

ГОДЪ XXXII-й.

№ 9-й.

ФЕВРАЛЯ 26-го 1891 г.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Ч А С Т Ь

О Ф Ф И Ц І А Л Ь Н А Я.

Выходятъ еженедельно.
Цѣна за годовое изданіе 4 р.
съ пересылкою.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

I.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ
Синодѣ.

О награжденіи книгою «Библія», отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою.

Въ списокѣ лицъ, кои журнальными постановленіями Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 7—29 ноября 1884 года за № 2435 и согласно представленіямъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ, награждены книгою «Библія», отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особые усердіе и ревность въ дѣлѣ народнаго образованія въ духѣ православной церкви, значится: «по Ярославской епархіи: учительница Іоанникіевской въ селѣ Бедаревѣ, Любимскаго уѣзда, церковно-приходской школы Параскева *Капустина*».

(Церк. Вѣд. № 5).

II.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Служенія Высокопреосвященнѣйшаго Іонаана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго 17 и 19 февраля.

17 февраля, въ недѣлю о блудномъ сынѣ 39-ю по Пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Іонааномъ совершена Божественная литургія въ Воскресенской крестовой церкви, что при Архіерейскомъ домѣ. Архипастырю сослужили: казначей Архіерейскаго дома, архимандритъ Владиміръ, духовникъ іеромонахъ Иларій, іеромонахи Лазарь и Іосифъ.

19 февраля, во вторникъ 40-я седмицы по Пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященство Архіепископъ Іонаанъ совершалъ въ Воскресенской крестовой церкви, что при Архіерейскомъ домѣ, въ 11 часовъ дня, по окончаніи поздней литургіи, панихиду о упокоеніи со святыми души въ Бозѣ почивающаго Благочестивѣйшаго Великаго Государя Императора Александра Николаевича. Въ совершении панихиды принимали участіе: казначей Архіерейскаго дома, архимандритъ Владиміръ, ректоръ семинаріи, протоіерей Нико-

лай Барскій, соборное и городское духовенство. Въ храмѣ присутствовали за панихидою г. начальникъ губерніи, Генеральнаго Штаба генераль-маіоръ А. Я. Фриде, начальникъ 35-й пѣхотной дивизіи генераль-лейтенантъ В. П. Даниловъ, начальники бригады генераль-лейтенантъ Г. Н. Курловъ и генераль-маіоръ Н. А. Колзаковъ, вице-губернаторъ дѣйст. стат. сов. П. К. Рекъ, директоръ Ярославской военной школы генераль-маіоръ Е. И. Ельчаниновъ, начальникъ Ярославскаго жандармскаго губернскаго управленія полковникъ В. В. Владимірскій, и прочіе военные и гражданскіе чины и представители города.

Послѣ панихиды всѣ лица, состоящіе членами Ярославскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, по выходѣ изъ храма, прошли въ покои Его Высокопреосвященства Архіепископа Іонаана, гдѣ Архипастыремъ было открыто годичное собраніе сего Комитета, по случаю исполнившейся 11-й годовщины его существованія. Дѣлопроизводитель Комитета, священникъ Никитскія церкви г. Ярославля, Николай Крыловъ прочиталъ отчетъ Комитетской дѣятельности и о приходѣ и расходѣ суммъ, поступающихъ на святое дѣло миссіонерства, за истекшій годъ. За тѣмъ, по предложенію Архипастыря, была образована коммиссія изъ членовъ Комитета, присутствовавшихъ на собраніи, для повѣрки прихода и расхода денежныхъ суммъ его за истекшій годъ, которая тутъ же и приступила къ исполненію возложеннаго на нее собраніемъ порученія. Въ составъ сей коммиссіи, кромѣ казначея, потомственнаго почетнаго гражданина И. А. Вахромѣева, и дѣлопроизводителя Комитета священника Н. Крылова, вошли протоіерей Духовской церкви Н. А. Тихвинскій и протоіерей Всѣхсвятской церкви Ф. С. Моревъ.

О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному вѣдомству.

Определенъ бывшій ученикъ 1 класса семинаріи Теодоръ *Суходольскій* псаломщикомъ къ

церкви погоста Никольскаго, что у Иисусова Креста, Ростовскаго уѣзда, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 18 января.

Предоставлено священническое мѣсто при церкви села Климентовскаго въ Юхти, Угличскаго уѣзда, псаломщику Ярославской градской Тихоновской церкви Михайлу *Потыхину*, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 4 февраля.

Уволенъ отъ должности псаломщикъ церкви села Великаго, Ярославскаго уѣзда, Иванъ *Соболевъ*, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 31 января

У м е р ш и е.

Священникъ церкви села Климентовскаго въ Юхти, Угличскаго уѣзда, Николай *Понильскій*, 58 лѣтъ, умеръ 11 января отъ воспаления легкихъ, оставивъ послѣ себя жену и пятерыхъ дѣтей 18—13 лѣтъ.

Псаломщикъ церкви погоста Никольскаго, что у Иисусова Креста, Ростовскаго уѣзда, Николай *Владимірскій*, 36 лѣтъ, умеръ 17 января отъ чахотки, оставивъ послѣ себя жену и пятерыхъ дѣтей 17—6 лѣтъ.

Объ утвержденіи въ должности законоучителя.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 5 февраля, согласно представленію инспектора народныхъ училищъ Чернецкаго, священникъ церкви села Спасскаго на Водогѣ, Пошехонскаго уѣзда, Дмитрій *Сokolovъ* утвержденъ въ должности законоучителя Спасскаго на Водогѣ начальнаго народнаго училища.

Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

На текущее трехлѣтіе по выборамъ прихожанъ, съ согласія церковныхъ причтовъ, Епархіальнымъ Начальствомъ 22 и 28 января утверждены въ должности церковныхъ старостъ: Ростовскій мѣщанинъ Яковъ *Шульцовъ* къ Ростовской градской Всѣхсвятской церкви; крестьянинъ Иванъ *Богословскій* къ Іоанно-Богословской, что при Ишнѣ рѣкѣ, церкви, Ростовскаго уѣзда.

О награжденіи бархатною фіолетовою скуфьею.

Священникъ церкви села Ивановскаго на Лехти, Ростовскаго уѣзда, Николай *Розовъ*, за отлично-усердную пастырскую службу, особые труды по народному образованію и заботливость о благоуукрашеніи мѣстнаго храма, выразившуюся въ сборѣ на этотъ предметъ болѣе 5000 руб. и собственное пожертвованіе 100 руб., 28 декабря, награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею, по ходатайству о семь мѣстнаго благочиннаго, священника Александра Предтечевскаго.

О награжденіи набедренникомъ.

Священникъ церкви села Давыдовскаго, что въ Яловцѣ, Пошехонскаго уѣзда, Андрей *Погорьльскій*, за особые заботы о возвышеніи нравственнаго состоянія прихожанъ и учрежденіе общества трезвости, 23 января, награжденъ набедренникомъ, по ходатайству о семь мѣстнаго благочиннаго, священника Петра Мепенатова.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Старостѣ церкви села Сѣры, Мышкинскаго уѣзда, Мышкинскому мѣщанину Ивану Григорьеву *Ложколову*, 26 января, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею свидѣтельства, за его особенное усердіе къ украшенію Сѣрскихъ храмовъ.

О пожертвованіяхъ.

По донесенію благочиннаго, протоіерея Владиміра Соколова, крестьянскими дѣвщами деревни Новоселки Евгенію и Ксенію Голицыными пожертвовано въ пользу причта церкви села Мирославки, Ярославскаго уѣзда, 100 рублей на вѣчное поминовеніе родителей.

По духовному завѣщанію.

При отношеніи прокурора Ярославскаго окружнаго суда за № 458 препровождена выписка изъ утвержденного судомъ 7 декабря 1890 года духовнаго завѣщанія Ярославскаго мѣщанина Александра Николаева Галактіонова,

въ которомъ (завѣщаніи) ме жду прочимъ сказано: «изъ суммы, вырученной отъ продажи недвижимаго имѣнія (послѣ смерти жены завѣщателя Олимпиады Михайловой Галактіоновой), внести въ приходскую мою Ярославскую градскую Петромитрополитскую церковь двѣ тысячи рублей (2000), изъ коихъ одну тысячу на имя причта для вѣчнаго поминовенія меня и рода моего, а другую на имя церкви для освѣщенія, на просфоры, вино, ладонъ и прочія нужды церкви съ тѣмъ, чтобы деньги внесены были въ Ярославское отдѣленіе Государственнаго Банка процентными бумагами на храненіе, причтъ и церковь пользовались бы одними процентами, а капиталъ оставался бы неприкосновеннымъ.»

Предъявители завѣщанія потомственные почетные граждане Семень Яковлевъ и Александръ Егоровъ Лопатины жительство имѣютъ въ г. Ярославлѣ, первый изъ нихъ по Пройбойной улицѣ, а второй по Вологодской улицѣ, въ собственныхъ домахъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Православнаго Церковнаго Братства Святителя Димитрія, Ростовскаго чудотворца, въ г. Ярославлѣ.

(Шестой годъ его существованія).

I. Составъ Братства.

Покровителемъ Братства состоялъ Высокопреосвященнѣйшій Іонаанъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій.

Почетныхъ Членовъ было 27, Пожизненныхъ Членовъ, сдѣлавшихъ единовременные взносы (по 60 и болѣе рублей), было 231 *) и Членовъ, внесшихъ за годъ по 3 р. и болѣе, было 692 **).

*) Пожизненные Члены, по кончинѣ ихъ, вносятся въ Синодикъ Братскій, для вѣчнаго поминовенія въ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ при Архіерейскомъ Домѣ, гдѣ находится и помѣщеніе для засѣданій Совѣта Братства.

(**) Въ списокѣ всѣхъ Членовъ значится 822, такъ какъ въ немъ оставлены и Члены (130), не повторившіе въ 1889 г. своихъ членскихъ взносовъ.

Имянной списокъ Членовъ при семь прилагається (приложение № 1).

II. Общія собранія членовъ Братства.

Въ минувшемъ году общихъ собраній Членовъ Братства было два. Первое 21 сентября, въ день праздника Святителя и чудотворца Димитрія, подъ небеснымъ покровомъ котораго состоитъ Братство. Оно происходило въ актовомъ залѣ Ярославской Духовной Семинаріи, послѣ Богослуженія въ Семинарской церкви, посвященной имени Святителя Димитрія, и по окончаніи Семинарскаго акта. Прежде всего Членами Братства, чрезъ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Ионавана и Ярославскаго Губернатора Генераль-Маіора А. Я. Фриде послана была Почетному Члену Братства *Его Императорскому Высочеству, Благоверному Государю и Великому Князю Димитрію Константиновичу* слѣдующая поздравительная телеграмма: «По совершеніи молебствія въ братскомъ храмѣ, Ярославское Братство священнымъ долгомъ считаетъ привѣтствовать *Ваше Императорское Высочество* съ днемъ тезоименитства и съ чувствомъ благоговѣйной преданности желаетъ благополучія и многихъ лѣтъ» *).

Затѣмъ Высокопреосвященнѣйшій Архипастырѣ, какъ Покровитель Братства и Предсѣдатель Братскаго Совѣта, обратился къ членамъ Братства съ слѣдующею рѣчью:

«Достопочтеннѣйшіе Члены Братства! Въ братскій нашъ праздникъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ и на основаніи 30, 31 и 33 §§ Устава Братства, я желалъ-бы въ настоящія минуты обратить ваше вниманіе и на дѣла, касающіяся нашего Братства.

«Съ окончаніемъ 1888 года исполнилось пять

лѣтъ существованія Братства. Изъ напечатаннаго Совѣтомъ Братства и розданнаго всемъ Членамъ Братства отчета вамъ уже извѣстно, что сдѣлано въ минувшемъ 1888 году и что предположено сдѣлать какъ въ нынѣшнемъ 1889 году, такъ и въ послѣдующіе годы. Въ настоящее время открытіе и управление церковно-приходскими школами лежитъ на обязанности Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, и дѣятельность Совѣта Братства по отношенію къ школамъ состоитъ только въ оказаніи имъ, по ходатайству Училищнаго Совѣта, матеріальной помощи деньгами и книгами. А потому Совѣтъ Братства находитъ нынѣ возможнымъ, сообразно Уставу Братства, обратить свое ближайшее вниманіе на борьбу съ расколомъ, для чего главнымъ образомъ и учреждено Братство. Прошло уже почти 200 лѣтъ, какъ небесный Покровитель Братства, Святитель Христовъ Димитрій, поражаель своимъ вдохновеннымъ словомъ расколъ въ Ярославской епархіи. Главная сила раскола — религиозное невѣжество. Почему и главнѣйшій способъ для просвѣщенія темной среды народной — церковно-приходскія школы. Совѣтъ Братства съ этого и началъ свою дѣятельность, — онъ оказалъ содѣйствіе къ открытію цѣлой сотни школъ. Но одной грамотности и первоначальныхъ свѣдѣній въ Законѣ Божіемъ недостаточно для того, чтобы обучавшіеся въ школѣ поняли неправоту раскола, и не были увлечены въ расколъ, чтобы они были въ силахъ не только сами устоять въ Православіи, но и обличать заблуждающихъ. Для этого имъ нужно постоянное руководство. Вотъ для преподаванія этого-то руководства Совѣтъ Братства и считаетъ своею обязанностію, во первыхъ, усилить, по мѣрѣ своихъ средствъ, въ приходяхъ распространеніе религиозно-нравственныхъ и противораскольническихъ книгъ, брошюръ и листовъ, посредствомъ умноженія числа книжныхъ складовъ, устройства при церквахъ и школахъ библиотекъ и увеличенія количества изданій Братства, разъясняющихъ истину Св. Церкви и заблужденіе уклоняющихся отъ нея и; во вторыхъ, образовать при

*) На телеграмму эту 22 сентября Его Высокопреосвященствомъ отъ Его Императорскаго Высочества получена отвѣтная телеграмма: «22 сентября 1889 г. изъ Павловска. Глубоко тронутый теплыми молитвами Ярославскаго Братства, прошу Васъ, Владыко, и Ярославскаго Губернатора принять Мою самую искреннюю благодарность за постоянную добрую память и пожеланія. *Димитрій.*»

Братствѣ собраніе книгъ старопечатныхъ и древлеписанныхъ, которыя пользуются у раскольниковъ уваженіемъ и которыя въ то же время служатъ къ обличенію раскола».

«Вамъ извѣстно, что, по моему предложенію, послѣднимъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства (въ январѣ сего 1889 года) рѣшено открыть противораскольническую школу для приготовленія въ ней дѣятелей противъ раскола. Мѣстомъ для этой школы долженъ быть городъ Ярославль. Вотъ эта-то школа и будетъ имѣть существенную нужду въ библіотекѣ такихъ старыхъ книгъ, которыя представляютъ неотразимое доказательство для защиты Православной церкви противъ клеветы раскольниковъ. Совѣтъ Братства уже приступилъ къ образованію такой библіотеки выпискою старопечатныхъ учительныхъ книгъ, изданныхъ въ Московской Троицкой единовѣрческой типографіи. Но желательно бы пріобрѣтеніе въ эту библіотеку и книгъ старопечатныхъ подлинныхъ, а также и древлеписанныхъ, потому что многіе изъ раскольниковъ не довѣряютъ книгамъ, перепечатаннымъ въ единовѣрческой типографіи. Эти книги имѣются въ частныхъ рукахъ, бываютъ въ частной продажѣ, находятся при нѣкоторыхъ церквахъ и монастыряхъ. Въ виду этого обращаюсь ко всѣмъ Членамъ Братства съ просьбою оказать помощь въ этомъ важномъ дѣлѣ. Помощь эта можетъ быть оказана пожертвованіемъ означенныхъ книгъ въ библіотеку Братства, указаніемъ мѣстъ и способовъ для пріобрѣтенія покупкою такихъ книгъ, и передачею этихъ книгъ въ братскую библіотеку тѣми церквами и монастырями, въ которыхъ эти книги остаются безъ всякаго употребленія. Кромѣ противораскольнической школы, книгами библіотеки Братства будутъ пользоваться изучающіе расколь воспитанники семинаріи, преподаватель Семинаріи по предмету раскола, приходскіе священники, ведущіе борьбу съ расколомъ, и частныя лица, ведущіе бесѣды съ раскольниками или ищущіе выхода изъ раскола».

«Къ 1 января нынѣшняго года денежнаго капитала, принадлежащаго Братству, состояло

въ 9/10 бумагахъ и наличными слишкомъ 40 тысячъ рублей. Желательно, чтобы эта сумма, для обезпеченности будущности Братства, сдѣлалась неприкосновеннымъ его фондомъ. А потому хотя и на настоящей годъ предположенъ Совѣтомъ расходъ изъ суммъ Братства, по примѣру 1888 года, въ размѣрѣ 10 тысячъ рублей, но имѣется въ виду расходъ этотъ покрыть процентами на капиталъ Братства и текущимъ приходомъ. А потому прошу васъ, отцы и братія, а также и всѣхъ вообще Членовъ Братства, продолжать усердіе по распространенію между близкими къ вамъ лицами свѣдѣній о Братствѣ, о его общепользующей дѣятельности и по приглашенію къ пожертвованіямъ на Братское дѣло. Необходимо, чтобы не ослабвало, а болѣе и болѣе укрѣплялось сочувствіе къ Братству. Безъ средствъ достаточныхъ дѣятельность Братства немыслима».

«На основаніи 24 § Братскаго Устава и постановленія Совѣта Братства 27 марта сего года, предлагаю Общему Собранію избрать Почетнымъ Членомъ Братства Преосвященнаго Викарія Ярославской епархіи, Епископа Угличскаго, Амфилохія, пожертвовавшаго 12-го декабря 1888 г. въ библіотеку Братства 18-ть экз. своихъ изданій, относящихся къ церковной археологіи».

На предложеніе это послѣдовало единогласное согласіе Членовъ Братства. Въ заключеніе, сказалъ Архипастырѣ, пожелаемъ Братству, чтобы оно и на будущее время находило возможность, при помощи Божіей, продолжать безпрепятственно свою благотворную дѣятельность во славу Божию».

Второе собраніе было 31-го декабря. Въ этотъ день, по случаю окончанія шестаго года со времени открытія Братства въ г. Ярославль, въ Крестовой Воскресенской церкви, что при Архіерейскомъ домѣ, послѣ литургіи, Его Высокопреосвященствомъ, съ Членами Братства изъ градскаго духовенства и въ присутствіи многихъ Членовъ Братства изъ гражданъ, совершена была сперва панихида объ упокоеніи скончавшихся пожизненныхъ Членовъ Братства, потомъ отправленъ благодарствен-

ный молебень, съ канономъ и Святителю Димитрію и провозглашеніемъ многолѣтій: *Государю Императору, Государынь Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу, Великой Князю Александру Іосифовичу, Великимъ Князямъ Константину Константиновичу и Димитрію Константиновичу* и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Іонаану съ паствою, Членамъ Братства, сотрудиникамъ его и всѣмъ на пользу Святой Церкви подвизающимся.

Затѣмъ Члены Братства собрались въ келліяхъ Его Высокопреосвященства и, подъ Его предсѣдательствомъ, составили засѣданіе, въ которомъ: 1) на мѣсто умершаго въ декабрѣ Члена Совѣта Братства генераль-маіора А. Ф. Быченскаго, съ общаго согласія, избранъ былъ Членомъ Совѣта Статскій Совѣтникъ А. Г. Высоцкій и кандидатомъ къ нему Статскій Совѣтникъ Н. Г. Андреевскій; 2) рассмотрѣна и утверждена смѣта расходовъ Братства на 1890 годъ, по которой предположено всего расхода 12000 рублей изъ суммъ Братства; 3) опредѣлено пособіе отъ Братства на 1890 годъ священнику Преображенско-Севастіановскаго женскаго монастыря О. Урусовскому въ количествѣ 100 рублей, каковая сумма и внесена въ смѣту расходовъ, и 4) по прошенію игуменіи Преображенско-Севастіановскаго женскаго монастыря Августины разрѣшенъ отпущекъ 1000 деревъ на постройку новой гостиницы для богомольцевъ, изъ отведеннаго Братству въ 1885 году участка лѣсопородной земли въ количествѣ 91 десятъ 900 саж., и затѣмъ, въ виду возведенія Севастіановской женской общины въ монастырь, постановлено передать этотъ участокъ, а также и 2 дес. 1900 саж. усадебной земли въ полное всегдашнее владѣніе означеннаго монастыря, для чего и войти съ ходатайствомъ къ г. Министру Государственныхъ Имуществъ.

III. Составъ Совѣта Братства.

Въ декабрѣ мѣсяцѣ сего 1889 года скончался Членъ Совѣта Генераль-Маіоръ А. Ф. Быченскій и на мѣсто его 31 декабря избранъ

Ст. Сов. А. Г. Высоцкій. Прочіе Члены были тѣже, что и въ 1888 году, именно:

- 1) Предсѣдатель Совѣта Высокопреосвященнѣйшій Іонаанъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій.
- 2) Первый помощникъ Предсѣдателя Ярославскій Губернаторъ Генераль-Маіоръ А. Я. Фриде.
- 3) Второй помощникъ Предсѣдателя Ректоръ Ярославской Духовной Семинаріи протоіерей Н. А. Барскій.

Ч л е н ы :

- 4) Каѳедральный протоіерей Г. І. Сперанскій.
- 5) Свято-Духовской церкви протоіерей Н. А. Тихвинскій.
- 6) Законоучитель Демидовскаго Юридическаго Лицея протоіерей А. П. Лавровъ.
- 7) Спасонагородской церкви протоіерей А. И. Яновскій.
- 8) Ключарь Каѳедральнаго Собора протоіерей М. И. Дубровскій.
- 9) Законоучитель Ярославской Гимназіи священникъ М. В. Троицкій.
- 10) Іоанно-Богословской церкви священникъ С. А. Богородскій.
- 11) Директоръ Народныхъ Училищъ Ярославской губерніи В. И. Ѳедосѣевъ.
- 12) Инспекторъ Ярославской Духовной Семинаріи В. П. Голубковъ.
- 13) Ярославскій городской голова купецъ И. Н. Соболевъ.
- 14) Потомственный почетный гражданинъ Ярославскій купецъ И. А. Вахрамѣевъ.

Сверхъ того, вслѣдствіе Архипастырскаго предложенія отъ 5 апрѣля 1888 года, приглашенъ въ составъ Членомъ Совѣта, для ближайшаго завѣдыванія дѣлами по расколу, преподаватель Ярославской Духовной Семинаріи по предмету исторіи и обличенію раскола В. И. Дмитревскій.

Завѣдующимъ библіотекою и книжнымъ складомъ Братства состоялъ Членъ Совѣта свящ. М. В. Троицкій.

Казначеемъ Братства состоялъ Членъ Совѣта И. А. Вахрамѣевъ.

Дѣлопроизводителемъ Совѣта Братства состоялъ Ключарь протоіерей М. Дубровскій.

IV. Дѣятельность Совѣта Братства.

Всѣ дѣла, требующія неотложнаго разсмотрѣнія и рѣшенія, представляемы были на усмотрѣніе и утвержденіе Предсѣдателя Совѣта Братства, Высокопреосвященнѣйшаго Архієпископа Іонавана, особыми докладами, за подписью помощника Предсѣдателя и двухъ или трехъ Членовъ. А потому засѣданій Совѣта, въ которыхъ присутствовали, по возможности, всѣ Члены, было два, именно: 27 марта и 3 ноября. Протоколы засѣданій печатаются въ Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Изъ этихъ докладовъ и протоколовъ видно, что главными предметами дѣятельности Совѣта были: назначеніе церковно-приходскимъ и домашнимъ школамъ и учащимъ въ оныхъ постоянныхъ и единовременныхъ денежныхъ пособій изъ суммъ Братства, снабженіе школъ книгами и учебными пособиями изъ Братскаго книжнаго склада, распространеніе въ приходахъ книгъ, брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго и противораскольническаго содержанія, открытіе книжныхъ складовъ при приходскихъ церквяхъ, содѣйствіе къ открытію и правильному веденію вѣт-богослужебныхъ собесѣдованій, собраніе свѣдѣній о состояніи раскола въ приходахъ, учрежденіе помощника миссіонера въ селѣ Вятскомъ, Даниловскаго уѣзда, учрежденіе бібліотеки старопечатныхъ книгъ и т. д.

а) Школы.

Считая церковно-приходскія школы и школы грамоты однимъ изъ главнѣйшихъ способовъ къ распространенію въ народѣ религіозно-нравственнаго проsvщенія и къ ослабленію всѣхъ видовъ раскола, Братство продолжаетъ оказывать изъ своихъ средствъ матеріальную помощь симъ школамъ. Помощь оказывается деньгами, книгами и учебными пособиями. Денежная помощь до настоящаго 1889/90 учебнаго года состояла въ выдачѣ, прямо изъ Совѣта Братства, постоянныхъ и единовременныхъ пособій законоучителямъ, учителямъ и

учительницамъ, на постройку зданій для школъ, на наемъ школьныхъ помѣщеній, на отопленіе оныхъ, на постройку классной мебели, на путевые расходы учителей и учительницъ (вновь опредѣляемыхъ) и проч. Съ начала же настоящаго 1889/90 учебнаго года назначеніе и разсылка постоянныхъ (ежегодныхъ, денежныхъ) пособій предоставлены Совѣтомъ Братства (по постановленіемъ 27 марта отчетнаго года) Епархіальному Училищному Совѣту, въ который и препровождаются для сего деньги изъ суммъ Братства, за Совѣтомъ же Братства состоитъ назначеніе и разсылка единовременныхъ пособій школамъ и учащимъ въ оныхъ, по ходатайствамъ Училищнаго Совѣта. Въ минувшемъ 1889 г. отпущено изъ суммъ Братства: на постоянныя пособія школамъ 5115 р. 93 к., на единовременныя 340 р., на наемъ писмоводителя для Училищнаго Совѣта въ 1889/90 учебномъ году 300 руб., на устройство при Угличскомъ отдѣленіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта книжнаго школьнаго склада 100 р., на прогоны ревизовавшимъ школы Членамъ Училищнаго Совѣта 47 руб. 50 к. и на прогоны наблюдателямъ школъ (за 1889/90 учебный годъ по 5 руб. за школу) 592 р. 50 к., всего 6495 р. 93 к. Затѣмъ Совѣтъ Братства: а) отпускалъ въ школы бесплатно учебники, книги для чтенія и учебныя пособія (картины для начальнаго преподаванія Св. Исторіи, Подвижная Азбука, бумага и проч.), каковыхъ въ теченіе 1889 года выдано всего на 1197 р. 16 к. и б) принималъ на себя уплату за напечатаніе для Училищнаго Совѣта: отчета о церковно-приходскихъ школахъ за 1887/88 учебный годъ, свидѣтельствъ и похвальныхъ листовъ, классныхъ для школъ списковъ и журналовъ, книгъ для школьной лѣтописи, разнаго рода бланковъ и проч., всего въ количествѣ 331 р. Такимъ образомъ Братствомъ въ минувшемъ году израсходовано на помощь школамъ и завѣдующимъ оными всего 8024 руб. 9 коп. Столь крупный расходъ со стороны Братства на дѣло народнаго образованія осязательно можетъ показать каждому Члену Братства, съ какою пользою употребляются Член-

скіе взносы и пожертвованія на нужды Братства. Къ отчету прилагаются: вѣдомость церковно приходскихъ школъ подъ № 2 и вѣдомость выданныхъ въ школы учебниковъ, книгъ и пособій подъ № 3.

(Продолженіе въ слѣд. №)

Отъ министерства финансовъ.

Значительное въ послѣдніе два года усиленіе поступления въ казначейства проколотой серебряной развѣнной монеты, въ связи съ характеромъ поврежденія оной, не могло не привести къ увѣренности, что порча монеты указаннымъ способомъ не обусловливается исключительно существующимъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Имперіи обычаемъ дѣлать изъ монеты украшенія; а, напротивъ, въ большинствѣ случаевъ вызывается корыстною цѣлью извлеченія изъ монеты частей заключающагося въ ней металла.

Въ видахъ огражденія интересовъ казны какъ отъ потери металла, такъ и отъ непроизводительныхъ расходовъ по перевозкѣ и переканкѣ проколотой монеты, министерствомъ финансовъ, по соглашенію съ государственными контролемъ, признано необходимымъ, въ виду ст. 24 Высочайше утвержденныхъ 17 го декабря 1885 года правилъ о монетной системѣ, принять нижеслѣдующія мѣры къ ограниченію обращенія проколотой монеты:

1) до 1-го января 1891 года приемъ въ казначейства проколотой серебряной развѣнной монеты производить на прежнемъ основаніи, т. е. безъ взысканія довѣсныхъ денегъ

2) съ 1-го января 1891 года по 1-е января 1893 года принимать проколотую серебряную монету въ платежи, согласно указанію ст. 14 и 15 прилож. I къ инструкціи казначействамъ, изд. 1878 года, т. е. со взысканіемъ за каждую недостающую долю серебра по $\frac{1}{4}$ копѣйки, — и

3) съ 1-го января 1893 года приемъ проколотой серебряной монеты въ казначейство вовсе прекратить.

О такомъ распоряженіи министерства финансовъ, сообщенномъ казеннымъ палатамъ къ надлежащему исполненію, объявляется во всеобщее свѣдѣніе.

Вышли и имѣются въ продажѣ у книгопродавцевъ Тузова (С. Петербургъ), Оглоблина (Кіевъ), Распопова (Одесса), Думнова (Москва)

Поученія, бесѣды, рѣчи, воззванія и посланія *Никанора* Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, т. I, II, III и IV. Изданіе 1890 года въ новомъ составѣ. Цѣна каждаго тома 2 руб. 50 коп. съ пересылкою.

Поученія, бесѣды, рѣчи, воззванія и посланія *Никанора* Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, т. V. Посмертное изданіе 1891 года, съ портретомъ и краткой биографіей въ Бозѣ почившаго Архипастыря. Цѣна 3 руб. съ пересылкою.

Бесѣды и поученія *Никанора* Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, т. III и IV; изданіе 1887 года. Цѣна тома 2 руб. съ пересылкою.

Разборъ римскаго ученія о видимомъ (папскомъ) главенствѣ. Сочиненіе Архимандрита *Никанора*. Казань 1871 года. Цѣна 2 руб. съ пересылкою.

Бесѣда о перстосложеніи для крестнаго знаменія и благословенія (большое изслѣдованіе на основаніи новооткрытыхъ данныхъ) *Никанора* Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго. Цѣна 2 руб. съ пересылкою.

Позитивная философія и сверхчувственное бытіе, томъ III. Критика на критику чистаго разума Канта. Полная система гносеологіи *Никанора* Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго. Изданіе 1888 г. Цѣна 3 руб. съ пересылкою.

Бесѣда о томъ, есть-ли что еретическое въ латинской церкви *Никанора* Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго. Цѣна 50 к. съ пересылкою.

Церковь и государство. Противъ графа Л. Толстаго, *Никанора* Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго. Цѣна 15 к. съ пересылкою.

Съ требованіями можно обращаться также въ Одессу, соборный домъ къ священнику Петровскому.

Редакторъ протопреръ І. Сперанскій.

Ярославскія Епархіальныя вѣдомости.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

„СТРОМАТЫ“

твореніе учителя церкви

Климентя Александрійскаго.

22. Высшее благо челоѣка, по Платону, состоитъ въ уподобленіи Богу. Согласіе съ Платономъ касательно сего пункта священныхъ писателей.

Уже Платонъ философъ утверждалъ, что цѣль челоѣческой жизни двоякая: одна общаема и состоящая первѣе всего въ самыхъ идеяхъ; онъ называетъ ее благомъ; другая же имѣеть лишь сходство съ первой и представляетъ собою подобіе ей; Платонъ видитъ ее въ жизни людей, стремящихся къ добродѣтели и истинной философій (мудрости). Потому-то и Клеанъ въ своемъ второмъ разсужденіи «О наслажденіи» говоритъ объ ученіи Сократа, столь часто имъ повторявшемся, что челоѣкъ праведный и челоѣкъ счастливый одно и тоже. Онъ проклиналъ того, кто впервые раздѣлилъ одно отъ другаго справедливое и полезное и находилъ, что это было дѣломъ нечестивымъ. Эти люди, раздѣляющіе полезное отъ справедливаго, закономъ предписываемаго, и подлинно нечестивцы. Но и самъ Платонъ говоритъ, что счастье состоитъ въ

имѣніи добраго генія (εὖ благо и δαίμων) (*), что геніемъ называется высшая и начальственная часть нашей души и что счастье имѣть такого генія есть благо наисовершеннѣйшее и полное. Иногда онъ это счастье отождествляетъ съ жизнью во всемъ упорядоченной и съ самой собою согласной; другой же разъ—съ тѣмъ, что есть въ добродѣтели наисовершеннѣйшаго. А совершенство это, по его мнѣнію, состоитъ въ познаніи сего блага и въ уподобленіи Богу. И уподобленіе(**) это онъ поставляетъ въ святости и праведности, соединенныхъ съ разсудительностью.

(*) Подобному учили и Стоики. Лаэръцій въ Зенонѣ, кн. VII, пишетъ: «Добродѣтель же челоѣка счастливаго и счастье жизни состоятъ въ согласованіи всѣхъ дѣйствій съ указаціями своего генія». Антонинъ въ концѣ кн. III говоритъ, что геній сей живетъ въ груди каждаго.—Апулей въ «Апологии Сократа» пишетъ: «Доброе желаніе и есть добрый геній». И далѣе онъ прибавляетъ: «Счастливы тѣ, которыми руководитъ геній добрый, т. е. духъ, въ добрѣ опытный».—Тоже ученикъ Платона Ксенократъ въ Торіе. II, 6: «Счастливы тотъ, у кого геній добрый, какъ и Ксенофонъ называетъ счастливымъ челоѣка, у кого душа добрая; духъ добрый и есть добрый геній челоѣка».

(**) Срав. выше въ гл. 19-й сей же книги.

И изъ нашихъ христіанскихъ мудрецовъ нѣкоторые развѣ не говорятъ вмѣстѣ съ нимъ, что человѣкъ съ самаго рожденія своего получаетъ преимущество быть отобразомъ Божиимъ (*), подобія же Богу онъ долженъ достигать въ послѣдствіи чрезъ совершенствованіе?

Кромѣ того когда Платонъ учитъ, что это подобіе въ соединеніи со смиреніемъ можетъ встрѣчаться въ человѣкѣ добродѣтельнымъ (**), то не оказывается ли онъ какъ бы истолкователемъ слѣдующихъ словъ Писанія: *Всякій сама себя унижающій возвышенъ будетъ* (Лк. XIV, 11)? И въ своихъ «Законахъ» онъ говоритъ: «По нѣкому древнему преданію (***) Богъ есть начало, середина и конецъ всего. Постоянно Онъ ходитъ путемъ прямымъ, сообразно съ природою, въ тоже самое время собою и весь свѣтъ обнимая. А за Нимъ постоянно слѣдуетъ справедливость, мстительница за всѣ нарушенія Божественнаго закона». Видите, какъ и по Платону угроза или страхъ имѣеть соотношеніе съ Божественнымъ закономъ. Посему онъ прибавляетъ: «Кто хочетъ быть счастливымъ, долженъ тѣсный союзъ заключить со справедливостію, смиренно и прилично слѣдуя по стопамъ ея». Потомъ, слѣдлаши изъ этого положенія нѣсколько выводовъ и страхъ смягчивъ въ предупрежденіе, Платонъ продолжаетъ: «Какое же поведеніе угодно Богу и состоитъ слѣдованіемъ Ему»? И отвѣчаетъ: «Основанное лишь на слѣдующемъ древнемъ началѣ: «Подобному, наблюдающему надлежащую мѣру, нравится подобное же». Все же, за предѣлы сей мѣры вышедшее, ни съ самимъ собою не можетъ гармонировать, ни тѣмъ нравиться, кто отъ мѣры еще не удалился. А такъ какъ Богъ для насъ

(*) Срав. Педаг. кн. I, гл. 12 въ началѣ.

(**) Изъ Платона мѣсто это уже было приводимо писателемъ въ «Увѣщаніи» гл. 2-й. У самаго Платона оно имѣется въ De leg. кн. IV; встрѣчается и у Аристотеля De mundo, гл. 7; равнымъ образомъ у Плуларха, у Лустина мученика, у Оригена contra Cel. въ первыхъ главахъ VI-й кн. и

(***) Орфическому

состоитъ вѣрнымъ мѣриломъ всего, то нѣтъ иного средства пріобрѣсть Его любовь кромѣ какъ изо всѣхъ силъ надъ уподобленіемъ Ему трудиться. Въ этомъ смыслѣ о человѣкѣ умѣренномъ можно сказать, что на Бога походя онъ есть другъ Божій. Невоздержный же не только на Него не походитъ, но и прямо противоположенъ Ему». Говоря, что это ученіе древнее, Платонъ прикровенно хочетъ то сказать сямъ, что оно дошло до него изъ закона Моисеева. А въ «Θεοτετѣ», сказавъ сначала, что зло по необходимости вращается около смертной нашей природы и этой земной области, онъ добавляетъ: «Потому нужно стараться, какъ можно скорѣе бѣжать изъ этого мѣста изгнанія, чтобы перейти въ иное мѣсто. Бѣгство же это не въ иномъ чемъ состоять должно, какъ, насколько это для насъ возможно, въ уподобленіи Богу; сходство же это состоитъ въ праведности и чистотѣ, соединенныхъ съ разсудительностію» (*).

По мнѣнію Спевзиппа, племянника Платона (**), счастье есть всецѣлое пребываніе въ томъ, что согласно съ природою; или иначе: это есть медленіе на вешахъ добрыхъ; для всѣхъ людей это погруженіе въ добро состоять должно предметомъ стремленій; но только добрые достигаютъ душевнаго спокойствія и лишь преданные добродѣтели счастливы.

Ксенократъ Халкидонскій полагаетъ счастье въ обладаніи подходящей къ нашей натурѣ добродѣтели и въ проникновеніи себя своею ея силою. Потомъ онъ разслѣдуетъ, гдѣ сѣдалище этого счастья? Въ душѣ, отвѣчаетъ онъ. Какія основы его? Добродѣтели. Изъ какихъ частей слагается оно? Изъ прекрасныхъ дѣдій, честныхъ отношеній, прямого образа мыслей и расположеній, стремленій и привычекъ, безъ чего ни изъ тѣлесныхъ благъ ни изъ внѣшнихъ ровно ничто счастья намъ доставить не можетъ.

(*) Мѣсто это изъ Платона уже приведено выше въ гл. 19-й.

(**) Отъ сестры его Потоны, какъ свидѣтельствуеъ Свидя и Дазрцій въ началѣ кн. IV.

Полемонъ, одинъ изъ учениковъ Ксенократа, повидимому и требуетъ, чтобы счастье состояло въ потребномъ количествѣ всѣхъ благъ или по крайней мѣрѣ въ наличности большей части изъ нихъ и притомъ важнѣйшихъ. Онъ учитъ также, что безъ добродѣтели никакое счастье невозможно, тогда какъ наоборотъ добродѣтели одной, и безъ благъ тѣлесныхъ и вѣщныхъ, для доставленія человѣку счастья совершенно достаточно.

Вотъ все, что мы наши нужнымъ собрать по вопросу о сущности высшаго блага. Что же касается до опроверженія изложенныхъ мнѣнй, то и это въ свое время нами будетъ сдѣлано. Здѣсь замѣтимъ только, что наши стремленія обращены въ безконечность и состоятъ въ послушаніи заповѣдямъ Божиимъ. Послушаніе же это выражается согласованіемъ жизни съ постановленіями закона, въ безупречности правовъ и солидарности оныхъ съ выводами науки и разума, постоянно и нарочито освѣщаемыхъ познаніемъ нами воли Божественной. Насколько то возможно, жизнь согласной съ здравымъ разумомъ или Логосомъ уподобляться Богу, вотъ наша цѣль. И это уподобленіе, при посредствѣ Сына доставляющее намъ конечное и совершенное усыновленіе Богу, всегда сопровождаться должно прославленіемъ Отца во имя великаго Первосвященника, не погнушавшагося наименовать насъ братьями и сонаслѣдниками (Евр. II, 11; Рим. VIII, 17). Апостоль въ короткѣ эту цѣль человѣческой жизни излагаетъ въ посланіи къ Римлянамъ такъ: *Нынѣ, по освобожденіи отъ грѣха, когда вы сдѣлались слугами Богу, плодомъ вами извлекаемымъ изъ сего должно быть освѣщеніе ваше, а цѣлью жизни вѣчная* (Рим. VI, 22). Потомъ, зная что надежда наша двоякая, одна которой мы ожидаемъ, а другая исполненіемъ которой уже владѣемъ (освященіе), онъ учитъ еще, что цѣлью человѣческой жизни состоитъ возстановленіе человѣка въ сей надеждѣ. *Отъ терпѣнія, говоритъ Апостоль, происходитъ опытность, а отъ опытности надежда. И эта надежда не суетная, потому что Духомъ Святымъ намъ даннымъ излита въ*

наши сердца благодать Божія (Рим. V, 4, 5). Любовь утверждаетъ насъ въ этой надеждѣ, предносящейся намъ какъ *покой*, говоритъ въ другомъ мѣстѣ Апостоль (*). Подобное же встрѣчаемъ мы у Іезекіиля: *Душа согрѣшающая, говорится у пророка, та умретъ. А вотъ мужъ праведный. Кто дѣйствуетъ по чести и правдѣ, кто жертвеннаго на горѣхъ не пѣтъ, кто не поднимаетъ взоровъ къ идоламъ дома Израилева, жены близкаго своего кто не оскверняетъ и къ своей жени въ день ея страданій не приближается* (пбо Богъ не хочетъ, чтобы мужское стѣхъ было обезчещиваемо), *кто никого не опечаливаетъ, кто возвращаетъ залогъ своему должнику, кто ничего не отнимаетъ силою, кто отъ своего хлѣба удѣляетъ голодному, кто своей одеждой прикрываетъ ноги, кто въ ростѣ денегъ не даетъ и не получаетъ больше, чѣмъ сколько самъ далъ, кто удерживаетъ руку свою отъ неправды, судъ челоуку съ ближнимъ производитъ правильный, кто поступаетъ по заповѣдямъ Моимъ и соблюдаетъ Мои постановленія искренно, тотъ челоукъ праведный и будетъ онъ жить жизнью, говоритъ Господь Богъ* (Іезек. XVIII, 4—9) (**). И Исаія, призывая увѣровавшихъ къ жизни честной, а гностика (мудреца) къ пользованію разумомъ, свидѣтельствуя впрочемъ, что добродѣтель челоуческая не тождественна съ Божественной (***), выражается такъ: *Ищите Господа, а нашедши призывайте Его, когда Онъ будетъ близъ васъ; нечестивый*

(*) Намекъ кажется на Евр. IV, 8, 9, 11: *Ибо еслибы Іисусъ (Навинъ) имъ доставилъ покой, то не было бы послѣ того сказано о другомъ днѣ. Посему для народа Божія еще остается субботаство. Итакъ постараемся войти въ покой оный.*

(**) Это мѣсто изъ пророка уже было приводимо писателемъ въ концѣ гл. 10-й I-й кн. «Педагога». Изъ сравненія открывается, что оно и тамъ и здѣсь приводимо было писателемъ по памяти.

(***) Добавка имѣющая въ виду Стоиковъ, которые въ добродѣтели Божественной и челоуческой видѣли одну и ту же добродѣтель. Противъ сего мнѣнй ихъ писатель борется въ Стром. VII, 14.

пусть оставитъ свои пути, человекъ неправедный—свои беззаконія и пусть возвратятся они къ Господу и Онъ умилосердится надъ ними и т. д. даже до словъ: *и мысли Мои выше вашихъ мыслей* (Ис. LV, 6, 7, 9). Итакъ, по словамъ преславнаго Апостола, по силѣ своей вѣры мы надѣемся получить оправданіе, ибо *во Христъ Иисусъ ни обрзаніе ни къ чему не служитъ, ни необрзаніе, но въра дѣйствующая любовью* (Гал. V, 5, 6). *Мы же желаемъ, чтобы каждый изъ васъ до конца выказывалъ тоже усердіе, — чтобы упренность въ надеждѣ была совершенная* и т. д. до словъ: *Онъ Первосвященникъ вѣчный по чину Мелхиседекову* (Евр. VI, 11, 20). Мудрость, въ себѣ объемлющая и заключающая всѣ добродѣтели (*), говоритъ такъ же, какъ и Павелъ: *Милъ внимающій, будучи уврѣнъ въ себя самомъ, будетъ жить надеждою* (Притч. I, 33). Ибо возведеніе къ надеждѣ также называется надеждою. Премудрость посему права была, къ словамъ *онъ будетъ жить* прибавивъ еще слѣдующія: *будучи уврѣнъ въ самомъ себя*. Она показываетъ этимъ, что вѣрный, будучи одушевленъ этимъ расположеніемъ, все поставляетъ въ зависимость отъ осуществленія этой надежды. Премудрость посему и прибавляетъ далѣе: *Свободный отъ страха, онъ покойно будетъ жить вдали отъ всякаго грѣха*. А въ 1-мъ посл. къ Коринѳянамъ Апостолъ уже неприкрасно говоритъ слѣдующее: *Будьте подражателями мнѣ какъ я Христу* (1 Кор. XI, 1), т. е. чтобъ выходило такъ: *Вы мои, а самъ я Христовъ; будьте же подражателями Христовыми, какъ Христосъ есть подражатель Божій* (1 Кор. III, 22, 23). Итакъ уподобленіе Богу (**), — дабы, насколько то возможно, содѣлаться пра-

(*) Выраженіе въ 1-й разъ употребленное св. Климентомъ Римскимъ въ концѣ 1-го посл. Послѣ чего кн. Притчей называли такъ не только нашъ писатель, но и Егезипъ, Иринеи «и весь хоръ древнихъ» какъ у Евсев. въ Ист. IV, 18.

(**) Дальнѣйшее собою представляетъ нѣкоторое сдруженіе съ ученіемъ Апостольскимъ ранѣе приведеннаго изъ Платона.

веднымъ и святымъ съ разсудительностію, — вотъ по ученію Апостола дѣль вѣры. Совершенство же ея состоитъ въ достиженіи обѣтованія вѣрою. Эти слова Апостола могутъ состоять критеріемъ большей или меньшей вѣрности различныхъ опредѣлений частіа, какія для разсуждающихъ о конечной цѣли человѣческой жизни мы привели выше. Но относительно сего предмета уже достаточно сказано.

23. Преимущества брака; заповѣди, какія слѣдуетъ наблюдать въ ономъ; предметы, пространства обсуждаемые въ III-й книгѣ.

Бракъ есть первый (*) законный союзъ мужа съ женою для рожденія дѣтей согласно съ общественными законами. Но нужно ли вступать въ бракъ? Это одинъ изъ тѣхъ вопросовъ, рѣшительный отвѣтъ на которые зависитъ отъ обстоятельствъ. Сказать, что извѣстный мужчина находитъ для себя нужнымъ вступить въ бракъ, а извѣстная женщина выйти за мужъ, это равносильно тому какъ еслибы было сказано: они находятся въ извѣстныхъ благоприятствующихъ тому условіяхъ. Въ самомъ дѣлѣ бракъ не составляетъ для всѣхъ и всегда безусловной необходимости, но онъ приличенъ извѣстному лицу лишь въ извѣстную эпоху и до извѣстнаго возраста. Не всякій мужчина и не во всякое время и не для достиженія всякаго рода цѣлей и безъ соблюденія извѣстнаго рода сдержанности имѣть право на извѣстной женщинѣ жениться; но только тотъ, кто находится въ извѣстныхъ условіяхъ, имѣть нѣкоторыя на личность извѣстныхъ дѣтъ права. Имѣть право жениться и притомъ въ подходящее время лишь тотъ, кто хочетъ имѣть законныхъ дѣтей. И только та женщина имѣть право выходить за мужъ, которая во всемъ подходитъ къ человѣку ея любящему, но которая и сама его любить не

(*) Словечкомъ «первый» писатель различаетъ законный брачный союзъ отъ конкубината. Дозволительность втораго брака по смерти одного изъ супруговъ открывается изъ 1-й гл. слѣдующей книги Стромать.

по принужденію и не по необходимости. Поэтому-то Авраамъ, защищаясь въ томъ, что женатъ былъ на сестрѣ, говоритъ: *Она придѣтся мнѣ сестрой по отцу, но не по матери; потому-то я и женился на ней* (Быт. XX, 12). Этими онъ и намъ сказываетъ, что жениться на дочеряхъ нашихъ матерей недозволительно.

Но продолжимъ вкратцѣ наши разсѣдованія. Платономъ (*) бракъ причисляется къ благамъ внѣшнимъ. Бракомъ поддерживается безсмертіе человѣческаго рода; чрезъ непрестанность браковъ продолжается дѣль поколѣній, изъ рукъ въ руки передающихъ другъ другу жизнь, подобно тому какъ при бѣганьи взапуски однимъ другому передается взаимно факель.

Демокритъ же бракъ и рожденіе дѣтей отвергаетъ изъ за множества препятствій къ сему въ состояніи отцовъ и по причинѣ отклоненія ихъ брачной жизнью отъ занятій гораздо болѣе необходимыхъ.

Эпикуръ держится того же мнѣнія. Къ нему примыкаютъ и всѣ тѣ, которые полагаютъ благо въ спокойствіи, не нарушаемомъ ни заботами ни горемъ.

По мнѣнію Стоиковъ бракъ и дѣти — дѣло безразличное.

По мнѣнію Перипатетиковъ въ нихъ — благо.

А коротко сказать, ученіе всѣхъ этихъ философовъ о бракѣ не шло далѣе пустыхъ словъ. Проклятіе, изреченное свящ. Писаніемъ на совместное запряганіе быка съ осломъ, неизбежно постигнетъ и этихъ людей, которые сами воздерживаясь отъ нѣкоторыхъ вещей, считаемыхъ ими за вредныя, тѣмъ не менѣе рекомендуютъ оныя другимъ. Или же наоборотъ другихъ отговариваютъ отъ того самаго, что себѣ самимъ однакоже позволяютъ. Писаніе такой образъ дѣйствій запрещаетъ намъ въ такихъ словахъ: *Что ненавижди тебѣ самому, того не дѣлай никому* (Тов. IV, 15).

(*) Въ кн. VI De legibus.

Бракъ, по мнѣнію этихъ необузданныхъ людей, положительно необходимъ. Необходимъ онъ въ интересахъ отечества, а потомъ въ интересахъ каждаго личнаго, чтобъ имѣть наследниковъ собственной крови и чтобъ содѣйствовать, сколько это въ нашей власти, поступанію міра къ совершенству. Посему-то де поэты и оплакиваютъ бракъ несовершенно и бездѣтный (Ил. II, 700), объявляя совершеннымъ лишь тотъ бракъ, плоды котораго со всѣхъ сторонъ въ изобиліи цвѣтутъ вокругъ насъ (Ил. X, 496).

Тѣлесными болѣзнями еще болѣе подтверждается необходимость брака. Заботами жены о своемъ мужѣ, ея неустаннымъ прилежаніемъ, мнѣ кажется, постоянство дружбы и родственныхъ связей превышаетъ ровно настолько, насколько вслѣдствіе сочувственной привязанности жены свободный ея уходъ за больнымъ бываетъ выше попеченій о больномъ людей стороннихъ. Своему мужу она *помощница* по истинѣ необходимая (Быт. II, 18), говоритъ свящ. Писаніе. Равнымъ образомъ и комическій поэтъ Менандръ, обративъ къ браку нѣсколько упрековъ, выставляетъ на видъ находимыя имъ преимущества въ немъ и на жалобы нѣкоего лица:

Я несчастливъ въ супружествѣ
такъ отвѣчаетъ:

Это потому, что не умѣешь ты себя вести въ немъ.
Потомъ онъ добавляетъ:

Ты смотришь лишь на заботы и на горести супружескаго союза,

На блага же, имъ доставляемыя, не бросаешь ты и единого взгляда.

Супружество является на помощь также и достигающимъ лѣтъ преклонныхъ, ставя подлѣ нихъ женщину, ухаживающую за ними. Она же воспитываетъ и дѣтей, отъ нея происшедшихъ, чтобы они въ свою очередь питали своихъ родителей подлѣ старость ихъ. Ибо, по словамъ трагика Софокла (*),

(*) Не Софокла, а Эсхила въ его «Хоефорахъ» ст. 503.

Подъ землю, насъ покрывающей, дѣти суть имя,
Такъ куки пробковаго дерева, прикрепляемые къ
сѣтямъ, поддерживаютъ ихъ на поверхности
и льняныя петли ими охраняемы бываютъ отъ
погруженія въ воду.

Люди безбрачные нѣкоторыми законодате-
лями не были даже и допускаемы до высшихъ
государственныхъ должностей. Въ Лакедемонѣ
подлежали пенѣ не только холостые, но и
только разъ женившіеся или слишкомъ поздно
женящіеся и одиночки. Знаменитый Платонъ
требуетъ, чтобы всякій холостякъ былъ обя-
зывается вносить въ государственную казну
сумму равную пропитанію женщины, а издерж-
ки, требующіяся на содержаніе женщины, пла-
тить въ судъ. Потому что, уклоняясь отъ брака
и рожденія дѣтей, такіе люди, насколько это
отъ нихъ зависитъ, порождаютъ безлюдіцу и
опустошаютъ цѣлые города, изъ коихъ сла-
гается міръ (*).

Но и о нѣкоторой слабосердечности и тру-
сости, недостойныхъ мужчины, не свидѣтель-
ствуетъ ли это, если кто уклоняется отъ сою-
за съ женщиной и дѣтьми? Потеря чего со-
ставляетъ зло, обладаніе тѣмъ значитъ неми-
нуемо собою представляетъ благо. Это при-
ложимо и ко всему вообще. Лишиться дѣтей,
говорятъ люди брачные, есть одно изъ вели-
чайшихъ золъ; значитъ имѣть дѣтей есть
благо. Сказанное о дѣтяхъ можетъ имѣть при-
ложеніе и къ брагу.

Безъ отца, говорить поэтъ, нѣтъ дѣтей;

Безъ матери нѣтъ сына.

Отцомъ же мужа бракъ дѣлаетъ, равно какъ
матерью замужество.

Высшее изъ желаній женщины, по словамъ
Гомера, состоитъ въ выходѣ замужъ и въ имѣ-
ніи семьи; и не только въ замужествѣ и въ
семьѣ, но и въ согласіи съ мужемъ и семьей,
въ единомысліи съ ними (Одис. VI, 181; XV,
198).

Пусть для другихъ гармонія брачнаго союза

(* Платонъ «О законахъ» въ кн. VI и IV.

состоить лишь въ сладострастіи (*). Не то бы-
ваетъ у почитателей мудрости; бракъ приво-
дитъ ихъ къ согласію, основанному на разумѣ
и Логосѣ. Онъ указываетъ женѣ на украшеніе
не лица только (1 Тим. II, 9; 2 Петр. II, 3),
а на красоту и домашнихъ правовъ; мужчи-
намъ же онъ говоритъ: «Женитесь за тѣмъ, чтобъ
имѣть въ теченіе всей вашей жизни помочи-
ницу и чтобъ строже вамъ наблюдать воздерж-
ность». Человѣкъ, плодъ брака, для котораго
и въ природѣ все родится, ббльшую собою
представляетъ цѣну чѣмъ пшеница и ячмень,
посѣвъ которыхъ въ землю происходитъ въ
подходящее для того время. Посмотрите на
землепашцевъ. Они хлѣбныя сѣмена бросаютъ
въ землю въ умѣренномъ количествѣ. Значитъ
и бракъ слѣдуетъ хранить чистымъ отъ всѣхъ
оскверненій и неблагопристойностей, которыя
онъ можетъ влечь за собою. У трагическихъ
поэтовъ (*) мы читаемъ, что Поликсена, смер-
тельно раненая и умирая, все еще обнаружи-
вала величайшую заботливость о томъ, чтобъ
упасть прилично,

Скрывая то, что слѣдуетъ скрывать отъ глазъ
мужчинъ.

Быль для нея бракъ несчастіемъ.

Послѣдняя степень рабства подчиненіе силъ
страстей, тогда какъ надъ ними верхъ есть
единственно вѣрная свобода. Потому-то нару-
шеніе заповѣди, по свидѣтельству Божествен-
наго Писанія, равносильно съ продажей себя
чужестранцамъ, т. е. грѣхамъ противорѣчу-
щимъ природѣ. И рабство это длится до ми-
нута обращенія и раскаянія.

Бракъ значитъ хранить слѣдуетъ какъ бе-
регутъ священную статую. Должно наблюдать
чистоту его и оный не безчестить. Просыпай-
тесь съ Господомъ, засыпайте съ благодареніемъ.
Молитесь

И при смыканьи глазъ и при наступленіи свя-
щенного времени дневнаго.

Вся жизнь ваша пусть будетъ исповѣданіемъ

(* Въ дальнѣйшемъ писатель излагаетъ уже
свои взгляды на бракъ.

(*) У Еврипида въ «Гекубѣ» ст. 569—70.

Господа. Благочестіемъ пусть проникаются самья глубины вашей души. Подъ властію законовъ умѣренности надерживайтесь уже и тѣломъ. Воздержность и мѣра въ словахъ и дѣйствіяхъ представляютъ собой нечто Богоугодное. Непристойность же въ словахъ, за собой влекущая непристойность и дѣйствій, есть достояніе лишь безстыдства.

А что свящ. Писаніе узаконяетъ бракъ на условіи нерасторжимости его, это открывается изъ яснаго постановленія Господомъ слѣдующаго закона: *Не разводись съ женой твоей кромь вины преступной связи* (Мф. V, 32; XIX, 9; Мк. X, 11, 12; Лк. XVI, 18). Всякій бракъ, заключенный при жизни одного изъ (бывшихъ) супруговъ есть въ очахъ Спасителя связь преступная. Женщина, добавляетъ Писаніе, ставитъ себя выше всякихъ подозрѣній и клеветъ, если не украшаетъ ни волосъ своихъ ни своей особы больше чѣмъ слѣдуетъ (1 Тим. II, 9, 10), если напротивъ того усердно предается моленіямъ и молитвамъ (1 Тим. V, 5), если свой домъ оставляетъ лишь изрѣдка, — если себя держитъ, насколько это возможно, вдали отъ лицъ, къ семейству не принадлежащихъ; если жизнь домашнюю предпочитаетъ празднымъ разговорамъ (на сторонѣ).

И на разведенной кто женится и тотъ вступаетъ въ связь преступную. И кто разводится со своей женой, отпускаетъ ее на связь преступную, т. е. и тотъ принуждаетъ ее искать связи также преступной. И не только тотъ, кто разводится съ нею, но и кто принимаетъ ее и тотъ состоитъ виновникомъ ея связи преступной, потому что онъ даетъ ей поводъ ко грѣху; если бы онъ не принялъ ее, она возвратилась бы къ своему мужу. Чего же требуетъ законъ? Оставленія преступной склонности къ пороку. Онъ требуетъ, чтобы женщина, нарушившая супружескую вѣрность и уличенная въ связи преступной, была казнена смертію; если же она принадлежала къ семьѣ жреческой, то должна быть сожжена на кострѣ. Мужчина, помимо своей жены снискавшій хотя бы то и разъ преступно склонность иной женщины, также долженъ быть побитъ камнями, но не

на томъ же мѣстѣ, гдѣ и соучастница его, чтобы и въ смерти своей они не имѣли ничего общаго. Такимъ образомъ древній законъ не только не противорѣчитъ Евангелію, но и согласенъ съ нимъ. Да и какъ не быть сему? Не отъ одного ли и того же Бога происходятъ оба они? Женщина, повинная въ связи преступной, живетъ уже только для грѣха; для исполненія же заповѣдей закона она уже умерла. Оплакивающая же свой грѣхъ, чрезъ свое обращеніе какъ бы вновь зачинаемая, чрезъ умерщвленіе въ себѣ прежняго непотребства и воскресеніе въ себѣ женщины обновленной, порождаемой раскаяніемъ, возрождается къ духовной жизни. Подтверждаются эти слова и Духомъ Святымъ, который говоритъ устами пророка: *Не хочу я смерти нечестивца, но чтобы обратился онъ* (Ез. XXXIII, 11).

Наконецъ изъ мужинъ нарушители супружеской вѣрности были побиваемы камнями за то, что (по жестокости своего сердца) они оказывались мертвецами въ своихъ отношеніяхъ къ закону, противъ котораго возмущались.

А по отношенію къ дочери священника почему наказаніе положено было болѣе строгое? Это потому, что *кому много дано, съ того и требуется много* (Лк. XII, 48).

Въ виду обширности и числа главъ здѣсь вторая книга «Строматъ» кончается.

Для переплетчиковъ Ярославскихъ епархіальныхъ вѣдомостей.

Ярославскія епарх. вѣдомости для большаго удобства пользованія ими должны быть, и та и другая часть ихъ, переплетаемы вмѣстѣ въ одну книгу, официальная часть отъ неофициальной однако-же отдѣльно, такъ чтобы одна составляла первую половину книги, а другая вторую. При этомъ для тѣхъ же удобствъ пользованія содержаніе официальной части должно быть помѣщено вначалѣ книги, а неофициальной въ концѣ. Титульныя четверки должны быть вставляемы предъ той и другой частью. Должно сдавать ихъ переплетчику на условіи

чтобы книга была по листамъ перешита, а не чрезъ проколъ листовъ шиломъ въ оную образована. Практичнѣе заставлятъ переплеть и картонъ ставить прочные. Весьма непрактично напротивъ оставлять ихъ, равно какъ и все вообще книги, не переплетенными; это равносильно предназначаемости книги къ уничтоженію. Наконецъ дѣломъ варварскимъ пужно назвать все еще практикуемое нѣкоторыми уничтоженіе свѣтскихъ газетъ, епархіальныхъ и губернскихъ вѣдомостей. Возмутительно это дѣло потому уже, что вѣдомости суть имущество не личное, а церковное; а потомъ: если лицу живущему онѣ не нужны, за то несомнѣнно могутъ понадобиться тому или другому изъ преемниковъ въ годы послѣдующіе. — И хранить книги слѣдуетъ не въ кладовыхъ и въ мѣстахъ сырыхъ, въ папертяхъ и подъ колокольнями, а въ самой церкви, зимней, въ нарочитыхъ шкафахъ и въ порядкѣ, при каталогѣ.

— o —

С о д е р ж а н і я

январской и февральской книжекъ Душеполезнаго чтенія.

I.

Новолѣтіе. — Преподобный Іоаннъ молчальникъ, епископъ Колонійскій. — Придворная и академическая проповѣдь въ Россіи полтора ста лѣтъ назадъ. — На память о Высокопреосвященномъ Алексіи, архіепископѣ Литовскомъ и Виленскомъ. — Высокопреосвященный Алексій, архіепископъ Литовскій. — Хранилище моей памяти: Алексій, архіепископъ Литовскій и Виленскій, Марія, основательница Спасо-Бородискаго монастыря (въ мѣрѣ Тучкова). Агнія, настоятельница раскольническаго женскаго монастыря въ Казани. — Жизнь въ міру. — Поученія по руководству житій подвижницъ

восточной церкви. — Святой благовѣрный великій князь Александръ Невскій. — Катихизическія бесѣды. — Древніе сирійскіе и месопотамскіе монастыри и пустыни и подвижники благочестія въ нихъ процвѣтавшіе. — Церковь Англиканская и католичество. — Макарій основатель Алтайской миссіи, по бумагамъ Ѳ. А. Голубинскаго. — Толкованія на пареміи изъ книги пророка Даниїла. — Семейныя раздѣлы. — Изъясненіе шестопсалмія. — Недочеченый хлѣбъ. — Матеріалы для исторіи единовѣрія въ Россіи. — Резолюціи Филарета митрополита Московскаго.

Бесѣды объ основныхъ истинахъ святой православной вѣры. — Хранилище моей памяти: Никаноръ, архіепископъ Херсонскій. — Голубинскій Ѳ. Александровичъ. — Черкасскій князь Вл. Алекс. — Костомаровъ П. Ивановичъ, историкъ. — Спириты. Графа М. В. Толстаго. — Совѣты учащемуся юношеству. — Голосъ молитвы. — Катихизическія бесѣды. — На память о Высокопреосвященномъ Алексіи, архіепископѣ Литовскомъ и Виленскомъ. — Церковь Англиканская и католичество. — Изъ бесѣды въ церкви крещено-Татарской школы гор. Казани. — Толкованіе на паремію изъ книги пророка Даниїла. — Не желай большаго. — О жалости къ животнымъ. — Св. благовѣрный князь Александръ Ярославичъ Невскій. — Древніе сирійскіе и месопотамскіе монастыри и пустыни и подвижники благочестія въ нихъ процвѣтавшіе. — Переписка архимандрита Герасима съ инокинею Аѳ — іею и ея сестрами. — Придворная и академическая проповѣдь въ Россіи полтора ста лѣтъ назадъ. — I. Архіепископъ Амвросій (Юшкевичъ). — Донесенія Св. Синоду и письма Филарета митрополита Московскаго и резолюціи его.

Содержаніе. — Изв. 2-й кн. «Стромать» Климента Александрийскаго гл. 22 и 23.

Редакторъ Н. Корсунскій.

Дозволено цензурою.

Типографія Губ. Земской Управы.