

0 18  
167

Государственный  
Библиотека  
СССР  
им. В. И. Ленин  
73674-64

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 22. 1895 г. Ноября 16-го.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

I.

ПОДАРОКЪ

### ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ!

данный на Имя Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго  
Православнаго Палестинскаго общества, Великаго Князя  
Сергѣя Александровича.

ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО!

Возникшее съ соизволенія въ Бозѣ почившаго Государя  
Императора Императорское Палестинское Общество призвано  
было Державною волею и сердечнымъ сочувствіемъ Его Ве-  
личества къ благотворной дѣятельности у святынь Палестины,  
искони благоговѣнно чтимыхъ и посѣщаемыхъ всеѣмъ право-  
славнымъ русскимъ народомъ. Независимо отъ ученыхъ из-  
слѣдованій палестинскихъ древностей, на Общество возло-  
жено было попеченіе о нуждахъ многочисленныхъ русскихъ  
поклонниковъ и не менѣе того о духовныхъ и матеріальныхъ  
нуждахъ святой іерусалимской церкви въ многотрудной  
борьбѣ ея съ индславною пропагандой. Принимая близко къ  
сердцу это важное призваніе Общества, Незабвенный Роди-

тель Мой назначилъ Васъ, преданнаго паломника Св. Земли, Предсѣдателемъ Общества, поручивъ Вамъ ближайшее руководство всею дѣятельностью онаго и основанными имъ учрежденіями.

Принявъ въ 1884 г. званіе Почетнаго Члена Общества, Я въ теченіе 10 лѣтъ съ особеннымъ вниманіемъ слѣдилъ за плодотворною его дѣятельностью, и нынѣ Мнѣ пріятно выразить Вамъ сердечную Мою признательность и Мое благоволеніе всѣмъ усерднымъ дѣятелямъ Общества, трудящимся для достиженія просвѣтительныхъ и благотворительныхъ цѣлей онаго.

Сохраняю твердую надежду, что и впредь, покровительствуемое Мною подъ Вашимъ опытнымъ руководствомъ, Императорское Православное Палестинское Общество потщится слѣдовать по тому же пути, неукоснительно исполняя завѣты Незабвеннаго своего Основателя.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

*Искренно любящій Васъ племянникъ*

**НИКОЛАЙ.**

Царское Село,

17-го октября 1895 года.

---

## II.

### ИЗВѢСТІЯ.

#### Назначеніе духовныхъ слѣдователей.

По постановленію Вятскаго Епархіальнаго Начальства, состоявшемуся 1/8 сего Ноября, для производства слѣдствій о духовныхъ лицахъ назначены слѣдователями: Вятскаго уѣзда по 2 благочинническому округу — села Вожгаль Священникъ Александръ Овчинниковъ; Нолинскаго уѣзда по 2 благо-

чинническому округу — Священникъ села Лобани Анемподистъ Флоровъ; Уржумскаго уѣзда по 4 благочинническому округу — Священники — Буйскаго завода Іоаннь Ергинъ и села Елеева Священникъ Василій Костровъ; Орловскаго уѣзда по 1 благочинническому округу — Священники села Талицы Владиміръ Семинъ и села Тохтина Александръ Романовъ; по 3 благочинническому округу — Священникъ села Касина Георгій Романовъ; Котельническаго уѣзда по 3 благочинническому округу — Священникъ села Ивановскаго Михаилъ Лучининъ; Яранскаго уѣзда по 3 благочинническому округу — Священникъ села Сосновки Александръ Мышкинъ; по 5 благочинническому округу — Священникъ села Шаранги Алексѣй Шерстенниковъ; Слободскаго уѣзда по 2 благочинническому округу — Священники села Сезенева Василій Траицынъ и села Хмѣлевки Василій Шкляевъ; по 5 благочинническому округу — Священникъ села Кая Александръ Головинъ; Глазовскаго уѣзда по 1 благочинническому округу — Священникъ села Укана Александръ Шерстенниковъ; по 2 благочинническому округу — Священникъ Залазинскаго завода Петръ Утробинъ; по 3 благочинническому округу — Священникъ села Верхосунья Іоаннь Домрачевъ; по 5 благочинническому округу — Священникъ села Порѣза Петръ Ягимовъ.

---

### Перемѣны по службѣ.

Бывшій учитель Нолинскаго духовнаго училища, Надворный Совѣтникъ **Алексѣй Васнецовъ** принятъ въ штатъ канцелярскимъ чиновникомъ Вятской Духовной Консистеріи — 8 Ноября.

Опредѣлены на священническія вакансіи — псаломщикъ с. Верхонижемскаго, Кот. у., **Иванъ Емельяновъ** въ с. Киичино, Слоб. у., 31 Окт.; къ Вятскому Преображенскому женскому монастырю состоящій при семь монастырѣ сверхъ

штата Священникъ **Николай Россихинъ**— 1 Нояб.; Діаконъс. Селтовъ, Малм. у., **Димитрій Замятинъ** въ с. Нижній Лыпъ-Сарап. у.,—2 Нояб.; Діаконъ с. Архангельскаго, Кот. у., **Александръ Зубаревъ** въ с. Святополье, Глаз. у.—5 Нояб.

*На діаконскія вакансіи*—прикомандированный для временнаго служенія при церкви Вятскаго Преображенскаго женскаго монастыря Священникъ **Павель Лаженицынъ** къ сему монастырю—1 Нояб.

Псаломщикъ Сарапульскаго Вознесенскаго собора **Петръ Поповъ** назначенъ къ рукоположенію въ санъ Діакона съ оставленіемъ его на занимаемомъ мѣстѣ,—8 Нояб.

*На псаломщическія мѣста*—окончившій курсъ въ 3 кл. Вятскаго духовнаго училища **Димитрій Емельяновъ** исправл. долж. въ с. Варзіатчи, Елаб. у.,—23 Окт.; церковникъ Сарапульскаго Вознесенскаго собора **Василій Вознесенскій** испр. долж. въ с. Цыпью, Малм. у.,—24 Окт.; окончившій курсъ въ Сарапульскомъ духовномъ училищѣ **Константинъ Рѣдниковъ** исправ. долж. въ с. Крымскую Слудку, Елаб. у.,—23 Окт.; временно исправ. долж. псаломщика въ с. Галановѣ, Сар. у., **Александръ Лобовиковъ** исправл. долж. въ с. Новопоселенное, того же у.,—23 Окт.; окончившій курсъ въ Вятской Духовной Семинаріи **Анатолій Ивановскій** въ с. Знаменское, Яран. у.,—11 Нояб.

Перемѣщены: Діаконъ с. Молотникова, Кот. у., **Михаилъ Ашихминъ** въ с. Ключевское, Вят. у.,—31 Окт.; Священники: Подинской градской Успенской церкви **Илья Романовъ** и с. Никульчина, Вят. у., **Алексій Іорданскій**, для пользы службы, одинъ на мѣсто другаго—7 Нояб.; исправ. долж. псаломщика с. Яжбахтина, Сарап. у., **Димитрій Крекнинъ** въ с. Большую Норью, того же у., по резолюціи Преосвященнѣйшаго Никодима—27 Окт.; псаломщикъ с. Филейки, Вят. у., **Аркадій Россихинъ** въ с. Зюзино-Воскресенское,

Глаз. у., по рѣшенію о немъ слѣдственнаго дѣла,—6 Нояб.;  
Священники: с. Порѣза, Глаз. у., **Алексіѣ Овчинниковъ** и с.  
Бырчана, Нолн. у., **Александръ Кувшинскій** одинъ на мѣсто  
другаго—10 Нояб.; Діаконъ с. Куракина, Урж. у., **Николай**  
**Пономаревъ** въ с. Люперсольское, Яран. у.,—11 Нояб.;  
псаломщикъ с. Загарья, Вят. у., **Николай Орловъ** въ с. Фи-  
лейское, того же уѣзда,—11 Нояб.; Священникъ Богослов-  
скаго, Нол. у., **Евгеній Тихоницкій** въ с. Рождественскою,  
того же уѣзда,—13 Нояб.

Уволены за штатъ: псаломщикъ с. Люка, Глаз. у.,  
**Николай Княгинь**—30 Окт.; Протоіерей Вятскаго женскаго  
Преображенскаго монастыря **Димитрій Рязанцевъ**—1 Нояб.;  
діаконъ с. Хорошей, Нол. у., **Николай Люстрицкій**—7 Нояб.

Временно допущенный къ исправленію священническихъ  
обязанностей въ с. Галановѣ, Сарап. у., заштатный Священ-  
никъ **Гавріиль Израилевъ** освобожденъ отъ исполненія сихъ  
обязанностей—8 Нояб.

Перемѣщенный изъ с. Рождественскаго, Нол. у., въ с.  
Зюзино-Воскресенское, Глаз. у., псаломщикъ **Михаиль Чер-  
ныхъ**, за долговременную неявку къ должности, отрѣшенъ отъ  
мѣста—30 Окт.

Испр. долж. псаломщика с. Легаева, Елаб. у., **Але-  
ксандръ Казариновъ** устраненъ отъ должности по распоряже-  
нію Начальства—23 Окт.

Псаломщикъ Сарапульской Кладбищенской церкви Кон-  
стантинъ Стефановъ уволенъ отъ должности, согласно про-  
шенію,—29 Окт.

Умеръ заштатный псаломщикъ с. Богородскаго, Кот. у.,  
**Павель Шаньгинъ**—17 Окт.

### С в о б о д н ы я м ѣ с т а .

*Священническія*: при Ижевскомъ Александро-Невскомъ  
соборѣ и въ селахъ—Богословскомъ Нол. уѣз., Новопоселен

номъ, Арзамазцевъ, Завьяловъ, Шарганъ, Большенорынскомъ два, Петропавловскомъ, Дебесахъ, Тыловаъ, Сосновкѣ, Кельчинѣ, Выѣздѣ, Бурановѣ, Люкѣ, Полозовѣ и Нылгижикъ-инскомъ Сарап. у., Александровскомъ, Алнашахъ, Варзіатчахъ, Галановѣ и Крымской Слудкѣ Елаб. у., Дерюшевѣ, Кизнери и Рожкахъ Малм. у. Изъ объявленныхъ въ № 21 Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей діагонскихъ мѣстъ заняты: въ с. Ключевскомъ Вят. у. и въ селѣ Люперольскомъ Яран. у.; прочія остаются свободными. Кромѣ того вновь открылись въ селяхъ: Архангельскомъ и Молотниковѣ Кот. у., Хорошахъ Нол. уѣз., Селтахъ Малм. уѣз. и Куракинѣ, Урж. у.

### Награжденіе набедренникомъ.

Священникъ Покровской церкви Чернохолуницкаго завода, Слободскаго уѣзда, Симеонъ Чистяковъ, за его весьма ревностную и полезную пастырскую дѣятельность, 31 Октября сего года награжденъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, *набедренникомъ*.

### СПИСОКЪ

*священно-служителей Вятской епархіи, назначенныхъ, по постановленію Епархіальнаго Начальства отъ 9--18 Октября 1895 года, наблюдателями за сельскими народными библіотеками Вятскаго Губернскаго Земства.*

(Продолженіе \*).

По Елабужскому уѣзду: Асановской волости: въ приходѣ села Биляръ за Костыманскою — Священникъ Александръ Загуляевъ; въ приходѣ села Алнашъ — за Старо-Утчанскою, Ново-Утчанскою, Вознесенскою, Шаршадинскою, Верхне-Алнашевскою, Дятловскою, Вишурскою, Старо-Шудьинскою, Аза-

\*) См. № 21 Вят. Епар. Вѣдомостей.

матовскою, Жаггуртскою, Кучеряновскою, Казаковскою, Кизе-  
 ковскою, Кадиковскою, Ново-Троицкою, Котныревскою и Пиро-  
 говскою—Священникъ *Илія Овчинниковъ*; въ приходъ села  
 Варзіатчей—за Варзибашевскою, Ключевскою, Башкировскою,  
 Средне-Логовскою, Кузюмовскою, Чимошуръ-Куюкскою, Ля-  
 линскою и Юмьяшурскою—Священникъ *Павелъ Смирновъ* и  
 за Шадрасакъ-Кибьинскою—Священникъ *Петръ Зеленинъ*; въ  
 приходъ с. Асанова—за Гаргинскою, Рождественскою и Бай-  
 теряковскою—Священникъ *Александръ Смирновъ*; въ приходъ  
 села Гульшурмы—за Верхне-Усо-Омгинскою и Петропавлов-  
 скою—Священникъ *Феодоръ Кибардинъ* и въ приходъ села  
 Куракова—за Стально-Ятпазскою—Священникъ *Василій До-  
 мрячевъ*; Бемышевской волости: въ приходъ Бемышевскаго  
 завода—за Ново-Кувшинскою—Священникъ *Василій Ше-  
 велевъ*; въ приходъ с. Васильевского—за Ново-Троицкою—Свя-  
 щенникъ *Александръ Загуменовъ*; Больше-Кибьинской волости:  
 въ приходъ с. Новотроицкаго—за Троицкою, Александровскою,  
 Быстряковскою, Кадралинскою, Табарминскою, Зобнинскою,  
 Верхне-Юринскою, Сарсакъ-Омгинскою, Юмгинскою и Нижне-  
 Сырызскою—Священникъ *Александръ Заворохинъ* и за Найде-  
 нышевскою, Пойкинскою, Карашурскою, Оркинскою и Якшур-  
 скою—Священникъ *Валеріанъ Васнецовъ*; въ приходъ с. Мож-  
 ги—за Березняговскою—Священникъ *Петръ Утробинъ* и за  
 Чижибашевскою—Священникъ *Николай Тукмачевъ* и въ при-  
 ходъ с. Алнашъ—за Вотско-Тоймобашевскою—Священникъ  
*Илія Овчинниковъ*; Васильевской волости: въ приходъ Бемы-  
 шевскаго завода—за Моканъ-Пельгинскою, Ишекъ-Пельгин-  
 скою, Арвась-Пельгинскою и Верхне-Бемышъ-Пельгинскою—  
 Священникъ *Василій Шевелевъ*, за Мало-Нынѣкскою, Балдѣв-  
 скою и Ямучанъ-Ключинскою—Священникъ *Николай Бли-  
 новъ* и за Аргабашевскою, Квакинскою и Тузьмо-Чабын-  
 скою—Священникъ *Николай Красноперовъ*; въ приходъ с.  
 Поршура—за Мало-Кармыжскою—Священникъ *Василій Маль-*

*иновъ*; въ приходѣ с. Васильевского—за Городиловскою—Священникъ Александръ *Загуменовъ*; Граховской волости: въ приходѣ села Новогорскаго—за Вотско-Гондыревскою, Варалинскою, Тыловаевскою и Верхне-Бокшанскою—Священникъ Николай *Анисимовъ*; въ приходѣ с. Куракова—за Больше-Ерыксинскою—Священникъ Василій *Домрачевъ*; въ приходѣ с. Верхней-Игры—за Покровскою—Священникъ Николай *Якимовъ*; въ приходѣ с. Грахова—за Лебедевскою—Священникъ Александръ *Кибардинъ* и въ приходѣ с. Биляръ—за Возжайкинскою—Священникъ Николай *Ардашевъ*; Козыльской волости: въ приходѣ с. Костенѣва—за Черенгинскою и Чиршинскою—Священникъ Михаилъ *Кузнецовъ* и за Старо-Мурзихинскою и Козыльскою—Священникъ Іоаннъ *Елисеевъ*; Кураковской волости: въ приходѣ с. Куракова—за Юмьинскою, Куянновскою, Монашевскою, Актазиковскою, Елкибаевскою, Енабердинскою, Кармановскою и Ашпаевскою—Священникъ Василій *Домрачевъ*; въ приходѣ с. Асанова—за Русско-Сарсазскою—Священникъ Александръ *Смирновъ* и въ приходѣ с. Челновъ—за Мирно-Пристанищенскою и Мунаевскою—Священникъ Артемій *Костровъ*; Лекаревской волости: въ приходѣ с. Лекарева—за Больше-Армаланскою и Старо-Армаланскою—Священникъ Василій *Бердниковъ*; въ приходѣ с. Качки—за Хлыстовскою—Священникъ Александръ *Дьяконовъ* и въ приходѣ Елабужскаго Спасскаго собора—за Подмонастырскою—Священникъ Платонъ *Семинъ*; Можгинской волости: въ приходѣ с. Можги—за Кайшурскою, Володарь-Можгинскою, Кватчи-Можгинскою и Гуцинскою—Священникъ Николай *Тукмачевъ*; за Сюги-Можгинскою и Сарданскою—Священникъ Петръ *Утробинъ* и за Большой-Ключъ-Пыши-Баксинскою и Ново-Юберинскою—Священникъ Николай *Анисимовъ*; въ приходѣ с. Поршура—за Огимесскою, Санчи-Валинскою и Кресноперовскою—Священникъ Афанасій *Филимоновъ*; и за Альнецкою—Священникъ Василій *Мальминовъ*;



въ приходѣ с. Биляръ—за Какси-себѣ-Усадскою, Больше-Каксинскою и Никольско-Валинскою—Священникъ Николай *Ардашевъ*; Староятчинской волости: въ приходѣ с. Косьмо-даміанскаго—за Нижне-Юрашевскою—Священникъ Михаилъ *Рышетовъ*; въ приходѣ с. Мещерякова—за Ботыревскою—Священникъ Василий *Курочкинъ*; Трехсвятской волости: въ приходѣ с. Челновъ—за Гусевскою—Священникъ Артемій *Костровъ*; въ приходѣ Елабужской Покровской церкви—за Трехсвятскою—Священникъ Петръ *Бехтеревъ*; въ приходѣ с. Саралей—за Комаровскою и Полянскою—Священникъ Петръ *Чистосердовъ* и въ приходѣ с. Тихонова—за Поспѣловскою и Морквашинскою—Священникъ Александръ *Казариновъ*; Черкасовской волости, въ приходѣ с. Умякъ—за Нижне-Кукмоксскою—Священникъ Стефанъ *Емельяновъ*.

**По Сарапульскому уѣзду:** Сосновской волости; въ приходѣ с. Сосновки—за Вишурскою, Кутоншурскою, Сосновскою и Едыгронскою—Священникъ Александръ *Поповъ* и за Мувырскою, Тылойскою и Вижей-Вожекою—Священникъ Николай *Дьяконовъ*; Чутырской волости: въ приходѣ с. Чутыря—за Чутырскою, Верхъ-Нязьскою, Лоикиворцинскою, Мало-Мазгинскою, Сепожскою, Кизядзинскою, Верхъ-Утемскою и по рѣчкѣ Лозинскою—Протоіерей Василий *Раевскій* и въ приходѣ с. Игринскаго—за Потырь-Кувшинскою—Священникъ Гавріилъ *Гаркуновъ*; Бурановской волости: въ приходѣ с. Козлова—за Пуроможгинскою, Сундуковскою и Бугрышинскою—Священникъ Семень *Сперанскій* и за Байситовскою—Священникъ Алексѣй *Багаевъ*; въ приходѣ с. Буранова—за Большекечевскою и Бурановскою—Священникъ Николай *Якимовъ*; въ приходѣ с. Косьмодаміанскаго—за Косьмодаміанскою, Сапаровскою и Малояганскою—Священникъ Николай *Свѣчниковъ* и въ приходѣ с. Данилова—за Валіонскою—Священникъ Павелъ *Чистяковъ* и за Аксакшурскою—Священникъ Іаковъ *Пинелинъ*; Мостовинской волости: въ приходѣ с.

Мостовой—за Мостовинскою, Осотовскою, Пинязевскою, Куюковскою и Сѣвернинскою—Священникъ Петръ *Заволжскій* и за Оленскою, Орѣшниковскою и Бисарскою—Священникъ Павелъ *Пинегинъ*; въ приходѣ с. Кигбаева—за Кигбаевскою, Коробейниковскою и Шадринскою—Священникъ Георгій *Селивановскій* и въ приходѣ с. Чекалки—за Чекалкинскою и Макшаковскою—Священникъ Александръ *Можгинскій*; Юринской волости: въ приходѣ с. Яжбахина—за Яжбахинскою—Священникъ Александръ *Каллистовъ* и въ приходѣ с. Ильдибанхи—за Колошурскою, Сабанчинскою и Ильдибаевскою—Священникъ Серафимъ *Мухачевъ*; Большепургинской волости: въ приходѣ с. Большой-Пурги—за Большепургинскою, Кедзинскою и Александровскою—Священникъ Владиміръ *Поповъ* и за Тупальпургинскою—Священникъ Сергій *Левитскій* и въ приходѣ с. Сюрсовая—за Сюрсовойскою и Избушкинскою—Священникъ Михаилъ *Шерстенниковъ*; Тыловойской волости: въ приходѣ с. Дебессъ—за Уйвайскою—Священникъ Александръ *Виноградовъ* и за Кырчанскою—Священникъ Михаилъ *Поляковъ* и въ приходѣ с. Шаркана—за Альчинскою—Священникъ Іоаннъ *Мышкинъ*; Воткинской волости: въ приходѣ Воткинскаго Благовѣщенскаго собора—за 1-ю Воткинскою и 2-ю Воткинскою—Священникъ Николай *Чернышевъ*, за 3-ю Воткинскою—Священникъ Іоаннъ *Левитскій* и за 4-ю Воткинскою—Священникъ Василій *Чернышевъ*; Кельчинской волости: въ приходѣ с. Кельчина—за Шалавинскою, Дубровинскою, Малокиварскою, Липовскою, Кленовскою, Осиновскою, Сидоровскою, Мышкинскою и Лиственскою—Священникъ Василій *Кибардинъ*; Нечкинской волости: въ приходѣ с. Нечкина—за Макаровскою—Священникъ Николай *Ивановъ* и за Немѣшаевскою, Лагуновскою и Горбуновскою—Священникъ Михаилъ *Овчинниковъ* и въ приходѣ с. Яромазки—за Макшаковскою—Священникъ Константинъ *Чесноковъ*; Галановской волости: въ приходѣ с. Галанова—за Галановскою, Су-

харевскою, Кухтинскою, Цычвинскою, Опаринскою, Пестеревскою, Хлыстовскою и Плоскинскою—Священникъ Никандръ *Иумновъ*; въ приходѣ с. Большекалмашинскаго—за Большекалмашинскою, Кулевскою, Поповскою и Малокалмашинскою—Священникъ Александръ *Осокинъ* и въ приходѣ с. Вятскаго—за Трошковскою и Тауновскою—Священникъ Сергѣй *Феофилактовъ* и за Боярскою и Костоватовскою—Священникъ Алексѣй *Ардашевъ*; Сарапульской волости: въ приходѣ Сарапульской Покровской церкви—за Усть-Сарапульскою и Костинскою—Священникъ Алексѣй *Виноградовъ*; въ приходѣ с. Киббаева—за Митрошинскою—Священникъ Георгій *Селивановскій*; въ приходѣ Сарапульской Николаевской церкви—за Борисовскою—Священникъ Василій *Рябовъ* и въ приходѣ с. Яромазки—за Смолинскою—Священникъ Константинъ *Чесноковъ*; Мазунинской волости; въ приходѣ с. Тарасова—за Тарасовскою—Священникъ Илія *Краевъ* и въ приходѣ с. Мазунина—за Ежевскою—Священникъ Михаилъ *Напольскій*; Пургинской волости, въ приходѣ с. Пурги—за Пургинскою, Агрызь-Пургинскою, Гожнинскою, Малободьинскою и Курчумь-Норьинскою—Священникъ Іоаннъ *Васильевъ*; Больше-Норьинской волости, въ приходѣ с. Больше-Норьинскаго—за Старо-Постольскою, Средне-Постольскою, Сизяшурь-Абдескою, Никольскою, Архангельскою, Брагинскою и Верхне-Пычасскою—Священникъ Павелъ *Краевъ*.

**По Глазовскому уѣзду:** Карсвайской волости, въ приходѣ с. Карсовая—за Карсвайскою и Петровскою—Священникъ Михаилъ *Ардашевъ* и за Сизевскою и Сиверскою—Священникъ Николай *Шкляевъ*; Люкской волости: въ приходѣ с. Люка за Люкскою—Священникъ Петръ *Лопатинъ* и за Юлдырекою и Верхъ-Люкинскою—Священникъ Илія *Филимоновъ*; въ приходѣ с. Карсовая за Мундейскою—Священникъ Михаилъ *Ардашевъ* и въ приходѣ с. Балезина за Подборновскою—Священникъ Василій *Дерновъ*; Гыннской волости: въ

приходъ с. Медмы-Медмы—за Лудьяжскою и Новольновскою—Священникъ Александръ *Поповъ* и въ приходъ с. Пужмезя—за Олыпскою, Пужмезскою и Подсвайскою—Священникъ Александръ *Овчинниковъ*; Лыпской волости: въ приходъ с. Юсокъ—за Юскинскою, Тольенскою и Чабынскою—Священникъ оаннъ *Анисимовъ* и въ приходъ с. Пужмезя—за Кезинскою—Священникъ Василий *Лобовиковъ*; Поломской волости: въ приходъ с. Полома—за Тугинскою и Поломскою—Священникъ Василий *Соболевскій*; въ приходъ с. Зуры—за Каргурецкою—Священникъ Григорій *Невоструевъ* и въ приходъ с. Нововолкова—за Керскою и Пулыбскою—Священникъ Николай *Никольскій*; Игринской волости: въ приходъ с. Игры—за Игринскою, Бачкѣвскою и Салинскою—Священникъ Николай *Сильвинскій* и въ приходъ с. Зуры—за Зуринскою—Священникъ Григорій *Невоструевъ*; Балезинской волости, въ приходъ с. Балезяна—за Буринскою и Унтемскою—Священникъ Василий *Домрачевъ* и за Балезинскою и Упаншурскою—Священникъ Василий *Флоровъ*; Юсовской волости: въ приходъ с. Медмы за Сидоровскою—Священникъ Александръ *Поповъ* и приходъ с. Кулигъ—за Майорскою и Антипятскою—Священникъ Матвѣй *Ветлужскинъ*; Кестымской волости: въ приходъ с. Ягошура—за Юндинскою и Котеговскою—Священникъ Владиміръ *Лаженицынъ*, за Извильскою и Чужевшурскою—Священникъ Николай *Кротовъ*; въ приходъ с. Балезина—за Кестымскою, Сепыцкою и Трубашурскою—Священникъ Александръ *Филимоновъ* и въ приходъ с. Архангельскаго за Озегвайскою—Священникъ Александръ *Мальминовъ*; Сюрзинской волости: въ приходъ с. Святогорья—за Ягошурскою, Игринскою и Таракановскою—Священникъ Іоаннъ *Авраамовъ*; въ приходъ с. Дебъ—за Дебинскою и Венижскою—Священникъ Александръ *Дерновъ*; въ приходъ с. Архангельскаго—за Верхъ-Сепыцкою и Шусезскою—Священникъ Александръ *Мальминовъ* и въ приходъ Кокманскаго завода за

Сердьябыкскою—Священникъ Михаилъ *Шкляевъ*; Гординской вол.: въ приходѣ с. Верхокамья—за Меркучевскою, Макаровскою и Гординскою—Священникъ Никаноръ *Увицкій* и въ приходѣ с. Гордина за Криветскою—Священникъ Іоаннъ *Лучининъ*; Тольенской волости: въ приходѣ с. Дебессъ—за Тольенскою, Чепытскою и Игрымскою—Священникъ Петръ *Чемодановъ*; въ приходѣ с. Тортыма за Тортымскою—Священникъ П. *Мышкинъ* и въ приходѣ с. Зуры за Будзи-Мошурскою—Священникъ Григорій *Невоструевъ*; Лудошурской волости: въ приходѣ Глазовскаго Преображенскаго собора—за Качкашурскою, Сепычкарскою и Коптыревскою—Священникъ Василий *Акишевъ* и за Верхъ-Сыгинскою—Протоіерей Іоаннъ *Дерновъ* и въ приходѣ с. Балезина за Омутницкою—Священникъ Василий *Дерновъ*; Порѣзской волости: въ приходѣ с. Порѣза—за Порѣзскою, Князевскою, Юберинскою и Анапасьевскою—Священникъ Петръ *Якимовъ* и за Хомяковскою и Большекомазовскою—Священникъ Теодоръ *Люстрицкій* и въ приходѣ с. Мартелова за Горбуновскою—Священникъ Терентій *Широкихъ*; Еловской волости: въ приходѣ с. Елова—за Еловскою, Астраханскою и Мырголюевскою—Священникъ Василий *Захаровъ* и за Костромскою, Брюшинскою, Апеваевскою и Усть-Лекомскою—Священникъ Теодоръ *Костровъ*; въ приходѣ Пудемскаго завода—за Верхъ-Пудемскою и Орловскою—Священникъ Николай *Маракулинъ* и за Короваевскою—Священникъ Алексѣй *Кожурниковъ* и въ приходѣ с. Сады—за Бачумовскою и Нижне-Сазинскою—Священникъ Алексѣй *Поповъ*; Нижне-Уканской волости: въ приходѣ с. Уканъ за Уканскою—Священникъ Іоаннъ *Васнецовъ*, Зянкинскою—Священникъ Александръ *Аммосовъ*, за Нижне-Чуринскою—Священники: Александръ *Аммосовъ* и Іоаннъ *Васнецовъ*, за Дизминскою и Кычинскою—Священникъ Александръ *Шерстенниковъ* и въ приходѣ с. Ядгурецкаго—за Байдалинскою и Мосѣвскою—Священникъ Александръ *Овчинниковъ*; Юр-

ской волости: въ приходѣ с. Мало-Королевскаго за Тымпальскою — Священникъ Василій *Домрачевъ*; въ приходѣ с. Сады за Сибирскою — Священникъ Аркадій *Падаринъ*, за Юдчинско — Священники: тотъ же Аркадій *Падаринъ* и с. Укана Иоаннъ *Вавнецовъ*; въ приходѣ с. Укана за Нижне-Уканскою — Священники Иоаннъ *Вавнецовъ*, с. Никольскаго Иларій *Анисимовъ*, за Зюинскою — Священники с. Укана Иоаннъ *Вавнецовъ* и с. Сятицы Александръ *Соболевскій* и въ приходѣ с. Никольскаго за Удинскою — Священникъ Иларій *Анисимовъ*; Ежевской волости: въ приходѣ с. Ежева за Кычановскою — Священникъ Алексѣй *Шкляевъ*; въ приходѣ с. Югаменскаго за Шамордановскою — Священникъ Алексѣй *Вавнецовъ* и за Починошною, Палагинскою и Тутавскою — Священникъ Алексѣй *Ясницкій* и въ приходѣ с. Ядгурецкаго — за Сяинскою и Верхъ-Кузьминскою — Священникъ Петръ *Краевъ*; Лекомской волости: въ приходѣ с. Сятицы — за Сятицкою, Жарниковскою и Бараниковскою — Священникъ Александръ *Двиняиновъ* и за Дворищенскою — Священникъ Александръ *Соболевскій* и въ приходѣ с. Верхосятицы за Запольскою — Священникъ Платонъ *Анисимовъ* и за Кропачевскою — Священникъ Николай *Курочкинъ*; Верхосунской волости: въ приходѣ с. Верхосунья — за Верхосунскою и Моряхинскою — Священникъ Александръ *Федоровъ* и за Забалуевскою и Заилетскою — Священникъ Иоаннъ *Домрачевъ*; Бѣльской волости: въ приходѣ с. Бѣльскаго — за Бѣльскою и Абызовскою — Священникъ Дмитрій *Левашевъ* и за Смородовскою и Огорѣлкинскою — Священникъ Александръ *Льсниковъ* и въ приходѣ с. Верхобѣльскаго за Верхобѣльскою — Священникъ Никандръ *Малыиновъ*; Балахинской волости: въ приходѣ с. Бѣльскобогородицкаго — за Сятицкою и Мало-Вогульскою — Священникъ Александръ *Поршневъ*; въ приходѣ с. Верхосятицкаго за Талицкою — Священникъ Николай *Курочкинъ* и за Осиповскою — Священникъ Платонъ *Анасимовъ* и въ при-

ходъ с. Малокоролевскаго за Сюрновскою — Священникъ Василій *Домрачевъ*; Тишинской волости: въ приходъ с. Ухтыма — за Дворищенскою, Розживскою, Рѣшетинскою и Мало-Багаевскою — Священникъ Ѳеодоръ *Тукмачевъ*, за Чумовскою и Алеевскою Священникъ Михаилъ *Сырневъ* и за Больше-Фриндинскою и Варламо-Зязевскою — Священникъ Александръ *Сепчииковъ*; въ приходъ с. Верхокосинскаго за Тусколобовскою — Священникъ Алексѣй *Рѣдниковъ* и въ приходъ с. Бутырскаго (Нолинскаго уѣзда) за Ходыревскою — Священникъ Иоаннъ *Рубинскій*; Ветошкинской волости: въ приходъ с. Лѣмы — за Монастырскою, Гайбинскою и Дымовскою — опредѣленный на священническое мѣсто окончившій курсъ въ Вятской Семинаріи Аркадій *Сепчииковъ* и за Лѣмскою — Священникъ Семень *Зубаревъ*; Елганской волости: въ приходъ с. Елгани — за Скудновскою, Слудскою и Елганскою — Священникъ Андрей *Двиляниновъ*, за Бѣлоглинскою — Священникъ Алексѣй *Денисовъ* и за Брюховскою, Поповскою, Мерзляковскою и Коровскою — Священникъ Петръ *Поздвевъ* и въ приходъ с. Верхокосинскаго: за Баженовскою — Священникъ Алексѣй *Рѣдниковъ* и за Ухтымскою и Бахтіарскою — Священникъ Николай *Костровъ*; Унинской волости: въ приходъ с. Уней — за Карачевскою, Кротовскою, Русско-Тымшинскою, Ключинскою и Пислеговскою — Священникъ Алексѣй *Ашихминъ* и за Гожнинскою — Священникъ Петръ *Кувшинскій*; Рыбаговской волости: въ приходъ с. Порѣза — за Опаховско-Мало-Рыбачковскою, Кабановско-Тоскуевскою и Пушкаревскою — Священникъ Ѳеодоръ *Люстрицкій* и за Барашкевско-Бухаревскою и Антипинско-Больше-Лукинскою — Священникъ Алексѣй *Овчинниковъ* и приходъ с. Святополья — за Зубновскою и Святопольско-Кокушкинскою — Священникъ Константинъ *Сырневъ* и за Больше-Барановскою и Титовско-Святопольскою — вновь опредѣленный во Священники Александръ *Зубаревъ*.

(Продолженіе будетъ).

## КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

по содержанію Нолинскаго духовнаго училища и по постройкѣ новаго училищнаго зданія за 1894 годъ.

### П Р И Х О Д Ъ.

#### *А. По содержанію училища.*

Отъ 1893 г. оставалось: 1) суммы, ассигнованной по смѣтѣ училищнаго Правленія Съѣздомъ духовенства Нолинскаго духовно-училищнаго округа на содержаніе училища въ 1893 г., 108 руб. 75<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., 2) вѣнчиковой суммы, полученной изъ Вятской Духовной Консисторіи въ Мартъ мѣсяцъ 1893 г. и заченной Съѣздомъ духовенства въ смѣту расходовъ на 1894 г. по статьѣ «на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ», 1071 руб. 52 коп., 3) суммы, поступившей за право ученія въ училищѣ дѣтей изъ свѣтскихъ сословій, 227 руб. 47 коп., 4) суммы, собранной духовенствомъ округа по 2 руб. съ cadaго причта на составленіе капитала для бесплатнаго содержанія пищею своекоштныхъ воспитанниковъ духовнаго званія въ имѣющемъ открыться при новомъ училищѣ общежитіи, съ начтенными на капиталъ сей процентами 656 руб. 2 коп., 5) суммы, пожертвованной въ 1893 году Почетнымъ Блюстителемъ при училищѣ, Нолинскимъ 2-й гильдіи купцомъ *Θ. Г. Парамоновымъ* на нужды бѣднѣйшихъ учениковъ училища, 47 руб. 60 к., 6) суммъ экстраординарныхъ, оборотныхъ и переходящихъ 134 руб. 87 коп. Итого въ остаткѣ къ 1 Января отчетнаго 1894 года состояло 2246 руб. 23<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

Къ тому въ отчетномъ 1894 г. поступило: а) по раскладкѣ, выработанной Съѣздомъ духовенства Нолинскаго духовно-училищнаго округа ноябрьской сессіи 1893 г., отъ церкви училищнаго округа 3158 р. 94 к.; б) прислано изъ Вятской Духовной Консисторіи вѣнчиковой суммы 1110 руб.



32<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.; в) поступило за право ученія въ училищѣ дѣтей изъ свѣтскихъ сословій 301 р.; г) начтено процентовъ за 1893 г. по книжкамъ сберегательной кассы — 1) на капиталъ 656 р. 2 к. (съ процентами отъ предыдущихъ годовъ), собранный духовенствомъ училищнаго округа для бесплатнаго содержанія своекоштныхъ воспитанниковъ въ имѣющемъ открытѣя при новомъ училищѣ общежитіи, 26 руб. 24 к.; 2) на сумму, назначенную по смѣтѣ Св. Синода на содержаніе лицъ управленія и учащихъ и выдачу пенсій лицамъ, получающимъ таковыя отъ Правленія сего училища, — 11 руб. 85 к.; д) сверхъ смѣты поступило: 1) излишне присланныя Благочиннымъ 1-го округа, Уржумскаго уѣзда, прот. Ипполитомъ Мышкинымъ, — 6 к.; 2) пожертвованные Почетнымъ Блюстителемъ при училищѣ, Нолинскимъ 2-й гильдіи купцомъ Ѳ. Г. Парамоновымъ, на нужды бѣднѣйшихъ учениковъ училища 100 руб.; 3) присланные изъ Правленій Яранскаго и Саранульскаго духовныхъ училищъ на содержаніе учениковъ Нолинскаго духовнаго училища, по пропхожденію ихъ принадлежащихъ къ округамъ тѣхъ училищъ, — 139 р. 2 к.; 4) взысканные Благочиннымъ 4 округа Уржумскаго уѣзда А. Дьяконовымъ съ просфорницы с. Куршаковского Н. Караваевой за утраченныя ею сыномъ казенныя книги — 3 р. 82 к.; итого сверхсмѣтныхъ поступленій 242 р. 90 к.; е) суммъ оборотныхъ и переходящихъ 42 р. 79 к. Итого поступило на приходъ въ теченіи отчетнаго 1894 г. 4894 р. 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., а съ остаткомъ отъ 1893 года всего 7140 рублей 28 копѣекъ.

### *Б. По постройкѣ новаго училищнаго зданія.*

Осталось отъ 1893 года суммы, поступившей отъ сбора съ церковей училищнаго округа, личныхъ пожертвованій духовенства округа на постройку новаго училищнаго зданія

и другихъ поступленій на тотъ же предметъ 11926 р. 9 к. Къ тому въ теченіи отчетнаго 1894 г. поступило: а) по раскладкѣ Съѣзда окружнаго духовенства ноябрьской сессіи 1893 года отъ церквей училищнаго округа 3182 р. 79 к.; поступило сверхъ стѣты: 1) излишне присланная Благочиннымъ 2 округа Яранскаго уѣзда А. Добринскимъ 1 коп.; начтено процентовъ за 1893 г. по книжкамъ сберегательной кассы за №№ 1535, 1277, 1265 и 1264—58 р. 37 к.; 3) поступило при обмѣнѣ на наличныя купоновъ отъ процентныхъ бумагъ 343 р. 40 к.; итого сверхсмѣтныхъ 401 р. 78 к.; в) суммъ оборотныхъ и переходящихъ: 1) приобрѣтено для училища чрезъ сберегательную кассу государственнаго банка при Нолинскомъ уѣздномъ казначействѣ 20 билетовъ государственнаго казначейства (серій) пятидесятирублеваго достоинства, по номинальной стоимости ихъ, на сумму 1000 руб.; 2) обмѣнены Правленіемъ училища на наличныя деньги, за истеченіемъ срока обращенія, принадлежаціе училищу 6 билетовъ государственнаго казначейства (серій), по номинальной ихъ стоимости, на сумму 300 руб.; всего оборотныхъ и переходящихъ суммъ 1300 р. Итого поступило на приходъ 4884 р. 57 к., съ остаткомъ отъ 1893 г. всего 16810 р. 66 к.

Всѣхъ же суммъ, поступившихъ изъ мѣстныхъ средствъ округа въ теченіи отчетнаго 1894 г. какъ на содержаніе училища такъ и по постройкѣ новаго училищнаго зданія, 9778 р. 61<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., а съ остаткомъ отъ 1893 г. всего 23950 руб. 94 коп.

## РАСХОДЪ.

### *А. По содержанію училища.*

Употреблено въ расходъ: а) по смѣтѣ училищнаго Правленія, принятой Нолинскимъ духовно-училищнымъ съѣздомъ ноябрьской сессіи 1893 года и утвержденной Его Преосвященствомъ: 1) на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ

2050 р.; 2) на содержаніе, благоустройство и ремонтъ училищнаго дома: а) на ремонтъ и содержаніе его 369 руб. 19<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.; б) на покупку дровъ для училища 154 р.; в) на освѣщеніе 18 р.; г) на наемъ двухъ служителей 160 р. 9 к.; 3) на канцелярскіе расходы 55 р. 47 к.; 4) на бібліотеку и учебники: а) на выписку учебниковъ для безмезднаго пользованія ученигами и переплетъ ихъ 182 р. 97 к.; б) на выписку періодическихъ изданій, книгъ и руководствъ для фундаментальной и ученической бібліотекъ и переплетъ ихъ 144 р. 29 к.; 5) на вознагражденіе завѣдующаго училищною бібліотекою 50 р.; 6) на вознагражденіе: а) дѣлопроизводителя училищнаго Правленія 72 рубля; б) писмоводителя при училищномъ Правленіи 100 руб.; 7) на квартирное содержаніе: а) смотрителю училища 200 р.; б) помощнику смотрителя 150 р.; в) на квартирное пособіе наставникамъ, прослужившимъ не менѣе трехъ лѣтъ и неимѣющимъ церковныхъ должностей, 244 руб. 38 коп.; 8) на жалованье учителю приготовительнаго класса 420 руб.; 9) на лѣкарства для больныхъ учениковъ училища и другіе расходы для предохраненія отъ заболѣваній учениковъ 139 р. 54 коп.; 10) на добавочное вознагражденіе учителя русскаго языка въ старшихъ классахъ 60 р. и 11) на непредвидѣнные и случайные расходы 47 р. 81<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.; итого въ расходѣ по смѣтѣ на 1894 годъ 4617 р. 75 к.; Б. расходы сверхсмѣтные: 1) выдано пособій ученикамъ Нолинскаго духовнаго училища, по происхожденію ихъ принадлежащихъ къ Яранскому и Саранульскому училищнымъ округамъ, присланныхъ изъ Правленій тѣхъ училищъ, 139 руб. 2 к.; 2) въ счетъ пожертвованій Почетнаго блюстителя при училищѣ, Нолинскаго 2-й гильдіи купца Ѳ. Г. Парамонова выдано денежныхъ пособій бѣднѣйшимъ ученикамъ училища 147 руб. 60 коп.; 3) выдано учащимъ изъ остатка суммъ, поступившихъ за право ученія инословныхъ въ Нолинскомъ духовномъ училищѣ, — 245 р. 60 к.; 4) въ счетъ суммъ экстра-

ординарныхъ на нужды училища приобрѣтено книгъ для ино-  
сословныхъ учениковъ на 31 р. 50 к.; итого расходовъ сверх-  
смытныхъ 563 р. 62 к.; В.) суммъ оборотныхъ и переходя-  
щихъ: 1) отослано Правленіемъ училища по назначенію раз-  
ныхъ пожертвованій начальствующими и учащими Нолин-  
скаго духовнаго училища 9 руб. 45 к.; 2) отосланы въ Но-  
линское уѣздное казначейство удержанные, на основаніи за-  
кона 9 Іюня 1873 г., съ учителя русскаго языка въ стар-  
шихъ классахъ Василя Ильинскаго изъ повышеннаго оклада  
его жалованья за мѣсяць Января 16 р. 34 к.; 3) отосланы  
въ Нолинское уѣздное казначейство удержанные, на основа-  
ніи ст. 40 положенія о квартирномъ налогѣ, со служащихъ  
въ училищѣ 17 руб.; итого оборотныхъ и переходящихъ  
42 руб. 79 коп. А всего въ расходѣ по содержанію учили-  
ща за 1894 г. 5224 руб. 16 коп.

*Б. По постройкѣ новаго училищнаго зданія.*

Употреблено въ расходѣ въ теченіе 1893 г.: 1) на по-  
купку строительныхъ матеріаловъ для строящагося училищ-  
наго зданія 3236 р. 4 к., 2) за производство работъ въ но-  
вомъ училищномъ зданіи по постройкѣ зданія и другія мелоч-  
ныя работы при немъ 577 р. 77 к.; 3) уплачено—а) въ  
«Сѣверное Страхое Общество» за страховку новаго училищ-  
наго зданія, вмѣстѣ съ строительными матеріалами и служ-  
бами, 130 р. 20 к., б) въ Вятское Отдѣленіе Волжско-Кам-  
скаго Коммерческаго Банка за страховку 2-хъ, принадле-  
щихъ училищу, билетовъ 1-го и 2-го Государственныхъ внут-  
реннихъ съ выигрышами займовъ 4 руб. 58 коп.; 4) жало-  
ванья караульщику при новомъ училищномъ зданіи и хра-  
нящихся при немъ строительныхъ матеріаловъ 84 р.; 5) на  
почтово-телеграфныя расходы 10 р. 56 коп.; 6) употреблено  
наличными на приобрѣтеніе  $\frac{9}{10}$  бумагъ на сумму, съ издерж-  
ками по ихъ приобрѣтенію, 2359 руб. 91 коп.; 7) обмѣнены

на наличныя, по истеченіи срока обращенія, принадлежащія училищу 6 билетовъ Государственнаго Казначейства (серіи), на сумму, по номинальной ихъ стоимости, на 300 руб.; 8) 1 бил. 2 внутренняго съ выигрышами Государственнаго займа отосланъ въ Государственный Банкъ для обмѣна на новый, по номинальной стоимости, въ 100 руб.; 9) отослано въ Нолинскую Городскую Управу за пользованіе водою изъ городского водопровода чрезъ вѣтвь, проведенную отъ него въ новое училищное зданіе, 6 р. Общій же расходъ по постройкѣ новаго училищнаго зданія въ 1894 г. равняется 6809 р. 6 к.

А всего въ расходъ за 1894 г. и по содержанію училища и по постройкѣ училищнаго зданія 12033 р. 22 к.

Общій остатокъ суммъ къ 1 Января 1895 г. и по содержанію училища и по постройкѣ училищнаго зданія равняется 11917 руб. 72 коп.

Остатокъ сей по разрядамъ суммъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

#### *А. На содержаніе училища.*

1) Суммы, ассигнованной по смѣтѣ училищнаго Правленія Съѣздомъ духовенства Нолинскаго духовно-училищнаго округа на содержаніе училища, 106 руб. 39 коп.; 2) вѣнчиковой суммы, поступившей на приходъ изъ Вятской Духовной Консисторіи въ 1894 г. и зачтенной Съѣздомъ духовенства въ смѣту расходовъ на 1895 годъ по статьѣ — „на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ“, 1110 руб. 32½ коп.; 3) суммы, собранной духовенствомъ округа по 2 р. съ каждаго причта, на составленіе капитала для бесплатнаго содержанія своекоштныхъ воспитанниковъ духовнаго званія въ имѣющемъ открыться при новомъ училищномъ зданіи общезитіи, съ поступившими на сей капиталъ процентами, всего 682 руб. 26 коп.; 4) суммы, поступившей за право ученія въ училищѣ дѣтей изъ свѣтскихъ сословій, 10 р. 17 коп.;

5) суммъ экстраординарныхъ, оборотныхъ и переходящихъ 6 руб. 97<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., а всего 1916 руб. 12 коп.

*Б. На постройку новаго училищнаго зданія.*

Суммы, поступившей на предмет постройки новаго училищнаго зданія съ церковей училищнаго округа, личныхъ пожертвованій отъ причтовъ округа на тотъ же предметъ и процентовъ, поступившихъ какъ на строительный капиталъ, такъ и на другія суммы, находящіяся въ вѣдѣніи училищнаго Правленія, кромѣ двухрублеваго сбора съ причтовъ окружнаго духовенства на устройство бесплатнаго общежитія при училищѣ, 10001 руб. 60 коп.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ВЫСОЧАЙШЕ

УТВЕРЖДЕННЫЙ КОМИТЕТЪ

по постройкѣ соборнаго храма въ Варшавѣ

симъ объявляетъ, что къ 1-му Іюля 1895 г. оборотъ суммъ, находящихся въ его распоряженіи, былъ слѣдующій:

ПО ПРИХОДУ-

ПО РАСХОДУ:

	Вознагражденіе архитекторамъ за составленіе эскизовъ собора	9506 р.
	и за детальную разработку проекта собора	6004 р. 30 к., а всего . 15510 р. 95 к.
Пожертвованія .	370196 р. 05 к. 65 в. и за строительные матеріалы (бутовый камень, песокъ, цементъ, кирпичъ и др.), а также уплачено за произведенныя земля-	
Субсидія отъ Государственнаго Казначейства за 1894 и 1895 гг. . . . .	100000 р. 00 к. нья каменные и проч. работы, всего . . . . .	64719 р. 36 к.

	Вспомогательныя работы при постройкѣ . . .	7048 р. 82 к.
Единовременно пособие отъ Св Синода . . .	32930 р. 26 к.	Вознагражденіе строителю и другимъ лицамъ техническаго надзора; письменныя и чертежныя принадлежности; содержаніе дѣлопроизводства Комитета . . . . .
Доходъ отъ %-хъ бумагъ . . . . .	22992 р. 85 к.	Постройка часовни . . . . . 632 р. 24 к. Расходы по покупкѣ %-хъ бумагъ . . . . . 7107 р. 36 к.
	Страховка выигрышнаго билета I-го займа . . . . .	1 р. 80 к.
	Уплатено трѣмъ газетамъ: „Гражданину“, „Русскимъ Вѣдомостямъ“ и „Новорос.-Телеграфу“ за печатаніе воззваній и приходо-расходной вѣдомости . . . . .	141 р. 30 к.
	Всего . . . . .	107590 р. 98 к.

Въ распоряженіи Комитета къ 1-му Іюля 1895 г. состоитъ свободныхъ суммъ 418528 руб. 18 коп.

Дальнѣйшія пожертвованія могутъ быть направляемы на имя Варшавскаго Генераль-Губернатора и Строительнаго Комитета или сдаваться непосредственно въ мѣстныя Губернскія и Уѣздныя Казначейства.

ОТЪ ВЯТСКАГО ОТДѢЛЕНІЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

Продолженіе добровольнаго обмѣна облигацій внутреннихъ 4% займовъ на Государственную 4% ренту рубль за рубль нарицательнаго капитала, съ расчетомъ процентовъ сообразно срокамъ купоновъ отъ обмѣниваемыхъ бумагъ.

Въ Мартѣ сего года по распоряженію Г. Министра Финансовъ, на основаніи Высочайшаго указа 3 Марта, былъ произведенъ добровольный обмѣнъ облигацій внутреннихъ 4%

займовъ на Государственную 4% ренту, при чемъ назначенная для сего обмѣна предѣльная сумма 250000000 руб. покрыта полностью и дальнѣйшій обмѣнъ прекращенъ.

Нынѣ, во исполненіе Высочайшаго указа 24 Марта сего года, по распоряженію Г. Министра Финансовъ, открывается вновь пріемъ заявленій отъ владѣльцевъ облигацій 4% внутреннихъ займовъ перваго, втораго, третьяго и четвертаго выпусковъ по обмѣну на 4% ренту, на нарицательный капиталъ, равный нарицательному капиталу обмѣниваемыхъ облигацій, съ расчетомъ при семъ обмѣнѣ процентовъ сообразно срокамъ уплаты процентовъ по обмѣниваемымъ бумагамъ.

**Заявленія принимаются съ 1 Ноября по 1 Декабря сего года въ Отдѣленіи Банка, а равно во всѣхъ сберегательныхъ кассахъ при уѣздныхъ Казначействахъ.**

Предѣльной суммы для сего обмѣна не назначается. Всѣ заявленія объ обмѣнѣ, поступившія въ теченіе мѣсячнаго срока, будутъ удовлетворены сполна.

Теченіе процентовъ, по выдаваемой по сему обмѣну ренты начнется 1 Декабря сего 1895 г.—первый купонъ на срокъ 1 Марта 1896 г. Обмѣниваемыя облигаціи должны имѣть всѣ купоны на сроки послѣ 1 Ноября 1895 г. **Одновременно съ выдачею четырехъ-процентной ренты будутъ уплачиваемы проценты по обмѣниваемымъ облигаціямъ, за время съ начала теченія сихъ процентовъ по текущему купону отъ обмѣниваемыхъ облигацій,—по 1 Декабря 1895 года, а именно на 100 руб. нарицательнаго капитала:**

по облигаціямъ перваго займа	.	.	—	63 <sup>1</sup> / <sub>3</sub> к.
— — втораго —	.	.	1 р. 90	к.
— — третьяго —	.	.	1 р. 74 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>	к.
— — четвертаго—	.	.	1 р. 42 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	к.

Стоимость недостающихъ купоновъ при обмѣниваемыхъ 4% облигаціяхъ вносится владѣльцами облигацій наличными деньгами. По заявленіямъ объ обмѣнѣ безъ представленія са-



мых облигацій требуется залогъ два рубля на сто и обязательство представить облигаціи до 1 Января 1896 года.

Въ заявленіяхъ должно быть указано достоинство требуемыхъ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> рентъ.

**Обмѣнъ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигацій внутреннихъ займовъ, находящихся во вкладахъ на храненіи, производится лишь на основаніи заявленій вкладчиковъ.** Вкладныя росписки могутъ быть представлены при самомъ заявленіи, — при отсутствіи росписокъ должны быть указаны номера таковыхъ. Замѣна сихъ росписокъ новыми на выдаваемую 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренту производится **бесплатно** распоряженіемъ Банка.

Заявленія объ обмѣнѣ **именныхъ**, равно **удостовереній** **именной записи** подаются отдѣльно отъ заявленій объ обмѣнѣ предъявительскихъ, съ указаніемъ, на чье имя облигаціи и записи выданы, равно какія 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты требуются по обмѣну — предъявительскія, или **именныя** и, въ семь случаевъ, на чье имя ренты должны быть написаны.

Обмѣнъ облигацій 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> займовъ производится непосредственно на **подлинную ренту** безъ выдачи временныхъ свидѣтельствъ.

Въ пріемъ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигацій выдаются особыя **именныя квитанціи безъ права передечи.**

Выгода сего обмѣна заключается въ слѣдующемъ: удобство объединенія въ одну бумагу четырехъ разныхъ выпусковъ, за тиражами коихъ слѣдить затруднительно; пріемъ купоновъ ренты въ казенные платежи до срока; залогъ ренты по ссудамъ изъ пониженнаго процента и, кромѣ того, нынѣ даны рентѣ еще два преимущества, — пріемъ по **номинальной цѣнѣ** по всѣмъ залогамъ, по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ, по обезпеченіи всякаго рода акцизовъ, кромѣ таможенныхъ пошлинъ. Допущено также свободное обращеніе купоновъ ренты, по коимъ остается до срока не болѣе 6 мѣся-

цевъ, равно какъ самыхъ свидѣтельствъ ренты, лишенныхъ таковыхъ купоновъ. Вслѣдствіе этихъ преимуществъ цѣны ренты вообще выше чѣмъ 4% облигацій.

За Управляющаго Филиповичъ.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшій рескриптъ Извѣстія. Списокъ наблюдателей за сельскими школами. Краткій отчетъ Нолинскаго духовнаго училища. Объявленія.

---

Редакторъ Секретарь Консисторіи *Ал. Стратилатовъ.*



ВЪ ТИП. А.

Типографія Маишеева,  
бывшая  
Жуклина и Красовскаго.

1895.





# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 22.

1895 г.

Ноября 16-го.

### ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ

Святой Стефанъ, Епископъ Пермскій († 1386 г.).

(Къ пятистлѣтію его кончины.)

#### I.

Много, много Русь великая  
Обняла племень и странъ,  
Но Христово имя славится  
Въ ней съ Москвы и до окраинъ.

Шли года, текли столѣтія  
Надъ родимую страной,  
А она росла и крѣпнула  
Силой чудной, неземной.

Были трудники безвѣстные,  
Но великіе въ душѣ,—  
Что для славы своей родины  
Потрудились не вотще.

Это—иноки смиренныя  
Изъ святыхъ монастырей,  
Просвѣтители—апостолы  
Иноводцевъ—дикарей.

Годъ за годомъ ихъ стараемъ

Руси темные углы  
Выходили къ свѣту истины  
Изъ языческія мглы.  
Ихъ усилюемъ, заботами, —  
Незабвенны ихъ дѣла! —  
Русь издавна въ православіи  
Свою силу обрѣла.  
Оттого-то съ благодарностью  
Ихъ святыя имена  
Чтить и памятуеть Русская  
Православная страна...

II.

Такъ и нынѣ пятьсотлѣтіе  
Торествуемъ свѣтло мы  
Съ той поры, какъ Пермь великая  
Изъ-подъ власти вышла тьмы.  
Пять вѣковъ уже исполнилось,  
Какъ апостоль всѣхъ зырянъ,  
Отъ трудовъ своихъ апостольскихъ,  
Опочилъ святой Стефанъ.  
Родомъ съ Устюга Великаго,  
Сынъ соборнаго чтеца, —  
Онъ служилъ усердно Господу  
Съ юныхъ лѣтъ и до конца.  
Свѣтлый умъ и дарованія  
Проявляя съ дѣтскихъ лѣтъ,  
Въ годъ постигъ онъ мудрость книжную  
И позналъ ученя свѣтъ.  
Не въ примѣръ своимъ ровесникамъ,  
Не любя забавъ, игры,  
Онъ служенью церкви Божіей  
Весь отдался съ той поры...

Устюжане богомольные,  
Приходя въ соборный храмъ,  
Съ умиленьемъ сердца слушали,  
Какъ читалъ и пѣлъ Стефанъ.

Но недолго здѣсь родителя  
Отрокъ чудный замѣнялъ, —  
На иное дѣло трудное  
Голосъ тайный его звалъ.

III.

Онъ, желая большей мудрости,  
Жаждой знанія объять,  
Перешелъ въ Ростовъ на жительство,  
Свой родной покинувъ градъ.

Тамъ, въ обители Григорія  
Бладызь мудрости былъ скрытъ,  
Тамъ, — онъ зналъ, — обитель древняя  
Много книгъ въ себѣ хранить.

Тамъ святыхъ отцевъ творенія,  
Воспринявъ монаха санъ,  
Перечитывалъ съ охотою,  
Переписывалъ Стефанъ.

И питая ихъ ученіемъ  
Свое сердце и свой умъ,  
Просвѣщался инокъ — юноша,  
Полнъ всегда высокихъ думъ.

Среди нихъ одна завѣтная  
Овладела дума имъ: —

Просвѣтить зырянъ-язычниковъ  
Благовѣстіемъ святымъ....

Былъ знакомъ еще онъ въ Устюгѣ  
Съ бытомъ жителей Перми  
И по-часту тамъ бесѣдовалъ

Съ полудикими людьми,  
Такъ, ихъ вѣдая обычаи,  
Ихъ владѣя языкомъ,  
Онъ жаждалъ ихъ просвѣщенія,  
Вышей силою влекомъ.

IV.

Но великъ трудъ благовѣстія,  
Подвигъ этотъ такъ высокъ:—  
Проповѣдывать язычникамъ  
Онъ идти не тотчасъ могъ.  
Десять лѣтъ въ святой обители  
Пробылъ юноша — Стефанъ,  
Къ своему готовясь подвигу  
Обращенія зырянь.  
Перевелъ на ихъ нарѣчіе  
Онъ святыя писмена,  
Чтобъ была имъ правда Божія  
И понятна и ясна;  
Воздержаніемъ, молитвами  
Усмирялъ и духъ и плоть,  
Чтобы скорби ради Господа  
Тамъ успѣшно побороть..  
Лишь созрѣвъ духовно въ подвигахъ,  
Съ тьмой готовый на борьбу,  
Онъ оставилъ свою келлію,  
Вѣривъ Господу судьбу...  
И къ Святителю Герасиму  
На Москву пришелъ святой—  
Испросить благословеніе  
На великій подвигъ свой.  
«Ты свое благословеніе  
«Мнѣ, святой владыко, дай:—

«Я давно горю желаніемъ,  
«Просвѣтить зырянскій край!»

Пастырь видѣлъ ревность инока,  
На труды благословилъ  
И, напутствуя молитвами,  
Въ іерея посвятилъ.

У.

Князь Димитрій дѣло Божіе  
Близко къ сердцу принялъ самъ, —  
Охранительною грамотой  
Награжденъ былъ имъ Стефанъ.

И теперь, надеждой свѣтлою,  
Вѣрой твердой окрыленъ,  
Изъ Москвы на Пермь далекую  
Смѣло путь направилъ онъ.

Тамъ, средь тернія язычества,  
Жатва трудная ждала,  
Предстояло проповѣднику  
Претерпѣть не мало зла.

Но съ терпѣніемъ апостольскимъ,  
Какъ овца среди волковъ,  
За Христово благовѣстіе  
Пострадать онъ былъ готовъ.

По Двинѣ до устья Вычегды  
Шель Стефанъ... и въ первый разъ  
Встрѣтилъ здѣсь зырянъ селеніе,  
По названію Пырасъ.  
Закоsnѣлые язычники,

Но младенцы всѣ душой,  
Они слушать благовѣстника  
Шли съ охотою большой,  
Такъ что скоро все селеніе

Сочеталось со Христомъ,  
И не-вдолгъ церковь Божія  
Создалась на мѣстѣ томъ.

VI.

Но не сразу мракъ язычества  
Паль предъ силою креста, —  
Ополчились слуги дьявола  
На служителя Христа.  
Туны хитрые, кудесники, —  
Суевѣрія вожди, —  
Видя гибель обаянія  
Своей власти впереди,  
Слѣдомъ шли за проповѣдникомъ,  
Возмущали темный людъ,  
И разрушить ихъ вліяніе  
Быль ему не малый трудъ.  
Такъ, — идя рѣками Вычегдой,  
Вымью, Сысолой, — Святой  
Сѣяль всюду слово Божіе,  
Средь борьбы съ ихъ силой злой.  
И велика сила Божія,  
Крестъ Христовъ непобѣдимъ!  
Постепенно тьма язычества  
Разступалась передъ нимъ.  
Тамъ, гдѣ только осквернялися  
Жертвой идольской мѣста,  
Созидались храмы Божіи  
Подъ охраною Креста.  
Внемя въ нихъ Богослуженію  
На нарѣчи родномъ,  
Забывали обращенные  
Объ язычествѣ быломъ...



VII.

Самъ Стефанъ своею кротостью,  
Своимъ мужествомъ святымъ —  
Побѣждалъ сердца упорныя,  
Быль врагамъ неуязвимъ.

На мольбищахъ среди язычниковъ,  
Безоружень, кротокъ, тихъ,  
Онъ являлся проповѣдывать,  
Истреблялъ фетишей (святини) ихъ:

Кромѣ идоловъ зырянами  
Чтились также деревья,  
И одно изъ нихъ особенно  
Чтила темная молва.

Предъ «прокудливой березою»,  
Такъ то дерево звалось,  
Богомерзкое служеніе  
Съ давнихъ лѣтъ у нихъ велось.

И держало въ обаяніи  
Суевѣрные умы...

Но святаго проповѣдника  
Не страшила сила тьмы.

Это дерево завѣтное  
Смѣло онъ срубилъ и сжегъ,  
Хоть за это отъ язычниковъ  
Пострадать легко бы могъ.

Только мужество, спокойствіе  
Отъ бѣды его спасли,  
И смущенные язычники  
Зла ему не нанесли.

VIII.

Подвигъ смѣлый проповѣдника  
Убѣдилъ тогда зырянь,

Что бессильно ихъ язычество,  
Въ его чарахъ — лишь обманъ...  
Торжество Стефана славное  
Надъ кудесникомъ — жрецомъ  
Было новою побѣдою,  
Для язычества — концемъ.  
Жрецъ ихъ главный, Пама именемъ,  
Полонъ замысловъ лихихъ,  
Самъ возсталъ на проповѣдника  
Всею силой чаръ своихъ.  
Предъ толпой зырянъ — язычниковъ  
Жрецъ вступилъ съ Стефаномъ въ споръ,  
И коварно для рѣшенія  
Предложилъ онъ уговоръ:  
    Чрезъ огонь, стихіей водною  
    Вразъ пройти имъ обоимъ, —  
    И пусть будетъ побѣдителемъ  
    Тотъ, кто выйдетъ невредимъ.  
Думалъ онъ, — на невозможное  
Не отважится святой,  
И онъ сможетъ обаяніе  
Удержать передъ толпой.  
    Но случилось небывалое,  
    То, чего злодѣй не ждалъ:  
    Инокъ, сильный своей вѣрою,  
    Самъ въ огонь его позвалъ..  
Трещца предъ смертью вѣрною,  
Пама палъ къ его ногамъ  
И созналъ свое безсиліе,  
Въ посрамленіе богамъ.

ІХ.

Только кротость побѣдителя

Паму въ этотъ мигъ спасла, —  
Прогнала толпа обманщика  
Не нанесши ему зла...  
Пало сразу обаяніе  
Прежней вѣры средь зырянъ,  
Съ той поры они охотнѣе  
Обращались въ христіанъ.  
Оставлялись заблужденія  
Полудикими людьми,  
Свѣтъ Христовъ волной широкою  
Разливался по Перми...  
Такъ Стефанъ на нивѣ Божіей  
Работалъ четвертый годъ;  
И труды его великіе  
Принесли желанный плодъ.  
Отдаленный край языческій  
Христіанскимъ вынѣ сталъ,  
Обращенныхъ къ свѣту истины  
Уже тысячи считалъ.  
Въ новыхъ пастыряхъ-учителяхъ  
И въ епископѣ нужда  
Ощущалась юной паствою...  
Озабочень, какъ всегда,  
Нуждой края, въ митрополию  
Поспѣшилъ тогда Стефанъ,  
Гдѣ ему соборомъ пастырей  
Санъ епископа былъ данъ.  
X.  
Взысканъ княжескою милостью,  
Саномъ высшимъ облечень,  
Изъ Москвы въ предѣлы Пермскіе  
Возвратился снова онъ.

Радъ въ душѣ за дѣло Божіе,  
За духовныхъ чадъ своихъ,  
Сталъ святитель съ новымъ рвеніемъ  
Устроить спасенье ихъ.

Основавъ въ Усть-Вымѣ каѳедру,  
Школы, новый монастырь,  
Утверждать онъ православіе  
Могъ отнынѣ вглубь и вширь.

Имъ открыты училища  
Проливали свѣтъ Христовъ,  
Давъ странѣ природныхъ пастырей —  
Иереевъ, дьяконовъ...

Въ нихъ усердныхъ соработниковъ  
Находилъ святой всегда,  
Несшихъ радостно, съ охотою  
Бремя славнаго труда.

И опорой православія  
Былъ въ странѣ природный клиръ;  
Подъ его роднымъ водительствомъ  
Оживалъ зырянскій міръ.

Такъ, совмѣстно съ вѣрой новою  
Обновлялась жизнь зырянъ, —

Имъ источникъ просвѣщенія  
Былъ Стефаномъ вѣрный данъ.

## XI.

Какъ отецъ многозаботливый  
Средь семьи своей родной,  
Правиль онъ своею паствою.  
Бдѣлъ надъ Пермскою страной.

Самъ и ближнія и дальнія  
Посѣщалъ святой мѣста,  
Убѣждая паству юную

Помнить заповѣдь Христа,  
Исправляя нравы грубые  
Новокрещенныхъ зырянъ,  
Чтобъ оправдывали жизнью  
Имя вѣрныхъ христіанъ.

И не нужды лишь духовныя  
Принимались близко имъ, —  
Въ попеченіяхъ отеческихъ  
Быль святой неутомимъ.

Онъ печальникомъ, ходатаемъ  
Быль за жителей Перми  
Передъ княземъ и боярами,  
Передъ спильными людьми.

Онъ въ годину злую голода  
Пропиталь народъ, какъ могъ,  
И не разъ избѣгнуть гибели  
Отъ враговъ ему помочь.

Такъ служба во славу Божию,  
Край храня отъ всякихъ бѣдъ,  
Правиль Пермскою епархіей  
Онъ тринадцать слишкомъ лѣтъ.

## XII.

Но вдали отъ паствы ввѣренной, —

Неизслѣдимъ Божій планъ! —  
«Все исполнивъ повелѣнное»,

Опочилъ святой Стефанъ.

Посѣщая митрополитію,  
Какъ ходатай, много разъ,  
На Москвѣ, по волю Божіей,  
Встрѣтилъ онъ и смертный часъ.

Съ благодарностію Господу  
Духъ его возшелъ горѣ,

А святыя мощи трудника  
Погребли въ монастырѣ, ...  
Смерть его была оплакана  
Всею Пермскою страной, —  
«Мы лишились благодѣтеля,  
«Быль ты намъ отецъ родной, —  
Такъ зыряне горько плакали  
И зывали младъ и старь: —  
«Кто за насъ теперь заступится  
«У князей и у бояръ;  
«Кто въ бѣдахъ, нуждѣ и голодѣ  
«Будеть насъ теперь хранить,  
«Кто своей святою жизнію  
«Насъ научить свято жить!...»  
Но сильна молитва теплая, —  
Плачь зырянъ услышалъ Богъ  
И, ходатайствомъ святителя,  
Пермь хранить отъ бѣдъ, тревогъ...

Священникъ *Авнасій Веселичкій*.

1895 г. Сентября 20 дня.  
Село Толмань.

II

„Вятскій Край“ и его отношеніе къ церковнымъ школамъ  
и церковно-школьной дѣятельности православнаго духовен-  
ства.

Церковно-школьную дѣятельность духовенства, какъ и  
всякую другую дѣятельность какого бы то ни было сословія  
или лица, можно разсматривать, съ одной стороны, какъ цѣль,  
задачу и обязанность, и, съ другой стороны, какъ данный  
фактъ. При этомъ та точка зрѣнія, съ которой разсматри-

вается первая сторона, можетъ быть перенесена и на вторую сторону, сътѣмъ, чтобы одни факты отмѣтить и подчеркнуть, другіе замолчать или перетолковать, а третьими воспользоваться (антилогично заключая отъ частнаго къ общему) для оправданія и якобы вящаго подтвержденія справедливости этой точки зрѣнія.

Какова же точка зрѣнія на церк.-школьную дѣятельность духовенства и вообще на церковныя школы нашего новаго печатнаго органа, такъ много скорбящаго о матеріальныхъ и духовныхъ нуждахъ населяющей обширный вятскій край темной и бѣдной народной массы?

Чтобы выяснитъ эту точку зрѣнія, сдѣлаемъ нѣсколько выписокъ изъ имѣющихся у насъ подъ руками №№ «Вятскаго Края». Такъ: въ статьѣ — «Народное образованіе и земство въ Вятской губерніи» (№ 38) духовенству съ его школами ставится отчасти въ вину уменьшеніе съ середины 80-хъ годовъ числа земскихъ школъ въ губерніи: послѣ изданія Правилъ о церковно-приходскихъ школахъ 13 іюня 1884 г. произошла-де «печальная конкуренція» между земскими и церковными школами, поведшая къ тому, что число первыхъ «начинаетъ падать и въ 1890 г. доходить до 485». Да и теперь, печалуется далѣе газета, «и въ печати, и въ обществѣ, и среди нѣкоторыхъ вятскихъ земствъ (каковы, напр., Котельническое и Орловское) не перестаютъ раздаваться голоса о передачѣ земскихъ школъ духовенству; благодаря этимъ голосамъ въ Котельническомъ уѣздѣ число школъ съ 35 (въ 1893 г.) сократилось до 31 (въ 1894 г.)»... Затѣмъ, она жалѣетъ, чтобы не сказать негодуетъ, что, съ возрожденіемъ церковныхъ школъ, «земства, не смотря на плохое состояніе своихъ школъ, *принуждены* были «добровольно» платить еще и на церковную школу». — Последняя, такимъ образомъ, какъ нежелательная нахлѣбница земства, служить только помѣхою ему въ дѣлѣ распространенія имъ «своихъ»

школь. Отчасти по этому, отчасти по несочувствію направ-  
ленію церковной школы, газета (№ 41) *всл* надежды на осу-  
ществленіе въ Вятской губерніи идеи всеобщаго обученія воз-  
лагаеть на земскую школу, совершенно забывая и игнорируя  
школу церковную: «обращаясь къ уѣзднымъ земствамъ, мы  
не можемъ не обратить *ихъ* вниманіе, что въ поднимаемомъ  
нынѣ повсюду вопросѣ о всеобщемъ образованіи, практическое  
осуществленіе этого великаго и славнаго дѣла *должно лечь*  
*на нихъ*; какъ и нынѣшней школьной организаціи, также и  
будущей при всеобщемъ обученіи *они* должны дать жизнь и  
*душу*. Только при этомъ живомъ и непосредственномъ участіи  
*ихъ* всеобщее обученіе изъ области ожиданій перейдетъ въ  
жизнь и *только это условіе* будетъ служить надежной га-  
рантіей успѣха дѣлу. Какъ переходъ къ постепенному введе-  
нію обязательнаго обученія мы *могли бы рекомендовать*,  
вмѣстѣ съ увеличеніемъ постоянныхъ полныхъ школъ или  
ихъ отдѣленій, *учрежденіе подвижныхъ (временныхъ) школъ*»  
или, какъ выражается газета въ другомъ мѣстѣ (№ 84),  
школь «неполныхъ, ниже нормальнаго типа», называя ихъ  
«будущими земскими школами *новаго* типа» (ср. еще №№ 57  
и 83). Не ясно-ли, что «Вятскій Край» готовъ указать и  
подсказать земству какой угодно «новый» типъ школь, лишь  
бы не упомянуть о вѣдаемыхъ духовенствомъ церковныхъ  
школахъ и отвлечь вниманіе земствъ отъ этого исконнаго  
типа *русской* начальной школы? Вотъ почему, — далѣе, — онъ,  
адресуя «вниманію» того или другого земства свои руково-  
дящія статьи, настаиваетъ, чтобы земство сдѣлало для «своей  
народной *земской* (курсивъ принадлежитъ газетѣ) школы все,  
что только окажется въ предѣлахъ возможности» (№ 81).  
Склоняя, вчастности, къ этому Слободское уѣздное земское  
собраніе, газета убѣждаетъ его (см. тотъ же 81 №): «мы зна-  
емъ, что изъ 2,500 селеній Слободскаго уѣзда крестьянскія  
дѣти ходятъ въ *земскую* школу только изъ 1080 селеній.



*Это значитъ, что гораздо болѣе половины населенія уѣзда объята еще непроглядной, первобытной тьмой и ждетъ, какъ милости, отъ земства насажденія здѣсь школъ». Какъ будто школъ духовенства не было въ уѣздѣ, нѣтъ и не предвидится?! Да и полезны-ли онѣ, желательны-ли? Пожалуй что и нѣтъ, если принять въ расчетъ слѣдующій характерный взглядъ газеты на значеніе образованія въ жизни крестьянина, высказанный все въ томъ же 81-мъ №: это-де «первооснова, безъ которой, при невѣжествѣ народной массы, никогда не можетъ уллучиться ни медицинское дѣло земства, ни продовольственное, кустарное и техническое, ни агрономическое, хозяйственное или торгово-промышленное, и ни экономическое вообще». О религіозно-правственныхъ, церковныхъ интересахъ и запросахъ крестьянина нѣтъ и помину! Начальное народное образованіе какъ будто не должно имѣть ихъ въ виду, съ цѣлію удовлетворить ихъ? Оно какъ будто только и должно служить утилитарнымъ цѣлямъ крестьянской жизни, игнорируя высшія, духовныя потребности челоуѣка! А если такъ, то къ чему же въ самомъ дѣлѣ церковныя школы? Онѣ не нужны, излишни... — Не нужны онѣ и потому, что ничѣмъ существеннымъ не отличаются (!) отъ земскихъ и министерскихъ школъ. Первые, говоритъ газета (№ 72) со словъ «Русскихъ Вѣдомостей» (сѣтуя вслѣдъ за ними на Нижегородскій Епархіальный Училищный Совѣтъ за его якобы несправедливое отношеніе къ г-жѣ Штевенъ), отличаются отъ послѣднихъ «единственно только своею зависимостью отъ опредѣленнаго сословія», которое въ своихъ лишь интересахъ, а не въ интересахъ церкви, государства и народа поддерживаетъ церковную школу и препятствуетъ школьной дѣятельности такихъ, напр., «беззащитныхъ дѣвушекъ», какъ А. А. Штевенъ?!<sup>1)</sup>*

<sup>1)</sup> Съ этою г-жею Штевенъ редація никакъ не можетъ разстаться и, крича объ ея правотѣ, продолжаетъ обвинять въ несправедливости

Неудивительно, послѣ этого, что газета представителей духовнаго сословія презрительно величаетъ иногда словомъ «попъ» или, что еще хуже, грубо-пронически объединяетъ подъ общимъ именемъ (эпитетомъ): «просвѣщенный Елей Лампадіевичъ Гасильниковъ» (№ 78).—И послѣ этого она, не задумываясь, обвиняетъ въ нечистоплотности и анти-литературныхъ приѣмахъ «Моск. Вѣдомости», - всё по дѣлу той же г-жи Штевень, слово защиты которой противъ якобы несправедливаго отношенія къ ней Нижегород. Епарх. Начальства «Вятскій Край» взялъ на прокатъ у «Русскихъ Вѣдомостей», столь извѣстныхъ своимъ недоброжелательнымъ и несправедливымъ отношеніемъ къ православному духовенству и церковной школѣ. Въ рукахъ съ тою же путеводною звѣздою («Р. Б.») «В. Край» опрокидывается (въ № 54) на ратующія за церковныя школы «Московскія Вѣдомости» и по поводу того, что онѣ выступили въ защиту передачи всего дѣла начальнаго народнаго образованія въ Сибири въ руки духовенства.— Не мудрено,—затѣмъ,— что газета, вѣрная своему направленію, едвали не болѣе сочувствуетъ *татарскимъ медресе*, чѣмъ *православно-церковнымъ школамъ*: сообщивъ о постановленіи уѣзднаго Елабужскаго земскаго собранія объ испрашиваніи пмъ у Вятскаго губернскаго земства кредита въ 1000 руб. на выдачу ссудъ этимъ медресе, газета (№ 90) прибавляетъ: «противъ этого возсталъ депутатъ духовнаго вѣдомства, какъ противъ мѣры, идущей въ разрѣзъ съ цѣлями правительства и съ ученіемъ православной церкви, и мнѣніе осталось никѣмъ не поддержаннымъ». Депутатами отъ духовнаго вѣдомства, отстаивающими въ земскихъ собраніяхъ интересы церковныхъ школъ и настаивающими на ас-  


---

 къ ней духовное начальство. Когда настоящая замѣтка была сдана уже въ печать, вышелъ 103-й № „Вятск. Края“; сообщивъ въ немъ объ апелляціи Штевень Св. Синоду на постановленіе Ниж. Еп. Учил. Совѣта и объ отказѣ ей со стороны Св. Синода въ удовлетвореніи ея прошенія, газета иронически добавляетъ: „такимъ образомъ г-жа Штевень *побѣждена*“?!..

сигнованіи земскихъ суммъ на эти послѣднія, газета вообще недовольна (см., наприм., въ томъ же 90 № замѣтку о Котельническомъ уѣздномъ земскомъ собраніи). Оно и понятно, если принять во вниманіе, что «Вятскій Край», въ виду новой правительственной (казенной) ассигновки на церковныя школы (3,279,145 руб.), категорически отрицаетъ необходимость земской помощи этимъ школамъ и старательно внушаетъ эту свою мысль уѣзднымъ земствамъ (№ 77): пусть-де церковныя школы содержатся на казенныя средства, да на средства поселянъ, а земства, съ 1867 г. собирающія съ послѣднихъ деньги на нужды народнаго образованія и къ 1 января 1894 г. не давшія школь цѣлымъ 27 волостямъ, не должны имъ давать ничего изъ своихъ бюджетовъ! Этимъ крайнимъ и одностороннимъ мыслямъ дана уже была на страницахъ «Вятск. Губ. Вѣдомостей» (№ 70) должная и основательная отповѣдь (перепечатанная отсюда въ № 18 «Вятскихъ Епарх. Вѣдомостей»). Правда, «Вятскій Край» не остался въ долгу и, отвѣчая «Губ. Вѣдомостямъ», настаивалъ, что его мысль о нецѣлесообразности со стороны земствъ продолженія ассигновокъ на церковныя школы и «справедлива, и основательна, и вполне естественна» (№ 81). Насколько, въ самомъ дѣлѣ, такая мысль *естественна* и проч., это читатель усмотритъ ниже; а пока онъ пусть обратитъ вниманіе на то, кому собственно газета адресуетъ свои мысли, кого она хочетъ научить, чье вниманіе желаетъ отвлечь отъ церковной школы? Ничье иное, какъ мѣстнаго земства, которое по своему составу преимущественно земство *крестьянское*; ничье иное, стало быть, какъ *самихъ крестьянъ*. Она сама, вѣдь, сознается (№ 79), что «иногда бываетъ очень рискованно отдать на усмотрѣніе крестьянъ школьное «быть или не быть». Не смотря на серьезное и сознательное отношеніе крестьянъ къ грамотѣ, которое констатировано множествомъ самыхъ убѣдительныхъ фактовъ, крестьянская масса такъ темна,

что ее очень легко сбить съ толку. Такъ, напр., въ селѣ N (Яранск. уѣз.) одинъ изъ враговъ земской школы такъ настроилъ противъ нее крестьянъ, что она рискуетъ прекратить свое существованіе, и 150 дѣтей останутся безъ грамоты». Въ виду этого и по причинѣ такого взгляда на крестьянъ, равно какъ и въ силу своего предвзятаго взгляда на церковно-школьное дѣло, наша новая газета и настраиваетъ крестьянскую массу и ея пѣстуновъ противъ церковной школы.

Мы не станемъ дѣлать подробнаго разбора и подробной оцѣнки всѣхъ мыслей и мнѣній газеты касательно церковно-школьнаго дѣла,—всѣ это не ново и давно (особенно усердно съ половины 1884 г.) твердится на разные лады либеральными органами столичной печати, какъ давно и опровергнуто это другими органами печати и самою жизнію. Остановимся лишь на вопросахъ о томъ, желательно-ли и нужно-ли упроченіе и распространеніе церковныхъ школъ на ряду съ земскими и министерскими, нужна-ли имъ земская помощь или нѣтъ, и служатъ-ли онѣ только цѣлямъ духовнаго сословія или вообще цѣлямъ русскаго государства и православной церкви?

1) Что упроченіе и распространеніе церковныхъ школъ желательно и необходимо, объ этомъ краснорѣчиво говорить самый фактъ возрожденія церковно-приходскихъ школъ Правилами о нихъ 13 іюня 1884 г., быстрый количественный ростъ ихъ (свыше 30,000) за послѣднія 11 лѣтъ, постоянныя заботы о нихъ Правительства и современное религіозно-нравственное состояніе русскаго крестьянства. Это все извѣстно, конечно, и «Вятскому Краю», старающемуся, однако, не замѣчать свѣтлыхъ фактовъ въ церковно-школьной жизни. И не это мы хотѣли ему напомнить, а тѣ **ВЫСОЧАЙШИЯ** Яотмѣтки—резолуціи, которыя не менѣе краснорѣчиво говорятъ о необходимости и желательности упроченія и распространенія церковныхъ школъ на ряду съ свѣтскими

начальными школами и которыя, какъ вѣдѣется, «Вятскому Краю» неизвѣстны. А) въ своемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1893 г. Орловскій губернаторъ заявилъ, между прочимъ, что «число учебныхъ заведеній въ 1893 г. возросло противъ предъидущаго года на 111 и что прибыль заведеній падаетъ, главнымъ образомъ, на народныя школы (школы грамотности)»; противъ этого заявленія послѣдовала **ВЫСОЧАЙШАЯ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** отмѣтка: «*Утѣшительно*», при чемъ **ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ** благоугодно было собственноручно подчеркнуть слова «111», «прибыль заведеній» и «народныя школы» (см. журналъ «Городской и Сельскій Учитель», 1895 г., вып. 5, с. 442). Нечего, полагаемъ, пояснять, что такъ какъ школы грамотности суть школы церковныя, то **ВЫСОЧАЙШЕЕ** «утѣшительно» относится преимущественно къ росту *этихъ* школъ. Но сочувствуетъ ли ихъ росту «Вятскій Край», предоставляемъ судить читателю по вышедшаннымъ изъ него выпискамъ. Б) Военный губернаторъ Уральской области въ своемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1894 г. писалъ: «Въ дѣлѣ народнаго образованія надлежитъ отмѣтить весьма отрадное явленіе — ежегодное увеличеніе въ войсковыхъ предѣлахъ области церковно-приходскихъ школъ, а съ ними и числа учащихся дѣтей обоюго пола. Въ 1889 г., т. е. пять лѣтъ тому назадъ, церковно-приходскихъ школъ во всей области было девять, а учащихся въ нихъ 302 мальч. и 43 дѣв., въ отчетномъ же году означенныхъ школъ насчитывается уже 32, съ 1,199 учащимися, изъ коихъ 925 мальч. и 274 дѣв. Такое явленіе представляется тѣмъ еще болѣе отраднымъ, что возрастаніе числа церковно-приходскихъ школъ идетъ на ряду съ открытіемъ новыхъ войсковыхъ народныхъ школъ, слѣдовательно, не за счетъ роста послѣднихъ, число которыхъ за тотъ же періодъ времени увеличилось на десять, а число учащихся на 811». Здѣсь воспослѣдовала **ВЫСОЧАЙШАЯ** отмѣт-

ка 30 іюня 1895 года: «*знаменательное явленіе*». <sup>1)</sup> Знаменательно, стало быть, и увеличеніе церковныхъ школъ, и сочувственное отношеніе къ нимъ областного населенія, и ихъ дружная совмѣстная работа съ начальными войсковыми (казачьими) школами. Если же такъ, то не игнорировать и зачеркивать слѣдуетъ церковныя школы, какъ то дѣлаетъ «Вятскій Край», а способствовать — и словомъ и дѣломъ — ихъ увеличенію и процвѣтанію...

2) И это тѣмъ болѣе, что одному земству, — какъ бы того ни желалъ «Вятскій Край», — никоимъ образомъ не справиться съ сложною задачею всеобщаго обученія, что прекрасно показано въ только что изданной Вятскимъ губернскимъ земствомъ брошюрѣ: «Данныя по вопросу о необходимости увеличенія начальныхъ народныхъ школъ въ Вятской губерніи». <sup>2)</sup> Зная это, зная, что у уѣздныхъ и губернскаго Вятскихъ земствъ не хватитъ средствъ на открытіе необходимаго числа «нормальныхъ» школъ, «Вятскій Край», рекомендуетъ ихъ вниманію устройство параллельныхъ отдѣленій земскихъ школъ или вообще школъ низшаго типа, которыя-де будутъ стоить земству каждая дешевле нормальной въ 2—3 раза. Но ни въ «Положеніи о начальныхъ народныхъ училищахъ» 25 мая 1874 г., ни въ «Положеніяхъ о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ» 1 января 1864 г. и 12 іюня 1890 г. нѣтъ основаній для различенія земскихъ школъ нормального и не-нормального («низшаго») типа, — типъ ихъ одинъ. Слова — «школа низшаго типа» или «параллельное отдѣленіе земской школы», по нашему крайнему разумнію, есть ничто иное, какъ ловкая замѣна словъ — «школа грамоты». А замѣна эта понадобилась газетѣ затѣмъ, чтобы открыть земствамъ просторъ для школьной дѣятельности тамъ, гдѣ эта дѣятельность по Правиламъ о школахъ грамоты 4 мая 1891 г. всецѣло должна принадлежать недолюбливаемому ею

<sup>1)</sup> Оренб. Епарх. Вѣдом., 1895 г., № 18, с. 264—265.

<sup>2)</sup> Перепеч. изъ 28—29 №№ „Вятской Газеты“.

духовенству; затѣмъ, слѣдовательно, чтобы предупредить увеличеніе церковныхъ школъ?! Можетъ быть, газета руководилась на этотъ разъ прошлымъ земской школы и практики? Но вотъ что пишетъ по этому вопросу Оберъ-Прокуроръ Св. Синода въ своемъ представленіи въ Государственный Совѣтъ отъ 23 апр. 1895 г. за № 360 объ ежегодномъ ассигнованіи изъ средствъ Государственнаго Казначейства на церковно-школьныя нужды 3,279,205 рублей: «нѣкоторыя земства пытались сдѣлать изъ школъ грамоты отдѣленія своихъ земскихъ школъ, поставивъ наблюдателями за ними учителей и учительницъ. Но въ школахъ грамоты шло обученіе молитвамъ и Закону Божію. Поручать наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія учителямъ земскихъ школъ было невозможно въ виду того, что эти учителя часто нуждались сами въ надзорѣ и руководствѣ. Въ каждомъ приходѣ, помимо священника, завелось бы тогда свое особое религиозное обученіе, которое въ концѣ концовъ могло бы дать весьма печальные результаты въ церковно-нравственномъ отношеніи. На такое вмѣшательство свѣтскихъ, неопытныхъ лицъ въ религиозную жизнь народа *Духовное Вѣдомство ни въ какомъ случаѣ не могло бы согласиться*»?!.. Вотъ почему, сначала § 6-мъ Правиль о церковно-приходскихъ школахъ, а затѣмъ особливими, **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденными 4 мая 1891 г., Правилами о школахъ грамоты, эти послѣднія и переданы *исключительно* подъ вѣдѣніе и *руководство* православнаго духовенства. А «Вятскій Край» хочетъ обойти законъ, чтобы только ослабить вліяніе на народъ церковныхъ школъ, и играетъ словами, чтобы «сбить съ толку» крестьянина! Нечего сказать, умѣетъ онъ порадовать о народномъ духовномъ благѣ!

3) Да и «земскому» благу народа дѣлаетъ онъ плохую услугу, даже приноситъ *большой вредъ*, когда настаиваетъ на необходимости прекращенія церковнымъ школамъ земской

субсидіи: лишившись ее, церк. школы должны бы сократиться; на мѣсто ихъ земства принуждены бы были открывать «свои» школы, а для этого или увеличить съ крестьянъ, безъ того уже обезсиленныхъ разными налогами, школьный сборъ, или расходовать на школы деньги, необходимыя на покрытіе другихъ многочисленныхъ крестьянскихъ нуждъ. Такъ, не лучше-ли, не выгоднѣе-ли земству воспользоваться услугами духовенства и давать *ему* небольшую хоть прибавку къ тому, что оно имѣеть и что ему дано будетъ съ 1 января 1896 г. на удовлетвореніе церковно-школьныхъ нуждъ? Не слѣдовало бы забывать газетѣ, и то, что въ будущихъ второклассныхъ церковныхъ школахъ: а) могутъ и, безъ сомнѣнія, станутъ обучаться и дѣти крестьянъ, оканчивающія курсъ въ *земскихъ* школахъ и желающія получить званіе учителя школы грамоты или просто пополнить свое образованіе, и б) имѣютъ преподаваться разныя отрасли сельскаго хозяйства, о чемъ такъ много хлопочуть теперь земства и что такъ полезно будетъ земскимъ плательщикамъ-крестьянамъ. А второклассныя школы будутъ содержаться на средства казны, приходящей, такимъ образомъ, чрезъ посредство духовнаго вѣдомства на помощь земству. Чего же, кажется, *естественнѣе*, чтобы и земство съ своей стороны отплатило за услугу услугою, чтобы оно пришло своими матеріальными средствами на помощь тѣмъ церковнымъ школамъ, которыя нуждаются и впредь, по тѣмъ или другимъ причинамъ, будутъ нуждаться въ этой помощи? Между тѣмъ, «В. Край» настаиваетъ на «справедливости, основательности и (полной) естественности» противоположной мысли, что земства, въ виду казенной субсидіи церковнымъ школамъ, не должны давать имъ ни гроша! Очевидно, онъ или понять не хочетъ значенія этой субсидіи или и понимаетъ, да, по обычаю, намѣренно преувеличиваетъ его, чтобы достичь своей цѣли—обезсилить церковныя школы. А дѣйствительное значеніе ея вотъ какъ



опредѣляетъ самъ Министръ Финансовъ въ своемъ письмѣ къ Оберъ-Прокурору Св. Синода отъ 23 марта 1895 г. за № 1476: если «въ самомъ началѣ развитія церковно-школьнаго дѣла были предоставлены столь значительныя мѣстныя суммы» (къ 1894 г. онѣ равнялись приблизительно 3,500,000), то «едвали есть основаніе опасаться, что въ будущемъ можетъ сказаться уменьшеніе средствъ на содержаніе уже учрежденныхъ школъ. *Напротивъ* того, скорѣе слѣдуетъ ожидать, что, ознакомившись съ плодотворными результатами дѣятельности нынѣшнихъ школъ, мѣстное населеніе, а также *мѣстныя власти и общественныя учрежденія* будутъ по мѣрѣ силъ и возможности еще увеличивать свои благія пожертвованія на школьныя нужды и *будутъ всми силами содѣйствовать учрежденію новыхъ школъ*. Въ такомъ случаѣ казенныя средства, какъ можно надѣяться, будутъ служить источникомъ лишь для еще большаго развитія образовательной дѣятельности путемъ учрежденія все новыхъ и новыхъ школъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, *гдѣ мѣстныя средства окажутся для сего недостаточными*». Ясно, такимъ образомъ, что казенныя средства имѣютъ служить только прибавкою къ мѣстнымъ средствамъ, «воспособленіемъ» къ нимъ, — какъ выражается Оберъ-Прокуроръ Св. Синода въ своемъ вышеозначенномъ представленіи Государственному Совѣту. Воспособленіе «это» разсчитано, по бывшимъ примѣрамъ въ не-земскихъ губерніяхъ, только «въ *половинномъ* размѣрѣ» сравнительно со школьною крайнею нуждою, — именно по 125 р. на каждую церковно-приходскую школу въ годъ и по 25 руб. на каждую школу грамоты. Слѣдовательно, другая половина ожидается изъ мѣстныхъ источниковъ, между прочимъ и отъ земствъ, которыя уже въ 1892—1893 уч. году дали церковнымъ школамъ въ общей сложности 202,641 руб. (въ не-земскихъ губерніяхъ въ томъ же году поступило на эти школы изъ суммъ губернскаго земскаго сбора 297,799 р.). А «Вятскій

Край» толкуеть, что уѣздныя земства Вятской губерніи не должны поступаться въ пользу церковныхъ школъ ни одною своею копѣйкою! Гдѣ же «справедливость, основательность и естественность» этой его мысли?

4) Къ чести уѣздныхъ земствъ, они скоро и хорошо поняли и правильно оцѣнили достоинство послѣдней мысли, по прежнему удѣливъ на церковныя школы изъ своихъ смѣтныхъ бюджетовъ на 1896 г. болѣе или менѣе значительныя суммы: Вятское уѣздное земское собраніе—до 1,600 р., Елабужское—3000 руб., Котельническое около 7000 р. и т. д. Собранія эти, очевидно, не взяли во «вниманіе» того, что такъ долго и усердно подсказывалъ имъ «Вятскій Край». А это лучшее доказательство беспочвенности, поверхностности и неубѣдительности его разглагольствованій и объ источникахъ содержанія церковныхъ школъ, и объ ихъ якобы плохой постановкѣ (усиливаясь доказать это, газета наша роется въ «извѣстіяхъ» другихъ газетъ и, порывшись, съ торжествомъ объявляетъ, напр., что въ Н.-Новгородѣ изъ нѣсколькихъ экзаменованныхъ учениковъ церковныхъ школъ принять нынѣ въ городское, кажется, училище только одинъ! Усердіе—достойное лучшей участи!), и о сословномъ характерѣ ихъ. Конечно, такое непріятное «доказательство» внимательнаго отношенія земскихъ собраній къ наказамъ и внушеніямъ «Вятскаго Края» сердить его, раздражаетъ, такъ что онъ открыто обидился, напр., на Яранское уѣздное земское собраніе (см. № 96 отъ 14 октября), ассигновавшее на церковныя школы 2,100 руб., не смотря на предложеніе управы исключить ихъ изъ смѣты въ виду свыше трехъ-милліонной казенной субсидіи на эти школы... «Зевсъ, ты сердиться, — стало быть, ты неправъ!»—А какъ, предполагаемъ, было непріятно газетѣ печатать въ 93 № телеграмму изъ Петрозаводска отъ 4 октября, гласившую, что «уѣздное земское собраніе, раз-

смотрявъ проэктъ всеобщаго народнаго образованія <sup>1)</sup>), постановило открыть 23 земскихъ училища, 26 церковно-приходскихъ школъ и 25 школъ грамотности»: вѣдь, такое постановленіе прямо противорѣчитъ дѣленію газетою начальныхъ школъ на «свои» (земскія) и не свои (церковныя)! Какъ будто однѣ школы служатъ народу (земскимъ людямъ), а другія только интересамъ духовнаго сословія!

5) Что церковныя школы не суть школы узко-сословныя, а школы общесословныя, государственныя и русско-народныя, относительно этого повторимъ здѣсь, въ заключеніе своей замѣтки, слѣдующія слова Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, которыми онъ заключилъ свое, нами не разъ уже упомянутое, представленіе въ Государственный Совѣтъ: «Я рѣшаюсь настаивать на принятіи за основу начального образованія среди православныхъ типа церковной школы въ виду того, что *только* этотъ типъ можетъ», безъ чрезмѣрныхъ затратъ на школьную организацію, дать народу то просвѣщеніе, которое завѣщано намъ тысячелѣтней исторической жизнью.— Дать отвѣтственнаго, вѣрнаго и дароваго руководителя и наблюдателя школъ въ *каждомъ* православномъ *приходѣ* можетъ лишь одно православное духовенство. *Оно въ этомъ случаѣ не преслѣдуетъ какихъ-либо властолюбивыхъ цѣлей, но руководится лишь вытекающимъ изъ его священнаго призванія долгомъ.* Исполненіе этого отвѣтственнаго долга часто сопряжено съ величайшими затрудненіями всякаго рода и во многихъ случаяхъ является высокимъ нравственнымъ подвигомъ. Одушевленное довѣріемъ почившаго Монарха, православное духовенство не щадило своихъ нравственныхъ и матеріальныхъ силъ на служеніе народному просвѣщенію въ духѣ святой церкви нашей, ожидая увѣренно той минуты,

<sup>1)</sup> Кстати замѣтимъ, что этотъ интересный проэктъ составленъ директоромъ народныхъ училищъ Олонецкой губ. г. Мартыновымъ и напечатанъ въ журналахъ—„Руск. Нач. Учитель“ (1895 г., июнь—июль) и „Гор. и Сельскій Учитель“ (1895 г., вып. 5).

когда его послынымъ трудамъ и жертвамъ будетъ оказана постоянная матеріальная поддержка изъ средствъ казны. *Тенденціозныя выходки такъ называемой либеральной печати противъ церковныхъ школъ и православнаго духовенства служатъ для правительства лучшимъ оправданіемъ мудрой мѣры почившаго Государя, призвавшего православное духовенство къ руководству начальнымъ образованіемъ народа.* Эта печать стала руководительницей той части нашей интеллигенціи, которая своимъ воспитаніемъ и жизнью оторвана отъ вѣковыхъ устоевъ народной жизни — православія и самодержавія, всѣмъ существомъ своимъ чужда народу и стремится лишь подражать западнымъ образцамъ въ государственномъ устройствѣ и народномъ образованіи. — Но примѣненіе этихъ началъ къ жизни нашего еще свѣжаго религіознымъ чувствомъ народа было бы неминуемымъ нравственнымъ отравленіемъ всего его молодого организма. Воспитанный духовно-православною церковью подъ кровомъ самодержавной власти нашъ народъ призванъ идти и впередъ тѣмъ же историческимъ путемъ своего развитія, чтобы достигнуть возможнаго на землѣ духовнаго и матеріальнаго благосостоянія».

Чтуй, да разумѣеть! ..

*Школьный доброжелатель* <sup>1)</sup>.

**Справедлива ли редакція „Вятскаго Края“ въ своемъ гоненіи на церковно-приходскую школу?**

*(Письмо въ редакцію).*

Читателю «Вятскаго Края» нельзя не замѣтить особеннаго стремленія редакціи этой газеты выставить въ неприглядномъ свѣтѣ церковно-приходскую школу и дѣятельность въ ней духовенства.

Въ № 67-мъ „Вятскаго Края“, въ извлеченіяхъ изъ

<sup>1)</sup> Настоящая статья — замѣтка напечатана по распоряженію Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Сергія, Епископа Вятскаго и Слободскаго.

корреспонденцій, помѣщенныхъ въ „Недѣль и „Русскихъ Вѣдомостяхъ“, сообщается о неудавшейся дѣятельности г-жи Штевень на ея педагогическомъ поприщѣ въ предѣлахъ Нижегородской епархіи. Въ 72-мъ № редація выказываетъ даже особенную старательность въ подборѣ изъ самыхъ разнообразныхъ источниковъ аналогичныхъ фактовъ, занимающихъ цѣлый отдѣлъ—„изъ газетъ и журналовъ“. Въ отдѣлѣ этомъ видимъ статью г. Горбова изъ „Русскихъ Вѣдомостей“, сообщеніе „Кіевлянина“ и двѣ корреспонденціи „Волгаря“. Авторъ первой статьи, допуская духовенство къ учительству церковному, не видитъ положительно никакой необходимости въ учительствѣ его въ школѣ. „Учительство же школьное, говоритъ онъ, есть для духовенства дѣятельность побочная, привлеченная извнѣ“. Откуда это „извнѣ“? Развѣ пастырь не обязанъ учить своихъ пасомыхъ истинамъ вѣры? Развѣ дѣти выдѣлены изъ состава прихожанъ? Развѣ пастыри церкви не обязаны заботиться о религіозно-нравственномъ направленіи молодого поколѣнія ввѣренныхъ ихъ духовному попеченію приходоѡ? Нѣтъ, не извнѣ эта дѣятельность, а вызывается самымъ положеніемъ пастыря въ приходѣ, и нигдѣ исторія развитія государственной жизни не говоритъ такъ сильно за учительство духовенства въ школѣ народной, какъ у насъ въ Россіи. „Изъ дошедшихъ до насъ лѣтописей мы видимъ, что связь народа и пастырей всегда была тѣсна, что русскій народъ не переставалъ жить духовною жизнью, ученіемъ церкви, не переставалъ учиться въ школахъ и храмахъ. Этому ученію Русь обязана своимъ спасеніемъ; сохраненіемъ самобытности, внутренней силы и единенія среди домашнихъ раздоровъ. Она не сокрушилась, не распалась, не слилась съ иновѣрцами, не измѣнила своимъ завѣтамъ, выдержала тяжелое испытаніе, пришла къ сознанію своихъ силъ, постепенно объединяясь, окрѣпла, явилась мощною, побѣдила враговъ, свергла иго иноземцевъ и вышла свободною къ ис-

полненію своей исторической миссіи. Все это совершилось силою вѣры и церкви православной, которая просвѣщала народъ свѣтомъ ученія *чрезъ своихъ пастырей въ храмахъ и училищахъ*. (Миропольскій. „Очеркъ исторіи ц.-пр. школы“, стр. 28-я).

Сколько въ сообщеніяхъ редакціи „Вятскаго Края“ о г-жѣ Штевенъ теплыхъ словъ и самой жаркой защиты, столько сомнѣній и недоумѣній по адресу Нижегородскаго Епархіальнаго Совѣта, столько ироніи и огорченія по адресу „Московскихъ Вѣдомостей“ (№ 69), осмѣлившихся имѣть по этому вопросу сужденіе, отличающееся отъ сужденія редакціи „Вятскаго Края“. Не мѣшало бы редакціи взглянуть въ оффиціальный органъ Св. Синода „Церковныя Вѣдомости“, въ № 29 которыхъ этотъ инцидентъ, провѣренный ревизіями, разсмотрѣнъ въ мельчайшихъ подробностяхъ.

Передается въ „Вятскомъ Краѣ“ и о всякой неудавшейся попыткѣ духовенства къ открытію школы, сообщается объ отказахъ сходовъ и т. д. (напр. № 72).

Неудавшаяся попытка на сходѣ ничего еще противъ церковно-приходскихъ школъ не доказываетъ. Въ составѣ схода могла быть половина раскольниковъ и сектантовъ. Но что удивительнаго, если и безъ этого сходъ отказывается въ средствахъ на церковно-приходскую школу, хотя бы на томъ основаніи, что онъ на народное образованіе много платитъ въ земство? Въ нашемъ селѣ при открытіи церковно-приходской школы просили сходъ дать 30 рублей сторожу, и сходъ отказалъ. Открыли школу, ученики явились охотно и въ настоящее время болѣе 70-ти человекъ платятъ по 25 копѣекъ, не думая переходить въ земскую школу, гдѣ не берется никакой платы. И теперь, думаю, на сходѣ нашей церковно-приходской школѣ откажутъ во всякомъ вспоможеніи, и исключительно на томъ основаніи, что они, крестьяне, на народное образованіе много платятъ въ земство. Крестьяне не

могутъ понять, чтобы земство, собирая съ нихъ на народное образованіе, отказывало въ своихъ пособіяхъ церковно-приходскимъ школамъ, въ которыхъ учится половина дѣтей ихъ, — земскихъ плательщиковъ.

Много непригляднаго пишется въ „Вятскомъ Краѣ“ о церковно-приходской школѣ. Конечно, можетъ быть въ этомъ и доля правды. Но надо же понять, что множество этихъ школъ содержится исключительно на личные средства священниковъ, при самомъ ничтожномъ пособіи отъ церковной казны. У насъ въ селѣ, напр. двѣ земскія школы. Одна — мужская съ сотней учениковъ стоитъ земству 800 руб., другая — женская съ 35—40 ученицами стоитъ 520 руб. Содержаніе же церковно-приходской школы съ 75 учениками стоитъ 180 рублей въ годъ. Учитель и помощникъ, получая небольшое вознагражденіе, пользуются готовой квартирой, чаемъ и столомъ отъ завѣдующаго. Въ другихъ школахъ завѣдующіе платятъ и жалованіе учащимъ изъ своихъ личныхъ средствъ, — напр., въ Мѣдянь.

Редакція „Вятскаго Края“ желаетъ, чтобы земства отказали во всякомъ пособіи церковно-приходской школѣ (№№ 77 и 81-й). Странное желаніе! Духовенство учить въ церковно-приходскихъ школахъ исключительно крестьянскихъ дѣтей, а отъ представителей крестьянскаго сословія настоятельно требуютъ, чтобы они не давали ничего этимъ школамъ, они должны содержаться отъ прихода, какъ будто приходъ не платитъ въ земство на народное образованіе. Отказавъ въ ассигнованіи 35,000 рублей духовенству, земство закроетъ 200 школъ духовнаго вѣдомства, а сможетъ открыть развѣ только 40—50 школъ своихъ. 150 селеній совершенно лишатся устроенныхъ разсадниковъ просвѣщенія, и исключительно для того, чтобы остальные 40—50 имѣли возможность получить названіе „земскихъ“. Редакція, ратующей за всеобщее народное образованіе, нужно бы всѣми мѣрами поощрять земства

къ самой энергичной поддержкѣ церковно-приходскихъ школъ, потому что однимъ земствамъ пришлось бы выполнить это великое дѣло развѣ совершенно пустивъ крестьянъ по міру....

Къ сожалѣнію, редація „Вятскаго Края“ далека отъ этой мысли. Котельническое земство, особенно сочувственно относящееся къ дѣятельности духовенства, „Вятскимъ Краемъ“ не особенно жалуется, а предсѣдатель Котельнической земской управы очень часто подвергается на страницахъ „Вятскаго Края“ осмѣянію. Возьмемъ, на примѣръ, корреспонденцію изъ Котельнича въ № 78-мъ. Здѣсь читаемъ: „одинъ писака задумалъ нападать на учительницъ епархіалокъ, такъ мы за нихъ публично заступились и написали такую трогательную апологію, что всѣ котельническія курочки... смѣялись“.

Безпристрастный читатель, конечно, пойметъ, что ничего нѣтъ смѣшного въ томъ, что дочери священниковъ, окончивъ курсъ въ епархіальномъ училищѣ, идутъ въ глухія деревни и здѣсь за 60—70 руб. годового вознагражденія бьются 9 мѣсяцевъ подрядъ съ крестьянскими дѣтьми, которыя являются въ школу, не умѣя отличить правой руки отъ лѣвой. Не жажда наживы гонить ихъ туда, а исключительно желаніе послужить своими знаніями и образованіемъ темному родному народу. И г. Кошурниковъ, написавъ апологію, не сдѣлалъ ничего смѣшного. Апологія г. Кошурникова есть повтореніе болѣе сильной апологіи делегата отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія на Чикагской выставкѣ, князя С. М. Волконскаго. Въ Чикаго, на всемірной Колумбійской выставкѣ, въ собраніи всемірнаго воспитательнаго конгресса, князь Волконскій сказалъ слѣдующія теплыя слова о дѣвицахъ-ученицахъ епархіальныхъ училищъ. „Въ числѣ заведеній духовнаго вѣдомства слѣдуетъ упомянуть объ епархіальныхъ женскихъ училищахъ. Заведенія эти, въ которыхъ число ученицъ въ прошломъ году достигало 13000, предназ-



начаются для дочерей священно и церковно-служителей и готовят их къ тяжелой дѣятельности сельскихъ учительницъ... И я долженъ признаться, что мы не можемъ не питать особаго уваженія къ ихъ истинно-апостольской дѣятельности. Зброшенное въ какую-нибудь глухую деревню, за много верстъ отъ желѣзной дороги, разлученное съ семьей, молодое существо вступаетъ въ борьбу съ жизнью, находясь въ зависимости отъ бѣднаго и неграмотнаго общества, которое не всегда въ состояніи или же не желаетъ платить ей ничтожное жалованіе, которымъ предполагается вознаграждать ее за трудъ и жизнь. Она должна жить на 12 рублей въ мѣсяцъ; крестьянская изба, нанятая за 20 рублей въ годъ, служить ей жилищемъ, крестьянская семья—ея единственнымъ обществомъ... Я зналъ одну изъ нихъ, содержавшую при подобныхъ условіяхъ большую мать и маленькаго брата, котораго она готовила въ гимназію.... Милостивыя государины, я прошу вашего уваженія и любви къ вашимъ отдаленнымъ сестрамъ, не имѣющимъ иной радости въ жизни, кромѣ поддержанія той искры просвѣщенія, которую онѣ призваны постепенно раздувать въ дѣтскихъ умахъ“ („Русскій Паломникъ“ 1893 г. № 48-й). Что же, смѣйтесь, кому смѣшно!... Правительство не даромъ само пригласило духовенство къ школьному народному учительству. И никакой смѣхъ не утешитъ теперь истинныхъ радѣтелей народнаго образованія въ духѣ св. вѣры и церкви православной, когда они видятъ, что тѣ, кому Промысломъ Божиимъ ввѣрено попеченіе о благѣ русскаго народа, поняли силу и значеніе церковно-приходской школы и за послѣдніе годы щедрою рукою шлютъ обезпеченіе и школѣ духовной, и учащему въ ней духовенству. Видятъ они, что и самъ крестьянинъ доволенъ тѣмъ, что духовенство учитъ не только его, но и дѣтей его. Вотъ что пишетъ, напр., крестьянинъ Крупковъ въ „Пензенскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ“ о церковно-приходской шко-

лѣ, давшей ему образованіе.— „Въ школу я поступилъ восьми-  
лѣтнимъ мальчикомъ, непонимающимъ ничего.... Пробывъ въ  
школѣ три года, я научился, какъ возносить молитву Все-  
вышнему Творцу и Спасителю нашему. Школьное ученіе обра-  
тило мои мысли и сердце къ Всеблагому Богу, волю Котораго  
подчинено все и отъ щедротъ Котораго подаются блага всему  
міру. Школа крѣпко вложила мнѣ слова молитвъ, а въ умъ  
и сердце — смыслъ этихъ словъ и научила освящать всю  
трудовую жизнь молитвенными воздыханіями къ Небесному  
Отцу. Она научила меня возносить молитвы утромъ и вече-  
ромъ, предъ обѣдомъ и послѣ онаго, предъ началомъ каждаго  
дѣла,—молитвы за Царя и властей, за родителей и сродни-  
ковъ живыхъ и умершихъ,—молитвы въ радости и скорби—  
при томъ молитвы не только наружныя, а искреннія, сердеч-  
ныя. Школа научила меня освящать себя чтеніемъ слова  
Божія; въ этомъ словѣ Самъ Богъ внушаетъ намъ грѣшнымъ  
устаи пророковъ и апостоловъ. Школа научила меня, чтобы  
я, прежде всякихъ другихъ человѣческихъ писаній, читалъ  
богоугодныя книги. Школа научила меня находить отраду и  
утѣшеніе въ посѣщеніи богослуженія въ воскресные и празд-  
ничные дни. Она внушила мнѣ, чтобы я въ эти дни откла-  
дывалъ все житейскія заботы и шелъ въ храмъ Божій для  
того, чтобы вознести себя душою къ Престолу Царя-Царей и  
помолиться за себя и за весь міръ. Такъ какъ у насъ цер-  
ковное богослуженіе совершается на славянскомъ языкѣ, кото-  
рый не во всехъ словахъ и оборотахъ понятенъ, то школа и  
тутъ приблизила меня къ пониманію. Школа пріучила меня  
почтительно относиться къ родителямъ, благоговѣть предъ Его  
Императорскимъ Величествомъ, почитать властей и всехъ  
старшихъ. Словомъ, школа дала мнѣ такое направленіе, чтобы  
я проходилъ свой жизненный путь подъ кровомъ св. церкви,  
въ мирѣ и любви съ ближними, съ твердою вѣрою на Бога,  
во власти Котораго и жизнь, и смерть всего міра... Вотъ

какой плод приносить церковно-приходская школа намъ, крестьянамъ! Дай Богъ, чтобы наша дорогая школа процвѣтала, а темный умъ противниковъ просвѣтился бы познаніемъ истины ея... Чѣмъ руководствуются тѣ люди, которые не только не жертвуютъ своихъ средствъ на устройство церковно-приходской школы, но иногда позволяютъ себѣ говорить, что эта школа не приноситъ совершенно никакого плода нашему брату-крестьянину? („Церк. Вѣдомости“ № 35-й).

Изъ этого письма крестьянина ясно видно, что въ школѣ церковно-приходской ничего вреднаго или забивающаго не было и не будетъ. Свѣдѣній она даетъ достаточно, чтобы быть истиннымъ христіаниномъ и вѣрнымъ поданнымъ своего Государя.

„Дай Богъ, чтобы наша дорогая школа процвѣтала, а темный умъ противниковъ просвѣтился бы познаніемъ истины ея“, говоритъ крестьянинъ, ученикъ церковно-приходской школы. Дай Богъ, скажемъ и мы, чтобы эта усердная молитва, исходящая изъ безхитростнаго сердца русскаго крестьянина, была услышана Богомъ.

*Читатель „Вятскаго Края“.*

(Вятск. Губ. Вѣд. № 77-й).

### Р ъ Ч Ъ

при открытіи читальни-библіотеки въ деревнѣ Полонской Юртинскаго прихода, Нолинскаго уѣзда. <sup>1)</sup>

Братія христіане! Настоящій день для васъ, день многознаменательный. Сегодня въ вашемъ селеніи, съ разрѣшенія подлежащей власти, открывается читальня—библіотека. Много

<sup>1)</sup> Напечатана по распоряженію Епархіальнаго Начальства.

пришлось преодолѣть различныхъ затрудненій и препятствій, чтобы вызвать къ жизни это благодѣтельное, полезное учрежденіе. Не мало прошло времени съ тѣхъ поръ, какъ въ первый разъ возникла среди васъ мысль объ открытіи здѣсь читальни. Наконецъ, мы дождались давно желаннаго, для всѣхъ насъ радостнаго дня. При помощи Божіей, всему доброму споспѣшествующей, при просвѣщенномъ содѣйствіи добрыхъ людей, заботящихся о благѣ и пользѣ народа, ваша добрая мысль нынѣ осуществилась, ваше общее желаніе теперь исполнилось. Благодареніе Господу, тако намъ Благоустроившему.

Вотъ, предъ вами и книги для чтенія вашимъ грамотнымъ, разумно пользуясь которыми, они могутъ приобрѣтать для себя новыя полезныя въ крестьянскомъ быту свѣдѣнія, пополнять, расширять кругъ и прежде приобрѣтенныхъ ими знаній. Здѣсь предъ вами много всякихъ книгъ по различнымъ отраслямъ человѣческаго знанія.

Изъ нихъ вы можете узнать всю прошлую исторію нашего дорогаго русскаго отечества, — узнать всѣ тѣ радостныя и печальныя событія, которыя оно пережило въ тысячелѣтній періодъ своего существованія, прежде чѣмъ стало такимъ обширнымъ и могучимъ, какимъ оно является въ настоящее время. Всякій истинно русскій человѣкъ долженъ знать все то, что въ прошломъ способствовало славѣ и могуществу его родины, что задерживало ея историческій ростъ и преуспѣяніе.

Изъ книгъ вы узнаете о великихъ дѣяніяхъ достославныхъ, самоотверженныхъ, незабвенныхъ, великихъ русскихъ людей, которые не жалѣли своихъ силъ, даже жертвовали своею жизнію для благоденствія и славы своего отечества. Благоговѣнно преклоняясь предъ величіемъ ихъ жертвъ, принесенныхъ на священный алтарь родины, въ примѣръ ихъ вы можете почерпнуть и для себя подкрѣпленіе, силы и воодушевленіе для служенія вѣрой и правдой Царю и Отечеству.

По этимъ книгамъ вы можете ознакомиться и съ окружающею васъ природою, ознакомиться съ ея силами и законами, по которымъ оиѣ дѣйствуютъ, а также разумно воспользоваться тѣми естественными дарами природы, которые Премудрымъ Творцомъ и Владыкой вселенной даны человѣку къ устройенію его земнаго благополучія и довольства. Пользуясь во благо себѣ богодарованными, разнообразными богатствами природы, вмѣстѣ съ тѣмъ, и что самое главное, вы при помощи книгъ «о мірѣ Божіемъ» можете возбуждать въ себѣ чувства благоговѣйной вѣры и глубокой благодарности къ Верховному, Всемогущему Владыкѣ, вся премудростію сотворшему. Эти маленькія книжки, неподвижно предъ вами теперь лежація, изготовленныя при помощи печатнаго станка, могутъ подвигнуть васъ разумно, съ пониманіемъ читать необъятно великую, вѣчно живую книгу природы, начертанную перстомъ Божіимъ, и изъ нея познавать Всемогущаго, Премудраго, Всеблагаго небеснаго Отца, Творца и Вседержителя, всюду являющаго свое величіе и безконечную благодать.

Но не мнѣ своимъ слабымъ словомъ изъяснить все разнообразіе той великой пользы, какую могутъ вамъ оказать тѣ книги, какія здѣсь собраны для васъ. Со временемъ вы сами увидите и, надѣюсь, по достоинству оцѣните благодѣтельность разумнаго печатнаго слова на всѣхъ поприщахъ жизни, гдѣ придется вамъ жить и дѣйствовать. Однакоже не могу, по долгу пастырства, обойти молчаніемъ и не сказать нѣсколько словъ и еще объ одномъ отдѣлѣ книгъ, содержаніе которыхъ касается сущности и цѣли земной жизни всякаго человѣка, какъ существа предназначеннаго къ жизни вѣчной, начпнающейся за предѣлами гроба. Въ этихъ книгахъ излагается ученіе христіанской вѣры, безъ которой невозможно угодить Богу, достигнуть вѣчнаго блаженства, а также содержатся правила, уроки и примѣры христіанской нравственности, т. е. тѣхъ добрыхъ дѣлъ, безъ кото-

рыхъ наша вѣра не можетъ быть животворной и спасительной. На эти, именно, книги обратите свое особенное вниманіе, читайте ихъ усерднѣе, чаще: онѣ дадутъ обильную пищу для ума и сердца вашего, могутъ направить и волю вашу на дѣла благая, спасительная. Въ особенности обратите свое благочестивое вниманіе на книгу сію, которую я приношу вамъ въ даръ и благословеніе. Эта книга — Святое Евангеліе. Въ ней богодухновенными мужами описаны жизнь и дѣла Христа Спасителя, имя Котораго мы носимъ и о Имени Котораго уповаемъ спастись. Въ этой Св. книгѣ содержатся «глаголы живота вѣчнаго», — ученіе Христово; безъ знанія этого ученія не можетъ быть у человѣка полного, истиннаго знанія, знанія благоплоднаго, спасительнаго — не можетъ быть и истинной жизни, вполне человѣческой, богоугодной. *«Се есть животъ вѣчный, да знаютъ Тебѣ Единаго Истиннаго Бога и Его же послалъ еси Иисуса Христа»*, говоритъ Слово Божіе. Слѣдовательно, невозможно быть и истиннымъ христіаниномъ безъ надлежащаго знанія жизни и ученія Христова. А потому сію святую спасительную книгу изучайте болѣе всѣхъ другихъ книгъ. Она дастъ вамъ знаніе истинъ спасительныхъ, вѣчныхъ; она научитъ васъ правильно опредѣлять и посильно исполнять ваши священныя обязанности къ Богу и ближнимъ. Безъ усвоенія умомъ и сердцемъ евангельскаго ученія всѣ прочія знанія, сколько-бы много вы ихъ ни приобрѣли, не принесутъ вамъ истинной пользы. *«Не зать Распятаго на Крестѣ значитъ ничего не зать!»* А потому всѣ приобрѣтаемыя вами изъ книгъ знанія должны освѣщаться свѣтомъ Евангельской истины, и лишь тогда только они могутъ быть для васъ вполне полезными и благоплодными.

Какъ служитель св. церкви, призывая Божіе благословеніе на новооткрываемое, просвѣтительное учрежденіе, отъ души желаю ему дальнѣйшаго развитія и преуспѣянія на

пользу народа русскаго, православнаго. Со всеусердіемъ молю небеснаго Отца свѣтовъ и Бога разумовъ, да хранитъ Онъ сіе юное насажденіе отъ всѣхъ вредныхъ прираженій и тлетворныхъ вліяній лжеименнаго разума людей вѣка сего! Да красуется и цвѣтетъ оно на пользу и утѣшеніе сихъ скромныхъ, трудолюбивыхъ землепашцевъ, вспомошествова имъ быть добрыми христіанами, послушными сынами Церкви, вѣрными и полезными слугами Царю и отечеству.

Священникъ *Николай Ершицъ*.

---

### ОБЪЕДИНЕНІЕ ДУХОВЕНСТВА.

Каждый собратъ нашъ, говоритъ о. Ганицкій, горькимъ опытомъ извѣдалъ и убѣдился въ томъ, какъ тяжело и многосложно служеніе сельскаго пастыря въ настоящее время. Минули тѣ времена, когда кругъ обязанностей сельскаго священника на практикѣ, по большей части, ограничивался только требоисправленіемъ въ приходѣ. Въ настоящую пору, съ ослабленіемъ религіозности и нравственности въ народѣ, съ появленіемъ сектантовъ и съ возложеніемъ на духовенство великаго и многотруднаго дѣла народнаго образованія, значительно расширился и увеличился кругъ пастырской дѣятельности. Приходскій священникъ, при возложенныхъ на него нынѣ обязанностяхъ, не только долженъ быть пастыремъ и руководителемъ въ религіозно-нравственной жизни своихъ прихожанъ, но и вообще долженъ благотворно вліять на всѣ стороны жизни прихода, — энергично искоренять въ немъ все дурное и постепенно вести его къ лучшему, являясь, такимъ образомъ, истиннымъ свѣточемъ въ жизни своей паствы. Столь высокая, многосложная и обширная миссія естественно требуетъ отъ пастыря искренней преданности служенію своему, напряженной энергіи и усиленнаго труда. Но какъ бы ни была

напряжена и усилена дѣятельность пастыря въ своемъ приходѣ, полный успѣхъ ея такъ же, если еще не болѣе, какъ и всякаго общественнаго дѣла, находится въ тѣсной связи и зависимости отъ характера дѣятельности сосѣднихъ собратьевъ пастырей. Если все они, глубоко проникнувшись сознаниемъ своего долга и возгорѣвъ любовью къ святому своему дѣлу, по-братски подадутъ другъ другу руки и, тѣсно сплотившись, сообща, смѣло и дружно станутъ работать въ вертоградѣ Христовомъ, дѣлясь другъ съ другомъ личнымъ опытомъ и наблюденіями въ своей практикѣ, совмѣстно выработывая и обсуждая общія мѣры и дѣйствія, по возможности, даже и въ мелочахъ,—въ такомъ разѣ успѣхъ совместной и единодушной пастырской дѣятельности, безъ всякаго сомнѣнія, будетъ дѣйствителенъ и плодотворенъ. Подобная совместная выработка и обсужденіе дѣйствій и мѣръ тѣмъ болѣе необходима, что многотрудная и многосложная дѣятельность пастыря поистинѣ требуетъ и «мудрости змѣиной и незлобія голубинаго», а всему этому не научиться ни въ какой школѣ, не вычитать ни изъ какихъ книгъ, а только можно достигнуть изъ собственной практики жизни, при непремѣнномъ условіи—общаго согласія и взаимодѣйствія со пастырей,—когда болѣе опытные изъ нихъ станутъ дѣлиться своимъ умѣніемъ съ малоопытными, болѣе усердные и настойчивые окажутъ воздѣйствіе на слабыхъ и нерѣшительныхъ. Единство цѣли служенія, продолжаетъ авторъ, общность личныхъ интересовъ, близость и сосѣдство приходовъ, однообразіе условій жизни въ нихъ, дѣленіе въ административномъ отношеніи на благочинническіе округа, подѣвъ своимъ же собрата пастыря,—все это дѣлаетъ не только должнымъ и возможнымъ, но и вполне легкимъ и удободостижимымъ сближеніе и объединеніе сельскаго окружнаго духовенства въ тѣсную и дружную семью ратоборцевъ духовныхъ. На самомъ же дѣлѣ, подобное сближеніе и объедине-



ніе сельскаго духовенства, по крайней мѣрѣ, въ извѣстныхъ мѣстахъ, замѣчаетъ авторъ, не существуетъ. Собираемые ежегодно въ каждомъ округѣ, по предписанію начальства, съѣзды духовенства, для коллективнаго рѣшенія официально возбуждаемыхъ различныхъ вопросовъ, не могутъ способствовать желаемому сближенію и объединенію духовенства въ его практической пастырской дѣятельности, потому что на этихъ съездахъ, носящихъ по большей части сухой и официальный лишь характеръ, почему-то не принято частно поднимать и сообщать тутъ же между собою обсуждать хотя бы самые назрѣвшіе и животрепещущіе вопросы изъ личной практики каждаго. Дѣлающіе къ этому попытки, особенно изъ молодыхъ пастырей, болѣе всего нуждающихся въ житейской опытности и совѣтахъ другихъ, не встрѣчая поддержки и сочувствія въ товарищахъ, скоро теряютъ охоту поднимать подобные вопросы. А такъ какъ другихъ болѣе удобныхъ случаевъ для дружескаго, коллективнаго обсуждения мѣръ и дѣйствій не бываетъ, то, при подобныхъ условіяхъ, каждый пастырь, предоставленный полнѣйшей личной свободѣ и умѣнію, волей-неволей ведетъ дѣло по личному пониманію, усердію и охотѣ, проявляя иногда, безъ всякаго стѣсненія, чисто индивидуальныя черты и особенности своей личности, подчасъ довольно своеобразныя, въ общественномъ дѣлѣ пастырскаго служенія. До другихъ сосѣднихъ пастырей ему никакого дѣла нѣтъ; равно какъ и другимъ до него; онъ существуетъ и дѣйствуетъ самъ по себѣ, равно какъ и его сосѣди сосѣди сами по себѣ. Насколько отъ этого теряется святое дѣло пастырскаго служенія, замѣчаетъ авторъ, само собою понятно; стоитъ только заглянуть въ иные сосѣдніе между собою приходы и внимательно присмотрѣться къ порядкамъ въ нихъ, или же прослѣдить первые годы дѣятельности иныхъ молодыхъ пастырей въ приходѣ.

Поступаетъ, примѣрно, на приходъ молодой, полный

энергіи и любви къ дѣлу священникъ. Порядки, заведенные его предшественникомъ, противны его убѣжденіямъ и взгляду, вынесенному имъ изъ-за школьной скамьи, на пастырское служеніе, — и онъ горитъ желаніемъ, не откладывая, съ первыхъ же дней своей дѣятельности, измѣнить и завести лучшіе; но у него нѣтъ умѣнья взяться за дѣло, нѣтъ опытности тактично и послѣдовательно повести его. Ближайшіе сосѣди-сопастыри, живя замкнуто и перѣдко раздѣляя взгляды предшественника, естественно, не могутъ пособить горю и оказать помощь благимъ намѣреніямъ своего новаго товарища-пастыря. Начинаетъ онъ дѣйствовать самъ по себѣ, ощупью, какъ придется, иногда робко и неувѣренно, а иногда горячо и рѣшительно, натискомъ, рубя съ плеча... Замѣчаетъ молодой священникъ, что и причетники его съ церковнымъ старостой дѣлаютъ непорядки, при исполненіи своихъ служебныхъ обязанностей, и поведеніемъ своимъ, особенно во время Богослуженія, производятъ явный соблазнъ для народа; онъ старается, не откладывая на долго, пресѣчь зло; но слышится возраженіе, что раньше такъ было, что и въ сосѣднихъ селахъ тоже такъ, при чемъ молодой священникъ, на первыхъ порахъ своей службы въ приходѣ, пріобрѣтаетъ въ числѣ своихъ сослуживцевъ не жданныхъ недоброжелателей и противниковъ, а иногда и явныхъ даже своихъ враговъ. Заглянетъ ли онъ въ школу, гдѣ, при крайнемъ неблагоустройствѣ и запущенности школьнаго дѣла, необходимо многое измѣнить и завести лучшее; опять обычный протестъ и недовольство съ указаніемъ на предшественника и сосѣдей, при чемъ присоединяется новый недоброжелатель, а порой и врагъ въ лицѣ школьнаго учителя. Въ энергичной заботѣ о матеріальномъ улучшеніи школы священнику, далѣе, приходится обращаться къ сельскимъ и волостнымъ властямъ, и тутъ опять выходитъ такая же точно исторія, какъ и въ прежнихъ случа-

яхъ, — тотъ же протестъ и недовольство, тѣ же возраженія. Дальнѣйшая практика молодого настойчиваго пастыря наталкиваетъ его на инныя стороны, требующія исправленія и измѣненія къ лучшему, опять различные протесты и возраженія — и со стороны землевладѣльца, встрѣтившаго въ лицѣ новаго священника неожиданное вдругъ препятствіе обычному до той поры производству православными лицами работъ въ его имѣніи по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, — и въ лицѣ кабатчика, вынужденнаго теперь волей-неволей выполнять установленное закономъ, но невыполнявшееся доселѣ закрытіе питейной торговли до окончанія Богослуженія въ праздничные и воскресные дни. Сосѣди сослуживцы также иногда недовѣрчиво и косо смотрятъ на «новаго реформатора», готовые при случаѣ съ проніей поставить ему на видъ, что онъ между ними, «не яко же прочіи человекѣци».

Крайне прискорбно при этомъ то обстоятельство, продолжаетъ авторъ, что нерадѣніе и небрежность иногда пастыря къ прямымъ своимъ обязанностямъ, парализуя благія и законныя дѣйствія другихъ сопастырей, спутываютъ и извращаютъ и безъ того затемненныя у простолюдиновъ понятія, какъ вообще о томъ, что должно быть и не должно, законно и преступно, такъ и въ особенности искажаютъ иногда въ конецъ правильный у нихъ взглядъ и вѣрное сужденіе объ истинныхъ обязанностяхъ и доброй дѣятельности пастыря въ приходѣ. Простой народъ въ данномъ случаѣ скорѣе и прежде всего вѣрится продолжительному личному опыту и обыденнымъ наблюденіямъ, принимая при этомъ факты и явленія отрицательнаго характера, потворствующие его извращенному вкусу и привычкамъ, за несомнѣнное, должное и законное. Разубѣдить его вполне можно также только фактически, доказавъ ему наглядно, осязательно, живыми примѣрами, создаваемыми тутъ же, предъ глазами у него, всю неправоту его взглядовъ и сужденій. А достигнуть этого каждому, а особенно

молодому малоопытному священнику не такъ-то легко, если онъ не только не имѣеть поддержки въ примѣрѣ предшественника и сосѣдей, но, наоборотъ, часто встрѣчаетъ совершенно противное.— Указавъ на то, что нѣкоторые пастыри, признавая единственной, прямой задачей своего пастырскаго служенія только требоисполненіе и смотря на обязанности вѣроучительства и праворуководительства, какъ на дѣло не вполне обязательное, а больше зависящее отъ чисто личной охоты и усердія, считаютъ необязательнымъ, невозможнымъ, недостижимымъ, и даже положительно опаснымъ и невыгоднымъ, быть дѣтельными, бдительными и настойчивыми въ своемъ пастырскомъ служеніи, во исполненіе прямого повелѣнія св. Апостола: настой благовременно и безвременно, обличи, запрети, умоли, со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ (2 Тим. 4, 2) (авторъ замѣчаетъ, что они являются уже не пастырями, идущими впереди стада и ведущими за собою овецъ по лучшему, избранному пути; но, идя сзади и предоставляя самому стаду полную свободу выбирать путь и брести куда кому вздумается, уподобляются тѣмъ же овцамъ и притомъ самымъ отсталымъ, которыя охотно и безъ всякаго разсужденія бредутъ сзади всѣхъ за общимъ теченіемъ, хотя бы это привело къ явной гибели, не только всего стада, но и ихъ вмѣстѣ. Нанося подобнымъ образомъ дѣйствій явный вредъ для своей собственной паствы, иные изъ пастырей этимъ самымъ парализуютъ благотворную дѣятельность пастырей въ сосѣднихъ приходяхъ. Такъ, иной пастырь, искореняя въ своемъ приходѣ всякое безчиніе, руководясь правилами, не допускаетъ, чтобы лица иновѣрные были воспріемниками у св. купели православныхъ, — сосѣдъ же его, по своей добротѣ, не только дозволяетъ это своимъ, но не можетъ отказаться отъ удовольствія услужить тѣмъ же и чужимъ прихожанамъ, охотно и поощрительно противъ воли и желанія ихъ приходскаго священника, совершая для нихъ требоисправления.

Столь противорѣчивые взгляды и дѣйствія сосѣдей пастырей, роняя достоинство православныхъ пастырей и даже унижая честь самаго православія въ мнѣніи иновѣрцевъ, не могутъ не производить смущенія и соблазна и среди православной паствы, особенно между простолюдинами. Въ самомъ дѣлѣ, какъ сами прихожане станутъ смотрѣть на подобныя противрѣчія во взглядахъ и дѣйствіяхъ своихъ настоятелей, искажающихъ иногда даже самый чинъ Богослуженія и священнодѣйствій, — извращающихъ взглядъ на праздники, посты и т. п.; вѣдь, простой народъ въ дѣлѣ вѣры придаетъ обрядовой сторонѣ громадное преимущественное значеніе, доходящее иногда до того, что самое незначительное измѣненіе обрядности равносильно, по мнѣнію простолюдина, измѣнѣ самой вѣрѣ. А сколько подобныхъ случаевъ приходится простому народу наблюдать вокругъ себя...

Приводя еще нѣсколько примѣровъ разнорѣчивой дѣятельности пастырей, авторъ такъ заканчиваетъ свою статью. Всего этого можно избѣжать, если бы мы были такъ же близки, согласны и дружны между собою въ нашемъ пастырскомъ служеніи, какъ это видимъ у иныхъ сословій; если бы также зорко надзирая другъ за другомъ, охраняя и поддерживая авторитетъ своего собрата, дорожили честью своего званія и ставили выше всего въ жизни дѣло нашего святаго служенія. Отъ сколькихъ бы недоразумѣній, затрудненій и непріятныхъ столкновеній другъ съ другомъ въ пастырской практикѣ освободились многіе изъ насъ, говоритъ авторъ, если бы установлено было, хотя бы на тѣхъ же самыхъ официальныхъ, ежегодно въ каждомъ благочиніи собираемыхъ окружныхъ сѣздахъ духовенства: частно подымать, сообща обсуждать назрѣвшіе вопросы изъ личной практики каждаго, — и коллективно выработанные взгляды и мѣропріятія — единодушно, неотложно и неуклонно всеми собратами принимать и руководиться въ своей дѣятельности. Безъ всякаго сомнѣнія, при

подобныхъ условіяхъ, меньше было бы такихъ крайностей, какія приходится часто наблюдать въ современной пастырской дѣятельности, когда одни, игнорируя своими прямыми обязанностями, иногда впадаютъ въ полнѣйшій индиферентизмъ въ своей дѣятельности; а другіе, поклоняясь только буквѣ закона и предписаній, напротивъ того, доходятъ до суроваго ригоризма, крайняго формализма и прямого иногда буквоѣдства. (Кіев. Епарх. Вѣд.).

**Отвѣтъ на замѣтку по поводу отчета по книжному складу при Вятскомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ за 189<sup>4</sup>/<sub>5</sub> г.**

Въ № 19-мъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за настоящій годъ, въ хроникѣ помѣщена замѣтка, по поводу отчета центрального книжнаго склада при Вятскомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ за 189<sup>4</sup>/<sub>5</sub> годъ, гдѣ авторъ вычисляетъ, — сколько продано книгъ за отчетный годъ въ городскихъ и иногороднихъ складахъ изъ имѣвшихся для продажи, а также беретъ общую цифру всѣхъ проданныхъ книгъ за шести-лѣтній періодъ существованія центрального склада и его отдѣленій, сопоставляя ее съ количествомъ поступившихъ за это время книгъ и выводитъ, что первыхъ, т. е. за 189<sup>4</sup>/<sub>5</sub> годъ продано половина съ небольшимъ, а вторыхъ, т. е. всѣхъ книгъ за шести-лѣтнее время существованія склада и его отдѣленій — не много болѣе трети ихъ. О проданныхъ за отчетный 189<sup>4</sup>/<sub>5</sub> годъ мы ничего не имѣемъ сказать. Продано, дѣйствительно, меньше противъ прошлаго года на 3,903 экземпляра. Но это произошло по причинамъ отъ насъ совершенно независимымъ. Такъ, напримѣръ, изъ 4-хъ книжныхъ складовъ, по неизвѣстной причинѣ, не доставлено въ Правленіе завода въ теченіи цѣлаго года ни одной вѣдомости, не смотря на неоднократныя требованія и вопреки правилъ о продажѣ книгъ § 9-й.

Далѣе—изъ Синодальной типографіи нѣкоторыя изданія, бойко идущія въ продажѣ, не получались въ теченіи цѣлаго года, не смотря на требованіе ихъ, повторенное нѣсколько разъ, такъ какъ запасъ ихъ въ Синодальныхъ лавкахъ вышелъ и онѣ печатались вновь.

Но вотъ, что далѣе кажется страннымъ, — авторъ замѣтки впалъ въ ошибку, а именно: неправильно вычислилъ количество экземпляровъ всѣхъ книгъ, поступившихъ за шести—лѣтній періодъ существованія склада. По его счету выходитъ, что ихъ поступило 1,110,614 книгъ. Между тѣмъ какъ изъ отчета, которымъ онъ руководился, видно, что за 18<sup>89</sup>/<sub>90</sub> г. поступило 60,828 экз., за <sup>90</sup>/<sub>91</sub> г. — 104,857, за 18<sup>91</sup>/<sub>92</sub> годъ 79,806, за 18<sup>92</sup>/<sub>93</sub> годъ — 166,002 экз., за 18<sup>93</sup>/<sub>94</sub> г. — 71,811 и за 18<sup>94</sup>/<sub>95</sub> г. — 69,541 экземпляръ, что въ общемъ составитъ 552,845 экз., а не 1,110,614. Последняя цифра, дѣйствительно, есть въ отчетѣ, но она имѣетъ другое назначеніе, а именно — показываетъ за 6 лѣтъ число всѣхъ книгъ, находившихся въ обращеніи; здѣсь засчитанъ и остатокъ каждаго года и вновь поступившія книги въ извѣстномъ году. Положивши въ основу такую цифру, авторъ и плачется на то, что мало продано книгъ изъ склада, старается объяснить причины сего и, наконецъ, строить планы и даетъ совѣты, какъ бы поправить зло. По нашему же мнѣнію, цифра проданныхъ книгъ 399,607 экз. или съ розданными бесплатно 1,031 экз. — 400,638 изъ числа поступившихъ за это время 552,845 экз. — цифра приличная; — это не  $\frac{1}{3}$  общаго числа, а уже около  $\frac{3}{4}$ , или, что то же почти  $72\frac{1}{2}\%$ . Нетронутыхъ же въ продажѣ, какъ выражается авторъ, или неимѣющихъ никакого сбыта книгъ, въ складѣ нѣтъ, не смотря на то, что въ числѣ остатка книгъ къ 1 марта 1895 года — 152,207 экземпляровъ находятся болѣе 4,000 экз. книгъ, принятыхъ Правленіемъ завода отъ разныхъ учреждений и лицъ на комиссію, для распродажи,

а невыписанныхъ по требованію, но и онѣ расходятся, хотя и небойко.

Имѣть каталоги, заводить лавочки и поручать продажу книгъ въ разноску—дѣло, конечно, безъ сомнѣнія хорошее и вполне желательное, но въ то же время требующее значительныхъ расходовъ. А книжный складъ, нужно сказать, еще не располагаетъ такими прибылями отъ продажи книгъ, чтобы ими можно было покрывать вышеозначенные расходы и не преслѣдуетъ коммерческихъ цѣлей.

Правленіе Вятскаго Епарх. Свѣчнаго завода.

## Х Р О Н И К А.

Императорское Православное Палестинское Общество въ минувшемъ 189<sup>4</sup>/<sub>5</sub> году. Торжественное Богослуженіе въ г. Вяткѣ 4 ноября. Подготовительная дѣятельность Вятскаго Епар. Учил. Совѣта къ предстоящей школьной реформѣ. Библіотека-читальня. Новыя благотворительныя учрежденія въ г. Вяткѣ. Открытіе воскресной школы. Народныя чтенія. Благіе плоды церковныхъ мѣропріятій прошлаго царствованія. Окружныя бібліотеки и книжные склады.

— Въ дополненіе къ сообщенному въ № 11 Епархіальн. Вѣдомостей заимствуемъ изъ журнала „Странникъ“ болѣе подробныя свѣдѣнія о дѣятельности Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ минувшемъ 189<sup>4</sup>/<sub>5</sub> году.

Православное Палестинское Общество есть одно изъ симпатичнѣйшихъ и полезнѣйшихъ учрежденій въ Россіи, отличающееся живою и постоянно развивающеюся дѣятельностью. Поставивъ себѣ цѣлью поддержаніе православія въ Святой Землѣ, Общество энергично осуществляетъ ее мѣрами учеными, просвѣтительными и благотворительными и теперь прочно стоитъ на избранномъ поприщѣ, имѣя немалыя и безспорныя заслуги. Объ этомъ краснорѣчиво говоритъ послѣдній отчетъ, прочитанный на годовомъ общемъ собраніи Общества 30 ап-



рѣля текущаго года. Изъ отчета усматриваемъ, что Общество имѣло въ 1893—4 году обыкновенныхъ доходовъ 251,792 р. Доходы эти складывались изъ слѣдующихъ шести поступленій: членскіе взносы—17,850 р., пожертвованія—191,722 р., проценты на капиталъ—9,040 р., продажа изданій—3,127 р., отъ имущества—899 р. и отъ поклонниковъ—29,154 руб. Изъ всей суммы доходовъ Общество въ указанномъ году израсходовало 213,708 руб., въ томъ числѣ на поддержаніе православія 57,190 р., на пособіе паломникамъ—104,220 р., на научные труды 29,257 р. и на сборъ пожертвованій—23,041 руб. Для поддержанія православія Общество содержитъ учебныя заведенія, подаетъ медицинскую помощь приходящимъ больнымъ и содержитъ, насколько ему дозволяютъ, церкви и духовенство. Изъ всѣхъ этихъ расходовъ самый крупный, а именно 52,020 руб., падаетъ на содержаніе учебныхъ заведеній. Въ 1893—4 году у Общества было два закрытыхъ учебныхъ заведенія: одно для мальчиковъ въ Назаретѣ, другое для дѣвочекъ въ Бет-Джалѣ, 14 приходскихъ школъ и двумъ школамъ Общество оказывало пособіе. Такимъ образомъ въ завѣдываніи Общества было всего 18 учебныхъ заведеній, въ которыхъ воспитывалось въ среднемъ за годъ 1,415 дѣтей, въ томъ числѣ 503 мальчика и 912 дѣвочекъ. Слѣдуетъ замѣтить, что изъ указаннаго общаго числа дѣтей собственно на Палестину приходится 825, а остальные 590 приходятся на Сирію. Въ общемъ каждый ученикъ обошелся Обществу почти 37 рублей. Медицинская помощь, которая приносится Обществомъ мѣстному населенію, выражается въ двухъ амбулаторіяхъ—въ Назаретѣ и Бет-Джалѣ, при чемъ послѣдняя, по случаю перестройки, дѣйствовала только шесть мѣсяцевъ. Въ обѣихъ было въ теченіе года 33,729 посѣщеній, или почти 200 въ пріемный день. На эту помощь израсходовано было 4,997 рублей. Кромѣ того, такая же помощь приходящимъ больнымъ оказывается и въ Іерусалимѣ при

больницъ Общества. На содержаніе церквей Обществомъ израсходовано въ отчетномъ году всего лишь 193 руб., но не по его винѣ .. На пособіе паломникамъ израсходовано было 104,229 руб., что составляетъ почти половину всѣхъ годовыхъ расходовъ Общества. Общее число поклонниковъ, посѣтившихъ Іерусалимъ въ 1893—4 году, было 5,366. Кроме обыкновенныхъ денежныхъ оборотовъ, у Общества имѣются обороты чрезвычайные и переходящіе, каковы: ежегодные излишки поступленій надъ расходами, оборотъ по продажѣ паломническихъ книжекъ, вклады, принимаемые на храненіе въ Іерусалимѣ отъ паломниковъ, передача пожертвованій по назначенію жертвователей и т. п. Изъ всѣхъ этихъ приходо-расходныхъ статей у Общества получилось въ 1893—4 году по приходу 496,940 руб., а по расходу—472,121 руб. На основаніи данныхъ отчета и новыхъ соображеній, Общество составило на 1895—6 годъ смѣту, удостоившуюся Высочайшаго Государя Императора утвержденія. Обыкновенный доходъ и расходъ по ней исчислены въ 278,000 руб. Такимъ образомъ денежное положеніе Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества довольно прочное. Начавъ 13 лѣтъ тому назадъ съ 80 руб. долгу, Общество въ настоящее время владѣеть имуществомъ въ 1.559,079 руб., въ теченіе 12 лѣтъ чрезъ руки его прошло 6.370,000 р. Нельзя не усматривать въ пережитомъ чуда милости Божіей къ Обществу...

Что касается дѣятельности Общества въ 1894—5 году, то она, относительно поддержанія православія, выразилась въ томъ, что Общество открыло въ теченіе года 3 новыя школы въ Палестинѣ: 2—для мальчиковъ въ Берье и Шаджарѣ и 1—для дѣвочекъ въ Раме. Въ завѣдываніи Общества школъ всего состояло 21, а именно: Назаретскій мужской пансіонъ, Назаретская мужская образцовая школа, мужскія школы: Мудждеильская, Амїунская, Бет-Саурская, Рамэская, Рене-ская, Кафр-Ясифская, Шаджарасская, Бервесская, Бет-Джалъ-

скій женскій пансіонъ, женскія школы: Бет-Джалльская, Бет-Саурская, Назаретская, Рамэская, Кафр-Ясифская, Кайфская, Берутскія—Св. Ілія, арх. Михайла, Св. Николая и Пресв. Богородицы. Общая цифра учащихся въ школахъ доходила до 1,805 человекъ. Назаретскій мужской пансіонъ въ прошломъ году выпустилъ второй свой курсъ. Всѣхъ пансіонеровъ съ открытія пансіона въ 1890 г. было принято 71, изъ нихъ вышло не окончивъ курса 26, находятся нынѣ въ пансіонѣ 35 и 8 человекъ, окончившихъ воспитаніе въ пансіонѣ, служатъ въ школахъ общества учителями или помощниками учителей; наконецъ, 2 учатся стипендіатами Общества въ Кіевской духовной семинаріи. Въ Бет-Джалльскомъ женскомъ пансіонѣ въ прошломъ году былъ открытъ третій классъ и такимъ образомъ пансіонъ въ настоящее время вполне организованъ. Кромѣ воскресныхъ чтеній, давно организованныхъ Обществомъ, открыты въ Назаретѣ и Раме вечерніе классы для взрослыхъ. Вообще школьное дѣло поставлено Обществомъ въ Св. землѣ довольно хорошо. Это не ломка туземныхъ дѣтей въ европейцевъ, что составляетъ идеаль всѣхъ православнохъ школъ, а мѣстная туземная православная школа, въ которой введены порядки хорошей педагогики; они не представляютъ изъ себя ничего показнаго, а тихо и скромно дѣлаютъ свое великое дѣло воспитанія дѣтей въ духѣ православной вѣры. Есть безспорно и свои темныя стороны въ жизни школъ, но совершенно внѣшнія. Такова прежде всего неопредѣленность ихъ существованія. Въ Турціи нѣтъ положительныхъ законовъ для разрѣшенія, открытія и дѣйствія православныхъ школъ,—все это есть дѣло чисто случайное, и очевидно школы, существованіе которыхъ обуславливается случаемъ, нельзя признавать нормальными. Затѣмъ, школы Общества имѣютъ ту темную сторону въ своей жизни, что помѣщаются въ нанятыхъ помѣщеніяхъ. Изъ 21 школы лишь двѣ (въ Бет-Джалѣ и Раме) помѣщаются въ соб-

ственныхъ домахъ. Зло это, по словамъ отчета, постоянно виситъ Дамогловымъ мечемъ надъ каждою изъ 19 школъ. — Медицинская помощь Общества была очень обширна. Всѣ три амбулаторныя (въ Іерусалимѣ, Бет-Джалѣ и Назаретѣ) дѣйствовали вполнѣ успѣшно: въ нихъ оказано было 55,531 медицинскихъ пособій. Среди паломниковъ за послѣднее время не было ни заразныхъ, ни эпидемическихъ болѣзней. Измѣненіе желѣзнодорожнаго тарифа повліяло и на измѣненіе цѣнности паломническихъ книжекъ на проѣздъ до Іерусалима и Аэона, но пока только въ III классѣ. Въ настоящее время проѣздъ со станцій Варшавской ж. д. до русскаго подворья въ Іерусалимѣ и обратно стоитъ 54 рубля, отъ Владивостока до того же подворья и обратно съ помѣщеніемъ и продовольствіемъ въ теченіе 3 мѣсяцевъ въ Іерусалимѣ—200 руб. Въ настоящее время Общество ведетъ переговоры о распространеніи дѣйствія паломническихъ книжекъ на I и II классы. Пунктовъ отправленія теперь—13, въ томъ числѣ: С.-Петербургъ, Калуга, Ярославль, Нижній-Новгородъ, Казань, Саратовъ, Уфа, Владикавказъ, Тифлисъ, Владивостокъ.—Сборъ съ паломниковъ на караваны къ Іордану, дубу Мамврійскому и въ Назаретъ, заведенный еще изстари, всегда возбуждалъ сильное неудовольствіе поклонниковъ и не столько вслѣдствіе размѣра денежнаго сбора, сколько въ виду той дисциплины, къ которой онъ ихъ принуждалъ и которая особенно не по сердцу русскому поклоннику. Онъ былъ убѣжденъ, что безъ этого сбора онъ будетъ освобожденъ и отъ ненавистой ему дисциплины Общество освободило теперь поклонниковъ отъ сбора, достигавшаго до 1000 р. въ годъ, не оставило прежнія дисциплинарныя мѣры, въ виду невозможности допускать въ чужой странѣ произвольныя хожденія толпъ въ 200—300 и болѣе человекъ. Къ нововведеніямъ послѣдняго года нужно отнести и то, что начальникъ русской духовной миссіи въ Іерусалимѣ о. архимандритъ Рафаиль, по своему почину,

призналъ возможнымъ встрѣчать прибывающихъ поклонниковъ не только привѣтственнымъ словомъ, но и благодарственнымъ Господу Богу молебствіемъ, а наканунѣ отбытія ихъ служить напутственный молебенъ. Освященіе церкви въ Русскомъ домѣ близъ храма Воскресенія во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невского и въ память о въ Бозѣ почивающемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III еще не состоялось, но не по вѣнѣ Общества. Въ этомъ храмѣ устроено постоянное чтеніе псалтыря, а еженедѣльно по четвергамъ въ два часа—день и часъ кончины покойнаго Государя—совершается панихида объ упокоеніи души Его въ селеніяхъ праведныхъ.

Дѣятельность И. Православнаго Палестинскаго Общества въ настоящее время раздѣляютъ 14 его отдѣленій, а именно: Ягутское, Одесское, Волынское, Вятское, Оренбургское, Пензенское, Рязанское, Черниговское, Томское, Калужское, Екатеринбургское, Ярославское, Тверское, Казанское. Общее число членовъ Общества простирается до 2,418.

— 4-го ноября, въ два часа дня, въ Вятскомъ Каѳедральному соборѣ, по случаю радостнаго событія въ Царской Семьѣ—рожденія у Ихъ Величествъ дочери, Великой Княжны Ольги, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, въ соучастіи Преосвящ. Варсонофія и многочисленнаго духовенства, совершено было торжественное молебствіе въ присутствіи властей и народа.

— Въ одномъ изъ октябрскихъ засѣданій Вятскимъ Епархіальнымъ Учил. Совѣтомъ окончательно рѣшены вопросы о количествѣ суммы, испрашиваемой Совѣтомъ для училищъ Вятской епархіи изъ ассигнованныхъ Правительствомъ 3,279,145 руб. на церковно-приходскія школы; объ условіяхъ учрежденія двухъ-классныхъ приходскихъ школъ въ Вятской епархіи; о школьной инспекціи и проч. На нужды церковно-школьнаго дѣла въ здѣшнемъ граѣ, какъ слышно, Совѣтомъ

испрашивается 150 тысячъ, — сумма не особенно большая, если принять во вниманіе обширность епархіи и количество народонаселенія въ ней, съ огромнымъ числомъ раскольниковъ и изычниковъ. Слышно также, что утвержденіе Епархіальною Властію избранныхъ Совѣтомъ уѣздными наблюдателями лицъ въ ихъ должности отложено до декабря мѣсяца.

— 24-го сентября сего года въ деревнѣ Поломской Юртикского прихода, Нолинскаго уѣзда, при многочисленном стеченіи народа состоялось открытіе бібліотеки-читальни, при чемъ предварительно было совершено молебное пѣніе и помѣщеніе бібліотеки окроплено св. водою. Послѣ молебна Свящ. о. Н. Ергинымъ была произнесена соотвѣтствующая случаю рѣчь. (Рѣчь помѣщена въ настоящемъ № Вѣдомостей). Правилами для бібліотеки право бесплатнаго пользованія изъ нея книгами предоставляется всемъ прихожанамъ церкви с. Юртика. Въ случаѣ закрытія бібліотеки книги оной поступаютъ въ распоряженіе мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства. Всѣхъ книгъ, брошюръ и листовъ въ бібліотекѣ въ настоящее время числится 325 экземпляровъ, въ томъ числѣ 135 экзмп. религіозно-правственнаго и патриотическаго содержанія. Въ устройствѣ бібліотеки самое живое и дѣятельное участіе принималъ мѣстный Земскій Начальникъ г. Подашевскій, которому главнымъ образомъ она и обязана своимъ возникновеніемъ на пользу народную.

— При Вятскомъ домѣ трудолюбія съ нѣкотораго времени открыты и существуютъ ночлежный пріютъ, ясли, бесплатная столовая для бѣдныхъ и дешевая столовая съ чайной.

— Учрежденныя въ г. г. Вяткѣ, Слободскомъ и Глазовѣ народныя чтенія съ туманными картинами, будучи пріостановлены въ теченіи лѣта, въ послѣднее время снова открыты.

— 8-го октября, въ г. Слободскомъ, въ слободѣ Демьянкѣ, состоялось открытіе воскресной школы на средства г. г. Александровыхъ. (В. Г. В.).

— Разнообразныя церковныя мѣропріятія прошлаго цар-

ствованія имѣли тотъ достойный вниманія результатъ, что въ недолгій періодъ царствованія почившаго Великаго Государя православное населеніе въ Россіи увеличилось приблизительно на 16 милліоновъ: въ 1881 г. оно исчислялось въ 64 милліона, а къ 1895 году, по вѣроятному расчисленію, оно возрасло до 80 милліоновъ. Такое увеличеніе православныхъ не можетъ объясняться однимъ только естественнымъ приростомъ, оно стоитъ, несомнѣнно, въ большой зависимости отъ усиленія миссіонерской и вообще просвѣтительной дѣятельности православнаго духовенства.

— Для предоставленія причтамъ большей возможности пользоваться книгами религіознаго и духовно-нравственнаго содержанія, а прихожанамъ — пріобрѣтать подобныя книги въ собственность, открываются новыя окружныя библіотеки и книжныя склады. Недавно съѣздъ одного благочинническаго округа тобольской епархіи рѣшилъ учредить центральную благочинническую библіотеку, съ употребленіемъ для того изъ средствъ церквей и причтовъ — одноштатныхъ по 5 руб. съ церкви и причта, двухштатныхъ по 10 руб. На протоколѣ епарх. преосвященный выразилъ согласіе на это и вмѣстѣ желаніе, чтобы и другія благочинія послѣдовали доброму примѣру. Къ сожалѣнію, открытіе книжныхъ и иконно-книжныхъ складовъ для распространенія въ народѣ полезныхъ книгъ и хорошо написанныхъ иконъ по мѣстамъ идетъ медленнѣе, чѣмъ предполагалось прежде самимъ же духовенствомъ. Въ послѣднемъ выпускѣ «Пензен. Епарх. Вѣд.» выражается сожалѣніе о томъ, что, вопреки постановленію епархіальнаго съѣзда 1893 г., за истекшіе два года со времени того съѣзда благочинническими съѣздами почти ничего не сдѣлано для открытія отдѣленій пензенскаго иконно-книжнаго склада Иннокентіевскаго братства, и такимъ образомъ благія предположенія епархіальнаго съѣзда остались почти только на бумагѣ. (Ц. Вѣстникъ).

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Поступили въ продажу въ извѣстные книжные магазины слѣдующія новыя изданія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.**

	цѣна.	Р.	к.
<b>Православный Палестинскій Сборникъ:</b>			
39-й вып. Путникъ Антонина изъ Плаценціи. Конецъ VI вѣка. И. В. Помяловскаго.	5	—	
40 » Краткій разсказъ о Святыхъ мѣстахъ Іерусалима Безъимяннаго. 125 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> А. И. Пападопуло-Керамевса и Г. С. Дестуниса	1	—	
41 » Мегалитическіе памятники Св. Земли. А. А. Олесницкаго, съ рисунками	6	50	
42 » Повѣсть и сказаніе о хожденіи въ Іерусалимъ и во Царьградъ чернаго діакона Іовы маленькаго. 1649—1652 г. С. О. Долгова	1	25	
<b>Палестинскій Патерикъ. 5-й вып. Житіе и подвижаніе иже во святыхъ отца нашего Порфирія, Епископа Газскаго</b>			20
<b>Древнія Палестинскія обители и прославившіе ихъ Св. Подвижники. I-й вып. П. Сладкопѣвцева</b>			45
<b>Книга бытія моего. Дневники и автобіографическія записки Епископа Порфирія Успенскаго. Часть. II</b>			4
<i>Складъ изданій: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., д. № 36. Канцелярія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.</i>			

Для книгопродавцевъ дѣлается 30%, для ученыхъ обществъ, учебныхъ заведеній и библіотекъ — 50% уступки.

Подробный каталогъ изданій Общества высылается желающимъ бесплатно. Выписывающіе книги изъ склада за пересылку не платятъ.



# „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

ВЪ 1896 ГОДУ.

Изданіе журнала «ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ» въ 1896 году, *тридцать седьмозъ* съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи высокопреосвященнѣйшаго Сергія, митрополита Московскаго и Коломенскаго и преосвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, нешаго труды по редакціи «*Душеполезнаго Чтенія*» ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, новая редакція въ слѣдующемъ (теперь ужъ *седьмозъ*) году будетъ продолжать то же святое дѣло—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности *назидательнаго и понятнаго* духовнаго чтенія.

## ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія. 2) Статьи въроучительнаго и нравоучительнаго содержанія съ обращеніемъ особеннаго вниманія на *современныя явленія въ общественной и частной жизни*, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Обсужденію этихъ явленій посвящаются особыя статьи. 3) Церковно-историческіе рассказы. 4) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи, относящіяся къ православному Богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Слова, поученія, «Цвѣты съ Луга Духовнаго» и *внѣбогослужебныя чтенія*, отличающіяся особенною назидательностію. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 9) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 10) По возможности документальныя и въ то же время *понятныя* свѣдѣнія о *западныхъ исповѣданіяхъ*: римско-католическомъ (таковы, напримѣръ, статьи: «Булла непогрѣшимаго папы», «Къ XXV-лѣтнему юбилею римскаго догмата о папской непогрѣшимости», «Такса непогрѣшимыхъ папъ

за грѣхи», «Новое опроверженіе догмата о папской непогрѣшности» и под.), лютеранскомъ, реформатскомъ и другихъ сектахъ и разборъ ихъ ученій и обрядовъ (таковы статьи: «Евангельская церковь», «Протестанская церковь», «Реформатская церковь» и под.). По тому самому, что редакторъ журнала долгое время преподавалъ о западныхъ исповѣданіяхъ въ Московской Духовной Академіи и три раза отправлялся за-границу, чтобы лучше ознакомиться съ ними на мѣстѣ,—на этотъ отдѣлъ обращено его особенное вниманіе. Къ этому же побуждаетъ и усиленіе сектъ въ нашемъ отечествѣ. 11) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи, мнѣнія, донесенія и письма Моск. митрополита Филарета. 12) Разныя извѣстія и замѣтки.

Въ дополненіе къ этой основной программѣ, за послѣднее время въ нашемъ журналѣ обращено особенное вниманіе на выдающееся служеніе въ Божѣ почившихъ оптинскаго «старца» іеросхимонаха отца АМВРОСІЯ и преосвященнаго ТЕОФАНА—затворника. Редакція *Душеполезнаго Чтенія* полагаетъ, что ихъ жизнь, письма и «статьи» представляютъ вполнѣ авторитетное и самое удобопонятное чтеніе для всѣхъ званій и состояній во всей православной Россіи—чтеніе не праздно и тщетно, а отвѣчающее на самые насущные и жизненные вопросы и на всевозможные случаи, по поводу которыхъ русскій народъ обращался и къ «Батюшкѣ АМВРОСІЮ», и къ преосвященному ТЕОФАНУ—затворнику за тысячи верстъ и со всѣхъ концовъ Россіи.

Въ нашемъ журналѣ печатаются 1) «Бесѣды» нынѣшняго святѣйшаго патріарха Вселенскаго АНТОНИМА VII (Щацосъ), переводимыя съ греческаго для нашего журнала, съ дозволенія Его Святѣйшества, даннаго *только* протоіерею нашей Русской посольской церкви въ Константинополь *Александрю Смирноупол.* II 2) УРОКИ благодатной жизни по руководству отца ЮАННА КРОНШТАДТСКАГО.

Начиная съ 1891 года въ «ДУШЕПОЛЕЗНОМЪ ЧТЕНІИ» помѣщаются РИСУНКИ и ПОРТРЕТЫ.

«ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ» въ 1896 году попрежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

При общепонятности журнала и цѣна его общедоступ-

на: за 12 книжекъ, обыкновенно содержащихъ въ себѣ болѣе ста сорока печатныхъ листовъ съ доставкой и пересылкой въ Россіи 4 руб., за границей 5 руб.

Для лицъ, еще незнакомыхъ съ журналомъ «*Душеполезное Чтеніе*» и нуждающихся во внѣшнемъ свидѣтельствѣ о журналѣ, достаточно присовокупить, что извѣстный всей Россіи преосвященный **ТЕОФАНЪ**,—докторъ Богословія и затворникъ, на обращенный къ нему вопросъ о выборѣ чтенія, написалъ: «Для чтенія выписывайте журналъ «*Душеполезное Чтеніе*». Очень пригодный журналъ и дешевый—4 р. съ пересылкой». И въ другомъ мѣстѣ онъ же пишетъ: «*Душеполезное Чтеніе*» я получаю. Это единственный журналъ, гдѣ статьи не отуманиваются мудрованіями... И еще: «Мужъ вашъ сдѣлалъ вамъ подарокъ не наилучшій... Лучше всѣхъ журналовъ духовныхъ: «*Душеполезное Чтеніе*» и дешевле всѣхъ»... Редакція «**ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ**» съ своей стороны присовокупляетъ: «Отъ души совѣтуемъ нашимъ читателямъ выписывать этотъ воистину душеполезный журналъ. Это такое чтеніе, которое даетъ пищу уму и сердцу и за которымъ отдыхаетъ душа... Годовая цѣна журнала съ пересылкой за 12 книгъ, въ которыхъ до 2,300 страницъ, только 4 рубля, съ пересылкой. Адресъ: Москва, въ редакцію «**ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ**».

Можно подписываться и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Москвы, въ Петербургѣ у книгопродавца И. Л. Тузова, Гостинный дворъ, № 45.

Редакторъ-Издатель заслуж. проф. прот. Д. Касицынъ.

## ПРИ РЕДАКЦІИ

# «ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ»

также у книгопродавца И. Л. Тузова, въ Петербургѣ, продаются:

- 1) Толкованіе на пареміи изъ новозавѣтныхъ книгъ Д. Б. *Епископа Виссаріона*. 1895. Ц. 40 к., съ пер. 50 к.
- 2) Толкованіе на пареміи изъ книгъ пророковъ: *Иереміи*,

- Иезекииля, Даниила, Іоила, Іоны, Михея, Софонии, Захаріи и Малахіи. *Епископа Виссаріона*. 1892. Ц. 80 к., съ пер. 1 р. 3) Толкованіе на пареміи изъ книги пророка Исаи. *Епископа Виссаріона*. Ц. 1 р. 30 к., съ пер. 1 р. 50 к. 4) Толкованіе на Божественную Литургію по чину св. Іоанна Златоустаго и св. Василия Великаго. *Прот. В. Нечаева*. Изд. третье. Цѣна 80 к., съ перес. 1 руб. 5) Голосъ пастыря, *Епископа Виссаріона* 1893. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 6) О расколѣ и по поводу раскола. Семнадцать проповѣдей. *Епископа Виссаріона*. Ц. 80 к., съ перес. 1 р. 7) Уроки покаянія въ великомъ канонѣ св. Андрея Критскаго, заимствованные изъ библейскихъ сказаній. *Епископа Виссаріона*. Второе изданіе 1891. Ц. 1 р. 30 к., съ пер. 1 р. 50 к. 8) Обзорніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ. Изданіе третье, исправленное. *Епископа Виссаріона*. 1892. Ц. 50 к., съ пер. 65 коп. 9) Черты христіанскаго ученія. *Прот. В. Нечаева*. Цѣна 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 10) Духовная пища. Сборникъ для религіознаго чтенія. *Епископа Виссаріона*. 1891. Ц. 1 руб., съ пер. 1 р. 20 к. 11) Расколы первыхъ вѣковъ христіанства. Монтанизмъ, новаціанство, донатизмъ и вліяніе ихъ на раскрытіе ученія о Церкви. Изслѣдованіе *Д. Касшима*. Выпускъ первый. 1889. Цѣна 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 12) Христіанскіе уроки. *Епископа Виссаріона*. Второе изданіе. Цѣна 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 13) Сборникъ для назидательнаго чтенія. *Епископа Виссаріона*. Второе изданіе. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 коп. 14) Духовный свѣтъ. *Епископа Виссаріона*. Второе изданіе. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 коп. 15) О вечернѣ. Два публичныхъ чтенія. *Епископа Виссаріона*. Изд. 1891. Ц. 30 коп., съ пер. 35 к. 16) Изъясненіе молитвы Господней. *Епископа Виссаріона*. Ц. 15 к. 17) Сказаніе о житіи оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. Архим. Григорія (Борисоглѣбскаго). 1893. Ц. 35 к., съ пер. 50 к. 18) Сборникъ писемъ и статей оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. 1894. Ц. 60 к., съ пер. 75 к. 19) Сказаніе о житіи преосвященнаго Теофана и его «затворѣ». 1895 г. Ц. 60 коп., съ перес. 75 коп.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

# „СТРАННИКЪ“

И НА ИЗДАВАЕМЫЕ ПРИ НЕМЪ

«ПАМЯТНИКИ ДРЕВНЕ-РУССКОЙ ЦЕРКОВНО-УЧИТЕЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ»

НА 1896 ГОДЪ.

Журналь «СТРАННИКЪ», съ октября 1880 года, издается новою редакціею, по утвержденной Св. Синодомъ, новой программѣ и выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10-ти до 12-ти и болѣе листовъ, по слѣдующей программѣ:

- 1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ *обще-церковной исторіи и историко-литературнаго знанія*, — преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ *Православной Восточной и Русской жизни*.
- 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ *Русской церковной исторіи*.
- 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ.
- 4) Статьи *философскаго содержанія* по вопросамъ современной богословской жизни.
- 5) Статьи *публицистическаго содержанія* по выдающимся явленіямъ церковной жизни.
- 6) *Очерки, рассказы*, описанія, знакомящіе съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно — съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ.
- 7) Бытовые *очерки, рассказы и характеристики* изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа.
- 8) *Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни*.
- 9) *Иностранное обозрѣніе*: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокъ и Западъ, особенно у славянъ.
- 10) Обзоръ русскихъ *духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей*.
- 11)

Обзоръ *свѣтскихъ журналовъ*, газетъ и книгъ: отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) *Библиографическія и критическія статьи* о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) *Книжная летопись*: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія: краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя *извѣстія и замѣтки*; корреспонденціи; объявленія.

При «СТРАННИКЪ» начато изданіе «Памятниковъ древнерусской церковно-учительной литературы». Въ **первомъ выпускѣ** его помѣщены: Поученія Луки Жидяты, преп. Θεодосія Печерскаго, митр. Иларіона и Кирилла Туровскаго, съ примѣчаніями и объяснительными статьями; во **второмъ выпускѣ**, который будетъ разосланъ въ декабрь 1895 г.: «Славяно-русскій церковно-учительный Прологъ», съ примѣчаніями и объяснительной статьей проф. А. И. Пономарева.— Въ 1896 г. выйдетъ **третій выпускъ** «Памятниковъ», въ который войдутъ: 1) Такъ называемыя безыменныя (анонимныя) Поученія до XV в.); 2) Слова на св. Четыредесятницу; 3) Поученія противъ язычества и языческихъ суевѣрій, съ примѣчаніями и объяснительной статьей.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно книгами отъ 10-ти до 12-ти и болѣе листовъ. Подписная плата на журналъ въ 1896 году, съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ **ШЕСТЬ** рублей, съ приложеніемъ же „Памятниковъ“ **СЕМЬ** рублей. (Цѣна перваго и втораго выпусковъ «Памятниковъ» для подписчиковъ «Странника» по **ОДНОМУ** рублю, для не-подписчиковъ по **ДВА** рубля за экземпляръ); съ пересылкою за-границу **ВОСЕМЬ** руб. и съ приложеніемъ «Памят-

никовъ» **ДЕВЯТЬ руб.**— Адресоваться въ редакцію журнала «Странникъ», въ С.-Петербургѣ (Невскій просп., д. № 173).

Редакторъ-издатель: Профессоръ **А. Пономаревъ.**

---

**ОБЪ ИЗДАНИИ МИССИОНЕРСКАГО ЖУРНАЛА**

## „ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ“

*въ 1896 году.*

(Четвертый годъ изданія).

Изданіе миссіонерскаго журнала «ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ», съ помощію Божіею, будетъ продолжаться и въ 1896 году.

«Православный Благовѣстникъ», какъ органъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, имѣеть свою цѣлю—съ одной стороны выясненіе великой важности миссіонерскаго служенія для Русской православной церкви и Русскаго государства, а съ другой—возможно-полное, всестороннее и вѣрное изображеніе дѣятельности нашихъ отечественныхъ вѣропроповѣдниковъ (миссіонеровъ), тѣхъ условій, среди которыхъ она совершается въ настоящее время.

По неложному обѣтованію Господа, все народы и племена земныя, въ предопредѣленное для нихъ Божественнымъ Провидѣніемъ время, должны вступить въ церковь Христову для своего духовнаго возрожденія и спасенія. Но какъ они могутъ сдѣлать это *безъ проповѣдующаго? Како увѣруютъ, его же не услышаша?* (Римл. X, 14—15). Поэтому проповѣдь Евангелія народамъ, еще не озареннымъ свѣтомъ истиннаго Боговѣдѣнія, или такъ называемое *миссіонерское служеніе* было одною изъ самыхъ существенныхъ потребностей, однимъ изъ главнѣйшихъ служеній въ церкви Христовой отъ ея основанія и до нынѣ.

Уже давно, около тысячи лѣтъ тому назадъ, и наша Русская земля услышала слово Евангельскаго благовѣстія, и Русскій народъ вступилъ въ благодатное царство Христово, сдѣлавшись наслѣдникомъ его высокихъ обѣтованій. Съ тѣхъ поръ св. вѣра Христова стала

самымъ драгоценнымъ достояніемъ русскаго народа и самую животворною силою всей его жизни и исторіи: вѣрою строилась вся исторія Россіи, вѣрою прежде всего крѣпокъ и силенъ русскій народъ.

Съ постояннымъ расширеніемъ предѣловъ русскаго государства, въ него вошло весьма много различныхъ племенъ, невѣдущихъ истиннаго Бога и до нынѣ еще, къ сожалѣнію, коснѣющихъ во тьмѣ язычества и идолопоклонства. Потому не прямой ли и священный долгъ каждаго сына Православной церкви приложить, по мѣрѣ данной ему отъ Господа благодати, всѣ свои старанія и усилія къ тому, чтобы и эти наши сограждане, эти наши младшіе братья, услышали наконецъ слово спасенія и были приведены въ ограду церкви Христовой?

Но этого мало.—Государственный ростъ Россіи еще далеко не закончился... Все далѣе и далѣе подвигается русское владычество въ глубь Азіи, приобщая къ русскому царству новыя племена, еще не озаренныя свѣтомъ Христовой вѣры. Не одинъ только церковный интересъ, но и государственная мудрость требуетъ, чтобы эти племена прочно привились къ русскому государственному организму и духовно сроднились съ русскимъ народомъ, а историческій опытъ вѣковъ свидѣтельствуемъ, что приобщеніе инородцевъ къ русскому народу и единеніе съ нимъ вѣрнѣе и успѣшнѣе всего совершаются черезъ обращеніе ихъ въ христіанство, черезъ усвоеніе ими началъ православія. Далѣе, — совершающіяся на нашихъ глазахъ историческія перемѣны на дальнемъ Востокѣ Азіи, — въ Японіи и Китаѣ, — указываютъ на то, что на арену исторіи выступаютъ новыя языческія имперіи, — огромныя по числу населенія, — съ которыми нашему отечеству, уже по самому географическому его положенію, неизбежно приходится стать въ живыя и близкія сношенія. Ужели сокровище Православія, уже открытое для Японіи и плодъ много приносящее тамъ, и теперь останется по прежнему недовѣдомымъ для Китая и не озаритъ своимъ животворнымъ свѣтомъ его вѣковую духовную косность?

Наконецъ, и въ Америкѣ есть наша православная миссія, въ которой потрудились нѣкогда приснопамятный миссіонеръ Иннокентій, вѣнчанный митрополитъ Московскій. Промыслу Божию угодно, чтобы Америка все болѣе и болѣе знакомилась съ Православіемъ и



располагалась къ нему. Въ этой далекой от нас странѣ живетъ кромѣ того много нашихъ братьевъ славянъ, стремящихся къ единенію съ Православіемъ, какъ религіею нѣкогда общею всему славянскому міру.

Вотъ какъ обширенъ кругъ дѣятельности для православной миссіи, — какъ велика и трудна работа ей предстоящая! И нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что свѣдѣнія объ истинно-апостольской дѣятельности нашихъ отечественныхъ вѣропроповѣдниковъ (миссіонеровъ) не могутъ не представлять живаго интереса для всѣхъ тѣхъ, кому дѣйствительно дороги успѣхи православной церкви и русской гражданственности.

Сообщеніе этихъ, имѣющихъ столь важное церковно-государственное значеніе, свѣдѣній, — живое и вѣрное изображеніе съ разныхъ сторонъ Православія въ его соприкосновеніи съ чуждыми и враждебными ему элементами язычества и магометанства и будетъ составлять главное и существенное содержаніе миссіонерскаго журнала «Православный Благовѣстникъ».

### ПРОГРАММА ЖУРНАЛА СЛѢДУЮЩАЯ:

**I. Отдѣлъ оффиціальнѣйшій.** Постановленія и распоряженія Правительства, касающіяся Миссіонерскаго Общества и его дѣятельности. Распоряженія Совѣта Миссіонерскаго Общества. Его отчеты. Свѣдѣнія о дѣятельности Епархіальныхъ Комитетовъ Общества.

**II. Руководящія статьи** по вопросамъ, касающимся миссіонерскаго дѣла въ Россіи.

**III. Современное положеніе отечественныхъ миссій.** Географическіе очерки мѣстностей, населенныхъ инородцами и служащихъ поприщемъ дѣятельности нашихъ вѣропроповѣдниковъ. Очерки этнографическіе, изображающіе религіозно-нравственныя воззрѣнія инородцевъ, ихъ бытъ, а также семейныя и общественныя отношенія въ связи съ религіозными вѣрованіями. Русскіе вѣропроповѣдники — въ мѣстахъ ихъ постоянной дѣятельности, внѣшняя сторона ихъ жизни. Проповѣдь, условія, благопріятствующія проповѣди или же останавливающія ея успѣхи. Мѣры, принимаемыя къ утвержденію православія между новообращенными инородцами и

сближенію ихъ съ русскими. Просвѣдительно-благотворительныя учрежденія въ православно-русскихъ миссіяхъ.

IV. **Очерки и рассказы** изъ исторіи первоначальнаго распространенія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и преимущественно въ Россіи. Судьбы отечественныхъ миссій въ ближайшемъ прошломъ.

V. **Миссіонерская дѣятельность на западѣ**. Свѣдѣнія о католическихъ и протестантскихъ миссіяхъ и ихъ дѣятельности преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ и странахъ, гдѣ эти миссіи вступаютъ въ соприкосновеніе и борьбу съ православіемъ.

VI. **Извѣстія и замѣтки**: краткія отрывочныя свѣдѣнія, относящіяся къ миссіонерскому дѣлу и заимствуемыя изъ газетъ, писемъ и пр.

VII. **Библиографія**. Отзвыы о разныхъ книгахъ и статьяхъ, относящихся къ миссіонерству.

VIII. **Извѣстія** о пожертвованіяхъ, поступающихъ въ пользу православно-русскихъ миссій.

#### XI. **Объявленія.**

Журналъ выходитъ *два раза* въ мѣсяць (15 и 30) книжками, въ объемъ не менѣе *четырехъ* печатныхъ листовъ. Цѣна изданія **4 руб. 50 коп.** безъ пересылки и **пять рублей** съ пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи журнала «ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ», а также въ канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Адресъ редакціи и канцеляріи: Москва, Срѣтенка, домъ Спаской церкви.

Остающіеся въ небольшемъ количествѣ экземпляры журнала за 1893 и 1894 годы могутъ быть высланы по *четыре рубля*.

Редакторъ Николай Комаровъ.

О ВЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА  
„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

ВЪ 1896 ГОДУ.

**Воскресное Чтеніе** въ 1896 году будетъ продолжено въ томъ же духѣ и направленіи. Содержаніе его будутъ составлять:

I. Поученія и бесѣды на текущіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи. Между прочимъ -- будутъ помѣщены уже изготовленные къ печати 15-ть бесѣдъ о таинствахъ и требохъ церковныхъ. Въ видѣ особаго бесплатнаго приложенія къ журналу будетъ разослана всѣмъ подписчикамъ съ первымъ же номеромъ книга, подъ заглавіемъ **Внѣбогослужбеныя бесѣды** сельскаго пастыря къ своимъ пасомымъ на воскресныя евангелія всего года. Первый выпускъ, 28 бесѣдъ, болѣе 300 печат. страницъ. Бесѣды представляютъ изъясненіе евангельскихъ чтеній съ выводами правилъ вѣры и нравственности, подкрѣпляемыхъ ученіемъ Слова Божія, св. Отцовъ, учителей и подвижниковъ Церкви Христовой, примѣрами изъ жизни св. угодниковъ и частной жизни христіанъ, — единственный въ своемъ родѣ трудъ. Бесѣды начинаются съ недѣли мытаря и фарисея. №№ журнала рассылаются заблаговременно — къ тѣмъ днямъ, на которые назначены извѣстныя поученія и бесѣды.

II. Статьи по изъясненію тѣхъ мѣстъ Свящ. Писанія; которыя такъ или иначе извращаются вольнодумцами; статьи, направленные противъ заблужденій сектантовъ, отчасти раскольниковъ и служащія къ охраненію и утвержденію правилъ вѣры. Статьи объ истинахъ христ. нравственности, о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, — о подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей въ св. прав. церкви. Духовно-назидательныя рассказы, повѣсти, стихотворенія. Общепользныя свѣдѣнія, краткія библіографіи и объ-

явленія о болѣе важныхъ, вновь выходящихъ книгахъ духовнаго содержанія. Въ числѣ статей журнала будутъ помѣщаться выдержки «Изъ памятной книжки сельскаго священника».

III. Сверхъ того, по прежнему, стдѣльно отъ журнала будутъ издаваться Кіевскіе Листки религ. нрав. содержанія для народ. чтенія. Въ Листкахъ предполагается помѣщать жизнеописанія св. угодниковъ Кіево-печерскихъ, а также назидательныя наставленія по Книгѣ премудрости Іисуса сына Сирахова.

Цѣна годоваго изданія съ приложениями и перес. 4 р. Адресъ прежній: Кіевъ, въ Редакцію Воскр. Чтенія (Подоль, домъ Ильин. ц. № 3).

Редакторъ-издатель Свящ. *І. Богородицкій.*

Во всѣхъ книжныхъ магазинахъ продаются слѣдующіе выпуски

## **ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ БИБЛИОТЕКИ,**

издаваемой **К. Тихомировымъ и А. Адольфомъ.**

Вып. I. *Избранныя педагогическія сочиненія Коменскаго.* Часть I. Великая Дидактика. Переводъ съ латинскаго А. Адольфа и С. Любомудрова. Съ портретомъ Коменскаго, очеркомъ его жизни и дѣятельности и объяснительными примѣчаніями. Москва 1893 г., XXVI×308 стр. Цѣна 1 руб. 50 коп.

Учен. Ком. Нар. Просв. реком. для фундам. библ. средн. учебн. завед., мужск. и женск. и для учительскихъ институтовъ.

Вып. II. *Избранныя педагогическія сочиненія Коменскаго.* Часть II. Мелкія сочиненія, примыкающія къ Великой Дидактикѣ. Переводъ съ нѣмецкаго А. Адольфа и С. Любомудрова. Съ введеніемъ и примѣчаніями. Москва. 1893 г., VIII×270 стр. Ц. 1 руб. 50 коп.

Учен. Ком. Мин. Нар. Просв. одобрена для фундам. библ. средн учебн. завед.—Особ. Отд. Учен. Ком. Мин. Народ. Просв. ч. 1 и 2 Избран. педагогич. сочин. Коменскаго одобрены для учит. библ. низших училищъ и ученичск. библиот. учит. семинарій.— Учебн. Ком. при Святѣйшемъ Синодѣ ч. 1 и 2 Избр. педагогич. сочинен. Коменскаго одобрены для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ въ качествъ учебнаго пособія при преподаваніи дидактики.

Вып. III. Избранныя педагогическія сочиненія Песталоцци. Томъ I. Лингардъ и Гертруда. Части I и II. Переводъ В. Смирнова. Съ портретомъ Песталоцци и очеркомъ его жизни и дѣятельности. Москва. 1893 г., LX×436 стр. Ц. 2 руб. 50 коп.

Вып. IV. Избранныя педагогическія сочиненія Песталоцци. Томъ II. Лингардъ и Гертруда. Части III и IV. Переводъ В. Смирнова. Москва. 1894 г., 558 стр. Цѣна 2 руб. 50 коп.

Особ. Отд. Учен. Ком. Мин. Народн. Просв. Т. 1 и 2 Избран. педагогич. сочин. Песталоцци одобрены для учител. библ. низшихъ учил., а также учител. семинарій и институтовъ.— Учебн. Ком. при Святѣйшемъ Синодѣ. Т. 1 и 2 Избран. педагогич. соч. Песталоцци допущены къ приобретению въ фундам. библиот. духовныхъ семинарій.

Вып. VI. Л. Кельнеръ. Мысли о школьномъ и домашнемъ воспитаніи. Переводъ съ нѣмецкаго О. Масловой, подъ редакціей Н. Горбова. Съ портретомъ Кельнера, очеркомъ его жизни и примѣчаніями. Москва. 1895 г., XIX×260×IV стр. Цѣна 1 р. 50 коп.

Печатаются и въ началѣ 1896 года поступятъ въ продажу:

Вып. V. Избранныя педагогическія сочиненія Песталоцци. Т. III. Мелкія сочиненія. Въ переводѣ В. Смирнова.

Вып. VII. Иммануиль Кантъ. О педагогикѣ. Переводъ С. Любомудрова. Съ портретомъ и біографіей Канта.

Вып. VIII. Избранныя педагогическія сочиненія Гербарта. Въ одномъ томѣ. Въ переводѣ А. Адольфа. Съ портретомъ и біографіей Гербарта.

Вып. IX и X. Руссо. Эмилъ. Въ двухъ томахъ. Въ переводѣ П. Первова. Съ портретомъ и біографіей Руссо.

Вып. XI. Локкъ. Мысли о воспитаніи. Въ переводѣ А. Басистова. Съ портретомъ и біографіей Локка.

Вып. XII. *Фенелонъ. О воспитаніи дѣтвъ.* Въ переводѣ В. Недачина. Съ портретомъ и біографіей Фенелона.

Вып. XIII. *Монтень.* Избранные отрывки изъ его „Опытовъ“. Въ переводѣ В. Смирнова. Съ портретомъ и біографіей Монтеня.

Вып. XIV. *Мильтонъ. Избранныя педагогическія сочиненія.* Въ переводѣ Е. Брауна. Съ портретомъ и біографіей Мильтона.

---

Дальнѣйшіе выпуски „Педагогической Библіотеки“ будутъ содержать: *Избранныя сочиненія русскихъ педагоговъ* и отрывки педагогическаго содержанія изъ сочиненій выдающихся русскихъ писателей.

*Жанъ Поль Рихтеръ. Лезана или ученіе о воспитаніи.*

*Избранныя педагогическія сочиненія Фребеля.*

*Избранныя педагогическія сочиненія Дистервега.*

*Вильманъ. Дидактика* какъ ученіе объ образованіи въ связи съ соціологіей и исторіей образованія. Въ двухъ томахъ.

---

Складъ вышедшихъ выпусковъ „Педагогической Библіотеки“ въ Москвѣ, на Кузнецкомъ Мосту при книжномъ магазинѣ К. И. ТИХОМИРОВА.

---

Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу

НОВАЯ КНИГА:

---

„Записки по Православному Догматическому Богословію“

примѣнительно къ программѣ для Духовныхъ Семинарій

составилъ Священникъ *Константинъ Бречкевичъ,*

б. Преподаватель Одесской Духовной Семинарій.

Цѣна 1 руб. 50 коп.

Требованія адресовать:

г. Елисаветградъ, Смотрителю Духовнаго Училища.

---

МАГАЗИНЪ

**В. Н. ГЕРАСИМОВА**

ВЪ ВЯТКЪ

съ 1-го января 1896 года будетъ производить развѣску чаевъ подъ казенной бандеролью, а также будетъ принимать въ развѣсъ и обандероленіе чаи другихъ фирмъ.

Кромѣ своего развѣса магазинъ производитъ продажу чаевъ уже обандероленныхъ:

Торговаго дома Вогау и К<sup>о</sup>, Преимника А. Губкина, А. Кузнецова и К<sup>о</sup>, Торговаго дома Д. и А. Расторгуевыхъ.

О чемъ объявляется г.г. торговцамъ и потребителямъ. Для г.г. торговцевъ условия по соглашенію, а для г.г. потребителей пересылку чаевъ почтой магазинъ принимаетъ на себя.

МАГАЗИНЪ

**Бр. А. и С. КОРОБОВЫХЪ**

ВЪ ВЯТКЪ

брилліантовыхъ, золотыхъ и серебряныхъ вещей, золотые и серебряные часы, церковная утварь, бронзовыя напшкетныя вещи, лампы, зеркала, вѣнская мебель, швейныя машины. Модная дамская отдѣлка, кружева, ленты, бахрома и проч. Мужскіе и дамскіе зонты, парфюмерія русск. и заграничныхъ фабрикъ, перчатки, сорочки, галстуки, свадебныя шкатулки съ полнымъ приборомъ.

На Спасской улицѣ, въ рядкахъ, собственный магазинъ.

Совѣтъ Вятскаго Отдѣла Императорскаго Палестинскаго Общества долгомъ своимъ поставляетъ напомнить г. членамъ Общества, что отчетный годъ Общества считается съ 1 марта по 1 же марта слѣдующаго года; посему г.г. члены, не доставившіе въ Отдѣлъ членскихъ взносовъ за текущій годъ, благоволятъ доставить свои взносы не позднѣе 1 февраля будущаго года, чтобы не замедлилось составленіе годичнаго отчета.

СОДЕРЖАНІЕ: Святой Стефанъ, Епископъ Пермскій. «Вятскій Край» и его отношеніе къ церковнымъ школамъ и церковно-школьной дѣятельности православнаго духовенства. Справедлива ли редакція «Вятскаго Края» въ своемъ гоненіи на церковно-приходскую школу. Рѣчь при открытіи читальни-библіотеки. Отвѣтъ на замѣтку по поводу отчета по книжному складу при Вятскомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ 189<sup>4</sup>/<sub>5</sub> г. Хроника. Объявленія.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяцъ— 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 5 руб., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 6 руб. За печатаніе объявленій въ одномъ номерѣ—за каждую строку 15 коп., а въ нѣсколькихъ номерахъ—по 10 коп. Цѣна каждаго отдѣльнаго номера 30 коп. Подписка принимается при Вятской Духовной Семинаріи.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *А. Израилевъ*.

Преподаватель Семинаріи *Павель Смѣлковъ*.

Дозволено цензурою. Вятка. 15 Ноября 1895 года.

Цензоръ, Протоіерей *Николай Кувшинскій*.

Вятка.

Типографія *Маишеева*,

БЫВШАЯ

*Куклина и Красовскаго.*

1895.

