

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 СЕНТЯБРЯ № 17. 1873 ГОДА.

Цѣна безъ пересылки на годъ 2 р. 20 коп.

— за пересылку — 60 коп.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

По вопросу о томъ, въ чемъ должны заключаться обязанности Техническо-Полицейскаго надзора за сооруженіемъ зданій для церквей.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по возбужденному Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ вопросу о томъ, въ чемъ должны заключаться обязанности общепоставленнаго техническаго Полицейскаго надзора за сооруженіемъ зданій для церквей. Приказали: изъ дѣла оказалось: 8 Апрѣля 1872 года въ новостроющемся каменномъ придѣльномъ храмѣ с. Самети, Костромскаго уѣзда, разрушился сводъ. По произведенному разслѣдованію Епархіальнымъ Начальствомъ признаны виновными въ томъ архитекторъ Алексѣевъ и подрядчикъ Паскинъ, а потому Костромскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ представлено Строительной Коммиссіи производить взысканіе убытковъ съ означенныхъ лицъ. Костромское Губернское Правленіе, съ своей стороны, по полученіи свѣдѣній о

разрушеніи вышеупомянутой постройки, просило отъ Консисторіи свѣдѣній о томъ, кѣмъ и какимъ образомъ производилась постройка упомянутого храма и вмѣстѣ съ тѣмъ назначило, на основаніи Т. XII ст. 1 Уст. Строит. (по прод. 1868 г.), освидѣтельствовать при депутатѣ съ Духовной стороны произведенную постройку, на что Консисторія отозвалась, что сооруженіе и постройки Духовнаго вѣдомства не подлежатъ дѣйствию приведенной выше статьи, какъ неупомянутыя въ оной, и потому отказала Губернскому Правленію въ сообщеніи ему требовавшихся свѣдѣній и въ командированіи депутата отъ Духовнаго вѣдомства при назначенномъ отъ Губернскаго Начальства освидѣтельствovanіи помянутой постройки. Затѣмъ Губернское Правленіе, по предмету происшедшаго между нимъ и Духовною Консисторіею разногласія по настоящему дѣлу нашло, что 11 ст. Уст. Строит., кою зданія Духовнаго вѣдомства исключаются изъ вѣдѣнія Строительнаго Отдѣленія Губернскаго Правленія, не относится къ церквамъ, такъ какъ по другимъ статьямъ того же устава (205, 206, 239 и Т. II Общ. Губ. Учр. ст. 448.) Начальники губерній обязаны чрезъ архитекторовъ или другихъ знающихъ людей наблюдать, чтобы церковныя постройки производились прочно и безъ отступленій отъ плановъ и фасадовъ, которые въ прежнее время разсматривались и утверждались мѣстной Строительной и Дорожной Коммиссіей, по преобразованіи же строительной части, обязанности, лежавшія на Строительныхъ Коммиссіяхъ, по 1 ст. Уст. Строит. по прод. 1868 г., перешли на Строительныя Отдѣленія Губернскихъ Правленій, почему и циркуляромъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 26 Января 1867 года вмѣнено въ обязанность архитекторамъ, производящимъ церковныя постройки, сообщать Строительнымъ Отдѣленіямъ какъ о началіи работъ, такъ и объ окончаніи вчернѣ зданій и къ нимъ же обращаться

за указаніями въ затруднительныхъ случаяхъ и что, наконецъ, въ случаяхъ нарушенія при церковныхъ постройкахъ правилъ Устава Строительнаго и разрушенія отъ сего церковнаго зданія, отвѣтственность за то налагается по суду на основаніи Улож. о Наказ. ст. 67, 1058—1062, и за симъ въ силу рѣшеній Кассационнаго Департамента Сената (Сборн. рѣш. за 1867 годъ № 594) и 158 и 159 ст. Уст. Дух. Конс. взысканіе за нарушеніе при церковныхъ сооруженіяхъ строительныхъ правилъ, должно опредѣляться въ объясненномъ порядкѣ даже и въ томъ случаѣ, если бы виновными въ таковомъ нарушеніи оказались лица Духовнаго вѣдомства. По всему этому Губернское Правленіе признавало незаконнымъ отказъ Консистеріи въ удовлетвореніи объясненнаго выше требованія его, при чемъ Губернское Правленіе полагало, что вообще всѣ церкви, по отстройкѣ ихъ вчернѣ, должны быть свидѣтельствуемы по распоряженію Губернатора и только по удостовереніи такимъ образомъ въ прочномъ ихъ устройствѣ и безопасности входа въ оныя, можетъ производиться чистая отдѣлка церковныхъ сооруженій. О таковомъ постановленіи Костромскаго Губернскаго Правленія, сообщенномъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, предложено на заключеніе Святѣйшаго Синода. По разсмотрѣніи вышеизложеннаго, Святѣйшій Синодъ, на основаніи приведенныхъ узаконеній и въ видахъ самой безопасности церковныхъ построекъ признавая необходимымъ наблюденіе за такими постройками со стороны Гражданскаго Начальства, находитъ, что Костромская Консистерія не вправѣ была уклоняться отъ сообщенія требовавшихся Губернскимъ Начальствомъ свѣдѣній и отъ командированія депутата для изслѣдованія по дѣлу о происшедшемъ въ строящейся церкви с. Самети разрушенія и для опредѣленія отвѣтственности лицъ, участвовавшихъ въ этой постройкѣ, а потому Опредѣляетъ: предписать Костромскому Епархіальному

Начальству, чтобы оно, на будущее время, исполняло все законныя требованія Гражданскаго Начальства по наблюдению его за церковными постройками и, ежели по дѣлу о постройкѣ храма въ с. Самети и въ настоящее время потребны отъ Консисторіи для Губернскаго Начальства какія либо свѣдѣнія, сообщило бы таковыя безъ промедленія; для объявленія же таковаго опредѣленія къ свѣдѣнію и руководству, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярный указъ. Юля 25 дня 1873 года.

ИЗВѢСТІЯ.

Преподано благословеніе Святѣйшаго Синода указомъ Св. Синода отъ 6 Юля сего 1873 года за № 2420: прихожанину Предтеченской церкви въ селѣ Масловѣ, Ковровскаго уѣзда крестьянину деревни Телетина Тимофею Савельеву за пожертвованіе 775 руб. — прихожанину церкви въ селѣ Назарьевѣ того же уѣзда крестьянину Семену Неплохову, съ выдачею грамоты, за пожертвованіе 1400 руб. — Старостѣ Христорожественской церкви въ селѣ Булатниковѣ Муромскаго уѣзда, гвардіи поручику Ипполиту Афанасьевичу Бурцеву, съ выдачею грамоты за двѣнадцатилѣтнее усердное и полезное прохожденіе должности съ пожертвованіемъ на украшеніе церкви 590 рублей.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства за слѣдующія пожертвованія:

Въ пользу Успенской церкви села Большихъ Всегодичь Ковровскаго уѣзда, пожертвовано неизвѣстнымъ благотворителемъ, хоругви мѣдно-позлащенные двой, изъ коихъ первыя съ иконами на финифтахъ, въ 200 руб., а

вторыя безъ финифтовъ, въ 120 рублей, — подсвѣчникъ въ 45 рублей; на большомъ крестѣ поновлена живопись за 170 рублей и на ономъ устроена новая серебряная вызолоченная риза съ камнями въ 11 фунт. за 420 руб. — Въ пользу Богородице-рождественской церкви села Воскресенскаго 1-го пожертвовано: 1) Витебскимъ купцомъ Алексѣемъ Григорьевымъ Средняковымъ двѣ мѣдныя посеребрянныя съ позолоченными вѣнцами ризы на иконы Св. Апостоловъ Петра и Павла и Владимірской Божіей Матери на 164 рубля 25 копѣекъ, — серебряный позолоченный ковчегъ съ отзолоченнымъ стекляннымъ футляромъ въ 95 рублей, мѣдный посеребренный подсвѣчникъ въ 35 рублей, парчевое одѣяніе на престоль и жертвенникъ въ 95 рублей, на позолоченіе двухъ напестольныхъ крестовъ и на перемѣну финифтовъ на одномъ изъ нихъ 35 руб.; 2) Шуйскимъ купцомъ Руфомъ Тимофеевымъ Сильверстовымъ пожертвовано два полныхъ священническихъ облаченій въ 200 рублей и 3) села Воскресенскаго 1-го крестьяниномъ Терентьемъ Андреевымъ Софоновымъ пожертвованы металлическія съ позолотсю на мѣди хоругви въ 200 рублей.

Объявляется благодарность Его Высочайшему Священству.

Нижегородскому купцу Степану Иванову Зяблову за пожертвованіе въ церковь села Устья Владимірскаго уѣзда на икону Св. Николая, серебряной 84 пробы ризы чеканной отзолоченной чрезъ огонь, вѣсомъ 19 фунтовъ и 70 золотниковъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ правленія псковской духовной семинаріи. При псковской духовной семинаріи имѣется въ виду вакантная должность преподавателя греческаго языка. За рекомендаціей кандидата на означенную должность правленіе обратилось въ совѣтъ с.-петербургской духовной академіи.

Отъ правленія волынской духовной семинаріи. При волынской семинаріи въ настоящее время существуетъ 4 праздныхъ кафедръ, именно: двѣ по греческому, одна по латинскому языкамъ и одна по священному Писанію; на послѣднюю кафедру правленіе семинаріи имѣетъ двухъ кандидатовъ: студента кіевской духовной академіи Маркеллина Олесницкаго и смотрителя кременецкаго духовнаго училища Семена Громачевскаго, которымъ назначенъ конкурсъ при волынской семинаріи въ первомъ числахъ сентября мѣсяца. На другія же кафедры правленіе семинаріи кандидатовъ въ виду не имѣетъ.

Отъ правленія кишиневской духовной семинаріи. Въ кишиневской духовной семинаріи открылась вакантная кафедра греческаго языка, для замѣщенія которой правленіе означенной семинаріи не имѣетъ въ виду кандидата. Вслѣдствіе сего, на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 18 марта 1868 года за № 20, его преосвященство, преосвященнѣйшій Павелъ епископъ кишиневской и хотинскій просилъ совѣтъ с.-петербургской академіи избрать и рекомендовать ему для занятія означенной кафедры кандидата изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ с.-петербургской академіи.

Отъ правленія симбирской духовной семинаріи. Открывшіяся при оной семинаріи съ 1 сего іюля мѣсяца наставническія вакансіи: а) по предметамъ гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей церкви, б) по священному Писанію, и в) по латинскому языку въ настоящее время замѣщены—первая кандидатомъ кіевской духовной академіи Павломъ Забѣлинымъ, послѣднія двѣ—кандидатами с.-петербургской духовной академіи: Сергѣемъ Медвѣдковымъ и Василиемъ Сорогожскимъ; открывшаяся же при симбирской семинаріи съ 1 сего іюля наставническая вакансія по греческому языку остается незамѣщенной.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Шуйскаго Духовнаго училища, составленный послѣ Юльскихъ испытаній и утвержденный Его Высокопреосвященствомъ съ обозначеніемъ — кто изъ учениковъ и въ какомъ количествѣ пользовался пособіемъ въ содержаніи изъ Епархіальныхъ суммъ въ послѣдней половинѣ учебнаго года.

IV К Л А С С А

Кончили полный училищный курсъ.

Разрядъ 1-й.

1. Иванъ Миловскій.	Оеодоръ Владычинъ.
Иванъ Крыловъ 1-й, 12 р.	Иванъ Нарбековъ 18 р.
Павель Экземплярскій 18 р.	Иванъ Успенскій 9 р.
Александръ Покровскій 18 р.	10. Василий Альбицкій.
5. Димитрій Дунаевъ.	Михаиль Ястребовъ.
Василій Косаткинъ 9 р.	Иванъ Богуславовъ 12 р.

Разрядъ 2-й.

Сергѣй Миловидовъ.	15. Михаиль Скипетровъ 9 р.
Петръ Миловидовъ.	Павель Скипетровъ 12 р.
Евлампій Розановъ 12 р.) остаются въ томъ же классѣ по своему желанію.
Алексѣй Холуйскій.	
Петръ Соколовъ.	Александръ Дебрскій.
20. Николай Лепорскій.	Алексѣй Миловидовъ.
Николай Гиляревскій 7 р. 50.) остаются на повторитель- ный курсъ.
Иванъ Крыловъ 2-й.	
25. Василій Бѣляевъ.	30. Николай Анисовъ.
Василій Веселовскій.	Василій Крыловъ.
Петръ Лебедевъ.	Иванъ Волковъ.
Василій Карпинскій.	Петръ Бѣльскій.
Александръ Дмитревскій.	

III К Л А С С А

Переведены въ IV классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Александръ Войновъ.	Александръ Архангельскій.
Михаиль Казанскій.	5. Иванъ Бережковъ.
Василій Пановъ 18 р.	Николай Добротворскій 18 р.

Разрядъ 3-й.

Оставляются въ томъ же классѣ.

- | | |
|--------------------------|--------------------------------|
| Иванъ Магницкій. | Иванъ Назарьевскій 7 р. 50. |
| 30. Василій Граменицкій. | Димитрій Алякринскій. |
| Исключаются изъ училища. | |
| Иванъ Полежаевъ. | 35. Гавріиль Любимовъ 7 р. 50. |
| Иванъ Діанинъ. | Александръ Воскресенскій. |

К Л А С С А

Переведены во II классъ.

Разрядъ 1-й.

- | | |
|----------------------------|-------------------------|
| 1. Евлампій Воиновъ. | Еоодоръ Казанскій. |
| Доримедонтъ Бережковъ. | 10. Иванъ Виноградовъ. |
| Петръ Звѣревъ. | Никаноръ Покровскій. |
| Сергѣй Сперанскій. | Иванъ Рождественскій. |
| 5. Алексѣй Миловидовъ 9 р. | Викторъ Простосердовъ. |
| Михаилъ Бѣляевъ 9 р. | Михаилъ Лепорскій. |
| Алексѣй Правдинъ. | 15. Александръ Марсовъ. |
| Николай Скворцевъ. | Василій Строевъ. |

Разрядъ 2-й.

- | | |
|------------------------------|--------------------------------|
| Еоодоръ Тихонравовъ 7 р. 50. | Василій Харизоменовъ. |
| Алексѣй Быстровзоровъ. | Александръ Розановъ. |
| Сергѣй Лебедевъ 6 р. | Павель Миловидовъ 12 р. |
| 20. Павель Розовъ 9 р. | Иванъ Залѣсскій 9 р. |
| Петръ Преображенскій 12 р. | 30. Владиміръ Успенскій. |
| Иванъ Новгородскій. | Павель Лебедевъ 9 р. |
| Викторъ Златоустовск. 12 р. | Константинъ Гусевъ. |
| Александръ Соловьевъ. | изъ при- (Василій Экземплярввъ |
| 25. Павель Харизоменовъ. | ватныхъ. (Иванъ Экземплярввъ |

Разрядъ 3-й.

Оставлены въ томъ же классѣ:

- | | |
|-------------------------|------------------------------|
| 35. Алексѣй Протанскій. | Димитрій Быстрицкій 7 р. 50. |
| Стефанъ Виноградовъ. | Василій Никольскій 9 р. |

Исключены изъ училища:

- | | |
|------------------------|-------------------|
| Сергѣй Лучковъ. | Петръ Косаткинъ. |
| 40. Іустинъ Соловьевъ. | Владиміръ Орловъ. |

РАЗРЯДНЫЕ СПИСК И

учениковъ Владимірскаго Духовнаго Училища, составленные послѣ годичныхъ испытаній въ Іюль 1873 года и утвержденные Его Высокопреосвященствомъ, съ означеніемъ кто изъ учениковъ и сколько въ годъ получилъ епархіальнаго пособія.

IV класса штанаго.

Оканчиваютъ училищный курсъ.

Разрядъ 1-й.

- | | |
|-----------------------------|-----------------------|
| 1. Сергѣй Граменицкій 24 р. | Павель Розановъ. |
| Дмитрій Сперанскій 24 р. | Петръ Розовъ. |
| Николай Богоявленскій. | Иванъ Тихомировъ. |
| Григорій Сахаровъ. | 10. Николай Любимовъ. |
| 5. Иванъ Никольскій. | Василій Прозоровъ. |
| Иванъ Недешевъ. | |

Разрядъ 2-й.

- | | |
|----------------------------|-------------------------|
| Павель Николаевскій 24 р. | Гавріиль Тростинъ. |
| Владиміръ Маврицкій. | Николай Холуйскій. |
| Леонидъ Соколовъ. | 25. Николай Крыловъ. |
| 15. Николай Яновскій. | Александръ Сахаровъ. |
| Василій Фруктовъ. | Сергѣй Смирновъ. |
| Василій Совѣтовъ. | Василій Приклонскій. |
| Николай Богословскій. | Александръ Лебедевъ. |
| Сергѣ Сперанскій. | 30. Василій Лебедевъ. |
| 20. Степанъ Чернобровцевъ. | Александръ Тихонравовъ. |
| Алексѣй Ястребовъ 24 р. | Леонидъ Целебровскій. |
| Иванъ Лебедевъ. | Павель Молчановъ. |

Разрядъ 3-й.

- | | |
|-------------------------|--|
| Николай Простосердовъ. | Александръ Лебедевъ 1-й. |
| 35. Алексѣй Миловидовъ. | Василій Тихонравовъ 24 р. |
| Павель Покровскій. | |
| Алексѣй Соловьевъ. | { оставляется по прошенію на
повторительный курсъ.
Назначается къ испытанію
по выздоровленіи. |
| 40. Алексѣй Протанскій. | |

IV Класса параллельнаго.

Оканчиваютъ училищный курсъ.

Разрядъ 1-й.

- | | |
|---|----------------------|
| 1. Яковъ Чижевъ 6 р. (за 2-е Петръ Наумовъ. полугодіе). | Дмитрій Ровнинъ. |
| Павель Лебедевъ. | 5. Петръ Покровскій. |

Разрядъ 2-й.

- | | |
|-----------------------------|-----------------------------|
| Николай Цвѣтаевъ. | Иванъ Талантовъ. |
| Федоръ Тихомировъ. | Александръ Меморскій. |
| Владиміръ Добротворскій. | Михаиль Лепорскій. |
| Иванъ Никольскій. | 20. Иванъ Благовѣщен. 24 р. |
| 10. Иванъ Соколовъ 24 р. | Василій Кудрявцевъ. |
| Иванъ Соловьевъ. | Александръ Соколовъ 24 р. |
| Владиміръ Александровскій. | Николай Соколовъ. |
| Алексѣй Взоровъ. | Василій Борисоглѣбскій. |
| Федоръ Доброхотовъ. | 25. Павель Цвѣтаевъ. |
| 15. Николай Протопоп. 24 р. | Сергѣй Лебедевъ. |
| Алексѣй Озеровъ. | |

Разрядъ 3-й.

- | | |
|-------------------------------|----------------------------|
| Николай Архангельскій. | Евдокимъ Быстрицкій. |
| Александръ Архангельск. 24 р. | 35. Федоръ Сахаровъ. |
| Петръ Виноградовъ. | Федоръ Магницкій 24 р. |
| 30. Александръ Алякринскій. | Александръ Соловьевъ 24 р. |
| Николай Никольскій. | Александръ Синцеровъ 24 р. |
| Сергѣй Никольскій 24 р. | Иванъ Лебедевъ. |
| Аркадій Рождественскій. | 40. Павель Чернобровцевъ. |

III штатнаго класса.

Назначаются къ переводу въ 4-й классъ.

Разрядъ 1-й.

- | | |
|-------------------------|-------------------------------|
| 1. Алексѣй Успенскій. | Василій Декаполитовъ. |
| Алексѣй Остроумовъ. | Константинъ Флоринскій. |
| Александръ Минервинъ. | Леонидъ Рождественскій. |
| Александръ Язвицкій. | 10. Федоръ Делекторскій 24 р. |
| 5. Николай Виноградовъ. | Яковъ Ундольскій. |
| Василій Георгіевскій. | |

Разрядъ 2-й.

Константинъ Разумовскій. 20. Никол. Миловзоровъ 24 р.
 Илья Любимовъ. Иванъ Делекторскій.
 Александръ Остроумовъ. Александръ Виноградовъ.
 15. Александръ Колокол. 24 р. Василій Надеждинъ.
 Александръ Смирновъ. Александръ Загорскій.
 Сергѣй Лебедевъ 24 р. 25. Григ. Виноградовъ 18 р.
 Василій Фіолетовъ. Ѳедоръ Карминовъ.
 Петръ Розановъ. Иванъ Алякринскій.

Разрядъ 3-й.

Назначаются къ переиспытанію.

Василій Делекторскій. Иванъ Яновскій.
 Василій Цвѣтковъ. Ѳедоръ Соболевъ.
 30. Петръ Похваленскій. Петръ Ключаревъ.
 Павелъ Тихонравовъ 24 р.

Оставляются въ томъ же классѣ.

35. Алексѣй Филоновъ 24 р. Николай Смирновъ.
 Николай Никольскій. 40. Иванъ Розановъ — уволь-
 Павелъ Соколовъ. няется по прошенію изъ учи-
 Лаврентій Филоновъ. лища.

III параллельнаго класса.

Назначаются къ переводу въ 4-й классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Дмитрій Лекторскій. 5. Василій Снѣгиревъ 24 р.
 Алексѣй Виноградовъ 24 р. Петръ Миловидовъ 24 р.
 Иванъ Благонадеждинъ. Михаилъ Димитревскій.
 Сергѣй Скворцовъ.

Разрядъ 2-й.

Алексѣй Александровскій. Иванъ Виноградовъ 24 р.
 Андрей Миртовъ. Иванъ Холуйскій.
 10. Никаноръ Алявдинъ. Николай Лавровъ.
 Василій Робустовъ. Василій Русовъ.
 Иванъ Клементьевскій 12 р. 20. Василій Фортунатовъ.
 (за 2-е полугодіе.) Дмитрій Магницкій 18 р.
 Василій Разумовскій 18 р. Василій Никологорскій.
 Иванъ Гусевъ. Михаилъ Знаменскій 24 р.
 15. Александръ Смирновъ.

Р а з р я д ъ 3 - й.

Назначаются къ переиспытанію.

Алексѣй Полянскій. Александръ Елпатьевскій.
 25. Александръ Архангельскій. Петръ Орловъ.
 Андрей Соловьевъ 24 р. Иванъ Ландеховскій.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

30. Василій Соловьевъ. 35. Иванъ Совѣтовъ.
 Михаилъ Заведеевъ. Константинъ Красовскій.
 Василій Валединскій. Михаилъ Добролюбовъ 24 р.
 Леонидъ Никольскій. 38. Алексѣй Лебедевъ.
 Иванъ Сакулинскій.

III штатнаго класса.

Назначаются къ переводу въ 3-й классъ.

Р а з р я д ъ 1 - й.

1. Андрей Агантинъ. Алексѣй Абакумовскій.
 Ѳеодоръ Лебедевъ 1-й. Дмитрій Розановъ.
 Петръ Сперанскій 24 р. Иванъ Любимовъ.
 Михаилъ Никольскій 24 р. 10. Иванъ Малиновскій 24 р.
 5. Алексѣй Протопоповъ 24 р. Яковъ Валединскій.
 Николай Сперанскій 24 р.

Р а з р я д ъ 2 - й.

Алексѣй Никольскій 24 р. Владиміръ Цвѣтаевъ.
 Петръ Талантовъ. Ѳеодоръ Покровскій.
 Викторъ Златовратскій. Иванъ Святухинъ.
 15. Павелъ Удальцовъ. 25. Егоръ Соколовъ 24 р.
 Николай Миловидовъ. Александръ Ундольскій.
 Ѳеодоръ Акципетровъ. Алексѣй Цвѣтковъ.
 Иванъ Смирновъ 1-й. Иванъ Цвѣтковъ.
 Иванъ Лебедевъ. Петръ Бѣлоцвѣтовъ 24 р.
 20. Иванъ Косаткинъ. 30. Матвѣй Ключаревъ.
 Петръ Покровскій.

Р а з р я д ъ 3 - й.

Назначаются къ переиспытанію.

Василій Пурганскій. Николай Смирновъ.
 Ѳеодоръ Лебедевъ 2-й. Николай Цвѣтаевъ.

35. Василій Крестовоздвиж. Иванъ Смирновъ 2-й.

Сергѣй Смирновъ.

Федоръ Левкоевъ.

Семенъ Похваленскій.

} Оставляются въ томъ же
классѣ.

40. Иванъ Приклонскій 24 р.—по болѣзни назначается къ переиспытанію послѣ вакаціи.

II параллельнаго класса.

Назначаются къ переводу въ 3-й классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Михаилъ Цвѣтаевъ.

Иванъ Косаткинъ.

Дмитрій Чижевъ.

Иванъ Бѣляевъ 24 р.

5. Арсеній Елховскій.

Федоръ Борисоглѣбскій.

Владиміръ Покровскій.

Разрядъ 2-й.

Алексѣй Троицкій.

Иванъ Никольскій.

10. Владимиръ Остроумовъ.

Павель Смирновъ.

Михаилъ Руберовскій.

Михаилъ Соколовъ.

Александръ Снѣгиревъ 24 р.

15. Андрей Капацинскій 24 р.

Андрей Соколовъ.

Федоръ Смирновъ.

Василій Костинскій.

Владиміръ Цвѣтковъ.

20. Николай Богословскій.

Иванъ Наумовъ.

Александръ Знаменскій 24 р.

Иванъ Благовѣщенскій.

Андрей Гіацынтовъ.

25. Александръ Казанскій.

Василій Шиповскій.

Иванъ Тихонравовъ.

Иванъ Крыловъ 24 р.

Николай Завазальскій.

30. Михаилъ Адамовъ.

Констант. Добролюбовъ 24 р.

Разрядъ 3-й.

Оставляются на 2-й курсъ въ томъ же классѣ.

Евгеній Декаполитовъ 24 р. Василій Колоколовъ — уволь-

Дмитрій Протопоповъ 24 р. няется изъ училища по про-

Михаилъ Красовскій. шенію.

35. Дмитрій Ильинскій 24 р. 38. Николай Благовѣщен-

Петръ Александровскій 24 р. скій—увольняется изъ учили-

ща по малоуспѣшности.

І штатнаго класса.

Назначаются къ переводу во 2-й классъ.

- Разрядъ 1-й.
- | | |
|---------------------------|--------------------------|
| 1. Александръ Зиновьевъ. | Михаилъ Широковъ. |
| Сергѣй Милозоровъ 24 р. | Владиміръ Виноградовъ. |
| Алексѣй Сперанскій. | 10. Василий Соловьевъ. |
| Николай Граменицкій 24 р. | Алексѣй Поспѣловъ. |
| 5. Алексѣй Доброхотовъ. | Иванъ Левкоевъ. |
| Николай Невскій. | Константинь Кумошенскій. |
| Василій Преображенскій. | Алексѣй Остроумовъ. |

Разрядъ 2-й.

- | | | |
|----------------------------|------------------------|----------------------------------|
| 15 Иванъ Вознесенскій. | Федоръ Флоринскій. | } Назначаются къ переиспытанію. |
| Алексѣй Лебедевъ. | Владиміръ Черкасовъ. | |
| Николай Виноградовъ. | Василій Лѣсновскій. | } Оставляются въ томъ же классѣ. |
| Николай Загорскій. | 25. Иванъ Дроздовъ. | |
| Иванъ Второвскій. | Владиміръ Алякринскій. | |
| 20. Федоръ Орловъ 18 р. | Федоръ Уваровъ. | |
| Федоръ Невскій. | | |
| Василій Успенскій. | | |
| Константинь Соколовъ. | | |
| 30. Василій Архангельскій. | | |
| Александръ Простосердовъ. | | |

І параллельнаго класса.

Назначается къ переводу во 2-й классъ.

Разрядъ 1-й.

- | | |
|----------------------------|------------------------|
| 1. Александръ Харламовъ. | Дмитрій Никольскій. |
| Петръ Смирновъ 24 р. | Иванъ Троицкій. |
| Александръ Доброхотовъ. | 10. Сергѣй Пѣнскій. |
| Александръ Рождественскій. | Григорій Скворцевъ. |
| 5. Иванъ Парвицкій. | Александръ Милозоровъ. |
| Сергѣй Знаменскій 24 р. | Сергѣй Трелинъ. |
| Николай Тихомировъ 24 р. | |

Разрядъ 2-й.

- | | |
|---------------------------|-----------------------|
| Николай Лебедевъ. | Федоръ Шиповскій. |
| 15. Николай Никольскій. | Евгеній Николаевскій. |
| Владиміръ Геннисаретскій. | 20. Петръ Цвѣтаевъ. |
| Тихонъ Тихонравовъ. | |



ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 СЕНТЯБРЯ № 17. 1873 ГОДА.

Цѣна безъ пересылки и съ пересылкою на годъ 1 р. 80 к.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

въ день коронованія ихъ величествъ, Государя Императора Александра Николаевича и Государыни Императрицы Маріи Александровны (*).

Тѣ, которые пришли сегодня въ храмъ Божій до чтенія Евангелія, слышали конечно притчу Христову о злыхъ виноградаряхъ. Для поздно пришедшихъ и не слышавшихъ напомнимъ по крайней мѣрѣ знаменательный

(*) Произнесено во Владимірскомъ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ 26 Августа 1873 года Законоучителемъ Гимназіи свящ. магистромъ Мих. Херасковымъ.

смыслъ сей горькой притчи. Спаситель выражаетъ въ ней свое сѣтованіе на Іудейскій народъ, грубо и неблагодарно принимавшій многочисленныхъ посланниковъ Божіихъ, которые возвѣщали ему о скоромъ пришествіи Мессіи и учили путямъ Его. Однихъ пророковъ били и мучили Евреи, другихъ убили, третьихъ камнями забросали. Самого Мессію, сына Божія—народъ Іудейскій не узналъ, отринувъ, поругавъ и убивъ, подобно его предшественникамъ—пророкамъ. И до сихъ поръ церкви, основанной Господомъ Иисусомъ Христомъ—этого божественнаго виноградника, какъ говорится въ притчѣ Христовой,—Іудеи знать не хотятъ. *Сего ради, сказалъ Господь вождямъ и учителямъ Еврейскимъ, отыметъя отъ васъ царствіе Божіе, и дастъя языку творящему плоды его!* (Матѣ. XXI, 43.) Такъ оно и случилось. Евреи отринуты изъ вертограда Господня, а многочисленные народы языческіе, просвѣтившисъ Христовымъ ученіемъ, вступили въ церковь Господню. И въ числѣ этихъ народовъ—мы православные христіане Русскіе. Естественный вопросъ теперь возникаетъ объ насъ: Ну—что же мы? какъ трудимся, и что дѣлаемъ въ виноградникѣ Христовомъ, т. е. въ церкви Его? Представьте, что непременно нужно отвѣчать на этотъ вопросъ, что его даетъ намъ самъ Христосъ Спаситель. Да и дѣйствительно, придетъ время, когда мы непременно должны будемъ дать отвѣтъ объ этомъ своему Господу. «Господи,—могли бы мы отвѣтить въ настоящее время,—посланниковъ и учителей твоихъ мы не преслѣдуемъ и не побиваемъ камнями; Тебя, Господи, не только не злословимъ, но благоговѣемъ предъ Тобою и молимся Тебѣ!» Но творите ли вы волю Отца Моего, спросить насъ Господь,—трудитесь ли въ виноградникѣ Моемъ и приносите ли плоды благіе? О братіе, смиренно

сознаемся, что нельзя намъ дать добраго отвѣта на вопросъ сей. Ибо гдѣ наши труды и гдѣ наша ревность о церкви Христовой? Не виновны ли мы, напротивъ, въ равнодушіи къ уставамъ церкви, и даже въ явномъ пренебреженіи къ нѣкоторымъ изъ нихъ? Не припомните ли, какъ вели мы нѣкогда съ вами бесѣду о постахъ, — и оказалось тогда, сколь много пренебреженія и послушанія церкви Господней обнаруживаемъ мы въ семъ отношеніи. Но есть еще одинъ предметъ, о которомъ мы давно имѣли намѣреніе побесѣдовать съ вами, и все ждали случая, когда вы соберетесь сюда въ болѣе многочисленномъ и избранномъ обществѣ.

Предметъ, о которомъ мы хотимъ повести съ вами бесѣду, весьма близко касается вашего нравственного преуспѣянія; а между-тѣмъ небреженіе и равнодушіе къ этому предмету достигаетъ иногда до такихъ широкихъ размѣровъ, и такъ рѣзко бросается въ глаза просто однимъ только своимъ неприличіемъ въ христіанской и православной семьѣ, что даже по этому одному, такъ сказать, внѣшнему поводу — намъ, пастырямъ церкви, молчать объ немъ не приходится. Дѣло въ томъ, что насколько васъ много можно встрѣтить здѣсь—въ храмѣ Божіемъ во дни, подобные настоящему; настолько мало васъ бываетъ въ храмахъ Божіихъ во всѣ остальные дни. Какими рѣдкими гостями бываютъ иные изъ васъ въ храмѣ Божіемъ даже въ великіе праздники церковные! Будемъ-те говорить спокойно и откровенно о томъ, что у насъ бываетъ. Вотъ иногда церковь продолжительнымъ и единодушнымъ гуломъ своихъ колоколовъ подъ какой нибудь великій праздникъ какъ бы усиленно старается заглушить шумъ и гамъ городской суеты, и зоветъ своихъ чадъ на молитву; а они—эти чада какъ бы глухіе—снуютъ туда и сюда по всѣмъ

улицамъ города, — а въ храмъ Божій все таки не попадаютъ. Лѣнь это простая, или многозаботливость житейская съ ея вѣчными дѣлами? Нѣтъ, здѣсь нѣчто большее и худшее. Ибо вотъ иногда во время молитвъ и пѣній церковныхъ — наши храмы веселья, наши театры и залы залиты, бывають огнями, какъ бы желаютъ затмить церковное освѣщеніе, и въ позднюю — позднюю ночь сквозь ярко освѣщенныя окна можно замѣтить мелькающія тѣни веселыхъ, беспечныхъ, и конечно разодрѣтыхъ и безъ всякаго сомнѣнія вовсе позабывшихъ о храмѣ Божіемъ, — людей, зовущихся все-таки православными. А завтра — долгій и непробудный сонъ послѣ вчерашняго утомленія и веселья! Если бы во всемъ этомъ было только одно неприличіе, хотя бы-то и религіозное; то кажется оно не могло бы быть такъ глубоко, и такъ долго держаться въ нашемъ обществѣ, всѣ законы котораго сводятся къ приличію и сдержанности во всѣхъ отношеніяхъ. Нѣтъ, намъ чуется здѣсь дурной и невѣрный взглядъ на дѣло, какъ будто бы храмы христіанскіе съ ихъ богослуженіемъ суть что-то постороннее и не существенно нужное для лучшихъ и избранныхъ людей, умѣющихъ отрѣшиться отъ всего внѣшняго и обряднаго. Иные же конечно и просто по обычаю, и по примѣру того, что дѣлается вокругъ, не ходять къ церковному богослуженію, — успѣли отстать отъ него, и въ нѣкоторомъ смыслѣ одичали. Во всякомъ случаѣ, предметъ столь важенъ и столь близко насъ касается, что надо покрѣпче объ немъ подумать. Призвавъ Господа въ помощь, мы это съ вами теперь и сдѣлаемъ.

Храмъ мой, храмъ молитвы есть (Матѣ. XXI, 13), сказалъ Господь. Вотъ первое значеніе храмовъ Божіихъ: они суть дома молитвы, — и посѣщать ихъ слѣдуетъ, потому, во-первыхъ, что болѣе лучшаго мѣста для молит-

вы нигдѣ нельзя найти, кромѣ храма. О важности молитвы и необходимости ея не только для всякаго христианина, но и для всякаго человѣка, мы говорить не будемъ; ибо кто же въ этомъ сомнѣвается? Есть, правда, люди (Боже, какихъ лжеучителей не бываетъ въ твоёмъ царствѣ!), которые говорятъ, что если человѣку живется хорошо и онъ чувствуетъ себя счастливымъ, то это уже и значить, что онъ молится Богу. Такъ разсуждаютъ тѣ отрицатели богоподобія въ человѣкѣ, которые приравниваютъ его къ животнымъ, и требуютъ отъ него — какъ видите — даже меньше, чѣмъ отъ животныхъ; ибо и тѣ, когда счастливы и довольны, стараются выражать свою благодарность и преданность человѣку разными ласками и услугами. Но Богъ съ ними, съ этими грубыми философами! И имъ могли бы мы дать надлежащій отвѣтъ, — но ихъ все-таки между нами не много. Гораздо чаще слышится другая философія: «Богъ, говорятъ, есть существо вездѣсущее; храмъ Ему — вся вселенная. Слѣдовательно зачѣмъ эти рукотворенные храмы, когда на всякомъ мѣстѣ можно возноситься къ Богу духомъ — что и составляетъ самую лучшую молитву?» Если бы эти прекрасныя мысли выходили изъ устъ какихънибудь глубокихъ и сосредоточенныхъ молитвенниковъ, какихънибудь отшельниковъ и затворниковъ, все свое время проводящихъ въ религиозномъ созерцаніи; то въ ихъ словахъ слышалась бы чистая истина, въ нихъ мы узнали бы высокое евангельское ученіе о поклоненіи Богу духомъ и истинною (Іоан. IV, 23-24), — хотя и эти отшельники не стали бы говорить, и никогда не говорили о ненужности рукотворенныхъ храмовъ. Нашимъ же домашнимъ учителямъ, чуждающимся храмовъ Божіихъ, скажемъ слѣдующее: Правда, что Богъ вездѣсущъ; но за то человѣкъ крайне ограниченъ и мѣстомъ

и временемъ, такъ-что самыя простыя и механическія дѣла не удобно ему дѣлать во всякое время, и въ какомъ угодно мѣстѣ. Какой же смыслъ въ томъ, что дѣло столь серьезное и столь духовное, какъ молитва, требующая живой дѣятельности всѣхъ силъ душевныхъ,—такое дѣло хотять бросить на произволъ всякихъ развлекающихъ случайностей, которыми переполнена домашняя и общественная жизнь наша? Неправда и неискренность приведеннаго мнѣнія обнаруживается всегда на дѣлѣ тѣмъ, что люди, при первомъ серьезномъ пробужденіи молитвенной потребности, спѣшатъ обыкновенно въ храмы Божіи, гдѣ все принаровлено къ молитвѣ и все располагаетъ къ ней; тогда-какъ люди, говорящіе, что и дома можно помолиться, нигдѣ обыкновенно не молятся. Человѣкъ умѣющій и любящій молиться дома—усидитъ ли тамъ, когда торжественный и праздничный звонъ зоветъ всѣхъ православныхъ христіанъ въ храмъ Божій? Станетъ ли онъ дожидаться другаго случая, и выдумывать болѣе удобное время для молитвы, чѣмъ то, какое освящено уже вѣковыми христіанскими праздниками, и узаконено церковнымъ уставомъ, составленнымъ святыми отцами? Сидѣть дома въ то время, когда всѣ спѣшатъ въ храмъ Божій для молитвы, для истиннаго молитвенника просто преступленіе. Когда въ нашемъ родномъ кругу, или у нашихъ добрыхъ друзей идетъ пиръ, и мы приглашены на этотъ пиръ,—станемъ ли мы сидѣть дома подъ тѣмъ предлогомъ, что съ родственниками и друзьями всегда можно повидаться и послѣ, въ обыкновенное время? Ты хочешь сидѣть дома и молиться. Но есть ли тамъ у тебя столь прославленные и благолѣпныя иконы, которыми обильно украшаются наши храмы, и которыя громко говорятъ о дивныхъ подвигахъ святыхъ угодниковъ Божіихъ, и зовутъ къ подражанію

этимъ подвигамъ? Услышишь ли ты дома трогательныя молитвы и вдохновенныя пѣсни церковныя, которыя будятъ въ людяхъ религіозное чувство и способны согрѣть самое холодное сердце? Увидишь ли ты знаменательные и торжественные обряды церковные съ ярко горящими свѣчами, съ фиміамомъ кадилнымъ, съ благоговѣйными и молящимися лицами? Духъ ли ты какой, или святой ангель, что тебѣ не нужна вся эта внѣшность, и что хочешь ты лучше молиться одинъ съ своею душою? Не сознаться ли лучше, что ты вовсе не имѣешь молитвеннаго духа,—и отъ того-то не привлекаетъ тебя вся эта молитвенная обстановка церковная? Подчинись же лучше ей,—и придетъ къ тебѣ молитвенный духъ; а не будешь ходить въ храмъ Божій,—и застынетъ навсегда твое страстное и оделѣвшее сердце; и уиришь ты, пожалуй, безъ мысли о Богѣ, съ тупымъ и безсмысленнымъ взоромъ, и не съумѣешь съ—непривычки осѣнить себя предъ смертію благоговѣйнымъ крестнымъ знаменіемъ, и одинъ только бездыханный трупъ твой понесутъ въ храмъ Божій для исполненія надъ нимъ христіанскаго обряда! О св. Псалмопѣвцѣ Давидѣ конечно можно сказать, что онъ былъ истинный молитвенникъ; но припомните, какъ онъ выражался о храмѣ Божіемъ: *«Коль возлюбленна селенія твоя, Господи силъ! Желаетъ и скончается душа моя во дворы Господни... Лучше день единъ во дворѣхъ твоихъ паче тысящъ.»* Запомнимъ себѣ это!

Но храмы Божіи суть не только молитвенныя дома, но и училища вѣры и благочестія: это ихъ второе высокое значеніе. Значитъ, ходить въ нихъ всѣмъ православнымъ христіанамъ для того обязательно нужно, чтобы не остаться юродивыми и цѣлый вѣкъ не прожить младенцами относительно догматовъ вѣры и правилъ христі-

анской нравственности. Вотъ въ нынѣшнее время пошли усиленные хлопоты о народномъ образованіи; стараемся мы умножить сельскія школы, чтобы вывести бѣдный и простой людъ изъ тьмы невѣжества и безграмотности на свѣтъ Божій. Похвальное и благородное рвеніе! Но можно ли сказать, какъ говорится, положи руку на сердце, что у самихъ-то насъ, грамотныхъ и образованныхъ людей, слишкомъ много въ головѣ свѣта, и что намъ ни въ какую школу уже ходить не нужно? Правда, читаемъ мы много. Но что? большею частію легкія и пріятныя книги, такъ называемую изящную свѣтскую литературу—повѣсти и романы, и свои національныя и чужіе переводныя. Серьезнаго чтенія — несравненно меньше. Разсуждать и толковать мы большіе охотники, и, можно сказать, большіе искусники и мастера. Но о чемъ? о дѣлахъ общественныхъ, о событіяхъ политическихъ, рѣже — о вопросахъ науки и искусства, большею же частію—о текущихъ дѣлахъ житейскихъ и о будничныхъ мелочахъ. Но когда же подумать и поговорить о Богѣ и о своей душѣ, и гдѣ поучиться религіи? Неужели все это должно считать постороннимъ и неважнымъ дѣломъ, имѣющимъ прямое отношеніе до лицъ только духовныхъ? А что же такое свѣтскій человѣкъ? Неужели ему надлежитъ быть въ этомъ отношеніи темнымъ и безхарактернымъ существомъ, безъ отчетливыхъ вѣрованій, безъ твердыхъ религіозныхъ убѣжденій,—существомъ, осужденнымъ вращаться въ кругѣ однихъ только земныхъ понятій и практическихъ расчетовъ? Нѣтъ, это не такъ. Ибо вопросы вѣры и религіи, вопросы о душѣ и вѣчномъ спасеніи — одинаково важны для всякаго человѣка. Къ сожалѣнію, встрѣчаются случаи, что люди, глаголющіеся быти мудрыми и образованными, какъ-бы намѣренно выставляютъ на показъ свое

невѣденіе религіи и ея обрядовъ, вѣроятно съ разсчитаннымъ нѣкоторымъ умысломъ—доказать тѣмъ свою несомнѣнную принадлежность къ сословію чисто свѣтскихъ и современныхъ образованныхъ людей. Но вѣдь это не естественно и унижительно для всякаго серьезно образованнаго человѣка. Пойдемъ-те же въ храмы, и станемъ учиться религіи, если дома и не у кого, и нѣкогда, и не по чему учиться. Конечно всѣ были мы нѣкогда въ школь, и учились тамъ Закону Божію, и существенное изъ него м. б. знаемъ. Но многое и изъ этого существеннаго уже позабыто и спутано, а м. б. и совсѣмъ стерто разными житейскимъ предразсудками и теоріями, — и конечно все это далеко не достаточно образованному христіанину. Можно предположить съ вашей стороны вопросъ: какъ храмы могутъ быть училищами вѣры? Ибо намъ не безызвѣстно, что многіе православные христіане отрицаютъ это просвѣтительное значеніе православныхъ храмовъ, находя въ нихъ только обрядность, и по какой-то странной склонности унижать все свое и родное и возвышать все чужое и иностранное, какъ бы съ завистію и упрекомъ какимъ-то указываютъ, напр. на лютеранскія кирхи — съ ихъ упрощеннымъ и сокращеннымъ донельзя богослуженіемъ и съ ихъ проповѣдями, длящимися по часу. Тамъ, дѣйствительно, храмы обращены въ учительскія кафедры. Но мы имѣемъ нѣкоторое понятіе объ этихъ длинныхъ лекціяхъ, весьма нерѣдко скользящихъ только по поверхности евангельскихъ словъ и безчисленное множество разъ повторяющихъ одно и тоже. Видали тамъ и скучающихъ учениковъ, нетерпѣливо ожидающихъ конца длинной учительской рѣчи. Все это хорошо выходитъ только на словахъ и по слухамъ. И вообще намъ кажется весьма сомнительною назидательность и жизненность такого богослу-

женія, которое поставлено въ зависимость отъ искусства человѣческой проповѣди. Мы знаемъ, что сила слова Божія *не въ препрѣтельныхъ человѣческихъ мудрости словесехъ*, какъ говоритъ Ап. Павелъ, *а въ явленіи силы и духа*. Таковъ именно характеръ нашего православнаго богослуженія. Оно назидательно само по себѣ для тѣхъ, кто понимаетъ его смыслъ и значеніе; ибо въ немъ наглядно изображается все домостроительство нашего спасенія, совершенное Господомъ Іисусомъ Христомъ. Въ нашемъ вечернемъ богослуженіи—въ лицахъ и дѣйствіяхъ изложенъ весь ветхій завѣтъ. Въ нашемъ утреннемъ богослуженіи стройно изложены вдохновенныя рѣчи пророковъ и гаданія, и указано исполненіе этихъ рѣчей о Христѣ Спасителѣ, о Его искупительной смерти и воскресеніи. Наша литургія есть наглядная и послѣдовательная картина земной жизни Спасителя отъ первыхъ дней ея—до вознесенія на небо. Наши другія всedневныя и болѣе краткія службы, наполненныя вдохновенными псалмами Давида и трогательными молитвами извѣстнѣйшихъ отцовъ и учителей церкви, — суть не что иное, какъ глубокое раскрытіе возвышенныхъ догматовъ евангельскаго ученія. Слышатся не рѣдко проповѣди и у насъ; но мы должны сознаться, какъ трудно нашему бѣдному и слабому человѣческому слову сдѣлаться замѣтнымъ и что нибудь значить среди священной торжественности и глубокой знаменательности нашего богослуженія. Потому-то у насъ незамѣтно и не чувствительно бываетъ иногда и полное отсутствіе нашей учительской проповѣди въ богослуженіи. Хорошо и назидательно оно выходитъ и само по себѣ, особенно для тѣхъ, кто хотя сколько нибудь въ состояніи понимать его смыслъ и разумѣть языкъ. Не рѣдко можно встрѣтить усердныхъ и богомольныхъ простолюди-

новъ, которые изъ священной школы нашихъ храмовъ выходятъ довольно свѣдущими въ догматахъ вѣры и правилахъ нравственности. О, еслибы такъ успѣшно было наше проповѣдническое слово! Не чуждайтесь нашихъ православныхъ храмовъ—вы образованные и ученые христіане, подъ предлогомъ, что тамъ мало пиши вашему развитому и зрѣлому уму! О, тамъ много есть, чему бы слѣдовало вамъ поучиться, и что восполнило бы и скрасило ваши многоразличныя познанія и вашу практическую и научную опытность!

Но это все не главное. Есть еще нѣкоторый поводъ, ради котораго мы не просто приглашаемъ васъ въ храмы и совѣтуемъ посѣщать ихъ, — а вмѣняемъ вамъ въ прямую и безусловную обязанность это дѣлать, и именемъ Божиимъ требуемъ непремѣннаго исполненія этой обязанности, если, конечно, вы дорожите не однимъ только именемъ христіанъ, а желаете пользоваться и спасительными плодами христіанства. Храмы христіанскіе не просто суть молитвенные дома, и не училища только вѣры и благочестія, а мѣста благодатнаго освященія людей и таинственнаго общенія ихъ съ Богомъ: это ихъ третіе наибольшее значеніе. Въ простой и обыкновенной рѣчи мы сами весьма часто выражаемся о Богѣ, что Онъ живетъ во храмѣ. Это переносное выраженіе содержитъ однако же чистую истину; ибо, хотя Богъ вездѣсущъ, т. е. хотя Онъ находится въ каждой точкѣ необъятнаго пространства, и притомъ весь въ одно и тоже время, — однако же не вездѣ Онъ въ одинаковой степени открывается тварямъ и являетъ свое благодатное присутствіе; но, примѣняясь къ тому, что мы ограничены и временемъ и пространствомъ, Онъ назначилъ нѣкоторыя мѣста, куда велѣлъ намъ собираться, и тамъ обѣщаль преимущест-

венно выслушивать наши молитвы и тамъ же сообщать намъ свою благодать въ нѣкоторыхъ тайнодѣйствіяхъ, Имъ же самимъ установленныхъ. Эти-то мѣста и суть храмы; такъ-что, по отношенію къ нашей ограниченности, мы съ полнымъ правомъ можемъ сказать, что въ нихъ живетъ для насъ Богъ; ибо тамъ преимущественно Онъ является намъ. Конечно и внѣ храмовъ Господь не оставляетъ насъ грѣшныхъ своимъ благодатнымъ осѣненіемъ; но въ храмѣ Онъ дѣлаетъ это преимущественно. Почему такъ? Мы не имѣемъ никакого права совопросничать и возражать. Велѣлъ Господь быть сему, — и мы обязаны повиноваться. Могъ бы, конечно, Господь сообщать намъ благодать искупленія и такъ, по одной вѣрѣ нашей; но Онъ велѣлъ приобщаться тѣла и крови своей, *еще же — говорить — не съѣсте плоти сына человеческого и не пїете крови его, живота не имате въ себѣ* (Іоанн. VI, 53.) А гдѣ совершается таинство причащенія? — въ храмѣ, на литургіи. Слѣдовательно сюда и нужно намъ идти за своимъ освященіемъ. А гдѣ совершается покаяніе, безъ котораго тоже нѣтъ спасенія намъ грѣшнымъ? — въ храмѣ. Туда значить мы и ходить должны умолять Бога о прощеніи грѣховъ. Гдѣ совершаются прочія таинства, ведущія насъ ко спасенію? Опять въ храмѣ, за исключеніемъ случаевъ нашей немощи тѣлесной или другихъ уважительныхъ причинъ. И вотъ опять мы обязаны идти въ храмы. Но не по случаю только совершенія надъ нами таинствъ мы обязаны ходить въ храмы, а всегда; ибо не чрезъ таинства только Господь можетъ сообщать намъ свою благодать и освященіе, а и просто невидимымъ и внутреннимъ озареніемъ нашего духа въ храмѣ. Гдѣ собраны два или три во имя Мое, тамъ и Я посреди ихъ, — сказалъ Господь. Почему же онъ этаго не обѣщаль еди-

ноличнымъ и отдѣльнымъ молитвенникамъ? — мы не имѣемъ права состязаться объ этомъ съ Господомъ. Ему такъ угодно, — и это должно быть для насъ закономъ. Пойдемъ-те же въ храмы Господни искать своего освященія и благодатной помощи на дѣла благая. Господь насъ всѣхъ приглашаетъ сюда и уже ожидаетъ своею милостію и благодатію. Премудрость Божія создала себѣ жилище въ нашихъ храмахъ, и утвердила церковь свою на святыхъ семи таинствахъ, какъ на семи столпахъ. Ежедневно закалается здѣсь святая жертва Господня, и уготовляется для всѣхъ и cadaго божественная трапеза. Растворяется въ святой Христовой чашѣ вино, и слышится высокое проповѣданіе о чашѣ и громкое приглашеніе къ священному пиру: *иже есть безуменъ — да уклонится ко мнѣ*, т. е. всякій немощный на дѣла благая — спѣши ко мнѣ за помощію. (Прит. IX, 1—4.) *Приидите ко Мнѣ вси труждающіися* на поприщѣ жизни и обремененные ея невзгодами, — *и Азъ упокою вы!* (Матѣ. XI, 28.) *Идите мой хлѣбъ, и пейте вино, еже растворихъ вамъ* (притч.) — и будете сильны на добро и крѣпки на брань со врагами спасенія! Вотъ какія высокія обѣщанія слышатся отъ Господа, зовущаго насъ въ храмъ свой! А что Господь обѣщаетъ, то несомнѣнно и исполнитъ. Давно бы и мы тысячу разъ м. б. убѣдились въ этомъ собственнымъ опытомъ, если бы любили посѣщать храмы Господни. Возьмемъ же въ назиданіе хоть чужіе опыты. Вотъ приходитъ въ церковь Божию одинъ богатый молодой человекъ, — и слышитъ тамъ слова Господни о тщетѣ земныхъ сокровищъ и безцѣнности будущихъ благъ. Тайственная сила этихъ словъ объемлетъ всю его душу, — и онъ выходитъ изъ храма совершенно переродившимся, раздастъ все свое имѣніе нищимъ, и дѣлается великимъ

подвижникомъ Антоніемъ. Вотъ одна грѣшная женщина идетъ за толпою въ церковь: тамъ благодать Христова касается ея сердца и зажигаетъ въ ней святую искру, — и изъ этой женщины выходитъ дивная во святыхъ женахъ — Марія Египетская! Подобныхъ примѣровъ найти можно весьма много въ житіяхъ святыхъ. Но и въ наше время совершаются многочисленныя хотя и незримыя опыты благодатнаго осѣненія усердныхъ молитвенниковъ въ храмахъ Божіихъ. Человѣкъ скорбящій выноситъ отсюда успокоеніе; колеблющійся и сомнѣвающійся получаетъ твердое увѣреніе и надежду; человѣкъ борющійся получаетъ подкрѣпленіе и силы, — и всякій вообще ищущій находитъ себѣ потребное по своимъ нуждамъ.

Ахъ братіе, не отъ того ли такимъ грѣшнымъ и мірскимъ характеромъ проникнута вся наша жизнь домашняя, не отъ того ли такъ много въ ней всяческой суеты, мелочности и страстности, и такъ мало этаго святаго и христіанскаго духа, что жизнь-то наша идетъ вдали отъ храмовъ Господнихъ, и безъ благодатнаго вліянія христіанскаго богослуженія. Уединившись въ (своихъ) грѣшныхъ жилищахъ, и оградивъ себя какъ бы крѣпкой стѣной отъ всякаго религіознаго вліянія, какъ намъ не позабыть Бога, и не охладѣть душой ко всему святому, и не отвыкнуть отъ всякой церковности? Не удивительно, что наши дѣти еще въ самомъ нѣжномъ возрастѣ умѣютъ съ большимъ тактомъ держать себя въ гостинной, а не знаютъ, какъ себя держать въ храмѣ Божіемъ. Неудивительно, что и мы сами иной разъ не сумѣемъ отличить Вечерни отъ Утрени, Часовъ отъ Повечерія, и путаемся въ праздникахъ христіанскихъ. Разсудите сами, надлежитъ ли сему быть въ православномъ обществѣ? На служебный недосугъ бывать въ церкви — мы ссылаемся не

можемъ; ибо не о будняхъ мы и ведемъ рѣчь. Но праздники, праздники господни во что мы обращаемъ? Нерѣдко можно встрѣтить густыя толпы разсѣянно и безопасно гуляющихъ и разглагольствующихъ всякія праздныя рѣчи около самыхъ храмовъ Господнихъ въ то время, когда праздничный звонъ гудитъ надъ самыми ихъ ушами и напоминаетъ о наступившемъ времени святаго богослуженія. Намъ недосугъ, мы люди житейскіе и трудящіеся, — но что же дѣти наши? Почему мы не отсылаемъ ихъ какъ можно чаще въ свещ. школу церкви; почему мы не считаемъ нужнымъ освѣжать ихъ благодатной атмосферой господнихъ храмовъ, и не заботимся учить ихъ съизмала понимать языкъ богослужебный? Неудивительно, что такъ преждевременно вянетъ ихъ дѣтская чистота и невинность душевная подъ вліяніемъ грѣшной атмосферы нашихъ жилищъ, въ которыхъ царствуетъ грѣхъ да суета. А не бываетъ ли и такъ, что мы сами отдаляемъ своихъ дѣтей отъ храмовъ Божіихъ, сопровождая и безъ того рѣдкое ихъ появленіе здѣсь — нарочитою парадностію и разными мелкими условіями житейскаго приличія, изъ-за чего большею частію и оиздаваемъ къ богослуженію. *Не подобаетъ, братіе возлюбленная, симъ тако бывать,* — какъ говоритъ Апостоль (Іак. III, 10). *Не срамляя васъ сія глаголемъ, но яко чада возлюбленная наказуемъ* (1 Кор. IV, 14)! Не услышите вы правды отъ пастырей церкви, — отъ кого же вамъ ее услышать?!...

Слышали мы въ нынѣшней притчѣ Христовой грозныя слова Господни объ Іудеяхъ, что отыметъ отъ нихъ царствіе Божіе, и дастся языку, творящему плоды его. Этимъ языкомъ православнымъ и христіанскимъ считаемся пока мы — русскіе. Но какъ бы съ нами не случилось того, что съ Іудеями — за то, что не творимъ плодовъ

царствія Божія?! Какъ бы не сдвинулъ Господь свѣтильника церкви своей къ другимъ народамъ, и насъ не отринуть?!... О Господи, спаси люди твоя и благослови достояніе твое! Побѣды благовѣрному Императору нашему **АЛЕКСАНДРУ НИКОЛАЕВИЧУ** на сопротивныя даруя, и твое сохраняя крестомъ твоимъ жительство. Аминь!

Необходимость общеобязательнаго обученія въ нашихъ народныхъ и церковно-приходскихъ школахъ (*).

Въ нашей литературѣ, въ послѣдніе годы, часто поднимаемъ былъ вопросъ объ обязательномъ обученіи народа грамотѣ; журнальныя и газетныя статьи дружно высказались за обязательное обученіе, основывая необходимость его на предстоящей воинской повинности, на маломъ уровнѣ народнаго развитія въ умственномъ, общественномъ, промышленномъ и др. отношеніяхъ. Въ виду важности предмета, нужно радоваться такому дружному согласію общественнаго мнѣнія; не служитъ ли оно предвѣстіемъ въ недалекомъ будущемъ правительственнаго распоряженія о повсемѣстномъ введеніи обязательнаго образованія народа, такъ желаннаго вездѣ и особенно въ здѣшнемъ краѣ, гдѣ много народныхъ школъ, гдѣ густота населенія и, слѣдова-

(*) Статья эта, взятая изъ Литовскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, представляетъ отчасти мѣстную характеристику; но явленія, вызвавшія ее, можно сказать, повсемѣстны и вездѣ одинаково занимаютъ духовенство, которое ближе стоитъ къ дѣлу образованія такъ-называемой меньшей братіи. *Ред.*

тельно, удобство посѣщенія школы значительны, но гдѣ, при отсутствіи обще-обязательности, много школъ, испытывая недостатокъ въ ученикахъ, не достигаетъ своей цѣли. Вслѣдствіе сего, у насъ давно уже не нова мысль, что система обще-обязательнаго народнаго образованія необходима, что если предоставить его доброй волѣ родителей—выйдетъ мало толку, особенно, если недостаетъ надлежащаго вниманія, какъ это не рѣдко бываетъ, къ сему дѣлу со стороны волостныхъ властей, мировыхъ посредниковъ и т. п. Что наши слова имѣютъ свое основаніе, въ этомъ убѣждаетъ насъ самый процессъ ученія грамотѣ и усвоенія ея народомъ.

Извѣстно, что курсъ ученія полагается въ народныхъ училищахъ трехлѣтній; но и этотъ короткій срокъ не обязателенъ для ученика:—пожелаетъ посѣщать школу—хорошо, не пожелаетъ—и съ него за то не взыщутъ. Вотъ, съ уборкою картофеля, лѣтнія полевые занятія крестьянъ кончаются. Учитель первую свою обязанностію считаетъ официально заявить волостному старшинѣ, что школа открывается и призываетъ своихъ питомцевъ для продолженія начатаго ими ученія. На первомъ волостномъ сходѣ, старшина предъявляетъ міру, „что наставникъ приславъ бумагу, щобъ хлопцівъ посылали въ школу“.—„Нехай (*) собі ходять“,—отвѣчаютъ ему,—и вслѣдъ за тѣмъ школа начинаетъ наполняться вольно-слушателями. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что слова крестьянъ: „нехай

(*) Пусть.

собі ходять⁶⁶, знаменительны, и имѣють для учащаго важное значеніе: это добровольное соглашеніе крестьянъ есть плодъ усиленной дѣятельности школьныхъ преподавателей; ихъ труды замѣчены настолько, что не препятствуется дѣтямъ посѣщать школу. Въ весьма недавнее время, впрочемъ и теперь по многимъ еще мѣстамъ, въ подобныхъ случаяхъ со стороны крестьянъ обнаруживается сильная оппозиція; всякій изъ нихъ, по мѣрѣ возможности, старается защитить своего хлопца отъ посягательства на него народнаго учителя; представлялись такіе резоны: „муй хлопецъ зъ науки хлѣба йісты (*) не буде, а на оброкъ и подать хто заробыть, якъ будемо вси надъ кныжками сыдиты⁶⁶“; по этому слова крестьянъ: «нехай собі ходять въ школу», вполне прогрессивны, — и даже, можно сказать, счастлива та школа, въ которую поступають дѣти какихъ либеральныхъ отцовъ. Но вотъ, послѣ не маловременныхъ сборовъ, начинаются классы. Учитель раздѣляетъ учениковъ на три отдѣленія: высшее, среднее и низшее — состоящее изъ новобранцевъ; эти новобранцы и поглощаютъ все время учебнаго дня. Всѣ силы учителя истощаются, покаместъ это отдѣленіе не войдетъ въ счастливый періодъ знанія своей собственной фамиліи, своей національности и — самое главное — правильно изображать крестное знаменіе и читать молитву Господню; знаніе этаго послѣдняго предмета учениками составляетъ вѣнецъ усилій учащаго. Поступающія въ школу дѣти не рѣдко знаютъ всѣ глав-

(*) Ъсть.

нѣйшія молитвы: объ этомъ заботятся ихъ родители; но такое знаніе равносильно полному незнанію. Священные слова молитвы такъ исковерканы, что трудно иногда дойти до ихъ первообраза. Дѣти привыкаютъ къ задолбленнымъ, безъ всякаго смысла, словамъ и очень долго не могутъ ихъ разучить въ школѣ; — затѣмъ и разучивши правильно молитвы, они, возвращаясь изъ школы домой, по утрамъ и вечерамъ опять молятся вмѣстѣ съ своими матерями по усвоенному тѣмъ образу. Слова: въ молитвѣ Господней — *гнесь*, и — *осолыся у насъ* (*) стоятъ неимовѣрныхъ усилій учителю окончательно искоренить изъ памяти дитяти. — Теперь скажемъ о среднемъ отдѣленіи. Этотъ классъ второгоднихъ учениковъ, послѣ длиннаго лѣтняго вакаціоннаго времени, является съ бѣдными остатками познаній, приобрѣтенныхъ въ прошлую зиму. Чтеніе довольно вялое и шаткое; форма самыхъ буквъ является имъ какъ-то не твердою; въ молитву Господню върадываются не рѣдко прежніе варваризмы, — однимъ словомъ, забывается многое изъ заученнаго. Наставникъ, въ ожиданіи скорой ревизіи, въ отчаяніи, изъ силъ выбивается, дабы поставить среднее отдѣленіе на той точкѣ познаній, какая требуется школьною программой. — Третье или высшее отдѣленіе составляетъ основу школы; ученики умѣютъ складно прочитать, и болѣе или менѣе въ состояніи понять и объяснить прочитанное; по закону Божію рассказываютъ священную исторію, по ариеметикѣ тоже кое что знаютъ, —

(*) *днесь*; *вседися въ ны*.

словомъ, подготовлены на столько, что въ состояніи воспринимать дальнѣйшіе уроки и объясненія учителя. Но вотъ камень преткновения для школы—это сознание учениками и ихъ родителями принципа независимости и необязательности обученія: воленъ ходить въ школу, воленъ и не ходить. Пользуясь этою независимостію, многіе совершенно negliжируютъ своими уроками—не являются въ школу сряду по цѣлымъ недѣлямъ, находя, конечно, къ тому благовидный предлогъ: то овецъ пасъ, то въ хозяйствѣ помогаль, или боленъ былъ;—отецъ, конечно, не откажется подтвердить все показанное сыномъ. Отъ этого выходитъ, что одно отдѣленіе, въ продолженіе мѣсяца со дня начала уроковъ, подраздѣляется на нѣсколько отдѣленій, и съ каждымъ такимъ отдѣленіемъ приходится особо заниматься; иначе разность между познаніями аккуратныхъ учениковъ и опаздывающихъ окажется значительная, такъ какъ послѣдніе, въ общей сложности, пропускаютъ около трети учебнаго времени. Какой же получается общій результатъ отъ всего ученія? Большею частію тотъ, что мальчикъ, знающій нѣсколько читать, съ 12 или 13 лѣтъ оставившій школу, не окрѣпшій въ познаніяхъ, какія школа успѣла ему сообщить, вмѣстѣ съ тѣмъ оставляетъ окончательно свои занятія грамотой, и мало по малу, подъ вліяніемъ окружающей его среды, приходитъ въ первобытное состояніе (*). Но

(*) Въ продолженіе четырнадцати-лѣтней своей учительской практики я имѣлъ возможность убѣдиться, что внушенія дѣтямъ, оставляющимъ школу, посвящать свободное отъ занятій время чтенію и письму, не всегда принимаются ими, какъ слѣ-

скажутъ, что есть же власти, которыя могли бы заставитьъ учениковъ аккуратно посѣщать школу? На это самымъ краснорѣчивымъ отвѣтомъ служатъ официальные бумаги народныхъ учителей, которыми они засыпаютъ сельскихъ властей съ требованіемъ мальчиковъ въ школу. Да и возможно ли всякій день писать такія бумаги? Другое бываетъ въ городскихъ и мѣстечковыхъ школахъ; тамъ самая среда на столько бываетъ развита, что болѣе или менѣе понимаетъ пользу ученія своего дитяти, — всякій отецъ мѣщанинъ *гонитъ* своего сына въ школу и дома за нимъ тоже присматриваетъ, — и опытъ показываетъ, что многіе изъ дѣтей мѣщанъ продолжаютъ свое образованіе въ гимназіяхъ и др. среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Но наши патріархальныя деревни составляютъ статью совсемъ другую, и даже въ этихъ дѣлахъ общественныхъ не могутъ обойтись безъ принудительныхъ мѣръ.

Далѣе, мы замѣчаемъ, что крестьяне весьма неохотно посылаютъ въ школу дѣвочекъ, — и въ школахъ ихъ не большой процентъ: дѣвочки вѣдь, въ качествѣ нянекъ, болѣе нужны дома чѣмъ мальчики; а на нихъ, какъ на будущихъ матерей, и

дуетъ; розданныя книги не рѣдко остаются не прочитанными и вручаются обратно лишь порядочно засаленными. Одной услуги я старался отъ нихъ добиться — обучать молитвамъ малыхъ дѣтей, находящихся какъ въ ихъ собственныхъ, такъ и въ сосѣднихъ хатахъ: но и тутъ они не показывали усердія; приходяшіе въ св. четыредесятницу на исповѣдь дѣти читали исковерканныя молитвы; понятно, что матери сами занимались обученіемъ ихъ, а мои учителя находили какіе нибудь резоны для своего оправданія.

должно быть обращено большее вниманіе. По этому желательно, чтобы элементъ женскій въ школѣ, по своей численности, равнялся мужскому. Войдите въ избу нашего крестьянина, даже зажиточнаго; она не свободна отъ вони и мусора, какъ бы обширна и хорошо сложена ни была; присутствіе домашнихъ животныхъ наполняетъ воздухъ міазмами, отравляющими легкія; васъ поражаетъ отсутствіе всякой домовитости и порядка, — и крестьянская изба, въ настоящемъ ея видѣ, способна напомнить скорѣе юрту какого-нибудь кочующаго номада, чѣмъ жилище европейскаго поселянина. Отъ чего же это происходитъ, какъ не отъ страшнаго невѣжества женщинъ-хозяекъ! Не смотря на свѣжій деревенскій воздухъ, эпидеміи всякій годъ производятъ страшныя опустошенія; одинъ заболѣваетъ въ хатѣ, — и цѣлое семейство подвергается печальнымъ послѣдствіямъ зараженной атмосферы — въ хатѣ, незнающей никакой вентиляціи. Если же и подаются временныя пособія, то они не всегда удовлетворительно дѣйствуютъ на больнаго, за отсутствіемъ правильнаго ухода за нимъ: окружающія его явленія могутъ только парализовать условія правильнаго леченія. О разныхъ суевѣріяхъ и предрасудкахъ, которые имѣютъ такой теплый пріютъ у деревенскихъ женщинъ, нечего и говорить.

На указанныя въ предыдущей статьѣ неурядицы, задерживающія образованіе въ народныхъ школахъ, жалуются также и въ Кишиневскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Авторъ статьи «нѣсколько словъ о народныхъ школахъ въ Оргѣевскомъ уѣздѣ Киши-

невской епархіи) указываетъ въ этихъ школахъ тѣже самые недостатки, и въ виду ихъ приходитъ къ тому же выводу, что необходимо сдѣлать обученіе обязательнымъ. Но эту обязательность онъ ограничиваетъ на первыхъ порахъ лишь однимъ членомъ въ каждой семьѣ. Вотъ вкраткѣ, что говорится тамъ:

Въ числѣ недостатковъ, на первомъ планѣ стоитъ неисправное и неаккуратное хожденіе въ школу учениковъ. Въ училища дѣти ходятъ непостоянно. Многіе походятъ недѣлю—двѣ, а тамъ, какъ понадобятся родителямъ для работъ, не бываютъ въ школѣ по недѣлѣ и больше; такъ поступаетъ почти большинство дѣтей. Слѣдствіемъ такого неисправнаго хожденія дѣтей въ училища бываетъ во 1-хъ то, что большинство ихъ, при всемъ усердіи учителей, мало успѣваетъ,—а во 2-хъ, что уроки многихъ учениковъ идутъ въ рознь, что крайне обременяетъ учителей, которые не имѣютъ никакой возможности заниматься съ каждымъ порознь. Кромѣ того, съ открытіемъ весны большинство дѣтей—мальчиковъ, по распоряженію своихъ родителей, бросаетъ со всѣмъ школу до наступленія блаженной осени—окончанія полевыхъ работъ. Это своеволие родителей служитъ большою помѣхою распространенію грамотности среди народа. Что за расчетъ послѣ этого—давать годовое жалованье учителямъ народныхъ училищъ, если не воспользоваться хотя семи-мѣсячными ихъ трудами?

Для устраненія этого недостатка необходимо сдѣлать обученіе обязательнымъ на первыхъ порахъ хотя для одного дитяти изъ семейства,—съ назна-

ченіемъ штрафа по 5 коп. сер. въ пользу училища съ каждаго родителя за каждый день, въ который сынъ его безъ уважительной причины не пойдетъ во время ученія въ училище. Эта мѣра, введенная въ нѣмецкихъ колоніяхъ и приносящая имъ отрадные плоды, можетъ быть примѣнена съ пользою и къ нашимъ народнымъ училищамъ; только она должна быть облечена въ законную форму чрезъ мірскіе приговоры, подъ вліяніемъ священниковъ и мировыхъ посредниковъ. Если въ Пруссіи, гдѣ народъ давно уже понялъ и оцѣнилъ пользу образованія, ученіе грамотѣ закономъ обязательно для каждаго, то тѣмъ болѣе необходимо это постановленіе у насъ, гдѣ большинство поселянъ непроникнуто еще сознаніемъ пользы грамотности. Безъ мірскаго приговора, что дѣти должны учиться, по крайней мѣрѣ по одному изъ семейства поселянскаго, и что родители должны посылать своихъ дѣтей въ училища съ 1 октября по 1 или 15 іюня, подъ опасеніемъ штрафа, — грамотность далеко не уйдетъ у насъ и не распространится успѣшно среди простонародія (*). вмѣстѣ съ тѣмъ для устраненія затрудненій въ правильномъ ходѣ обученія слѣдуетъ установить опредѣленное время для пріема учениковъ въ училища, а не принимать ихъ въ каждый день и этимъ самымъ задерживать другихъ въ дѣлѣ обученія.

(*) Нѣкоторыя губернскія земскія собранія уже постановили ходатайствовать о введеніи обязательнаго посѣщенія училищъ мальчиками и дѣвочками въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ учреждены школы, и объ установленіи штрафа для родителей, не посылающихъ дѣтей въ училища «см. Современность № 10 за 1873 годъ».

Газета «Русскій Миръ» № 216, разсматривая состояніе учебнаго дѣла въ народныхъ школахъ Ростовскаго (на Дону) уѣзда, останавливается на причинахъ, задерживающихъ успѣхи образованія вообще въ земскихъ школахъ. Въ числѣ этихъ причинъ газета указываетъ, прежде всего, также на отсутствіе порядка занятій въ слѣдствіе того, что родители въ продолженіи большей части года самовольно берутъ дѣтей своихъ для полевыхъ или другихъ работъ. Между тѣмъ, говоритъ газета, для успѣха начальнаго обученія необходимо разъ навсегда сдѣлать распоряженіе, чтобы родители обучающихся въ земскихъ школахъ дѣтей не имѣли права забирать ихъ изъ училища до конца ученья, и чтобы установленные сроки учебнаго года исполнялись не на бумагѣ только, но и на самомъ дѣлѣ. Далѣе газета указываетъ на отсутствіе опредѣленнаго срока для приѣма учениковъ: родители приводятъ въ школу своихъ дѣтей, когда имъ придется или вздумается. А отъ этого происходитъ то, что образуется въ школѣ нѣсколько отдѣльныхъ группъ, такъ-называемыхъ отдѣленій, крайне затрудняющихъ учителя и задерживающихъ успѣхи учащихся.

Но кромѣ этихъ двухъ причинъ, главнымъ образомъ задерживающихъ ходъ образованія въ народныхъ школахъ, указывается еще на недостатки въ самомъ помѣщеніи и содержаніи этихъ школъ, равно и въ обстановкѣ учителей. Вотъ что читаемъ далѣе въ газетѣ:

Не говоря уже о недостаткахъ, неудобствахъ и крайнемъ безобразіи классной мебели въ нашихъ земскихъ училищахъ, большинство ихъ не имѣетъ

общественныхъ, исключительно для училищъ построенныхъ домовъ, а помѣщается въ однихъ съ волостными правленіями зданіяхъ. Если гдѣ и строятся училищные дома (напр. въ Ростовскомъ уѣздѣ), то строятся безъ всякаго руководства и необходимыхъ приспособленій для спеціальной цѣли обученія, почему о правильной и насущной пропорціи воздуха на каждаго ученика и рѣчи быть не можетъ: комнаты маленькія, тѣсныя, помѣщеніе для учителя убогое, отхожихъ мѣстъ нѣтъ. Ремонтируются эти зданія плохо: крыши, печи, полы, окна не совсѣмъ исправны; стѣны не побѣлены ни внутри, ни снаружи (по малороссійскому); замѣтна неопрятность. Отопленіе и освѣщеніе, какъ свидѣтельствуется Ростовскій училищный совѣтъ, доставляется не вездѣ исправно; были даже случаи, что отъ неисправной доставки дровъ ученіе прекращалось на нѣсколько дней; учителя зачастую были оставляемы безъ свѣчь. Эти неурядицы объясняются тѣмъ, что хозяйственная часть училищъ лежитъ на обязанности самихъ обществъ и исполняется чрезъ посредство волостныхъ правленій. Волостныя же правленія (надо отдать имъ справедливость) совершенно пренебрегаютъ этою частью, почему и вынудили Ростовскую управу, для установленія порядка въ хозяйственной части училищъ, передать эти заботы въ вѣдѣніе попечителя, совмѣстно съ учителемъ и законоучителемъ, которые и опредѣлили, по взаимному соглашенію, сроки и количество получаемыхъ отъ общества пособій натурою; при чемъ заготовленіе матеріаловъ, на приобрѣтеніе которыхъ общество даетъ деньги, взято отъ волост-

ныхъ старшинъ и передано вмѣстѣ съ деньгами попечителямъ училищъ.

Обстановка и бытъ народныхъ учителей также не особенно утѣшительны; помѣщенія для нихъ большею частью неудобны: небольшая комната, безъ всякой почти мебели; многіе изъ нихъ затрудняются даже въ пріисканіи себѣ стола. Эти и другія неблагопріятныя стороны въ бытѣ сельскихъ учителей оказываютъ свое вліяніе и на то дѣло, къ которому они призваны. Такъ, при осмотрѣ училищныхъ библіотекъ, предсѣдатель Ростовскаго училищнаго совѣта находилъ въ нѣкоторыхъ изъ нихъ нумера педагогическаго журнала «Народная Школа» неразрѣзанными: «ясно, что неблагопріятная обстановка учителей, говоритъ В. С. Панченко, лишаетъ ихъ возможности слѣдить за развитіемъ педагогическаго дѣла».

Такіе согласные отзывы о народныхъ школахъ, получаемые изъ разныхъ мѣстностей, достаточно убѣждаютъ, что въ этихъ школахъ, можно сказать, повсемѣстно большія неурядицы, при которыхъ безъ сомнѣнія не можетъ успѣшно идти учебное дѣло, не смотря на усердіе и способности учителей. Не удивительно, что при такой неблагопріятной обстановкѣ сельскихъ школъ и у самыхъ энергичныхъ дѣятелей подъ конецъ опускаются руки, — и потому очень естественно желать, чтобы противъ указанныхъ недостатковъ были употреблены тѣ или другія мѣры, отъ кого это зависитъ.

ИЗВѢСТІЯ.

Изъ Муромскаго уѣзда. Селенія Монаковской волости Муромскаго уѣзда: Пертово, Мартюшиха, Монаково, Александрово, Базарово и Болотниково составили приговоры о прекращеніи пьянства. Приговоры эти представлены Монаковскимъ волостнымъ правленіемъ мѣстному мировому посреднику. Крестьянскія общества упомянутыхъ селеній положили: во избѣжаніе раззоренія, съ того, кто только напьется пьянъ, за каждый разъ взыскивать штрафъ по одному рублю въ пользу мірскихъ суммъ, а съ 1874 г. вовсе не дозволять открывать питейныхъ домовъ, и въ необходимыхъ случаяхъ, въ виду невозможности исправленія штрафомъ, виновныхъ наказывать розгами.

(Влад. Губ. Вѣд.)

Еще отрадное явленіе.

Довѣренныя отъ общества селенія Селиогло (Бессар. губ.) 30-го января обратились къ мѣстному Преосвященному съ слѣдующимъ прошеніемъ: Предметомъ желанія нашего общества всегда было (на сколько мы умѣемъ понимать высокое положеніе священнослужителей своихъ) оградить священника своего отъ тѣхъ встрѣчъ, какія онъ, не безъ оскорбленія носимаго имъ сана, переноситъ, живя въ приходѣ среди людей, неумѣющихъ цѣнить его труда не изъ неуваженія къ оному, а изъ сложившагося издавна порядка вещей.

Каждый трудъ долженъ справедливо выкупаться личнымъ вознагражденіемъ, и тогда только онъ не будетъ напрасенъ. Мы говоримъ о трудѣ священника. Трудъ его будетъ обоюду-полезенъ, если лице, при исполненіи своей обязанности, не отвлекаясь матеріальностію, всецѣло отдается идеѣ добра. Безкорыстныя дѣйствія всегда сопровождались громаднымъ успѣхомъ; они сами собой вызвали признательность. Въ виду сказаннаго, мы дерзаемъ въ настоящей просьбѣ заявить Вашему Преосвящен-

ству о скромномъ желаніи нашего общества производить своему священнику приходскому денежное пособіе въ размѣрѣ 500 руб. въ годъ, въ вознагражденіе за его, священника, неусыпное проповѣданіе слова Божія и вообще за безкорыстное и полезное служеніе своему дѣлу среди нашего общества, а остальнымъ членамъ причта 200 руб. Это желаніе общества, искренно выраженное на мірскомъ сходѣ, заключено въ прилагаемомъ при семъ мірскомъ приговорѣ съ опредѣленіемъ просить Ваше Преосвященство привести таковой своимъ утвержденіемъ въ исполненіе и дозволить намъ производить только нынѣшнему причту жалованье, въ видѣ опыта.

На семъ прошеніи послѣдовала 1873 г. 4 Февраля таковая резолюція Его Преосвященства: «Съ полнымъ одобреніемъ и сочувствіемъ утверждаю добрый приговоръ. Дай Богъ, чтобы умное и доброе распоряженіе прихожанъ Селиогло нашло побольше подражателей себѣ. Консисторія безъ промедленія пошлетъ указъ благочинному съ прописаніемъ моей резолюціи, и приговоръ съ прошеніемъ сообщить редакціи Епархіальныхъ вѣдомостей для напечатанія.»

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА

ХРИСТОМАТІЯ

ПО РУССКОЙ ИСТОРИИ.

Составл. профессоромъ по русской исторіи въ Варшавскомъ университетѣ *Н. Я. Аристовымъ*. Варшава. 1870 г. 1500 страницъ убористой печати.

Содержаніе книги въ сокращенномъ видѣ:

I. Язычество и христіанство въ древней Руси. А. Памятники письменные. Б. Памятники народной поэзіи и ихъ историческое значеніе. В. Статьи изъ новыхъ сочиненій.

II. Состояніе образованія. — 1) *Взглядъ на ученіе книжное.* 2) *Взглядъ на явленія природы.* 3) *Византійское и славянское вліяніе.* А. Памятники письменные. Б. Памятники народной поэзіи. В. Статьи изъ новыхъ сочиненій.

III. Значеніе христіанства въ развитіи древне-русской жизни. А. Памятники письменные. Б. Памятники народной поэзіи.

IV. Управленіе древней Руси. — 1) *Власть духовная.* 2) *Власть свѣтская.* А. Памятники письменные. Б. Статьи изъ новыхъ сочиненій.

V. Законы и суды. — 1) *По дѣламъ духовнымъ.* А. Памятники письменные. Б. Преданіе. 2) *По дѣламъ свѣтскимъ.* 3) *О недостаткахъ древняго судопроизводства.* 4) *Памятники, касающіеся сношеній Руси съ иностранцами.*

VI. Общественная жизнь, нравы и обычаи. А. Памятники письменные. Б. Памятники народной поэзіи. В. Статьи изъ новыхъ сочиненій.

VII. Промышленность и торговля. А. Памятники письменные. Б. Памятники народной поэзіи. В. Статьи изъ новыхъ сочиненій.

VIII. Областная борьба и возвышеніе Москвы. А. Памятники письменные. Б. Народныя преданія. В. Статьи изъ новыхъ сочиненій.

IX. Борьба Руси съ разными племенами и народами. — 1) *Степняки.* 2) *Волжскіе болгары.* 3) *Татары.* 4) *Племена Финскія.* 5) *Нѣмцы и Шведы.* 6) *Латышскія племена.*

Указатель древнихъ памятниковъ въ хронологическомъ порядкѣ.

Указатель памятниковъ по родамъ и видамъ.

Книга эта, назначенная для изученія, по памятникамъ, древней русской жизни, письменности и литературы, составляетъ совершенную новостъ въ литературѣ по русской исторіи. Если и есть у насъ руководства къ изученію

древней русской жизни (исторія Карамзина, Устрялова и Соловьева), то они представляют въ нѣкоторомъ смыслѣ уже выводы ихъ авторовъ изъ историч. памятниковъ, и насилуютъ, такимъ образомъ, взглядъ читателя, предлагая ему готовые, не всегда правильные, свои выводы и мнѣнія, и при томъ лучшія изъ нихъ по своей дороговизнѣ (исторія Соловьева 20 т. 40 руб.) рѣдкому доступны, а историческія христоматіи Буслаева и др., имѣющія назначеніемъ своимъ исключительно изученіе литературы, не полны и недостаточны. Г. Аристовъ напротивъ въ своей христоматіи собралъ почти всѣ памятники народной поэзіи и письменные документы (въ томъ числѣ и лѣтописные) выражающіе, болѣе или менѣе рельефно, религіозный, политическій и семейный бытъ нашихъ предковъ, съ начала религіозной и политической жизни русскаго народа, т. е. съ IX в. и до XVI в. Періодъ захваченъ такимъ образомъ самый не разработанный и важный; это, такъ сказать, средневѣковый періодъ русской исторіи, общаго броженія и борьбы язычества съ христіанствомъ, разнузданной дикой вольности съ цивилизующимъ принципомъ гражданской общины и государства; періодъ, заключающій въ броженіи всѣ элементы, изъ которыхъ въ XVII в. уже сформировалось могучее государство съ строго-организованною господствующею христіанскою церковью.

Если изученіе жизни русскаго народа въ ту эпоху, въ которой заключается начало и корень современности, понятной и объяснимой во многомъ только при изученіи упомятаго періода, составляетъ необходимость всякаго интересующагося религіозной, политической и умственной жизнью Россіи, то христоматія Аристова составляетъ интересную новость не только для учащихся въ университетѣ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, и для труженниковъ науки, какъ говоритъ въ своемъ предисловіи къ книгѣ г. Аристовъ, но и для всякаго мало-мальски образо-

ваннаго русскаго. Духовенство найдетъ въ ней богатый матеріаль для изученія развитія христіанской вѣры и церкви въ Россіи.

(См. отзывы о ней журналовъ «Русская Старина» за 1870 г. № 12 и «Филологическія записки» 1870 г. № 6.)

Книгу можно получить во всѣхъ извѣстныхъ русскихъ книжныхъ магазинахъ. Цѣна 3 р. Висовыхъ за 3 фунта. Обращающимся-же непосредственно къ издателю, В. Ф. Голубинскому, въ книжный магазинъ Д. Е. Кожанчикова въ Варшавѣ, пересылка не считается.

Издатель Христоматіи обратился къ Его Высокопреосвященству съ письмомъ слѣдующаго содержания:

Болѣе или менѣе общее стремленіе истинно образованнаго русскаго общества къ самосознанію, 10 — 15 лѣтъ назадъ, выразилось собираніемъ и изданіемъ историческихъ матеріаловъ, которыми съ каждымъ годомъ болѣе и болѣе обогащается наша историческая литература. Такое направленіе широко понимаетъ свою задачу: оно не ограничивается одними только письменными памятниками. Представители этого направленія, съ истинно христіанскимъ смиреніемъ, нерѣдко съ посохомъ въ рукахъ, не гнушаются скромнымъ словомъ меньшихъ братьевъ, обходятъ необъятную Русь, чтобы въ устныхъ преданіяхъ самого народа, въ его пѣсняхъ и сказкахъ отыскать рѣшеніе разныхъ вопросовъ его исторіи; чтобы въ его устныхъ сказаніяхъ схватить и понять національный характеръ этого могучаго строителя нашей исторіи. Никакія трудности не останавливаютъ этихъ дѣятелей на пути къ цѣли: ни тундры и болота сѣвера, ни степи юга, ни трудъ и лишенія, сопряженные иногда съ опасностію жизни. Многіе, какъ покойный Гильфердингъ, положили самую жизнь на алтарь земли родной. Больше этой любви нельзя имѣть.

Слѣдствіемъ такой просвѣщенной патріотической дѣятельности было то, что открыто множество драгоценныхъ историческихъ матеріаловъ, которые совершенно измѣнили взглядъ на исторію нашего отечества, дали возможность шире и шире понимать судьбы его, изучать ихъ не по иностраннымъ книжкамъ, какъ во времена недавно минувшія, а по подлиннымъ матеріаламъ.

Весьма понятно, что, сообразно измѣнившемуся взгляду на отечественную исторію какъ на науку, измѣнился и взглядъ на нее какъ на предметъ учебно-воспитательный. Не фразу, не сухое слово учебника требуетъ современная педагогія вносить въ школу, а живое слово самой старины, слово хотя и простое и безхитростное, но правдивое и истинное. Съ этою цѣлью хрестоматія историческая считается насущною потребностію въ дѣлѣ изученія исторіи, открывая возможность самодѣятельности воспитанниковъ въ переработкѣ и усвоеніи историческихъ матеріаловъ; при этомъ только условіи исторія отечественная и можетъ занять почетное мѣсто въ ряду учебныхъ предметовъ обще-образовательнаго курса. Заграницей это дѣло давно не новое, у насъ-же это требованіе современной педагогической науки было неисполнимо до послѣдняго времени, по отсутствію историческихъ хрестоматій въ нашей педагогической литературѣ.

Съ цѣлью принести посильную жертву на это общее дѣло, я издалъ въ 1870 году составленную профессоромъ русской исторіи въ здѣшнемъ (Варшавскомъ) университетѣ Н. Аристовымъ хрестоматію по русской исторіи, какъ необходимое пособіе при рациональномъ преподаваніи этого предмета. Изданіе удостоилось одобренія Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія и лестныхъ отзывовъ ученыхъ журналовъ; тѣмъ не менѣе,

пока новыя педагогическія требованія не вошли въ общее сознаніе и не сдѣлались достояніемъ большинства, издателью приходится въ особомъ порядкѣ рекомендовать свое изданіе тому или другому учебному заведенію.

Какъ родившемуся и воспитывавшемуся въ духовномъ званіи, мнѣ хорошо извѣстно, какое важное значеніе имѣетъ отечественная исторія въ жизни пастырей Церкви, которые стоятъ ближе, чѣмъ кто либо изъ представителей другихъ сословій, къ жизни народной; а потому считаю долгомъ представить Вашему Высокопреосвященству конспектъ изданной мною христоматіи, въ надеждѣ, что книга найдетъ себѣ вѣрную оцѣнку въ высокопросвѣщенной Особѣ Вашей и съ тѣмъ вмѣстѣ найдетъ наилучшаго проводника въ учебныя заведенія и къ ученымъ пастырямъ Церкви. При чемъ, принимая въ соображеніе, что средства духовенства вообще и духовныхъ воспитанниковъ въ особенности ограничены, имѣю честь присовокупить, что духовенству и духовнымъ воспитанникамъ, адресующимся съ требованіемъ на христоматію непосредственно ко мнѣ, книга высылается съ значительной уступкой противъ каталожной цѣны, именно вмѣсто 3 руб. — 2 р. 25 коп. съ пересылкой.

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

„ШКОЛЬНАЯ ЖИЗНЬ“

въ 1873 и 74 учебномъ году.

(Годъ второй.)

Педагогическій журналъ «Школьная Жизнь» издается по слѣдующей программѣ:

1) Значеніе и задачи элементарной школы въ воспитательномъ, образовательномъ и гигиеническомъ отно-

шеніямъ. Средства къ развитію силъ физическихъ, умственныхъ способностей, нравственно-религіознаго и патріотическаго чувства въ ученикахъ. Искусства, ремесла, гимнастика и игры для учениковъ обоого пола. Исторія элементарныхъ школъ у насъ въ Россіи и у другихъ народовъ.

2) Предметы обученія. Методы обученія. Строй обученія. Учебныя пособия. Учебныя матеріалы и принадлежности. Здѣсь будутъ помѣщаться краткія статьи изъ церковной и политической отечественной исторіи, естествознанія и законовѣднія. Къ этимъ статьямъ будутъ прилагаться рисунки. (При этомъ отдѣлѣ предполагается давать иногда особыя приложенія).

3) Біографическія очерки учениковъ и учителей элементарной школы какъ у насъ въ Россіи, такъ и у другихъ народовъ. Воспоминаніе о школьной жизни членовъ общества.

4) Библіографія. Указаніе книгъ пригодныхъ для элементарной школы.

5) Педагогическая лѣтопись. Всякаго рода современныя извѣстія, касающіяся воспитанія и устройства элементарныхъ школъ въ отечествѣ и за границей. Правительственныя узаконенія и распоряженія по отношенію къ элементарнымъ школамъ.

6) Смѣсь и разныя извѣстія. Здѣсь будутъ помѣщаться свѣдѣнія о выдающихся событіяхъ государственной жизни и частной, полезныя для учителей элементарныхъ школъ.

7) Объявленія.

Программа журнала. «Школьная Жизнь» была рассмотрѣна особымъ отдѣломъ Учебнаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія и въ отзывѣ его сказано: «разработка этой программы можетъ принести пользу дѣлу начальнаго народнаго обученія».

Журналъ «Школьная Жизнь» выходитъ въ продолженіе учебнаго года т. е. съ 1-го Сентября по 15 Іюня еженедѣльно, кромѣ двухъ съ половиною каникулярныхъ мѣсяцевъ, всего 42 номера въ учебный годъ.

Цѣна журнала «Школьная Жизнь» за 42 номера, содержащіе въ себѣ отъ 50 до 70 листовъ четыре рубля съ пересылкою, за полгода 2 р. 50 к. т. е. съ 1-го Сентября по 1-ое Января и съ 1-го Января по 15 Іюня. 1874 года.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ: въ Редакціи журнала «Школьная Жизнь», по Фонтанкѣ, у Семеновскаго моста, подъ № 88, кв. № 24 Первый номеръ Журнала «Школьная Жизнь» выйдетъ 4-го Сентября во вторникъ и съ нимъ разослана будетъ Памятная карманная книжка для учителей элементарныхъ школъ».

Редакція журнала „Школьная Жизнь“ отправляетъ съ первою почтою за высланныя деньги:

1) *Книги для учениковъ:*

1) Народная азбука, съ рисунками въ текстѣ, по которой простой грамотный крестьянинъ можетъ выучить писать и читать въ срокъ отъ четырехъ до шести недѣль. Рекомендована и одобрена особымъ отдѣл. Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія. Изданіе XI-е. Составл. Н. П. Столпянскимъ. Цѣна 7 к. *Въсов:* за 10 экз. 25 коп. Таблицы къ «Народной Азбукѣ». Одинъ экземпляръ на классъ. При требованіи вмѣстѣ съ азбукою *въсовыхъ не прилагается.* Цѣна 5 коп. экз. изъ 2 листовъ.

2) Народное самообученіе. о Родной рѣчи. Книга эта назначена для упражненія въ чтеніи. Учитель, при помощи книги «о Родной рѣчи», безъ всякаго заучиванія со

стороны читающихъ самымъ легкимъ путемъ можетъ довести ихъ до правильного грамматическаго изложенія своихъ мыслей. Состав. Н. П. Столпянскимъ. Цѣна 25 коп. за экз. *Въсов. за 5 экз. 25 коп.*

3) **Прописи и школа рисованія.** Изданіе 3-е. Состав. Н. П. Столпянскимъ. Цѣна 10 к. *Въсов. за 10 экз. 25 к.*

4) **Учебная книга для чтенія въ сельскихъ школахъ.** (140 стр.). Состав. Столпянскимъ. Цѣна 20 коп. *Въсов. за 5 экз. 25 коп.*

2) *Для учителей:*

1) **Руководство для учителей къ одновременному обученію письму и чтенію по «Народной Азбукѣ»,** состав. Столпянскимъ. *Съ пер. 40 к. Ц. 25 к. за экз.*

2) **Руководство для сельскихъ учителей и учительницъ.** Н. Столпянскаго. Состоитъ изъ образцовыхъ уроковъ на каждый школьный день, съ показаніемъ лучшихъ учебниковъ, приемовъ обученія, распредѣленія занятій и дѣтскихъ игръ въ свободное время. Содержаніе: Обзоръ руководствъ и руководителей по школьному дѣлу. Историческое развитіе школьнаго дѣла. 42 учебныхъ дня послѣдовательныхъ занятій въ школѣ. Цѣна 1 р., съ пер. 1 р. 25 коп.

3) **Классное пособіе въ 5-ти стѣнныхъ таблицахъ къ «Руководству для сельскихъ учительницъ и учителей Н. Столпянскаго».** Составленныя Столпянскимъ. Содержаніе таблицы: 1) Для начальнаго нагляднаго обученія счету. Здѣсь представлены линейныя мѣры и мѣры жидкихъ и сыпучихъ тѣлъ. — Мѣры для измѣренія угловъ. — Монеты. — Вѣсы. — Инструменты для измѣренія земли и атмосферы. — Счеты и предметы для нагляднаго представленія чиселъ. 2) Для 55 предметныхъ бесѣдъ. На таблицѣ показаны животныя и насѣкомыя, вредныя для человѣка, домашнихъ

животныхъ и огородныхъ овощей, съ показаніемъ плодовъ и овощей. 3) Начальныя гимнастическія движенія и школа черченія состоитъ изъ 13 образцовъ гимнастическихъ движеній, 38 рисунковъ черченія, рисунокъ образцоваго стола и стула для школы, дома и фасада сельской школы и часовни. 4) Для предметныхъ бесѣдъ о домашнихъ и дикихъ животныхъ, окружающихъ человѣка, какъ-то; домашняя птица и скоть и лѣсные звѣри. Тутъ же помѣщены отдѣльныя части и планы фигуры человѣка, къ образцы для рисованія, и 5) Класное пособіе къ учебной книгѣ для чтенія въ школѣ. Здѣсь помѣщена карта Европейской Россіи съ раздѣленіемъ на губерніи, съ показаніемъ ж. дорогъ и рѣкъ, породъ крупнаго рогатаго скота и лошадей, и 17 рисунк. для повторительныхъ рассказовъ. Цѣна экз. изъ пяти таблицъ 1 р., съ пер. 1 р. 40 к.

3) Для чтенія внѣ школы:

1) **Полезныя животныя, какъ друзья сельскаго хозяйства.** Съ рисунками. Состав. Н. П. Столпянскимъ. Цѣна 10 к. *Въсов. за 10 экз. 25 к.*

2) **Какъ безъ обмана купить лошадь и выростить дома добраго коня.** Съ рисунками. Состав. Н. П. Столпянскимъ. Цѣна 10 к. *Въсов. за 10 экз. 25 к.*

3) **Чтенія для народа.** Восемь рассказовъ съ рисунками. Состав. Н. П. Столпянскимъ. Цѣна 12 к. *Въсов. за 10 экз. 25 к.*

4) **Книжка для чтенія.** Три рассказа съ рисунками. Состав. Н. П. Столпянскимъ. Цѣна 10 коп. *Въсов. за 10 экз. 25 к.*

5) **Корова и ея сроеіе.** Съ рисунками. Изданіе второе. Состав. Н. П. Столпянскимъ. Цѣна 15 к. *Въсов. за 10 экз. 25 к.*

6) **Сѣмя и его ростокъ.** Съ рисунками. Изданіе второе. Состав. Н. П. Столпянскимъ. Цѣна 15 к. *Въсов. за 10 экз. 25 к.*

7) **Теленокъ его зачатіе и развитіе.** Съ рисунками. Изданіе второе. Состав. Н. П. Столпянскимъ. Цѣна 15 к. *Въсов. за 10 экз. 25 к.*

8) **Лечебникъ домашняго дойнаго скота.** Съ рисунк. Изданіе второе. Состав. Н. П. Столпянскимъ. Цѣна 20 к. *Въсов. за 10 экз. 25 к.*

9) **Книжка для чтенія.** Пять разсказовъ. Съ рисунк. Изданіе второе. Состав. Н. П. Столпянскимъ. Цѣна 15 к. *Въсов. за 10 экз. 25 к.*

Книги для чтенія внѣ школы одобрены Особымъ отдѣломъ Учебнаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія для школьныхъ библіотекъ и включены въ каталогъ С.-Петербургскаго Комитета Грамотности.

~~~~~  
 ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ КНИГИ:

## ОБЪЯСНЕНІЕ ЛИТУРГІИ

иже во святыхъ отца нашего **ІОАННА** архіепископа Константинопольскаго **ЗЛАТОУСТАГО.**

Сочин. священника Алексія Радугина.

Продается у книгопродавцевъ братьевъ Саласкихъ въ Москвѣ.  
 Цѣна 45 коп.



# „РУКОВОДСТВО КЪ ПЯТОКНИЖІЮ МОУСЕЕВУ,“

составленное законоучителемъ Владимірской Гимназіи, священникомъ магистромъ Михаиломъ

Херасковымъ,

примѣнительно къ программѣ по преподаванію Священнаго Писанія въ духовныхъ семинаріяхъ, изданной Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

Цѣна 85 коп. безъ пересылки. Адресоваться въ г. Владимірѣ на Клязьмѣ—къ автору. При пересылкѣ должно прилагать за два фунта на одинъ экземпляръ по разстоянію. Выписывающіе не менѣе 5-ти экземпляровъ платятъ за одинъ фунтъ на каждый экземпляръ. Книга большаго формата въ 8-ю долю листа, содержитъ 20-ть печатныхъ листовъ, страницъ IV и 306.

Редакторъ *Бтляевъ*.

## СОДЕРЖАНІЕ.

Слово въ день коронованія ихъ величествъ Государя Императора и Государыни Императрицы.—Необходимость общеобязательнаго обученія въ народныхъ школахъ.—Извѣстія.—Объявленія.

Цензоръ Архимандритъ *Митрофанъ*. Августа 31 дня 1873 года.