



МОСКОВСКИЕ ЦЕРКВИ И ВЪДОМОСТИ

ГОДЪ ХЛII.

Еженедѣльное
изданіе.

іюля 31-го 1910 г.

№ 31.

Подписная цѣна: безъ достав-
ки на годъ 3 р. 50 к., на пол-
года 2 р., на три мѣсяца 1 р.,
на мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылкою
на годъ 5 р., на полгода 3 р.,
на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣ-
сяць 1 р.

Отдѣльные №№ продаются въ
Редакціи Московскихъ Церков-
ныхъ Вѣдомостей.

Редакція открыта отъ 11 до 1 ч. дня.
Въ среду и четвергъ, а также въ воскресные
и праздничные дни редакція закрыта.

Адресъ: Москва, Лиховъ пер.,
Епархіальный домъ, редакція
„Моск. Церк. Вѣдомостей“.

Объявленія принимаются застро-
ку или мѣсто строки: за 1 разъ
30 к., за 2 раза 50 к., за 3 раза
70 коп., на годъ — по особому
условію.

Съ августа сего 1910 года возобновляется изданіе Москов-
скаго миссіонерскаго журнала

„Братское Слово“,

которое будетъ выходить попрежнему два раза въ мѣсяць.

Подписная цѣна на годъ 2 руб., на полгода 1 руб. Подпис-
ка принимается: Москва, д. Сергіевской, въ Рогожской, церкви, кв.
Протоіеря Орфанитскаго.

3-2

Свѣтлыя минуты въ жизни москвичей-пломниковъ.

Вмѣстѣ съ разнообразной, набожно крестящейся, ду-
ховно-объединенной, семьей мы вошли въ обитель препо-
добнаго Сергія. Эта семья, большая семья, до двухъ ты-
сячъ человѣкъ, пришла изъ Москвы для того, чтобы
облобызать мощи святаго угодника. Среди богомольцевъ

много разносчиковъ-торговцевъ. Они урвали дорогое для нихъ время для болѣе дорогого для нихъ духовнаго подвига...

Когда мы входили въ обитель, то въ ряду изображеній, которыя украшаютъ проходъ главныхъ воротъ обители, наше вниманіе какъ-то неволью остановила одна живсписная картина: ночное видѣніе преподобнымъ Сергіемъ птицъ. Темная ночь... Въ пріотворенную изъ келліи преподобнаго дверь проникаетъ ночная тьма, которую прорѣзываютъ свѣтлые лучи, а въ направленіи ихъ стая птицъ. Это будущіе духовные пришельцы въ обитель первоначальника святаго игумена Сергія...

И вотъ за нами большая семья паломниковъ... Это и о нихъ, было, несомнѣнно, видѣніе преподобному Сергію—подумали мы...

Вмѣстѣ съ этимъ мы неволью припомнили и то, что 18 лѣтъ тому назадъ говорилъ о воспитателѣ народной души, преподобномъ Сергіѣ, историкъ ¹⁾. „Почему въ этой обители (преп. Сергія) нѣтъ особаго наблюдателя, подобнаго древнему лѣтописцу, который спокойнымъ неизмѣннымъ взглядомъ наблюдалъ и ровной безстрастной рукой записывалъ, „еже содѣяся въ Русской землѣ“. Такой безсмѣнный и неумирающій наблюдатель рассказалъ бы, какіе люди приходили въ теченіе 500 лѣтъ поклониться гробу преподобнаго Сергія и съ какими помыслами возвращались отсюда, во всѣ концы Русской земли“...

И, если преподобный Сергій доселѣ остается для приходящихъ къ нему тѣмъ же, чѣмъ былъ для нихъ при своей жизни, то и теперь на ихъ лицахъ можно прочесть то же, что прочесть бы монастырскій наблюдатель на лицахъ своихъ современниковъ 400 или 500 лѣтъ назадъ. Достаточно взглянуть на первыя встрѣчныя лица изъ многаго множества, здѣсь тѣснящагося народа, чтобы понять, во имя чего поднялись съ своихъ мѣстъ эти десятки тысячъ, а сотни другихъ мысленно слѣдовали за ними...

„Имя преподобнаго Сергія сохранило доселѣ силу непосредственнаго личнаго впечатлѣнія, какое производилъ преподобный на современниковъ; эта сила длилась и тогда,

¹⁾ Ключевскій.

когда стало тускнѣть историческое воспоминаніе, замѣняясь церковной *памятью*, которая превращала это впечатлѣніе въ привычное, поднимающее духъ, настроеніе. Такъ теплота ощущается долго послѣ того, какъ погаснетъ ея источникъ. Этимъ настроеніемъ народъ жилъ цѣлые вѣка; оно помогало ему устроить свою внутреннюю жизнь, сплотить и упрочить государственный порядокъ. При имени преподобнаго Сергія народъ воспоминаетъ свое нравственное возрожденіе, сдѣлавшее возможнымъ и возрожденіе политическое, и затверживаетъ правило, что политическая крѣпость прочна только тогда, когда держится на силѣ нравственной. Это возрожденіе и это правило—самые драгоценныя вклады преподобнаго Сергія, не архивныя или теоретическія, а положенныя въ живую душу народа, въ его нравственное содержаніе“.

Паломничество москвичей-паломниковъ имѣетъ и для нихъ именно такое же значеніе.

Они пришли въ обитель Преподобнаго для духовнаго отдохновенія; они у гробницы его какъ бы слились съ нимъ, свободно вздохнули всею широтою вѣрующаго сердца...

Все путешествіе паломниковъ-богомольцевъ изъ Москвы въ обитель Преподобнаго—это сплошное назиданіе и для пришедшихъ и для тѣхъ, мимо кого они проходили... И не удивительно, что подвигъ паломниковъ, шедшихъ изъ Москвы, увлекалъ въ ихъ семью новыхъ паломниковъ, пристававшихъ къ нимъ по пути.

И какъ разнообразна была семья пришедшихъ въ обитель Преподобнаго! Здѣсь и старцы и дѣти, и здоровые и калѣки... Духовное общеніе возможно для всѣхъ, всѣхъ объединяетъ...

Мы постоянно слышимъ объ экскурсіяхъ. Но для экскурсій нужны средства; нужно здоровье...

А гдѣ же отдохнуть недостаточно обезпеченнымъ, нездоровымъ?

Паломничество же и есть одухотворенная экскурсія... Путь среди красотъ природы, въ дружной и большой семьѣ, путь къ святынямъ народнаго сердца—это желанный, доступный путь...

И весь этотъ путь совершенъ съ молитвою, съ пѣснопѣніемъ...

Паломники были благословлены въ путь епископскимъ благословеніемъ... Епископъ же совершилъ для паломниковъ и торжественную службу на пути—въ Хотьковѣ.

Торжественное архіерейское богослуженіе—это своего рода духовная награда паломникамъ, которые не всегда удосуживаются присутствовать при епископскомъ служеніи...

Не нужно упускать изъ виду и того, что двухтысячная толпа въ теченіе трехъ дней дала какъ бы свободу духу надъ плотію. Къ тому же значительная часть паломковъ исповѣдалась и приобщалась Св. Таинъ въ обители Преподобнаго... Значить, паломничество москвичей-паломниковъ должно быть признано отраднымъ по своему общему моральному значенію.

Конечно, такіа паломничества не могутъ быть частыми. Они требуютъ организаторовъ, требуютъ времени, требуютъ, конечно, и послѣдовательности. Разъ начавшись, они должны повторяться и послѣ, чтобы дѣло паломничества не было случайною вспышкой. Все случайное непрочное и во всякомъ случаѣ не можетъ имѣть продолжительнаго и плодотворнаго вліянія.

Но можно надѣяться, что минуты чистой духовной радости будутъ дороги не только устроителямъ первыхъ большихъ паломничествъ ²⁾, но и вызовутъ къ подвигу новыхъ ревнителей добраго дѣла... Только бы это дѣло создавалось потребностью духа... Д. В.

Памяти почившаго епископа Нестора *).

Се нынѣ видимъ лежаща, но намъ ктому не предлежаща: се уже и языкъ умолче, се уже и устны престаша. Здравствуйте друзи, чада; спасайтесь, братіе, спасайтесь знаменіи; азъ бо въ путь мой шествую; но память творите о мнѣ съ пѣснью: аллилуія.*

(Крестъ въ чинѣ погребенія.)

О, жизнь, жизнь! какъ мила, какъ дорога ты всѣмъ намъ! Какъ всѣмъ и каждому изъ насъ хотѣлось бы дольше и дольше

²⁾ Описаніе паломничества дается въ хроникѣ. Между прочимъ, при устроеніи паломничества изъ Москвы не мало потрудились купцы Н. и М. Егоровы. Настоящее паломничество прихожанъ церкви Воскресенія въ Кадашахъ уже третье по счету. Первое совершенно было ими въ Николо-Угрѣнскій монастырь, второе въ Саввино-Звенигородскій и Новый Іерусалимъ.

^{*)} Слово при отпѣваніи на литургіи, 27-го іюля 1910 г., въ Новоспаскомъ монастырѣ.

жить подъ этимъ прекраснымъ небомъ, въ этомъ чудномъ мірѣ, гдѣ столько разлито красоты, Божіей премудрости и благости, гдѣ столько для сердца нашего мира, счастья, радости! Какого выкупа не далъ бы, какой драгоценности пожалѣлъ бы умирающей, если бы представилась возможность еще и еще продлить короткіе дни своей жизни.

А, между тѣмъ, какъ въ сущности кратковременна и ничтожна настоящая жизнь! Предъ очами Вѣчнаго Бога *тысяча лѣтъ—какъ день вчерашній, какъ стража ночная*, которая прошла,—и нѣтъ ея. Какъ сонъ проходитъ жизнь наша, какъ звуки теряемъ мы года. И самая лучшая пора ихъ—*трудъ и бользнь*. (Пс. 89, 5—10).

Но насколько непрочна и ненадежна наша жизнь, настолько неизбежна смерть. Какъ неумолимый рокъ постигаетъ она человѣка. И нѣтъ ни силъ, ни средствъ ни упросить и ни умолить ее помедлить исполненіемъ своего рокового приговора.

И вотъ духъ нашъ, уstraшенный ужасомъ смерти, въ трепетѣ и смущеніи вопрошаетъ: „*Что сіе еже о насъ бысть таинство? Како предахомся тлѣнію? Како сопрягохомся смерти?*“ И не только нашу мятущуюся душу волнуетъ этотъ вопросъ: онъ тревожитъ и нашу Святую Церковь, которой вѣдомы и ясны всѣ планы Божественнаго міроуправленія, но которая вмѣстѣ съ нами соболѣзнующею любовью вопрошаетъ: что это за страшное совершается таинство: „какимъ образомъ человѣкъ, созданный по образу и подобию безсмертнаго Бога, предается тлѣнію и обращается въ персть, подобно безсловеснымъ“?

Да, смерть человѣка—великое таинство! Не таинство ли: вчера—человѣкъ, существо разумное, чувствующее, полное плановъ и желаній, мысленно обтекающее небо и землю, готовое на подвигъ, а нынѣ—бездыханный трупъ? И опять не таинство ли самое тлѣніе наше есть начало новой жизни?

И въ безсиліи останавливается нѣмѣющей разумъ человѣческой предъ этою вѣковѣчною тайною смерти и гроба. И тщетно старается онъ понять непостижимое, примирить непримиримое, снять оковы съ гроба.

Но тамъ, гдѣ безсилень слабый умъ человѣческой, тамъ сильно Божественное откровеніе, разрѣшающее намъ тайну гроба: мы созданы для безсмертія, и намъ дарованы всѣ необходимыя къ тому средства. Но не устояли мы въ этомъ своемъ назначеніи, внесли въ свою природу чуждое ей начало грѣха, отравили себя ядомъ грѣха и наслѣдовали тлѣніе и смерть. Однако, смерть не окончательную. Откровеніе изъясняетъ намъ не только начало смерти, но и ея конецъ, о чемъ разумъ нашъ и помыслить не можетъ. Мы предаемъ смерти не какъ обреченные на погибель и уничтоженіе, но какъ узники на временное заключеніе. Ибо настанетъ часъ, „*егда суцци во гробѣхъ услышатъ гласъ Сына Божія, и услышавше оживутъ, и изыдутъ сотворшии благая—въ воскрешеніе живота, а сотворшии злая—въ воскрешеніе суда*. (Ин. 5, 28—29).

Итакъ, воскреснемъ мы повелѣніемъ и силою Бога, Который для нашего воскресенія послалъ Единороднаго Сына Своего, за насъ страдавшаго и для насъ воскресшаго!

Сколько радости, свѣта, мира, покоя и надежды для насъ въ этомъ откровенномъ чтеніи! Какъ успокаивается и умиротворяется нашъ мятущийся духъ, когда онъ встрѣчается съ смертью и гробомъ.

Вотъ и нынѣ, окружая гробъ почившаго святителя Нестора, мы слышимъ изъ его устъ въ церковной пѣснѣ увѣренное и радостное привѣтствіе: *„Здравствуйте, чада, здравствуйте, друзи“*... Не скорбите: я живъ и буду жить для вѣчной жизни!

И вмѣстѣ съ тѣмъ онъ даетъ намъ изъ гроба свое послѣднее наставленіе: *спасайтесь братіе, спасайтесь знаеміи; азъ бо въ путь мой шествую: но память творите о мнѣ съ пѣснію: аллилуія.*

Сколько въ этихъ словахъ спокойнаго величія и дерзновенной твердой увѣренности въ вѣчномъ безсмертіи и милосердіи Праведнаго Судии. И мы вѣримъ и молимся, что Небесный Пастыреначальникъ управитъ стопы своего вѣрнаго раба, право правившаго Слово Его истины. Согрешенія же его, вольныя и невольныя, проститъ за тяжесть креста, въ жизни имъ понесеннаго. Не невѣдомо намъ, что санъ епископскій не только безмѣрно высокъ и почтененъ,—но и ужасно тяжелъ и даже мучителенъ. Ибо епископу нужно дать отчетъ Богу о каждой душѣ словеснаго стада, ему ввѣреннаго. А это стадо, по множеству и разнообразію положеній, состояній, нуждъ и потребностей лицъ, составляющихъ оное, подобно многоглавому звѣрю, управитъ которымъ нужно и много умѣнія и много силъ. Потому-то святые отцы сравнивали епископство съ мученичествомъ и даже считали его выше: ибо мученикъ однажды подвергается мученіямъ за Христа, а епископъ ежедневно распинается на крестъ своего званія и служенія.

Отцы и братіе! Исполнимъ послѣднюю просьбу почившаго святителя и за его молитвы съ любовью сотворимъ о немъ память; скажемъ ему словами церковной пѣсни: *въ вѣрѣ, и надеждѣ, и любви, и кротости, и чистотѣ и въ архіерейскомъ достоинствѣ благочестно пожилъ еси, приснопамятне. Тѣмъже Превѣчный Богъ, Ему же и работалъ еси, Самъ вчинитъ духъ твой въ мѣстѣ свѣтлѣ и краснѣ, идѣже праведнии упоковаются: и да получиши на судѣ Христовѣ оставленіе и велию милость*. Аминь.

Свящ. *Іоаннъ Васильевъ.*

Паломничество въ Троице-Сергіевскую лавру.

25-го іюля, въ 9 часовъ утра, въ храмъ Воскресенія Христова, что въ Кадашахъ, собралось болѣе тысячи паломниковъ, пожелавшихъ отправиться пѣшкомъ въ Сергіевскую лавру. Ли-

тургію совершалъ преосвященный Анастасій, епископъ Серпуховской, при необыкновенно стройномъ и одушевленномъ всенародномъ пѣніи. Настоятель храма священникъ Н. И. Смирновъ произнесъ слово о значеніи предстоящаго паломничества. Послѣ литургіи былъ отслуженъ напутственный молебенъ, во время котораго были освящены драгоценныя, шитыя золотомъ по малиновому бархату, хоругви, съ изображеніями святыхъ и ангела хранителя, принесенныя паломниками въ даръ Воскресенскому храму. Въ 1 часу дня послѣ напутственного слова, сказаннаго Преосвященнымъ, паломники отправились въ путь съ новоосвященными хоругвями и иконами, сопровождаемые духовенствомъ, при стройномъ пѣніи священныхъ пѣснопѣній. Въ Воскресенской церкви и нѣкоторыхъ храмахъ совершался звонъ. Несмотря на дождь, паломники стройно шли по московскимъ улицамъ по направленію къ Крестовской заставѣ. По пути къ нимъ присоединялись новыя толпы богомольцевъ, пожелавшихъ принять участіе въ шествіи.

Въ 4 часу дня паломники, растянувшіеся почти на четверть версты, вышли изъ Москвы и направились по Ярославскому шоссе, а въ 9 часу вечера пришли въ Мытищи. Хоругви и иконы были внесены въ мѣстную церковь, а богомольцы расположились на ночлегъ у мѣстныхъ жителей.

26-го іюля съ утра погода проявилась, и богомольцы, число которыхъ простиралось до полторы тысячи человекъ, направились въ Хотьковъ монастырь, куда прибыли поздно вечеромъ. Всю дорогу паломники очень стройно пѣли священныя пѣснопѣнія.

Прибывъ въ Хатьковъ вечеромъ, паломники сдѣлали здѣсь остановку.

27 числа утромъ въ 9 ч. для паломниковъ преосвященнымъ Анастасіемъ, епископомъ Серпуховскимъ, прибывшимъ еще наканунѣ въ Хотьково, была совершена торжественная литургія, окончившаяся около 12 часовъ.

За литургію преосвященный Анастасій сказалъ слово, въ которомъ указалъ на это зрѣлище народной вѣры и народнаго подвига, какъ на „знаменіе во благо“. „Да воскреснетъ Богъ въ сердцахъ русскихъ людей, сказалъ онъ въ заключеніе, и расточатся врази его. Да царствуетъ Христосъ въ своемъ исконномъ достояніи, препѣтый и превозносимый во вѣки!“

По окончаніи литургіи, преосвященный совершилъ паннихиду у гробницъ родителей преп. Сергія—Кирилла и Маріи.

Хотьковъ монастырь, оказавшій радушіе и гостеприимство паломникамъ, съ любовію встрѣтилъ и проводилъ путниковъ, которые удивили насельницъ Хотькова монастыря своимъ стройнымъ пѣніемъ.

Съ пѣніемъ священныхъ пѣснопѣній, не взирая на проливной дождь, громъ и молнію, около 7 ч. вечера паломники прибыли въ Сергіеву лавру. Здѣсь они исповѣдались, а 28 іюля утромъ приобщились св. Таинъ. Приложившись къ мощамъ

преподобнаго, паломники, послѣ трапезы въ обители препо-
добнаго, ходили въ пещерный храмъ Черниговской Богоматери.
Около 7 ч. веч. съ особымъ поѣздомъ путники отбыли изъ
обители Преподобнаго, унося съ собою миръ и духовную радость.

Лѣтопись епархіальной жизни.

Прибитіе памятникѣвъ-досокъ въ Свято-Троицкой Сер-
гіевой лаврѣ. 11 іюля въ Сергіевскомъ посадѣ съ большимъ торжествомъ
состоялось прибитіе двухъ чугунныхъ досокъ съ надписями въ память 300-лѣтія
освобожденія отъ поляковъ лавры 12 января 1610 г., поставленныхъ на сред-
ства, собранныя по подпискѣ между членами Московскаго Отдѣла Император-
скаго Русскаго Военно-Историческаго Общества.

На засѣданіяхъ Отдѣла было признано, что въ виду древности обители и
ея историческаго значенія, мраморныя доски, носящія скорѣе свѣтскій характеръ
чествованія и притомъ подвергающіяся климатическимъ вліяніямъ, не соотвѣт-
ствовали бы характеру событія. Почему и было рѣшено возвратиться къ старому
способу увѣковѣченія памяти—путемъ постановки *чугунныхъ* плитъ-досокъ съ
примѣненіемъ къ нимъ всѣхъ новѣйшихъ усовершенствованій техники. Доски
были изготовлены по рисунку и модели Н. Е. Горбацевича, на заводѣ Эпле въ
Москвѣ, вѣсу въ каждой вышло 18 п. 10 ф. Надписи исполнены такъ-называе-
мымъ „палочнымъ“ шрифтомъ, буквы котораго окрашены черною эмалевой крас-
кою на бѣломъ фонѣ. Верхъ досокъ украшенъ государственнымъ гербомъ—дву-
главымъ чернымъ орломъ.

Еще наканунѣ, 10 іюля, начались работы по постановкѣ досокъ у свя-
тыхъ вратъ обители подъ руководствомъ техника и члена совѣта Московскаго
Отдѣла Общества И. С. Бѣляева. Закончились онѣ только утромъ 11 числа, по
трудности подниманія значительной тяжести вертикально на обыкновенныхъ бло-
кахъ.

11 іюля была совершена торжественная литургія епископомъ Вологодскимъ
Никономъ въ сослуженіи намѣстника лавры архимандрита Товія и многочислен-
наго лаврскаго духовенства, а затѣмъ молебенъ Чудотворцу Сергію. Въ соборѣ
находилась прибывшая депутація Московскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго
Военно-Историческаго Общества съ предѣдателемъ генераломъ-отъ-инфантеріи
В. Г. Глазовымъ во главѣ. Въ соборѣ присутствовали также представители го-
родскаго общественнаго управленія.

Послѣ молебна многочисленное лаврское духовенство въ бѣлыхъ парчевыхъ
ризахъ, во главѣ съ намѣстникомъ о. архимандритомъ Товіею, хоръ монастыр-
скихъ пѣвчихъ, военная депутація и всѣ молящіеся перешли къ Святымъ вра-
тамъ, гдѣ толпы народа уже окружили врата со всѣхъ сторонъ. Здѣсь была от-
служена ланихида по царѣ Василю Ивановичѣ, патріархѣ Гермогенѣ, архиман-
дритѣ Іоасафѣ, келарѣ Авраамѣ, воеводахъ Долгорукомъ и Голохвастовѣ, поименно—
по всѣмъ старцамъ, начальникамъ, воинамъ и поселянамъ, животь своей положив-
шимъ при защитѣ Лавры. При пѣніи *вѣчная память* присутствовавшіе
опустились на колѣна, и полотва, закрывавшія доски, медленно опустились внизъ.
На первой доскѣ сирава вратъ присутствовавшіе прочли:

„Съ 23 сентября 1608 г. по 12 января 1610 г. Свято-Троицкая Сергіева лавра 16 мѣсяцевъ была осаждаема польскими и литовскими отрядами, численностію до 30.000 человѣкъ, при 63 орудіяхъ. Архимандритъ Іоасафъ и воеводы князь Григорій Борисовичъ Долгорукій-Роца и Алексѣй Ивиновичъ Голохвастовъ съ 3.000 ратныхъ людей и иноковъ, мужественно обороняя, отстояли святую обитель отъ всѣхъ приступовъ непріятеля. Въ ознаменованіе 300-лѣтія столь доблестной защиты сооружена сія доска тѣніемъ Московскаго отдѣла Императорскаго Московскаго Военно-Историческаго Общества 12 января 1910 года“.

На второй доскѣ съ лѣвой стороны вратъ была укрѣплена надпись:

„7 ноября 1608 г. во время достопамятной осады Свято-Троицкія Сергіевоу лавры польскими и литовскими отрядами, вражескій подкопъ, веденный подъ Пятницкую башню, былъ геройски уничтоженъ Клементьевскими крестьянами Никономъ Шиловымъ и Слокою, тутъ въ подкопѣ и сгорѣвшими. Въ память ихъ славнаго подвига поставлена сія доска близъ бывшаго подкопа отъ Московскаго отдѣла Императорскаго Русскаго Военно-Историческаго Общества 12 января 1910 года“.

Послѣ панихиды члены Общества были приглашены на общую монастырскую трапезу, а потомъ въ своихъ покояхъ о. архимандритъ Товія благословилъ всѣхъ участниковъ образами Пр. Сергія. Предѣлатель отдѣла В. Г. Глазовъ, поблагодаривъ о. намѣстника за то участіе, которое лавра приняла въ торжество, выразилъ пожеланіе, чтобы единеніе между ратными людьми, монашествомъ и обществомъ за вѣру, Царя и Отечество существовало бы вѣчно для государственной крѣпости. О. архимандритъ Товія въ отвѣтномъ словѣ сказалъ, что онъ и впредь надѣется на предстательство Чудотворца Сергія, чудеса котораго совершаются непрерывно и по-днесъ, и указалъ на нѣсколько, недавно бывшихъ. Извѣстный ученый Бѣлокуровъ отмѣтилъ нравственную красоту иночества, и нынѣ привлекающаго, какъ прежде, сердце русскаго человѣка.

Въ 4 часа членъ Общества И. С. Вѣляевъ въ городскомъ клубѣ прочелъ лекцію, посвященную событію. Свое чтеніе лекторъ заключилъ славой защитникамъ лавры, истиннымъ носителямъ русскаго имени и русской чести, твердость которыхъ не поколебалась даже тогда, когда, по мѣткому выраженію Моск. митрополита Филарета, „поколебалась, было, вся Россія“.

Богослуженіе въ день памяти преп. Серафима. 19 іюля, въ день памяти преподобнаго Серафима, саровскаго чудотворца, въ Богоявленскомъ монастырѣ, гдѣ въ часовнѣ находится въ иконѣ часть мантии преподобнаго, богослуженіе, при громадномъ стеченіи богомольцевъ, совершалъ преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій, провзнесшій глубоко прочувствованное слово. Торжественныя богослуженія были совершены во многихъ церквахъ столицы.

Празднованіе тезоименитства Императрицы Маріи Θεодоровны. 22 іюля Первопрестольная столица торжественно праздновала день тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны и Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великой Княжны Маріи Николаевны, Великой Княгини Маріи Александровны Герцогини Саксенъ-Кобургъ-Готской, Великой Княгини Маріи Павловны и Принцессы Шведской Герцогини Сюдманландской Великой Княгини Маріи Павловны.

Во всѣхъ храмахъ столицы были совершены благодарственные молебствія. Особю торжественностью отличалось богослуженіе въ Успенскомъ соборѣ,

гдѣ литургію совершалъ высокопреосвященный Владиміръ, митрополитъ Московскій и Коломенскій, въ сослуженіи архимандритовъ—Макарія, Модеста и Аванасія, протопресвитера Успенскаго собора В. С. Маркова и другого духовенства. Пѣлъ синодальный хоръ.

Слѣдовавшее затѣмъ благодарственное молебствіе совершалъ Владыка митрополитъ, въ сослуженіи епископовъ—Владимира, настоятеля Спасо-Андроніевскаго монастыря, и Анастасія Серпуховскаго.

При возглашеніи многолѣтія Царствующему Дому была произведена салютационная пальба 101 выстрѣломъ изъ орудій, на Тайницкой башнѣ находящихся.

При богослуженіи присутствовали: командиры гренадерскаго и 17-го армейскаго корпуса, начальники дивизій, командиры бригадъ и полковъ, завѣдующій придворною частью въ Москвѣ, Московскій губернаторъ, градоначальникъ, придворные чины, попечитель Московскаго учебнаго округа и другіе.

Въ Сергіевскомъ лагерномъ храмѣ, гдѣ имѣется придѣлъ во имя св. равноапостольной Маріи Магдалины, было совершено торжественное богослуженіе, на которомъ находились командующій войсками Московскаго военнаго округа генераль-отъ-кавалеріи П. А. Плеве и другія военно-начальствующія лица. Послѣ богослуженія состоялся церковный парадъ частямъ войскъ Московскаго гарнизона.

Тезоименитство Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, Высочайшей Покровительницы Общества Спасенія на Водахъ, было отпраздновано на Александро-Маріинской спасательной станціи, что у Москворѣцкаго моста, гдѣ было совершено благодарственное молебствіе.

Торжественныя молебствія были совершены также во многихъ учрежденіяхъ, состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Феодоровны.

Съ ранняго утра столица украсилась флагами, а вечеромъ была иллюминирована.

Всероссійскій съѣздъ хоровыхъ дѣятелей. 19 іюля, въ 12 час. дня, въ училищѣ иностранныхъ корреспондентовъ состоялось открытіе третьяго Всероссийскаго съѣзда хоровыхъ дѣятелей.

На съѣздъ собралось только около 200 человекъ, тогда какъ въ прошломъ съѣздѣ участвовало болѣе 350 хоровыхъ дѣятелей. На съѣздъ пріѣхали изъ разныхъ мѣстъ Россіи; тутъ находились и прибывшіе съ окраинъ Россіи—изъ Туркестана, Закавказья, Сибири. Большой контингентъ участниковъ съѣзда составляютъ регенты, учителя пѣнія и духовенство. Среди участниковъ съѣзда есть и женщины—преподавательницы музыки.

Открытію съѣзда предшествовало молебствіе, совершенное преосвященнымъ Анастасіемъ, епископомъ Серпуховскимъ, соборне со священниками и нѣкоторыми членами съѣзда. Пѣли слушатели регентско-учительскихъ курсовъ подъ управленіемъ Д. И. Зарина.

Послѣ молебствія преосвященный Анастасій обратился къ присутствовавшимъ съ словомъ, въ которомъ призывалъ благословеніе Божіе на труды съѣзда. Преосвященный выразилъ утѣренность, что съѣздъ будетъ работать на пользу Церкви. Онъ совѣтовалъ не увлекаться новшествомъ въ церковномъ пѣніи—вычурностью многихъ композицій священныхъ пѣснопѣній и призывалъ къ простой древней музыкѣ, вызывающей молитвенное настроеніе.

Прокуроръ Синодальной канторы камергеръ Ф. П. Степановъ, объявляя съѣздъ открытымъ, сказалъ, что большое число собравшихся есть показатель

жизнеспособности и плодотворности съездовъ хорovýchъ дѣятелей, и пожелалъ успѣха въ занятіяхъ.

Затѣмъ слѣдовали выборы. Предсѣдателемъ съезда избранъ музыкантъ изъ оркестра Императорскаго Большаго театра И. В. Липаевъ, товарищемъ—М. Ф. Гривскій (Псковъ) и секретарями—Д. И. Аракчіевъ (Москва) и редакторъ журнала *Музыка и Жизнь* А. Л. Масловъ.

Д. И. Аракчіевъ сказалъ рѣчь, посвященную памяти покойнаго Н. И. Компанейскаго, въ лицѣ котораго русской музыкальный міръ понесъ большую потерю. По мысли покойнаго композитора возникаютъ Всероссийское Общество хорovýchъ дѣятелей и пенсіонная касса при немъ.

По предложенію г. Аракчіева участники съезда стройно исполнили *вѣчную память*.

Предсѣдатель съезда И. В. Липаевъ сказалъ теплое слово, посвященное памяти скончавшихся недавно С. В. Смоленскаго, С. Н. Кругликова и М. А. Балакирева—этихъ великихъ людей въ музыкальномъ мірѣ.

Съездъ почтилъ память покойныхъ вставаніемъ и пропѣлъ имъ *вѣчную память*.

А. Л. Масловъ доложилъ о дѣятельности Московскаго группы комиссіи по исполненію постановленій 2-го Всероссийскаго съезда хорovýchъ дѣятелей, состоявшей изъ священника Д. В. Аллеманова, Д. И. Аракчіева, Д. И. Зорина, А. Л. Маслова и А. В. Никольскаго. Комиссія выработала уставъ Всероссийскаго Общества хорovýchъ дѣятелей и пенсіонной кассы. Разсмотрѣніе этого проекта устава явится первою задачею 3-го съезда. Въ числѣ выполненныхъ комиссіей порученій 2-го Всероссийскаго съезда слѣдуетъ отмѣтить слѣдующія: 1) обращеніе комиссіи въ Государственную Думу о преподаваніи пѣнія въ школахъ и о матеріально-правовомъ положеніи учителей пѣнія и въ Государственный Совѣтъ о сокращеніи срока авторскаго права на музыкальныя произведенія съ цѣлью удешевленія печатныхъ нотъ, 2) предпринятую комиссіей анкету для выясненія хорového дѣла въ Россіи, 3) возбужденіе ходатайства въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія о пересмотрѣ положеній о предметѣ пѣнія и учителяхъ этого предмета, 4) возбужденіе ходатайствъ предъ Святейшимъ Синодомъ объ улучшеніи постановки школьно-хорového дѣла и матеріально-правового быта регентовъ. Кромѣ того комиссія взяла на себя нѣкоторыя обязанности распавшейся за смертью предсѣдателя С. Н. Кругликова комиссіи по организаціи лѣтнихъ регентско-учительскихъ курсовъ. Наконецъ, всѣ работы по созыву 3-го Всероссийскаго съезда также принадлежать комиссіи.

Съездъ выразилъ благодарность комиссіи за ея труды.

Петербургская группа комиссіи по исполненію порученій 2 съезда хорovýchъ дѣятелей ничего не сдѣлала. Три члена комиссіи—гг. Ковинъ, Петровъ и Преображенскій—едва не наканунѣ съезда отказались отъ исполненія порученій съезда, ссылаясь на неосвѣдомленность о своихъ обязанностяхъ по комиссіи.

Предсѣдатель Общества духовныхъ пѣвцовъ гор. Москвы П. В. Петерсонъ сообщилъ Съезду о возникновеніи и дѣятельности Общества.

Въ вечернемъ засѣданіи съездъ заслушалъ доклады: Д. И. Аракчіева „О вольныхъ консерваторіяхъ“, члена Государственной Думы И. С. Ключева: „Къ вопросу“ о болѣе серьезной постановкѣ пѣнія въ учительскихъ семинаріяхъ и о необходимости уравненія служебныхъ правъ учителей пѣнія съ преподавателями

наукъ и В. А. Булычева „Хоровое пѣніе, какъ искусство“ (Опытъ общей теоріи и постановки художественно-хорового пѣнія).

Занятія съѣзда продолжились до 22 іюля.

22 іюля, вечеромъ, состоялось закрытіе 3-го Всероссийскаго съѣзда хоровыхъ дѣятелей.

Принявъ единогласно уставъ Всероссийскаго Общества хоровыхъ дѣятелей, съѣздъ призналъ необходимымъ разрѣшить комисіи, избранной для ходатайства объ утвержденіи устава, сдѣлать поправки въ уставѣ, если таковыя будутъ вызываться согласованіемъ съ существующими законоположеніями.

До утвержденія устава дѣлами Общества будетъ управлять бюро въ составѣ 10 лицъ, изъ которыхъ трое должны быть изъ иногороднихъ членовъ съѣзда. На обязанность бюро возлагается изданіе трудовъ 3-го съѣзда, предварительныя работы по созыву 4-го съѣзда и самый его созывъ, устройство регентско-учительскихъ курсовъ и проведеніе въ жизнь всѣхъ пожеланій съѣзда. Четвертый Всероссийскій съѣздъ созывается въ годъ открытія Всероссийскаго Общества хоровыхъ дѣятелей и кассы взаимопомощи при немъ. Съѣздъ долженъ быть построенъ на самодовлѣющихъ началахъ и являться вполнѣ самостоятельнымъ. Созываться съѣздъ долженъ Всероссийскимъ Обществомъ хоровыхъ дѣятелей, представляя, такимъ образомъ, общее собраніе всѣхъ хоровыхъ дѣятелей Россіи.

По докладу Д. И. Аракчіева „О вольныхъ консерваторіяхъ“ съѣздъ вынесъ слѣдующую резолюцію: „Третій Всероссийскій съѣздъ хоровыхъ дѣятелей обращается съ горячимъ призывомъ къ русскому обществу, чтобы оно совместно съ хоровыми дѣятелями, какъ людьми ближе всего стоящими къ народу и народному искусству, приняло возможныя мѣры къ пробужденію народной энергіи, поднятію его культурнаго уровня и способствовало всѣми силами распространенію идеи о необходимости и неотложности музыкальнаго просвѣщенія народныхъ массъ, какъ въ видѣ вольныхъ консерваторій, свободныхъ музыкальныхъ школъ, такъ и народно-пѣвческихъ, церковно-пѣвческихъ и т. п. обществъ“.

Съѣздъ заслушалъ докладъ предсѣдателя Общества духовныхъ пѣвцовъ гор. Москвы—П. В. Петерсона, въ которомъ говорится о пѣвчихъ духовныхъ хорахъ.

Съѣздъ призналъ, что лучшимъ средствомъ устранить ненормальность отношеній между хоросодержателями и пѣвцами является организація хоровъ артелями.

В. В. Уваровъ прочиталъ докладъ на тему: „О струнной инструментальной музыкѣ для сопровожденія хорового пѣнія въ церквахъ при богослуженіи“.

Богатенко читалъ докладъ „Забытое искусство“, разумѣя подъ нимъ древнее унисонное пѣніе, хранимое только старообрядцами и единовѣрцами.

Для исполненія постановленій 3-го Всероссийскаго съѣзда хоровыхъ дѣятелей избрана комиссія изъ 11 лицъ: священниковъ—о. Тихона и о. Лобковскаго и гг. Липаева, Маслова, Аракчіева, Зарина, Гривскаго, Решке, Степанова, Никольскаго и Тульчіева.

Слѣдующій съѣздъ рѣшено созвать въ Петербургѣ.

Учреждаемая при Всероссийскомъ Обществѣ хоровыхъ дѣятелей касса взаимопомощи имѣетъ цѣлью различныя виды матеріальной помощи—выдачу пенсій, выдачу суммъ на случай смерти или инвалидности, выдачу пособій и заимообразныхъ сеудъ, устройству благотворительныхъ и образовательныхъ учреждений для членовъ кассы. Членами кассы состоятъ всѣ члены Общества хоровыхъ дѣятелей, въ возрастѣ не моложе 18 лѣтъ и не старше 55 лѣтъ. Пенсіи, выдаваемые

кассой, дѣлятся на полныя, половинныя и усиленныя. Полныя пенсіи производятся чрезъ 20 лѣтъ непрерывной службы, сообразно поразрядному платежу каждаго члена кассы: по 1 разряду, при ежемѣсячномъ взносѣ въ 5 р.—360 р. въ годъ, по 2 разряду, при взносѣ въ 3 р.—240 р. въ годъ, по 3-му, при взносѣ въ 2 р.—180 руб., по 4-му, при взносѣ въ 1 р.—100 р. и по 5-му, при взносѣ въ 50 коп.—60 р.

Въ заключительномъ словѣ предсѣдатель съѣзда И. В. Липаевъ пожелалъ участникамъ и въ дальнѣйшемъ трудиться надъ преуспѣяніемъ хороваго пѣнія.

Съѣздъ закрылся при исполненіи участниками его народнаго гимна и кликахъ ура.

Освященіе придѣла въ Богоявленскомъ монастырѣ. 24-го іюля въ Богоявленскомъ монастырѣ происходило рѣдкое духовное торжество—освященіе придѣла во имя св. Іоанна Крестителя, пристроеннаго съ правой стороны галлерей при соборномъ храмѣ св. Богоявленія. Чинъ освященія, а затѣмъ литургію совершалъ преосвященный Трифонъ, въ сослуженіи настоятеля Антіохійскаго подворья въ Москвѣ архимандрита Антонія, игумена о. Іоны, на-мѣстника монастыря о. Ипполита и др. священнослужителей. По окончаніи освященія престола, алтаря и храма былъ обычный крестный ходъ. Св. Мощи несомы были преосвященнымъ Трифономъ на главѣ.

По окончаніи богослуженія преосвященный Трифонъ обратился со словомъ къ Е. И. В. Великой Княгинѣ Елисаветѣ Теодоровнѣ, при чемъ отъ обители благословилъ ее иконою св. Іоанна Крестителя.

Е. И. В. Вел. Княгиня Елисавета Теодоровна, находившаяся въ храмѣ съ самаго начала богослуженія, по окончаніи, посѣтила настоятеля обители преосвященнаго Трифона.

Богомольцевъ было очень много. Богослуженіе, начавшееся въ 9 часовъ у., кончилось только въ началѣ второго.

Храмъ св. Іоанна Крестителя, какъ извѣстно, находился раньше надъ воротами монастыря, но за своей ветхостью былъ разобранъ.

† Новопреставленный епископъ Несторъ. Въ ночь на 25-ое іюля скончался одинъ изъ старѣйшихъ русскихъ іерарховъ, проживавшій на покоѣ въ Новоспаскомъ монастырѣ, преосвященный Несторъ.

Покойный, въ мѣрѣ Алексѣй Сергѣевичъ Метаніевъ, сынъ священника села Новосильцева, Саратовской епархіи. По окончаніи Саратовской духовной семинаріи покойный въ 1850 году поступилъ въ Казанскую духовную академію, которую и окончилъ въ 1854 году со степенью магистра богословія. По окончаніи академіи покойный былъ опредѣленъ помощникомъ ректора въ Ставропольской семинаріи, гдѣ съ 1860 года преподавалъ еще калмыцкій языкъ. Въ 1862 году былъ постриженъ въ монашество, а въ 1863 году рукоположенъ въ іеромонахи и назначенъ инспекторомъ Тифлисской семинаріи. Въ 1866 году возведенъ въ санъ архимандрита и назначенъ ректоромъ Смоленской семинаріи. Въ 1877 году былъ рукоположенъ во епископа Аксайскаго, викарія Донской епархіи, съ 1880 года былъ епископомъ Выборгскимъ, а съ 1881 г.—епископомъ Смоленской епархіи. Въ концѣ 1889 года по прошенію былъ уволенъ отъ управления епархіей, получилъ настоятельское мѣсто въ Новоспаскомъ Московскомъ монастырѣ и былъ причисленъ къ членамъ Московской Святѣйшаго Синода конторы. Въ 1894 году покойный былъ назначенъ епископомъ Дмитровскимъ, первымъ вика-

рієм Московской епархіи. Въ 1901 году онъ былъ уволенъ на покой въ Новоспасскій монастырь.

Скончался преосвященный Несторъ 80 лѣтъ.

25-го іюля, въ 7 час. вечера, у гроба почившаго епископа высокопреосвященный Владиміръ, митрополитъ Московскій и Коломенскій, соборне съ архіепископомъ Алексіемъ и епископами—Владиміромъ, Трифономъ, Анастасіемъ и Евфиміемъ совершилъ панихиду.

26-го іюля въ Преображенскомъ соборѣ Новоспасскаго монастыря, куда было перенесено тѣло почившаго епископа, высокопреосвященный Алексій совершилъ заупокойное всенощное бдѣніе.

27-го іюля заупокойную литургію при общенародномъ пѣніи совершалъ высокопреосвященный архіепископъ Алексій, въ сослуженіи епископовъ Владиміра и Евфимія. На отпѣваніе тѣла изволилъ прибыть Владыка-митрополитъ.

Послѣ торжественнаго чинаотпѣванія, гробъ святителя на рукахъ священнослужителей былъ обнесенъ вокругъ собора и опущенъ въ могилу въ придѣлѣ св. Екатерины.

За литургіей свящ. І. Васильевъ произнесъ слово, посвященное памяти преосв. Нестора.

300-лѣтіе Ермолаевскаго храма. 26 іюля, Ермолаевская, что на Садовой, церковь скромно праздновала 300 лѣтіе своего существованія. Торжественныя богослуженія вчера и наканунѣ совершалъ настоятель митрофорный протоіерей С. С. Модестовъ при стройномъ пѣніи хора А. П. Петрова. При окончаніи молебна протоіакономъ Пятаевымъ были провозглашены многолѣтія и „вѣчная память“ храмоздателью, святѣйшему патриарху всероссійскому Гермогену. Богомольцевъ была масса.

Содержаніе: Свѣтлыя минуты въ жизни москвичей-паломниковъ.—Памяти почившаго епископа Нестора.—Паломничество въ Троице-Сергіевскую лавру.—Лѣтопись епархіальной жизни.

При семъ № прилагается „Московскій Благовѣстъ“ № 31. Цѣна листовъ безъ пересылки 70 коп. за 100, съ пересылкой 90 коп. При пересылкѣ на 6 руб. пересылка бесплатно.

Оставшійся „Благовѣстъ“ за прежніе годы продается въ Редакціи по 35 коп. за сотню безъ пересылки.

Цензорь
Протоіерей Н. Извъковъ.

Исп. об. редактора
Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

Духовныя лица и ихъ семейства пользуются на льготныхъ условіяхъ въ зубоврачебныхъ кабинетахъ

Мих. Матв. БРАТЕНШИ.

Всѣ зубныя операціи **безъ боли**, искусств. зубы обыкновенныя и мостовидныя.

Кузнецкій Мостъ, Кузнецкій пер. Тел. 79—45.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей

31 іюля.

№ 31.

1910 года.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Его Высокопреосвященствомъ 18-го іюля разрѣшено монаховъ Николо-Пѣшнонскаго монастыря *Филарета* и *Парфенія* и монаха Давидовской пустыни *Іосифа* рукоположить въ санъ іеродіаконскій, а іеродіаконовъ: Николо-Пѣшнонскаго монастыря *Іоасафа* и Богоявленскаго монастыря *Серафима* (21 іюля)—въ санъ іеромонаха.

Опредѣлены:

1) На вакансію псаломщика къ Московской Іаннуаріевской, что при Институтѣ Московскаго дворянства для дѣвицъ благороднаго званія, діаконъ Оренбургскаго кафедральнаго собора *Дмитрій Новочадовъ*, 16 іюля.

2) На вакансію священника къ церкви с. Муравлева, Бронн. уѣзда, діаконъ с. Степановскаго, того же у., *Николай Архангельскій*, 24 іюля.

Перемѣщены:

1) На вакансію псаломщика къ Московской Сергіевской, въ Рогожской, церкви, діаконъ церкви при Ивановской суконной фабриктѣ, Звениг. у., *Александръ Малышевъ*, 16 іюля.

2) На вакансію священника къ Московской Всѣхсвятской, на Кулишкахъ, церкви протоіерей Троицкой, въ Сыромятникахъ, церкви *Василій Барбаринъ*, 20 іюля.

3) На вакансію священника къ Московской Іоанно-Предтечевской, что въ Казенной, на Земляномъ валу, церкви протоіерей Московской Всѣхсвятской, на Кулишкахъ, церкви *Василій Соколевъ*, 19 іюля.

4) На вакансію діакона при Богородской, что въ Марьиной рощѣ, церкви, Моск. у., діаконъ с. Малина, Колом. у., *Александръ Крыловъ*, 18 іюля.

5) На вакансію псаломщика къ церкви с. Мурикова, Волок. уѣзда, псаломщикъ с. Шматова, Серп. у., *Николай Раевскій*, 21 іюля.

6) Временно и. д. псаломщика церкви с. Мурикова, Волок.

уѣзда, Евгений *Зоринъ* исправляющимъ должность псаломщика къ церкви с. Шматова, Серп. у., 21 іюля.

7) На вакансію священника къ Московской Воскресенской, на Ваганьковскомъ кладбищѣ, церкви священникъ Московской Тихвинской, въ Сущевѣ, церкви Сергѣй *Соловьевъ*, 24 іюля.

Отчисленъ отъ мѣста:

Псаломщикъ с. Мурикова, Серп. у., *Василій Раевскій* по болѣзни, 21 іюля.

Утверждены въ должности:

1) И. д. псаломщика церкви с. Середы, Волок. у., Александръ *Невскій*, съ посвященіемъ въ стихарь, 19 іюля.

2) И. д. псаломщика церкви с. Шматова, Серпух. у., Николай *Раевскій*, съ посвященіемъ въ стихарь, 21 іюля.

Отъ Московской Духовной Консисторіи.

Симъ объявляется настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, причтамъ и старостамъ церквей епархіи, что по разрѣшенному опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода 7—19 минувшаго марта за № 1798 тарелочному сбору въ пользу Общества для борьбы съ проказою 6-го августа текущаго года въ церквахъ Московской епархіи суммы сбора, по составленіи акта, должны быть сдаваемы безъ промедленія мѣстнымъ благочиннымъ для направленія ихъ въ Консисторію.

ПРОТОКОЛЪ

совѣщанія представителей законоучителей началь-
ныхъ училищъ Московской губерніи.

17 и 18 декабря 1909 г.

(Окончаніе. (См. № 30).)

Вечернее засѣданіе открывается подъ предсѣдательствомъ Товарища Предсѣдателя Г. Ф. Маркова. По его предложенію, Собраніе приступаетъ, послѣ пѣнія молитвы, къ обсужденію доклада священника Богословскаго, читаннаго имъ наканунѣ, объ употребленіи наглядныхъ пособій при преподаваніи Закона Божія.

Въ виду того, что нѣкоторые изъ присутствующихъ на засѣданіи не слышали доклада наканунѣ, свящ. Богословскій въ краткихъ чертахъ повторилъ содержаніе его доклада.

Собрание, присоединяясь къ основной идеѣ доклада, высказало пожеланіе, чтобы были выработаны предварительно самыя пособія и, наконецъ, чтобы была установлена возможность пользоваться такими пособіями во всѣхъ училищахъ.

Свящ. Богословскій сообщилъ Собранію, что это имъ имѣется въ виду и что онъ уже составляетъ необходимый подборъ картинъ, а также и особую хрестоматію духовно-нравственныхъ чтеній приоровительно къ курсу Закона Божія въ начальныхъ училищахъ.

Предсѣдательство принимаетъ Преосвященный Анастасій.

Священникъ Соколовъ, указывая на невозможность пользоваться хорошими наглядными пособіями во всѣхъ училищахъ по крайней ихъ дороговизнѣ, высказалъ пожеланіе, чтобы учебники Закона Божія издавались съ возможно большимъ числомъ картинъ.

Инспекторъ Окоемовъ, останавливаясь на серьезномъ и важномъ значеніи наглядныхъ пособій, высказываетъ мнѣніе, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ частое пользованіе наглядными пособіями при преподаваніи Закона Божія можетъ повлечь за собой то, что учащіеся духовные предметы будутъ представлять въ формѣ вещественной, такъ сказать, матеріализовать ихъ, какъ, напр., Духъ Святой всегда будетъ представляться какъ „голубокъ“ и проч., просить Собрание указать ему способы, которыми законоучители будутъ переводить мысль учащихся отъ вещественнаго къ духовному.

Свящ. Богословскій объясняетъ, что пользованіе наглядными пособіями при преподаваніи Закона Божія должно практиковаться съ большою осторожностью; а потому, по его мнѣнію, пользованіе картинами допустимо: 1) при самомъ тщательномъ выборѣ картинъ, 2) подъ руководствомъ священника и 3) при его объясненіяхъ. Онъ считаетъ необходимымъ, чтобы учебныя пособія не оставались постоянно въ стѣнахъ класса и показывались только въ тѣхъ случаяхъ, когда только это необходимо. Имѣетъ съ этимъ священ. Богословскій указалъ, что пользованіе картинами играетъ важную роль при такъ называемомъ „непринудительномъ повтореніи пройденнаго“, когда дѣтямъ показывается рядъ картинъ и предлагается дать объясненіе какой-либо изъ нихъ.

Преосвященный предсѣдатель, указавъ на то, что по самому свойству своей природы дѣти не могутъ себѣ представить Бога иначе, какъ въ образѣ человѣка, высказалъ мысль, что при преподаваніи Закона Божія должно, однако, избѣгать крайностей въ ту или другую сторону и пользоваться наглядными пособіями съ большою осмотрительностью.

Инспекторъ Пахорскій, признавая за наглядными пособіями весьма важное значеніе, указываетъ на то, что пользованіе ими не должно быть одностороннимъ: при указаніи дѣтямъ рисунка, нужно выяснять его внутреннюю сторону, его духовное содержаніе.

Послѣ нѣсколькихъ другихъ замѣчаній по тому же вопросу, Собраніе ПОСТАНОВИЛО: признать полезнымъ употребленіе наглядныхъ пособій въ школахъ въ формѣ стѣнныхъ картинъ, таблицъ и тѣневыхъ картинъ съ волшебнымъ фонаремъ, но непременно подъ руководствомъ самого законоучителя и непременно съ соответствующими объясненіями; при этомъ должно обращать серьезное вниманіе на выборъ картинъ, чтобы не вызвать со стороны учащихся неблагоговѣйнаго отношенія къ священнымъ изображеніямъ.

По предложенію Преосвященнаго предсѣдателя Собраніе приступаетъ къ дальнѣйшему обсужденію мѣръ, предложенныхъ прошлогодней комиссіей законоучителей Московскаго уѣзда; прочитывается § 2—по вопросу объ учебникахъ по Закону Божію для начальныхъ училищъ.

Были помянуты общеизвѣстные учебники епископа Агафодора и свящ. Афинскаго и заслушаны отзывы объ учебникѣ „Законъ Божій“ Гладкова и друг. и ПОСТАНОВЛЕНО: не стѣснять оо. законоучителей въ выборѣ учебниковъ, лишь бы таковые были изъ числа одобренныхъ или допущенныхъ къ употребленію.

§ 3 постановленія Комиссіи законоучителей Московскаго уѣзда принимается безъ измѣненій и признается желательнымъ, чтобы въ дѣлѣ преподаванія Закона Божія имѣлъ преобладающее значеніе гомилетическій методъ.

§ 4 принимается съ добавленіемъ и редактируется слѣдующимъ образомъ: признается желательнымъ, какъ въ цѣляхъ правильной оцѣнки познаній учащихся по Закону Божію, такъ и для взаимнаго ознакомленія съ постановкой дѣла преподаванія Закона Божія, къ выполненію экзаменовъ Закона Божія въ начальныхъ училищахъ приглашать законоучителей сосѣднихъ училищъ, предоставляя выборъ послѣдняго инспектору народныхъ училищъ; о днѣ экзамена, на которомъ приглашаемый священникъ долженъ быть ассистентомъ, слѣдуетъ сообщать ему заблаговременно, при чемъ экзамены не должны быть назначаемы ни въ праздничные дни, ни во время богослуженій.

§ 5 принимается безъ измѣненій.

Вмѣстѣ съ тѣмъ ПОСТАНОВЛЕНО:

а) просить оо. законоучителей въ случаяхъ невозможности прибыть въ школу извѣщать, по возможности, заблаговременно гг. учащихся и

б) восполнять каждый пропущенный урокъ перенесеніемъ пропущеннаго урока на другой день или часъ, насколько то позволяетъ обстоятельство.

Инспекторъ Тихальскій возбуждаетъ вопросъ: нельзя-ли принять какія-либо мѣры къ тому, чтобы дѣти дошкольнаго возраста не были предоставлены сами себѣ, а находились бы подъ какимъ-либо наблюденіемъ и руководствомъ и такимъ образомъ являлись бы въ школу съ задатками правильнаго воспитанія.

Инспекторъ Марковъ заявилъ, что мысль г. Тихальскаго

должна вызвать общее сочувствіе и что вопросъ о дошкольномъ воспитаніи деревенскихъ дѣтей уже былъ имъ обслѣдованъ: для разрѣшенія этого вопроса имъ предлагалось учрежденіе въ каждой деревнѣ ясли или дѣтскихъ садовъ, т.-е. чтобы всѣ дѣти дошкольнаго возраста должны были собираться въ одну избу и тамъ проводить время въ разныхъ занятіяхъ, свойственныхъ дѣтскому возрасту, подъ наблюденіемъ няньки-учительницы, каковою могла быть какая-либо особа, хотя бы не имѣющая образовательнаго ценза, но извѣстная своею нравственностью и любовью къ дѣтямъ. На содержаніе этой учительницы должны отпускатся средства отъ земства или отъ сбора съ жителей деревни, гдѣ устраиваются ясли или дѣтскій садъ.

Одинъ изъ священниковъ предложилъ дѣйствовать на матерей съ церковной каѳедры, указывая на необходимость добраго воспитанія для дѣтей въ самомъ младшемъ возрастѣ.

Инспекторъ Марковъ указалъ, что въ деревнѣ, вслѣдствіе чисто экономическихъ условій, родители не могутъ удѣлить достаточнаго времени для воспитанія дѣтей, а потому при всей силѣ церковной проповѣди, она одна не принесетъ должныхъ результатовъ; съ церковной каѳедры должно также проводить ту мысль, чтобы родители устраивали общія складчины на наемъ учительницы-няньки, которая подъ руководствомъ священника занималась воспитаніемъ дѣтей до школьнаго возраста.

Преосвященный предсѣдатель, сочувствуя указанной идеѣ, высказался за то, чтобы дѣло дошкольнаго воспитанія не выходило изъ рукъ священниковъ и чтобы эти послѣдніе всегда оставались руководителями тѣхъ учительницъ, которыя будутъ завѣдывать яслями или дѣтскими садами.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: признать желательнымъ, чтобы приходскіе священники при церквахъ или приходскихъ попечительствахъ устраивали ясли или дѣтскіе сады, изыскивая для этого средства отъ церквей, отъ сбора съ прихожанъ и проч.

Преосвященный предсѣдатель обратилъ вниманіе священниковъ на страшное зло распространенія употребленія спиртныхъ напитковъ среди учащихся въ начальныхъ училищахъ и просилъ г. Маркова дать по сему поводу надлежащія справки.

Инспекторъ Марковъ объяснилъ, что онъ, состоя членомъ нѣсколькихъ кружковъ, имѣющихъ цѣлью вести борьбу съ алкоголизмомъ вообще и въ начальныхъ училищахъ въ частности, вмѣстѣ съ докторомъ Коровинымъ произвелъ анкету по всѣмъ начальнымъ училищамъ Московской губерніи и въ послѣднее время получилъ отвѣты отъ половины почти всѣхъ училищъ, въ которыхъ обучается свыше 23000 дѣтей въ возрастѣ отъ 7 до 12 лѣтъ. Сдѣлавъ надлежащія выборки изъ анкетныхъ листовъ и подведя итоги, они узнали, что въ Московской губерніи 69% учащихся мальчиковъ употребляютъ въ той или другой формѣ спиртные напитки, а изъ числа учащихся дѣвочекъ—47%; при этомъ выяснилось, что родители въ громадномъ большинствѣ

являются виновниками того, что дѣти приучаются пить водку или вино. Вмѣстѣ съ этимъ г. Марковъ указалъ и на способы борьбы съ этимъ зломъ въ школь: это разсылка воззваній къ учащимся о вредѣ алкоголя,—матерямъ школьниковъ, къ учащимъ; учрежденіе союзовъ трезвенниковъ дѣтей и проч. Затѣмъ имѣется въ виду устройство передвижной выставки вреда алкоголя, которая будетъ перемѣщаться изъ деревни въ деревню, изъ школы въ школу и будетъ сопровождаться популярными чтеніями съ картинами и проч. Всѣ эти мѣры только въ зародышѣ, но-мало-по-малу осуществляются и скоро получатъ реальное значеніе.

Нѣкоторые изъ членовъ Собранія подтвердили ужасныя проявленія алкоголизма среди дѣтей, которыя они наблюдали сами.

Инспекторъ Марковъ, какъ членъ антиалкогольныхъ кружковъ, обратился съ горячей просьбой къ присутствующимъ законоучителямъ и священникамъ, чтобы они всею силой своего вліянія способствовали распространенію вышеуказанныхъ воззваній и устройству помянутыхъ союзовъ.

Свящ. Хавскій попутно заявилъ, что среди учащихся распространено еще страшное зло—сквернословіе, и онъ хотѣлъ бы слышать отъ Собранія совѣты и указанія, которыми бы можно было воспользоваться для борьбы съ этимъ зломъ.

Инспекторъ Марковъ указалъ на одинъ примѣръ борьбы съ сквернословіемъ. Законоучитель Битцовскаго училища, свящ. Дмитревскій, желая искоренить это зло среди учащихся въ этомъ училищѣ, объяснилъ имъ дурное значеніе сквернословія и, взявъ съ нихъ слово не сквернословить, предложилъ имъ слѣдить другъ за другомъ, напоминая о данномъ обѣщаніи; послѣ нѣкотораго времени, священникъ призвалъ всѣхъ учащихся въ школь и спрашивалъ ихъ, какъ они сдержали слово. Учащіеся сами отмѣтили тѣхъ, которые оказались наиболѣе вѣрными данному слову и такимъ, по присужденію товарищей, были выданы награды въ видѣ подарковъ; по прошествіи же полугодія, когда былъ устроенъ священникомъ опросъ о воздержаніи отъ сквернословія, по присужденію самихъ учащихся одному изъ учащихся были присуждены сапоги и полный костюмъ. Священникъ Дмитревскій говорилъ, что ему такимъ путемъ удалось вывести сквернословіе.

Священникъ Хавскій предлагалъ учрежденіе „братствъ“ среди учащихся, которыя преслѣдовали бы искорененіе употребленія спиртныхъ напитковъ и сквернословія. Братства эти могли бы быть устраиваемы учащими и законоучителями.

Преосвященный предсѣдатель, указавъ на растлѣвающее значеніе пьянства и сквернословія, поддерживалъ мысль объ устройствѣ „братствъ“ среди учащихся, которыя будутъ очень полезнымъ подспорьемъ для священника въ борьбѣ съ этими пороками. Въ виду этого ПОСТАНОВЛЕНО: признать желательнымъ учрежденіе среди учащихся и среди общества особыхъ „братствъ“,

задача которыхъ должна состоять въ борьбѣ съ алкоголизмомъ, сквернословіемъ, табакокурениемъ и т. п.

Этимъ и закончились труды Собранія:

Инспекторъ Марковъ, испросивъ разрѣшеніе у Пресвященнаго, обратился къ присутствующимъ съ слѣдующимъ словомъ: „Его Преосвященство, открывая наше Собраніе, заявилъ, что дѣлаетъ онъ это по благословенію Его Высокопреосвященства митрополита Московскаго; да, я былъ свидѣтелемъ, какъ нашъ Архипастырь далъ свое благословеніе нашему предсѣдателю. Его Преосвященство принялъ это благословеніе и подъялъ на себя трудъ устроить настоящее собраніе, а потому нашимъ нравственнымъ долгомъ является принести глубокую благодарность Его Преосвященству“. Всѣ присутствующіе, поднявшись съ своихъ мѣстъ, сердечно благодарили Владыку.

Его Преосвященство, въ свою очередь, высказывалъ свою благодарность всѣмъ гг. инспекторамъ и оо. законоучителямъ за ту готовность, съ какою они отозвались на приглашеніе прибыть на совѣщаніе, и за ту энергію и интересъ къ дѣлу, какіе они проявили во время работъ совѣщанія; указавъ въ заключеніе на особія заслуги въ этомъ дѣлѣ инициатора совѣщанія Г. Θ. Маркова и выразивъ надежду, что труды совѣщанія не останутся безплодными, Его Преосвященство объявилъ Собраніе закрытымъ.

Нѣкоторые изъ присутствующихъ священниковъ предложили послать благодарственную телеграмму Его Высокопреосвященству за его милостивое вниманіе къ задачамъ настоящаго собранія, на которое онъ призвалъ свое архипастырское благословеніе, съ присоединеніемъ молитвенныхъ пожеланій о томъ, чтобы Господь даровалъ ему полноту здоровья и силъ.

Предложеніе принимается единогласно, и составленіе телеграммы поручается инспектору Маркову и священнику Порѣцкому.

Къ настоящему протоколу прилагаются: выработанныя въ окончательной редакціи распредѣленіе учебнаго матеріала по Закону Божію и примѣрныя программы въ начальныхъ училищахъ по Закону Божію при четырехгодичномъ курсѣ обученія и постановленія Комиссіи законоучителей Московскаго уѣзда, состоявшіяся въ сентябрѣ 1907 года.

ФИНАНСОВЫЙ ОТЧЕТЪ

Любановскаго приходскаго Попечительства за первый годъ его существованія (22 марта 1909 г. по 22 марта 1910 г.).

Состояніе кассы Попечительства:

ПРИХОДЪ.

За отчетное время въ кассу поступило:

I. Пожертвованій отъ крестьянскихъ обществъ	18 р. 80 к.
II. Вынуто изъ Попечительской кружки	43 „ 51 „
III. По талоннымъ книжкамъ собрано	49 „ 47 „
IV. Пожертвовано на церковную ограду:	
а) Отъ крестьянъ	21 „ 20 „
б) Отъ неизвѣстной	5 „ — „
в) Отъ М. М. Гефти	10 „ — „
V. Пожертвованіе на пообрѣтеніе церковной утвари взамѣнъ похищенной въ ночь на 30-е августа 1909 г.:	
г) Отъ И. Ѳ. Ѳетисова	25 „ — „
д) Отъ Д. И. Ратникова	10 „ — „
е) Отъ А. Н. Сапѣлкина	20 „ — „
ж) Отъ Ѳ. Т. Самошкина	1 „ — „

Итого 203 р. 98 к.

VI. Членскихъ взносов (взносъ отъ 1 руб.).

1) Беренсъ Эдуардъ Андреевичъ	100 р. — к.
2) Гефти Меркурій Меркурьевичъ	25 „ — „
3) Головинъ Георгій Петровичъ	25 „ — „
4) Горбуновъ Иванъ Ивановичъ	1 „ — „
5) Долгановъ Сергѣй Дмитріевичъ	25 „ — „
6) Долгорукова княгиня Марія Григорьевна	25 „ — „
7) Дорожкинъ Петръ Ивановичъ	2 „ — „
8) Душонковъ И. Е.	2 „ — „
9) Клочковъ Павелъ Васильевичъ	2 „ — „
10) Матвѣевъ Александръ Васильевичъ	2 „ — „
11) Ратниковъ Дмитрій Ивановичъ	2 „ — „
12) Румянцевъ Алексѣй Ивановичъ	25 „ — „
13) Сапѣлкинъ Александръ Николаевичъ	10 „ — „
14) Сапѣлкинъ Николай Николаевичъ	10 „ — „
15) Сергѣевъ Филиппъ Дмитріевичъ	2 „ — „

16) Сидоровъ Василій Андреевичъ	2 р. 70 к.
17) Смирновъ Дмитрій Матвѣевичъ	1 „ — „
18) Соколовъ М. П., священникъ	25 „ — „
19) Соколовъ М. И., псаломщикъ	5 „ — „
20) Соничевъ Е. С., церковный староста	— „ — „
21) Шлипперъ Карлъ Владиміровичъ, камеръ-юнкеръ	25 „ — „
22) Щербаковъ Иванъ Яковлевичъ	2 „ — „

Итого 316 р. 70 к.

Всего 520 р. 68 к.

РАСХОДЪ.

I. За отчетное время израсходовано:

1) На покупку кружки для сбора пожертвованій	2 р. 50 к.
2) Уплачено въ типографію за талонныя книжки	14 „ — „
3) На канцелярскія принадлежности и книги	2 „ 30 „
4) Почтовыхъ расходовъ	— „ 51 „

II. Выдано единовременныхъ пособій къ праздникамъ Рождества Христова и Св. Пасхѣ:

5) д. Жихарева кр. Александрѣ Баклановой	2 „ — „
6) д. Бирюлева кр. Параскевѣ Милліонщи-ковой	2 „ — „
7) г. Вереи мѣщанкѣ Аннѣ Горошниковой	3 „ — „
8) д. Большихъ Семенычъ кр. Еленѣ И. Посоновой	2 „ — „
9) с. Любанова кр. Лукерѣ Александровой	3 „ — „
10) д. Голованкина кр. Андрею Семенову	3 „ — „

III. Ежемѣсячно по 1 рублю:

11) с. Любанова кр. Лукерѣ Александровой	9 „ — „
12) г. Вереи мѣщанкѣ Аннѣ Горошниковой	9 „ — „
13) д. Большой Турейки кр. Екатеринѣ Сидоровой вначалѣ выдавалось по 50 коп., всего	7 „ 50 „
14) д. Мякишева кр. Егору Палдолину	3 „ — „

IV. На церковныя нужды:

15) На ограду передано церковному старостѣ	22 „ 20 „
16) Уплачено по счету магазина Захряпина за напрестольный крестъ вѣс. 79 зол., 84 пр., 2 копіи, илитонъ и др.	29 „ — „

V. На выписку журнала „Отдыхъ Христіанина“ для народныхъ чтеній

3 „ — „

Итого 117 р. 01 к.

ОСТАТОКЪ.

Къ 23 марта 1910 г. состоятъ:

- | | |
|---|-------------|
| 1) Наличныхъ денегъ, хранящихся у казначея. | 33 р. 67 к. |
| 2) По книжкѣ сберегательной кассы за № 620 почтово-телеграфной конторы въ с. Таши-ровъ Верейскаго уѣзда | 370 „ — „ |

Итого 403 р. 67 к.

Всего 520 р. 68 к.

ДОКЛАДЪ

ревізійной комиссіи общему собранію членовъ Любановскаго приходскаго Попечительства

1910 года апрѣля 25 дня.

Члены ревізійной комиссіи, разсматривая годовой отчетъ (съ 22 марта 1909 г. по 22 марта 1910 г.) Любановскаго приходскаго Попечительства, нашли его составленнымъ правильно и, какъ съ документами, такъ и приходо-расходными книгами, во всемъ согласнымъ.

Члены: { *Н. Н. Сатълкинъ.*
 { *М. М. Гефти.*
 { *Ф. Д. Сергѣевъ.*

Совѣтъ Любановскаго приходскаго Попечительства выражаетъ глубокую сердечную благодарность всѣмъ, сочувственно откликнувшимся на призывъ Попечительства, и надѣется, что рука дающихъ не оскудѣетъ и на будущее время во славу Божію и пользу ближняго.

Предсѣдатель священникъ *Михаилъ Соколовъ.*

Цензоръ
Протоіерей Н. Извъковъ.

Редакторъ Секретарь Консисторіи
П. Беллавинъ.