

0 $\frac{18}{167}$

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1905.

№ 14.



ВЯТКА.

Типографія и хромофотографія Шкляевой,
бывшая
Маишева, Куклина и Красовскаго

1905.



18
167

Государственная
Ордена Ленина
Библиотека СССР
им. В. И. Ленина

11305-49

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

№ 14.

1905 г.

і ЮЛЯ 16-ГО.

ОТДЕЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства.

- 1) Крестьянской вдовѣ деревни Упирковой, Притыкинской волости, Яранскаго уѣзда, Евдокии Долгоруковой; 2) той же дер. крестьянской вдовѣ Иринѣ Кочкиной за пожертвованія въ церковь вновь открытаго села при дер. Боркиной—первою водосвятной чаши въ 8 руб. 50 коп. и второю пасхальнаго трехсвѣчника въ 3 руб. 50 коп.; 3) крестьянкѣ Вятскаго уѣзда, Югринской волости, дер. Игнатія Огородникова Матронѣ Уаровой Огородниковой вмѣстѣ съ лицомъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ, за пожертвованіе въ церковь села Вяза, Вятскаго уѣзда, двухъ металлическихъ хоругвей, стоимостью въ 145 р.; 4) за пожертвованія въ церковь села Кинчина, Слободскаго уѣзда, кре-

стьянкѣ этого села Екатеринѣ Филипповой Луповой священническаго облаченія и разной церковной утвари, всего на 72 руб.; 5) помощницѣ учительницы мѣстной земской школы Маріи Григорьевой Маракулиной напрестольной плащаницы въ 26 руб.; 6) братьямъ, крестьянамъ дер. Соболевской Михаилу и Діонісію Филипповымъ Салтыковымъ паникадила и иконы Преп. Серафима Саровскаго Чудотворца, всего на 65 руб.; 7) крестьянской вдовѣ дер. Ѳедосѣевской Марѣѣ Стефановой Зыряновой парчи на полное облаченіе для священника и діакона, всего на 20 руб.; 8) обывателю Бѣлохолуницкаго завода Николаю Аванасіеву Дряхлову иконы Преп. Серафима Саровскаго Чудотворца, стоимостью въ 70 руб.; 9) братьямъ, Глазовскому кушцу Петру Петрову и крестьянину села Люма, Глазовскаго уѣзда, Ивану Петрову Горбушинымъ за пожертвованіе въ церковь села Люма напрестольнаго Евангелія стоимостью въ 130 руб.; 10) прихожанамъ сель Архангельскаго и Ивановскаго, Котельническаго уѣзда, за пожертвованія въ свои приходскіе храмы иконъ Преп. Серафима Саровскаго Чудотворца стоимостью по 100 руб. каждая; 11) прихожанину села Троицкаго, того же уѣзда, крестьянину Ѳеодору Козлову за пожертвованіе въ свою приходскую церковь трехъ священническихъ и двухъ діаконскихъ облаченій изъ бѣлой серебряной парчи стоимостью въ 300 руб. и 12) лицамъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстными, за пожертвованіе въ ту же церковь 3-хъ полупелковыхъ подризниковъ и серебрянаго кадила, всего на 75 руб.; 13) мѣщанину гор. Вятки Василю Михайловичу Хлѣбникову за пожертвованіе въ Вятскую Богоявленскую церковь 38 руб.—объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Опредѣлены на священническія мѣста: уѣздный наблюдатель по Елабужскому уѣзду священникъ Александръ *Еланскій* въ с. Большую Норью, Сарап. у., безъ права полученія

доходовъ, съ оставленіемъ въ должности уѣзднаго наблюдателя—25 іюня; уѣздный наблюдатель по Малмыжскому уѣзду священникъ Аполлоній *Овчинниковъ* въ с. Дерюшево, Малм. у., безъ права полученія доходовъ, съ оставленіемъ въ должности уѣзднаго наблюдателя—25 іюня; діаконъ с. Верхобыстрицы, Вят. у., Аванасій *Головинъ* въ с. Верхолѣмье, Глаз. у.,—25 іюня; діаконъ с. Верхосуныя, Нолин. у., Александръ *Федоровъ* въ с. Кигбаево, Сар. у.,—27 іюня; старшій учитель Яранскаго духовнаго училища Евлампій *Стефановъ* въ с. Великорѣцкое, Орлов. у.,—30 іюня; окончившій курсъ въ Уфимской духовной семинаріи Николай *Кельбединъ* въ с. Космодаміанское, Сар. у.,—3 іюля; учитель образцовой школы при Юмской второклассной школѣ Яковъ *Трапицынъ* въ с. Узи, Малм. у.,—7 іюля.

На діаконскія мѣста: учитель двухъклассной Вонданской церковно-приходской школы Владиміръ *Швецовъ* въ с. Хороши, Нолин. у.,—25 іюня.

Псаломщикъ с. Владимірскаго, Кот. у., Алексѣй *Локтинъ* назначенъ къ рукоположенію въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ—4 іюля.

Экономъ Сарапульскаго духовнаго училища, состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Арзамазцевѣ, Сар. у., Георгій *Помосовъ* назначенъ къ рукоположенію въ санъ діакона съ оставленіемъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ—5 іюля.

На псаломщическія мѣста: уволенный изъ 1 класса Вятской духовной семинаріи Павелъ *Тукмачевъ* допущенъ къ временному исправленію должности псаломщика въ с. Мулино, Слоб. у.,—24 іюня; учитель Новотроицкой церковно-приходской школы Михаилъ *Фаворскій* временно допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Зыково, Яран. у.,—30 іюня; окончившій курсъ во второклассной учительской школѣ с. Юмы, изъ крестьянъ Павелъ *Князевъ* временно допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Марисолу, Урж. у.,—1 іюля.

Исправляющій должность псаломщика Воскресенской церкви

Холуницкаго завода, Слоб. у., Семень *Клековкинъ* утверждень въ сей должности—1 іюля.

Временно допущенный къ исправленію должности псаломщика въ с. Красногорьѣ, Котельн. у., Александръ *Дьяконовъ* утверждень въ должности псаломщика—3 іюля.

Временно допущенный къ исправленію должности псаломщика въ с. Козлово, Сар. у., откомандированный для служенія къ Крестовой церкви Сарапульскаго архіерейскаго дома Сергій *Колесниковъ* утверждень въ должности псаломщика—21 іюня.

Перемѣщены: священникъ с. Курина, Котел. у., Георгій *Бердниковъ* въ с. Пасѣгово, Вят. у.,—25 іюня; священникъ с. Спасо-Боровскаго, Котел. у., Василій *Поповъ* въ с. Новый Торьяль, Урж. у.,—27 іюня; священникъ Тушкинской едино-вѣрческой церкви, Малм. у., Іоаннь *Смирновъ* на діаконую вакансію въ с. Мазунино, Сарап. у., по распоряженію Епархіальнаго Начальства—27 іюня; священникъ с. Сѣверскаго, Глаз. у., Василій *Никифоровскій* на діаконую вакансію въ с. Верховьстрицу, Вят. у., по распоряженію Епархіальнаго Начальства—2 іюля; діаконь с. Верховьлья, Глаз. у., Аполлонъ *Изергинъ* въ с. Мудрово, Слоб. у.,—7 іюля.

Уволены за штатъ: діаконь с. Мудрова, Слоб. у., Александръ *Сарычевъ*—7 іюля; псаломщикъ с. Мулина, Слоб. у., Петръ *Преображенскій*—24 іюня.

Допущенный къ исправленію должности псаломщика при Христорожественской церкви завода Шурмы заштатный псаломщикъ Александръ *Лохтинъ*, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, отчислень отъ исправленія должности псаломщика—9 іюля.

Умерли: состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Сюмсахъ, Малм. у., діаконь Петръ *Лютинъ*—16 іюня (родился въ 1861 г. 25 іюня въ с. Воскресенскомъ, Орлов. у., отъ псаломщика; въ 1874 г. 24 іюня уволень изъ 2 класса Вятскаго духовнаго училища; въ 1881 г. 1 сент. опредѣлень псаломщи-

комъ къ Крестовой церкви Вятскаго архіерейскаго дома; въ 1883 г. 15 іюня перемѣщенъ въ с. Сюси, Малм. у.; въ 1898 г. 20 сент. рукоположенъ въ санъ діакона); заштатный священникъ с. Кигбаева, Сарап. у., Григорій *Допатинъ*—29 мар. (родился въ 1852 г. 1 янв. въ с. Лебяжскомъ, Урж. у., отъ священника; въ 1874 г. 15 іюня окончилъ курсъ въ Вятской духовной семинаріи; въ 1878 г. 1 мая опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Лебяжье, Урж. у.; въ 1886 г. 4 сент. перемѣщенъ въ с. Завьялово, Сар. у., и 1893 года 19 февр. перемѣщенъ въ с. Кигбаево, Сар. у.; 14 мар. 1895 года уволенъ за штатъ); заштатный священникъ с. Зюзино-Аѳанасьевскаго, Глаз. у., Димитрій *Красноперовъ*—25 іюня; (60 лѣтъ, дьяческій сынъ; въ 1854 г. окончилъ курсъ въ Вятской духовной семинаріи; въ 1855 г. 26 сент. опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Высоково, Кот. у.; въ 1887 г. перемѣщенъ въ с. Карсовой, Глаз. у.; въ 1889 г. іюль опредѣленъ на вакансію псаломщика въ с. Каменно-Ключинское, Малм. у.; въ 1890 г. 19 окт. опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Зюзино-Аѳанасьевское, Глаз. у.; въ 1892 г. 7-го августа уволенъ за штатъ).

Къ свѣдѣнію духовенства.

Объявленіе благодарности Совѣта Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища приноситъ искреннюю и глубокую благодарность Яранскому купцу Θεодору Яковлевичу г. Рошину за пожертвованный имъ училищу капиталъ три тысячи пятьсотъ руб. (3500 р.) въ Государственной 4⁰/₁₀₀ рентѣ на учрежденіе стипендіи его имени на содержаніе бѣдныхъ воспитанницъ училища, о каковомъ пожертвованіи г. Рошина журнальнымъ постановленіемъ Совѣта училища отъ 19 мая сего 1905 года за № 34, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ,

Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, отъ 26 мая сего года за № 4323, опредѣлено: „Принявъ съ глубокою благодарностью пожертвованный училищу капиталъ три тысячи пятьсотъ руб. отъ Яранскаго купца Θεодора Яковлевича Рощина, настоящимъ журналомъ почтительнѣйше доложить Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Филарету, Епископу Вятскому и Слободскому, о такомъ дарѣ г. Рощина, — щедромъ для училища и благодѣтельнымъ для бѣдныхъ воспитанницъ онаго, и благопокорнѣйше просить Его Преосвященство: возбудить ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ учрежденіи при училищѣ на вышеозначенный капиталъ стипендіи имени г. Рощина на содержаніе бѣдныхъ воспитанницъ, разрѣшить Совѣту училища напечатать въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей о пожертвованіи г. Рощина для свѣдѣнія духовенства Епархіи съ выраженіемъ благодарности отъ Совѣта училища и записать имя благодотворителя г. Рощина въ Синодики училищныхъ церквей для поминовенія“.

Объ утвержденіи наблюдающими за библіотеками-читальными.

Священники Глазовскаго уѣзда, сель: Зюдино-Воскресенскаго — Александръ Сатрапинскій, Верхокосинскаго — Николай Костровъ и Зюдино-Аѳанасьевскаго — Михаилъ Князевъ г. Вятскимъ Губернаторомъ утверждены: первые двое наблюдающими за библіотеками-читальными, именно: о. Сатрапинскій — за Зюдино-Воскресенской, о. Костровъ — за Бахтіаровскою, Ухтымской вол., и третій о. Князевъ — въ званіи попечителя бесплатной народной библіотеки при селѣ Зюдино-Аѳанасьевскомъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Правленія Пермскаго духовнаго училища.

Правленіе Пермскаго духовнаго училища симъ приглашаетъ на двѣ имѣющія быть вакантными съ 16 августа сего 1905 г. должности надзирателей за учениками— студентовъ духовной семинаріи, съ обязательствомъ репетировать учениковъ по предметамъ училищнаго курса и прослужить не менѣе года; въ своей дѣятельности надзиратели подчиняются существующей въ училищѣ инструкціи для надзирателей; жалованье— 300 рублей въ годъ при готовой квартирѣ и ученическомъ столѣ; прошенія оплаченныя гербовымъ сборомъ (2 марки въ 60 коп.), могутъ быть подаваемы (на имя смотрителя училища) пока безъ документовъ, но съ приложеніемъ рекомендацій компетентныхъ лицъ (для окончившихъ курсъ въ 1905 г.— ректора или инспектора семинаріи). Срокъ подачи прошенія къ 10 августа сего года. Въ случаѣ незамѣщенія означенныхъ вакансій студентами семинаріи могутъ быть допущены на оныя окончившіе курсъ во 2 разрядѣ въ качествѣ временно исполняющихъ должности надзирателей.

Отъ Совѣта Митинской второклассной церковно-приходской школы, Вятскаго уѣзда, въ приходѣ села Бобина.

Совѣтъ Митинской второклассной мужской церковно-приходской школы, Вятскаго уѣзда, въ приходѣ села Бобина, симъ проситъ о.о. завѣдующихъ церковно-приходскими мужскими школами, учителей и учительницъ мужскихъ министерскихъ и земскихъ одноклассныхъ народныхъ школъ, а равно о.о. настоятелей церквей и волостныя правленія, объявить успѣшно окончившимъ курсъ ученія въ одноклассныхъ школахъ ученикамъ, желающимъ поступить во второклассную Митинскую школу, слѣдующее: 1) приемъ

ныя провѣрочныя испытанія въ знаніи курса начальной школы имѣють быть 2 и 3 сентября, вечеромъ 3 всенощное бдѣніе, а 4 праздничныя литургія и молебенъ, въ храмѣ Митинской школы „Неопалимой Купины“ Божіей Матери; 5 начало ученія; 2) желающіе поступить въ школу должны имѣть не менѣе 13 и не свыше 17 лѣтъ; 3) прошенія о принятіи въ число учениковъ подаются на имя завѣдующаго школою; 4) къ прошенію должны быть приложены документы: метрическая выпись о рожденіи и крещеніи (безъ марки), удостовѣреніе о привитіи оспы, медицинское свидѣтельство о неимѣніи физическихъ недостатковъ, могущихъ служить препятствіемъ къ исполненію обязанности учителя, свидѣтельство объ окончаніи курса одноклассной школы; 5) ученики должны быть снабжены въ достаточномъ количествѣ приличною необходимою по времени обувью, верхнимъ платьемъ, бѣльемъ, а живущіе въ школьномъ зданіи—постелью (подушкой, одѣяломъ и простыней); 6) ученики, желающіе жить въ школьномъ общежитіи и пользоваться пищею отъ школы, должны заплатить 16 руб. за учебный годъ, или - съѣстными припасами на означенную сумму.

Отъ Совѣта Елабужской второклассной школы.

Совѣтъ Елабужской второклассной учительской школы симъ объявляетъ, что приемныя испытанія въ предстоящемъ учебномъ году будутъ производиться при школѣ 9 и 10 сентября. Желающіе поступить въ школу должны представить метрическую выпись о времени своего рожденія и свидѣтельство объ окончаніи курса начальной школы. За содержаніе каждаго ученика взимается 25 руб. въ годъ, или же вносятся слѣдующіе пищевые продукты: муки ржаной 13 пуд., гороху 1 пуд. 5 фун., просо 2 п., 9 пуд. картофеля, 5 фун. скоромнаго масла и 5 фун. постнаго и 6 рублей на покупку мяса и капусты.

Свободныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія: при Нолинскомъ Николаевскомъ соборѣ, при Орловскомъ Казанско-Богородицкомъ соборѣ и въ селахъ: Пасѣговѣ, Вят. у.; Уть-Сюмсахъ, Демидлудѣ и Сѣверскомъ, Глазов. у.; Лекмѣ, Слобод. у.; Колобовѣ, Нолин. у.; при Спасской церкви приписной къ селу Богословскому, Кот. у.; Березовѣ Орл. у.; Актыгашевѣ, Атаракъ и Новомъ Торьялѣ, Урж. у.; Велико-рѣчьѣ, Яран. у.; Булай-Зюмѣ, Мостовомъ, Сар. у.; Кырындахъ и Шаршадѣ, Елаб. у.; при Тушкинской единовѣрческой церкви, Селтахъ и Старой Монѣ, Малм. у.

Діаконскія: въ селахъ: Святицѣ и Верхобѣльѣ, Глаз. у.; Подрѣльѣ, Орловск. у.; Соломинѣ и Шешургѣ, Яранск. у.; при Христорожественской церкви завода Шурмы, Урж. у.; Кирсинскомъ заводѣ, Слоб. у.; Кіасовѣ и Юскахъ, Сар. у.; Можгѣ, Елаб. у.

Псаломщическія: въ селахъ: Пыжѣ и Нижнемъ Ивкинѣ, Вят. у.; Уканѣ, Балезинѣ и при Омутнинской единовѣрческой церкви, Глазов. у.; при Христорожественской церкви завода Шурмы, Уржум. у.; Богородскомъ, Кот. у.; Великорѣчьѣ, Яран. у.; Мазунинѣ, Кекоранѣ, Сосновкѣ, Нижнемъ Лыпѣ и Ильдибаихѣ, Сар. у.; Сюмсахъ, Малм. у.

СОДЕРЖАНІЕ:—**Распоряженія Епархіальнаго Начальства:**—Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства.—Перемѣны по службѣ.—**Къ свѣдѣнію духоаенства.**—Объявленія благодарности Совѣта Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Объ утвержденіи наблюдающихъ за библиотеками-читальнями.—**Объявленія.**—**Особые приложение:**—Отчетъ Вятскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1904 годъ. (Окончаніе).

Редакторъ официальнаго отдѣла

Еп. Вѣдомостей *И. Борзцовскій.*

изд. 1887 г. С.-Петербургъ] по этому вопросу: „въ отношеніи содержанія существующія (русскія) книги для чтенія представляютъ въ числѣ многихъ неудобствъ для примѣненія ихъ въ школахъ, гдѣ обучаются некоренныя русскія дѣти, еще одно, на которое нельзя не обратить вниманія. Въ большей части этихъ книгъ имѣють мѣсто статьи, предназначенныя для возбужденія религіознаго чувства. Этой цѣли служатъ описанія православныхъ праздниковъ и повѣствованія о знаменательныхъ событіяхъ изъ церковной исторіи. Естественно, что всѣ такія статьи, имѣющія задачей запечатлѣть въ сердцахъ православныхъ питомцевъ высокія истины христіанскаго ученія, по неволѣ опускаются при чтеніи въ тѣхъ школахъ, въ которыхъ учащіеся, чуждые русской рѣчи, въ большинствѣ случаевъ не принадлежатъ также къ православному исповѣданію. Чтеніе въ этихъ школахъ статей въ родѣ тѣхъ, которыя въ „Родномъ Словѣ“ помѣщены подъ заглавіемъ „изъ дѣтскихъ воспоминаній“ не соотвѣтствовало-бы цѣли, положенной въ ихъ основаніе, и могло-бы подрывать довѣріе родителей къ школѣ. Избѣгнуть подобнаго столкновенія интересовъ господствующей церкви съ ученіями другихъ терпимыхъ въ государствѣ религій возможно только посредствомъ примѣненія въ этихъ школахъ такой книги, которая, не затрогивая никакихъ религіозныхъ вопросовъ, насаждала-бы въ ученикахъ однѣ лишь общечеловѣческія добродѣтели и чувства любви и преданности Престолу и Отечеству“. Излишне было-бы говорить, что подобная книга не пригодна не только для миссіонерскихъ, но и вообще для школъ. Изгнать изъ русской книги для чтенія всѣ статьи религіознаго характера, даже такія, которыя возбуждаютъ религіозное чувство безотносительно къ исповѣдуемой религіи, это такое направленіе, которое не можетъ быть принято ни съ какой педагогической точки зрѣнія. Книги г. Вольпера назначены, по видимому, для нашихъ западныхъ инородцевъ, почти поголовно христіанъ; въ статьяхъ книги Ушинскаго, на которыя указываетъ г. Вольперъ, говорится о праздникахъ съ бытовой точки

зрѣнія, не касаясь религіозныхъ отличій православія; ужели чтеніе подобныхъ статей можетъ подрывать довѣріе родителей къ школѣ? Въ одной изъ магометанскихъ школъ Вятской губерніи было въ употребленіи „Родное Слово“, ученики магометане вырѣзали изъ нея тѣ страницы, на которыхъ напечатаны молитвы; но тѣ статьи, о которыхъ говоритъ г. Вольперъ, остались не тронутыми.

Такая точка зрѣнія на составъ книги не можетъ быть принята въ нашихъ школахъ и потому, что большинство учащихся въ нихъ инородцевъ православнаго вѣроисповѣданія, для которыхъ важно, по мысли покойнаго Н. И. Ильминскаго, именно сердечное и сознательное усвоеніе истинъ православія, а внесеніе въ ихъ жизнь правилъ и уставовъ церкви, а также воспріятіе благочестивыхъ обычаевъ православнаго русскаго народа. Поэтому составитель программы вводитъ, на примѣръ, на уроки русскаго языка „чтеніе учебника священной исторіи“, на уроки инородческаго и русскаго языка „живое толковое“ знакомство съ житіями хотя небольшого числа святыхъ для уничтоженія многихъ суевѣрій между крещеными инородцами и для разсѣянія предубѣжденія противъ христіанства между магометанами, постоянно обвиняющими христіанъ въ многобожіи“. Такая школа, по возможности, и достигаетъ благихъ результатовъ, духовно объединяя инородцевъ съ русскими. Отраднo и умирительно, говоритъ священникъ Люперольскій, видѣть и слышать, какъ дѣти—школьники въ дни домашняго поминовенія усопшихъ, въ собраніи семьи, предъ св. иконою съ возженною свѣчею, у стола, покрытаго явствами, прочитываютъ заупокойныя молитвы, и все молятся.

Во всякой школѣ элементъ религіозный представляетъ самое важное дѣло, придавая школѣ и ея дѣлу видъ и значеніе дѣла Богоугоднаго, священнаго. А это высоко поднимаетъ ея значеніе. Усвоеніе же учащимися истинъ православія на родномъ языкѣ даетъ учащимся въ школѣ силу вліять просвѣтительно и на другихъ инородцевъ. Такимъ образомъ начальная школа среди инородцевъ

становится не только мѣстомъ ученія дѣтей, но просвѣтительнымъ центромъ. И сами учащіе начинаютъ смотрѣть на свое дѣло, какъ на служеніе Богу и церкви, что поднимаетъ ихъ духъ и укрѣпляетъ волю. Тогда школа и получаетъ миссіонерскій характеръ.

Обычно утромъ и вечеромъ въ школѣ совершается молитва. Часто на эти молитвы, особенно вечернія, собираются и взрослые жители. По днямъ воскреснымъ и праздничнымъ дѣти ходятъ въ церковь, гдѣ участвуютъ въ чтеніи и пѣніи. Если въ приходѣ нѣсколько школъ, то изъ учащихся образованы соединенные хоры: на примѣръ въ Цыпчинскомъ приходѣ образовано два хора изъ татаръ и вотяковъ. Хоры эти привлекаютъ все большее и большее число молящихся, которые „пѣснопѣніями на ихъ родномъ языкѣ улаждаютъ и питаютъ свою душу, какъ выражается мѣстный священникъ, дѣлаясь постепенно истинными чадами церкви“. Въ школьныхъ помѣщеніяхъ праздниками устраиваются собесѣдованія, на которыхъ бывають не только дѣти, но и взрослые. По нѣкоторымъ школамъ представлены статистическія свѣдѣнія о подобныхъ бесѣдахъ съ указаніемъ дней, когда были бесѣды и предметовъ чтеній и собесѣдованій. На примѣръ, въ Дургинской женской школѣ было въ году 25 бесѣдъ и на нихъ перебивало 2459 мужскаго и 2640 женскаго пола; въ Староцыпчинской школѣ было 30 бесѣдъ, на которыхъ перебивало 2075 мужскаго и 2860 женскаго пола; обращаетъ на себя вниманіе и выборъ темъ для собесѣдованій; на примѣръ, 25 апрѣля, въ понедѣльникъ утромъ, предъ началомъ посѣва „бесѣда о надеждѣ на Бога и Его милость, и о томъ, какъ нужна намъ молитва предъ началомъ всякаго дѣла“. Всѣ бесѣды сопровождались пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній; на примѣръ, великимъ постомъ поются великопостныя, въ праздники тропари праздниковъ.

Непосредственное руководство школами ввѣряется особымъ завѣдующимъ или мѣстнымъ священникамъ. Исполняя обязанности законоучителей, они завѣдуютъ хозяйственнымъ и учебно-воспи-

тательнымъ дѣломъ. Между ними особеннымъ усердіемъ и дѣятельностію отличается священникъ села Цыпи Михаилъ Люпер-сольскій, благодаря дѣятельности котораго школы его прихода являются поставленными весьма удовлетворительно. Нѣкоторые изъ завѣдующихъ священниковъ отдають школамъ не только свой личный трудъ, но и расходуютъ свои личныя средства на неотложныя нужды школъ. Такъ священникъ села Балежина Василій Фроловъ уплачиваетъ за квартиру школьную; отъ завѣдующаго Тутавскою школою священника Іоанна Домрачева поступило 8 руб. 95 коп. на книги и учебныя пособія для школы; священникъ села Юкаменскаго Алексѣй Васнецовъ даетъ бесплатно помѣщеніе для школы, устроивъ его спеціально для школы; всѣ школьныя принадлежности—парты, столы, скамейки, лампы, шкафы для книгъ и др. хозяйственныя вещи пріобрѣтены священникомъ Васнецовымъ на свой счетъ; имъ же употреблено изъ своихъ средствъ 12 руб. на книги и учебныя пособія.

Составъ преподавателей и организація нѣкоторыхъ отдѣльныхъ школъ заслуживали вполне одобрительный отзывъ миссіонеровъ и о.о. наблюдателей церковно-приходскихъ школъ. Вотъ на примѣръ, отзывъ наблюдателя школъ Малмыжскаго уѣзда о Бектешевской школѣ: „деревня Бектешево, населенная крещеными татарами, занимаетъ уголь Цыпінскаго прихода; отрѣзанная отъ него съ сѣвера вотскими селеніями, она примыкаетъ съ юга къ одноплеменнымъ, но мусульманскимъ деревнямъ. Эта исключительность положенія деревни заставляеть относиться съ особеннымъ вниманіемъ къ ея школѣ. Эта церковь—школа, религіозно-просвѣтительный центръ деревни, проливающий свѣтъ Христова ученія и русской грамотности; безъ нея, безъ этой церкви—школы Бектешевскіе татары несомнѣнно тяготѣли бы къ другому центру, высокой минаретъ котораго отчетливо виднѣется за небольшимъ сосѣднимъ холмомъ. Съ удовольствіемъ отмѣчаю трудолюбіе учащихъ въ школѣ“. Законоучителемъ и учителемъ сей школы состоитъ священникъ Ілія Ефремовъ и помощникомъ его Вла-

диміръ Θεодоровъ, исполняющій обязанности псаломщика при церкви. Рекомендованы также, какъ усердные и полезные дѣятели, слѣдующіе преподаватели школъ: Чужъяльской Степанъ Михайловъ, Бійской, Петръ Обуховъ, Дургинской женской Екатерина Козлова, Староцыпѣинской Иванъ Дарбашевъ и помощница Екатерина Тихонова, Кутаиской Павелъ Туганашевъ, Кузубаевской Надежда Кабанова, Больше-Шурнякской Николай Антоновъ, Кырындинской Петръ Даниловъ, Верхне-Шурнякской Матѳеѣй Митрофановъ, Ильнетской Екатерина Григорьева, Старо-Гришкинской Иванъ Зайцевъ, Сюбашской Антонъ Ивановъ, Ружбелякской Филиппъ Черновъ, Аланурской Михаилъ Кукушкинъ и Нурсолинской Филиппъ Аванасьевъ. Особенно полезными оказываются тѣ изъ учителей, которые происходятъ отъ мѣстныхъ крестьянъ. Оставаясь членами крестьянскаго общества, имѣя земельный надѣлъ, они живутъ въ своихъ домахъ, ведутъ все крестьянское хозяйство, иногда устраиваютъ и для школъ особыя помѣщенія при своихъ домахъ. Такъ учитель Тологуртской школы Павелъ Наздѣковъ на свои средства построилъ новое помѣщеніе для школы на мѣстѣ своего стараго дома, а бывшее доселѣ школьное помѣщеніе приспособилъ себѣ для жилья. Новая школа, построенная изъ крупнаго лѣса, двухъэтажная: вверху помѣщеніе для школы, внизу общежитіе для учениковъ. На пожертвованіе учащихся въ школу пріобрѣтенъ образъ Казанскихъ Чудотворцевъ. О его дѣятельности священникъ Ардашевъ даетъ такой отзывъ: „Наздѣковъ дѣло обученія и воспитанія дѣтей ведетъ весьма усердно и умѣло. Извѣстенъ онъ и какъ мѣстный миссіонеръ для взрослыхъ инородцевъ на ихъ родномъ нарѣчїи; своею воздержною жизнію, неопустительнымъ посѣщеніемъ храма Божія вмѣстѣ съ учениками онъ подаетъ хорошій примѣръ и для взрослыхъ. Посѣщаетъ ближайшія вотскія деревни для веденія бесѣдъ и религиозно-нравственныхъ чтеній. За любовь къ храму Божию онъ избранъ попечителемъ церковно-приходскаго попечительства“. Къ мѣстнымъ же жителямъ принадлежитъ учитель Кутешской школы

Павель Туганашевъ, который, состоя учителемъ, ведетъ все крестьянское хозяйство. И вотъ какой отзывъ даетъ объ немъ мѣстный священникъ М. Люперольскій: „учитель Туганашевъ ведетъ дѣло школьное съ знаніемъ, а еще лучше воспитаніе дѣтей въ духѣ христіанскомъ. Деревня Кутешъ находится въ 1^{1/2} верстахъ отъ магометанской деревни Тюнтери, гдѣ существуетъ школа, называемая на мѣстѣ мусульманской семинаріей, какъ дающая кандидатовъ въ муллы; но, благодаря школѣ, бесѣдамъ и вліянію на нихъ, жители—вотьяки стали убѣжденными христіанами и совершенно оставили язычество“. Есть нѣсколько и другихъ учителей въ подобныхъ же условіяхъ. Эти примѣры наглядно показываютъ правильность системы покойнаго Н. И. Ильминскаго, настаивавшаго просвѣщать христіанствомъ инородцевъ при посредствѣ ихъ роднаго языка и черезъ лицъ того-же племени, остающихся среди своихъ сродичей и несущихъ крестьянскій трудъ. Несмотря на недостатки своего образованія, они приносятъ великую пользу: по истинѣ, сила Божія въ немощахъ совершается.

Достигая благихъ результатовъ въ дѣлѣ религіознаго просвѣщенія, школы достигаютъ, по мѣрѣ возможности, добрыхъ результатовъ и въ смыслѣ общаго образованія. Изъ числа учащихся въ школахъ Комитета въ отчетномъ году окончили курсъ съ полученіемъ свидѣтельствъ 199 человекъ; въ томъ числѣ мальчиковъ 177, съ правомъ на льготу по воинской повинности, и дѣвочекъ 22.

Въ общеобразовательномъ отношеніи особенно важно въ инородческихъ школахъ изученіе русскаго языка. По мысли Н. Ильминскаго „изученіе русскаго языка начинается заучиваніемъ отдѣльныхъ словъ и предложеній сначала съ голоса, а потомъ по книгѣ“. „Учитель по мѣрѣ усвоенія словъ упражняетъ учениковъ въ разговорѣ на изучаемые круги словъ“; книга для чтенія въ младшемъ отдѣленіи „изучается переводомъ ея на инородческій языкъ“. Такимъ образомъ изученіе и русскаго языка ведется при помощи инородческихъ языковъ. Изучить русскій языкъ безъ по-

мощи инородческаго возможно было бы только въ такомъ случаѣ, если-бы мы совершенно отдѣляли дѣтей изъ ихъ среды, помѣщая, на примѣръ, въ интернаты, въ среду русскую. Но при такихъ условіяхъ они будутъ забывать свой родной языкъ, не въ силахъ будутъ выражать свои мысли на родномъ языкѣ о всѣхъ тѣхъ предметахъ, о которыхъ они не говорили до поступленія въ школы. Слѣдовательно, миссіонерская цѣль ихъ будетъ потеряна. Поэтому и при изученіи русскаго языка лучше всего не отступать отъ указаній Н. И. Ильминскаго.

Дѣятельность Комитета по изысканію средствъ на расходы и денежная отчетность.

По утвержденной Общимъ собраніемъ Православнаго Миссіонерскаго Общества смѣтѣ расходовъ на содержаніе Миссіонерскихъ учрежденій Вятской епархіи назначено было 13350 руб. Въ счетъ этой суммы разрѣшено было употребить остаточныхъ къ 1 января 1904 года суммъ Комитета: запаснаго капитала 2366 руб. 55 коп. и расходнаго на 2 руб. 43 коп.; всего 2368 руб. 98 коп. А такъ какъ всего расхода на 1904 годъ по утвержденной Общимъ Собраніемъ Вятскаго комитета назначено было къ расходу 14136 руб., то недоставало 11767 руб. 2 к. Сумму эту разрѣшено было покрыть изъ пособія Совѣта Общества и пожертвованій, собираемыхъ непосредственно комитетомъ.

При выполненіи этой смѣты комитетъ употреблялъ для пріобрѣтенія средствъ всѣ тѣ способы, какіе указаны въ § 21 Устава общества. И въ дѣйствительности поступило въ 1904 году: въ запасный капиталъ 2503 руб. 63 к., въ расходный общій 3599 р. 32 коп. и въ расходный спеціальный 2127 руб. 14 коп.; всего 8230 руб. 9 коп. Такъ какъ запасный капиталъ Комитетъ безъ разрѣшенія Совѣта расходовать не можетъ (§ 22 Устава), а спеціальный имѣетъ особое назначеніе, то изъ поступленій 1904 года комитетъ могъ расходовать только 3599 руб. 32 коп., а съ причисленіемъ къ нимъ разрѣшенныхъ къ расходу остатковъ

прошлаго года 2368 руб. 98 коп. онъ могъ расходовать 5968 руб. 30 коп. Недостающія на расходы суммы были покрыты пособіемъ изъ суммъ Совѣта Миссіонерскаго Общества. Всего было выслано изъ суммъ Совѣта въ 1904 году, какъ показано въ вѣдомости, 7000 руб. Такимъ образомъ Комитетъ располагалъ на расходы суммой 12968 руб. 30 коп. Изъ нихъ израсходовано 12958 руб. 66 коп. и въ остаткѣ къ 1 января 1905 г. состоитъ 9 руб. 64 коп. Изъ расходнаго спеціального отослано на японскую миссію 27 руб. 55 коп. Весь расходъ и опредѣлялся, такимъ образомъ, въ 12986 руб. 21 коп.

Сверхъ этого земствомъ Малмыжскаго уѣзда выдано въ пособіе школамъ 650 руб., но такъ какъ они расходуются непосредственно земскою управою, то и въ отчетъ Комитета не входятъ. Мѣстныя церковно-приходскія попечительства и церкви также оказывали пособіе нѣкоторымъ школамъ, уплачивая за наемъ квартиръ, отопленіе и прислугу. Одно изъ сельскихъ обществъ израсходовало на школу 24 руб. Преосвященный Никонъ оказывалъ пособіе нѣкоторымъ школамъ изъ суммъ, находящихся въ его распоряженіи. Наконецъ, нѣкоторые приходскіе священники покрыли недостатки по школамъ изъ своихъ личныхъ средствъ. Все это показываетъ, что нужда въ школахъ велика, но что Комитетъ имѣетъ на это весьма ограниченныя средства и только благодаря пособію изъ суммъ Совѣта Общества, сочувствію Малмыжскаго земства, нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ попечительствъ, мѣстныхъ священниковъ и отдѣльныхъ лицъ онъ могъ содержать 73 школы. Но Комитетъ не можетъ не озабочиваться, что нужда въ христіанскомъ просвѣщеніи инородцевъ очень велика, что сами инородцы, какъ пишетъ помощникъ епархіальнаго миссіонера К. А. Андреевъ, всюду „просятъ школу“. Будемъ надѣяться, что эта всеобщая просьба населенія инородческаго будетъ услышана и православное русское населеніе, несмотря на тяжелое время войны съ язычниками „придетъ Комитету на помощь своими трудами и своими матеріальными средствами. Жатвы много, дѣлателей же мало. Будемъ молиться Господину жатвы, да изведетъ дѣлателей на жатву.

Подлинный подписали предсѣдатель и члены Комитета.

Вѣрно: членъ-дѣлопроизводитель С. Нурминскій.

Число школъ	Названіе школь	Число учащихся по племенамъ					Въ томъ числѣ язычниковъ		Всего учащихся		
		Русскихъ		Татаръ		Черемисъ	Вотяковъ	Бесермянъ	муж.	ж.	
		м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.			ж.
<i>Елабужскаго уѣзда.</i>											
1	Сетяковская . .			27	7					27	7
2	Маловожикьян- ская	10	4			8	2			18	6
3	Больше-Шур- някская	4	3	23						27	3
4	Черкасовская . .	1	1	23	2					24	3
5	Кырындинская .	41	12	11					магом ет. 11	52	12
6	Верхне-Шур- някская	8	1	18	3					26	4

Число окон. курсъ съ прав. на льготу IV раз. и со сви- дѣтельствомъ	Годъ открытія школы	Въ какомъ приходѣ	Завѣдующій и законоучитель	Кто учителемъ, гдѣ окончилъ курсъ и имѣеть ли сви- дѣтельство на званіе учителя				
					муж.		ж.	
					м.	ж.	м.	ж.
8	1874	Тихогорскомъ	Свящ. Люпер- сольскій	Екатерина Волкова, окон. въ Каз. крещ. татар. шк., свидѣт. имѣеть.				
8	1893	Александровск.	Свящ. В. Ар- дашевъ	Парамонъ Моисе- евъ, окон. въ Кырл. вотск. уч., свидѣт. имѣеть.				
4	1892	Умякскомъ	Свящ. Стефанъ Емельяновъ	Николай Антоновъ, окон. въ Каз. крещ. татар. шк., свидѣт. имѣеть.				
—	1881	Тоже	Онъ-же	Дмитрій Даниловъ, окон. въ Каз. крещ. татар. шк., свидѣт. имѣеть.				
8	1892	Кырындинскомъ	Свящ. Емел. Даулей	Петръ Даниловъ, окон. въ Каз. крещ. татар. шк., свидѣт. имѣеть.				
2	1892	Еловскомъ	Свящ. Николай Орловъ	Матвѣй Митрофа- новъ, окон. въ Каз.				

Число школ	Названіе школ	Число учащихся по племенамъ					Въ томъ числѣ язычниковъ		Всего учащихся					
		Русскихъ		Татаръ		Черемисъ		Волжиковъ		Бесермянъ				
		м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	муж.	ж.			
7	Айталонская			30	10							30	10	
8	Атязовская	12		18			6					36		
9	Брюшминская	2		40	1							42	1	
10	Староутягановская	11	4	14	8		5					30	12	
11	Черемиско-Воджайская					20	4				7	20	4	
12	Кузубаевская					48	12				18	7	48	12

Число окон. курсовъ съ прав. на льготу IV раз. и со свидѣтельствомъ	Годъ открытія школы	Въ какомъ приходѣ	Завѣдующій и законоучитель	Кто учителемъ, гдѣ окончилъ курсъ и имѣеть ли свидѣтельство на званіе учителя
	1891	Еловскомъ	Свящ. Н. Орловъ	Пелагія Королькова, окон. въ Каз. крещ. татар. шк., свидѣт. имѣеть.
6	1890	Мещеряковскомъ	Свящ. Василій Курочкинъ	Романъ Колчинъ, окон. въ Каз. крещ. татар. шк., свидѣт. имѣеть.
6	1873	Косьмодамианск.	Свящ. Вячес. Колупаевъ	Михаилъ Трофимовъ, свидѣт. имѣеть.
3	1899	Удаловскомъ	Свящ. Н. Кизнерцевъ	Феодоръ Дмитріевъ, окон. въ Каз. крещ. татар. шк., свидѣт. имѣеть.
1	1880	Граховскомъ	Діаконъ Дмитрій Зыковъ	Григорій Сушкинъ, окон. въ Кырлыган. мис. шк., свидѣт. не имѣеть.
6	1882	Гулушурминск.	Свящ. Ф. Кибардинъ	Надежда Кибичеева, окон. въ Кырлыган. центр. шк., свидѣт. имѣеть.

Число школь	Название школь										Въ томъ числѣ язычниковъ		Всего учащихся			
	Число учащихся по племенамъ										муж.	ж.				
	Русскихъ		Татаръ		Черемисъ		Волжковъ		Бесермянъ							
м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	муж.	ж.					
13	Ильнетская (Церковь-школа)										10		64			
14	Порьмская												20			
15	Ново-Гришкинская												31			
16	Старо-Гришкинская												29			
Всего по Елабуж. у.											35	яз.	магом	7	524	91

Число окон. курсъ съ прав. на льготу IV раз. и со свѣдѣтельствомъ	Годъ открытiя школы	Въ какомъ приходѣ	Завѣдующій и законоучитель	Кто учителемъ, гдѣ окончилъ курсъ и имѣеть ли свидѣтельство на званіе учителя	
					муж.
6	2	1871	Кураковскомъ	Свящ. В. Домрачевъ. Законникъ, Алексій Григорьевъ	Екатерина Григорьевна (жена диакона), окон. въ Каз. крещ. татар. шк., свидѣт. имѣеть; помощникъ Михаилъ Стефановъ Герасимовъ, окон. курсъ въ Елаб. второй-классной школь.
2	1	1884	Граховскомъ	Діаконъ Д. Зыковъ	Стефанъ Асафовъ, окон. въ Каз. крещ. татар. шк., свидѣт. имѣеть.
6		1884	Косьмодамянск.	Свящ. В. Колупаевъ.	Стефанъ Семеновъ, окон. въ Каз. крещ. татар. шк., свидѣт. имѣеть.
4		1893	Челновскомъ	Свящ. А. Костровъ.	Иванъ Зайцевъ, окон. въ Каз. крещ. татар. шк., свидѣт. имѣеть.
62	4				

Число школ	Названіе школ	Число учащихся по племенамъ										Въ томъ числѣ язычниковъ		Всего учащихся			
		Русскихъ		Татарь		Черемись		Вотяковъ		Бесерманъ							
		м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	муж.	ж.	муж.	ж.		
	<i>Слободскаго уѣзда.</i>																
1	Сизевская . . .	9	2	1			16	6				маг. 1		26	8		
	Всего по Слободск. у.	9	2	1			16	6				маг. 1		26	8		
	<i>Малмыжскаго уѣзда.</i>																
1	Нослинская муж-ская . . .			54										54			
2	Вотско-Китяк-ская . . .	6					21	6				6		27	6		
3	Нослинская жен-ская . . .			21											21		

Число окон. курсовъ прав. на льготу VI раз. и со сви-дѣтельствомъ	Годъ открытія школы	Въ какомъ приходѣ	Завѣдующій и законоучитель	Кто учителемъ, гдѣ окончилъ курсъ и имѣетъ ли сви-дѣтельство на званіе учителя
	1898	Кругловскомъ	Діаконъ Апол-лонъ Лѣсниковъ	Николай Каркинъ, окон. въ земск. учи-лищѣ, свидѣт. имѣетъ.
1	1871	Дерюшевскомъ	Свящ. П. Киз-нерцевъ	Егоръ Максимовъ, окон. въ Каз. крещ. татар. шк., свидѣт. имѣетъ; помощникъ Василій Медвѣдевъ, окон. курсъ въ Елаб. второклассной школѣ.
	1885	Тоже	Онъ-же	Андрей Чеботаревъ, окон. въ Кырлыган. центр. шк., свидѣт. имѣетъ.
	1892	Тоже	Онъ-же	Анна Ковалева, окон. въ Каз. крещ. татар. шк., свидѣт. имѣетъ.

Число школ	Названіе школ	Число учащихся по племенамъ										Въ томъ числѣ язычниковъ		Всего учащихся			
		Русскихъ		Татаръ		Черемисъ		Вотяковъ		Босермянъ		муж.	ж.	муж.	ж.		
		м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.						
4	Ново-Нослинская . . .			12	4											12	4
5	Бектешевская . (Церковь-школа)			18	12											18	12
6	Тлогуртская .							30	7							30	7
7	Ново-Війская . 1							44	2							45	2
8	Сосново-Ключинская .							31	2							31	2
9	Чужьяловская . 9	3						23	6							32	9

Число окон. курсъ съ прав. на льготу IV раз. и со свидѣтельствомъ	Годъ открытія школы	Въ какомъ приходѣ	Завѣдующій и законоучитель	Кто учителемъ, гдѣ окончили курсъ и имѣеть ли свидѣтельство на званіе учителя
	1904	Дерюшевскомъ	Свящ. П. Кизнерцевъ	Иванъ Пайкеевъ, окон. въ Каз. центр. крещ. татар. школѣ, свидѣт. имѣеть.
3	1880	Бектешевскомъ	Свящ. Илія Ефремовъ	Священникъ Илія Ефремовъ, окон. земск. учил., свидѣт. имѣеть; помощникъ Владиміръ Θεодоровъ, окон. курсъ Каз. крещ. татар. шк., свидѣт. имѣеть.
6	1891	Цыбинскомъ	Свящ. Шубинъ	Павель Наздѣковъ, окон. въ земск. учил., свидѣт. не имѣеть.
6	1900	Водзимонскомъ	Свящ. А. Дрягинъ	Петръ Обуховъ, окон. въ земск. учил., свидѣт. не имѣеть.
5	1885	Больше-Учинскомъ	Свящ. Василій Якимовъ	Авдій Павловъ, окон. въ земск. учил., свидѣт. не имѣеть.
3	1885	Вавожскомъ	Свящ. В. Красноперовъ	Стефанъ Михайловъ, окон. въ земск. учил., свидѣт. не имѣеть.

Число школъ	Названіе школъ	Число учащихся по племенамъ					Въ томъ числѣ язычниковъ		Всего учащихся		
		Русскихъ		Татаръ		Черемисъ		Вотяковъ		Бесермянъ	
		м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	муж.	ж.
10	Дургинская муж- ская	1	38			11			1	50	
11	Дургинская жен- ская		29			9				38	
12	Староцыпин- ская (Съ 1905 г. раз- дѣлена на двѣ: мужскую и жен- скую).	1	128	17						29 18	
13	Кутешская	1				31	12			32 12	
14	Кувкетская					20	16		6 1	20 16	

Число окон. курсъ съ прав. на льго- ту IV раз. и со сви- детельствомъ	Годъ открытія школы	Въ какомъ приходѣ	Завѣдующій и законоучитель	Кто учителемъ, гдѣ окончили курсъ и имѣеть ли свидѣ- тельство на званіе учителя
3	1872	Цыпинскомъ	Свящ. М. Люперольскій	Михаиль Софинъ, оконч. курсъ въ крещ. татар. шк., свидѣт. имѣеть; помощница Надежда Кодратова.
—	1890	Тоже	Онъ-же	Екатерина Козлова, оконч. въ Каз. крещ. татар. шк., свидѣт. имѣеть; помощн. На- талья Дмитріева, свид. не имѣеть.
1	1893	Тоже	Онъ-же	Яковъ Ураковъ, оконч. курсъ въ Каз. крещ. татар. шк., свид. имѣеть; помощ. Екате- рина Тихонова, свид. имѣеть.
3	1894	Тоже	Онъ-же	Павель Туганашевъ, оконч. въ земск. учи- лицѣ, свид. имѣеть.
2	1894	Тоже	Свящ. Шубинъ	Михаиль Харито- новъ, оконч. въ Кырлыг. центр. шк., свидѣт. имѣеть.

Число школъ	Названіе школъ	Число учащихся по племенамъ					Въ томъ числѣ язычниковъ		Всего учащихся					
		Русскихъ		Татаръ		Черемисъ		Вотьяковъ		Бесермянъ				
		м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	муж.	ж.			
15	Каменно-Ключинская	6	1	5	15	2					26	3		
16	Лакъ-Тыжма						24				24			
16	Всего по Малмыжск. у.	25	5	155	83	15	2	235	60		13	1	430	150
	Глазовскаго уѣзда.													
1	Гулешурская						2	1	23	3			25	4
2	Унинская	6	3				26	4					32	7
3	Тугбулатовская женская		6				14							20

Число окон. курсъ съ прав. на льготу IV раз. и со свидѣтельствомъ	Годъ открытія школы	Въ какомъ приходѣ	Завѣдующій и законоучитель	Кто учителемъ, гдѣ окончили курсъ и имѣеть ли свидѣтельство на званіе учителя
2	1893	Больше-Киятскмъ	Священ. Михаилъ Леонтьевъ	Иванъ Бажановъ, оконч. въ Кырлыг. центр. учил., свидѣт. имѣеть.
	1904	Кизнерскомъ	Священ. Н. Овчинниковъ	Владиміръ Михайловъ, изъ приготов. кл. Каз. учит. семинаріи, свидѣт. не имѣеть.
35	2			
	1902	Югаменскомъ	Священ. А. Ясницкій	Григорій Злобинъ, оконч. во второк. шк., свидѣт. имѣеть.
	1883	Тоже	Священ. А. Васнецовъ	Андрей Золотаревъ, оконч. курсъ въ Балез. втор. школѣ, свидѣт. имѣеть.
	1898	Тугбулатовскомъ	Свящ. В. Зубаревъ	Парасковья Кутявина, оконч. въ Со-сновской второк. шк., свидѣт. имѣеть.

Число школ	Названіе школ	Число учащихся по племенамъ										Въ томъ числѣ язычниковъ		Всего учащихся		
		Русскихъ		Татаръ		Черемисъ		Вотяковъ		Бесермянъ		Муж.	Ж.	Муж.	Ж.	
		М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.					
4	Тутаевская . .	—	—	3	—	—	—	—	—	11	3	3	—	14	3	маг.
5	Гординская . .	—	—	—	—	—	—	—	—	16	3	—	—	16	3	
6	Ворцынская . .	3	5	2	—	—	—	19	4	20	1	2	—	44	10	маг.
7	Гурзинская . .	—	—	—	—	—	—	—	—	17	9	—	—	17	9	
8	Мокинская . .	—	5	—	—	—	—	24	8	—	—	—	—	24	13	
9	Жебшурская . .	—	—	—	—	—	—	10	3	—	—	—	—	10	3	
9	Всего по Глазовск. у.	9	19	5	—	—	—	81	34	87	19	5	—	182	72	маг.

Число окон. курсъ съ прав. на льготу VI раз. и со свѣдѣтельствомъ	Муж.	Ж.	Годъ открытія школы	Въ какомъ приходѣ	Завѣдующій и законоучитель	Кто учителемъ, гдѣ окончилъ курсъ и имѣеть ли свидѣтельство на званіе учителя
—	—	1904	Балезинскомъ	Священ. В. Флоровъ	Ефимъ Волковъ, оконч. въ Балезинской второк. шк., свидѣт. имѣеть.	
5	—	1874	Уканскомъ	Священ. В. Поповъ	Феодоръ Вершининъ, оконч. въ Кырлыган. центр. шк., свидѣт. имѣеть.	
3	—	1897	Карсовайскомъ	Свящ. Николай Поповъ	Ксенія Сальникова, оконч. въ Каз. крещ. татар. шк., свидѣт. имѣеть.	
1	—	1893	Тоже	Онъ-же	Крестьянинъ Яковъ Вершининъ, свидѣт. не имѣеть.	
1	—	1899	Тоже	Онъ-же	Иванъ Матушкинъ, оконч. въ Балезинск. второк. шк., свидѣт. имѣеть.	
11	—					

Число школъ	Названіе школъ	Число учащихся по племенамъ					Въ томъ числѣ язычниковъ		Всего учащихся		
		Русскихъ		Татаръ		Черемисъ		Вотяковъ		Бесермянъ	
		м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	муж.	ж.
	<i>Яранскаго уѣзда.</i>										
1	Яндэлетковская.	6			40						46
2	Энгерсолинская.	2			23						23 2
3	Пайгишевская.	5			13						18
4	Знаменская женская.	28			20						48
5	Кердовская.	11			26						37
6	Ошаевская.				25						25

Число окон. курсъ съ прав. на льготу IV раз. и со свидѣтельствомъ	Годъ открытія школы	Въ какомъ приходѣ	Завѣдующій и законоучитель	Кто учителемъ, гдѣ окончилъ курсъ и имѣетъ ли свидѣтельство на званіе учителя
1	1900	Великопольскомъ	Свящ. Николай Домрачевъ	Алексѣй Аванасьевъ, оконч. въ Каз. учит. семинаріи, свид. имѣетъ.
4	1901	Люперсольскомъ	Свящ. Петръ Красноперовъ	Николай Котеловъ, оконч. въ 2-хъ кл. уч., свидѣт. не имѣетъ.
—	1893	Войскомъ	Свящ. Алексан. Утробинъ	Веніаминъ Юминъ, оконч. въ Старо-Торьяльской шк.
—	14 1900	Знаменскомъ	Свящ. Алексан. Питиримовъ	Ксенія Соколовская, оконч. во второк. уч., помощница Евдокія Климентова.
2	1886	Великопольскомъ	Свящ. Н. Домрачевъ	Александръ Фурзиковъ, оконч. въ Старо-Торьяльской шк., свид. имѣетъ.
3	1900	Пижанскомъ	Свящ. Н. Курбановскій	Михаилъ Пивоваровъ, оконч. въ Торьяльскомъ земскомъ училищѣ.

Число школ	Названіе школь	Число учащихся по племенамъ					Въ томъ числѣ язычниковъ		Всего учащихся		
		Русскихъ		Татаръ		Черемисъ		Вотяковъ		Бесермянъ	
		м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	муж.	ж.
7	Кордемтурская			18						18	

7	Всего по Яранскому у. Уржумскаго уѣзда.	22	30	145	20					167	50
1	Кукмаринская			35	1			12		35	1
2	Купріанъ-Со- линская			30						30	
3	Яндемеровская	2		27				2		29	
4	Нижне-Кугенер- ская . . .	2	1	18						20	1

Число окон. курсъ съ прав. на льготу IV раз. и со сви- дѣтельствомъ	Годъ открытія школы	Въ какомъ приходѣ	Завѣдующій и законоучитель	Кто учителемъ, гдѣ окончил курсъ и имѣетъ ли свидѣ- тельство на званіе учителя
	1904	Люперсолюскомъ	Свящ. П. Кра- сноперовъ	Александръ Про- копьевъ, оконч. въ Унж. черемиск. уч., свидѣт. имѣеть.
10	14			
5	1893	Старо-Торь- альскомъ	Свящ. М. Ку- рочкинъ	Петръ Изергинъ, оконч. во второк. шк., свидѣт. имѣеть.
	1894	Купріанъ-Со- линскомъ	Свящ. Н. Ава- насьевъ	Алексѣй Каллистра- товъ, оконч. въ Каз. учит. сем.
2	1893	Куракинскомъ	Свящ. П. Ве- рещагинъ	Александръ Вахра- невъ, оконч. въ 2 кл. уч., свид. имѣеть.
2	1894	Сернурскомъ	Свящ. І. Ко- валевъ. Законо- учитель П. Поповъ	Козьма Ивановъ, оконч. въ 2 кл. шк., свидѣт. не имѣеть.

Число школ	Названіе школ	Число учащихся по племенамъ										Въ томъ числѣ язычниковъ	Всего учащихся	
		Русскихъ		Татаръ		Черемисъ		Вотяковъ		Бесермянъ				
		м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.			муж.
5	Токтай-Бѣлякск. (женск.).	—	6	—	—	12	—	—	—	—	—	—	—	18
6	Часовенская . .	5	1	—	—	24	3	—	—	—	—	3	—	29
7	Китнимучашская	—	—	—	—	36	2	—	—	—	—	—	—	36
8	Сюбашская . .	—	23	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	24
9	Сардабашская мужская . .	—	36	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	36
10	Сардабашская женская . .	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15
11	Сардинская . .	1	—	—	—	22	—	—	—	—	—	4	—	23

Число окон. курсовъ прав. на льготу IV раз. и со свидѣтельствомъ	Годъ открытія школы	Въ какомъ приходѣ	Завѣдующій и законоучитель	Кто учителемъ, гдѣ окончилъ курсъ и имѣетъ ли свидѣтельство на званіе учителя	
					муж.
—	2	1892	Токтай-Бѣлякскомъ	Свящ. В. Упинскій	Іустина Байкова, оконч. въ 2 кл. училищъ, свид. не имѣеть.
3	—	1892	Косолаповскомъ	Свящ. Н. Тронинъ	Иванъ Абашевъ, оконч. въ Унженской мис. шк., свид. имѣеть.
2	—	1902	Черемисско-Турекскомъ	Свящ. Н. Левагинъ	Филиппъ Аоанасьевъ, оконч. въ Каз. уч. семинаріи, свидѣт. имѣеть.
—	—	1885	Мамсинерскомъ	Свящ. Н. Гавриловъ	Антонъ Ивановъ, оконч. въ Каз. крещ. татар. шк., свидѣт. имѣеть.
2	—	1871	Тоже	Тоже. Діаконъ Ковалевъ	Крестьянинъ Василій Назаровъ, оконч. въ Каз. крещ. татар. шк., свид. имѣеть.
—	—	1891	Тоже	Тоже	Анастасія Аоанасьева, оконч. въ Каз. крещ. татар. шк., свид. имѣеть.
1	—	1893	Тоже	Тоже	Алексій Ивановъ, оконч. въ Унженской школѣ, свид. имѣеть.

Число школъ	Названіе школь	Число учащихся по племенамъ					Въ томъ числѣ язычниковъ		Всего учащихся			
		Русскихъ		Татаръ		Черемисъ		Волжковъ		Бесермянъ		
		м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	муж.	ж.	
12	Царанурская .			20	7						20	7
13	Салтакъ-Яль- ская женская.				13							13
14	Рушбелянская .	8		17	4						25	4
15	Больше-Шок- шемская . .	8	2	18	2						26	10
16	Помасьяльская .			19	2				1		19	2
17	Шуй-Въяльская.			18					4		18	

Число окон. курсъ съ прав. на льготу IV раз. и со сви- дѣтельствомъ	Годъ открытія школы	Въ какомъ приходѣ	Завѣдующій и законоучитель	Кто учителемъ, гдѣ окончилъ курсъ и имѣеть ли свидѣ- тельство на званіе учителя
—	1893	Токтай-Въяльскомъ	Свящ. С. Гро- мовъ	Алексій Соколовъ, окон. въ Старо-Торьяль- ской шк., свидѣт. не имѣеть.
—	1903	Салтакъ-Яль- скомъ	Свящ. А. Ива- новскій. Діаконъ К. Мосухинъ	Анна Короваева, (свидѣтельства нѣтъ).
4	1895	Токтай-Въяльскомъ	Свящ. В. Уп- шинскій	Филиппъ Черновъ, окон. курсъ въ Старо- Торьяльской школѣ.
—	1893	Тоже	Тоже	Феодоръ Ивановъ, оконч. во второкласс- ной школѣ, свидѣт. имѣеть.
1	1897	Елеевскомъ	Свящ. А. Го- ловинъ. Діаконъ Леонтьевъ	Михаилъ Ефимовъ, оконч. въ двухкласс- номъ училищѣ, сви- дѣт. не имѣеть.
5	1899	Ново-Торьяль- скомъ	Священ. Н. Смирновъ	Семень Ведерни- ковъ, оконч. въ земскомъ училищѣ, свидѣт. не имѣеть.

Число школъ	Названіе школъ	Число учащихся по племенамъ					Въ томъ числѣ язычниковъ		Всего учащихся		Число окон. курсъ съ прав. на льготу VI раз. и со сви-дѣтельствомъ	Годъ открытія школы	Въ какомъ приходѣ	Завѣдующій и законоучитель	Кто учителемъ, гдѣ окончилъ курсъ и имѣеть ли сви-дѣтельство на званіе учителя						
		Русскихъ		Татаръ		Черемисъ	Вотьяковъ		Бесермянъ							Муж.	Ж.	Муж.	Ж.		
		М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	Муж.										Ж.	
18	Аланурская . . .	1	—	—	57	1	—	—	—	—	16	1	58	1	16	—	1901	Черемисско-Турекскомъ	Свящ. І. Ергинъ	Михаилъ Кокушкинъ, оконч. въ 2-хъ класс. училищѣ, свидѣт. не имѣеть.	
19	Больше-Куптинская	1	4	—	34	1	—	—	—	—	—	—	35	5	3	—	1897	Куршаковскомъ	Свящ. А. Люперольскій	Трофимъ Семеновъ, оконч. въ Каз. крещ. татар. шк., свидѣт. имѣеть.	
20	Колокудская . . .	2	—	—	22	2	—	—	—	—	—	—	24	2	4	—	1894	Верхне-Ушнурскомъ	Свящ. Н. Анцыгинъ	Сергѣй Ивановъ, изъ черемисъ; свидѣт. имѣеть.	
21	Актуганъ-Солинская	3	—	—	32	3	—	—	—	—	—	—	35	3	—	—	1892	Юледурскомъ	Свящ. В. Фаддѣвъ	Екатерина Мокева, оконч. курсъ во второклассной школѣ.	
22	Коклалинская	2	2	—	35	4	—	—	—	8	—	—	37	6	9	—	1892	Тоже	Свящ. Н. Аванасьевъ	Сергѣй Терентьевъ, оконч. въ 2-хъ кл. училищѣ, свидѣт. не имѣеть.	
23	Нурсолинская . . .	2	—	—	26	2	—	—	—	—	—	—	28	2	—	—	1903	Тумью-Мучакшскомъ	Священ. В. Асянновъ	Николай Семеновъ, оконч. въ Уньженской школѣ, свидѣт. имѣеть.	
23	Всего по Уржумск. у. . .	37	16	59	16	491	65	—	—	50	1	587	97	—	59	2	—	—	—	—	—

Число школъ	Названіе школъ	Число учащихся по племенамъ					Въ томъ числѣ язычниковъ		Всего учащихся			
		Русскихъ		Татаръ		Черемисъ		Вотяковъ		Бесермянъ		
		м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	муж.	ж.	
	Сарапульскій уездъ.											
1	Быргындинская.	2			42	11				4	44	11
1	Всего по Сарапул. у. . .	2			42	11				4	44	11
73	А всего . . .	205	105	490	136	772	104	406	115	87	1960	479

Вѣрно: членъ-дѣлопроизво

Число окон. курсъ съ прав. на льготу IV раз. и со сви-дѣтельствомъ	Годъ открытія школы	Въ какомъ приходѣ	Завѣдующій и законоучитель	Кто учителемъ, гдѣ окончили курсъ и имѣеть ли сви-дѣтельство на званіе учителя
—	1871	Новооселенномъ	Свящ. Іоаннъ Утробинъ	Александра Осипова, оконч. курсъ въ Бир-ской прогимнази, сви-дѣт. имѣеть.
177	22			

датель С. Нурмамскій.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Вятскому
Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества

за 1904 годъ.

	СУММА		СУММА	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Къ 1 января 1904 года осталось отъ прошлаго года . . .	15869	53	10473	—
			Неприкосновеннаго	
			Запаснаго	2366 55
			Расходнаго общаго	243
			Расходнаго спеціальнаго:	
			а) На Японскую миссію	27 55
			б) На постройку домовъ	3000
				<hr/>
Приходъ 1904 г. Неприкосновеннаго капитала не было.	—	—		15869 53
			Не было	—
Запаснаго	2503	63	а) Сбора въ недѣлю православія и пожертвованій	1577 82
			б) По подписнымъ листамъ Совѣта	925 81
				<hr/>
				2503 63

Расходнаго общаго	3599 32	1) Членскихъ взносов	1901 50
		2) Пожертвованій отъ церквей, причтовъ и частныхъ лицъ	494 23
		3) Процентвъ на капиталъ Комитета	478 7
		4) Изъ Государственнаго Казначейства на возмѣщеніе 5% сбора	20 95
		5) Возвращено изъ выписанныхъ въ расходъ	25
		6) Отъ Правленія свѣчнаго завода на стипендіатовъ	410
		7) Изъ Вятской Духовной Консисторіи на распространеніе христіанства между язычниками	269 57
			<hr/>
			3599 32
Расходнаго спеціального	2127 14	а) На Японскую миссію	27 14
		б) На устройство школьныхъ домовъ	2100
			<hr/>
			2127 14

Сумма пересланных изъ кассы Совѣта	7000	а) Отъ 11 февраля за № 232 въ счетъ смѣты 1903-4 г.	2000
		б) Отъ 13 апрѣля за № 377-мь	3000
		и в) Отъ 24 сен- тября за № 801 въ счетъ смѣты 1904-5 года	2000
			<hr/> 7000 <hr/>
Итого расходнаго	12726 46		12726 46
Всего въ 1904 г. поступило съ за- пасными	15230 9		15230 9
Съ остаточными отъ прошлаго 1903 года	31099 62		31099 62
Оборотныхъ по- ступлений	9468 98	а) Перечисленій изъ одного разряда кассы въ другой	4468 98

		б) Приобрѣтено процентныхъ бумагъ стоимости	5000 —
			<hr/>
			9468 98
			<hr/>
Всего по книгѣ прихода значится	40568 60		40568 60
Расходъ 1904 г,			
1) Изъ суммъ Комитета:			
Неприкосновенный капиталъ	— —	Не было	— —
Запасный капиталъ	2366 55	а) На содержаніе мѣстныхъ миссіонерскихъ школъ:	
Расходный общій	3592 11	Жалованье преподавателямъ, содержаніе домовъ и наемъ квартиръ	10411 —
2) Расходный спеціальный:		Ремонтъ зданій	51 82
а) На Японскую миссію	27 55	Снабженіе училищъ мебелью	110 —
3) Изъ суммъ перечисленныхъ изъ кассы Совѣта	7000 —	Снабженіе книгами и учебными принадлежностями	1265 51

	Награды и пособия служащимъ	14	—
	Учительницѣ руко- дѣля	60	—
	Итого на школы .	11912	33
	б) Снабженіе стипен- діатовъ:		
	Въ Духовныхъ учи- лищахъ	280	—
	Въ Епархіальномъ жен. училищѣ	130	—
	Ва Казанской кре- щено-татарской шк.	120	—
	Въ Уньженской шко- лѣ Братства Святите- ля Гурія	100	—
	Въ Маріинско-Зна- менской второклассной школѣ	16	—
	Итого на стипен- діатовъ	646	—
	в) Отослано въ Со- вѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Об- щества на Японскую миссію	27	55
		27	55

		г) По Комитету:		
		Почтовые расходы	12	35
		Типографскіе „	87	50
		Канцелярскіе „	23	39
		Уплачено процен- товъ при покупкѣ про- центныхъ бумагъ . .	15	9
		Дѣлопроизводителю	250	—
		Разсылному . .	12	—
		<hr/>	<hr/>	<hr/>
		Итого . .	400	33
		<hr/>	<hr/>	<hr/>
Всего израсходи- вано	12986	21	12986	21
Оборотныхъ рас- ходовъ	9468	98		
		а) На покупку про- центныхъ бумагъ (се- рій)	5000	—
		б) Перечислено изъ одного разряда смѣты въ другой	4468	98
		<hr/>	<hr/>	<hr/>
		Итого . .	9468	98
		<hr/>	<hr/>	<hr/>
Всего выписано по книгѣ въ расходъ	22455	19	22455	19

Къ 1 января 1905 года состоитъ въ ос- таткѣ:			
Неприкосновеннаго капитала	10473		
Запаснаго	2503 63	} Сбора въ недѣлю православія и по- жертвованій	1577 82
			} По подписнымъ листамъ Совѣта
Расходнаго общаго	9 64		
Расходнаго спе- ціального	5127 14	} На Японскую миссію	27 14
			} На устройство школьныхъ домовъ
<hr/>			
	18113 41		18113 41

Остаточныя суммы Вятскаго Комитета заключаются: 16000 руб. въ % бумагахъ и 2113 р. 41 к. наличными, которые внесены въ сберегательную кассу при Вятскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкѣ за № 7087/424.

Вѣрно: членъ-дѣлопроизводитель С. Нурминскій.

Актъ ревизіонной комиссіи.

1905 года марта 14 дня, мы, избранные для повѣрки годичнаго отчета Миссіонерскаго Комитета въ финансовомъ отношеніи за 1904 годъ, члены Миссіонерскаго Общества производили повѣрку отчета и нашли оный правильнымъ и согласнымъ съ приходо-расходными книгами и документами, а именно: 1) приходъ суммъ въ теченіе 1904 года, а также и остатокъ къ 1 января 1905 г. показаны въ отчетѣ во всемъ согласно съ книгами и документами; 2) расходъ производимъ былъ согласно журналамъ Комитета; 3) книги ведены правильно; транспорты и построчные и мѣсячные итоги вѣрны; 4) въ правильности показаннаго къ 14 марта 1905 г. остатка мы удостовѣрились чрезъ свидѣтельствованіе наличной суммы, состоящей по день свидѣтельствованія каковой по вскрытіи запечатаннаго ящика, хранящагося въ казначействѣ, оказалось въ билетахъ различныхъ учрежденій шестнадцать тысячъ (16000) рублей, по книжкѣ Государственнаго Банка одна тысяча двѣсти двадцать семь (1227) руб. 37 коп. и наличными девяносто семь (97) руб. 63 коп., а всего семнадцать тысячъ триста двадцать пять (17325) рублей, именно та сумма, которая и должна быть. О чемъ и составляемъ сей актъ.

Подлинный подписали члены ревизіонной комиссіи:

Священникъ *Димитрій Логиновъ.*

Священникъ *Тимофей Гаркуновъ.*

Священникъ *Іоаннъ Сунцовъ.*

Вѣрно: Членъ-Дѣлопроизводитель *С. Нурминскій.*

С М Ъ Т А

расходовъ по Вятскому Комитету Православнаго Мис-
сіонерскаго Общества на 1905 годъ.

	Сумма со- держанія		Примѣчаніе
	Рубли	К.	
На содержаніе школъ			
<i>Елабужскаго уѣзда:</i>			
Ильнетской	180	—	
Кузубаевской	150	—	
Порымской	200	—	
Сетяковской	150	—	
Старо-Гришкинской	150	—	
Черемисско-Возжайской	150	—	
Кырындинской	180	—	
Мало-Воложикъинской	155	—	
Ново-Гришкинской	150	—	
Брюшминской	150	—	
Атіазовской	150	—	
Верхне-шурнякской	150	—	

Черкасовской	150
Айталонской	150
Больше-Шурнякской	150
Строго-Утягановской	150

Итого	2515
-----------------	------

Уржумскаго уѣзда:

Сардабашской муж.	150
Сюбашской	150
Сардабашской жен.	150
Сардинской	150
Нижне-Кугенерской	150
Часовенской	150
Яндэмерской	200
Токтай-Бѣлякской	150
Кукмаринской	150
Куприанъ-Солинской	240
Китнемучашской	155
Аланурской	210

Нурсолинской 130

Мало-Шокшемской 105

Царанурской 80

Больше-Коклалинской 105

Ахтугань-Солинской 150

Больше-Колокудской 130

Рушь-Бълякской 100

Больше-Куптинской 120

Помасьяльской 100

Шуй-Бълякской 125

Салтакъ-Яльской 100

Итого 9250

Малмыжского уезда:

Бектешевской 120

Старо-Цыпшинской 150

Дургинской муж. 160

Нослинской жен. 120

Дургинской жен. 170

Нослинской муж.	260	—
Вотско-Китяжской	100	—
Каменно-Ключинской	100	—
Кушкетской	125	—
Тлогуртской	150	—
Кутешской	120	—
Сосново-Ключинской	100	—
Чушъяловской	100	—
Ново-Бийской	120	—
Ново-Нослинской	150	—
Лакъ-Тыжлинской	96	—
Итого		2141
<i>Глазовскаго уезда:</i>		
Верцынской	180	—
Унинской	150	—
Гулешурской	150	—
Мокинской	140	—
Гурзинской	140	—

Жебшурской	100
Тугбулатовской	120
Тутаевской	150
Гординской	96
<hr/>	
Итого	1226
<i>Сарапульского уезда:</i>	
Быргиндинской	280
<hr/>	
Итого	280
<i>Яранского уезда:</i>	
Знаменской жен.	330
Яндэлетковской	180
Тайгишевской	150
Ошаевской	200
Энгерсолинской	156
Кердовской	120
Кордемтюрской	151
<hr/>	
Итого	1287

Слободскаго уѣзда:

Сизевской 200 —

Городищенской (въ пособіе) 50 —

Итого 250 —

Всего на содержаніе школъ 10949 —

На стипендіатовъ:

4. Въ Казанской крещено-татарской школъ 120 —

4. Въ Уньженской черемисской школъ 100 —

4. Въ духовныхъ училищахъ 280 —

2. При Епархіальномъ женскомъ училищѣ 130 —

2. При Знаменской школъ 28 —

Итого 658 —

Дополнительное жалованье инокродческому миссіонеру 600 —

Итого 600 —

Дополнительные расходы по школамъ:	
Ремонтъ мебели и заведеніе новой	200—
Учебники и пособія	1000—
Учительницѣ руководѣля	120—
Вознагражденіе помощникамъ и практикантамъ	300—
Ремонтъ зданій	400—
Награды и пособія преподавателямъ	250—
Итого	2270—
По Комитету:	
Почтовыхъ расходовъ	25—
Типографскихъ	60—
Канцелярскихъ	40—
Жалованье дѣлопроизводителю	250—
Наемъ рассыльнаго	12—
Итого	387—
Всего кромѣ школъ	3915—
А всего	14864—

С М Ъ Т А

доходовъ по Вятскому Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества на 1905 г.

	Рубли	К.		Рубли	К.
Къ 1 января 1905 года состоитъ:					
Неприкосновеннаго капитала	10473	—			
Запаснаго	2503	63			
Расходнаго общаго	9	64			
Расходнаго спеціального	5127	14			
<hr/>	<hr/>	<hr/>			
Итого .	18113	41			
Ожидается доходовъ въ 1905 г. (приблизительно) .					
Въ неприкосновенный капиталъ .					
Въ запасный .	2230	—	а) Сбора въ недѣлю православія . б) По подписнымъ листамъ Совѣта .	1520	—
				710	—
<hr/>	<hr/>	<hr/>			
Итого .	2230	—		2230	—

Въ расходный капиталъ	5350	Членскихъ взносов	1500
		По жертвованій отъ церквей, причтовъ и частныхъ лицъ	780
		Процентовъ на капиталъ	400
		Изъ кружекъ на распространіе христіанства между язычниками	260
		Отъ Правленія свѣчнаго завода на степендіатовъ	410
		Процентнаго сбора съ церковныхъ суммъ обложенія, согласно постановленію съѣзда духовенства 11 іюля 1897 г.	2000
		Остатокъ по запасному капиталу	2503 63
		Остатокъ расходнаго общаго	9 64
<hr/> Итого .	<hr/> 5350		<hr/> 2513 27

<p>Недостающая для покрытия расхода по сметѣ сумма 9514 р. предполагается быть покрытой расходомъ остатка отъ прошлаго года—запаснаго и расходнаго капитала</p> <p>Слѣдуетъ ходатайствовать о пособіи изъ суммъ Совѣта</p>	<p>251327</p> <p>700073</p>	<p>Ожидается пособія изъ суммъ Совѣта .</p>	<p>700073</p>
<p>Всего расходнаго .</p> <p>Расходнаго спеціального</p>	<p>14864—</p> <p>20—</p>	<p>На Японскую миссію</p>	<p>14864—</p> <p>20—</p>

Вѣрно членъ-дѣлопроизводитель *С. Нурминскій.*

СПИСОКЪ

членовъ, Вятскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, сдѣлавшихъ взносъ не менѣе трехъ рублей за 1904 годъ.

- | | |
|----------------------------|-----------------------------|
| Ангелина казначея. | Андреевъ К. помощ. инород. |
| Агафонниковъ о. В. свящ. | миссіонера. |
| Анисимовъ о. А. свящ. | Ардашевъ о. А. свящ. |
| Адшиховъ о. П. свящ. | Ангелина игуменія. |
| Ардашевъ о. М. свящ. | Анисимовъ о. В. свящ. |
| Агафонниковъ о. І. свящ. | Александровъ о. Е. свящ. |
| Аммосовъ о. А. свящ. благ. | Анцыгинъ о. І. протоіерей. |
| Анисимовъ о. В. свящ. | Авенировъ о. А. свящ. |
| Аммосовъ о. А. свящ. | Аюнасьевъ о. А. свящ. |
| Авраамовъ о. І. свящ. | Анисимовъ о. І. свящ. |
| Ардашевъ о. А. свящ. | Аммосовъ о. В. свящ. |
| Агафонниковъ о. Д. свящ. | Анисимовъ о. П. свящ. |
| Балтаевскій о. А. свящ. | Быстренинъ о. В. свящ. |
| Будринъ о. В. свящ. | Беневоленскій о. П. свящ. |
| Бердниковъ о. Г. свящ. | Быковъ о. В. свящ. |
| Бобровскій о. І. свящ. | Бехтеревъ о. Г. свящ. |
| Борзцовскій И. С. | Бѣляевъ о. П. свящ. |
| Бяковъ о. В. свящ. | Беневитскій о. Г. свящ. |
| Бяковъ о. І. свящ. | Бобровскій о. П. свящ. |
| Беневитскій о. А. свящ. | Богомоловъ о. В. свящ. |
| Беневитскій о. В. свящ. | Беневоленскій о. И. свящ. |
| Безсоновъ о. А. свящ. | Бережневъ о. В. протоіерей. |
| Беневитскій о. Н. свящ. | Богоспасаевъ П. псаломщикъ. |
| Бехтеревъ о. Г. свящ. | Бердниковъ о. Н. діаконь. |
| Вершининъ о. І. свящ. | Васнецовъ о. Н. свящ. |
| Васнецовъ о. А. свящ. | Василій архимандритъ. |

Васнецовъ о. А. свящ.
Васнецовъ о. А. свящ.
Виноградовъ о. М. свящ.
Владимірскій о. Д. свящ.
Варгасовъ о. Ю. свящ.
Васнецовъ о. А. свящ.
Васнецовъ о. А. свящ.
Верещагинъ о. І. свящ.
Верещагинъ о. А. свящ.
Виоанскій о. М. свящ.
Васнецовъ о. В. свящ.
Вознесенскій о. К. свящ.
Верещагинъ о. А. свящ.
Введенскій о. М. свящ.
Волженинъ И. крестьянинъ.

Громовъ о. С. свящ.
Голубковъ о. І. свящ.
Главизнинъ о. А. свящ.
Галицкій о. П. свящ.
Головинъ о. А. свящ.
Головинъ о. А. свящ.

Дрягинъ В. Н. протоіерей.
Долгушинъ А. купецъ.
Двиняниновъ о. І. свящ.
Дрягинъ о. В. свящ.
Домрачевъ о. Н. свящ.
Добринскій о. А. протоіерей.
Домрачевъ о. М. свящ.
Десницкій о. А. свящ.
Десницкій о. А. свящ.
Домрачевъ о. В. свящ.
Дьяконовъ о. А. свящ.

Вознесенскій о. А. свящ.
Верещагинъ о. А. свящ.
Верещагинъ о. К. свящ.
Вознесенскій о. І. свящ.
Верещагинъ о. Н. свящ.
Верещагинъ о. В. свящ.
Вадиковскій о. А. свящ.
Воскресенскій о. Д. свящ.
Веселицкій о. А. свящ.
Верещагинъ о. А. свящ.
Вихаревъ о. В. свящ.
Вадиковскій о. М. свящ.
Вашивинъ о. А. свящ.
Вечтомовъ о. В. протоіерей.

Годяевъ о. Г. свящ.
Головинъ о. А. свящ.
Головинъ о. Н. свящ.
Гусевъ о. Г. свящ.
Галицкій о. М. свящ.

Денисовъ о. А. свящ.
Домрачевъ о. В. свящ.
Денисовъ о. И. свящ.
Дьяковъ о. А. свящ.
Дьяконовъ о. Н. свящ.
Двиняниновъ о. А. свящ.
Двиняниновъ о. Д. свящ.
Дьячковъ о. Н. свящ.
Домрачевъ о. Ф. свящ.
Домрачевъ о. І. свящ.
Двиняниновъ о. А. свящ.

- Домрачевъ о. І. свящ.
Дерновъ о. В. свящ.
Двиняниновъ о. П. свящ.
Денисовъ о. В. свящ.
Дьяконовъ о. А. свящ.
Дьяконовъ о. М. свящ.
Домрачевъ о. Н. свящ.
Дерновъ о. А. свящ.
Дерновъ о. П. свящ.
Домрачевъ о. В. свящ.
Двиняниновъ о. А. свящ.
Евпраксія игуменія.
Ерминъ о. Д. свящ.
Емельяновъ благ. свящ.
Емельяновъ о. М. свящ.
Ерминъ о. А. свящ.
Ермолинъ о. А. свящ.
Елабужскій о. М. свящ.
Жилинъ о. А. свящ.
Жестковъ о. М. свящ.
Замятинъ о. А. протоіерей.
Зоринъ о. Н. протоіерей.
Зарницынъ В. псаломщикъ.
Зубаревъ о. М. свящ.
Загуменновъ о. А. свящ.
Замятинъ о. І. свящ.
Зарницынъ о. С. свящ.
Зарницынъ о. М. свящ.
Зыковъ о. В. свящ.
Зоновъ о. І. свящ.
Израилевъ А. С. ключарь-
протоіерей.
- Домрачевъ о. В. свящ.
Домрачевъ о. В. свящ.
Дрягинъ о. А. свящ.
Денисовъ о. П. свящ.
Домрачевъ о. В. свящ.
Дьяконовъ о. Н. свящ.
Дрягинъ о. Н. свящ.
Дерновъ о. Н. свящ.
Двиняниновъ о. В. діаконь.
Дерновъ А. діаконь.
Ергинъ о. Г. свящ.
Ергинъ о. К. свящ.
Ефремовъ о. И. свящ.
Емельяновъ о. С. свящ.
Емельяновъ о. Θ. свящ.
Емельяновъ о. А. свящ.
Ергинъ о. Н. свящ.
Жилинъ о. Н. смот. Д. У.
Жестковъ о. Н. свящ.
Замятинъ о. П. свящ.
Замятинъ о. П. свящ.
Зеленинъ о. К. свящ.
Зубаревъ о. Н. свящ.
Замятинъ о. Д. свящ.
Зубаревъ о. А. свящ.
Зубаревъ о. Н. свящ.
Зубаревъ о. Н. свящ.
Захаровъ о. В. свящ.
Ивановскій о. А. свящ.
Ивановскій о. Г. свящ.

- Ганицкій о. А. свящ.
Иньковъ о. В. свящ.
Игнатъевъ о. Н. свящ.
Ивановскій о. П. свящ.
Кувшинскій о. Н. свящ.
Коцынскій А. Н. смотр. уч.
К... Лидія Ив. }
отъ ея дѣтей } г. Котельничъ.
П. С.—Е. К.)
Красперовъ о. Н. свящ.
Котлецовъ о. І. свящ.
Князевъ о. Н. свящ.
Котлецовъ о. М. свящ.
Князевъ о. А. свящ.
Красноперовъ о. Н. свящ.
Кротовъ о. С. свящ.
Короваевъ о. І. свящ.
Кошурниковъ о. Н. свящ.
Курочкинъ о. М. свящ.
Кибардинъ о. Ф. свящ.
Красновъ о. І. свящ.
Кленовицкій о. Н. свящ.
Костровъ о. А. свящ.
Кедровъ о. І. свящ.
Кедровъ о. М. свящ.
Кедровъ о. Н. свящ.
Кедровъ о. А. протоіерей.
Капачинскій о. І. свящ.
Коневъ П. учитель.
Кошурниковъ о. Н. прот.
Курбановскій о. Н. прот.
Корашевъ о. В. свящ. смот. Н. д. у.
Кибардинъ о. А. свящ.
Карповъ о. В. свящ.
Изюмовъ о. Н. діакопъ.
Ихтинскій Ѡ. псаломщикъ.
Курбановскій о. В. свящ.
Кувшинскій о. А. свящ.
Кибардинъ о. В. свящ.
Кувшинскій о. А. свящ.
Кибардинъ о. А. свящ.
Курбановскій о. В. свящ.
Капачинскій о. В. свящ.
Кибардинъ о. В. свящ.
Кудрявцевъ о. М. свящ.
Кротовъ о. С. свящ.
Князевъ о. Н. свящ.
Красноперовъ о. П. свящ.
Курочкинъ о. А. свящ.
Костровъ о. Ѡ. свящ.
Князевъ о. А. свящ.
Кошурниковъ о. С. свящ.
Капачинскій о. П. свящ.
Кибардинъ о. Г. свящ.
Каллистовъ о. Н. свящ.
Катаевъ о. К. свящ.
Куклинъ о. Л. свящ.
Князевъ о. А. свящ.
Краевъ о. І. свящ.
Кочкинъ о. К. свящ.
Кибардинъ о. А. свящ.
Костровъ о. А. свящ.
Кибардинъ о. Н. свящ.
Князевъ о. Н. свящ.
Курочкинъ о. В. свящ.

Кувшинскій о. А. свящ.
Красноперовъ о. П. свящ.
Кибардинъ о. О. свящ.
Красноперовъ о. Г. свящ.
Крекнинъ о. Н. свящ.
Красноперовъ о. П. свящ.
Костровъ о. В. свящ.
Кибардинъ о. Н. свящ.
Кибардинъ о. Н. свящ.

Люминарскій о. А. прот.
Лаженицынъ о. П. свящ.
Лучининъ о. В. свящ.
Лучининъ о. В. свящ.
Люперсольскій о. Н. свящ.
Ложкинъ о. М. свящ.
Люперсольскій о. В. прот.
Люперсольскій о. М. свящ.
Лупповъ о. В. свящ.
Левашевъ о. В. свящ.
Лѣсниковъ о. А. свящ.
Ложкинъ о. В. свящ.
Лагуновъ о. А. свящ.
Левитскій о. В. діаконь.
Левитскій о. С. свящ.
Ложкинъ о. А. свящ.
Леонтьевъ о. А. свящ.
Люперсольскій о. В. свящ.
Лопатинъ о. Г. свящ.
Лучининъ о. Д. свящ.
Лопатинъ о. П. свящ.
Лучининъ о. М. благ. свящ.
Лупповъ о. А. свящ.

Костровъ о. А. свящ.
Капачинскій о. А. свящ.
Крекнинъ о. С. свящ.
Карповъ о. Г. свящ.
Кошурниковъ о. А. свящ.
Князевъ о. М. свящ.
Князевъ о. А. свящ.
Кибардинъ о. П. діаконь.

Локтинъ о. П. свящ.
Люстрицкій свящ.
Лупповъ о. И. свящ.
Лучининъ о. Г. свящ.
Люминарскій о. В. свящ.
Лобовиковъ о. В. свящ.
Ложкинъ о. М. свящ.
Лѣсниковъ о. С. свящ.
Лопатинъ о. А. свящ.
Лаженицынъ о. В. свящ.
Лятушевичъ о. Н. свящ.
Ложкинъ о. Г. свящ.
Лютинъ о. Н. свящ.
Лѣсниковъ о. А. свящ.
Лупповъ о. С. свящ.
Лопатинъ о. С. свящ.
Леонтьевъ о. А. свящ.
Лобовиковъ о. Г. свящ.
Левшинскій о. Г. свящ.
Лубнинъ о. П. свящ.
Лажскій о. Н. свящ.
Люперсольскій о. А. свящ.
Лѣсниковъ о. А. діаконь.

Максимиліанъ Архимандритъ,
Михайловъ о. Д. прот.
Москвинъ о. К. свящ.
Можгинскій о. Н. свящ.
Можгинскій о. А. свящ.
Москвинъ о. В. свящ.
Моргуновъ свящ.
Мышкинъ о. І. свящ.
Малиновскій о. С. свящ.
Мальгиновъ о. М. свящ.
Михайловъ о. К. свящ.
Михайловъ о. Н. свящ.
Муратовскій о. А. свящ.
Мышкинъ о. І. свящ.
Муратовскій о. А. свящ.
Мотрохинъ о. Н. свящ.
Мултановскій свящ.
Мышкинъ о. А. свящ.
Метелевъ о. П. свящ.
Мышкинъ о. П. свящ.

и Никонъ, Епископъ Вятскій
и Слободскій.

Нурминскій С. А.—Д. С. С.
Никодимъ казначей-іеромонахъ.
Никоновъ о. М. протоіерей.
Никифоровъ о. В. свящ.
Наумовъ о. П. свящ.
Намѣлѣзинъ о. А. свящ.

Овчинниковъ о. Д. свящ.
Олюнинъ о. В. свящ.
Олюнинъ о. А. свящ.

Мальгиновъ о. А. свящ.
Михѣевъ о. Н. свящ.
Мальгиновъ о. В. свящ.
Макаровъ о. І. свящ.
Мальгиновъ о. В. свящ.
Маракулинъ о. А. діаконъ.
Мышкинъ о. П. свящ.
Мышкинъ о. П. свящ.
Мышкинъ о. В. свящ.
Можгинскій о. А. свящ.
Мотрохинъ о. Н. свящ.
Мальгиновъ о. А. свящ.
Мышкинъ о. П. свящ.
Миролюбовъ о. В. свящ.
Молинъ о. В. свящ.
Модестовъ о. Н. свящ.
Муратовскій о. В. свящ.
Мышкинъ о. М. свящ.
Маракулинъ о. А. діаконъ.

Неволинъ о. І. свящ.
Неволинъ о. А. свящ.
Николаевъ о. А. свящ.
Наумовъ о. С. свящ.
Наумовъ о. І. свящ.
Наумовъ о. Н. свящ.
Нѣмшановъ о. К. свящ.
Никольскій о. Н. свящ.

Осокинъ о. Д. свящ.
Олюнинъ о. Ѳ. свящ.
Осокинъ о. Г. свящ.

Осокинъ о. В. свящ.
Овчинниковъ о. А. свящ.

Порфирьевъ о. П. прот.
Порфирьевъ о. Г. каѳ. прот.
Поскребышевъ В. С. куп.
Поповъ о. А. свящ.
Поровъ о. А. свящ.
Пинегинъ о. І. свящ.
Падаринъ о. І. свящ.
Поповъ о. А. свящ.
Пановъ о. Н. свящ.
Поповъ о. В. свящ.
Пушинъ о. А. свящ.
Пинегинъ о. М. свящ.
Поповъ о. И. свящ.
Панинъ о. В. свящ.
Петровъ о. П. свящ.
Поповъ о. Н. свящ.
Покрышкинъ о. С. свящ.
Поповъ о. Д. свящ.
Пасынковъ о. А. свящ.
Петропавловскій о. В. свящ.

Раевскій о. В. прот.
Рязановъ Ѳ. учитель.
Рутовъ о. А. діаконь.
Разсвѣтовъ о. М. свящ.
Россохинъ о. В. свящ.
Романовъ о. Ѳ. свящ.
Розевъ о. А. свящ.
Рязанцевъ о. І. свящ.
Романовъ о. В. свящ.

Овчинниковъ о. А. свящ.
Оботуровъ А. крест.

Поршневъ о. П. діаконь.
Поликинъ о. Д. свящ.
Первышевъ о. І. свящ.
Питиримовъ о. А. свящ.
Пинегинъ о. С. свящ.
Прокофьевъ о. А. свящ.
Падаринъ о. А. свящ.
Порфирьевъ о. Н. свящ.
Поповъ о. А. свящ.
Поповъ о. П. свящ.
Пановъ о. Н. свящ.
Поповъ о. І. свящ.
Поповъ о. П. свящ.
Поповъ о. П. свящ.
Поповъ о. І. свящ.
Платуновъ Н. купецъ.
Пасынковъ о. А. діаконь.
Поповъ о. А. прот.
Поповъ Я. староста.

Рѣшетовъ о. В. свящ.
Романовъ о. И. свящ.
Романовъ о. Г. свящ.
Рѣшетовъ о. І. свящ.
Рѣпинъ о. А. свящ.
Романовъ о. Н. свящ.
Рѣшетовъ о. Г. свящ.
Рѣдниковъ о. М. свящ.
Романовъ о. М. свящ.

- Серафимовъ о. А. свящ.
Сарычевъ Н. И. купецъ.
Сырневъ о. П. свящ.
Сушковъ о. А. свящ.
Смирновъ о. Н. свящ.
Свѣчниковъ о. В. свящ.
Селивановскій о. П. свящ.
Сарычевъ о. А. свящ.
Силинъ о. В. свящ.
Стефановъ о. В. свящ.
Суворовъ о. В. свящ.
Сивковъ о. П. свящ.
Селивановскій о. А. свящ.
Спасскій о. В. свящ.
Селивановскій о. В. свящ.
Стрѣльниковъ о. М. свящ.
Смирновъ о. П. свящ.
Сырневъ о. К. свящ.
Семигъ о. В. свящ.
Селивановскій о. В. свящ.
Сергіевъ о. Д. свящ.
Сергіевъ о. В. благ. свящ.
Семигъ о. В. свящ.
Свѣчниковъ о. А. свящ.
Суторихинъ о. М. свящ.
Селивановскій о. А. свящ.
Суворовъ о. М. свящ.
Семигъ о. А. свящ.
Семеновъ о. Т. свящ.
Сырневъ о. С. свящ.
Тихвинскій о. Н. свящ.
Тырышкинъ А. Я. купецъ.
Сырневъ о. М. свящ.
Селивановскій о. А. свящ.
Сканданицкій свящ.
Снигиревъ о. А. свящ.
Салтыковъ о. И. свящ.
Суворовъ А. псаломщ.
Сырневъ о. К. свящ.
Серебрениковъ о. Н. свящ.
Сушковъ о. П. свящ.
Стефановъ о. А. свящ.
Суслопаровъ А. староста.
Сушковъ о. П. свящ.
Сатрапинскій о. В. свящ.
Сатрапинскій о. А. свящ.
Сильвинскій о. Н. свящ.
Сильвинскій о. П. свящ.
Спасскій о. В. свящ.
Селивановскій о. Н. (старшій)
священникъ.
Селивановскій о. Н. (младшій)
священникъ.
Спасскій о. М. свящ.
Спасскій о. А. свящ.
Сатрапинскій о. А. свящ.
Смирновъ о. А. свящ.
Сырневъ о. М. діаконь.
Сарычевъ о. В. діаконь.
Сениловъ А. псаломщ.
Смирновъ В. крестьянинъ.
Тихоницкій о. В. свящ.
Троицкій о. В. свящ.

- | | |
|-------------------------------|-----------------------------|
| Трапицынъ о. Д. діаконь. | Тихвинскій о. В. свящ. |
| Топоровъ С. крестьянинъ. | Тронинъ о. П. свящ. |
| Татариновъ М. крестьянинъ. | Тронинъ о. В. свящ. |
| Тихвинскій о. К. свящ. | Троицкій о. Н. свящ. |
| Тукмачевъ о. Θ. свящ. | Тихвинскій о. Θ. свящ. |
| Тронинъ о. Н. свящ. | Тукмачевъ о. А. свящ. |
| Троянскій А. псаломщ. | Торговый домъ Александро- |
| Тучкинъ о. В. свящ. | выхъ. |
| Троицкій о. А. свящ. | Трапицынъ о. І. свящ. |
| Тронинъ о. Н. свящ. | Тихоновъ П. Θ. прот. |
| Таланцевъ Н. влад. стек. зав. | Трапицынъ о. І. свящ. |
| Утробинъ о. Θ. свящ. | Увицкій о. А. свящ. |
| Упшинскій о. В. свящ. | Упшинскій о. Н. свящ. |
| Утробинъ о. Г. свящ. | Утробинъ о. Н. свящ. |
| Утробинъ о. А. прот. | Утробинъ о. Н. свящ. |
| Усольцевъ о. Н. свящ. | Усольцевъ о. Д. свящ. |
| Утробинъ о. А. свящ. | Утробинъ о. П. свящ. |
| Утробинъ о. М, свящ. | Ушаковъ о. Г, свящ. |
| Утробинъ о. Г. свящ. | Успенскій о. В. прот. |
| Утробинъ о. Д. свящ. | Усольцевъ. |
| Филипповъ Н. Г. купецъ. | Филипьевъ о. І. свящ. |
| Флоровъ о. А. свящ. | Флоровъ о. А. свящ. |
| Флоровъ о. А. свящ. | Филипьевъ о. В. свящ. |
| Фокинъ о. І. свящ. | Флоровъ о. Е. свящ. |
| Филимоновъ о. Н. свящ. | Филимоновъ о. А. свящ. |
| Флоровъ о. А. свящ. | Филимоновъ о. Н. свящ. |
| Фищевъ о. А. свящ. | |
| Хомутовъ П. Θ. губернаторъ | Христоробовъ о. Г. свящ. |
| Вятскій. | Христоробовъ о. А. діаконь. |
| Цвѣтковъ о. П. свящ. | Царегородцевъ о. Г. свящ. |
| Цвейтовъ о. П. свящ. | |

Чемодановъ о. А. свящ.
Чудецкій о. В. свящ.
Чистосердовъ І. псаломщ.
Чемодановъ о. Н. свящ.
Чистосердовъ о. А. свящ.
Чермныхъ о. К. діаконъ.
Чемодановъ о. П. свящ.

Шкляевъ о. Н. свящ.
Швецовъ о. А. свящ.
Шкляевъ о. Н. свящ.
Швецовъ о. А. свящ.
Шерстенниковъ о. А. свящ.
Шкляевъ о. А. свящ.
Шишкинъ о. А. свящ.
Швецовъ о. А. свящ.
Шевелевъ о. В. діаконъ.
Шубинъ о. В. свящ.
Шерстенниковъ о. М. свящ.

Южановъ о. Д. свящ.
Юферевъ о. В. свящ.
Юферевъ о. В. свящ.

Якимовъ Д. купецъ.
Якимовъ о. П. свящ.
Яшинъ о. Н. свящ.

Өаддіевъ о. В. свящ.
Өаворскій о. С. свящ.
Өеофилактовъ о. С. свящ.

Чернышевъ о. Н. свящ.
Чистяковъ о. С. свящ.
Чернышевъ о. В. свящ.
Чемодановъ о. А. свящ.
Чистяковъ о. А. свящ.
Чемодановъ о. В. свящ.

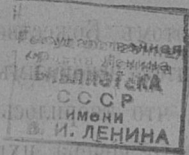
Шерстенниковъ о. В. свящ.
Широкшинъ о. М. свящ.
Шубинъ о. А. свящ.
Шерстенниковъ о. А. свящ.
Шерстенниковъ о. І. свящ.
Шкляевъ о. П. свящ.
Шиховъ И. крестьянинъ.
Шкляевъ о. В. свящ.
Шерстобитовъ о. А. свящ.
Шишкинъ о. К. свящ.

Юферевъ о. Н. свящ.
Юшковъ о. Д. свящ.

Ясницкій о. А. свящ.
Якимовъ о. А. свящ.

Өаворскій о. А. свящ.
Өаворскій о. Н. свящ.

и 1305-49



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 14.

1905 г.

іюля 16-го.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Передъ бібліей.

Познанія жаждой душъ истомленной

Откроютъ святыя страницы,

Что тайно сіяютъ изъ тьмы довременной

Въ нихъ Божіей жизни зарницы...

И въ образахъ дивныхъ тѣхъ тайнъ доразсвѣтныхъ

Такъ много разсѣяно въ книгѣ святой...

Въ толпѣ равнодушной чтецамъ незамѣтныхъ,

Хоть грѣющихъ сердце своей теплотой...

Но духомъ живые—тотъ свѣтъ незакатный

Глубоко стараются въ жизнь воплощать...

Прообразовъ древняго смысла благодатный

Очищеннымъ сердцемъ умѣютъ понять...

И въ этомъ Божественномъ отблескѣ свѣта
Становится ясной имъ цѣль бытія,
И все, что творилось отъ дней Назарета
До самаго вечера ихняго дня...
Какъ духъ оживаетъ во дни Воскресенья,
Какъ долгой и темной дорогою зла
Осмыслилась жизнь и исчезли сомнѣнія
Въ ней такъ, какъ передъ солнцемъ скрывается мгла...
Какъ міръ утонувшій въ порокахъ, въ крови,
При звонѣ цѣпей и въ борьбѣ изъ-за хлѣба...
Идетъ неустанно на лоно Любви
При свѣтѣ далекою холоднаго неба...
Далеки отъ сердца и скорби и гнѣвъ,
Душа согласуется съ Волей священной
И жизнь начинается, тлѣнье презрѣвъ
Въ надеждѣ наслѣдія жизни нетлѣнной.

С. П—въ.

Къ вопросу о пастырскомъ единеніи и взаимо- общеніи.

I.

Если когда, то именно нынѣ, при измѣнившемся у насъ положеніи православія среди иновѣрцевъ, раскольниковъ и сектантовъ, нашему православному приходскому духовенству необходимо озаботиться развитіемъ въ своей средѣ наивозможно болѣе тѣснаго взаимообщенія, сплоченности, солидарности и единства. Опытъ жизни учитъ, что чѣмъ труднѣе дѣло для исполненія, важнѣе по результатамъ и выше по идейному значенію, тѣмъ болѣе требуетъ оно отъ людей напряженія силъ, дружной работы, вдумчивости и всесторонняго обсужденія. Но что можетъ быть труднѣе, святѣе,

выше и плодотворнѣе нашего пастырскаго дѣла—осуществленія царства Божія среди людей? И это—во всякое время; а тѣмъ болѣе въ настоящее, когда отвѣтственность за цѣлость и полноту, — „исполненіе“,—церкви Христовой, за ея духовный ростъ и пре-спѣяніе всецѣло возлагается на стражей дома Божія, долж-ствующихъ предостерегать словесное стадо отъ свободнаго и лег-каго выхода изъ ограды церкви. Ясно,—теперь стражамъ дома Божія, приходскимъ пастырямъ православной русской церкви, предстоить великое, отвѣтственное и святѣйшее дѣло, для котора-го потребуется единодушное, дружное, общее напряженіе силъ, строгая цѣлесообразность, полная обдуманность и солидарность въ направленіи ихъ дѣятельности. Только при этихъ условіяхъ они могутъ остаться на высотѣ своего призванія и оправдать довѣ-ріе и надежды, возлагаемыя на нихъ правительствомъ и обществомъ. Но что же мы видимъ въ дѣйствительности: имѣются ли въ наличіи у насъ, духовенства, отмѣченныя благопріятныя условія для открывающейся предъ нами широкой, напряженной и живой, плодотворной работы при новыхъ требованіяхъ, предъявляемыхъ современной русской жизнію?—Нѣтъ, отвѣтитъ каждый изъ насъ, знакомый съ внутренней стороной и общимъ укладомъ жизни приходскаго духовенства, а если гдѣ они и проглядываютъ, то лишь въ зачаточномъ, поверхностномъ состояніи. При кажущейся сплоченности, внѣшней замкнутости и изолированности отъ другихъ сословій нашего духовенства, являющаго какъ бы особое со-словіе, такое утвержденіе можетъ показаться страннымъ, но это такъ въ дѣйствительности. Духовнаго, внутренняго единенія, со-знанія общности высшихъ жизненныхъ задачъ и цѣлей и брат-скаго общенія на этой именно почвѣ у насъ замѣчается меньше даже, чѣмъ въ другихъ сословіяхъ и общественныхъ группахъ. Правда, есть у насъ какъ будто способы и средства, и опредѣ-ленныя формы для взаимообщенія и единенія, но все они отли-чаются или формальнымъ, чисто-внѣшнимъ, или житейски-практи-ческимъ характеромъ, очень мало способствуя установленію соли-

дарности въ дѣятельности пастырей. Въ области исполненія своихъ пастырскихъ обязанностей, своего служенія церкви Божіей нашъ приходскій священникъ чувствуетъ себя одинокимъ, изолированнымъ, предоставленнымъ собственнымъ силамъ, разумѣнію, лишеннымъ братскою взаимопомощи, совѣта, руководства. Для него нѣтъ возможности въ каждомъ случаѣ провѣрить правильность, цѣлесообразность и благотворность своей дѣятельности, и нѣтъ увѣренности, что его дѣятельность во всемъ согласуется съ трудами его собратій, такихъ же, какъ онъ, приходскихъ пастырей. Въ смыслѣ духовныхъ дѣлателей, каждый на своей богодарованной нивѣ, наши приходскіе священники часто являются другъ для друга чужими, даже при личномъ знакомствѣ и родственныхъ связяхъ. Это случается наблюдать въ жизни нашего духовенства, и подобная аномалія мало кого можетъ удивить. Однако, почему же существующія у насъ формы взаимообщенія приходскаго духовенства не создали до сихъ поръ, такъ желательнаго во всякое время и такъ настойчиво-необходимаго нынѣ, внутренняго единенія и общенія на почвѣ вышихъ, жизненныхъ служебныхъ интересовъ и запросовъ?

II.

Если мы обратимъ вниманіе на побудительныя причины и поводы, создавшіе у насъ обычныя формы взаимообщенія—сѣзды духовенства—общепархіальные, окружныя, благочинническіе,—то ничтожное ихъ значеніе въ дѣлѣ высшаго, идейнаго объединенія приходскихъ пастырей объяснится само собою. Всѣ наши сѣзды обязаны своимъ возникновеніемъ и существованіемъ ничуть не высшимъ побужденіямъ и нуждамъ пастырскаго служенія, а возникли они по чисто-практическимъ, житейскимъ и еще, пожалуй, формально-административнымъ поводамъ и обслуживаютъ до сей поры, главнымъ образомъ, эти стороны жизни духовенства. Вопросы, для рѣшенія которыхъ собираются на свои сѣзды предста-

вители духовенства, касаются, главнымъ образомъ, внѣшняго, экономическаго, матеріальнаго благоустройства и упорядоченія дѣлъ церковно-епархіальныхъ: на нихъ обсуждаются нужды церковнаго духовно-учебнаго хозяйства, изыскиваются и распредѣляются средства и источники ихъ удовлетворенія, принимаются мѣры къ обезпеченію вдовъ и сиротъ и такъ далѣе, но ни общепархіальные, ни окружные, ни благочинническіе сѣзды не имѣли никогда своей главной задачей обсужденія принципиальныхъ вопросовъ пастырскаго служенія. И вотъ, естественнымъ послѣдствіемъ такого житейски-практическаго, а не жизненно-идейнаго, направленія дѣятельности нашихъ сѣздовъ, какъ единственныхъ органовъ взаимообщенія и единенія духовенства, явилась сплоченность и солидарность нашего сословія въ дѣлъ упорядоченія, благоустройства, обезпеченія внѣшней, матеріально-экономической стороны своего существованія и, въ то же время, полнѣйшая беспомощность, разрозненность въ наисущественныхъ вопросахъ пастырскаго служенія!

Правда, за послѣдніе годы по многимъ епархіямъ на сѣздахъ духовенства нерѣдко на ряду съ епархіальными дѣлами подвергаются обсужденію неотложные вопросы, касающіеся задачъ пастырства, напр., объ оживленіи проповѣди, о средствахъ борьбы съ расколомъ, сектантствомъ, о самообразованіи, о заведеніи библіотекъ; учреждаются даже и нарочитыя собранія и сѣзды представителей духовенства для выработки мѣропріятій по подобнымъ вопросамъ, но всѣ такого рода начинанія остаются у насъ болѣею частію не скажемъ—безплодными, но все же мало вліятельными и животворными для пробужденія въ приходскомъ духовенствѣ сознанія своего единства, солидарности, не являются связующимъ и пробуждающимъ къ дружной и общей работѣ средствомъ. И это—потому, что вопросы, касающіеся нѣкоторыхъ сторонъ пастырскаго служенія, появляются на нашихъ обычныхъ очередныхъ сѣздахъ временно и случайно, чаще по инициативѣ епархіальной власти для проведенія извѣстныхъ мѣропріятій, при-

влекають они (вопросы) и на създахъ только малую долю вниманія, которое всецѣло посвящается обсужденію массы другихъ епархіальныхъ нуждъ и дѣлъ. Тотъ же характеръ случайности, экстренности и, прибавимъ еще,—исключительности и односторонности несятъ у насъ създы и собранія, учреждаемые съ нарочитой цѣлю рѣшенія нѣкоторыхъ вопросовъ пастырства, напр., миссіонерскихъ, проповѣдническихъ, церковно-школьныхъ. При такихъ условіяхъ подобные създы опять же не могутъ имѣть общаго плодотворнаго, объединяющаго вліянія на приходское духовенство, тѣмъ болѣе, что участниками ихъ бывають лишь избранные—спеціалисты: миссіонеры, наблюдатели, выдающіеся проповѣдники. Отсюда ясно, что не этимъ спеціальнымъ собраніямъ и създамъ и не обычнымъ очереднымъ — епархіальнымъ, окружнымъ и благочинническимъ създамъ духовенства,—создать столь желательное и необходимое нынѣ духовное единеніе приходскихъ пастырей для дружной, плодотворной, живой дѣятельности на нивѣ Божіей. Всѣ поименованные създы и собранія духовныхъ представителей имѣють свои опредѣленные цѣли и назначеніе и въ сферѣ выполненія своихъ прямыхъ задачъ они многополезны и существенно-необходимы; но для сплоченія нашего духовенства въ одну великую нравственно-религіозную силу, для объединенія его въ одной дружной пастырской работѣ потребны, думаемъ, иные способы и формы взаимообщенія приходскихъ пастырей, чуждые примѣси какихъ-либо сословныхъ или матеріальныхъ интересовъ.

III.

Каковы должны быть способы и формы пастырскаго, сердечнаго и идейнаго взаимообщенія нашего приходскаго духовенства, котораго, несомнѣнно, оно жаждетъ и котораго пока лишено, объ этомъ можно говорить теперь лишь гадательно. Современныя, неотложныя требованія русской жизни создадутъ, должны создать, и тѣ и другія въ скоромъ времени. Одно только въ данномъ

случаѣ желательно, — чтобы тѣсное взаимообщеніе пастырей — священниковъ на почвѣ и въ области прямыхъ служебныхъ дѣлъ и обязанностей развивалось и крѣпло въ возможно простыхъ, широкихъ и общедоступныхъ формахъ, чуждыхъ излишней официальнойности и ненужныхъ стѣненій, чтобы случаи и поводы братскаго общенія между пастырями были по возможности постоянны и безпрепятственны. Вдаваться здѣсь въ какіе-либо проекты было бы, конечно, дѣломъ рискованнымъ и, пожалуй, дерзновеннымъ; но, думаемъ, позволительно будетъ представить въ скромной фантастической картинѣ наше желательное братское единеніе и пастырское единомысліе...

Пора изолированности, сиротливаго, безпомощнаго одиночества въ своемъ духовномъ дѣланіи прошла безвозвратно для приходскаго пастыря, стала достояніемъ печальныхъ воспоминаній. Живое, дѣятельное, братское общеніе связываетъ всѣхъ приходскихъ священниковъ между собою и придаетъ имъ силы и бодрость въ достиженіи общей святой цѣли — воспитаніи и укрѣпленіи народа въ преданности вѣрѣ и церкви Христовой. Каждый изъ скромныхъ духовныхъ тружениковъ чувствуетъ и сознаетъ себя не одиногимъ, безпомощнымъ, покинутымъ и предоставленнымъ только собственнымъ силамъ, но дѣятельнымъ, сознательнымъ членомъ единой великой семьи такихъ же, какъ и онъ, работниковъ и вершителей святого дѣла. Приходскій пастырь знаетъ, что вблизи его, въ сосѣднихъ приходахъ, и дальше по лицу родной земли, его собратія идутъ къ той же святой цѣли, что и онъ, и тѣми же путями, способами и пріемами, которые сообща обдуманы и признаны наилучшими. Онъ тѣсно связанъ братскими узами личнаго знакомства и общенія со всѣми почти священниками своего округа, даже цѣлаго уѣзда, и эта близость создавалась и поддерживается на почвѣ, главнымъ образомъ, пастырскихъ служебныхъ интересовъ. Чтобы узнать другъ друга, дѣлиться взаимно пастырскимъ опытомъ, совершенствоваться въ своемъ дѣлѣ, — на это есть у приходскихъ священниковъ удоб-

ные, постоянные способы—пастырскія собранія, сѣзды по уѣздамъ, по благочинническимъ округамъ, даже просто—по сосѣднимъ селамъ. Истиннымъ праздникомъ для пастырской души и свѣтлымъ торжествомъ и утверждениемъ приходско-церковнаго дѣла являются эти сѣзды—собранія приходскаго духовенства. Они полны всегда оживленія и глубокаго интереса: здѣсь происходитъ обмѣнъ мнѣній по назрѣвшимъ нуждамъ пастырскаго дѣла, принимаются рѣшенія и мѣры къ ихъ удовлетворенію, священники—пастыри съ полнымъ довѣріемъ другъ къ другу дѣлаютъ правдивыя, искреннія сообщенія о ходѣ своей дѣятельности въ приходѣ, объ ея успѣхахъ и затрудненіяхъ, тутъ же у болѣе опытныхъ собратій ищутъ разрѣшенія послѣднихъ, совѣта и помощи. Все, что клонится къ развитію и укрѣпленію пастырскаго дѣла въ данную пору, не остается не замѣченнымъ, подвергается обсужденію и принимается къ руководству въ будущемъ. Ободренные братскимъ общеніемъ, съ новыми силами для продолженія своего живаго дѣла возвращаются съ такихъ пастырскихъ собраний духовные отцы въ свои приходы, и при такихъ условіяхъ никому не придетъ въ голову предаться праздному унынію, малодушію и нерадѣнію. Одна мысль о предстоящемъ такомъ собраніи, которое можетъ быть состоятся въ томъ самомъ приходѣ, пастырь котораго вздумалъ бы дать себѣ послабленіе въ трудѣ, должна удержать его на высотѣ служенія. Иначе какъ онъ явится среди собратій и чѣмъ подѣлится съ ними, его опущенія не вызовутъ ли, хотя и молчаливаго, но горькаго упрека осужденія?.....

Но оставимъ это несовершенно и блѣдное предположеніе о будущемъ единеніи приходскаго духовенства; если оно хоть отчасти показало намъ, что можетъ быть сдѣлано для поднятія нашей дѣятельности, то цѣль наша—достигнута. Надобно надѣяться, что новыя условія жизни сами побудятъ приходское духовенство сплотиться, слиться въ одну великую духовную семью для блага святого православнаго дѣла во исполненіе молитвы

Пастыреначальника: „Отче, соблюди ихъ.... да и ти едино будутъ, якоже и Мы!“

А. В. С.

Вниманію Епархіального Създа Духовенства.

28-го ноября минувшаго 1904 года въ г. Вяткѣ открыта губернская ученая архивная комиссія.

Главная цѣль названной комиссіи состоитъ въ томъ, чтобы привлечь возможно большее количество лицъ, заинтересованныхъ исторіею родной Вятской старины, сплотить ихъ воедино, и направить ихъ дѣятельность къ разработкѣ и сохраненію какъ письменныхъ, такъ и вещественныхъ памятниковъ ея.

Вторая цѣль комиссіи состоитъ въ осуществленіи предположеннаго печатнаго изданія въ г. Вяткѣ подъ названіемъ: „Труды Вятской губернской ученой архивной комиссіи“, въ которыхъ члены комиссіи будутъ печатать сочиненія, относящіяся къ исторіи Вятскаго края.

Наконецъ, третья, не менѣе симпатичная, цѣль этой комиссіи состоитъ въ устройствѣ въ г. Вяткѣ музея, въ который могли бы быть собираемы всѣ наиболее интересные вещественные памятники Вятской старины.

Ближайшею причиною открытія въ г. Вяткѣ архивной комиссіи послужило сознаніе, что письменные и вещественные памятники и матеріалы нашей Вятской старины годъ отъ году все болѣе и болѣе исчезаютъ, а въ силу этого и разработка исторіи и археологіи мѣстнаго края съ каждымъ годомъ становится затруднительнѣе.

Маститый ветеранъ исторіи Вятскаго края, членъ Вятскаго губернскаго статистическаго комитета Александръ Степановичъ Верещагинъ, указываетъ на цѣлый рядъ фактовъ исчезновенія

по разнымъ причинамъ изъ нашихъ архивовъ весьма интересныхъ и важныхъ для мѣстной исторіи дѣль.

Главными же причинами этого печальнаго явленія служить плохое, беспорядочное содержаніе нашихъ архивовъ, а также отсутствіе всякихъ описей хранящихся въ нихъ дѣль.

Между тѣмъ исторія невозможна безъ помощи документовъ и ея успѣхъ въ значительной степени зависитъ отъ хорошаго устройства и правильнаго веденія самихъ архивовъ.

Поэтому нельзя не привѣтствовать открытія въ г. Вяткѣ названной ученой архивной комиссіи, поставившей себѣ весьма важную и высокую цѣль сохраненія и изслѣдованія историческихъ памятниковъ нашего родного края.

Нужно надѣяться, что открытіе ея найдетъ живой откликъ въ сердцахъ всего образованнаго населенія мѣстнаго края.

Наши приходскія церкви и монастыри Вятской епархіи также имѣютъ свои архивы. Нѣтъ церкви, въ которой бы не было своего, хотя маленькаго, архива. Нѣкоторыя изъ нашихъ церквей и монастырей, наиболѣе старинныя, имѣютъ очень богатые и интересные, по хранящимся въ нихъ документамъ и матеріаламъ, архивы.

Но и въ нихъ, къ прискорбію, замѣчается тотъ же, присутствующій почти во всемъ нашимъ архивамъ, общій недостатокъ: отсутствіе хорошаго и сухого помѣщенія для нихъ. Многіе церковные архивы помѣщаются въ холодныхъ и сырыхъ стѣнахъ храмовъ нашихъ. Въ иныхъ же случаяхъ дѣло обстоитъ еще хуже.

Въ одной сельской церкви, напр., намъ привелось разбирать архивъ, помѣщающійся въ холодной кладовой церкви прямо на полу, въ одномъ изъ угловъ ея. Книги и письменные документы, лежавшіе въ такомъ состояніи цѣлые десятки лѣтъ, были покрыты сплошнымъ слоемъ плѣсени и куржевины. Будучи извлечены оттуда, они просушивались въ тепломъ помѣщеніи по листамъ, въ продолженіе цѣлыхъ двухъ недѣль. Когда же листы высохли, книги совершенно отваливались отъ своихъ переплетовъ,

оконечности листовъ окрашивались. Что было бы съ ними, если бы они въ такомъ состояніи пролежали еще нѣсколько десятковъ лѣтъ?

Между тѣмъ среди этихъ документовъ архива была найдена очень интересная опись этой церкви, относящаяся къ 1734 году, приходо-расходная тетрадь 1743 года, благословенная грамота Гавріила, Епископа Казанскаго и Свіяжскаго, 1757 года и многіе другіе важные документы, относящіеся къ исторіи этого храма.

Въ другомъ селѣ при составленіи историко-статистическаго описанія мѣстной церкви были усмотрѣны числящимися въ наличности въ 1851 г. слѣдующіе документы: 1) владѣльный указъ 1758 г. ноября 29 дня № 286, 2) и 3) двѣ храмозданныя грамоты на деревянные церкви того села, 4) указъ на каменную церковь того же села и 5) указъ Вятск. духов. консист. отъ 20 апр. 1851 г. за № 2531 на устройство третьяго придѣла храма. Между тѣмъ при изслѣдованіи самаго архива храма въ 1895 г. названныхъ документовъ налицо уже не было.

Но не одно только плохое состояніе нашихъ архивовъ церковныхъ служитъ причиною утраты многихъ важныхъ для мѣстной исторіи документовъ.

Часто отсутствіе интереса къ исторіи вообще и въ частности къ древнимъ вещамъ и предметамъ у лицъ, которымъ ввѣрено храненіе ихъ, служитъ причиною ихъ утраты или уничтоженія. Не придавая особеннаго значенія древнимъ вещамъ, такіе люди, къ сожалѣнію, позволяютъ себѣ смотрѣть на нихъ, какъ на вещи, совершенно не нужныя и потому иногда рады бываютъ случаю примѣнить ихъ хотя къ какому-нибудь дѣлу.

Въ одной сельской церкви было накоплено нѣсколько десятковъ глинянныхъ горшковъ старинной мѣдной монеты, вѣсомъ болѣе десяти пудовъ. По отсутствію интереса никто не разсматривалъ ее. Наконецъ, этой монетѣ нашли примѣненіе и изъ нея слили колоколь. Но въ числѣ этой монеты могло оказаться не

малое количество рѣдкихъ монетъ. Въ нынѣшнее время, при большомъ распространѣнн печатныхъ каталоговъ и руководствъ по нумизматикѣ, легко было бы по годамъ пересмотрѣть всю эту монету и отдѣлить наиболѣе рѣдкiя изъ нихъ. Последнiя въ нумизматическихъ магазинахъ оцѣниваются очень дорого.

Въ другой очень старинной сельской церкви не очень давно было значительное количество большихъ старого письма иконъ въ металлическихъ вѣнцахъ съ таковыми же „подвѣсами“, нерѣдко украшенными камнями, хотя, правда, и не очень дорогими, но все же, несомнѣнно, интересными по своей древности. Нынѣ на иконахъ уже не дѣлаютъ такихъ „подвѣсъ“. Будучи, вѣроятно, сочтены лишними и уже несовременными, „подвѣсы“ были убраны и сложены въ кладовую, гдѣ онѣ и лежали до той поры, пока одинъ продавецъ разносчикъ случайно не скупилъ ихъ, предложивъ со своей стороны отъ себя въ уплату ихъ для церкви недорогую парчевую ризу, рублей въ 15 стоимостью.

Другой подобный примѣръ. Въ ризницѣ церкви находился древнiй четырехугольный шелковый „воздухъ“—покровецъ, съ большимъ шитымъ во всю длину его серебрянымъ осмиконечнымъ крестомъ. По случаю смерти въ этомъ селѣ священника, покровецъ былъ положенъ на лице его и вмѣстѣ съ нимъ опущенъ въ могилу.

Въ ризницѣ той же церкви находилось древнее въ окладѣ Евангелiе „съ Евангелисты мѣдными“, „оболоченное краснымъ травчатымъ трапомъ“ временъ царя Михаила Ѳеодоровича Романова. Перелистывая его, опасенiе закрадывалось въ сердцѣ за будущее его сохраненiе. Будетъ ли оно и на будущее время лежать здѣсь такъ же, какъ хранилось до сихъ поръ почти цѣлыхъ 300 лѣтъ или когда нибудь постигнетъ его участь подобная одному изъ вышеуказанныхъ нами случаевъ.

Такимъ образомъ, читатель видитъ, съ какимъ иногда легкимъ сердцемъ древнiя историческiя вещи утрачиваются безслѣд-

но и исчезаютъ на глазахъ у всѣхъ: одни продаются на вѣсь, другія идутъ на растопку печей, инныя гниютъ въ подвалахъ.

Церкви и монастыри наши, особенно наиболѣе древнѣйшіе изъ нихъ, заключаютъ въ стѣнахъ своихъ немалое количество старинныхъ предметовъ, нерѣдко весьма интересныхъ. Потемнѣвшіе отъ времени, невзрачные на видъ, они обыкновенно удаляются отъ глазъ посѣтителей возможно дальше, какъ вещи уже ненужныя и негодныя къ употребленію. Ихъ мѣсто обыкновенно въ кладовыхъ храмовъ или въ нижнихъ ящикахъ церковныхъ и монастырскихъ комодовъ. Въ описяхъ церковныхъ онѣ въ большинствѣ случаевъ не числятся, такъ что часто никто и не знаетъ объ ихъ существованіи.

На вопросъ любителя старины: „нѣтъ ли у васъ въ церкви какихъ-либо старинныхъ вещей или предметовъ“, нерѣдко получается отвѣтъ: „у насъ нѣтъ никакихъ старинныхъ вещей, къ сожалѣнію, ничего такого не сохранилось“. А между тѣмъ опытный глазъ любителя древностей всегда отыщетъ такія вещи. Именно при такихъ обстоятельствахъ въ архивѣ одной сельской церкви нами случайно былъ найденъ служебникъ, изданный при „благочестивѣйшемъ, тишайшемъ, самодержавнѣйшемъ и богохранимомъ Государѣ Царѣ и Великомъ Князѣ Алексіи Михайловичѣ, и его благочестивѣйшей Государынѣ Царицѣ и Великой Княгинѣ Марьи и благороднѣйшемъ Государѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ Алексіѣ Алексіевичѣ“ (стр. 83). По этому служебнику на эктеніяхъ за царствующій домъ, кромѣ Царя, Царицы и Наслѣдника Цесаревича, возглашаются и всѣ прочіе великіе князья—цесаревичи, какъ-то: Ѳеодоръ Алексіевичъ, Симеонъ Алексіевичъ и Іоаннъ Алексіевичъ. Такъ какъ среди поименованныхъ князей не упоминается о цесаревичѣ Петрѣ Алексіевичѣ, то отсюда можно заключить, что изданіе сего служебника относится до рожденія его, т. е. раньше 1672 г. Точно же годъ изданія не извѣстенъ за потерю выходнаго листа. О существованіи этого служебника и нѣкоторыхъ другихъ старинныхъ вещей до той поры

не зналъ никто изъ членовъ причта, хотя нѣкоторые изъ нихъ и служили при упомянутой церкви въ продолженіе нѣсколькихъ десятковъ лѣтъ.

Наше мнѣніе такое: пора древности церковей собрать воедино, извлечь ихъ изъ пыли забвенья и сдѣлать ихъ доступными обзорѣнію для всѣхъ интересующихся нашей исторіей и археологіей. Точнѣе сказать, необходимо образовать особый епархіальный музей, куда могли бы быть собираемы изъ нашихъ приходскихъ церковей и монастырей всѣ древности нашей родной старины, гдѣ послѣднія могли бы быть разсортированы и размѣщены въ порядкѣ.

Рѣдкій не могъ бы внести въ музей какую-нибудь древность и тѣмъ, во первыхъ, сохранить ее отъ исчезновенія, а, во вторыхъ, сдѣлать ее доступною отъ всеобщаго употребленія.

Давно уже пыливый умъ человѣка стремится разсѣять туманъ сѣдой старины и приподнять таинственную завѣсу, заманчиво скрывающую за собою жизнь минувшихъ вѣковъ. Имѣя передъ глазами вещественные предметы, переданные намъ въ наслѣдіе предками нашими, мы не только получимъ возможность наглядно представить себѣ эту жизнь, эту обстановку, среди которой вращались наши предки, но даже и сдѣлать извѣстные выводы относительно ихъ культуры. Здѣсь уже не посторонніе наблюдатели или повѣствователи будутъ говорить намъ объ угасшей ихъ жизни, а сама жизнь будетъ свидѣтельствовать о себѣ тѣмъ яснымъ и авторитетнымъ языкомъ, который свойственъ фактической дѣйствительности.

Такихъ вещественныхъ памятниковъ старины изъ жизни нашихъ предковъ, конечно, найдется не мало не только въ церквяхъ и монастыряхъ епархіи, но и въ собственномъ владѣніи частныхъ лицъ среди нашего духовенства и ихъ прихожанъ.

Изъ церковныхъ старинныхъ вещей и предметовъ могли бы быть сюда направлены: древнія иконы съ подвѣсами и вѣнцами, живописныя и рѣзныя, рѣзныя, деревянныя распятія, оклады съ

иконъ, шитые и металлическіе; священныя сосуды оловянные и серебряныя; Евангелія; кресты напрестольныя деревянные „на красках“, литые и чеканные, брачныя вѣнцы, хоругви, дарохранительницы, шитые воздухи и пелены; плащаницы, серебряныя и мѣдныя кресты—тѣльники; медаліоны; образки; складни; цѣпочки; желѣзныя вериги; церковно-богослужебныя книги; священныя изображенія и картины, писанныя на холстѣ; гравюры; священныя облаченія; царскія рѣзныя врата; деревянныя точеныя и металлическія паникадила; деревянныя, зеленомѣдныя и желѣзныя подсвѣчники и свѣтцы и проч. церковная утварь.

Сюда же могутъ быть собираемы разнаго рода предметы домашняго и семейнаго быта нашихъ предковъ, разныя издѣлья изъ серебра, бронзы, мѣди, дерева, глины, фарфора и фаянса, также предметы одежды, утвари и домашняго обихода.

Что такой музей будетъ интересенъ и обогатитъ мѣстнаго историка новымъ и надежнымъ средствомъ къ раскрытію минувшей жизни, въ этомъ нѣтъ никакого сомнѣнія.

Организовать этотъ музей не составитъ особой трудности, потому-что людей искренно любящихъ исторію, а особенно исторію родной старины, найдется всегда достаточно. И несомнѣнно, что на первый же призывъ къ пожертвованіямъ старинными вещами, а также и денежными средствами, такіе люди откликнутся охотно, сознавая, что таковыя пожертвованія ихъ послужатъ на пользу родной исторіи.

Зная ихъ отзывчивость на это дѣло, нѣкоторые завѣдующіе столичными или губернскими музеями извлекаютъ иногда для себя пользу. Намъ извѣстны такіе случаи. Замѣтивъ священника, посѣтившаго ихъ музей, подобныя лица обращаются съ вопросомъ: „вы откуда, батюшка?“ Получивъ отвѣтъ, приступаютъ къ дальнѣйшимъ разспросамъ: „не имѣетъ ли ваша церковь какихъ-либо старинныхъ, древнихъ вещей и, если есть, то не пожертвуете ли ихъ въ настоящій музей“. При наличности такихъ вещей въ его церкви, священнику легко представляется мысль

пожертвовать ихъ въ музей, гдѣ бы онѣ могли находиться съ большею пользою, нежели въ церкви. Такимъ образомъ, иногда случайно наши памятники старины уходятъ въ столичные и другіе музеи, теряя вмѣстѣ съ тѣмъ свое значеніе для мѣстной родной исторіи.

Было бы весьма желательно, если бы предстоящій Вятскій епархіальный съѣздъ духовенства вошелъ въ обсужденіе вопроса объ открытіи въ г. Вяткѣ епархіальнаго музея, изыскавъ средства къ его содержанию и нашелъ бы подходящее для него помѣщеніе.

По нашему личному мнѣнію, музей можно было бы организовать при Епархіальной библіотекѣ подѣ однимъ общимъ завѣдываніемъ съ ней, отведя для него особый залъ или помѣщеніе. Что это мнѣніе наше совпадаетъ со мнѣніемъ также другихъ лицъ, это видно изъ того, что при Епархіальной библіотекѣ уже какъ бы само собою начинается понемногу образовываться нѣчто подобное музею. Такъ, напр., насколько намъ извѣстно, покойнымъ священникомъ І. Т. Сергіевымъ уже пожертвована въ библіотеку довольно богатая и весьма интересная нумизматическая коллекція, состоящая изъ русскихъ и иностранныхъ золотыхъ, серебряныхъ и мѣдныхъ монетъ, а также жетоновъ, медалей и крестовъ. Коллекція эта въ настоящее время служитъ весьма пріятнымъ украшеніемъ библіотеки *).

При написаніи настоящей статьи, мы опустили еще изъ виду, что въ нашей епархіи проживаетъ не малое количество инородцевъ язычниковъ. Ихъ семейный бытъ, нравы и обычаи погребальные, свадебные и др., религіозныя воззрѣнія и понятія, съ ихъ богослужебнымъ культомъ и заревомъ пылающихъ костровъ

*) Мысль объ учрежденіи въ Вятской епархіи Епархіальнаго музея заслуживаетъ самаго серьезнаго вниманія. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ такіе музеи уже имѣются. Намъ лично пришлось въ прошломъ году посѣтить Епархіальный музей въ г. Перми. Тамъ музей помѣщается въ ризницѣ Кафедральнаго собора, занимая нѣсколько довольно большихъ комнатъ. У насъ же, какъ и предполагаетъ авторъ, всего естественнѣе было бы устроить музей въ одномъ помѣщеніи съ Епархіальной библіотекой.

и жертвоприношеній, являются для насъ крайне любопытными, интересными, но въ то же время мало извѣстными, мало изслѣдованными. И если теперь этотъ инородецъ, нерѣдко таящійся во мракѣ лѣсовъ и чумовъ, подчасъ является для насъ существомъ загадочнымъ, то тѣмъ болѣе таинственной представляется намъ жизнь его предка-язычника.

Пролить свѣтъ на эту темную для насъ жизнь можетъ отчасти проэктируемый нами епархіальный музей, если ему удастся собрать въ себѣ во едино достаточное количество относящихся сюда памятниковъ и документовъ, сдѣлавъ ихъ доступными для надлежащаго разсмотрѣнія и разработки.

Сюда же въ музей, между прочимъ могутъ быть направлены коллекціи одеждъ инородцевъ съ ихъ затѣйливыми вышивками, ожерелья изъ монетъ, бусъ и раковинъ, головные женскіе уборы, образцы обуви инородцевъ, ихъ своеобразные музыкальные инструменты, напр., черемисскія гусли, пузырь и др., предметы религіознаго почитанія (вотскіе воршуды), фотографическіе снимки: портреты жрецовъ, ворожцовъ, сновидцевъ и прочихъ членовъ инородческой языческой іерархіи, группы инородцевъ, ихъ жилища, чумы, молитвенныя лѣсныя рощи (кереметища) и т. п.

Можетъ быть, въ предполагаемомъ музеѣ нашли бы себѣ мѣсто нѣкоторыя старыя книги изъ находящихся въ библіотекахъ нашихъ церквей и напечатанныхъ въ концѣ XVIII-го и въ началѣ XIX-го вѣка, напр. 1) Златое сочиненіе Самуила Марокскаго, раввина іудейскаго, 2) Приточникъ Евангельскій, архимандрита Сильвестра. 1796 г., 3) Нетлѣнная пища или душе-спасительныя размышленія архимандрита и семинаріи ректора Сильвестра. 1794 г.

С. Ильинскаго свящ. *Н. Кибардинъ.*

Назначеніе квартирнаго пособія учащимъ.

(Вниманію о.о. депутатовъ Съѣзда).

Вопросъ объ улучшеніи матеріальнаго обезпеченія учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ сталъ вопросомъ насущнымъ, и въ послѣднее время въ виду постепеннаго, но быстрого дорожанія жизни настолько острымъ. что откладываніе рѣшенія его въ будущее становится крайне тяжелымъ для преподавателя. Многимъ, быть можетъ, и неизвѣстно, что кандидаты Академіи поступаютъ на преподавательское мѣсто съ ежемѣсячнымъ окладомъ жалованья въ 61 руб. 25 коп. на цѣлые (первыя) пять лѣтъ службы, и по истеченіи этого срока—въ 73 руб. 50 коп.—до конца жизни. Конечно, представляется иногда возможность увеличить свой бюджетъ дополнительными занятіями, но эта „возможность“ выпадаетъ часто очень не скоро, да и не на долю каждаго,—въ Семинаріяхъ и въ Духовныхъ училищахъ дополнительныхъ уроковъ набирается по 2, 3, 4, да и то далеко не для всѣхъ преподавателей,—многіе должны жить на штатные 61 руб. 25 коп.—73 руб. 50 коп. въ мѣсяць. При семейномъ положеніи и хорошо извѣстной каждому дороговизнѣ жизни—жить на эти средства болѣе, чѣмъ мудрено. Кажется, совершенно излишнимъ подробное изложеніе этой простой истины... Въ печати въ разное время уже обращалось на это вниманіе,—отмѣчался и ненормально большой процентъ холостяковъ среди преподавателей „изъ-за скудости средствъ“, и ненормально частое—спорадическое бѣгство изъ духовно-учебныхъ заведеній на службу въ другія вѣдомства, бѣгство не по призванію и внутреннему влеченію, а *единственно* изъ-за болѣе достаточнаго обезпеченія, то самое бѣгство, которое иногда противъ воли бѣгущихъ лишаетъ учебное заведеніе добрыхъ и честныхъ тружениковъ...

Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ вопросъ объ обезпеченіи преподавателей духовно-учебныхъ заведеній рѣшенъ уже нѣсколько

лѣтъ тому назадъ: дается или готовая квартира или квартирное пособіе (въ Семинаріяхъ—Виѳанской, Московской, Петербургской, Таврической, Харьковской, Астраханской, Виленской, Кіевской, Черниговской и друг.), въ другихъ—рѣшается въ самые послѣдніе дни, и въ пользу преподавателей. Въ одной изъ послѣднихъ книжекъ журнала „Вѣра и Разумъ“ непечатаю: „Съѣздъ духовенства Оренбургской епархіи къ квартирному пособію въ суммѣ 600 руб., выдаваемому 10 преподавателямъ, назначилъ новое пособіе въ той же суммѣ 600 рублей. Съѣздъ духовенства Донской епархіи ассигновалъ 950 руб. на старшіе оклады двумъ преподавателямъ въ параллельныхъ классахъ, въ виду того, что преподаваніе предметовъ семинарскаго курса какъ въ основныхъ, такъ и въ параллельныхъ классахъ ведется одинаково. Тотъ же Съѣздъ духовенства назначилъ преподавателямъ семинаріи по 60 руб. каждому за чтеніе ученическихъ сочиненій. Съѣздъ духовенства Вольскаго духовно-училищнаго округа, Саратовской епархіи, ассигновалъ 600 руб. учителямъ духовнаго училища въ квартирное пособіе“ („Вѣра и Разумъ“, 1905 г. май. Кн. первая, стр. 429).

Вопросъ о квартирномъ пособіи преподавателямъ предлагается на разрѣшеніе и предстоящему Епархіальному Съѣзду въ г. Вяткѣ, и преподавателямъ, желающимъ служить своему учебному заведенію, хочется вѣрить, что Съѣздъ отнесется къ этому ходатайству съ полнымъ сочувствіемъ.

Р.

Актъ въ Стахѣевскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ и второй выпускъ воспитаницъ училища.

Седьмой учебный годъ въ нашемъ училищѣ закончился торжественнымъ актомъ. Въ день акта, 29-го мая, въ новоосвящен-

номъ храмъ инспекторомъ классовъ, священникомъ С. Танаевскимъ, въ сослуженіи уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ Елабужскаго уѣзда, свящ. А. А. Еланскаго и законоучителя образцовой школы при училищѣ свящ. Л. К. Бѣляева, была торжественно совершена Божественная литургія. Пѣль хоръ оканчивающихъ воспитанницъ VI кл., подъ управленіемъ учителя пѣнія Н. В. Дьконова, и пѣль какъ-то особенно осмысленно и прочувствованно. Выдающіяся солистки хора, расстающіяся нынѣ съ училищемъ, въ послѣдній разъ оглашали училищный храмъ своими чудными, рѣдкими голосами. Въ пѣніи воспитанницъ слышались какія-то особенныя умильно-грустныя нотки, выражавшія вмѣстѣ съ радостью и скорбь ихъ при мысли, что въ послѣдній уже разъ, можетъ быть, собрались все онѣ подъ священную сѣнь дорогого училищнаго храма. Говорю, можетъ быть, такъ какъ все мы (воспитатели и воспитанницы) разставались въ нынѣшнемъ году съ свѣтлой надеждой на свиданіе въ августѣ въ VII кл., открытіе котораго въ нашемъ училищѣ, по единодушному убѣжденію всей училищной корпораціи, является въ настоящее время настоятельно и существенно необходимымъ.

Во время запричастнаго стиха инспекторомъ классовъ произнесено было напутственное слово оканчивающимъ курсъ воспитанницамъ.

По окончаніи литургіи, заступающимъ мѣсто предсѣдателя, членомъ Совѣта свящ. В. Н. Лобовиковымъ, соборне былъ совершенъ благодарственный Господу Богу молебенъ, съ превозглашеніемъ среди обычныхъ многолѣтій вѣчной памяти почившему рабу Б. Василию и новопреставленнымъ Іакову (Я. Г. Кошечевъ, училищный врачъ, скончавшійся 3-го мая) и отроковицѣ Маріи (Бѣлозерской, воспитанницѣ VI кл., скончавшейся 2-го мая, послѣ операциі въ Казани), а вслѣдъ за вѣчной памятью многолѣтія „устроительницѣ и благоукрасительницѣ святаго храма и честнаго дома сего рабѣ Божіей Глафирѣ съ чадами“. По окончаніи богослуженія все собрались въ рукодѣльный заль, что-бы вмѣстѣ съ

воспитанницами напитокъ здѣсь чаю. Самый актъ начался въ 1 ч., пѣніемъ: „Днесь благодать Св. Духа нась собра“. Вслѣдъ за этимъ, инспекторъ классовъ прочелъ краткій отчетъ о состояніи училища за 1904—5 учебный годъ. Въ отчетѣ прежде всего было отмѣчено то рѣдкое событіе, которое пережило училище въ концѣ истекшаго учебного года. „Въ жизни нашего юнаго училища за послѣдніе два года его существованія, говорилось въ отчетѣ, мы видимъ замѣчательное совпаденіе. Какъ прошлый 6-й учебный годъ, начался у насъ рѣдкимъ и въ своемъ родѣ единственнымъ событіемъ во всей училищной лѣтописи, такъ настоящій учебный годъ закончился такимъ-же рѣдкимъ и единственнымъ событіемъ. Вступая въ 6-й годъ своего существованія, наше училище переселилось въ свое собственное монументальное зданіе и въ сентябрѣ 1903 г. торжественно праздновало освященіе этого зданія и свое новоселье. Нынѣ въ концѣ 7-го года существованія училища, Господь привелъ намъ пережить другое подобное свѣтлое торжество, торжество освященія нашего новаго училищнаго храма.

Главная виновница открытія нашего училища, его почетная попечительница, досточтимая Г. Θ. Стахѣва, сооружая настоящее училищное зданіе, въ молитвенную память по своему покойномъ мужѣ Василю Григорьевичѣ, возжелала увѣнчать и украсить его храмомъ въ честь того святаго, свящ.-мученика Василя, пресвитера анкирскаго, имя котораго носилъ ея незабвенный покойный мужъ. И ничего не пожалѣла Г. Θ., желая отъ всей своей доброй души только одного: возможно лучше и благолѣпнѣе украсить этотъ благодатный домъ Божій, это святое святыхъ въ нашемъ училищѣ. И теперь мы видимъ, что всѣ ея заботы, все ея благочестивое усердіе при сооруженіи храма увѣнчалось полнымъ успѣхомъ: храмъ вышелъ во всѣхъ отношеніяхъ великолѣпнымъ. Отдѣланный въ строго выдержанномъ византійскомъ стилѣ, въ два свѣта, съ чуднымъ бѣлоснѣжнымъ мраморнымъ иконостасомъ, стоящій съ утварью *свыше 50000 руб.*, нашъ храмъ

поистинѣ является рѣдкимъ по своему благолѣшю и красотѣ и въ своемъ родѣ единственнымъ во всемъ Вятскомъ краѣ. Это какъ-бы славный златой вѣнецъ того величественнаго вѣчнаго памятника, который воздвигла въ г. Елабугѣ высокочтимая Г. Θ., въ молитвенную память по своемъ покойномъ мужѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ нашъ храмъ является славнымъ завершеніемъ того великаго дѣла христіанской благотворительности, начало которому положено было Г. Θ., еще семь лѣтъ тому назадъ. Свѣтлые дни только что пережитаго торжества освященія училищнаго храма оставили по себѣ во всѣхъ участникахъ его самыя лучшія, неизгладимыя воспоминанія и они навсегда останутся дорогими и памятными днями въ училищной лѣтописи. Подводя теперь итоги щедроту дару Г. Θ., дару какъ училищу, такъ вмѣстѣ съ этимъ и всему духовенству Вятской епархіи, мы видимъ, что ея безпримѣрно щедрая жертва возросла почти до *полумилліона*, вмѣсто тѣхъ 200000 руб., которыя она изъявила намѣреніе пожертвовать вначалѣ. *Поистиннѣ рѣдкій даръ* въ нашъ матеріальный вѣкъ, даръ невольно внушающій даже всякому постороннему человѣку высокое уваженіе къ столь щедрой благотворительницѣ. Думаю, не погрѣшу, если скажу, что это *единственная* жертва на пользу дѣтей духовенства нашей епархіи, для ихъ воспитанія и образованія, единственная за все время существованія нашей Вятской епархіи... Да здравствуетъ же, Богомъ хранимая, наша высокочтимая почетная попечительница Г. Θ. Стахѣва, съ материнской прямо любовію относящаяся къ училищу за все время его 7 лѣтняго существованія, да вздравствуетъ она, вмѣстѣ съ чадами своими, на многая, многая лѣта“!... При этихъ словахъ хоръ воспитанницъ воодушевленно процѣль трижды многая лѣта.

„Отмѣтивъ самое свѣтлое и радостное событіе въ училищной жизни за истекшій годъ, продолжалъ о. инспекторъ, не могу не отмѣтить рядомъ съ нимъ стоящаго грустнаго событія—одновременной утраты двухъ дорогихъ лицъ изъ нашей школьной семьи. Разумью неожиданную смѣрть нашего училищнаго врача

Я. Г. Кощеева и нашей юной отроковицы Маріи Бѣлозерской, которая нынѣ также бы должна была окончить курсъ своего ученія. Въ лицѣ Я. Г. Кощеева, какъ весь городъ, такъ въ частности и наше училище лишилось неутомимаго рѣдкаго труженика, слишкомъ много и самоотверженно потрудившагося для насъ. Достаточно, напр., вспомнить, съ какой энергіей и стараніемъ, съ какимъ-то прямо любовнымъ вниманіемъ, несмотря на свое собственное недомоганье, относился онъ къ затянувшейся трудной болѣзни одновременно съ нимъ умершей нашей воспитанницы,— достаточно, повторяю, вспомнить только все это, чтобы оцѣнить, какого дорогого и полезнаго человѣка потеряло училище въ лицѣ Якова Григорьевича!.. А какъ онъ всегда умѣлъ ободрить и поднять настроеніе духа въ трудно больныхъ и ихъ окружающихъ... Вѣримъ и надѣемся, что тѣ сотни, а можетъ быть и тысячи трудно-больныхъ, у изголовья которыхъ онъ нерѣдко проводилъ цѣлыя ночи, вымолятъ этому неутомимому самоотверженному труженику, вымолятъ у Праведнаго Судіи Господа вѣчный блаженный покой...

Да живетъ о тебѣ, почившій, всегда и въ стѣнахъ нашего училища молитвенная благодарная память! Миръ праху твоему!“

Наканунѣ акта, послѣ всеобщаго бдѣнія окончившими воспитанницами была отслужена послѣдняя прощальная панихида, за которой онѣ молились о вѣчномъ блаженномъ упокоеніи, какъ своей усопшей подруги отроковицы Маріи, такъ и незабвенныхъ для училища рабовъ Б.—Василія и новопрест. Іакова. Немного ранѣе, въ день предпоследняго своего экзамена, всѣ онѣ, вмѣстѣ съ своей воспитательницей, а также и начальницей, ходили на кладбище, чтобы возложить свой прощальный молитвенный вѣнокъ на дорогія училищу могилы и въ послѣдній уже, можетъ быть, разъ поклониться до земли какъ праху Василія Григорьевича, такъ и Якова Григорьевича, при чемъ на могилѣ перваго была отслужена панихида, а на могилѣ втораго литія. Далѣе, въ своемъ отчетѣ инспекторъ сообщалъ о перемѣнахъ, происшед-

шихъ за отчетный годъ въ составѣ лицъ, служащихъ при училищѣ. Здѣсь прежде всего была отмѣчена переменна Предсѣдателя Совѣта. Бывшій Предсѣдатель Совѣта, о. прот. В. Н. Вечтомовъ, занимавшій эту должность съ самаго открытія училища и очень много потрудившійся для его благоустройства, согласно прошенію, по болѣзненному состоянію здоровья, оставилъ свою службу при училищѣ. На его мѣсто, резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, отъ 17 марта с. г., назначень временно исправляющимъ должность Предсѣдателя Совѣта, свящ. Елабужскаго Спасскаго собора, кандидатъ богословія, Тихонъ Поликарповъ.

Коснувшись вопроса объ учительскомъ персоналѣ въ училищѣ, о. инспекторъ съ особеннымъ удовольствіемъ отмѣтилъ то, сравнительно рѣдкое явленіе въ жизни епарх. училищъ, что Стахѣвское Епарх. училище имѣеть трехъ своихъ штатныхъ преподавателей, съ высшимъ академическимъ образованіемъ, всецѣло и безраздѣльно отдающихъ училищу свои молодыя силы и энергію. И очень, очень будетъ жаль, если предстоящій епархіальный съѣздъ духовенства не исполнитъ ихъ усердной просьбы—не повысить, по примѣру многихъ другихъ епарх. училищъ, поурочную плату съ 50 до 60 руб. и если они, вынужденные матеріальной необеспеченностью, оставять свою службу въ нашемъ училищѣ.

Еще далѣе говорилось въ отчетѣ о составѣ учащихся, о распредѣленіи ихъ по классамъ, о переводѣ ихъ въ слѣдующіе классы и т. п. „Всѣхъ учащихся въ началѣ отчетнаго года было „201“, а въ концѣ „198“. По классамъ онѣ распредѣлялись такъ: въ I кл. въ началѣ года было 51 восп., къ концу года 50 восп., одна,—Васильева Елизавета, умерла въ домѣ родителей отъ порока сердца; во II кл.—31 восп.; въ III кл. въ началѣ года 30 восп., а къ концу 29, одна воспитанница, Емельянова Екатерина, выбыла изъ училища, за переходомъ въ Уфимское Епарх. училище; въ IV кл.—31 восп.; въ V кл.—

33 восп. и въ VI кл. въ началѣ года 25, а къ концу, за смертію одной, 24 восп. Изъ 198 воспитан.—дѣвиць духовнаго званія было „173“ и другихъ сословій „25“. На церковно-епархіальныя средства содержались „50“ воспитанницъ, изъ нихъ на полномъ казенномъ содержаніи было „30“ и на полуказенномъ „20“ и одна воспитанница на стипендіи имени покойной Елабужской купеческой вдовы Д. М. Назаровой. Своёкоштныхъ пансіонерокъ, живущихъ въ общежитіи, было „135“ и, наконецъ, приходящихъ воспитанницъ было „16“.

Истекшій учебный годъ начался приемными экзаменами и переэкзаменовками съ 19 августа. Закончились классныя занятія для VI кл. 28 апрѣля, а для остальныхъ I—V кл. 13 мая. Выпускные экзамены для VI кл. начались 30 апрѣля и окончились 27 мая. Программы во всѣхъ классахъ и по всѣмъ предметамъ были выполнены своевременно, при чемъ въ концѣ учебнаго года было сдѣлано повтореніе пройденнаго.

Вслѣдствіе предложенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, по примѣру Вятскаго Епарх. училища, переводъ воспитанницъ первыхъ пяти классовъ въ слѣдующіе былъ сдѣланъ въ нынѣшнемъ году по годовымъ балламъ, безъ экзаменовъ, и только воспитанницы, имѣющіе годовой баллъ „2“ по какому-либо предмету, будутъ подвергнуты экзамену по этимъ предметамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

Изъ этого очевидно вполне удовлетворительные успѣхи воспитанницъ за отчетный годъ.

Что касается здоровья воспитанницъ за отчетный годъ, то оно въ общемъ можетъ быть признано вполне удовлетворительнымъ.

Наконецъ, всѣ 24 воспитанницы VI кл., какъ вполне успѣшно окончившія полный училищный курсъ, по постановленію Совѣта училища, утвержденному Его Преосвященствомъ, на основаніи § III Высочайше утвержденаго устава епарх. женскихъ училищъ, удостоиваются права на званіе домашней учительницы,

съ выдачей имъ установленныхъ аттестатовъ и съ причисленіемъ 14 изъ нихъ къ первому разряду и 10 ко второму. Постановлено также всѣмъ окончившимъ курсъ воспитанницамъ выдать по экземпляру Новаго Завѣта, въ напутственное благословеніе отъ училища, и кромѣ того всѣхъ окончившихъ въ 1 разрядѣ наградить книгою“. Въ заключеніе отчета о инспекторъ обратился къ оканчивающимъ и сказалъ: „Послѣднее мое слово къ вамъ, оканчивающія и расстающіяся съ училищемъ.—Тяжкую годину испытаній послалъ Господь землѣ русской и въ эти тревожные дни нашей общественной жизни Онъ судилъ вамъ выступить на самостоятельный жизненный трудъ. Вполнѣ возможно, что отъ этихъ необычныхъ, виѣшнихъ и внутреннихъ, условій настоящей нашей русской жизни, предстоящій вамъ трудъ значительно осложнится. Большинству изъ васъ, несомнѣнно, предстоитъ идти къ нашему темному люду и послужить для его христіанскаго просвѣщенія.

Такимъ образомъ, вы раздѣлите тихую, скромную и трудовую жизнь вашихъ родителей и явитесь для нихъ вѣрными сотрудницами и продолжателями ихъ великаго служенія народу. Не тяготитесь же этой скромной трудовой жизнью и не скучайте о суетныхъ прелестяхъ жизни шумной городской. Сельская тихая жизнь родна вашей душѣ, и, какъ родная, она раскроетъ предъ вами свои духовныя нужды и запросы; вы же своимъ просвѣщеннымъ христіанскимъ сердцемъ участливо отнеситесь къ нимъ, не колеблясь духомъ и не прельщаясь всякимъ вѣтромъ ученія. Все то разумное, доброе, вѣчное, которое мы всѣ старались посѣять въ сердцахъ вашихъ въ теченіи 6 лѣтъ,—постарайтесь и вы теперь щедрой рукой посѣять вокругъ себя на необъятной Божіей нивѣ и этимъ, помните, лучше всего вы отблагодарите воспитавшее васъ училище. Въ какомъ бы положеніи ни пришлось очутиться каждой изъ васъ, никогда и нигдѣ не забывайте этого перваго вашего долга училищу; пусть постигнутъ васъ неудачи, пусть почва попадетъ вамъ каменистая или тернистая,

вмѣсто благодарности обиды и оскорбленія посыплются на васъ со всѣхъ сторонъ,—все равно не падайте духомъ, не опускайте рукъ, помните, что все это неизбѣжный удѣлъ въ жизни каждаго изъ насъ, съумѣйте только въ эти трудныя минуты особенно быть *поближе* къ Тому Великому Святелю—Христу, Который постоянно на землѣ сталкивался съ грубыми, окаменѣлыми и озлобленными сердцами своихъ слушателей и сколь много, безконечно много скорби духовной пережилъ Онъ отъ нихъ и всетаки Онъ сѣялъ, сѣялъ и сѣялъ; сѣйте же во имя Его и вы, Его ученицы, сѣйте Его ученіе, несите свѣтъ Христовъ всюду и запомните на всю свою жизнь: пока вы будете съ Нимъ, вамъ ничто не страшно, ничто никогда васъ не сломитъ и вашей внутренней силы не сокрушитъ. Выходите же *со Христомъ* на необъятную Божию ниву и потрудитесь, каждая, въ мѣру силъ своихъ, *не различаясь съ Нимъ никогда же.*

А теперь подойдите и получите отъ воспитавшаго васъ училища *напутственное благословеніе* вѣчную книгу жизни и вмѣстѣ съ ней ваши аттестаты. Усердно всѣхъ васъ еще разъ прошу и молю: какъ можно чаще развертывайте эту великую книгу жизни, въ ней всегда вы найдете отвѣты на всѣ вопросы жизни, отвѣты сколь мудрые, столь же и простые, всѣмъ и каждому одинаково доступные, и все вамъ будетъ, при свѣтѣ ея, ясно, просто и понятно. *Да благословитъ же васъ всѣхъ Господь и Самъ да благоустроитъ вашъ жизненный путь!*“

Послѣ этого г. начальницей училища и заступающимъ мѣсто Предсѣдателя Совѣта, свящ. В. Н. Лобовиковымъ, были выданы всѣмъ окончившимъ воспитанницамъ аттестаты и напутственная книга жизни „Новый Заветъ“. На первой страницѣ каждаго экземпляра ея было написано: „Напутственное благословеніе воспитанницъ II-го выпуска Стахѣвскаго Епархіальнаго женскаго училища такой-то“ и подпись членовъ Совѣта. По окончаніи раздачи, воспитанницами былъ прекрасно исполненъ концертъ Бортиянскаго: „Боже, пѣснь нову воспю Тебѣ“. Затѣмъ слѣдовала

рѣчь преподавателя училища В. М. Григорьева, составленная имъ нарочито ко дню акта, на тему: „познай себя самого“— размышленіе религіозно-философскаго характера.

Еще далѣе, воспитанницами, въ 8 рукъ, былъ исполненъ номеръ музыки: „Маршъ изъ сонаты ор. 26 Бетховена“. Затѣмъ 14 воспитанницамъ, окончившимъ курсъ въ I разрядѣ, т. е. имѣющимъ въ аттестатахъ баллы „5“ и „4“, были розданы наградныя книги въ приличныхъ переплетахъ и съ соотвѣтствующими надписями. Въ числѣ наградныхъ книгъ были, напр., „Послѣдніе дни земной жизни Господа нашего Иисуса Христа“, архіеп. Иннокентія; соч. Фаррара: „Жизнь Иисуса Христа“, „Сила добраго вліянія“, „Во дни твоей юности“, „Исторія дѣтской души“ К. П. Побѣдоносцева, „Педагогическія бесѣды“, Лубенца, также сочиненія русскихъ писателей: А. Толстого, М. Ю. Лермонтова, Плещеева, „Астрономическіе вечера“ Клейна и др. Тутъ же были выданы награды (сборники школьныхъ пѣсень) двумъ лучшимъ воспитанницамъ-солисткамъ, за ихъ отличные успѣхи по пѣнію. Послѣ раздачи наградныхъ книгъ, выступила воспитанница VI кл. Бокова Евгенія и отъ лица всѣхъ своихъ окончившихъ подругъ обратилась съ слѣдующей рѣчью ко всѣмъ лицамъ, потрудившимся въ дѣлѣ шестилѣтняго ихъ воспитанія и образованія.

Въ послѣдній разъ обращаемся къ Вамъ,

Дорогіе Воспитатели и Учители!

Хочется думать, что сердца Ваши въ эти минуты полны такой же любовью, какая горитъ въ насъ. И это сознаніе взаимной любви и единенія будить въ насъ въ одно и то же время какъ глубоко-грустныя, такъ вмѣстѣ съ тѣмъ и свѣтло-радостныя чувства. Намъ горько и больно потому, что съ выходомъ изъ училища мы уже лишаемся непосредственнаго проявленія Вашей любви къ намъ, но сознаніе того, что наша духовная близость

не может порваться и за порогомъ училища, дарить намъ утѣшеніе въ эти горькія минуты разлуки, заставляетъ бодрѣе вступать въ жизнь.

Какъ когда-то родители, провожая насъ въ училище, бѣгутъ тому назадъ, страшились за насъ, что съ нами будетъ, какъ мы будемъ учиться и жить въ училищѣ, такъ вѣроятно и Вы, дорогіе, раставаясь сейчасъ съ нами, страшитесь за насъ, что-то будетъ съ нами въ жизни, окажемся-ли мы пригодными для нея, сумѣемъ-ли пойти вѣрной дорогой, выдержать борьбу въ неудачахъ. А какимъ трепетомъ бьются наши сердца на порогѣ самостоятельной жизни!.. Жизнь!.. Какъ много заманчиваго рисовала она нашему воображенію на школьной скамьѣ. Мы слышали отъ Васъ, что жалокъ тотъ, чья жизнь есть пустое прозябаніе безъ цѣли, смысла и труда, что каждый долженъ принести въ общую сокровищницу любви и труда свою посильную лепту. И въ нашихъ мечтахъ рисовался уже высокій идеаль долга и самоотверженія, которому мы будемъ слѣдовать въ жизни. Какъ легко казалось намъ, еще не видавшимъ жизни, осуществить его... Вѣдь нужно только желаніе, а его такъ много, нужны силы, а онъ еще молоды и горячи! Но Вы тутъ же любовно предостерегали насъ, что нельзя такъ упиваться мечтами, что далеко не такъ легко выполнить трудную задачу жизни, и не отъ себя это только зависитъ, а очень много вліяетъ на это и та среда, въ которой придется намъ вращаться, и тѣ препятствія, которыя поставитъ намъ жизнь, быть можетъ, на первыхъ же шагахъ.

Вѣчная Вамъ признательность! Вы пробудили въ насъ стремленіе къ свѣту, но вмѣстѣ съ тѣмъ и научили не слѣпо надѣяться на свои силы, а благоразумно бороться съ жизнью. Желаніе отдать свою жизнь на пользу общечеловѣческую горитъ въ насъ, и хотя страхъ предъ своими слабыми силами сжимаетъ наши неопытныя сердца, но несомнѣнная надежда на Всесильную помощь Безконечно Любящаго Небеснаго Промыслителя дѣ-

лаетъ насъ бодрыми и сильными, а Ваша любовь къ намъ, которая, вѣримъ, не порвется, будетъ намъ лучшимъ утѣшеніемъ въ трудныя минуты жизни.

Рѣчь на всѣхъ присутствующихъ произвела самое лучшее впечатлѣніе. Вслѣдъ за рѣчью слѣдовалъ второй № музыки, „Ноктюрнъ“ соч. Гано, исполненный воспитанницей VI кл., очень талантливой музыканшей. Еще дальше, начальницей училища были розданы подарки семи воспитанницамъ—сиротамъ, нынѣ окончившимъ курсъ. На этотъ предметъ совѣтомъ училища, съ разрѣшенія Его Преосвященства, израсходовано 35 руб. и на эти деньги для каждой воспитанницы было приобрѣтено то, что наиболѣе необходимо ей по выходѣ изъ училища. Наконецъ, хоръ воспитанницъ исполнилъ: „Тебе Бога хвалимъ“ Бортнянскаго и гимнъ „Боже Царя храни“, съ аккомпаниментомъ рояля. Такъ закончился нашъ актъ и вмѣстѣ съ нимъ 7-й учебный годъ въ жизни нашего юнаго училища.

Въ самомъ началѣ описанія акта я упомянулъ, что всѣ мы (и воспитатели и воспитанницы) разставались въ нынѣшнемъ году съ свѣтлой надеждой на свиданіе въ августѣ въ VII классѣ. Позволю себѣ по этому поводу сказать въ заключеніе нѣсколько словъ о необходимости открытія VII дополнительнаго класса въ нашемъ училищѣ, особенно въ виду предстоящаго нынѣшнимъ лѣтомъ Епархіальнаго сѣзда духовенства, отъ котораго зависитъ удовлетвореніе этой неотложной и существеннѣйшей нужды нашего училища.

Обоснованное надлежащимъ образомъ ходатайство объ открытіи VII кл. въ Стахѣевскомъ Епархіальномъ училищѣ Совѣтомъ училища было возбуждено еще во второй половинѣ прошлаго 1903—4 учебнаго года, такъ какъ всѣ 27 воспитанницъ нашего 1-го выпуска изъявили свое искреннее желаніе поучиться еще годъ въ этомъ, столь полезномъ и необходимомъ, дополнительномъ классѣ. Но, къ великому сожалѣнію, Епарх. сѣзда духовенства въ прошломъ году не было и наше ходатайство до

созыва съѣзда было отклонено. Изъ 27 воспитанницъ только 9 (за дальностью разстоянія) подали прошенія о приѣмѣ въ VII кл. Вятскаго Епарх. училища. Изъ 9 тамъ приняли только 4, а 5, за недостаткомъ мѣста, было отказано, и онѣ, при всемъ своемъ желаніи учиться еще, принуждены были пока остаться дома, въ надеждѣ, не откроется ли чрезъ годъ VII кл. въ родномъ имъ училищѣ. Кромѣ этихъ пяти воспитанницъ, многія ихъ подруги съ нетерпѣніемъ также ждутъ открытія въ нашемъ училищѣ VII кл., чтобы поступить въ него. Двѣ трети нынѣшняго выпуска, если не болѣе, также, съ несомнѣнностью можно сказать, являются вѣрными кандидатками для VII класса. Послѣдующіе выпуски въ нашемъ училищѣ обѣщаютъ съ каждымъ годомъ, по количеству ученицъ, все увеличиваться и увеличиваться: такъ въ VI кл. на будущій годъ будетъ 33 воспитанницы, а во второмъ отъ 45 до 50. Такимъ образомъ, изъ всего сказаннаго видно, что нужда въ открытіи VII кл. въ нашемъ училищѣ виѣ всякаго сомнѣнія и не терпитъ отлагательства.

Едва ли нужно выяснять кому-либо всю назрѣвшую въ наши дни необходимость открытія этого дополнительнаго класса въ Епарх. женскихъ училищахъ, и потому ежегодно, какъ видно изъ отчетовъ, духовенство, озабочиваясь наилучшей постановкой учебно-воспитат. дѣла въ этихъ училищахъ, открываетъ ихъ то въ одномъ, то въ другомъ мѣстѣ и, такимъ образомъ, число епарх. училищъ съ VII дополнительнымъ классомъ съ каждымъ годомъ растетъ и растетъ. Наше Стахѣевское Епарх. училище, имѣя такое грандіозное зданіе—щедрый даръ духовенству епархіи его поч. попечит. Г. О. Стахѣевой, зданіе, едва ли не лучшее и не первое, среди всѣхъ другихъ Епарх. училищъ, не имѣетъ пока этого, необходимаго, повторяю, въ наши дни, дополнительнаго и завершительнаго класса.

И открытіе его въ нашемъ училищѣ было бы, со стороны духовенства Вятской епархіи, выраженіемъ вполне естественныхъ заботъ и попеченія о внутреннемъ процвѣтаніи Стахѣевскаго учи-

лица, чтобы внутренняя сторона его жизни находилась болѣе или менѣе въ соотвѣтствіи со всѣмъ его внѣшнимъ рѣдкимъ благоустройствомъ, чтобы въ немъ давалось вполне законченное воспитаніе и образованіе и въ то же время открытіе VІІ кл., по нашему мнѣнію, являлось бы нѣкоторымъ выраженіемъ той глубокой благодарности и признательности виновницъ открытія нашего училища и вмѣстѣ съ тѣмъ его щедрой благоустроительницъ Г. Θ. Стахѣевой, которую, несомнѣнно, все духовенство Вятской епархіи питаетъ къ ней за ея почти *полумилліонный даръ*. Дай-же Богъ, чтобы онъ открылся нынѣ.

Н. Н.

Разныя извѣстія.

Слѣдуетъ ли бояться религіозной свободы раскольниковъ?—Можетъ быть, иные батюшки наши съ боязнью и при-скорбіемъ встрѣчаютъ извѣстіе о свободѣ раскольниковъ, воображая, что свобода эта „произведетъ въ народѣ большой соблазнъ“, „поколеблетъ многихъ православныхъ“, „увлечетъ ихъ въ расколъ“, „причинитъ большое бѣдствіе церкви православной“, „послужитъ въ явный ущербъ *благостоянію святыхъ Божіихъ церквей*“ и проч. Нѣтъ сомнѣнія, что нѣкоторыя послѣдствія отъ предоставленія раскольникамъ религіозной свободы, въ бол-шей или меньшей степени, скажутся. Но послѣдствія эти не такъ значительны и печальны, какъ воображаютъ нѣкоторые.

Мы должны помнить, что Церковь Христова всегда находи-лась и будетъ находиться въ воинствующемъ положеніи. Если до сего времени, несмотря на всѣ бѣдствія, воздвигаемыя на нее *вратами адовыми*, она оставалась непоколебимою, то такую же она останется и навсегда, до скончанія вѣка.

Полагаютъ, что въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, съ

предоставленіемъ послѣдователямъ его религіозной свободы, произойдутъ совращенія изъ православія въ болѣе, противъ обыкновеннаго, количество лицъ. Оспаривать этого нельзя. Но существеннаго вреда или ущерба Церкви Православной это не причинитъ. Почему такъ думать нужно? Потому, что въ расколъ обыкновенно совращаются люди, имѣющіе, такъ сказать, наслѣдственную склонность къ нему и которые, поэтому, рано или поздно и безъ того оставили бы православіе. По духу своему и по убѣжденіямъ, эти люди и теперь не принадлежатъ къ православію. *Изыдоша отъ насъ, но не быша съ нами* таковыя.

Стѣсненіе и преслѣдованіе послѣдователей раскола гражданскими законами и властями—мѣра такая, которая, какъ показала вѣковая опытъ, даетъ совершенно противоположные результаты. Отъ присущей ученію и дѣятельности раскольниковъ силы эта мѣра ничего не отнимаетъ, а напротивъ, придаетъ ученію и дѣятельности ихъ болѣе значенія: „истинная вѣра гонима“, говорятъ раскольники. „Гоненіе претерпѣвали сами Апостолы Христовы и христіане первенствующихъ временъ, за что и сподобились нетлѣнныхъ вѣнцовъ въ царствѣ славы Божіей“. Эта самая доктрина и породила въ раскольникахъ религіозный фанатизмъ, который дѣйствуетъ въ нихъ и до настоящаго времени. И положить предѣлъ ему не иначе можно, какъ освобожденіемъ раскольниковъ отъ тѣхъ условій, которыя угрожаютъ ихъ существованію со стороны закона и дѣйствующихъ по нему лицъ.

Получивши религіозную свободу, послѣдователи раскола естественно почувствуютъ въ себѣ отрадное чувство удовлетворенія. А это повліяетъ на нихъ благотворнымъ образомъ; смягчитъ ихъ нынѣ грубое и презрительное отношеніе къ православнымъ, сблизитъ ихъ съ ними. Въмѣстѣ съ тѣмъ потеряютъ свое значеніе и тѣ причины, которыя породили расколъ и которыя держались въ средѣ его послѣдователей, какъ поводы къ протесту, упрямству и задору противъ чинимыхъ имъ неприяностей и обидъ.

Протестъ противъ новыхъ богослужебныхъ книгъ возникъ

не изъ желанія произвести религіозный раздоръ въ русской православной церкви и утвердить особое, независимое отъ нея, общество христіанъ, а изъ желанія отстоять достоинства старыхъ книгъ, „по которымъ спасались ранѣе люди, изъ коихъ многіе просіяли святостью“. Казалось бы, отчего московскимъ властямъ не принять бы во вниманіе этотъ протестъ, не снизойти бы къ такому желанію, отчего бы не допустить въ употребленіе при богослуженіяхъ, хотя бы въ видѣ исключенія, старыхъ книгъ? Нѣтъ, этого не сдѣлали, хотя къ тому не оказывалось никакихъ особенныхъ препятствій. Въ этомъ-то вотъ и заключается та грандіозная ошибка, которая произвела въ Россіи расколъ. Не будь этой ошибки, не было бы и раскола.

Возникшій протестъ хотѣли тогда подавить строгостью, преслѣдованіями, а это послужило къ худшему, подбавило, такъ сказать, горячаго матеріала начавшемуся пожару.

Изъ сказаннаго вытекаетъ, что религіозной свободы раскольниковъ бояться намъ, православнымъ іереямъ, не слѣдуетъ. Намъ надо болѣе питать въ себѣ отрадную надежду, что новое положеніе о вѣротерпимости по отношенію къ расколу, въ смыслѣ освобожденія его отъ стѣсеній и преслѣдованій, будетъ сопровождаться благотворными результатами въ отношеніи примиренія ихъ съ православною Церковью, въ чемъ и да поможетъ „имъ же и намъ“ Господь Богъ. (Сокращ. по „Архангельск. Епарх. Вѣдом.“, 1905 г., № 4).

Духовное единеніе пастыря съ паствою, какъ главнѣйшее необходимое условіе пастырскаго авторитета въ настоящее время.—Мы переживаемъ сейчасъ особенное время. Опытные въ знаніи и пониманіи народной жизни люди называютъ наше время періодомъ перелома въ исторіи русскаго государства.

Кромѣ войны, которая, безъ всякаго сомнѣнія, повлечетъ

за собою весьма важныя послѣдствія, такое пониманіе переживаемаго нами времени оправдывается и событіями, происходящими нынѣ и во внутренней жизни нашего отечества. Различныя преобразованія подготовляются нынѣ, они будутъ даны народу нашему, къ счастью, по почину самого нашего правительства.

Нѣкоторыя изъ предполагаемыхъ и ожидаемыхъ преобразованій, возвѣщенныхъ уже съ высоты Царскаго престола, въ качествѣ пока предначертаній, должны будутъ ближайшимъ и существеннымъ образомъ коснуться и православной Церкви и ея положенія въ нашемъ отечествѣ.

Когда затрогиваются важнѣйшія, коренныя стороны и даже основы жизни нашего православно-русскаго народа, мы, пастыри Церкви, не можемъ молчать. Въ то время, когда говорятъ иногородцы, старообрядцы и сектанты, сами, или же въ лицѣ своихъ защитниковъ, православному русскому духовенству молчать не только невозможно, но даже и преступно. Мы должны говорить, но только не о своихъ личныхъ, часто мелкихъ и ничтожныхъ интересахъ, а о своемъ долгѣ пастырскомъ, о своемъ служеніи, на которое мы призваны отъ Бога и законной власти, о томъ, какъ намъ теперь лучше всего и цѣлесообразнѣе всего исполнить свои обязанности предъ Церковью и государствомъ.

Но для того, чтобы наше слово, обращенное къ *свободной* паствѣ, могло быть дѣйствительнымъ, *безусловно необходимо, чтобы между пастырями и паствою существовало полное единеніе.* Если даже въ самое обыкновенное и мирное время единеніе пастыря съ паствою необходимо для плодотворности пастырскаго служенія, то тѣмъ болѣе необходимо оно въ такое время, какое переживаемъ мы сейчасъ. Какъ можетъ по-дѣйствовать на свою паству въ желательномъ направленіи тотъ пастырь, который совсѣмъ не знаетъ, или мало недостаточно знаетъ свою паству, ея настроенія, ея нужды, запросы и желанія? И какъ можетъ пастырь узнать и понять настроенія, нужды, желанія и запросы своей паствы, если эта послѣдняя не будетъ

относиться къ нему съ полнымъ довѣріемъ, если она сама не откроетъ ему всего этого?

Не можемъ замалчивать факта, который уже заявленъ и нечисто и притомъ самими пастырями, что въ нѣкоторыхъ нашихъ приходсахъ существуетъ мало нравственной связи и близости между духовенствомъ и народомъ, а въ иныхъ мѣстахъ наблюдается даже полное разьединеніе между ними. Не говоримъ уже о городахъ, гдѣ обратныя явленія наблюдаются теперь только какъ рѣдкія и счастливыя исключенія, гдѣ паства, такъ называемая интеллигентная, большею частью совсѣмъ удалилась отъ своихъ приходскихъ храмовъ и духовенства. Разъ православная Церковь и вѣра будутъ предоставлены самимъ себѣ, своимъ собственнымъ силамъ, разъ и православное духовенство будетъ предоставлено въ своей дѣятельности только собственнымъ своимъ силамъ, то безусловно необходимою опорою въ нашемъ служеніи тогда явится сочувствіе намъ со стороны нашей паствы. Поэтому, мы и должны теперь употребить всѣ усилія къ тому, чтобы заручиться этимъ сочувствіемъ и любовію своей паствы, установить, по возможности, полное нравственное единеніе между собою и паствою.

Этимъ единеніемъ между пастырями и паствою православная Церковь была сильна и крѣпка во всѣ времена своего существованія. Опираясь на это единеніе между пастырствомъ и паствою, Церковь вселенская побѣдоносно пережила тяжкій періодъ гоненій.

Каждый приходскій причтъ теперь особенно долженъ поддерживать въ своей средѣ миръ и согласіе. Если во всякое вообще время споры и судьища между священниками и пасомыми нежелательны и прискорбны, то въ наше время они прямо-таки преступны. Объединимся затѣмъ и съ нашими пасомыми! Подойдемъ къ нимъ поближе, заговоримъ съ ними ихъ языкомъ, узнаемъ ихъ нужды и желанія, заручимся ихъ сочувствіемъ и любовью!

Если мы этого достигнемъ, то тогда никакія трудности времени не смутятъ насъ и никакія опасности не будутъ страшны для насъ. (Сокращ. по „Кіевск. Еп. Вѣд.“, 1905 г., № 11).

Пастырь и приходъ.—Давно уже и отовсюду раздаются жалобы на разстройство приходской жизни. Главное зло въ ней составляетъ глубокая рознь между пастыремъ и приходомъ, послѣдствія которой выражаются въ крайне нежелательныхъ явленіяхъ. „Теперь, говоритъ одинъ свѣтскій публицистъ,—церковная жизнь для прихожанъ свелась вездѣ къ вопросу о посѣщеніи церкви и исполненіи обязанностей, требуемыхъ полицейскою властью. Вслѣдствіе этого клиръ сталъ въ сторонѣ отъ прихожанъ и завелъ свои интересы, особые отъ интересовъ прихожанъ, храмъ, мѣсто совершенія таинствъ, единящихъ все стадо Христово, гдѣ одинъ пастырь и едины овцы, сталъ лишь мѣстомъ сходбища двухъ сторонъ... При такомъ ослабленіи приходской жизни и отдаленіи прихожанъ отъ дѣлъ церкви, пошелъ въ православномъ мірѣ разладъ и началось отчужденіе отъ православной Церкви“ („Свѣтъ“).

Отношенія между духовенствомъ и мірянами нерѣдко выражаются и въ формѣ вражды, ведущей къ взаимнымъ жалобамъ. „Кому неизвѣстно,—говоритъ одинъ духовный публицистъ,—что приходоу у насъ, гдѣ все было бы благополучно въ наилучшемъ смыслѣ этого слова, гдѣ всѣ—пастыри и пасомые—жили бы въ мірѣ и согласіи, въ добромъ довѣрїи другъ къ другу, такихъ приходоу все менѣе и менѣе становится; что, далѣе, канцеляріи и прїемныя нашихъ епархіальныхъ архіереевъ заполнены прошеніями и просителями—то на пастырей или вообще на клиръ, то на тѣхъ или другихъ пасомыхъ (со стороны клира) или вообще на весь приходъ. Это печальная, но громаднхъ размѣровъ страница въ нашей жизни“ („Православный Путеводитель“).

Но этого мало. Отсутствие единения между пастыремъ и паствою ведетъ еще къ болѣе серьезнымъ явленіямъ, послѣдствія которыхъ выходятъ далеко за предѣлы единичной приходской жизни. Во многихъ мѣстахъ совершается явное отпаденіе иногда многочисленныхъ членовъ прихода отъ православной Церкви въ расколъ и въ разныя секты, которыя возникаютъ одна за другою и формируются въ правильныя духовныя общины съ сильною духовною жизнью, составляя предметъ зависти для православныхъ прихожанъ, лишенныхъ общинной церковной жизни.

Но, быть можетъ, не мало найдется пастырей, которые при чтеніи этихъ строкъ скажутъ про себя: „у меня, слава Богу, приходъ не изъ такихъ; съ прихожанами живу въ мирѣ и согласіи, непріятностей и ссоръ между нами не бываетъ; ни раскольниковъ, ни сектантовъ у меня нѣтъ, всѣ ходятъ въ храмъ и исправно говѣютъ ежегодно...“ Словомъ, все спокойно и какъ слѣдуетъ быть“. Правда, благодареніе Богу, на святой Руси еще не мало есть приходовъ, гдѣ отношенія между пастыремъ и паствою мирны и благожелательны и гдѣ миръ церковный и единеніе вѣры между членами приходской общины не нарушены появленіемъ раскола и сектъ. Прихожане, особенно простой народъ, еще съ любовью посѣщаютъ свой храмъ за богослуженіями и не потеряли усердія исполнять ежегодно христіанскій долгъ исповѣди у святого причащенія.

Но когда говорятъ о возрожденіи прихода, то признаютъ недостаточнымъ этихъ чисто формальныхъ отношеній въ приходѣ. Идеаломъ православнаго прихода въ этомъ случаѣ должна служить древняя христіанская община, о которой сказано: *„многоства вѣрующихъ было одно сердце и одна душа“* (Дѣян. 4, 32). Вотъ этого-то единства между вѣрующими и нѣтъ въ современномъ приходѣ. Глубоко правдиво говорить объ этомъ журналъ „Приходская Жизнь“: „Церковная жизнь складывается такъ, какъ будто нѣтъ того, во чемъ бы всѣмъ вмѣстѣ надо позаботиться, о чемъ бы единымъ сердцемъ порадовать. Вотъ я, прихожанинъ, иду

въ храмъ къ богослуженію. Приду, помолюсь, отстою всю службу Божію. Богослуженіе кончилось и я иду домой. И такъ всегда. Въ чемъ же мнѣ объединяться? Правда, приходятъ къ намъ священники въ домъ „со святомъ“ въ храмовые праздники. Пропоютъ тропарь празднику, окропятъ квартиру святой водой, иногда поговорятъ о чемъ нибудь по большей части не церковномъ и дальше. И я опять одинокъ. Но вотъ зовутъ меня на приходское собраніе. Выборъ старосты. Собрались прихожане, всѣ болѣе или менѣе заинтересованы. Впрочемъ, — разсуждали недолго, выбрали и разошлись на три года до новаго выбора старосты. Если еще что соединяетъ прихожанина со своимъ приходомъ, то это привычка къ одному храму, особенно если въ этомъ храмѣ молились и наши родители; я тутъ выросъ и для меня дорогъ этотъ храмъ, какъ дорога мнѣ моя родина“.

Многіе ожидаютъ возрожденія прихода отъ присвоенія прихожанамъ большей самостоятельности въ завѣдываніи своими церковно-приходскими дѣлами, въ особенности церковнымъ хозяйствомъ, чтобы имущественныя интересы приходской церкви лежали близко къ сердцу не причта и старосты только, а всего прихода. — Но интересы духовныя, интересы вѣры, взаимной любви, душевнаго спасенія — какъ выдрить въ сердцѣ народа и кто это сдѣлаетъ?.. Говорятъ также, что приходъ оживятъ и поднимутъ въ немъ христіанскій духъ приходскія собранія. Но вѣдь, — какъ справедливо говорить „Приходская Жизнь“, — на эти собранія придутъ тѣ же люди, въ которыхъ ослабѣлъ христіанскій духъ. Положимъ, что придутъ, соберутся, но разговоры будутъ самыя житейскія; если соберутся въ храмѣ, то постараются поскорѣе разойтись, а если въ жиломъ домѣ, что будутъ пить чай, курить табакъ, смѣяться и т. д. Собранія могутъ быть полезны тогда, когда сюда повлечетъ любовь къ дѣлу Христову, а не виѣшнее распоряженіе и не посторонній какой-нибудь интересъ. Собранія не начало, не причина оживленія, а уже слѣдствіе и плоды. Добрый пастырь любитъ быть среди своей паствы

и прихожане любятъ быть съ нимъ: „предъ ними ходить и овцы по немъ идутъ, яко вѣдятъ гласъ его“. Итакъ, для оживленія прихода прежде всего нужны добрые пастыри, духомъ горящіе, Господу работающіе... Безъ добраго пастыря рѣшительно невозможно добрая настоящая жизнь въ приходѣ. „Поражу пастыря и разыдутся овцы стада“. Если нѣтъ въ приходѣ пастыря— усерднаго богомольца, ревностнаго проповѣдника и добраго наставника, радѣтеля о дѣлѣ Господнемъ, кто замѣнитъ его? Кто оживитъ приходъ?

Пастырское ученіе и пастырское воздѣйствіе имѣютъ здѣсь первенствующее значеніе. „Пастырское воздѣйствіе“... это не значить постоянная проповѣдь; это постоянная пастырская работа, пастырская ревность, проявляемая во всемъ: и въ молитвахъ, и въ священнодѣйствіяхъ, и въ проповѣди. Гдѣ есть такое пастырское воздѣйствіе, тамъ пастырь объединяетъ всѣхъ. Такой пастырь старается, чтобы никто не погибъ, и это понимаютъ всѣ и льнуть къ такому пастырю, какъ желѣзо къ магниту. Вотъ онъ со слезами молится у престола Божія о тѣхъ, кому грозятъ соблазны, онъ падаетъ ницъ, молясь о погибающихъ въ грѣхахъ и о всѣхъ, страдающихъ отъ разныхъ житейскихъ бѣдъ. Онъ священнодѣйствуетъ и каждое движеніе, каждое слово— все проникнуто воодушевленною вѣрою. Онъ проповѣдуетъ, и каждое слово здѣсь—голосъ пастырскаго сердца; здѣсь бесѣда души, жаждущей спасенія братьевъ. Но вотъ богослуженіе окончилось; пастыря окружаютъ прихожане, каждый со своимъ дѣломъ, со своей нуждой. Одинъ нуждается въ молитвѣ, другой проситъ утѣшенія, третій предлагаетъ недоумѣнный вопросъ. Пастырь посѣщаетъ прихожанъ и въ домахъ ихъ, внося сюда слово мира, вѣры и спасенія, а прихожане еще чаще приходятъ къ нему; бѣдные идутъ за помощію, скорбящіе за утѣшеніемъ; идутъ сотрудники и споспѣшники изъ мірянъ, чтобы посовѣтоваться и уговориться по дѣламъ внутренней приходской миссиі, по вопросамъ о томъ, какъ бы поддержать слабѣющихъ въ вѣрѣ, или въ

поведеніи, какъ бы, лучше устроить призрѣніе бѣдныхъ... Вообще же тутъ пастырь и прихожане въ самомъ близкомъ и постоянномъ общеніи, ихъ тѣсно связываетъ вѣра, стремление къ спасенію и братская взаимная любовь. Тутъ высоко приподняты интересы вѣры и спасенія, оттого и тѣсна такъ связь пастыря и паствы. Это живой приходъ, это живая вѣтвь Церкви Христовой. (Сокращ. по „Арханг. Еп. Вѣд.“, 1905 г. № 2).

Борьба противъ спиртныхъ напитковъ въ Финляндіи.—Идея трезвости, пустившая за послѣднія 15—20 лѣтъ глубокіе корни въ финскомъ народѣ, обязана своимъ возникновеніемъ и ростомъ, съ одной стороны, финляндскому законодательству, которое по своей суровости въ отношеніи спиртныхъ напитковъ является передовымъ во всей Европѣ,—только Норвегія можетъ поспорить въ этомъ отношеніи съ Финляндіей,—съ другой стороны, воздержаніе отъ спиртныхъ напитковъ въ Финляндіи объясняется работой союзовъ, этой характерной чертой нашего времени. Работа союзовъ оказала значительныя услуги въ борьбѣ со спиртными напитками. Эта борьба вызвала къ жизни въ городахъ и сельскихъ обществахъ союзы, энергично работающіе для достиженія цѣли.

Исторія видоизмѣненія финляндскаго законодательства и возникновенія различныхъ союзовъ въ борьбѣ со спиртными напитками представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Въ начальной своей стадіи она носила характеръ борьбы только съ неумѣреннымъ потребленіемъ вина—съ пьянствомъ. Водку же въ то время считали полезнымъ средствомъ отъ многихъ болѣзней. Подбодряющее ея дѣйствіе на здоровыхъ людей являлось основаніемъ для заключенія, что пить водку полезно во всѣхъ случаяхъ. Поэтому и врачи и духовенство въ теченіе прошлаго вѣка усиленно работали надъ широкимъ распространеніемъ искусства винокуренія.

Возникшіе въ этой стадіи союзы трезвости не были продуктивными. Однако они несомнѣнно подготовляли новую фазу трезвости финскаго народа. Уже въ 40-хъ годахъ дѣлались нѣкоторыя отдѣльныя попытки основать общества трезвости, члены которыхъ давали письменное обѣщаніе не заниматься винокурениемъ и не пить водки. Попытки эти остались безъ результата. Въ 1853 г. была сдѣлана новая попытка. Профессоръ русскаго языка, С. Барановскій, около двадцати лѣтъ прослужившій въ Финляндіи, вмѣстѣ съ другими своими коллегами занялся изданіемъ брошюръ о трезвости. Духовенству и чиновникамъ были разосланы воззванія о пожертвованіяхъ. Такимъ путемъ удалось собрать 3000 руб. На эти средства были изданы брошюры на финскомъ, шведскомъ и лапландскомъ языкахъ.

Послѣ отмѣны хозяйственнаго винокурения дѣятельность частныхъ лицъ на пользу трезвости сводилась къ учрежденію распивочныхъ обществъ для продажи всякому покупателю всевозможныхъ спиртныхъ напитковъ, правда, очищенныхъ отъ постороннихъ примѣсей, и установленнаго закономъ качества,—но все-таки спиртныхъ напитковъ. Въ слѣдующее десятилѣтіе началась работа этого рода. Стало распространяться убѣжденіе въ томъ, что все, что до сихъ поръ дѣлалось, было далеко не то, что нужно. До сихъ поръ полагали, что умѣренное потребленіе спиртныхъ напитковъ—единственная цѣль, къ которой слѣдовало стремиться. Идея абсолютной трезвости была еще неизвѣстна въ Финляндіи. Поворотнымъ пунктомъ можно считать 1877 г., годъ учрежденія перваго финскаго общества абсолютной трезвости и такимъ образомъ зарожденія новой фазы, новой стадіи въ развитіи трезвости въ Финляндіи.

Доводы въ пользу абсолютной трезвости въ общемъ довольно просты. Алкоголь—это наиболѣе сильно дѣйствующій ингредиентъ всѣхъ спиртныхъ напитковъ,—не имѣетъ, какъ средство питанія, никакого значенія; принимаемый въ большомъ количествѣ, онъ отравляетъ организмъ; принимаемый даже въ малыхъ

дозахъ, онъ дѣйствуетъ вредно и потому долженъ быть приравненъ къ наркотикамъ. Его можно потреблять такъ, что эти вредныя свойства не сразу бросаются въ глаза, но бокъ о бокъ съ этимъ умѣреннымъ потребленіемъ непременно идетъ потребленіе неумѣренное, идетъ какъ его тѣнь, какъ неизмѣнный спутникъ. Поэтому, только полное изгнаніе спиртныхъ напитковъ положить конецъ искушеніямъ къ злоупотребленію ими. При полномъ ихъ изгнаніи они были бы приравнены къ морфію и другимъ одуряющимъ средствомъ.

Требованія абсолютной трезвости подкрѣпляются съ одной стороны религіей, а съ другой—современной медицинской наукой, признающей алкоголь ядомъ, въ какихъ бы дозахъ онъ ни принимался.

Съ распространеніемъ такого взгляда на спиртные напитки въ Финляндіи быстро стали возникать и организоваться многочисленные и разнообразные союзы трезвости: рабочіе, женскіе, молодежи и т. д.

Общества трезвости организуются на началахъ полного самоуправленія. Если по крайней мѣрѣ 10 человекъ, имѣющихъ болѣе 16 лѣтъ отъ роду каждый, желаютъ теперь учредить союзъ, то они посылаютъ свой уставъ въ правленіе центрального общества трезвости, которое возвращаетъ его съ поправками или безъ таковыхъ. Обыкновенно этотъ уставъ пишется по образцу нормального устава, выработаннаго правленіемъ центрального общества. Вообще требуется, чтобы проектъ устава не стоялъ въ прямомъ противорѣчій съ уставомъ центрального общества, утвержденнымъ сенатомъ. По утвержденіи устава, мѣстный союзъ выбираетъ должностныхъ лицъ: предсѣдателя, протолиста, казначея и др. Размѣръ членскаго взноса устанавливается по усмотрѣнію союза. Въ сельскихъ мѣстностяхъ взносъ не всегда достигаетъ даже одной марки (38 коп.), а въ городахъ нигдѣ не превышаетъ 3 марокъ (1 руб. 14 коп.) въ годъ. Собранія въ городѣ происходятъ одинъ разъ въ недѣлю, если не рѣже. Уст-

равняются „чай“ (вечера), собраніе клубовъ и комитетовъ и т. п. Входятъ въ собраніе свободный для всѣхъ. Бываютъ и закрытыя засѣданія. Женщины довольно часто бываютъ членами правленія. Иногда онѣ бываютъ даже предсѣдательницами.

Мѣстные союзы посылаютъ своихъ представителей на лѣтній сѣздъ центрального общества, происходящій въ мѣстности, на которой остановился выборъ предыдущаго годичнаго сѣзда.

Въ качествѣ участниковъ на сѣздѣ можно встрѣтить профессоровъ, учителей, духовныхъ лицъ, купцовъ, промышленниковъ, рабочихъ, крестьянъ, крестьянокъ. Многочисленнѣе всего представители нижнихъ и среднихъ классовъ.

Условіемъ поступленія въ общество трезвости ставится обѣщаніе не употреблять спиртныхъ напитковъ и не угощать ими другихъ. Членамъ выдаются билеты, на которыхъ напечатано это обязательство. Никакихъ торжественныхъ обѣщаній трезвости не требуется. Нарушеніе правила ведетъ за собой исключеніе изъ состава общества, въ томъ, впрочемъ, случаѣ, если предшествующія предупрежденія остались безъ результата.

Въ г. Або недавно утвержденъ новый союзъ, который отличается отъ другихъ тѣмъ, что членами его могутъ состоять только женщины.

Работа противъ потребленія спиртныхъ напитковъ финскимъ народомъ началась при неблагопріятныхъ условіяхъ и происходитъ среди населенія, живущаго разбросанно; лишь небольшая часть его прошла чрезъ школу. Тѣмъ не менѣе сдѣланная работа принесла свои плоды.

Полное воздержаніе отъ спиртныхъ напитковъ не вызываетъ уже, какъ прежде, удивленія. Къ нему привыкли относиться съ уваженіемъ. На народныхъ праздникахъ никогда болѣе не употребляютъ спиртныхъ напитковъ. На частныхъ вечеринкахъ угощеніе виномъ тоже мало-по-малу выводится.

Но это дѣлается не всегда. Образованные классы упорно не хотятъ отказаться отъ старыхъ привычекъ.

Такова въ самыхъ общихъ чертахъ картина борьбы противъ спиртныхъ напитковъ въ Финляндіи. Послѣ сказаннаго о финляндской трезвости становится ясно, какой долженъ быть взглядъ на дѣятельность и успѣхи нашихъ работниковъ, а въ томъ числѣ и нашего духовенства, на пользу народной трезвости. (Сокращ. по „Оренб. Еп. Вѣд.“, 1905 г., № 1).

Мѣры и средства къ устраненію неправильныхъ записей и пропусковъ въ метрическихъ книгахъ.—Для устраненія неправильностей въ записяхъ и пропусковъ самыхъ записей въ метрическихъ книгахъ въ существующихъ на этотъ счетъ узаконеніяхъ указаны слѣдующія правила веденія этихъ записей: 1) вѣрное и исправное содержаніе приходскихъ метрическихъ книгъ возлагается на общую и нераздѣльную отвѣтственность не только священниковъ, но и діаконовъ и причетниковъ (т. IX Зак. о сост., ст. 870); 2) родившіеся, бракосочетавшіеся и умершіе записываются въ метрики приходскимъ священникомъ или чрезъ причетниковъ немедленно по исправленіи каждой требы, со всевозможною вѣрностью и исправностью, и только въ случаѣ отсутствія по какимъ-либо обстоятельствамъ приходскаго священника, случающіеся въ это время браки, рожденія и крещенія младенцевъ и погребенія умершихъ записываются исправлявшимъ требу стороннимъ священникомъ (т. IX Зак. о сост., ст. 864—867); 3) всякія подчистки въ метрическихъ записяхъ строго воспрещаются, и если бы случилась погрѣшность записавшаго, то погрѣшительно написанное надлежитъ оградить со всѣхъ сторонъ чертами и потомъ писать, что должно (т. IX Зак. о сост., ст. 866); по совершеніи требы и по внесеніи объ этомъ записи въ метрическую книгу, священнослужители, въ отвращеніе ошибокъ, тогда же приглашаютъ участвовавшихъ и присутствовавшихъ обзрѣть вѣрность показанія и засвидѣтельствовать о томъ на самыхъ метрикахъ (тамъ же, ст. 872 и Уст. дух.

Консисторій, ст. 100); 4) если бы причтамъ не представлялось возможности предъявить къ засвидѣтельствуванію метрическую запись лицамъ, ближайшимъ образомъ прикосновеннымъ къ событіямъ, по ихъ ли нежеланію, или по чьему-нибудь другому, — напр., по неграмотности, — и если, къ тому же, встрѣчается сомнѣніе относительно вѣрности показанія званія или фамиліи и т. п., то въ такихъ случаяхъ причту надлежитъ навести возможные справки по обыскнымъ книгамъ или по исповѣднымъ росписямъ и другимъ документамъ.

Но такъ какъ приведенными указаніями все-таки не устраняются неправильности и пропуски въ метрическихъ документахъ, въ особенности въ записяхъ о рожденіи и крещеніи, то на правильное и тщательное веденіе этого рода записей слѣдуетъ обратить особенное вниманіе.

Какъ извѣстно, большимъ камнемъ преткновенія и поводомъ къ неправильностямъ служатъ обыкновенно дѣти, рожденныя отъ матерей, находящихся въ законномъ бракѣ, но не живущихъ въ своими мужьями. Въ данномъ случаѣ нѣкоторые причты, на основаніи словесныхъ заявленій или самой матери или родственниковъ ея, а иногда даже стороннихъ лицъ, записываютъ такихъ дѣтей незаконнорожденными. Но они поступаютъ совершенно неправильно, такъ какъ право оспаривать законность младенца, родившагося при существованіи брака, принадлежитъ только мужу его матери, и самый вопросъ о признаніи законности или незаконности рожденія подлежитъ исключительно рѣшенію судебныхъ учреждений и до обязанностей причтовъ не относится. Въ настоящее время это недоумѣніе разъяснено особымъ опредѣленіемъ Св. Синода, въ силу котораго дѣти, рожденныя отъ матерей, состоящихъ хотя бы и въ незаконномъ бракѣ, доколѣ онъ не признанъ надлежащимъ духовнымъ судомъ недѣйствительнымъ, и если признанъ, то, буде послѣ такового признанія прошло *меньше* трехсотъ шести дней (Высочайшее повелѣніе 3 іюня 1902 г.) записываются на имя сихъ послѣднихъ и ихъ мужей (т. X, ч. I,

ст. 119 и Высоч. повел. 3 іюня 1902 г., ст. 131). Дѣти, рожденныя вдовою, или разведенною съ мужемъ, или той, бракъ коей признанъ недѣйствительнымъ, записываются на имя матери и ея умершаго или разведеннаго мужа, если со дня смерти мужа матери или расторженія брака, или признанія его недѣйствительнымъ до дня рожденія ребенка прошло *меньше* трехсотъ шести дней (т. X, ч. I, ст. 119). Но, имѣя въ виду, что въ распоряженіи составляющихъ метрическую запись не всегда могутъ имѣться точныя и достовѣрныя свѣдѣнія о времени смерти мужа матери крещаемаго младенца или ея развода съ нимъ, непогрѣшительна въ такихъ случаяхъ запись крещаемаго и на имя только одной его матери, съ обозначеніемъ ея вдовою такого-то или бракоразведенною съ такимъ-то, и притомъ отнюдь не должно быть допускаемо внесеніе въ запись слова „незаконнорожденный“. Дѣти женщины, родившей вскорѣ послѣ развода, но во время состоянія ея во второмъ (вообще новомъ) бракъ записываются на имя ея и настоящаго ея мужа, который, буде пожелаетъ, можетъ, на основаніи 1348 ст. т. XVI, ч. I Уст. гражд. суд., оспаривать правильность такой записи. При безвѣстномъ отсутствіи мужа или ссылкѣ его въ Сибирь, если эти обстоятельства надлежаще удостовѣрены, и если со времени ихъ прошло *болше* трехсотъ шести дней, допустима, согласно приложенной къ ст. 861 т. IX формѣ метрической записи, запись дѣтей, рожденныхъ отъ матерей, состоящихъ въ бракъ, только на имя матерей, безъ добавленія таковой записи словомъ „незаконнорожденный“. Согласно новымъ Высочайше утвержденнымъ 3 іюня 1902 года правиламъ объ улучшеніи положенія незаконнорожденныхъ дѣтей, всѣ дѣти: а) рожденныя незамужнею, б) происшедшія отъ прелюбодѣянія и в) рожденныя по смерти мужа матери, или по расторженіи брака разводомъ, или же послѣ признанія брака недѣйствительнымъ, когда со дня смерти мужа матери, или расторженія брака, или же признанія его недѣйствительнымъ до дня рожденія прошло *болше* трехсотъ шести дней, именуется дѣтьми

внѣбрачными (Высочайшее повел., ст. 132), а потому они должны быть записываемы въ метрическія книги на имя ихъ матерей, безъ обозначенія таковыхъ дѣтей „незаконнорожденными“. При внесеніи въ метрическія книги записи событія о крещеніи подкидыша, родители котораго не обнаружены, или вообще внѣбрачныхъ дѣтей, матери которыхъ по какимъ-либо причинамъ скрываютъ свое имя и званіе, запись должна быть учиняема такъ: имя крещаемого, а также время и мѣсто его рожденія, поскольку таковыя будутъ обнаружены оффиціальными данными, напр., удостовѣреніемъ родовспомогательнаго заведенія, если рожденіе ребенка произошло тамъ, свѣдѣніями отъ полиціи и т. п. или свидѣтельскими показаніями; въ графѣ же о родителяхъ слѣдуетъ написать: „родители его не извѣстны“. (Опр. Св. Син. 4 марта 1886 г. № 2, 23 декабря 1889 г. № 15 и 14 октября—8 ноября 1880 г., 20 мая 1903 г.).

При совершеніи крещенія, для того, чтобы потомъ не вышло какого-либо недоразумѣнія, имя, которое дается новорожденному, должно объявлять прежде совершенія таинства. Этимъ можно достигнуть *двухъ* цѣлей—1) дать имя, которое желательно самимъ родителямъ и воспріемникамъ крещаемого; 2) данное имя тверже запомнится воспріемниками, и не произойдетъ потомъ никакихъ недоразумѣній. (Сокращ. по „Руков. для сельскихъ пастырей“. 1904 г. № 52).

А. Рук.

Х Р О Н И К А.

— 2 іюля—на Ахтырскомъ кладбищѣ, въ день празднованія ик. Божіей Матери „Ахтырскія“, Преосвященный Павелъ, епископъ Глазовскій, совершилъ божественную литургію. По окончаніи литургіи Преосвященнымъ былъ совершенъ крестный ходъ

со святыми иконами на средину кладбища, и отслужена панихида по усопшимъ православнымъ и воинамъ.

— 5 іюля—Вятскимъ попечительствомъ о народной трезвости въ г. Вяткѣ открыты пѣвческіе курсы. Всѣхъ слушателей и слушательницъ собралось около 70 человекъ, преимущественно изъ учителей и учительницъ начальныхъ народныхъ (земскихъ) училищъ. Занятія на курсахъ производятся въ народномъ домѣ. Руководителями избраны—по пѣнію и устройству хоровъ преподаватели Семинаріи А. Н. Красовскій и А. С. Липяговъ и регентъ Архіерейскаго хора Н. С. Любимовъ, по игрѣ на скрипкѣ В. С. Васильевъ. Завѣдываніе распорядительной по курсамъ частью принялъ на себя членъ попечительства, бывший директоръ народныхъ училищъ Вятской губерніи, А. А. Красевъ. Окончатся занятія на курсахъ къ 14 августа.

— 8 іюля—въ день храмового праздника въ Хлыновской (пригородной) церкви литургію совершалъ Преосвященный Филаретъ, епископъ Вятскій и Слободской.

— 9 іюля—Преосвященный Павелъ, еп. Глазовскій выбылъ на свою родину (въ Олонецкую оцархію) на мѣсячный срокъ въ отпускъ.

Новый старообрядческій молитвенный домъ.—Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшено старообрядцамъ Буйской волости, Нолинскаго уѣзда, устроить въ дер. Кушаковской молитвенный домъ.

Епархіальный Съѣздъ въ г. Вяткѣ.—По постановленію Вятскаго Епархіальнаго Начальства, состоявшемуся 10—18 іюня, въ г. Вяткѣ на 8 августа назначенъ Епархіальный Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства для обсужденія текущихъ дѣлъ и рѣшенія вопросовъ по учрежденіямъ духовнаго вѣдомства епархіи.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ

ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА

продаются новыя книги:

- Сергіевъ І., прот.—Отъ смерти къ жизни (изъ дневника за 1903 и 1904 г.г.) 25 к.
- Макарій, Еп. Том.—Бесѣды о христіанской жизни и воспитаніи. 8 к.
- Образованіе, права и обязанности женщины (по поводу стремленія современной женщины къ высшему образованію и уравниенію въ правахъ съ мужчинами въ общественной и государств. службѣ). Съ портр. автора. 5 к.
- Ювачевъ И. П. (Миролюбовъ). Между міромъ и монастыремъ. Очерки и рассказы 50 к.
- Сестра Варвара. Съ 9 рисунк. 20 к.
- Св. Февронія. Разсказъ изъ первыхъ вѣковъ христіанства 25 к.
- Пахарнаевъ А.—Богъ дастъ повѣсть. 10 к.
- Гребенщиковъ И.—Три пасхи. Стихотвореніе 3 к.

Живописное Обзорѣніе Русскихъ святыхъ мѣстъ: Ал.-Невская Лавра, Троице-Сергіевская Лавра, Кіево-Печерская Лавра, Почаевская Лавра, Святой Градъ Іерусалимъ, Святая Синайская Гора и монастырь Св. Влкм. Екатерины, Ново-Аеонскій Симоно-Кананитскій монастырь, Валаамскій монастырь, Соловецкій монастырь.

Цѣна каждой книжки 25 к.

МАГАЗИНЪ и МАСТЕРСКАЯ

Григорія Козмича Харитонова

въ Перми, юстинный дворъ.

Всегда имѣется всевозможная мѣдная, бронзовая и серебряная церковная утварь, какъ-то:

Паникадила, подсвѣчники, хоругви, евангелія, потиры.

Парча серебряная и апплике, бархатная, шелковая, муаровая, **позументы**, бахрома и кресты. Большой выборъ готоваго **облаченія** для церковнослужителей, также **подризники** шелковые, атласные и шерстяные.

Плащаницы выносныя и напрестольныя бархатныя и атласныя.

Образа въ ризахъ и безъ ризъ отъ 1 вершка и до 2 арш.

Голгофы. - **Кресты** съ предстоящими и безъ нихъ живописной работы отъ **50 до 200** рублей.

Серебро 84°/о, столовое и чайное, приборы. Золотыя ювелирныя **бриліантовыя издѣлія**. **Мельхиоръ**, накладное серебро. Необходимые домашніе столовые и чайные приборы. Практично, красиво и дешево!

Оптическіе стекла, очки и пенсне подбираются по рецептамъ врачей, оправы для нихъ и **бинокли**.

Часы карманные, стѣнные и столовые, никелевые, серебряные и золотые фабрикъ „**Г. Мозеръ** и К-о“ и **Генриха Леуба** съ ручательствомъ за вѣрность хода **на 3 года**.

При магазинѣ имѣются часовые мастера для поправки и провѣрки часовъ и принимаю на заказъ **металлическіе вѣнки** и траурныя ленты.

Всѣ вышеупомянутыя предметы изготовляются въ собственной мастерской.

Принимаются заказы на **чеканныя металлическія и серебряныя одежды на престолы**, жертвенники и ризы на образа, золоченые кресты и **главы изъ мѣди и цинка**.

Товаръ высылаю немедленно **наложеннымъ платежемъ**. Для церквей съ ограниченными средствами дѣлаю **разсрочку до трехъ мѣсяцевъ безъ процентовъ**.

ТОРГОВЛЯ БЕЗЪ ЗАПРОСА.

Позолотныхъ дѣлъ мастеръ
МИХАИЛЬ ДМИТРІЕВЪ ПРОЗОРОВЪ

береть подряды по позолотѣ иконостасовъ. Производилъ много работъ, за которыя имѣеть рекомендаціи.

Цѣны умѣренныя, съ разсрочкою.

АДРЕСЪ: с. Порѣвъ, Глазовскаго уѣзда.

Зуболѣчебный кабинетъ

Д. Л. Арансона.

Лѣченіе, пломбированіе и вставленіе искусственныхъ зубовъ; искусственная эмаль.

Вятка, Спасская улица, домъ г. Свенторжецкаго.

Пріемъ больныхъ съ 9 час. утра и до 7 вечера.

СОДЕРЖАНІЕ:—Передъ библіей.—Къ вопросу о пастырскомъ единеніи и взаимообщеніи.—Вниманію Епархіальнаго Съѣзда Духовенства.—Назначеніе квартирнаго пособія учащимъ.—Актъ въ Стахѣевскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ и второй выпускъ воспитанницъ училища.—Разныя извѣстія.—Хроника.—
Объявленія.

Редакторы { *Н. Гусевъ.*
А. Рукинъ.

Гозв. цевзур. Вятка 15 іюля 1905 г. Цена, Прот. *Н. Кувшинскі.*

Вятка, Типо-лиогр. Шкляевей. бывшая Майшега

ВЯТСКАЯ

ГОЛОСЫ ВЯТСКИХ

копая Гусева (Улица Царевской и Орловской ул., д. Росляков
каждый день, преподаватель Епифаньяло Училища Н
на каждый день от 10 коп. до 30 коп. Подписка при
удорожку 12 коп., а в неслучайных номерах по 10 коп.
та 6 руб. За печатью и доставкой в номер — за ка
се доставкою на дом в г. Вятку и пересылкою в дру
— 1 и 16-го числа. Цена годовому изданию в Рязани 2 руб.
"Вятский Епифаньялов" выходящий два раза в мес

„Вятскія Епархіальныя Вѣдомости“ выходятъ два раза въ мѣсяць — 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 5 руб., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и пересылкою въ другія мѣста 6 руб. За печатаніе объявленій въ одномъ номерѣ—за каждую строку 15 коп., а въ нѣсколькихъ номерахъ по 10 коп. Цѣна на каждого отдѣльнаго номера 30 коп. Подписка принимается въ квартирѣ редактора, преподавателя Епархіальнаго Училища Николая Гусева. (Уголь Царевской и Орловской ул., д. Рослякова).
