

УФИМСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЕ
ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

1 Декабря. ◆◆◆◆ № 23. ◆◆◆◆ Годъ XXXV.

1913 г.

У Ф А.

Типографія „СВЯТЕЛЬ“.

1913 г.

УФИМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается
въ Редакціи Вѣдомостей
въ г. Уфѣ.

ГОДЪ
XXXV.

Цѣна годовому изданію
съ доставкою и пересылкою
5 руб. 50 коп.

№ 23.

1913.

1 Декабря.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Объявляемыя въ официальномъ отдѣлѣ сихъ Вѣдомостей распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію духовенства и должностныхъ лицъ епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Назначенія и перемѣщенія.

⌘ Иеромонахъ Владимірскаго мужского монастыря, Бирскаго уѣзда, Георгій, указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 13-го сего ноября за № 18542, назначенъ на должность настоятеля названнаго монастыря.

⌘ Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 23 ноября с. г. за № 19289, при Никольской церкви при ст. Раевка, Белебеевскаго уѣзда, открыта штатная діаконская вакансія, съ отнесеніемъ содержанія по ней на мѣстныя средства.

* Уфимскимъ противо-расколо-сектантскимъ уѣзднымъ миссіонеромъ вмѣсто священника Крестовоздвиженской церкви гор. Уфы Дмитрія Ѳесвитянинова, Его Преосвященствомъ временно назначенъ священникъ Благовѣщенскаго завода, Уфимскаго уѣзда, Симеонъ Борисовъ.

* Предложеніемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрополита Уфимскаго и Мензелинскаго отъ 18 октября 1913 года за № 4092, Священникъ Никольской церкви гор. Уфы Петръ Хитровъ освобожденъ отъ должности члена казначея Уфимскаго Епархіальнаго Попечительства, вмѣсто него на эту должность назначенъ священникъ Александръ Осиповъ.

* Журнальнымъ постановленіемъ Консисторіи, на 5-ое ноября с. г. за № 833, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, отъ 13 ноября за № 4474, священникъ церкви села Старо-Макарова, Стерлитамакскаго уѣзда, Симеонъ Павловъ, за принятіемъ на службу въ Саратовскую епархію, исключенъ изъ числа духовенства Уфимской епархіи.

* Журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, на 4 ноября с. г. за № 826, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 13 ноября с. г. за № 4468, состоящій на псаломщической вакансіи при Вознесенской церкви с. Вознесенскаго, Златоустовскаго уѣзда, священникъ Іаковъ Ханжинъ назначенъ на священническое мѣсто къ Златоустовской Тихвинской единовѣрческой женской общинѣ, по прошенію.

* Священникъ Космо-Даміановской церкви села Нордовки, Стерлитамакскаго уѣзда, Александръ Лукинъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 20 ноября 1913 г. за № 4560, перемѣщенъ на священническое мѣсто 1 штата къ Тихвинско-Богородицкой церкви города Стерлитамака.

* Резолюціей Его Преосвященства, отъ 16 ноября сего 1913 года за № 4507, священникъ Тихвинско-Богородицкой церкви города Стерлитамака Владиміръ Фальковскій, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемаго мѣста заштатъ, съ приписаніемъ по клировой вѣдомости къ той-же церкви.

* Резолюціей Его Преосвященства, отъ 28 ноября с. г. за № 4660, священникъ Покровской церкви села Рождественскаго, Белебеевскаго уѣзда, Николай Бабушкинъ перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Космо-Даміановской церкви села Нордовки, Стерлитамакскаго уѣзда, по прошенію.

* Выдержавшій 12 ноября с. г. экзамень на священника псаломщикъ-діаконъ Свято-Троицкой единовѣрческой церкви г. Златоуста Андрей Галкинъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 15-го ноября с. г. за № 4495, назначень на священническое мѣсто къ Михаило-Архангельской единовѣрческой церкви с. Шугана, Мензелинскаго уѣзда, по прошенію. Во священника Галкинъ рукоположенъ 21 ноября сего года.

* Псаломщикъ-діаконъ Михало-Архангельскаго собора г. Белебея Александръ Березовскій, Его Преосвященствомъ 24 ноября 1913 г., рукоположенъ во священника на священническое мѣсто къ Покровской церкви села Новаго-Большаго Куганака, Стерлитамакскаго уѣзда.

* Журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, на 25 ноября с. г. за № 859, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 25 ноября с. г. за № 4614, псаломщикъ-діаконъ Димитріевской церкви Симскаго завода, Уфимскаго уѣзда, Димитрій Инфантьевъ, согласно прошенію, перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто 1-го штата къ Св. Троицкому собору г. Бирска, а на его мѣсто псаломщикъ Александро-Невской церкви при ст. „Кропачево“ Сам. Зл. жел. дороги Василій Шумайловъ. Тѣмъ же постановленіемъ бывшій псаломщикъ Введенской церкви Миньярскаго завода, Уфимскаго уѣзда, запрещенный въ священнослуженіи священникъ Павелъ Новгородовъ, согласно прошенію, назначень на псаломщическое мѣсто къ Св. Троицкой церкви села Ново-Троицкаго, Мензелинскаго уѣзда. На псаломщическое мѣсто при церкви ст. „Кропачево“ Его Преосвященствомъ опредѣленъ съ 25 ноября 1913 года выдержавшій экзамень на псаломщика бывшій псаломщикъ церкви с. Муратовки, Уфимскаго уѣзда, Владиміръ Ярочкинъ, по прошенію.

* Выдержавшій 2-го мая сего 1913 года испытаніе на полученіе діаконскаго сана псаломщикъ Александро-Невской церкви села Ново-Князева, Уфимскаго уѣзда, Александръ Юновидивъ, 3 ноября с. г. Его Преосвященствомъ рукоположенъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ псаломщика, по прошенію.

* Журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, на 6 ноября с. г. за № 803, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 7 ноября с. г. за № 4396, псаломщикъ Іоанно-Предтеченской церкви с. Кутерема, Бирскаго уѣзда, Петръ Аввакумовъ перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ церкви с. Елизаветина, Белебеевскаго уѣзда.

* Журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, на 1 ноября, с. г. за № 827, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 13 ноября с. г. за № 4469, и. д. псаломщика Николаевского Собора города Мензелинска Іаковъ Соловьевскій и и. д. псаломщика Свято-Троицкой церкви села Верхняго-Багряша, Мензелинскаго уѣзда, Михаилъ Байрашевъ, согласно прошеніямъ, за поступленіемъ въ число слушателей Московскихъ Пастырскихъ Курсовъ, уволены заштатъ, съ приписаніемъ по клировой вѣдомости—Байрашева по селу Верхнему-Багряшу и Соловьевскаго—къ Николаевскому собору города Мензелинска.

* Журнальнымъ постановленіемъ Консисторіи, на 5 ноября с. г. за № 833, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 13 ноября за № 4474, и. д. псаломщика церкви села Старо-Петрова, Бирскаго уѣзда, Ілія Зайцевъ утвержденъ въ занимаемой должности псаломщика.

* Выдержавшій 2-го сентября с. г. экзамень на діакона псаломщикъ Градо-Уфимской Покровской церкви Владиміръ Разумовъ 21-го ноября с. г. Его Преосвященствомъ рукоположенъ во діакона съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ псаломщика.

* Псаломщикъ Пророко-Ільинской церкви села Усть-Икинскаго, Златоустовскаго уѣзда, Анатолій Смыковъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 13 ноября с. г. за № 4475, перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ Вознесенской церкви села Вознесенскаго, того же Златоустовскаго уѣзда.

* Псаломщикъ 2-го штата Михаило-Архангельской церкви с. Слакъ-Балпа, Белебеевскаго уѣзда, Θεодоръ Завьяловъ, за принятіемъ на военную службу, уволенъ отъ занимаемаго мѣста.

* Журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, на 11-е ноября сего 1913 года за № 841, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 20 ноября с. г. за № 4567, и. д. псаломщика Казанско-Богородицкой церкви с. Михайловки, Белебеевскаго уѣзда, Евфимій Антипинъ принять въ духовное званіе и утвержденъ въ занимаемой должности псаломщика.

* Резолюціей Его Преосвященства, отъ 16 ноября сего 1913 года за № 4554, псаломщикъ 2-го штата Казанско-Богородицкой церкви с. Θεодорки, Стерлитамакскаго уѣзда, Николай Поповъ перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто 2-го штата къ градо-Уфимской Успенской церкви, по прошенію.

* Резолюціей Его Преосвященства, отъ 22 ноября сего 1913 года за № 4584, псаломщикъ-діаконъ Михаило-Архангельской церкви с. Кизильяра, Златоустовскаго уѣзда, Іоаннь Сильверстовъ, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемаго мѣста заштатъ, съ приписаніемъ по клировой вѣдомости къ вышеназванной церкви.

† Заштатный священникъ села Ногушей, Златоустовскаго уѣзда, о. Тимофей Катаевскій 15-го октября сего года скончался.

Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Михеемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, утверждены въ должности церковныхъ старостъ на трехлѣтіе слѣдующія лица: къ Христорождественской церкви Усть-Катавскаго завода, Уфимскаго уѣзда, мастеровой этого завода Іаковъ Капитоновъ *Прохоровъ* и къ Успенской церкви села Анастасьевки, Бирскаго уѣзда, Бирскій мѣщанинъ Павелъ Николаевъ *Горшковъ*.

Благодарность Епархіального начальства.

* Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Михеемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, выражена Архипастырская благодарность крестьянамъ деревни Зуевой, Уфимскаго уѣзда, Моисею Дюмидову Ветлугину, Дмитрію Иванову Баландину и Григорію Стефанову Третьякову, за похвальное участіе въ дѣлѣ постройки часовни въ дер. Зуевой, прихода с. Сорвихи, Уфимскаго уѣзда.

* Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Михеемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, преподано благословеніе Божіе крестьянамъ деревни Чатовой Іосифу Осотэву и деревни Елгашевой Филиппу Привалову, за пожертвованіе ими: первымъ 30 руб. и вторымъ 23 руб. въ Покровскую церковь села Маядыка, Бирскаго уѣзда, на закліросный деревянный крестъ-распятіе съ предстоящими и икону Святителя Ермогена, пріобрѣтенные въ память 300 лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ.



Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

1. Отъ 24—27 августа 1913 года за № 7586, о мѣрахъ къ распространенію книги „Сказанія о Русской Землѣ“.

По указу **Его Императорскаго Величества**, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали; предложеніе исп. об. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 16 августа сего года за № 8733, по письму Командующаго Императорскою Главною Квартирою графа Фредерикса, отъ 5 того же августа за № 3330, на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ коемъ изъясняя, что **Государь Императоръ**, лично ознакомившись съ первыми четырьмя частями составляемаго, вѣдѣствіе **Высочайшаго повелѣнія**, генераль-маіоромъ Нечволодовымъ труда подѣ заглавіемъ: „Сказанія о Русской Землѣ“, доведеннаго до избранія и вѣнчанія на царство Михаила Θεодоровича Романова, призналъ необходимымъ принять все мѣры для самаго широкаго распространенія этой книги, графъ Фредериксъ проситъ объ объявленіи всеѣмъ подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду учреждениямъ приложенныхъ къ письму льготныхъ условій приобрѣтенія означенной книги.

Приказали: Выслушавъ настоящее предложеніе исп. об. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объ изъясненной **Его Императорскаго Величества** волѣ, для объявленія ей по духовному вѣдомству, папечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“, помѣстивъ въ ономъ и условія для приобрѣтенія означенной книги генераль-маіора Нечволодова.

Копія.

Условія

для льготнаго приобрѣтенія составленной и издаваемой по **ВЫСОЧАЙШЕМУ** повелѣнію генераль-маіоромъ Нечволодовымъ общедоступной исторіи Россіи, подѣ заглавіемъ; „Сказанія о Русской Землѣ“.

(Трудъ этотъ излагаетъ исторію Россіи въ связи съ исторіей Польши и Литвы, а также и въ связи съ важнѣйшими—событіями міровой исторіи). Въ настоящее время вышли въ свѣтъ четыре части означенной книги, отпечатанныя Государственною Типографіей двумя изданіями:

1) **Роскошнымъ**— для библиотекъ войсковыхъ, фундаментальныхъ, высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній и частныхъ, формата въ четвертую долю листа, на превосходной веленовой бумагѣ цвѣта кремь, съ рисунками, художественно исполненными двухтонной сепіей и 2) **простомъ**— нѣсколько меньшаго формата, на плотной бѣлой бумагѣ, съ тѣми же рисунками и приложениями, что и въ роскошномъ изданіи, но отпечатанными черной краской.

Содержаніе вышедшихъ частей:

Первая часть. Съ древнѣйшихъ временъ до расцвѣта Русскаго могущества при Ярославѣ Мудромъ—X—320 стр., 266 рисунковъ въ текстѣ и карта.

Вторая часть. Отъ раздѣленія власти на Руси при преемникахъ Ярослава Мудраго до конца великаго княженія Димитрія Іоанновича Донского—488 стр., 427 рисунковъ въ текстѣ, родословная таблица и карта.

Третья часть. Образование Московскаго государства при преемникахъ Димитрія Іоанновича Донского—236 стр. и 282 рисунка въ текстѣ и карта.

Четвертая часть. Іоаннъ Грозный и Смутное время. Избраніе на царство Михаила Ѳеодоровича Романова—640 стр. и 409 рисунковъ въ текстѣ.

Всего во всѣхъ частяхъ около 1800 страницъ текста и 1500 рисунковъ. Значительная часть рисунковъ представляетъ воспроизведеніе миниатюръ XIV, XV, XVI и XVII вѣковъ, изъ коихъ большинство впервые появляются въ свѣтъ: изъ Царственного лѣтописца, Царственной книги, Радзивиловской лѣтописи, Казанскаго лѣтописца и лицевой Сибирской (Кунгурской) лѣтописи; изъ лицевыхъ житій св. Николая Чудотворца, св. Бориса и Глѣба, св. Всеволода—Гавріила, св. Сергія Радонежскаго, св. Нифонта Сійскаго, свв. Зосимы и Савватія, свв. Гурія и Варсонофія, св. Царевича Димитрія и друг., также съ древнихъ рукописей греческихъ, болгарскихъ, джагатайскихъ, китайскихъ и друг.; со стѣнописи старинныхъ храмовъ, со скифскихъ и византійскихъ древностей, съ изображеній иконъ, вкладовъ, грамотъ и проч., хранящихся въ ризницахъ Троицко-Сергіевской и Кіево-Печерской лавръ, въ Псково-Печерскомъ, Кирилло-Бѣлозерскомъ, Іосифово-Волоколамскомъ, Суздальско-Покровскомъ и друг. монастыряхъ; въ Императорскихъ музеяхъ Имени Императора Александра III въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, Академіи Наукъ, Акаде-

ми Художествъ, Эрмитажѣ, въ Московской Оружейной Палатѣ, въ Главномъ Московскомъ архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, въ музеѣ П. И. Щукина въ Москвѣ и др. Кромѣ того имѣется значительное количество снимковъ съ современныхъ портретовъ, картинъ, рукописей и печатей, имѣющихъ отношеніе къ Русской исторіи и хранящихся въ Датскихъ и Шведскихъ королевскихъ замкахъ, въ Британскомъ музеѣ, въ Лондонской Національной галлерей, въ галлерей Уфицци во Флоренціи, во Французскомъ Національномъ музеѣ и пр.; въ Несвижскомъ замкѣ князей Радзивиллъ, въ замкѣ Вишневецъ, въ замкѣ Виляновъ, въ бібліотекахъ графовъ Замоискихъ и Красинскихъ въ Варшавѣ и др. Въмѣстѣ съ тѣмъ, въ книгѣ приведены снимки съ произведеній всѣхъ новѣйшихъ художниковъ, относящихся къ Русской исторіи.

Главный складъ изданія: Книжный магазинъ „Новаго Времени“ С.-Петербургъ, Невскій пр. д. 40.

Роскошное изданіе продается по цѣнѣ 36 руб. за всѣ четыре части, причемъ всѣмъ лицамъ, состоящимъ на государственной службѣ, допускается *разсрочка* на годъ, при выписываніи книги черезъ подлежащее начальство и казначеевъ, съ уплатою по три руб. въ мѣсяць. Обложка для переплетовъ и форзацы (бумага для внутренней оклейки переплетовъ, въ видѣ русской ткани XV вѣка) высылаются за 4 руб.

По полученіи перваго взноса высылаются всѣ четыре части.

Простое изданіе продается по цѣнѣ 2 рубля за каждую часть. Всѣмъ лицамъ, состоящимъ на государственной службѣ, при выпискѣ всѣхъ **четыре** частей простого изданія черезъ подлежащее начальство и казначеевъ — допускается *разсрочка* на **восемь** мѣсяцевъ, съ уплатой денегъ *въ четыре* срока, причемъ, также какъ и выписавшимъ роскошное изданіе, всѣ *четыре* части *высылаются по полученіи перваго взноса.*

Всѣ учебныя заведенія, выписывающія не менѣе 100 экземпляровъ простого изданія, пользуются скидкой въ 20%.

Кромѣ роскошнаго изданія, имѣется отпечатанное на палеовой мѣловой бумагѣ, въ количествѣ *тридцати* экземпляровъ, изъ коихъ каждый нумерованъ. Цѣна экземпляра 120 рублей. Лицамъ, состоящимъ на государственной службѣ, при выпискѣ черезъ подлежащее начальство и казначеевъ, допускается *разсрочка* — съ уплатою по десяти рублей въ мѣсяць.

Обсужденію Съѣзда были предложены отцомъ Предсѣдателемъ вопросы III-го отдѣла программы, — о мѣропріятіяхъ надзора за церковно приходскими школами и о вѣрнѣйшихъ способахъ проведенія сихъ мѣропріятій въ жизнь и дѣятельность церковно-приходскихъ школъ.

По пунктамъ: а, б, в и г — программы Съѣздъ Наблюдателей церковныхъ школъ Уфимской епархіи единогласно высказался, что каждая церковная школа уѣзда должна быть всесторонне обривизована обязательно одинъ разъ въ годъ. Весьма желательно возможно частое посѣщеніе школъ, когда къ тому представляется возможность, — въ особенности же тѣхъ, гдѣ замѣчаются слабые успѣхи учащихся, какъ результатъ педагогическихъ недостатковъ учащихся. Въ видахъ исправленія замѣчаемыхъ во время ревизіи недочетовъ въ приѣмахъ преподаванія, Съѣздъ нашелъ весьма полезнымъ и необходимымъ чтобы ревизующіе школу лица давали пробные и типичные уроки, не исключая уроковъ и во второклассныхъ школахъ: второклассныя церковныя школы, согласно § 17 правилъ для нихъ, ревизуются и руководятся Уѣздными Наблюдателями на общихъ основаніяхъ съ прочими церковно-приходскими школами епархіи.

2) По пункту программы II-го раздѣла подъ литерой „г“ Съѣздъ постановилъ, что по установленіи факта наличія недостатковъ въ школъ, въ какомъ-либо отношеніи, уѣздные Наблюдатели должны принимать самыя энергичныя мѣры къ нахожденію и искорененію причинъ, послужившихъ основаніемъ къ нанесенію ущерба школъ, въ учебно-воспитательномъ или хозяйственномъ отношеніяхъ.

3) Однимъ изъ о.о. Уѣздныхъ Наблюдателей было заявлено, что иногда сослужители ихъ, во время отлучекъ Наблюдателей по ревизіи школъ, или совѣмъ отказываются замѣщать ихъ по церкви и приходу, или замѣщаютъ не иначе, какъ за плату, что можетъ вредно отражаться и отражается на успѣшности надзора за школами и на ресурсахъ Наблюдателей. Обсудивъ настоящее явленіе, Съѣздъ постановилъ, руководствуясь опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 19—26 іюня 1896 года, за № 1800, п. II-ой: почтительно просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Михея, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго — вмѣнить въ обязанность священникамъ-сослужителямъ Уѣздныхъ Наблюдателей — замѣнять ихъ, во время поѣздокъ по дѣламъ ревизіи школъ, въ служеніи по церкви и приходу.

4) По пункту „д“ программы II-го раздѣла Сѣздомъ установлено, что Издательская Коммиссія при Св. Синодѣ высылаетъ учебники въ далеко недостаточномъ, для удовлетворенія ими всѣхъ школъ уѣзда, количествѣ. Въ среднемъ на каждаго ученика церковной школы приходится учебниковъ не болѣе, какъ на 23 копейки тогда какъ по даннымъ участниковъ Сѣзда, необходимо, чтобы учебныя библіотеки каждый годъ пополнялись изъ расчета не мѣнѣе одного рубля на каждаго ученика, что, приблизительно, будетъ тождественнымъ съ расчетами земствъ Уфимской губерніи. Принимая во вниманіе, съ одной стороны, самую насущную и неотложную нужду въ удовлетвореніи церковныхъ школъ епархіи въ достаточномъ количествѣ учебниками, а съ другой-то обстоятельство, что Уѣздныя Отдѣленія Епархіальнаго Совѣта не въ состояніи пополнять недостаку учебниковъ на мѣстные средства, такъ какъ ихъ не хватаетъ на неотложныя нужды по содержанію школъ на мѣстахъ, Сѣздъ Наблюдателей постановилъ: просить Уфимскій Епархіальный Училищный Совѣтъ обратиться съ настойчивымъ ходатайствомъ въ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ о томъ, что бы онъ разрѣшилъ производить выписку учебниковъ и пособій для школъ Уфимской Епархіи на сумму, дѣйствительно отвѣчающую потребностямъ школъ епархіи; 2) почтительно просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Михея, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, сдѣлать распоряженіе чтобы суммы, ассигнуемыя Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ на выписку книгъ, распредѣлялись Уфимскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ по уѣздамъ пропорціонально количеству учащихъ въ школахъ. Способы распредѣленія и разсылки учебниковъ изъ Отдѣленій по школамъ уѣзда оставить въ томъ видѣ, какой былъ принятъ и существуетъ въ каждомъ изъ Уѣздныхъ Отдѣленій;—приложить всѣ усилія со стороны о.о. уѣздныхъ Наблюдателей къ тому, чтобы въ школахъ не было учебниковъ старыхъ авторовъ и изданій, при введеніи новыхъ, которыя оставались бы безъ употребленія, для чего признать желательной передачу оставшихся годныхъ учебниковъ изъ одной школы въ другую, чѣмъ въ результатѣ будетъ достигнуто однообразіе учебниковъ не только въ извѣстной школѣ, но и въ цѣломъ уѣздѣ.

Въ 10 часовъ 30 минутъ былъ объявленъ перерывъ.

На семь резолюція Его Преосвященства:

„Утверждается. Е. Михей“. № 4177.

Ж У Р Н А Л Ъ № 4-й.

Засѣданія Съѣзда Наблюдателей Уфимской епархіи на 27 іюля 1913 г.

Засѣданіе Съѣзда продолжено послѣ перерыва, при участіи Отца противомусульманскаго Миссіонера и проповѣдника Уфимской епархіи, священника Стефана Матвѣевича Матвѣева.

Обсужденію Съѣзда были предложены вопросы IV отдѣла программы, пункты *а, б, в, г, и д.* Съѣздъ О. о. Наблюдателей, послѣ оживленнаго и продолжительнаго обмѣна мнѣній установилъ: 1) что инородческія церковно-приходскія школы Уфимской епархіи, по разнымъ причинамъ, не вполне осуществляютъ предназначанную для нихъ цѣль—пріобщеніе инородцевъ къ церкви и къ русской культурѣ; 2) что учебно-воспитательная часть въ инородческихъ школахъ поставлена не вездѣ удовлетворительно, почему признано настоятельно необходимымъ проводить въ жизнь названныхъ школъ программу приснопамятнаго апостола среди инородцевъ, Николая Ивановича Ильминскаго и циркуляръ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 29 мая 1899 года, за № 2965, данный на имя Казанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, а равно и основанныя на нихъ пожеланія Казанскаго Миссіонерскаго Съѣзда отъ 13—26 іюня 1910 года, выраженные въ докладѣ г. Дуалея: „Школы среди инородцевъ“. (Дѣянія Казанскаго Миссіонерскаго Съѣзда-Іеромонаха Серафима, т. II стр. 56), а именно:

1) Обязательный курсъ обученія въ инородческой школѣ четырехлѣтній.

2) Орудіемъ первоначальнаго обученія въ инородческой школѣ служить родной языкъ, особенно въ первые два учебные года.

3) Законъ Божій, преподаваемый на родномъ языкѣ въ первые два года, въ послѣдующіе два года преподается параллельно на двухъ языкахъ—на русскомъ и на родномъ.

4) Обученіе церковному пѣнію ведется на родномъ языкѣ съ постепеннымъ переходомъ къ пѣнію и на славянскомъ.

5) Русский языкъ преподается при помощи родного языка учащихся; обученіе русскому языку должно носить въ началѣ живой разговорный характеръ, въ опредѣленной системѣ. Къ чтенію и письму по-русски приступать послѣ замѣтнаго просвѣтленія въ умѣ учащихся, путемъ чтенія и письма на родномъ языкѣ. При

правильныхъ методическихъ и дидактическихъ приѣмахъ, сознательное отношеніе учащихся къ дѣлу обученія, или такъ называемое просвѣтленіе въ умѣ, можетъ наступать во второмъ полугодіи перваго года обученія. При обученіи русскому языку въ инородческой школѣ должны имѣть мѣсто наглядность, сопоставленіе словъ и формъ русской рѣчи съ ихъ соответствіями на родномъ языкѣ учащихся; переводъ и пересказъ на родномъ языкѣ тоже должны имѣть мѣсто.

6) Учащими въ инородческихъ школахъ должны состоять инородцы того племени, для котораго данная школа учреждена, знающіе русскій языкъ, или русскіе, основательно знающіе языкъ учащихся.

7) Ближайшіе руководители школьной жизни среди инородцевъ должны основательно знать мѣстное инородческое нарѣчіе.

8) Заслушанъ докладъ отца Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ, священника Димитрія Феодоровича Машкевича: „О мѣрахъ къ улучшенію учебно-воспитательнаго дѣла въ инородческихъ школахъ епархіи по новѣйшимъ методамъ преподаванія и воспитанія доклады по вопросамъ *а, б, в, г, и д* IV-го отдѣла программы о Бирскаго Уѣзнаго Наблюдателя церковныхъ школъ, священника Іоанна Москалева и священниковъ: церкви села Кошъ-Илги, Белебеевскаго уѣзда, о. С. Герасимова, церкви села Базлыкъ—Васильева, о. Стефана Максимова, церкви с. Кожай—Максимова, о. Іакова Денисова, о. законоучителя Усинскихъ церковныхъ школъ, Белебеевскаго уѣзда, священника о. Сергія Остроумова, завѣдующаго Алешкинской и Кармалинской чувашскими церковными школами, села Бишкайна священника о. Архипа Васильева и священника церкви села Бижбулякъ, Белебеевскаго уѣзда, о. Василя Бѣлова.

Докладъ отца Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ написанъ по плану: 1) историческій очеркъ по вопросу объ образованіе инородцевъ вообще; 2) система Н. И. Ильминскаго и примѣненіе ея къ преподаванію предметовъ начальной школы въ школахъ инородческихъ; 3) мнѣнія по данному вопросу другихъ авторовъ—учениковъ Н. И. Ильминскаго, а также сторонниковъ и противниковъ его системы; 4) національность преподающихъ лицъ въ инородческихъ школахъ; 5) преподаваніе инородческаго языка въ школахъ киргизскихъ; 6) выводы;—и заключаетъ въ себѣ слѣдующія положенія: 1) изъ историческаго обзора по вопросу объ образова-

ни инородцевъ видно, что въ рѣшеніи его наблюдается два главныхъ направленія: по первому изъ нихъ нужно вести обученіе инородцевъ въ начальной школѣ на ихъ родномъ языкѣ, въ особенности же Законъ Божій (три года). Чтеніе должно быть на инородческомъ (татарскомъ) языкѣ, напечатаное русскимъ алфавитомъ. Цѣль такой постановки дѣла—помочь сближенію инородцевъ съ русской народностью. По другому направленію, обученіе инородцевъ нужно вести на ихъ родномъ языкѣ, параллельно съ русскимъ, такъ какъ одно чтеніе на русскомъ алфавитѣ не можетъ приобщить инородцевъ ни къ русской народности, ни къ русской культурѣ.

2) — По мнѣнію Н. И. Ильминскаго — обученіе инородцевъ нужно начинать съ ихъ природнаго языка. Главными предметами обученія должны быть: Законъ Божій, молитвы, священная исторія и краткій катехизисъ; ариѳметика и начальные свѣдѣнія изъ географіи. Всѣ названныя предметы преподаются сначала на родномъ (татарскомъ) языкѣ, а потомъ на русскомъ. Основнымъ языкомъ долженъ быть природный языкъ, для сообщенія понятій религиозныхъ, нравственныхъ и научныхъ.

3) Оцѣнка системы Николая Ивановича Ильминскаго зависитъ отъ различнаго пониманія задачъ инородческихъ школъ — (со стороны) сторонниковъ и противниковъ его системы: исключительно миссіонерскихъ, или же миссіонерско-просвѣтительныхъ, въ смыслѣ обрусѣнія населенія, приобщенія его къ русской народности и культурѣ.

4) Система Ильминскаго, основанная на ближайшемъ изученіи свойствъ души ребенка и заслужившая себѣ вполне справедливо преклоненіе предъ личностью и трудами незабвеннаго Николая Ивановича, имѣетъ большой недостатокъ въ томъ, что съ одной стороны Н. И. высказываетъ взглядъ, что образованіе инородцевъ, прежде всего, должно быть религиозно-нравственнымъ, вслѣдствіе особой религиозности татаръ, а съ другой стороны, для обученія инородцевъ Закону Божию на ихъ родномъ языкѣ отводитъ лишь 2 года. Два года обученія инородцевъ Закону Божию на ихъ родномъ языкѣ — мало: за это время они не успѣютъ усвоить религиозно-нравственныя истины на родномъ языкѣ, тогда какъ Господь Іисусъ Христосъ далъ заповѣдь Апостоламъ учить народы на ихъ родномъ языкѣ, и для этой цѣли усвоилъ имъ вѣдѣнія языковъ, черезъ ниспосланіе св. Духа. Наконецъ, такъ какъ дѣти только еще начинаютъ развиваться и привыкаютъ усваивать религиозно-

нравственныя понятія на родномъ языкѣ,—съ переходомъ преподаванія Закона Божія на русскій языкъ обрывается естественный ходъ обученія. Единство духа ведетъ къ единству языка, а не наоборотъ

5) Взглядъ Н. И. Ильминскаго на преподаваніе Закона Божія въ инородческихъ школахъ стоитъ въ противорѣчїи съ его системой, почему является чуждымъ Н. И. Ильминскому, какъ бы на вѣяннымъ извнѣ.

6) Законъ Божій всѣ четыре года обученія должно преподавать на родномъ материнскомъ языкѣ, и лишь послѣ того, какъ весь курсъ этого предмета будутъ пройденъ по программѣ—повторять курсъ Закона Божія на русскомъ языкѣ.

7) Законоучителемъ въ инородческой школѣ долженъ быть инородецъ, или рускій, хорошо знающій инородческіе языки.

8) Преподаваніе русской грамоты въ инородческой школѣ, по мнѣнію Н. И. Ильминскаго, не должно быть механическимъ: когда ученикъ читаетъ то, чего не понимаетъ, чтеніе только утомляетъ его, и притупляетъ любознательность, тогда какъ свой родной языкъ инородцы понимаютъ прекрасно, почему обученіе инородцевъ грамотѣ должно вести на ихъ родномъ языкѣ. По мнѣнію отца Епархіальнаго Наблюдателя, механическаго изученія вообще не должно быть въ школѣ, поэтому, если принципомъ обученія ставить сознательность, лучше начинать обученіе инородцевъ съ русскаго языка, такъ какъ правильное введеніе обученія русскому языку заставить инородцевъ полюбить русскую литературу, а съ нею и государственность; другими словами—обученіе русскому языку, воспринимаемое сознательно, а не механически, скорѣе приобщитъ инородцевъ къ русской культурѣ.

9) Если инородческія книги печатаются русскими буквами, лучше прямо приступать къ изученію русскаго алфавита.

10) Инородческій алфавитъ и чтеніе книгъ на инородческомъ языкѣ вообще излишне; кромѣ уроковъ по Закону Божію изученіе инородческаго языка въ младшей группѣ является излишнимъ балластомъ; переходъ отъ инородческаго алфавита къ русскому не послѣдователенъ, почему преподаваніе инородческаго языка и чтеніе необходимо изъять изъ программы.

11) Учащимъ лицомъ въ инородческихъ школахъ долженъ быть русскій, хотя Совѣтъ Министровъ, 2-го февраля 1870 года, выска-

зался за возможность назначенія въ инородческія школы учителей изъ инородцевъ.

12) Изученіе русскаго языка и русскаго чтенія въ инородческихъ школахъ проводить методомъ натуральнымъ.

13) Если инородческія школы преслѣдуютъ только общеобразовательныя цѣли, русскій языкъ въ нихъ имѣетъ тогда второстепенное значеніе: если же вмѣстѣ съ этимъ преслѣдуется и приобщеніе инородцевъ къ русскою культурѣ—русскій языкъ въ инородческой школѣ долженъ занять главное мѣсто, а инородческій, по отношенію къ нему, быть подсобнымъ и проводиться, главнымъ образомъ, на урокахъ Закона Божія.

14) Система Николая Ивановича Ильминскаго въ Уфимской епархіи проводится лишь отчасти, а не вполне, и одновременно осуществляются взгляды противниковъ этой системы.

Въ дополненіе къ докладамъ были прочитаны выдержки изъ литературы по затронутымъ въ докладахъ вопросамъ, а затѣмъ послѣдовалъ оживленный и весьма продолжительный обменъ мнѣній о.о. участниковъ Съѣзда, изъ котораго выяснилось, что нѣкоторыя положенія доклада о. Епархіальнаго Наблюдателя не совпадаютъ съ мнѣніемъ части о.о. членовъ Съѣзда Наблюдателей, напр. по вопросу о совершенномъ непримѣненіи инородческаго алфавита при обученіи грамотѣ, о времени введенія преподаванія на русскомъ языкѣ Закона Божія, о національности учащаго персонала.

Принимая во вниманіе, что предлагаемыя въ докладѣ Отца Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ тезисы не достаточно проверены на опытѣ, а частью и совсѣмъ еще не примѣнялись, Съѣздъ Наблюдателей церковныхъ школъ постановилъ: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Михеемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, о разрѣшеніи примѣнить въ видѣ опыта, при двухъ изъ инородческихъ школахъ епархіи, въ Мензелинскомъ и Златоустовскомъ уѣздахъ, принципы преподаванія, изложенные въ докладѣ Отца Епархіальнаго Наблюдателя, священника Дмитрія Феодоровича Машкевича, а самый докладъ приложить къ настоящему журналу.

На семь журналь резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается.—§ 15 не долженъ быть осуществленъ въ виду того, что Подлубовская школа не готовитъ законоучителей, а въ особенности инородческихъ. Е. Михай*“ № 4178.

Примѣчаніе: Оупущенный—§ 15. „Въцѣляхъ подготовленія правоспособныхъ законоучителей для инородческихъ школъ, весьма желательно, ввести на дополнительныхъ курсахъ при Поддубовской второкласной церковной школъ преподаваніе языковъ—татарскаго, чувашскаго и черемискаго и обличеніе Ислама.

Руководящія указанія

къ составленію примѣрнаго устава для школьнаго общества „физическаго развитія и патріотическаго воспитанія учащихся при
. . . . церковно-приходской школъ, Уфимской епархіи“.

1. Основная принципиальная задача „общества физическаго развитія и патріотическаго воспитанія учащихся при церковно-приходской школъ, Уфимской епархіи, состоитъ въ дѣятельности, направленной, главнымъ образомъ, на физическое развитіе учащихся и воспитаніе ихъ въ патріотическомъ направленіи, русско-патріотическомъ духѣ... на воспитаніе въ своихъ членахъ любви къ Своему Великому Государю и всему Царствующему Дому, къ своей дорогой Родинѣ.

2. Физическое развитіе учащихся должно имѣть цѣлью воспитаніе въ своемъ членѣ: бодрости, смѣлости, наблюдательности и находчивости, такъ какъ, обладая этими качествами, онъ можетъ выполнить святой долгъ службы Своему Царю и Родинѣ, какъ будущій воинъ, и служенія обществу, какъ будущій гражданинъ.

3. Задачи настоящаго школьнаго общества имѣютъ непосредственную связь съ организаціей потѣшныхъ кружковъ и ротъ-дѣтей школьничковъ, получившихъ широкое распространіе въ нашемъ Отецествѣ и удостоившихся милостиваго вниманія Его Императорскаго Величества, Государя Императора.

4. Для достиженія указанныхъ цѣлей, члены общества обучаются гимнастикѣ, военному строю, совершаютъ прогулки по окрестностямъ, съ цѣлью планированія и фотографированія мѣстностей, — плаванію, верховой ѣздѣ, фотографированію вообще и другимъ, доступнымъ, по мѣстнымъ условіямъ, искусствамъ и разумнымъ развлеченіямъ.

5. Развиваясь и укрѣпляясь физически, члены общества должны одновременно быть воспитываемы въ любви и преданности къ своей

Православной Вѣрѣ, къ Царю Самодержавному и Святой Родинѣ: члены общества должны всѣми силами содѣйствовать ихъ славѣ и благополучію и, если будетъ нужно, не останавливаться ради нихъ жертвами всякаго вида, до пожертвованія личной жизнью включительно. Идея самопожертвованія вытекаетъ въ сознаніи членовъ общества изъ того, что: 1) вѣра Православная есть дѣйствительно истинная и спасительная, и только въ ней и чрезъ нее мятущійся духъ человѣческій можетъ найти покой своей душѣ; 2) что въ Царѣ Православномъ и Самодержавномъ, олицетвореніи истинной, требуемой сознаниемъ и природой человѣка — единой власти, отвѣтственной только предъ Богомъ, каждый подданный, каждый членъ общества патріотическаго воспитанія, можетъ получить свое истинное благополучіе, такъ какъ многоначаліе, какъ показалъ опытъ жизни западно-европейскихъ государствъ, неизбѣжно ведетъ къ гибели, къ потрясенію основъ государства и даже его паденію; 3) что Отечество наше есть дѣйствительно наша дорогая, родная и святая Родина, раждающая насъ въ семейное и общественное бытіе подобно матери, раждающей въ мукахъ своего ребенка.

Примѣчаніе. Каждый членъ общества долженъ, по возможности, каждый день сдѣлать какое-нибудь нравственно-доброе и разумное дѣло, оказать кому-нибудь помощь и услугу. Члены этого общества обязуются помогать ближнему, во всякую минуту спасать жизнь людей, находящихся въ опасности, помогать обиженнымъ:—членъ этого общества—другъ животныхъ, спасаетъ ихъ отъ страданій, безъ надобности не убиваетъ ихъ.

6. Члены общества физическаго развитія и патріотическаго воспитанія не курятъ и не прибѣгаютъ къ употребленію спиртныхъ напитковъ, не произносятъ скверныхъ дурныхъ словъ: эти обычные въ человѣческомъ обществѣ недостатки были бы со стороны членовъ нарушеніемъ даннаго ими обѣта любви къ Богу и ближнему ¹⁾.

7. Членъ общества никогда не сдѣлаетъ ничего безчестнаго: не

1) Въ уставѣ кружка англійскихъ „Развѣдчиковъ“, подходящемъ къ уставу проектируемаго общества, о куреніи табака говорится слѣдующее: „развѣдчикъ не куритъ: онъ не настолько глупъ, чтобы курить: онъ знаетъ, что если въ молодости курить, сердце отъ этого пострадаетъ (ослабнетъ). Начиная курить, мальчикъ думаетъ, что становится похожъ на взрослого. На самомъ дѣлѣ онъ похожъ больше на обезьяну. Кромѣ того, куреніе вредитъ зрѣнію и обонянію, а и то и другое очень важно въ дѣлѣ развѣдчика. Проф. Оселеръ, говоря о куреніи табака, сказалъ, что было бы очень хорошо, еслибы всѣ спиртные напитки и все пиво въ одинъ прекрасный день выбросили въ море, а въ слѣдующій день весь табакъ отправили бы туда же. Это было бы дѣйствительно прекрасно для всѣхъ, хотя вредно рыбамъ“.

солжетъ, не обманетъ, не обидитъ слабого, не ослушается распоряженія своего начальника.

Примѣчаніе. Болѣе частныя указанія по вопросу о школьномъ обществѣ физическаго развитія и патріотическаго воспитанія, извѣстныхъ съ нѣсколькими иными уставомъ, подъ именемъ „Развѣдчиковъ“, можно найти въ журналѣ „Ученикъ“ (СПБургъ, Невскій пр., 112; подписная цѣна 2 рубля 50 копеекъ въ годъ) и въ руководствахъ: 1) Генераль Бадень-Паулень. „Юный развѣдчикъ“—цѣна 1 р. 25 коп. 2) „Памятка юнаго развѣдчика“—цѣна 10 коп. Эти изданія можно приобрѣтать изъ редакціи журналъ „Ученикъ“. По вопросу объ организаціи этого общества и другихъ Редакція журналъ „Ученикъ“ охотно даетъ всякаго рода указанія и справки.

На семь резолюція Его Преосвященства:

„Одобряется Е. Мухей“. Къ № 4176.

Кружокъ любителей русскй и народной старины.

1. Кружокъ любителей русской народной старины, какъ показываетъ его названіе, открывається при церковныхъ школахъ (второкл., двухкл. и друг.), съ цѣлью изученія произведеній русской народной словесности: былинъ, сказокъ, пословицъ, преданій, заговоровъ и т. п.

Во всѣхъ перечисленныхъ произведеніяхъ народной словесности отобразился мощный духъ и образъ великаго русскаго народа, его многовѣковая исторія; на народныхъ произведеніяхъ воспитались нѣкоторые великіе русскіе люди (Гоголь, Пушкинъ, Жуковский); наконецъ, рожденіе каждаго члена кружка,—именно русскимъ—возбуждаетъ въ немъ, по словамъ Карамзина, чувство любви къ отечеству и національной гордости, заставляетъ его любить и изучать жизнь своей родины, по ея литературнымъ произведеніямъ строго-національнаго, коллективнаго творчества, періода формировація русскаго государства.

2. По мѣрѣ возможности, члены кружка собираютъ и записываютъ слова и мелодіи русскихъ народныхъ пѣсней, вытѣсненныхъ пѣснями и романсами, главнымъ образомъ, городского и фабричнаго происхожденія, а потому забываемыхъ даже самимъ народомъ,

3. Собираемый матеріалъ, во время каникулъ, сдается руководителю кружка, тщательно редактируется на общемъ собраніи членовъ и представляется, черезъ о. Завѣдующаго, отцу Епархіальному Наблюдателю церковныхъ школъ, для сообщенія, если будетъ найдено нужнымъ, въ музей—Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, Историко-Филологическому или иному Обществу.

4. Для членовъ кружка собираемый матеріалъ служить предметомъ обсуждения и докладовъ; равнымъ образомъ, доклады и рефераты пишутся членами кружка, на разныя темы, въ связи съ изученіемъ произведеній русской народной словесности.

5. Во главѣ кружка желательно видѣть преподавателя словесности Второклассной школы, или иное лицо, если будетъ выражено имъ желаніе, изъ среды преподавательскаго персонала церковныхъ школъ.

6. Отчетъ о дѣятельности кружка, за учебный годъ, представляется Завѣдующимъ церковной школой отцу Уѣздному Наблюдателю церковныхъ школъ, вмѣстѣ съ отчетомъ о состояніи школы въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

На семь резолюція Его Преосвященства:

„Одобрятся. Е. Михай“ кѣ № 4176.

Руководящія указанія

для открытія при церковно-приходской школѣ дѣтскаго общества трезвости.

1. Общество трезвости при церковно-приходской школѣ открывается подъ небеснымъ покровительствомъ и имѣетъ своей цѣлью подготовить изъ своихъ членовъ сознательныхъ и убѣжденныхъ враговъ пьянства и борцовъ съ нимъ въ своихъ семьяхъ, среди родныхъ и знакомыхъ.

2. Настоящая цѣль достигается путемъ воспитанія, въ духъ трезвости, cadaго члена школьнаго общества, чрезъ бесѣды класснаго и внѣ-класснаго характера, чтеніемъ книгъ

противуалкогольнаго содержанія, непремѣннымъ и дѣятельнымъ участіемъ въ церковномъ Богослуженіи и безусловнымъ абсолютнымъ незнакомствомъ члена школьнаго общества со вкусомъ спиртныхъ напитковъ, а, тѣмъ болѣе, результатами воздѣйствія ихъ на человѣка.

3. Для постояннаго напоминанія о данномъ обѣтѣ дѣти-резвенники ежедневно, до утренней молитвы, поютъ небесному покровителю своего общества тропарь.

4. Въ дни особаго разгула и пьянства въ деревняхъ, напр., въ храмовые и мѣстно-чтимые праздники, дѣти—члены общества обязуются избѣгать наблюденія за дикими и непристойными сценами, сопровождающими деревенскій разгулъ (ссоры, драки, сквернословіе): въ эти дни, по мѣрѣ возможности, въ зависимости отъ домашнихъ условій, они собираются въ школу и здѣсь проводятъ время въ чтеніи стихотвореній, пѣніи и приличныхъ дѣтскому возрасту играхъ.

5. Каждый членъ школьнаго общества трезвости долженъ всѣми, доступными ему мѣрами и средствами разъяснять своимъ товарищамъ, на основаніи наблюденій надъ жизнью своихъ односельчанъ, всѣ преимущества трезвенной жизни въ религіозно-нравственномъ и бытовомъ отношеніяхъ, и чрезъ эти бесѣды, рассказы, показываніе картинъ изъ книжекъ антиалкогольнаго характера—пополнять свой кружокъ, ради блага ближняго, новыми членами. ¹⁾

6. Наряду съ борьбой противъ пьянства и ради охраненія здоровья каждаго члена общества, школьное общество трезвости вмѣняетъ себѣ въ обязанность заботу и о нравственномъ оздоровленіи своихъ членовъ, и съ этой цѣлью воспитываетъ въ нихъ и чрезъ нихъ въ народной средѣ христіанскія начала: любви къ ближнему, взаимопомощи, состраданія, посѣщенія больныхъ, помощи личнымъ трудомъ старымъ и слабымъ, кроткаго отношенія къ животнымъ и птицамъ.

7. По мѣрѣ возможности, для лучшаго нравственнаго воздѣйствія на настроеніе своихъ членовъ, руководитель кружка, отецъ Завѣдующій школой, вмѣстѣ съ учителемъ и, по желанію, родителями учениковъ, совершаетъ съ дѣтьми походы на

1) ПРИМЪЧАНІЕ: Членами школьнаго общества трезвости состоятъ всѣ учащіеся школы.

богомолье въ сосѣднія села, гдѣ дѣти принимаютъ участіе въ церковномъ чтеніи и пѣніи, осматриваютъ храмъ и школу и вступаютъ въ живое общеніе съ товарищами, учениками школы. Общеніе поддерживается затѣмъ путемъ переписки. О посѣщеніи храма и школы составляется общими усиліями записка: она своевременно представляется о. Уѣздному Наблюдателю къ свѣдѣнію и для руководственныхъ указаній, при повтореніи паломничествъ, на будущее время.

8. При каждомъ школьномъ обществѣ должна быть бібліотечка, составляемая изъ св. Евангелія—малаго формата, житій святыхъ, „Зернышекъ Божіей Нивы“ и книжекъ, гдѣ настойчиво проводится идея трезвости, напр., въ изданіяхъ Александро-Невскаго Общества трезвости, Булгаковского, „Трезвыхъ Восточковъ“ и др., а также литературныхъ произведеній нашихъ лучшихъ русскихъ писателей [напр. изданія— „Нива“—отдѣльными книжками].

Примѣчаніе. Примѣрный списокъ бібліотечки при школьномъ обществѣ трезвости будетъ напечатанъ въ одномъ изъ № „Листка церковныхъ школъ Уфимской епархіи“.

9. Средства къ существованію бібліотечки получаютъ, главнымъ образомъ, путемъ самооблаженія членовъ, въ зависимости отъ ихъ матеріальнаго достатка, а также чрезъ добровольное пожертвованіе въ особую кружку.

Примѣчаніе. Правила для пользованія бібліотеческой при школьномъ обществѣ трезвости вырабатываются на мѣстѣ и сообщаются, къ свѣдѣнію, мѣстному Уѣздному Отдѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

10. Для приведенія въ извѣстность количества членовъ школьнаго кружка при немъ ведется особая тетрадь; всѣ денежныя поступленія отъ членовъ общества и пожертвованія (деньгами и книгами) записываются—первыя—въ приходо-расходную книгу, а вторыя—въ книгу пожертвованій; на поступленіе пожертвованій отъ лицъ, не состоящихъ въ членахъ кружка, выдаются квитанціи, или удостовѣренія, за подписью руководителя общества, съ приложеніемъ церковной печати.

11. По окончаніи учебнаго года руководителемъ школьнаго общества трезвости составляется отчетъ, въ которомъ обязательно отмѣчаются какъ отрадныя, такъ и печальныя явленія въ жизни кружка, и представляется о. Уѣздному

Наблюдателю, вмѣстѣ съ отчетностью о состояніи школы въ учебно-воспитательномъ отношеніи; о. Уѣзднымъ Наблюдателемъ, чрезъ мѣстное отдѣленіе, отчетъ представляется Просвѣтительному Отдѣлу Братства Воскресенія Христова.

12. Руководственныя указанія для открытія обществъ трезвости, и какъ особаго вида ихъ, школьныхъ обществъ, можно найти:

1) Въ журналахъ: „Отдыхъ христіанина“ (СПБ., Обводной, 116; годовая цѣна 4 руб.), и, главнымъ образомъ, „Трезвая жизнь“, (адресъ тамъ-же; годовая цѣна 2 рубля въ годъ. Въ качествѣ приложенія, журналъ даетъ книгу: „школьные уроки и бесѣды о трезвости“.—Журналъ „Трезвые всходы“ (СПБ., Пет. стор., Б.-Спасская, 26. Контора журнала „Трезвые всходы“. Подписная цѣна—1 руб. въ годъ, съ доставкой и пересылкой).—„Приходскій священникъ“—(адресъ тамъ-же; подписная цѣна—4 рубля въ годъ).—„Къ свѣту.“—(журналъ выходитъ два раза въ мѣсяць; подписная плата 2 руб. 30 коп. въ годъ; адресъ редакція: Тверь. Милліонная ул., Власьевское Казанское Общество трезвости). Журналъ „Дѣятель“ [адресъ: Казань; подписная цѣна—2 руб. въ годъ].

Отдѣльныя изданія:

1) Трезвость и школа. Опытъ организаціонной борьбы съ пьянствомъ путемъ школы. Изд. Александро-Невскаго общества трезвости СПБ. 1909 г., цѣна 10 коп. Рекомендуются особому вниманію руководителей школьныхъ обществъ трезвости.

2) И. Мордвиновъ. Общество трезвости, жизнь и работа въ немъ, СПБ. 1911, цѣна 50 коп. Изд. того же общества.

3) Линдрумъ. Уроки трезвости, изд. И. Горбунова—Посадова (Москва книжн. магазинъ „Посредникъ“, Петровская линия). Цѣна 35 коп.

4) Г. Ѳ. Марковъ. Руководство для преподаванія науки трезвости, книжки I—V-ая. Изд. 2-ое. Москва, 1911. Типографія Штаба Московскаго Военнаго Округа.

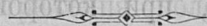
5) Изданія Д. Г. Булгаковскаго (СПБ., Большая Зеленая, 9).

Отношеніе къ школьному обществу трезвости приходскаго священника.

Цѣль и смыслъ пастырскаго служенія состоятъ въ приведеніи людей ко Христу. Добрый пастырь не долженъ пренебрегать такимъ могущественнымъ средствомъ, для достиженія цѣли своего служенія, какъ школа, задачей которой является созданіе началъ, помогающихъ человѣку нравственно возражаться и совершенствоваться. При Божьей помощи и личномъ обаяніи и авторитетѣ священника могутъ получиться обильные плоды и отъ трезвеннаго движенія и направленія въ приходѣ, въ особенности, когда начало ему будетъ положено на школьной скамьѣ. Приходскому священнику не нужно ждать, когда работу по отрезвленію прихода за него начнутъ другіе: примѣромъ личнаго воздержанія отъ употребленія спиртныхъ напитковъ, проповѣди и организациі обществъ трезвости, сначала въ школѣ, а за тѣмъ, чрезъ школу, и въ приходѣ, ему необходимо высоко поднять и нести знамя святой трезвости, ко спасенію Богомъ ввѣренныхъ ему словесныхъ овецъ Христова стада.

На семь резолюція Его Преосвященства:

„Одобряется. Е. Михей“. къ № 4176.



Нѣкоторыя указанія для открытія при церковно-приходскихъ школахъ Уфимской епархіи дѣтскихъ кружковъ.

А) Кружокъ любителей природы.

1. Кружокъ любителей природы при церковно-приходской школѣ ставить себѣ цѣлью развивать и поддерживать врожденное каждому человѣку чувство любви къ прекрасному, съ особенной силой разлитое Творцомъ въ природѣ, которую ученые называютъ „книгой, написанной Самимъ Богомъ“.

2. Любовь дѣтей къ природѣ развивается и укрѣпляется путемъ знакомства съ ея жизнью, почему для достиженія этой цѣли необходимо изучать природу по книгамъ, чрезъ наблюденіе надъ жизнью деревьевъ и растеній (напр., весной, когда дерево оживаетъ, осенью, когда прекращается въ немъ движеніе соковъ), устройство экскурсій съ научно-показательной цѣлью въ лѣсъ и поле, во время которыхъ дѣти, подъ руководствомъ учителя, знакомятся съ мѣстной флорой пернатымъ царствомъ, почвой, насѣкомыми, грибами. (Пособіемъ

для руководителя могут служить прекрасныя изданія глубокаго любителя и знатока жизни природы, проф. Кайгородова, и др. изданія).

3. Для сближенія съ природой дѣти—члены кружка—собирають коллекціи камней, почвы земли, устраиваютъ гербарій, собирають породы деревьевъ своей мѣстности, и т. п.

4. При школѣ, гдѣ существуетъ кружокъ любителей природы, долженъ быть разбитъ садъ, съ цвѣтникомъ при немъ, и, если школа располагаетъ землей, огородъ. Всѣ работы съ любовью и охотой, подъ руководствомъ учащаго школы, исполняютъ сами учащіеся. Вырученныя отъ продажи плодовъ деньги поступаютъ на уплату за наемъ по вспашкѣ огорода, покупку сѣмянъ и на пополненіе библиотеки кружка при школѣ.

5. Дѣти—члены кружка слѣдятъ за метеорологическими измѣненіями природы и записываютъ ихъ въ особыя тетради. Наиболѣе вѣрно и точно составленныя наблюденія могутъ быть представляемы въ Губернскую Земскую Управу.

6. Одной изъ самыхъ главныхъ и прямыхъ задачъ школьнаго кружка является сохраненіе, по возможности, прежде всего—примѣромъ личнаго бережливаго отношенія, существующихъ деревьевъ и насажденіе новыхъ. Школа, при которой открытъ кружокъ, или будетъ открытъ, устраиваетъ ежегодно, весной и осенью, „праздникъ древонасажденія“, „день деревьевъ“. „Древонасажденіе есть вопросъ государственной экономіи: оно есть „актъ патріотизма“. „Дитя, которое любитъ деревья и заботится о нихъ, никогда не будетъ дурнымъ гражданиномъ. Роци, цвѣтушіе сады, птицы—все это—поэзія природы. Въ странѣ безлѣсной вы никогда не услышите той небесной гармоніи, которую пѣсѣтическое ухо слышитъ, когда пролетный вѣтерокъ колышетъ вѣтки деревьевъ“. „Кто садитъ дерево, или кустъ, или цвѣтокъ, тотъ содѣйствуетъ Богу въ украшеніи сада міра сего“.

7. Устройство дня деревьевъ можно провести, напр. въ слѣдующемъ порядкѣ: передъ „днемъ деревьевъ“ стараться возбудить живой интересъ у дѣтей къ предстоящему празднику. Заготовить для посадки дерева, кусты и цвѣтушія растенія. Очистить школьный дворъ и подготовить мѣсто для посадокъ¹⁾ Приготовить ямы для

1) *Примѣчаніе:* Мѣстомъ для посадки деревьевъ могутъ служить и приходскія кладбища.

деревьевъ. Распланировать всю площадку, предназначенную для засаживанія растеніями: деревья и растенія можно называть именами писателей, педагоговъ, ученыхъ. Въ самый „день деревьевъ“ нужно прочесть статьи, относящіяся, по содержанию, къ празднику. Украсить классъ изображеніями деревьевъ, птицъ, красивыхъ цвѣтовъ. Устроить литературное утро, соединивъ его съ моментомъ посадки деревьевъ. Краткая программа для утра должна быть выразительной, тщательно продумана и чрезъ исполненіе ея укрѣпить въ слушателяхъ любовь къ деревьямъ). Руководственныя указанія для устройства „дня деревьевъ“ взяты изъ „Школьнаго Календаря“ на 1913--14 учебн. годъ, изданіе журнала „Народное Образование“, стр. 44—45-ая). Можно найти еще, въ литературной формѣ, въ книжкѣ: „Трезвость и школа“ (изъ опыта организаціонной борьбы съ пьянствомъ путемъ школы), гл. 3, 4 и 5, стр. 11—20-ая. Изд. Александровскаго общества трезвости С. П. Б. 1909 г.

8. Кружокъ любителей природы, воспитывая въ своихъ членахъ любовь къ лѣсамъ, какъ красотамъ природы, развиваетъ и укрѣпляетъ въ дѣтяхъ любовь и къ насельникамъ и обитателямъ лѣсовъ животнымъ и птицамъ. Частнѣе кружокъ ставитъ своей цѣлью разъяснить дѣтямъ всю несправедливость жестокаго обращенія съ животными, ловли и истребленія полезныхъ птицъ, собиранія ихъ яицъ и раззоренія гнѣздъ. вмѣсто этого каждый членъ кружка долженъ обходиться съ животными (разумѣются домашнія) кротко и любовно, а тѣмъ болѣе не бить ихъ, не держать въ голодѣ и не изнурять непосильной работой; не ловить и не истреблять птицъ, не собирать яйца и не раззорять гнѣзда.

9. Въ знакъ своей любви къ птицамъ и заботы о нихъ, члены кружка устраиваютъ скворешницу, а зимой птичьи домики, кормятъ остающихся на зиму птицъ крошками отъ школьнаго завтрака.

Примѣчаніе. О знакомствѣ членовъ кружка съ жизнью птицъ по книгамъ и нагляднымъ таблицамъ сказано выше (см. § 2-й).

10 Въ концѣ учебного года о дѣятельности школьнаго кружка составляется отчетъ, представляемый Отцу Уѣздному Наблюдателю, вмѣстѣ съ отчетомъ о состояніи школы въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

Примѣчаніе. Параграфы настоящаго „устава“ служатъ лишь руководственными указаніями: уставъ школьнаго общества вырабатывается на мѣстѣ,

въ зависимости отъ мѣстныхъ условий. Сообщенія объ устройствѣ праздниковъ древонасажденія можно найти въ журналѣ „Народное Образование“, за 1900 годъ, книги VIII и XI.

На семь резолюція Его Преосвященства:

„Одобряется. Е. Мухей“. къ № 4176

РАСПИСАНІЕ

очередныхъ проповѣдей, имѣющихъ быть произнесенными священнослужителями въ Уфимскомъ Каѳедральномъ Соборѣ въ воскресные, праздничные и высокочоружественные дни въ 1914 году.

Январь	1	Обрѣзаніе Господне (Новый годъ)	Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Павелъ.
	5	Недѣля 32-я по Пятидесятницѣ	Священ. Геннадій Еварестовъ.
	6	Богоявленіе (Крещеніе Господне)	Протоіерей Геннадій Никольскій.
	12	Недѣля 33-я по Пятидесятницѣ	Священ. Леонидъ Дрягинъ.
	19	Недѣля 34-я „	Священ. Михаилъ Петерсонъ.
	26	Недѣля 35-я, всеядная; нед. о Мытарѣ и фарисеѣ	Священникъ Аркадій Осиповъ.
30		Св. всел. учит. Василия Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоуста.	Каѳедральный Протоіерей Евграфъ
Февр.	2	Недѣля 36-я мясопустная, нед. о блудномъ сынѣ. Срѣтеніе Господне	Еварестовъ. Священ. Николай Куклинъ.
	9	Недѣля 37-я по Пятидесятницѣ, сырная.	Священ. Ваніаминъ Пинегинъ.
	16	Недѣля Сыропустная	Священ. Димитрій Яновскій.
	23	Недѣля Православія	Священникъ Алексій Діаконовъ.
Мартъ	2	Недѣля 2-я	Священ. А. Кедровъ.
	9	Недѣля 3-я, Крестопоклонная	Священникъ Іоаннъ Хохловъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Поученіе въ день рожденія Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны *).

Въ настоящій день, когда празднованіе въ честь рожденія Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны собрало въ сей св. храмъ для торжественнаго молебствія сполько лицъ начальствующихъ, лицъ должностныхъ и чиновныхъ, состоящихъ на службѣ Престола и Отечеству, умѣстно будетъ побесѣдовать съ вами, братіе, о томъ, какъ необходимо нынѣ всѣмъ намъ крѣпко оберегать въ себѣ и въ окружающей насъ средѣ эти *вѣрноподданическія чувства и убѣжденія*, исповѣдниками которыхъ мы являемся.

Ни для кого не тайна, что внутренніе враги Россіи употребляютъ всѣ усилія къ тому, чтобы поколебать, ослабить и, если возможно, совершенно испребитъ въ народѣ и обществѣ благоговѣйное почитаніе Царской власти, любовь и преданность русскихъ людей Своему Государю и Отечеству.

Какъ же и чѣмъ они стремятся достигнуть этого? А тѣмъ, что разрушаютъ въ людяхъ вѣру въ Бога и Его Св. Церковь, подрываютъ и колеблютъ ихъ религіозныя убѣжденія, хорошо понимая, что именно вѣра наша святая, христіанская является могущественнѣйшимъ оплотомъ любви и сыновней преданности русскихъ людей своему Царю и Отечеству, почему и въ Словѣ Божіемъ обычно ставятся рядомъ эти двѣ священныя обязанности человека—христіанина: религіозная вѣра, страхъ Божій, съ одной стороны, и почитаніе Царя и власти царской, съ другой:

*) Произнесено въ Уфимскомъ Кафедральномъ Соборѣ.

Бога бойтеса, Царя чтите, заповѣдуетъ св. Апостоль Пепръ (1 Пепр. 2, 17) и въ другомъ мѣстѣ Писанія читаемъ: *бойся Бога, сыне, и Царя и ни единому-же ихъ противися* (Притч. 24, 21).

Разумѣется, открыто нападатъ на вѣру и религіозныя убѣжденія народа не всегда бѣваетъ удобно, поэтому стараются какъ нибудь незамѣтно воздѣйствовать на сознаніе русскихъ людей, выправляя изъ него святыя идеи о власти предержажщей, какъ божественномъ уснановленіи, о почитаніи Царя, какъ долгѣ передъ Богомъ и пр.

Вопъ въ этомъ обстоятельствѣ и заключается опасность, о которой всѣмъ намъ слѣдуетъ подумать. Дѣло въ томъ, что многіе и очень многіе русскіе люди склонны не придаватъ значенія этой невидимой работѣ враговъ Россіи въ области духа, въ области мысли и сознанія. Они равнодушны къ тому, что всякаго рода пропивообщественныя и пропиво-государственныя ученія, проповѣдуемыя и распросраняемыя съ цѣлю вытѣсненія ученія христіанской вѣры и Церкви, такой широкой волной разливаются по всему лицу земли русской, что эти пагубныя ученія все болѣе и болѣе захватываютъ въ плѣнъ и заставляютъ на себя служить и работатъ нашу школу, нашу науку и искусство, нашу печать и общество.

Великій писатель земли русской, имѣвшій всѣ права, чтобы сдѣлаться славой и гордостью Россіи и русскаго народа въ цѣломъ мірѣ, упопребилъ поль-жизни труда и работы и свой огромнѣйшій художественный талантъ, на что? На проповѣдь самаго анархическаго ученія, разрушающаго всѣ основы государственной жизни! И вопъ, онъ поже—въ станѣ враговъ нашихъ, которые ликуютъ и злобно радуются, что украли это великое дарованіе у ненавистной имъ Россіи. А мы, русскіе люди, вѣрные подданные своего отечества, все еще не перестаемъ благоговѣть и преклоняться передъ именемъ этого писателя, все еще не перестаемъ заботиться и стараться, чтобы

его имя спало достояніемъ какъ можно болѣе и болѣе широкихъ круговъ нашего народа и общества, чтобы его именемъ украшались наши народныя училища, библіотеки, чинальни и пр. *)].

Это-ли не ослѣпленіе, это-ли не безпечность, невольно заставляющая людей размышляющихъ сильно превозмущаться за благополучіе нашей государственности, подрываемой въ самомъ основаніи своимъ разрушительными ученіями, отъ которыхъ мы такъ мало бережемся. Вѣдь государство стоитъ и держится авторитетомъ и силой власти, а власть черпаетъ для себя этотъ непререкаемый авторитетъ и высшую силу не откуда, какъ только изъ освящающаго ея носителей и одушевляющаго ихъ религіознаго начала. Опнimize отъ нея это начало, лишите власть опоры и благословенія вѣры—власти и государству будетъ грозить паденіе, къ чему и хотѣль бы привести Россію великій писатель своимъ ученіемъ, по которому всякая власть есть насиліе, не имѣющее права на существованіе...

Святитель Филаретъ Московскій замѣтилъ однажды, что если-бы въ Словѣ Божіемъ не было со всею ясностью и рѣшительностью выражено ученіе о святости и неприкосновенности власти государственной, то обществу человѣческому надлежало бы закономъ постановить и утвердить эту неприкосновенность, п. ч. госудаств. власть, не огражденная свято почитаемой отъ всѣхъ неприкосновенностью, не можетъ дѣйствовать всею полною силой. Какъ она можетъ одновременно предаваться ревности о благосостояніи общества и заботамъ о своей собственной безопасности? А при нетвердости власти, ненадежно непрочна и положеніе государства. «Такое государство, говоритъ святитель, подобно городу, стоящему на огнедышащей горѣ».

*) Бывшее въ октябрѣ м. очередное Уфимское Земское Собраніе постановило, между прочимъ, открыть въ уездѣ цѣлый рядъ *народныхъ домовъ* съ библіотеками—читальнями имени Л. Толстого.

Никто, конечно, не утверждаетъ, что образованные русскіе люди, благоговѣющіе предъ памятью и ученіемъ великаго писателя, враги Россіи, замышляющіе противъ нея недоброе, но мы хотимъ сказать, что и друзьями назвать ихъ никакъ невозможно: не такіе друзья бѣваютъ. Великій писатель не позоветъ ихъ къ ниспроверженію существующаго строя, къ бунту и возстанію, но онъ отлично съумѣетъ сдѣлать своихъ учениковъ и послѣдователей совершенно неспособными и къ защитѣ этого строя, къ защитѣ своего Государя и отечества, когда къ этому позоветъ ихъ година испытанія. А это, можетъ быть, еще хуже.

По крайней мѣрѣ, еще вопросъ, что больше зла, больше позора, крови и спраданій принесло Россіи въ печальной памяти освободительныя годы и въ предшествовавшее имъ время безславной войны—открытыя-ли выступленія «сознапельно» обработанныхъ агитаторами народныхъ массъ, или всякаго рода и вида *непротивленіе* анархіи со стороны *бездѣйствовавшихъ* представителей власти изъ образованнаго общества, на всѣхъ ступеняхъ іерархической лѣстницы?

Будемъ-же, братіе, по крайней мѣрѣ теперь, послѣ горькихъ уроковъ еще столь недавняго прошлаго беречь свой умъ и совѣсть отъ зараженія погубительной ересью и лжеученіемъ, оправляющимъ дыханіе и жизнь Россіи и русскаго народа въ послѣднія десятилѣтія, какъ заповѣдуетъ намъ св. Апостоль: *блюдитесь, да никтоже васъ будетъ прельщая философією и тщетною лестію... по стихіямъ міра, а не по Христу* (Колос. 2, 8).

Слово Божіе со всею ясностью и рѣшительностью возвѣщаетъ намъ истину, что власть отнюдь не есть насиліе, что всякая власть на землѣ есть Божіе установленіе и повиновеніе власти есть подлинно святое и богоугодное дѣло, какъ училъ христіанъ напр. Св. Ап. Петръ: *будьте покорны и повинуй-*

песѣ всякому чловѣческому начальству, Царю, какъ верховной власти, правителямъ, какъ отъ него посылаемымъ для наказанія преступниковъ и для поощренія дѣлающихъ добро, ибо такова есть воля Божія (1 Пепр. 2, 13—14).

Особенно эта истина, по мысли Божественнаго Писанія, истина святости и богоучрежденности власти на землѣ должна бытъ постоянно присуща уму и сознанію самихъ правителей и всѣхъ такъ или иначе облеченныхъ властію и полномочіемъ для служенія благу общему.

Услышите сіе, правители и владыки, возвѣщаетъ Слово Божіе, услышите и уразумѣйте, научитесь судити концевъ земли, внушите, облеченные властію надъ многими и вы всѣ, высоко превознесенные надъ народомъ: яко дана есть отъ Господа держава вамъ и сила отъ Вышняго, Иже и испытаетъ дѣла ваши и помышленія испытаетъ (Прем. 6, 1—3).

Услышите, уразумѣйте, научитесь, внушите, т. е. основаніе на этомъ со всѣмъ вниманіемъ, поймите, размыслите и сдѣлайте это предметомъ самаго глубочайшаго вашего убѣжденія, что имѣющаяся у васъ власть и сила дана вамъ всѣмъ отъ Господа Вышняго, по волѣ Котораго и должно направлять вамъ свою дѣятельность, для многихъ и многихъ руководственную.

Если вы это святое убѣжденіе будете имѣть и хранить въ себѣ, то оно само собой передастся сознанію и окружающимъ васъ лицъ, отъ васъ зависимыхъ и вамъ подчиненныхъ, и надлежащій характеръ ихъ отношеній къ вамъ будетъ вѣрнѣйшимъ образомъ обезпеченъ. Съ другой стороны, только это убѣжденіе въ состояніи будетъ дасть твердую и надежную опору для того, чтобы постоянно удерживать въ границахъ досподолжнаго—и васъ самихъ, на каждомъ шагѣ вашей служебной дѣятельности, потому что убѣжденіе, что ваша власть есть даръ и полномочіе отъ Бога, всегда будетъ ставитъ вашъ умъ и совѣсть такъ сказать, предъ «зерцало» вѣчной правды зако-

на Божія и приводить васъ въ сознание вездѣприсутствующаго величества Царя Небеснаго, общаго всѣхъ людей Владыки и Господа, будущаго неумышлаго Судии живыхъ и мертвыхъ. Аминь.

Ректоръ Семинаріи *Архимандритъ Павелъ.*

О ЛИЦЕМЪРІИ.

Берегитесь закваски фарисейской, которая есть лицемеріе (Лук. 12, 1).

У одного изъ покойныхъ русскихъ писателей (Щедрина) есть очень любопытная сказка— „Добродѣтели и пороки“. Олицетворенные добродѣтели и пороки, терпящіе другъ отъ друга, рѣшили, по сказкѣ, найти соглашеніе между собою, „такой общій *modus vivendi* изобрѣсти, при которомъ и тѣмъ, и другимъ было бы жить вольготно“.

Попытки соглашенія долго не имѣли успѣха. Но „произросло между ними въ ту пору существо средняго рода ни ракъ, ни рыба, ни курица, ни птица, ни дама, ни кавалеръ, а всего помаленьку. Произросло, выровнялось и расцвѣло. И было этому межеумку имя тоже средняго рода: *Лицемеріе*“... Это лицемеріе всѣмъ главнымъ наукамъ выучилось: и какъ „пострунѣ ходить“, и какъ „водой не замутишь“, и какъ „безъ мыла въ душу влѣзть“; словомъ сказать, всему, что добродѣтельное житіе обезпечиваетъ. Увидѣли пороки такое среднее существо,— и ахнули... Даже самъ отецъ лжи, думавшій, что онъ всѣхъ опынѣе во всѣхъ „канальскихъ“ дѣлахъ и что „нѣтъ въ мірѣ той подлости, которой бы онъ не произошелъ“,— и тотъ изумленно глаза вытаращилъ... При помощи и ловкомъ умѣннн лицемерія соглашеніе между пороками и добродѣтелями состоялось на условіяхъ весьма выгодныхъ для обѣихъ сторонъ. Съ тѣхъ поръ пошла между добродѣтелями и пороками дружба и зажили они пріятно и весело.

Въ этой сказочной формѣ передана покойнымъ Щедринымъ страшная, тяжелая, нравственная истина.

Самые отчаянные пороки могутъ поблѣднѣть предъ тѣмъ, что способно сдѣлать втихомолку лицемеріе.

„Лицемеріе относится къ очень сложнымъ явленіямъ психофизической жизни человѣка. Эта сложность его, съ одной

стороны, и то обстоятельство, что **лицемѣры** обыкновенно тщательно скрываютъ свое искусство, съ другой, и дѣлаетъ анализъ **лицемѣрія** труднымъ, тѣмъ болѣе, что почти во всѣхъ научныхъ системахъ психологіи (какъ то Бэна, Селли, Владиславлева, Снегирева и друг.) оно обходится молчаніемъ, хотя принадлежитъ къ интереснымъ вопросамъ научнаго знанія о **человѣкѣ**. (Архим. Сергій. О **лицемѣри** въ жизни и вѣрѣ, какъ главномъ препятствіи спасенію. „Вѣра и Церковь“ кн. 8-я 1903 г.). „Берегитесь закваски фарисейской, которая есть **лицемѣріе**“, сказалъ Господь. Христось уподобляетъ **лицемѣріе** закваскѣ, вѣроятно, по слѣдующимъ сходственнымъ признакамъ. Закваска незамѣтна въ тѣстѣ и познается только по дѣйствию ея, какъ и **лицемѣріе** бываетъ трудно усмотрѣть съ перваго взгляда. Какъ закваска, будучи засыпана въ муку, проникаетъ все тѣсто и сообщаетъ всему смѣшенію особенное свойство, такъ и **лицемѣріе** вѣдаясь въ **человѣка**, мало по малу извращаетъ весь складъ его духовной жизни, производитъ надутость и пустоту. Христось предостерегаетъ учениковъ своихъ отъ **лицемѣрія**, отличавшаго фарисеевъ, потому, что оно не только безнравственно и непозволительно само по себѣ, но и бесполезно, ибо рано или поздно истинна всегда откроется.

Слово „**лицемѣріе**“, несомнѣнно, произошло отъ того, что поддѣлыватель своего настроенія, чувствъ и поведенія долженъ приспособить, такъ сказать, примѣрить къ этому *лицо* свое, что-бы оно не выдало настоящаго, дѣйствительнаго состоянія и отобразило желаемое настроеніе. Внутренняя жизнь **человѣка**, его мысли, чувства и намѣренія лучшимъ своимъ зеркаломъ имѣютъ глаза и **лицо** вслѣдствіе его удобоподвижности и каждому актеру первѣе всего приходится упражняться надъ **лицомъ** своимъ.

Въ извѣстной картинѣ художника Гофмана „Христось и грѣшница“ представленъ, въ числѣ участниковъ сцены и зрителей, фарисей. Этотъ упитанный **человѣкъ**, по словамъ проф. Сикорскаго (Всеобщая психологія стр. 405), совершенно равнодушно и безразлично относится ко всему въ ту минуту, когда всѣ глубоко захвачены событіемъ ожидаемаго суда надъ грѣшницей. Но, въ то же время, этотъ равнодушный **человѣкъ**, для котораго добро и зло одинаково безразличны, стоитъ,

сложивъ руки въ молитвенную позу и обращается взоромъ въ сторону главнѣйшихъ участниковъ, откуда онъ, видимо, ждетъ оцѣнки своего благочестія. Къ числу признаковъ фарисейскаго лицемѣрія художникъ очень тонко просоединилъ отсутствіе стыда (и вытекающихъ изъ него чувствъ—скромности, сдержанности, столь естественныхъ въ обществѣ, въ присутствіи людей). Фарисей изображенъ бѣзъ оттѣнка этихъ чувствъ: его голова и взоръ подняты, и это стоитъ въ полномъ противорѣчьи съ молитвеннымъ положеніемъ рукъ и съ тѣмъ настроеніемъ, которое онъ показываетъ и которое требовало бы иныхъ противоположныхъ проявленій.

„Лицемѣріе есть приспособленіе, примѣриваніе себя къ общественнымъ требованіямъ и религиозно-нравственнымъ понятіямъ людей, маскированіе себя въ одежду, нравящуюся другимъ, прикрытіе своихъ грѣховъ и недостатковъ, скриваніе тѣхъ качествъ и поступковъ, которые осуждаются людьми или строемъ жизни того или другого общества людей—церковнаго или гражданскаго... Оно есть сдѣлка, компромиссъ между дѣйствительностію и идеальностію... Это что-то среднее между пороками и добродѣтелями, какой то „межеумокъ“, какъ назвалъ его въ своей сказкѣ Щедринъ“. (Архим. Сергій. Лицемѣріе въ жизни)..

Лицемѣріе—страшное зло. Оно вообще начинается тамъ, гдѣ подъ видомъ добра пользуются для достиженія своекорыстныхъ цѣлей. Многие, какъ на сценѣ, разыгрываютъ жизнь свою, иное нося въ сердцѣ, а инше выставляя на показъ людямъ.

Есть рассказъ „Надъ покоѣ“, въ которомъ авторомъ выведенъ одинъ чиновникъ. Вотъ какъ описывается праздничный день его. Возвращаясь отъ обѣдни, онъ поетъ канонъ. Лицо его свѣтлое, умиленное, какимъ было и въ храмѣ. Онъ обѣдаетъ, и, радуясь Божію празднику, молится; потомъ *подсчитываетъ доходы отъ даннаго имъ въ ростъ капитала, или пишетъ доносъ на одного недостаточно религіознаго учителя.* Что здѣсь—хуже: ростовщичество, доносы, или его „умиленіе“. Думаю—послѣднее. Это худшій видъ лицемѣрія: лицемѣріе передъ самимъ собою. Человѣкъ, не забывши Бога совсѣмъ, какъ „многіе мытари и любодѣи“, любитъ собой, умиляется отъ своей

набожности. Въ постъ не на показъ, а самъ для себя вздыхаетъ, чуть не плачетъ. Подавши копейку тоже не на показъ, прячетъ глаза отъ людей въ радостномъ смущеніи: *а какой я добрый*. Между тѣмъ вся его набожность выражается въ томъ, что въ церковь сходить, не внося завѣтовъ церкви ни въ семью, ни въ жизнь.

„*Лицемяріе переходитъ изъ временнаго, случайнаго настроенія и поведенія въ свойство человѣческаго характера*. Сперва отчетливо признаваемое только за средство къ извѣстной цѣли, съ теченіемъ времени оно настолько понижается въ сознаніи людей, что остается вовсе незамѣтнымъ для нихъ“ (Архим. Сергій).

Ричардъ III-й, въ піесѣ Шекспира, добиваясь королевскаго престола, все обратилъ въ средство себѣ—хитрость, обманы, подкупы, не останавливаясь предъ самими страшными злодѣяніями. Но всю эту адскую преступность онъ такъ ловко умѣлъ стусевать, что никто и не подозрѣвалъ въ немъ страшнаго интргана. Переполненный властолюбивыми пожеланіями, онъ могъ не только скрыть это отъ другихъ, но и внушить всѣмъ о своемъ равнодушіи къ королевскому титулу. Когда депутація отъ гражданъ, во главѣ которой стояли самимъ же Ричардомъ подкупленные, явилась къ нему упрашивать его принять вѣнецъ, онъ—какъ бы совсѣмъ чуждый сему преходящему міру и его прелестямъ и думающій только о небѣ— послѣ неоднократныхъ просьбъ выходитъ къ ней, окруженный знаками вышесмірной жизни—съ епископами по обѣимъ сторонамъ, съ молитвенникомъ въ рукахъ, и на предложеніе принять вѣнецъ смиренно отвѣчаетъ:

„Мой утлый чолнъ не для морей могучьхъ,

И лучше отказаться отъ величья,

Чѣмъ задохнуться въ дымѣ пышной славы!“

Эти слова принадлежатъ тому же Ричарду, который въ поискахъ престола собственными руками закололъ брата, отыскалъ убійць для другого брата, умертвилъ двухъ невинныхъ малютокъ—племянниковъ, многихъ друзей звѣрски лишилъ жизни и „сидѣлъ въ крови по горло“, по его собственнымъ словамъ... Силу совершить подобныя злодѣянія придавало Ричарду его нигилистическое настроеніе: систематическимъ

насиліемъ онъ вытравилъ въ себѣ совѣсть, замѣнивши требуемая ею добродѣтели лицемѣрными и развязалъ себѣ руки на все:

„Про совѣсть трусы говорятъ одни,

Пытаясь тѣмъ пугать людей могучихъ...

Пусть наша совѣсть—будутъ наши руки,

А нашъ законъ—мечи и копья наши!“

Отвратителенъ Тартюфъ въ піесѣ Мольера. Вся жизнь этого ханжи и пустосвята была „одною цѣпью преступленій, разныхъ пороковъ, возмутительныхъ и грязныхъ“, какъ самъ признается онъ. Но всѣ эти преступленія совершались имъ подъ личиною благочестія и только въ рѣдкихъ случаяхъ являлся онъ самъ собою. И въ этихъ случаяхъ, какъ напр., въ сценѣ съ Эльмирою, открывается вся безнравственность, вся безбожность его настроенія.

„Совѣсть—вещь условная (разсуждаетъ онъ). Нерѣдко

Дурной поступокъ ладить съ ней вполне,

Была бы только ловкость или смѣтка.

Мы здѣсь одни, а зло, по мнѣнью всѣхъ,

Тогда зовется зломъ, когда творится явно:

Открыто дѣйствовать неловко и безславно,

А втихомолку грѣхъ—совсѣмъ не грѣхъ“.

Дальше этого итти уже нельзя—это уже нигилизмъ мысли, растлѣніе сердца: если совѣсть—вещь условная, если добро не самоцѣнно, то лучше жить прямо по животному и не смущаться мнѣніемъ другихъ...

Еще отвратительнѣе Іудушка Щедринскій—Порфирій Владимировичъ Головлевъ, этотъ виртуозъ лицемѣрія, нравственный убійца своихъ дѣтей, никогда не забывающій служить по нимъ заупокойныя обѣдни. Порфирій Головлевъ—типъ пустоутробнаго, пустомыслящаго человѣка, который извергаетъ потоки благочестивыхъ и благонамѣренныхъ рѣчей изъ самыхъ гнилыхъ источниковъ своей души. Его внутренній міръ совсѣмъ не соотвѣтствовалъ внѣшней дѣйствительности: слащавый языкъ его всегда пересыпалъ рѣчь ссылками на Божіе изволеніе и Божій промыселъ, а тонкая изворотливость находила возможнымъ направлять пути Божественнаго промышленія къ себѣ; ласковыми рѣчами и увѣреніями въ дружбѣ успо-

каиваль всѣхъ и въ то же время всѣхъ обираль, указывая на необходимость исполнять „законы“; по цѣлымъ часамъ онъ воздѣваль руки на молитву, вызываль, когда угодно, слезы умиленія и сейчасъ же въ кого нибудь впивался и сосаль кровь...

Зло есть зло, добро есть добро,—средняго между ними не должно быть. Жизнь межеумкомъ, между добромъ и зломъ, между Богомъ и совѣстію—съ одной стороны—и своею плотію и строимъ съ другой, жизнь полудуховная—полуплотская, полухристіанская—полуязыческая, есть весьма опасное хожденіе на краю бездонной пропасти.

Въ таинственной книгѣ апокалипсиса есть слова страшныя по своему глубокому смыслу. Ангелу Лаодикійской церкви напиши: такъ говоритъ Аминь, свидѣтель вѣрный и истинный, начало созданія Божія: знаю твои дѣла; ты ни холоденъ, ни горячъ; о, если бы ты былъ холоденъ или горячъ! Но какъ ты теплъ, а не горячъ и не холоденъ, то извергну тебя изъ устъ Моихъ“ (3, 14—16). Эти слова показываютъ, что возвышенный христіанскій законъ не терпитъ срединности въ нравственной области, спокойнаго, пассивнаго пребыванія между добромъ и зломъ, мещанства духа, потому что это срединное состояніе ясно свидѣтельствуетъ о слабости человѣческаго духа, узости его нравственной природы. Эта срединность и имѣетъ и ту опасность, что человѣкъ при такомъ состояніи впадаетъ въ лицемѣріе, въ самообманъ, не сознаетъ своей нравственной убогости; ему совѣтуется помазать глазною мазью глаза, чтобы видѣть, какъ онъ жалокъ и убогъ. (ст. 18).

Лицемѣріе, начавшееся съ отдѣльнаго компромисса совѣсти и фальшивой добродѣтели, съ преднамѣреннаго скрашиванія своей жизни, притупляетъ нравственное чувство въ человѣкѣ, извращаетъ его понятія о правдѣ и святости, дѣлаетъ его самоувѣреннымъ, самодовольнымъ противникомъ истины Божіей и кончается враждою съ Богомъ и ближними, безповоротною погибелью души.

ВѢЧНАЯ ПРАВДА, прежде чѣмъ лицемѣріе фарисейское вознесло Ее на крестъ, произнесла Свой приговоръ надъ фарисейской правдой,—грозный, страшный приговоръ. Лицемѣрамъ—фарисеямъ, однимъ только имъ, Вѣчная Правда изрекла: „горе вамъ“! *Свящ. М. Менстровъ.* (Изъ журн. „СВЯТЕЛЬ“).

Хулиганство и средства борьбы съ нимъ.

Исходя изъ того положенія, что хулиганство или предваряется или же завершается пьянствомъ, и въ большинствѣ, по крайней мѣрѣ, случаевъ водка является главнымъ стимуломъ къ совершенію хулиганствующими своихъ поступковъ, мы склонны думать, что борьба съ хулиганствомъ прежде всего должна сводиться на борьбу съ пьянствомъ. Объ этой послѣдней такъ много уже говорилось и писалось, что мы ограничимся лишь краткимъ перечнемъ вначалѣ желательныхъ мѣропріятій. Необходимо позаботиться, чтобы по возможности сокращена была продажа казеннаго вина, а для этого слѣдовало бы уменьшить количество лавокъ, гдѣ производится продажа этого вина. Слѣдовало бы внести нѣкоторыя ограниченія при продажѣ водки: безусловно воспретить продажу водки дѣтямъ малолѣтнимъ и завѣдомымъ пропойцамъ. Надо ввести рѣшительную и болѣе энергичную борьбу, чѣмъ теперь, съ тайной продажей водки, и всѣми средствами и силами преслѣдовать такую продажу. Надлежало бы, далѣе, абсолютно уничтожить если не повсемѣстно, то, по крайней мѣрѣ, по селамъ рестораны, гдѣ продажа водки практикуется безъ всякихъ ограниченій во времени и доступъ куда свободенъ и старому, и малому. Приложить особенное стараніе къ поднятію умственнаго и нравственнаго уровня въ народѣ. Достигнуть этого можно увеличеніемъ воспитательнаго вліянія школы и Церкви на народъ, поднятіемъ матеріальнаго благосостоянія бѣдности путемъ бесплатнаго обученія ремесламъ въ школахъ же, распространеніемъ въ возможно широкомъ масштабѣ бібліотекъ-читаленъ, увеличеніе числа воскресныхъ школъ для подростковъ и взрослыхъ съ обязательнымъ раздѣленіемъ преподаванія по поламъ, устройствомъ разумныхъ развлеченій для народа, неспособнаго найти для себя подходящее полезное дѣло въ свободное время и проч., и проч.

Болѣе подробно мы остановимся лишь на нѣкоторыхъ мѣропріятіяхъ и притомъ постольку, поскольку они людьми разнаго взгляда на вещи различно понимаются.

Дабы школа могла больше вліять на народъ въ воспитательномъ отношеніи, необходимо, по нашему мнѣнію, не гнаться за количествомъ матеріала, внидряемаго въ дѣтскія головы, а обратить главное вниманіе на качество его. Необходимо приложить ста-

раніе, заботу о томъ, чтобы матеріаль, преподносимый дѣтямъ, не былъ сырцомъ необработаннымъ, не носилъ бы, какъ къ прискорбію часто бываетъ, характера знаній временнаго и случайнаго, а подь-часъ и непонятнаго, не былъ бы какимъ-то ненужнымъ въ жизни балластомъ, но былъ имъ представленъ въ обработанномъ видѣ. И только тогда этотъ матеріаль будетъ и усвоенъ сознательно и надолго удержится въ памяти дѣтей. Все ученіе должно быть направлено въ воспитательномъ отношеніи на то, чтобы каждый ученикъ и въ школѣ, и по выходѣ изъ нея помнилъ прежде и раньше всего, что онъ—человѣкъ и потому дѣлалъ въ жизни лишь то, что согласно съ его человѣческимъ достоинствомъ; во всѣхъ окружающихъ его онъ всегда и вездѣ долженъ видѣть также человека и относиться къ нему, какъ къ вѣнцу творенія—словомъ внушить идею христіанской любви, для которой „нѣсть ни Іудей, ни Еллинъ, нѣсть рабъ, ни свободъ, нѣсть мужскій полъ, ни женскій— вси бо... едино... о Христъ Іисусъ“ (Галат. III, 28), которая простирается до любви къ своимъ врагамъ (Мѣ., 5, 44), которая готова положить душу свою за други своя (Ін. XV, 13).

Къ этому же должна стремиться и Церковь, почему намъ, пастырямъ и учителямъ народа, необходимо напрягать всѣ силы, хотя бы уже потому, что хулиганство не оставляетъ въ покоѣ и насъ и даже больше того—оно особенно охотно въ отношеніи къ намъ находитъ для себя проявленіе, вызывая сочувствіе и похвалу себѣ въ окружающихъ. Очевидна поэтому необходимость неустанной проповѣди о любви, о томъ, что съ ней согласно, и что противно ей, что ее можетъ заглушить въ человѣкѣ, убить ее. Такая проповѣдь однихъ научить любить, другихъ побудить проповѣдывать ее въ своей средѣ, инымъ дать рѣшимость останавливать хулиганствующихъ отъ совершенія поступковъ, несогласныхъ съ идеею христіанской любви. А какіе же поступки хулигана согласны съ нею? Станемъ же, братья, учить! Не будемъ, какъ по мѣстамъ до сихъ поръ практиковалось, вести лишь запись поученій въ богослужебныхъ журналахъ сразу за цѣлыя полугодія, а то и годы въ ожиданіи Епископской ревизіи, съ придумываніемъ темъ, на которыя никто никогда въ данномъ мѣстѣ ничего не говорилъ. Вспомнимъ заповѣдь Апостола: „Проповѣдуй слово, настой во время и не во время, обличай, запрещай, увѣщевай со всякимъ долготерпѣніемъ и назиданіемъ“ (2 Тим. IV, 2). Довольно косности, пора

за дѣло, итакъ проспали довольно и упустили потому многое. „Намъ же спящимъ прииде врагъ и всѣя плевелы“ (Мѡ. XIII, 25)— сектанство, хулиганство и прочія прелести, отравляющія буквально наше существованіе.

Если бы школа давала возможность выбиться изъ нищеты, то она способствовала бы уравнию людей по матеріальному положенію, состоянію. Не было бы тѣхъ разительныхъ контрастовъ, какіе теперь можно видѣть даже въ деревнѣ на каждомъ шагу: на ряду съ ослѣпляющимъ глаза блескомъ жизни однихъ можно встрѣтить, бьющую по нервамъ своею неприкрытою, ужасающую голытьбу другихъ и не лежебоковъ—босяковъ (не о поддонкахъ общества рѣчь), а людей труда, но или неудачниковъ или же не могущихъ никуда пристроиться по незнанію необходимыхъ ремеслъ. Намъ кажется, что ремесленная школа всего нужнѣе народу, но школа, конечно, хорошо разумно поставленная, съ освѣдомленными опытными учителями—спеціалистами.

Воскресныя школы, будь на устройство ихъ и открытіе необходимыя средства, могутъ сыграть большую роль въ дѣлѣ воспитанія народа уже потому, что тамъ учащіе не стѣснены. Въ томъ смыслѣ не стѣснены, что имъ не вмѣняется въ обязанность непременно со сногшибательной быстротой пройти въ извѣсное время извѣстный курсъ: здѣсь все дѣлается не спѣша, постепенно, усваивается и разбирается основательно, обращается вниманіе на качество и степень усвоенія, а не количество учебнаго и воспитательнаго матеріала. Жаль только, что такого рода и типа школъ мало у насъ. А этому если не матеріальныя средства, то лѣнь—помѣха.

Перехожу въ заключеніе къ вопросу наиболѣе спорному, главнымъ образомъ, въ средѣ духовенства. Ни по одному, кажется, вопросу такъ не расходятся взгляды и мнѣнія, какъ по вопросу о развлеченіяхъ для народа. Одни находятъ, что единственнымъ допустимымъ разумнымъ развлеченіемъ для народа могутъ быть бібліотеки—читальни, да еще, пожалуй, чайныя—столовыя. Любительскіе же спектакли, туманныя картины, синематографы и проч. только способны развратить народъ. Иные склонны, пожалуй, допустить въ разрядъ позволительныхъ развлеченій и чтенія съ туманными картинками, а дальше ни-ни. Намъ же кажется, что какъ бібліотеки—читальни и чайныя—столовыя, такъ и чтенія съ кар-

тинами волшебнаго фонаря, и синематографы могут приносить и приносить пользу или вредъ—весь фокусъ здѣсь въ постановкѣ дѣла и въ руководителяхъ. Если библиотечарь будетъ идейный чело-вѣкъ, а таковыхъ, къ прискорбію, не найдешь, какъ говорятъ, днемъ, да еще и съ огнемъ, если онъ будетъ слѣдить за тѣмъ, что кѣмъ читано и наблюдать извѣстную, ранѣе имъ обдуманную по-степенность чтенія, да еще если и сама библиотека своимъ матеріаломъ ему въ этомъ не помѣшаетъ, если въ чайной-столовой будутъ лишь утоляться голодъ и жажда, то такія библиотеки и чайныя безпорно принесутъ народу пользу. Если же въ библиотекахъ книги для прочтенія будутъ даваться безъ разбора и извѣстной послѣдовательности (а часто бываетъ, что самъ библиотечарь не знакомъ съ содержаніемъ даваемой для чтенія кому—либо изъ народа книги), если въ чайныхъ—столовыхъ вмѣсто чая и воды, или вмѣстѣ съ ними будетъ распиваться приносимая съ собою или услужливо предложенная за соотвѣтствующую мзду содержателемъ чайной водка, то вредъ отъ нихъ очевиденъ для cadaго. Такъ и синематографы, и туманныя картины не туманить народъ будутъ, какъ говорятъ противники ихъ, если будутъ разумно подбираться картичы для волшебнаго фонаря и синематографа, а развивать вкусъ у народа, побудятъ его совершенствоваться, вызовутъ стремленіе ко всѣму хорошему, изящному, прекрасному, внушатъ отвращеніе къ порокамъ, а главнѣе и раньше всего—къ пьянству. По нашему мнѣнію, картины волшебнаго фонаря и синематографа нужнѣе библиотекъ и чайныхъ; съ радостію надо привѣтствовать ихъ появленіе, ибо они отвлекутъ народъ отъ пьянства могутъ рациональнѣе, скорѣе, съ одной стороны, потому, что живо наполняютъ извѣстнымъ содержаніемъ, преслѣдующимъ извѣстную воспитательную цѣль, значительную часть свободнаго въ зиму и осень времени, скучнаго времени для деревни, а съ другой—они одни способны даже и неграмотныхъ заставить пережить, перечувствовать извѣстныя настроенія. Гдѣ такоезаполненіе времени привилось, тамъ пьянство не является такой грозной силой и не имѣетъ у себя значительнаго количества поклонниковъ, по крайней мѣрѣ, среди молодежи и людей среднихъ лѣтъ, т. е. какъ разъ лицъ главнымъ образомъ способныхъ на хулиганство. Старики, надо сказать правду, всегда почти предубѣждены противъ такого рода развлеченій: одни изъ нихъ хотятъ видѣть въ нихъ козни и ухищренія діавола—это еще лучшая часть

ихъ, а другіе съ ужасомъ для себя видятъ, что, благодаря этимъ развлеченіямъ, ихъ дѣти не идутъ по ихъ стопамъ, какъ бывало прежде въ шинки, и дома даже, не принимая участія въ попойкахъ, рѣшаются говорить о вредѣ пьянства, тогда такъ „Руси есть веселіе пити“.

И, такъ какъ полицейскія мѣры—не наши мѣры, то о хулиганствѣ мы на этомъ и закончимъ рѣчь. (Екатериносл. Е. В.).

Священникъ *Викторъ Бордюгъ*.

† НЕКРОЛОГЪ.

15 сего ноября безвременно скончался, отъ крупознаго воспаления легкихъ, помощникъ архиваріуса Уфимской Духовной Консistorіи Иванъ Александровичъ МУРАВЬЕВЪ.

Покойному было всего только 24 года. На службу въ канцелярію Консistorіи онъ поступилъ, въ качествѣ вольнонаемнаго писца, въ январѣ 1910 года и сразу же обратилъ на себя вниманіе скромностью и трудолюбіемъ. Въ 1912 году былъ принятъ на государственную службу и зачисленъ въ штатъ канцеляріи Консistorіи.

Покѣйный не отличался хорошимъ здоровьемъ, и организмъ его, очевидно, съ дѣтства, полного нужды и лишеній, былъ уже надломленъ сильнымъ малокровіемъ. Несмотря, однако, на постоянное нездоровье И. А. аккуратно являлся на службу и съ рѣдкимъ трудолюбіемъ исполнялъ свои служебныя обязанности. Еще 12 ноября, за два дня до смерти, чувствуя сильнѣйшее недомоганіе отъ начавшей уже овладѣвать его организмомъ болѣзни, онъ все-таки пересилилъ себя и явился на службу. 13 ноября Иванъ Александровичъ окончательно слегъ въ постель. Слабый организмъ не имѣлъ достаточно силы для борьбы съ болѣзью, и 15 ноября утромъ о.о. члены и чины Консistorіи, въ квартирѣ Ивана Александровича, возносили уже молитвы объ упокоеніи души усопшаго со-служивца.

Независимо отъ жалованья, на похороны покойнаго Консistorіей было отпущено пособіе въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада жалованья.

Желая выразить свои чувства къ покойному, какъ къ доброму сослуживцу, о.о. члены и чиновники Консistorіи устроили между собою подписку на постановку памятника на могилѣ А. И. Муравьева.

Въ мирѣ да почиетъ душа его.

Свѣтлая страница изъ жизни Уфимской епархіи.

Читатели мѣстныхъ печатныхъ органовъ, вѣроятно, помнятъ экстренное засѣданіе общаго собранія Уфимскаго Епархіальнаго Братства Воскресенія Христова, бывшее 25 января 1910 года подъ предѣательствомъ Епископа Наѳанаила (нынѣ Архангельскаго), въ зданіи Епарх. женскаго училища. На собраніи тогда присутствовали: Уфимскій (нынѣ Симбирскій) губернаторъ А. С. Ключаревъ, Предѣатель Окружнаго Суда Н. М. Смирновъ. всѣ о. о. депутаты только-что закончившагося тогда Епарх. Съѣзда, все городское духовенство, начальствующіе и преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, воспитанницы Епарх. училища и множество посторонней публики, приглашенной сотнями печатныхъ повѣстокъ.

На этомъ, небываломъ еще въ Уфѣ по своей грандіозности духовномъ собраніи, былъ оглашенъ актъ ревизіонной комиссіи, обревизовавшей дѣятельность Епарх. Братства, во исполненіе распоряженія Преосвященнаго Наѳанаила, отъ 29 декабря 1909 года. Эта комиссія, состоявшая изъ пяти человекъ, подъ предѣательствомъ архимандрита Василія (бывшаго тогда Смотрителя Уфим. дух. училища, впоследствии ректора Саратовской семинаріи, а нынѣ проживающаго въ одномъ изъ глухихъ монастырей Россіи), обвиняла Совѣтъ Епарх. Братства въ томъ, что Бр., забывъ свои первоначальныя задачи, обратилось въ какую-то ссудную кассу, при участіи только трехъ лицъ—членовъ Распорядительнаго Отдѣла: проп. А. Рубинскаго, свящ. В. Константиновскаго и протодіак. Давыдовскаго. Такъ, всѣ суммы Братства, имѣющія даже специальное назначеніе, расходовались безъ остатка, а именно: изъ депозита Преосвящен. Діонисія 16. 000 р. выдано 14. 400 р. на устройство Епарх. Свѣчнаго Завода, причемъ ссуда, по заявленію комиссіи была дана на весьма невыгодныхъ условіяхъ для епархіи. Произведеннымъ же по сему формальнымъ слѣдствіемъ (длвшимся при годѣ) доказано, что означенная ссуда Свѣчному Заводу выдана была изъ депозита Епископа Діонисія не самовольно Братствомъ, а по постановленію Епарх. Съѣзда духовенства и съ разрѣшенія Святейшаго Синода (указъ отъ 7 сент. 1904 г. за № 8624), и, по заявленію Комитета Свѣчнаго Завода, на безусловно выгодныхъ для епархіи условіяхъ, такъ какъ заводъ помимо того, что имѣлъ долгосрочный кредитъ, уплачивалъ за него на 1—2% ниже, чѣмъ другимъ кредиторамъ. Невѣрнымъ оказалось и то утвержденіе ревизоровъ, что Братство расходовало безъ

остатка даже и спеціальныя капиталы, приче́мъ, конечно, имѣлся въ виду единственныи спеціальныи капиталъ Братства на устройство Епарх. Приюта для престарѣлаго духовенства: бывшимъ о. Казначеемъ Братства свящ. Констанпиновскимъ, при его увольненіи, было сдано по книжкѣ Государ. Сберегательной Кассы за № 8279 именно этого капитала—на устройство Епарх. Приюта 2857 руб. 32 к. (имѣется формальныи актъ сдачи). Изъ сего же капитала, по постановленію Епарх. Съѣзда духовенства 1905 года было выдано займообразно 3300 руб. на перестройку и расширение зданія Епарх. училища; и только около 1340 р. было обращено временно въ расходныи капиталъ, въ виду острой матеріальной нужды среди сельскаго духовенства, бывшей слѣдствіемъ ряда неурожайныхъ лѣтъ и народнаго движенія 1905—1906 г. г.

Далѣе ревизіонная комиссія обвиняла Братство въ томъ, что всѣ денежныя поступления Братства расходовались единолично о. о. Рубинскимъ и Констанпиновскимъ, вопреки устава Братства и резолюціи Епископа Христофора, помимо Совѣта Братства, чрезъ ссуду лицамъ, незаслуживающимъ этого; приче́мъ оставались безъ вниманія миссіонерскія нужды епархіи, и что сборъ на выпускъ книгъ и журналовъ не весь употреблялся по своему назначенію. Слѣдствіемъ же устанавлено, что ссуды выдавались дѣйствительно только Распорядительнымъ Отдѣломъ Братства, такъ какъ собраніи Совѣта Братства за это время Епископомъ Христофоромъ, какъ Предсѣдателемъ Братства, не собиралось (съ 13 окт. 1905 по 1908 г. включительно). Но эти расходы, какъ и проч. производились съ вѣдома Епископовъ, которыми Распорядительныи Отдѣлъ представлялъ имѣющіяся въ дѣлахъ Братства ежемѣсячныя вѣдомости о движеніи суммъ, съ словесными докладами и представленіемъ приходо-расходныхъ книгъ Братства; въ просмотрѣ вѣдомостей имѣются на нихъ соотвѣтствующія резолюціи Епископовъ. Ссуды выдавались, въ громадномъ большинствѣ, подъ казенное жалованіе, наличность котораго почти всегда уснаваивалась справкой Консисторіи на пропеніяхъ; выдавались иногда ссуды и подъ кружечныя братскія доходы. Въ концѣ же каждаго полугодія Распорядительнымъ Отдѣломъ представлялись въ Консисторію вѣдомости о долгахъ, съ просьбой объ удержаніи ихъ (долговъ) изъ казеннаго жалованія, или изъ кружечнаго дохода, чрезъ о. о. Благочинныхъ. И возвратъ ссудъ совершался безостановочно по протоколамъ Консисторіи, утвержденнымъ Епископами.

Не отвѣчаетъ также дѣйствительности и то положеніе Ревизіонной Комиссіи, гдѣ она утверждаетъ, что Братство

оставляло безъ вниманія миссіонерскія нужды Епархіи. Опровергается это простой справкой изъ дѣлъ Братства; съ 1904 г. по 1908 г. выдано Братствомъ на миссію 8315 руб. 80 к. Не подтверждается обвиненіе и въ томъ, что сборъ на выпускъ книгъ и журналовъ не весь употреблялся по своему назначенію: изъ приходо-расходныхъ книгъ и изъ исходящаго журнала Братства видно, что деньги эти направлялись въ редакціи, а бесплатные журналы разсылались въ бѣднѣйшія села епархіи. Выписка же книгъ производилась Книжнымъ Складомъ при Архіерейскомъ Домѣ, каковой Складъ находился въ единоличномъ завѣдываніи о. Давыдовскаго. Слѣдствіемъ съ досщапочною ясностью дознано, что книжный складъ и завѣдующіе имъ стояли въ споронѣ отъ Братства и находились въ непосредственномъ вѣдѣніи Епископовъ, а потому въ найденныхъ дефектахъ операцій Склада ни въ какомъ случаѣ не отвѣтственны члены Распорядительнаго Отдѣла Братства. Съ 11 марта 1902 года отвѣтственнымъ завѣдующимъ Склада, по постановленію Совѣта Братства, состоялъ о. Давыдовскій, которій давалъ отчеты по складу лично Епископамъ и ни одна изъ назначавшихся ревизій дѣлъ Братства не касалась Книжнаго Склада, очевидно считая повѣрку Склада внѣ своей компетенціи, какъ находившагося въ особыхъ условіяхъ.

Говоря вообще о денежныхъ дѣлахъ Братства за весь его 13-лѣтній періодъ существованія, слѣдуетъ замѣтить, что, какъ доказано слѣдствіемъ, въ дѣлахъ Братства распраты и хищеній не было: за это время чрезъ руки о. о. Рубинскаго и Констанпиновскаго прошло 129, 411 р. 74 к. и всѣ статьи прихода и расхода, включительно до самыхъ незначительныхъ, оправданы надлежащими документами: личными расписками получателей, почповыми квитанціями, и пр.. И это проверено о. о. слѣдователями чрезъ официальной опросъ всѣхъ учреждений и лицъ, имѣвшихъ денежныя дѣла съ Братствомъ.

Ревизионная Коммиссія, обвиняя о. о. Членовъ Распорядительнаго Отдѣла Братства, сама къ порученному ей дѣлу отнеслась крайне поверхностно, и тенденціозно; такъ Коммиссія, предъявляя спранные обвиненіе, что долги Братства и Братству не значатся въ его приходо-расходныхъ книгахъ (гдѣ они не должны и заачитъся) и что Братство не слѣдило за возвращеніемъ долговъ, она, Ревизионная Коммиссія не усмотрѣла долговыхъ вѣдомостей, которія аккуратно составлялись Братствомъ, а равно и побужденій со стороны Распор. Отдѣла къ возвращенію долговъ; при ревизіи книжнаго Склада она не усмотрѣла книгъ на 1800 руб.—которыя были разысканы новымъ завѣдующимъ, о. Хохловымъ уже послѣ смерти о. Давыдовскаго

и опмѣчены въ книгахъ Братскаго книжнаго склада какъ неусмотрѣнныя Ревиз. Коммиссіей. Кромѣ того Ревиз. Коммиссія почему-то не нашла нужнымъ потребовать объясненія отъ о. Рубинскаго, котораго какъ видно изъ дѣлъ, считала главнымъ причастнымъ и отвѣтственнымъ лицомъ за опущенія (однако не подтвердившіяся) въ дѣлахъ Братства.

Констанпируя совершенную бездѣятельность прочихъ Опдѣловъ Братства, Коммиссія ни къ кому изъ членовъ этихъ опдѣловъ обвиненій не предъявляла, сосредоточивая все свое вниманіе на кажущихся (опровергнутыхъ слѣдствіемъ) промахахъ о. Рубинскаго и Констанпиновскаго.

Въ виду всего этого, Духовная Консисторія, рѣшеніемъ на 6 септября с.-г., утвержденнымъ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Михеемъ, признавъ о. о. Рубинскаго и Констанпиновскаго невиновными въ возведенныхъ на нихъ Ревизіонной Коммиссіей обвиненій, членамъ этой Коммиссіи за невнимательное и пенденціозное отношеніе къ порученному имъ дѣлу ревизіи Епарх. Братства, объявила выговоръ, на торжественномъ собраніи Миссіонерскаго Комитета 8 септября с.-г., въ присутствіи Начальника губерніи, Директора народныхъ училищъ, всего городского, а также и сельскаго духовенства, въ лицѣ депутатовъ Епарх. съѣзда.

Это постановление Консисторіи, доложенное сему почетному собранію по приказанію Преосвященнѣйшаго Епископа Михея, членомъ Консисторіи о. Индолевымъ, было встрѣчено всѣми присутствовавшими съ глубокой радостью за возстановленіе поруганной чести безмездныхъ друженниковъ.

Пенсіонное обезпеченіе духовенства.

Вопросъ о пенсіонномъ обезпеченіи духовенства, возбужденный Св. Синодомъ, заинтересовалъ также и священниковъ, членовъ Г. Думы. Избранная ими коммисія для разработкы соотвѣтствующаго законопроекта уже закончила свои занятія, успавивъ слѣдующія пенсіонныя нормы, какъ говорятъ принципально одобряемыя и видными дѣятелями Синода: за полную службу (35 лѣтъ) кафедральнымъ протоіереямъ 1,200 руб. въ годъ; ключарямъ кафедральныхъ соборовъ и штапнымъ протоіереямъ 1,050 руб.; нештапнымъ протоіереямъ, священникамъ и проподіаконамъ (ка-

еѳедральныхъ соборовъ) 900 р.; штатнымъ діаконамъ и иподіаконамъ (каѳедральныхъ соборовъ) 450 р.; діаконамъ на псаломщическихъ вакансіяхъ и штатнымъ псаломщикамъ 300 р.; священнослужителямъ, состоявшимъ въ должности члена консисторіи или благочиннаго не менѣе десяти лѣтъ, размѣръ пенсіи увеличивается на 150 р. Вдовамъ священнослужителей или псаломщиковъ пенсія исчислена въ половинномъ размѣрѣ пенсіи мужа, а для вдовъ, остающихся съ дѣтьми, имѣющими право на полученіе пенсіи, къ половинной долѣ пенсіи мужа прибавляется на каждаго сына или дочь еще одна третѣ другой половины. Единовременныя пособія вышедшимъ за штатъ священнослужителямъ и псаломщикамъ и семьямъ священно-церковнослужителей, умершихъ до выслуги пенсіонныхъ сроковъ, назначаются соотвѣтственно нормамъ пенсіонныхъ окладовъ. На ряду съ этимъ уснанавливаются опчисленія въ пенсіонный капиталъ: для священниковъ въ размѣрѣ 3%, и для діаконовъ и псаломщиковъ—2%, опъ нормъ содержанія, которыя предусматриваются внесеннымъ въ Г. Думу законопроектомъ о матеріальномъ обезпеченіи православнаго духовенства.

Законодательное предложеніе думскаго духовенства на дняхъ будетъ внесено въ Г. Думу.

(„Новое Время“).

Содержаніе неофициальнаго отдѣла. Поученіе въ день рожденія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. О лицемѣрїи. Хулиганство и средства борьбы съ нимъ. † Некрологъ. Свѣтлая страница изъ жизни Уфимской епархіи. Пенсіонное обезпеченіе духовенства.

Печатать дозволено, Цензоръ Каѳедральный Протоіерей Е. Еварестовъ.

Электро-типографія „Свѣтель“, Уфа.

10.000 ПОРТРЕТОВЪ ДАРОМЪ.

Дабы успѣшно распространить нашу фирму у читателей этого журнала, „Вѣнское ателье художественныхъ портретовъ“ постановило раздать пока десять тысячъ портретовъ бесплатно. Пришлите намъ фотографію старую или новую, одиночную, двойную или группу съ вашимъ точнымъ адресомъ на находящейся ниже нумерованной квитанціи и на оборотной сторонѣ Вашей фотографіи и Вы вскорѣ получите Вашъ съ поразительнымъ сходствомъ увеличенный на 36 сантим. ширины и 46 сантим. вышины то есть почти

Натуральной величины, портретъ совершенно даромъ.

Поспѣшите воспользоваться нашимъ предложеніемъ, такъ какъ мы не предвидѣли болѣе 10,000 портретовъ. Какъ взаимную услугу просимъ рекомендовать нашу фирму въ кругу друзей и знакомыхъ, если выполненіемъ портрета будете удовлетворены. Фотографію Вашу Вы получите обратно въ цѣлости. За пересылку, и упаковку и паспарту просимъ приложить 95 к. сберегательными марками.

1.000

РУБЛЕЙ

Обязуемся уплатить каждому, кто докажетъ, что портретъ нашей фирмы не точенъ и не похожъ на оригиналь. Съ требованіями обращаться: Вѣнск. художест. портрет. Ателье“
Почт. ящ. 156, 156.
Въ Екатеринославѣ.

Квитанція № 7042

Просимъ вырѣзать и вмѣстѣ съ фотограф. прислать намъ.

Согласно вышесказанному предложенію, прошу Контору, „В. Х. П. А.“ Въ Екатеринославѣ увеличить мнѣ бесплатно прилагаемую при семь фотографическую карточку на форматъ 36—46 см. съ условіемъ, что ни какихъ расходовъ принимать не буду. За упаковку пересылку и паспарту прилагаю 95 коп. сберегательными марками.

Имя и Фамилія

Адресъ

При группахъ лицо имѣющее быть увеличено просимъ обозначить X.

Милліонъ рублей.

За короткое время можетъ заработать обладающій-ая капиталомъ въ 15-20 000 руб.

Дѣло стоило 150, 000 рублей и сдѣлало дохода ПОЛЬ МИЛЛІОНА руб.

Теперь же за старостью владѣльца продается

За справками обращаться: Екатеринославъ И. Г. ФАЕРУ Для отвѣта заказнымъ просить прилагать двѣ 7-ми коп. марки.

Изъ редакціи журнала „Сѣятель“

г. Уфа Воскресенская 22,

можно выписать слѣдующія книги.

находящіяся на комиссіи:

Соч. Свящ. А. Гуляева.

- 1) Жечщина и пасхальные колокола ц. 5 коп.
- 2) Православное богослуженіе, какъ факторъ религіознаго воспитанія дѣтей. ц. 10 коп.
- 3) Година испытанія-година славы. (1812). ц. 10 коп.
- 4) Миссіонерское значеніе изученія женскаго вопроса въ исламѣ и христіанствѣ. ц. 10 коп.
- 5) Забытый факторъ христіанскаго воспитанія воли. ц. 12 коп.
- 6) Православное богослуженіе, какъ факторъ образованія ума. ц. 12 коп.

Свящ. Н. Никольскаго.

- 7) Проповѣди, сказанныя въ церквахъ Нарымскаго края. Со многими иллюстраціями. ц. 50 коп.
- 8) Хлысты Киселевцы, или такъ называемые іоанниты. ц. 5 коп.
- 9) Вѣра въ Бога и наука ц. 5 коп.

Свящ. Давида Григорьева.

- 10) Какъ я разбогатѣлъ ц. 10 коп.
- 11) Правила жизни и приличія для интеллигенціи ц. 10 коп.

Священника А. Кандарицкаго.

- 12) О пришествіи пророковъ Іліи и Еноха и объ антихристѣ ц. 75 коп.

К. Кранцъ.

- 13) Давидъ—единоборецъ ц. 6 коп.

Борцамъ съ пьянствомъ. Листы народу: 1) Увѣщаніе пьяницъ, 2) Призывъ къ трезвой жизни, 3) Зеленый змій, 4) Грѣхъ Каина, 5) Сухія кости, 6) На рожденіе св. Іоанна Предтечи, 7) На Рождество Христова, 8) Предъ великимъ постомъ, 9) Подъ сѣнью Св. Церкви, 10) Пагубность пьянства, 11) Безполезность жизни пьяницы, 12) Безотвѣтная страданица, 13) Къ тайнымъ торговцамъ водкою, 14) Противъ тайной продажи водки, 15) Противъ непомернаго пьянства на свадьбахъ, 16) Противъ оправданій пьянства, 17) Не стыдись Христа, 18) Задушевное слово пастыря къ врагамъ трезвости въ приходѣ, 19) Вы куплены дорогою цѣною и 20) Будущая участь нераскаянныхъ грѣшниковъ. Ц. 1 л. 1 к., менѣе 100 не высылается. Адр.:

Криничное П. Т. О. О. В. Д. Священнику Іакову Морозову.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 194-й г.

(2-й годъ изданія)

на единственный въ Россіи прсповѣдническо-миссіонерскій, апологетическій и противуалкогольный **ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ:**

1000 приложений

„СЪЯТЕЛЬ“

50 художеств картинъ

выходящій въ губерномъ городѣ Уфѣ ежемѣсячно по слѣдующей программѣ:

А. Рисунки на отдѣльныхъ листахъ, прекрасно исполненные фотоциклографіей на дорогой мѣловой бумагѣ: автотипы съ картинъ лучшихъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ на религиозныя и историческія темы; копіи съ чудотворныхъ иконъ и изображенія св. угодниковъ Божіихъ; портреты іерарховъ русской церкви и выдающихся церковныхъ дѣятелей; виды церквей, монастырей и проч.; снимки съ церковныхъ древностей, (въ годъ не менѣе 50 художественныхъ снимковъ).

Б. Текстъ: 1) редакціонныя (передовыя) статьи; 2) религиозно-нравственный отдѣлъ: поученія, бесѣды, апологетическія и полемическія статьи (противъ сектантовъ, невѣровъ, безбожниковъ), о трезвости, противъ пьянства, хулиганства и другихъ пороковъ (литературныя и научныя статьи), статьи историческаго и бытового характера, очерки, рассказы, стихотворенія 3) *лѣтопись церковно общественной жизни*; 4) *къ рисункамъ* (краткій пояснительный текстъ къ помѣщаемымъ въ журналѣ рисункамъ), 5) *переписка съ читателями*; 6) *библиографія*, 7) *смѣсь и объявленія*. (Въ годъ около 400 страницъ большого формата).

1 Январскій № выйдетъ 1 Декабря.

1000

При журналѣ, въ качествѣ ПРИЛОЖЕНІЯ,

1000

разсылаются подписчикамъ для бесплатной раздачи народу тысяча иллюстрированныхъ, назидательныхъ **листочковъ**, въ 4 страницы, большого формата, подъ общимъ названіемъ: **„КРУПИЦЫ ПИЩИ ДУХОВНОЙ“**.

100 листковъ: Выдержки изъ Священнаго писанія, святоотеческихъ твореній, молитвы и церковныя пѣногнѣнія.

100 листковъ: Рассказы изъ библейской, церковной и русской исторіи: житія святыхъ и чудотворныя иконы.

100 листковъ: О постѣ, покаяніи и причащеніи Св. Таинъ.

100 листковъ: популярно апологетическаго содержанія; катехизическія и миссіонерскія бесѣды.

100 листковъ: Объясненія (въ формѣ поученій и бесѣдъ) Апостольскихъ и Евангелскихъ чтеній, православнаго Богослуженія и церковныхъ обрядовъ.

200 листковъ поученій и бесѣдъ на двенадцатые праздники и дни воскресныхъ содержаніемъ примѣнительно къ современности.

300 листковъ: о трезвости, противъ пьянства, хулиганства и прочихъ пороковъ.

Журналъ разсылается подписчикамъ обязательно за мѣсяцъ до произнесенія помѣщенныхъ въ номеръ поученій, такъ что у подписчиковъ будетъ постоянно готовый, свѣжій матеріалъ для народныхъ чтеній, собесѣдованій, проповѣдей; будутъ подъ рукою все новыя и новыя, дешевыя, но изящныя и содержательныя листки для раздачи народу, столь необходимыя нынѣ при всякой проповѣднической каведрѣ.

Подписная цѣна на журналъ „Съятель“ съ приложеніемъ 1000 листковъ „Крупцы пищи духовной“: на годъ 4 руб.; на 6 мѣсяцевъ 2 руб.; на 3 мѣсяца 1 руб. съ пересылкой. 2-е изданіе: на журналъ „Съятель“ (только съ 50-ю листками для образца) 1 р. 50 коп. въ годъ.

Адресъ для подписки: г. Уфа, въ редакцію журнала „Съятель“.

Редакторъ—Издатель Свящ. І. Хожловъ.