

IV годъ

1889 г.

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ
ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Подписка принимается въ редакціи,
домъ В. Подсосовой, № 49, по Утус-
ской улицѣ, близъ Духовнаго училища.

№ 38.

Цѣна годовому изданію, съ доставкою
и пересылкою, 5 рублей. Объявленія
помѣщаются за плату 10 коп. со строки.

30 Сентября 1889 г.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Ж У Р Н А Л Ы

Екатеринбургскаго Епархіальнаго съѣзда 1889 года.

(Продолженіе.)

ЖУРНАЛЪ № 11.

1889 года Іюня 22 дня.

Вечернее засѣданіе.

Подъ предѣлательствомъ священника Василія Словоцова, при членѣ Совета Екатеринбургскаго епархіальнаго женскаго училища священникъ Іоаннъ Корниловъ, собраніе въ числѣ 38 о.о. депутатовъ открыло свое засѣданіе въ 7 часовъ вечера.

Выслушавъ докладъ ревизіонной комиссіи по повѣркѣ экономическихъ отчетовъ по содержанію и фонду епархіальнаго училища за 1888 годъ.—собраніе постановило: докладъ комиссіи принять къ свѣдѣнію; недоимки съ о.о. Благочинныхъ: Протоіерея Василія Луканина 313 р. 91 к., священника Іоанна Мизерова 3 р. 54 к., священника Антонія Колосова 15 руб., Протоіерея Николая Оранскаго 16 р. 93 к. и священника Димитрія Ляпустина 49 р. 96 коп. взыскать, также взыскать чрезъ Епархіальное Начальство и съ священника Феодора Наумова 338 р. изъ его имуществва; излишне высланные о. Благочиннымъ свя-

щенникомъ Николаемъ Наумовымъ 15 р. 70 к. просить Совѣтъ епархіальнаго училища возвратить ему изъ остатковъ суммъ по содержанію епархіальнаго женскаго училища.

Затѣмъ Съѣздъ приступилъ къ раскладкѣ смѣтныхъ расходовъ на содержаніе епархіальнаго женскаго училища въ 1889—90 учебн. году и на прочія обще-епархіальныя потребности въ 1890 году.

Съ Екатеринбургскаго училищнаго округа:

1) 3% взноса съ облагаемыхъ суммъ на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища	3939 р. 54 к.
2) 3% взноса съ кружечно-кошельковыхъ суммъ въ фондъ Епархіальнаго училища	714 р. 66 к.
3) 6/8% съ облагаемыхъ суммъ на семинарію	984 р. 84 к.
4) на миссіонера, изъ 1800 рублей	936 р. 60 к.
5) на жалованье члену Консисторіи по 97 ³ / ₄ коп. изъ суммъ церковныхъ по числу штатовъ духовенства при каждой церкви	238 р. 22 к.
<u>Итого . 6813 р. 86 к.</u>	

и сверхъ того на церковно-приходскія школы по 1% съ кружечно-кошельковыхъ суммъ, какія получатся въ текущемъ году.

Съ Камышловскаго училищнаго округа:

1) 3% взноса съ облагаемыхъ суммъ на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища	3635 р. 10 к.
2) 3% взноса съ кружечно-кошельковыхъ суммъ въ фондъ Епархіальнаго училища	688 р. 8 к.
3) 6/8% съ облагаемыхъ суммъ на Семинарію	908 р. 77 к.
4) на миссіонера, изъ 1800 рублей	863 р. 40 к.
5) на жалованье члену Консисторіи по 97 ³ / ₄ коп. изъ суммъ церковныхъ по числу штатовъ духовенства при каждой церкви	229 р. 36 к.
<u>Итого . 6324 р. 71 к.</u>	

и сверхъ того на церковно-приходскія школы по 1% съ кружечно-кошельковой суммы, какая получится въ текущемъ году.

На содержаніе Епархіальнаго женскаго училища съ единовѣрческихъ благочиній:

Шадринскаго 50 рубл.

Екатеринбургскаго 50 рубл.
 Верхотурскаго 75 рубл.
 съ причта на Члена Консисто́рии по 97³/₄ к. со штата
 причетнической классъ по 97³/₄ к. „ „
 канцелярію попечительства и по-
 крытіе суммъ похищенныхъ Безео-
 новымъ, по 1 р. 64 к. „ „
 представить Совѣту училища
 на содержаніе епархіальнаго женскаго
 училища съ 512 причтовъ 1536 рублей.

Съѣздъ разсуждалъ: въ виду того, что Екатеринбургскій Ново-Тихвинскій дѣвичій монастырь отказался выполнитъ обязательство относительно церквей и духовенства Екатеринбургской епархіи по выдачѣ ежегодной субсидіи на содержаніе епархіальнаго училища въ количествѣ 1320 рубл. и отъ взноса въ фондъ училища по 1 рублю съ каждаго проданнаго пуда свѣчь, то и духовенство не признаетъ себя обязаннымъ покупать свѣчи исключительно изъ того монастыря,—возбудился вопросъ: гдѣ могутъ запасаться церкви Екатеринбургской епархіи свѣчами до устройства своего свѣчнаго завода?—Постановлено: отмѣнить постановленіе прошлагодняго Епархіальнаго съѣзда, обязующее церкви покупать свѣчи исключительно у Екатеринбургскаго дѣвичьяго монастыря, предоставивъ причтамъ и старостамъ церквей право покупать ихъ, гдѣ они найдутъ удобнѣе, при условіи однако доброкачественности свѣчь, при чемъ постановленіе текущаго съѣзда, изложенное въ журналѣ № 2,—оставить въ силѣ.

По заявленію нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ обсуждался вопросъ войти въ соглашеніе по покупкѣ свѣчь въ Туринскомъ монастырѣ. Постановлено: уполномочить о. депутата священника Іоанна Бабина войти съ Туринскимъ монастыремъ въ личные переговоры о томъ—на какихъ условіяхъ согласенъ бытъбы монастырь отпустить свѣчи для церквей Екатеринбургской епархіи при гуртовой покупкѣ ихъ; чтобы онъ ознакомился съ устройствомъ завода и съ веденіемъ свѣчнаго производства и о

результатахъ своей поѣздки сообщили духовенству чрезъ Епархіальныя вѣдомости.

Обеуждался вопросъ объ устройствѣ въ Екатеринбургской епархіи Епархіальнаго свѣчнаго завода. Единогласно постановлено: озаботиться устройствомъ своего Епархіальнаго свѣчнаго завода и проектъ по устройству такового поручить составить священнику г. Екатеринбургга о. Георгію Левитскому, который непосредственно предварительно осматрѣлъ бы одинъ изъ ближайшихъ свѣчныхъ Епархіальныхъ заводовъ, ознакомился съ веденіемъ дѣла и постановкою этого завода и собралъ свѣдѣнія отъ другихъ извѣстныхъ заводовъ. По полученіи свѣдѣній онъ бы, о. Левитскій, вошелъ въ сношенія съ г. Михайловымъ и другими извѣстными поставщиками пчелинаго воска, объ условіяхъ доставки ими воска на заводъ. На расходы по поѣздкѣ для осмотра заводовъ дать вознагражденіе о. Іоанну Бабину 5 рублей и о. Георгію Левитскому 30 рублей изъ % фондоваго капитала безвозвратно.—Съѣздъ постановилъ: просить Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища въ возможно скоромъ времени объ отпечатаніи настоящихъ журналовъ въ Екатеринбургскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ,—на снятіе копій съ коихъ уогребить до 5 рублей изъ % съ фондоваго капитала.

На семь журналѣ послѣдовала Архинеапырская Его Преосвященства резолюція такая: „23 Іюня 1889 г. Утверждается“.

Докладъ ревизіонной комиссіи (Кз. № 11.)

по повѣркѣ экономическихъ отчетовъ по содержанію и по фонду епархіальнаго училища за 1888 годъ.

По порученію епархіальнаго съѣзда, члены ревизіонной комиссіи повѣрили экономическіе отчеты по содержанію и фонду Екатеринбургскаго епархіальнаго женскаго училища, за 1888 годъ, приходо-расходныя книги и денежныя препроводительныя бумаги, при которыхъ поступали въ Совѣтъ училища въ 1888 г. деньги, какъ на содержаніе, такъ и въ фондъ училища.

Экономическіе отчеты по содержанію и фонду училища оказались составленными вѣрно и во всемъ согласными съ приходо-расходными книгами Совѣта, за 1888 годъ.

Приходорасходныя книги ведены самимъ о. Предсѣдателемъ Совѣта; деньги, поступившія на приходъ, записывались своевременно, расходовались суммы или по постановленіямъ Епархіальнаго съѣзда, или же по опредѣленіямъ Училищнаго Совѣта, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ; страничные итоги и транспорты въ книгахъ выведены вѣрно, допущенныя ошибки въ книгахъ исправлены. При сличеніи же записи прихода и расхода суммъ какъ на содержаніе, такъ и въ фондъ училища въ отчетномъ году, съ самими бумагами, при которыхъ поступали деньги, комиссіею усмотрѣны нѣкоторыя не значительныя упущенія въ записи на приходъ суммъ, такъ наприм., въ книгѣ фондоваго капитала не оказалось записи на приходъ денегъ 1 руб. 92 коп., полученныхъ отъ Благочиннаго священника Андрея Сельменскаго, за отпущенныя ему отъ Совѣта пробѣльныя метрическія бланки; въ той же книгѣ подъ ст. 202 въ текстѣ значатся полученными отъ Екатерининскаго собора десять копѣекъ за отпущенныя въ оный пробѣльныя бланки, въ графѣ же прихода проставлены только 6 копѣекъ.

Въ книгѣ по содержанію училища не записаны на приходъ деньги 20 рублей, слѣдовавшія по заявленію бывшей воспитательницы училища Павлы Колокольниковой, за право обученія сестры ея, ученицы V класса Вѣры Колокольниковой.

По сравненіи общей суммы годового расхода на содержаніе училища, въ 1888—89 учебномъ году, со смѣтою сего года оказалось, что по нѣкоторымъ статьямъ была передержка суммъ противъ смѣтнаго назначенія, по другимъ же остались сбереженія: такъ въ расходѣ на церковно-епархіальныхъ сиротъ—воспитанницъ въ отчетномъ году передержка протівъ смѣтнаго назначенія была на 80 рубл., на жалованье учителю пѣнія перерасходовано 22 руб. 50 коп., на отпечатку отчета о состояніи училища за 1887—88 учебн. годъ сравнительно съ ассигновкою передержано 1 руб. 83 коп., на застраховку зданія, занимаемаго училищемъ, 130 рубл. 58 коп. Сбереженія остались по слѣдующимъ статьямъ: 1) на канцелярскіе расходы ассигновано 50 рубл., издержано въ теченіи цѣлаго года 12 рубл. 83 коп., остатка 37 рубл. 17 коп.; 2) на добавочное жалованье законоучи-

телю параллельнаго класса ассигновано за 4 урока 40 рубл. издержано 4 руб. 99 коп., въ остаткѣ 35 руб. 1 коп., 3) на выписку журналовъ въ училищную библіотеку, на 1889 годъ ассигновано 30 рубл., израсходовано 23 руб. 40 коп., въ остаткѣ 6 руб. 60 к. 4) на переплетъ именной вѣдомости и классныхъ журналовъ ассигновано 20 руб., издержано 15 руб 60 коп., въ остаткѣ 4 руб. 40 коп. и 5) отъ жалованья второму члену Совѣта осталось 6 рубл. 50 коп., всего сбереженія противъ ассигновки по смѣтѣ 89 рубл. 68 коп.

Разматривая доставленныя изъ Совѣта вѣдомости о поступленіи отъ о.о. Благочинныхъ суммъ на содержаніе и въ фондъ училища въ 1888—89 учебн. году и сравнивая эти вѣдомости съ постановленною на прошлагоднемъ сѣздѣ раскладкою денежныхъ взносовъ, Комmissія пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

а) почти всѣ о.о. Благочинные епархіи сполна и своевременно доставили въ Совѣтъ училища слѣдующіе по раскладкѣ отъ ихъ округовъ денежные взносы какъ на содержаніе, такъ и въ фондъ училища и при томъ сразу за весь учебный годъ, согласно постановленій сѣзда; не доставили денегъ очень не многіе, а именно: Благочинный Протоіерей о. Василій Луканинъ представилъ 6% сбора за первую половину 1889 года 224 руб. 10 коп., по раскладкѣ же слѣдовало отъ его благочинія доставить 538 руб. 1 коп., и хотя кромѣ упомянутыхъ денегъ имъ посланы въ Совѣтъ 248 руб. 21 к. 5¹/₄% сбора за 2-ю половину 1888 года, но деньги эти, согласно полученному 19 числа Іюня отношенію его къ Совѣту, должны быть отчислены въ покрытие недоимки за прежніе годы по 1-му благочинію Екатеринбургскаго уѣзда,—потому и слѣдуетъ считать недосылкою 313 руб. 91 коп. 2) Благочинный Протоіерей Стефанъ Поповъ доставилъ въ Совѣтъ 6% сбора только 231 руб. 42 коп., по раскладкѣ же на его округъ отчислена сумма взноса въ 388 р. 14 коп., 3) Благочинный священникъ Іоаннъ Мизеровъ недослалъ 6% сбора отъ церкви 54 коп. и 3 рубля отъ причта. при чемъ въ представленной имъ вѣдомости о количествѣ денежныхъ взносовъ отъ церкви и причтовъ его благочинія от-

мѣтилъ, что Ирюмскаѣ и Катаракская церкви, по бѣдности своей, отъ всякихъ денежныхъ взносовъ сѣздомъ освобождены; но какимъ именно сѣздомъ: окружнымъ-ли благочинническимъ, или Епархіальнымъ освобождены означенныя церкви отъ всякихъ денежныхъ взносовъ, этого о. Іоаннъ Мизеровъ не объяснилъ; 4) священникъ Николай Федюшинъ недослалъ отъ Уецкой церкви 6% сбора 10 руб. 62 коп. и 5) священникъ Антоній Колосовъ недослалъ 15 руб. отъ церквей.

б) Нѣкоторые изъ о.о. Благочинныхъ не сполна по раскладкѣ выслали денежные взносы отъ ихъ округовъ потому, какъ они объяснили въ своихъ отношеніяхъ Совѣту, что изъ общей суммы слѣдовавшаго отъ нихъ взноса ими исключены тѣ деньги, которыя по расчету прошлогодней ревизіонной комиссіи сѣзда, излишне пересланы были ими въ 1887—88 учебн. году на содержаніе училища.—такъ: 1) Благочинный священникъ Дмитрій Ляпустинъ удержалъ 49 рубл. 96 коп. излишне будто-бы высланные имъ отъ Верхъ-Теченской церкви; хотя по справкѣ оказывается, что деньги эти слѣдующія въ процентное обложеніе съ суммы, получаемой Верхъ-Теченскою церковію отъ отдачи въ наемъ церковныхъ лавокъ по постановленію Епархіальнаго сѣзда 1887 года, должны быть доставлены на содержаніе училища; 2) Благочинный Протоіерей Николай Оранскій удержалъ 16 руб. 93 коп. и 3) Благочинный священникъ Павелъ Дубровскій удержалъ 76 рублей; другіе изъ о.о. Благочинныхъ выслали деньги сверхъ раскладки, именно: 1) Благочинный священникъ Николай Кудрявцевъ излишне сверхъ раскладки представилъ 14 руб. 24 коп. отъ Нижне-Тагильской кладбищенской церкви, такъ какъ деньги сіи при общемъ обложеніи церковныхъ суммъ, на прошлогоднемъ Епархіальномъ сѣздѣ были пропущены,—и 2) Благочинный священникъ Николай Наумовъ переслалъ отъ причтовъ 15 руб. 70 коп.

и в) Относительно 3% сбора въ фондовую сумму, а также относительно суммъ, поступающихъ отъ продажи пробѣльныхъ метрическихъ бланковъ, комиссіею замѣчено: 1) нѣкоторые изъ о.о. Благочинныхъ и по настоящее время, не смотря на постановленія сѣзда 1887 года, облагаютъ 3% сборомъ не только

кружечно-кошелевья суммы, какъ слѣдуетъ, но всѣ суммы церкви, подлежащія обложенію; вслѣдствіе чего 3% взносъ на фондъ училища представляется въ гораздо большемъ размѣрѣ, чѣмъ сколько слѣдуетъ; 2) еще на Пермскомъ Епархіальномъ сѣздѣ 1876 года, въ числѣ болѣе постоянныхъ источниковъ для усиленія фондоваго капитала Епархіальнаго училища, указаны были тѣ суммы, которыя имѣютъ поступать отъ продажи пробѣльныхъ метрическихъ бланковъ, а заготовленіе этихъ бланковъ, съ открытіемъ Епархіальнаго училища въ городѣ Екатеринбургѣ, возложено сѣздомъ Зауральскаго духовенства на Совѣтъ онаго училища; на сколько дѣйствительно содѣйствующимъ усиленію средствъ училищнаго фонда является этотъ источникъ, ясно видно изъ представленной Совѣтомъ выборки о суммахъ, собранныхъ за отпущенныя изъ онаго пробѣльныя бланки въ 1888—89 учебномъ году; не смотря на то, что нѣкоторые о.о. Благочинные совѣмъ не покупали пробѣльныхъ бланковъ въ этомъ году, другіе же предъявляли свои требованія на нихъ въ очень ограниченномъ количествѣ, все таки общая сумма, вырученная отъ продажи бланковъ,—450 рубл. 11 коп.—убѣдительно доказываетъ, что источникъ этотъ не есть незначительный, и что при иной, болѣе прочной постановкѣ дѣла покупки пробѣльныхъ бланковъ, когда все духовенство епархіи съ одинаковымъ участіемъ отнесется къ этому дѣлу и будетъ стараться съ своей стороны о поддержаніи его,—источникъ этотъ общааетъ въ будущемъ значительно увеличиться и, слѣдовательно, тѣмъ самымъ способствовать къ ускоренію того момента, когда процентами отъ фондоваго капитала могутъ быть покрываемы всѣ расходы по училищу; а потому Коммиссія съ своей стороны находитъ необходимымъ предложить Собранію о.о. депутатовъ сѣзда на вопросъ о покупкѣ бланковъ метрическихъ обратить особенное вниманіе, установивъ покупку бланковъ обязательною для всего духовенства епархіи.

Къ 15-му Іюня 1889 года всѣхъ суммъ въ распоряженіи Совѣта Епархіальнаго училища остается:

- 1) по составленію училищнаго фонда:
 - а) процентными бумагами . 90750 руб.

- б) наличными деньгами . 75 р. 23¹/₂ к.
и 2) по содержанию училища;
а) процентными бумагами . 3550 руб.
б) наличными деньгами . 2226 р. 92¹/₂ к.

Въ дополненіе къ доложенному Коммиссія считаетъ должнымъ заявить, что бывшій Благочинный **Ө. Наумовъ** въ текущемъ году ничего не доставилъ ни на содержаніе, и ни въ фондъ училища (338 рублей).

(Продолженіе будетъ).

Е П А Р Х І А Л Ь Н Ы Я И З В Ъ С Т І Я .

С в о б о д н ы я м ѣ с т а .

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ: въ селахъ: Шайдуринскомъ Екатеринбург. у., Костинскомъ Ирбит. у., Поварненскомъ Камыш. у., Лене-невскомъ Верх. у.; въ заводахъ: Кыштымскомъ (3-я свяц. вак.) Екатеринбург. у., Нижне-Тагильскомъ при Выйской ц., при градо-Верхотурской Воскресенской ц. и при Кушвинскомъ Свято-Троицкомъ соборѣ.

ДІАКОНСКІЯ: въ селахъ: Зайковскомъ Ирбит. у., Киргинскомъ Ирб. у., Тамакульскомъ Камыш. у., Мурзинскомъ Верхот. у., Турьинскихъ рудникахъ Верхот. у., Сосновскомъ при елин. ц. Шадр. у., Уксянскомъ Шадр. у., въ заводахъ: Съверскомъ Екатеринбург. у. и Нижне-Салдинскомъ Верх. у.

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ: въ заводахъ: Висимо-Уткинскомъ Верхот. у., Богословскомъ Верхот. у., Нижне-Тагильскомъ при Введенской ц. Верхот. у., Нижне-Тагильскомъ при единов. ц. Верхот. у., при градо-Екатеринбургскомъ Екатерининскомъ соборѣ и при градо-Екатеринб. Вознесенской церкви.

ПРОСФОРНИЧЕСКІЯ: въ селахъ: Пийскомъ Верхот. у., Павловскомъ Верхот. у., Сладчанскомъ Шадрин. у., Контыковскомъ Верхот. у. и Ирбитско-заводекомъ Ирбит. у.

Отъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища.

Во исполненіе журнальнаго постановленія Екатеринбургскаго епархіальнаго съезда сего года, отъ 22 Іюня за № 10-мъ,

денежные пакеты съ пожертвованіями въ фондъ эмеритуры за вѣчное поминованіе лицъ духовнаго и свѣтскаго званія адресуются въ Совѣтъ Епархіальнаго училища.

Вниманію о.о. благочинныхъ Екатеринбургской Епархіи.

На основаніи постановленія Екатеринбургскаго Епархіальнаго съѣзда 1889 года, журналъ № 3, о. Протоіерей П. Славинъ покорнѣйше проситъ всѣхъ о.о. Благочинныхъ Епархіи сообщить непосредственно ему, къ 1 Ноября сего 1889 года, слѣдующія точныя свѣдѣнія:

а) Сколько къ 1 Сентября сего 1889 года, въ данномъ, вновь образованномъ, благочинническомъ округѣ состоитъ на лицо всей Окружно-попечительской суммы?

б) Сколько въ округѣ штатныхъ Священниковъ (Протоіереевъ), Діаконовъ и Псаломщиковъ?

Адресъ: Въ Кушву, Благочинному, Протоіерею П. Славину.

О ВЪ Я В Л Е Н І Е

ОТ ПЕЧАТАНА И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ БРОШЮРА:

СВ. ПРАВЕДНЫЙ СУМЕОНЪ

ВЕРХОТУРСКІЙ ЧУДОТВОРЕЦЪ.

Краткое сказаніе о жизни и Св. Мощахъ.

Изданіе братства Св. Праведнаго Сумеона въ пользу церковно-приходскихъ школъ Екатеринбургской Епархіи. Екатеринбургъ. 1889 г. въ 16 долю листа.

Брошюра снабжена а) изображеніемъ Св. Пр. Сумеона; б) видомъ Верхотурскаго монастыря. Цѣна брошюры на бѣлой бумагѣ 15 к.; на сѣрой 10 коп.

Требованія адресовать въ совѣтъ Братства Св. Прав. Сумеона въ Г. Екатеринбургъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ. Журналы Епарх. Съѣзда.—Епарх. извѣстія.—Отъ Совѣта Епархіальнаго женск. уч.—Вниманію о.о. Благоч. Екатер. Еп.—Объявленіе.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ.

СЕКТА СКОПЦЕВЪ (*).

Культъ скопцевъ.

Не смотря на то, что скопцы отрицаютъ въ принципѣ священство, они не избѣжали того, что соединяется съ именемъ іерархіи. Въ каждомъ кораблѣ есть особое лицо, какъ носитель благодати и совершитель богослуженія,—это кормщикъ, называемый скопцами учителемъ, богомъ, і. христомъ, св. духомъ и пр. именами. На кормщикѣ—личности съ неограниченною властію—лежатъ всѣ обязанности, касающіяся вѣры и нравственности скопцевъ. Каждый кормщикъ считаетъ своимъ долгомъ совращать православныхъ въ ересь и чѣмъ болѣе кормщикъ оскосилъ православныхъ, тѣмъ большій онъ носитель благодати и духовныхъ дарованій. Благоговѣніе къ кормщику скопцевъ такое безграничное, что ни одинъ скопецъ не задумается броситься въ огонь и въ воду, если только этого пожелаетъ кормщикъ.

Второе мѣсто въ скопческой іерархіи принадлежитъ кормщицѣ, называемой скопцами воспріемницей, пророчицей, богородицей. Кормщица является помощницею кормщика, а въ случаѣ его смерти и единственную неограниченную управительницею корабля. Она болѣе другихъ скопчихъ заботится о томъ, чтобы разженить женатыхъ и оскосить холостыхъ мужчинъ. Вліяніе ея на подчиненныхъ, какъ и вліяніе кормщика,—неотразимо; а поэтому кормщикъ и кормщица должны быть признаны особенно вредными для церкви и государства лицами; остальные же члены, по большей части, лишь невинныя жертвы заблужденія.

Кромѣ кормщика и кормщицы къ скопческой іерархіи принадлежатъ тѣ лица, которыя у скопцевъ носятъ названіе ангеловъ, архангеловъ, пророковъ, апостоловъ и пр. Вообще нужно замѣтить, что скопцы, стараясь пріурочить свое виѣшнее устройство къ устройству апостольской церкви, не оставили ни одного библейскаго имени, чтобы кощунственно не усвоить его какому нибудь грубому и невѣжественному мужику или невѣже-

(*) Продолженіе см. № 37.

ственной, а иногда и развратной, бабѣ. Остальные члены корабля—міряне носятъ названіе бѣлыхъ овецъ, сизыхъ и бѣлыхъ голубей, лебедей, соловьевъ и ясныхъ соколовъ.

Мѣстомъ богослуженія скопцевъ бываетъ или особо устроенный для сего домъ, называемый „сіонскою горницею и домомъ Давидовымъ“, или подземелье, чердакъ, погребъ и пр. Радѣльный домъ, принадлежащій обычно одному изъ богатыхъ скопцевъ, устраивается иногда съ подземнымъ ходомъ или окномъ въ потолокъ, чтобы въ тревожное время можно было бы тотчасъ скрыться изъ моленной. На время радѣній окна этого дома закрываются ставнями, а около дома ставится караулъ. Внутренность радѣльнаго дома большею частію раздѣляется на двѣ половины и отличается пустотою; за исключеніемъ стола, на которомъ всегда находятся крестъ и евангеліе, да развѣ еще двухъ креселъ для кормщика и кормицы, въ радѣльной комнатѣ никакой мебели не полагается. Стѣны богатыхъ радѣльныхъ домовъ украшаются иконами, портретами и картинами. Изъ иконъ особенно излюбленныя у скопцевъ слѣдующія: икона Спасителя, Божіей Матери, преимущественно неопалимой купины, Іоанна Предтечи, Георгія Великомученика и Варвары Великомученицы. При этомъ нужно замѣтить, что иконы для скопцевъ не имѣютъ того значенія, какое имѣютъ онѣ для насъ—православныхъ. Скопцы считаютъ другъ друга живыми образами и при встрѣчѣ крестятся другъ на друга; нѣкоторые изъ скопцевъ, слѣдуя наставленію одного изъ пророковъ своихъ, становятся даже задомъ къ иконамъ и молятся на братьевъ и сестрицъ. Изъ портретовъ можно встрѣтить на стѣнахъ радѣльнаго дома портреты батюшки искупителя, Акулины Ивановны, Ал. Ив. Шилова и Анны Софоновой Поповой. Сюжетъ же скопческихъ картинъ заимствуется обыкновенно изъ догматическихъ и нравственныхъ воззрѣній скопцевъ. Къ картинамъ перваго рода относятся напр. 1) „законное живота изображеніе“ т. е. распятый монахъ съ замкомъ на устахъ, 2) „истинное изображеніе покаянія“—въ видѣ добраго настыря, держащаго въ рукахъ овцу. Къ картинамъ втораго рода относятся 1) изображеніе бездны и ключа ада; бездну выносить на свѣтъ діаволы, а ключъ ада не-

сеть самъ сатана. Подъ бездною и ключемъ ада скопцы разумѣютъ половые органы. Къ тому же роду картинъ нужно отнести и слѣдующія изображенія: архангелъ ведетъ мужчину и женщину—дѣвственниковъ въ рай; ихъ встрѣчаетъ самъ Господь.... или „нагая женщина стремглавъ бѣжитъ къ адекому жерлу и тащитъ за собою своего мужа; ихъ встрѣчаетъ ликующій бѣсъ. Смысль всѣхъ этихъ картинъ понятенъ самъ собою.

Являясь въ „Сіонъ“ для радѣній, скопцы и скопчихи снимаютъ свои обыкновенныя одежды и одѣваются въ бѣлыя колленкоровыя или холщевыя рубахи; женщины поверхъ рубахи надѣваютъ еще бѣлый сарафанъ и бѣлую юбку; голову же оеѣ покрываютъ бѣлымъ колпакомъ, обвязаннымъ бѣлымъ платкомъ, а шею—бѣлою косынкою. Нарядившись такъ, скопцы и скопчихи берутъ въ правую руку свѣчу, а въ лѣвую—платокъ, какъ защиту отъ іудейскихъ рукъ, т. е. православныхъ; нѣкоторые же изъ скопцевъ запасаются бѣлыми полотенцами для устройства престола послѣ радѣній. Скопцы вѣрують, что богослужебныя одежды приготовляетъ и шьетъ сама богородица—Акулина Ивановна, а приносятъ съ неба ангелы и архангелы. Эти одежды обязательны для всѣхъ скопцевъ и при совершеніи обряда принятія въ общество (приводъ) спрашиваютъ приводимыхъ: обѣщаются ли они носить бѣлую одежду? Ей, Боже, обѣщаюсь отъ самой утробы своей, говоритъ приводимый или приводимая.

Богослуженіе скопцевъ не сложно; оно состоитъ во 1-хъ изъ радѣній, во 2-хъ пророчествъ и въ 3-хъ пѣній духовныхъ роспѣвцевъ.

Радѣнія бывають 1, *одиночмыя*, когда каждый членъ корабля вертится посолонь на пяткѣ правой ноги, опираясь нѣсколько въ полъ лѣвою ногою; 2, *въ схватку*, когда скопецъ и скопчиха обнявшись начинаютъ кружиться, на подобіе галона, по всей моленной комнатѣ; 3, *стѣлочкой*—это круговое скаканіе по комнатѣ обѣими ногами разомъ, сопровождая каждый прыжекъ маханьемъ рукъ; 4, *корабельное или Давидово*—быстрое бѣганье другъ за другомъ со взмахами рукъ, съ сильнымъ притоптываніемъ ногъ и отрывистымъ дыханіемъ и 5, *круговое или хороводное*. Это радѣніе совершается такимъ образомъ:

послѣ пѣни „Ай у насъ на Дону“ мужчины составляютъ изъ себя кругъ; около круга мужчинъ составляется другой кругъ изъ женщинъ и подъ пѣніе роспѣвцевъ, сопровождаемое ударами по погѣ (ляшкѣ) начинаютъ кружиться, мужчины по солнцу, а женщины противъ солнца. По продолжительности круговое радѣніе есть одно изъ длиннѣйшихъ. Есть и другіе виды радѣній, напр. „въ расходку“, „ткать цвѣтки.“ ленточкой“ и „угольникомъ.“

Своимъ радѣніямъ, устрояемымъ будто бы по образцу небесныхъ, скопцы приписываютъ громадное значеніе, во 1-хъ какъ такой работѣ, которая и Бога утѣшаетъ и Матерь Божию радуетъ, а во 2-хъ какъ наилучшему средству легко убивать злаго змія—лѣность—съ одной стороны и пріобрѣтать благодать св. Духа—съ другой.

Особенной оживленности этихъ радѣній, кромѣ религіознаго фанатизма и нервнаго пріятнаго возбужденія, вызываемаго бого-служебною гимнастикою, много способствуетъ, какъ видно будетъ изъ послѣдующаго, и совмѣстность во время радѣній обоихъ половъ. По желанію одного кормщика, говоритъ Преображенцевъ, собрались одни братья въ соборѣ для св. бесѣды. Они радѣли пристально, надѣясь посредствомъ этой работы получить благодатную милость св. Духа. Долго они упражнялись въ пѣніи и радѣніяхъ, по лицу ихъ потъ катился градомъ, рубахи ихъ были мокры; но сердце ихъ было холодно и сухо, духовной радости они не чувствовали и пророкъ пророчилъ вяло и нескладно. Тоже чувствовали и сестры, радѣя однѣ безъ братьевъ. Это обстоятельство побудило кормщика снова соединить братьевъ съ сестрами во время радѣній. (Секты хлыстовъ и скопцевъ, Кутепова 507 стр.)

Пророчества.

Пророчествами скопцы называютъ изрѣченія своихъ пророковъ, которыя они произносятъ въ состояніи нервнаго возбужденія послѣ круговаго бѣганья на радѣніяхъ. Въ отличіе отъ ученія православной церкви свои пророчества скопцы называютъ „лучшими тайнами“ или „мягкими пирогами.“ Пророчества эти еще извѣстны подъ именемъ *общей* и *частной* судьбы. Сначала пророкъ изрекаетъ скопцамъ общую судьбу корабля, и по-

томъ уже частную, въ которой онъ воспѣваетъ похвалу и усердіе въ вѣрѣ скопцевъ или порицаетъ недостатки ихъ, при чемъ старается каждому лицу говорить о различныхъ предметахъ. Частное пророчество заканчивается пророкъ такими словами: вотъ тебѣ отъ Бога указъ: оставайся, Богъ съ тобою, покровъ Божій надъ тобою.

Духовныя роспѣвцы.

Какъ начинаются, такъ и оканчиваются радѣнія пѣніемъ роспѣвцевъ. Роспѣвцы или духовныя пѣсни составляются во время радѣній пророками, немногія только изъ этихъ духовн. пѣней можно назвать общими для всѣхъ скопцевъ и сравнительно древними. Нельзя не сказать, что нѣкоторыя изъ сихъ пѣней (большею частію—древнія) отличаются стройнымъ теченіемъ мыслей, искусною отдѣлкою картинъ и образовъ и чистою языку; но на ряду съ ними есть и не совсѣмъ приличныя пѣсни, наприм.

Дураки вы, дураки,
Деревенски мужики,
Какъ и эти дураки.
Словно съ медомъ бураки.

(Пѣсня № 50. Люди Божіи—Добротворскаго).

Напѣвы роспѣвцевъ сходны съ напѣвами заунывныхъ и веселыхъ простонародныхъ пѣней.

Совршеніе таинствъ у скопцевъ.

Называя Православную церковь мурашинымъ гнѣздомъ и приравнивая поэтому таинства ея къ простымъ обрядамъ, несообщающимъ никакой благодати пріемлющимъ ихъ, скопцы выдумали вмѣсто сихъ свои таинства. Такъ, таинству крещенія, которому по чинопоследованію Правосл. церкви предшествуетъ оглашеніе, у скопцевъ соответствуетъ „приводъ и огненное крещеніе—оскопленіе; таинствамъ покаянія и причащенія соответствуютъ у скопцевъ—пророчества или „мягкіе и горячіе пироги, вынимаемые прямо изъ печи.“ Кромѣ сего, причащеніе въ Правосл. церкви тѣломъ и кровію Христовою подъ видомъ хлѣба и вина у скопцевъ замѣнено пріобщеніемъ крендельками, сухариками, порошкомъ изъ сушеной рыбы и сахара въ соединеніи съ

водою. О приобщеніи же въ Правосл. церкви скопцы выражаются кощунственно, называя его тюрей, и послѣ лицемѣрнаго приращенія въ церкви прійдя домой говорятъ: „пьянъ напился, едва дотащился.“

Не смотря на такое пренебреженіе къ Правосл. церкви и ея установленіямъ, скопцы выставляютъ себя самыми строгими ревнителями Православной вѣры и усердными посѣтителями Православнаго храма Божія. И тѣмъ важнѣе лицо въ скопческомъ обществѣ, тѣмъ оно чаще посѣщаетъ церковь и наружно усерднѣе молится. Такимъ скопческимъ главачамъ слѣдуютъ и рядовые скопцы—голуби, которымъ скопческими учителями даже заповѣдуются посѣщать Православную церковь, бывать на исповѣди у священника, открывать ему на исповѣди все, за исключеніемъ принадлежности своей къ скопчеству. Причина такого лицемѣрнаго отношенія скопцевъ къ Православной церкви понятна.

Быть скопцевъ.

Общество скопцевъ, разсматриваемое со стороны ихъ вѣроченія и ихъ чаяній и надеждъ, имѣющихъ осуществиться въ ближайшемъ будущемъ, необходимо признать не только религіознымъ, но и политическимъ обществомъ, имѣющимъ во главѣ своей особаго царя съ особымъ штатомъ государственныхъ лицъ и чиновниковъ. Царь этотъ—Кондратій Селивановъ, мнимый импер. Петръ Ѳеодоровичъ III-й. По мнѣнію скопцевъ онъ есть только истинный царь; всѣ же другіе цари суть только „явные цари“, только по невѣдѣнію нашему признаваемые царями. Эти явные цари всегда будто бы находились и находятся подъ непосредственнымъ, хотя и тайнымъ, вліяніемъ блага царя—Селиванова, который добровольно только до времени отказался отъ престола. Поэтому все, что совершалось и совершается въ Россіи, совершалось и совершается не безъ вѣдома батюшки—искувителя. Напр., усмиреніе бунта Емельяна Пугачева, счастливый исходъ отечественной войны 1812 г. и усмиреніе декабристовъ въ царствованіе Императора Николая Павловича—есть дѣло блага царя—Селиванова. И скопцы смотрятъ на себя, какъ на членовъ особаго царства, называя себя придворными

Его Императорскаго Величества Господа Иисуса Христа, батюшки икупителя, милостиваго Государя Петра Ѳеодоровича.

Въ силу признанія своего общества отдѣльнымъ самостоятельнымъ царствомъ, по отношенію къ которому Россія находится въ состояніи подчиненія, у скопцевъ всегда замѣчалось стремленіе централизовать всѣ дѣла, относящіяся къ скопчеству. Такими главными пунктами, гдѣ сосредоточивались и теперь сосредоточиваются скопческія дѣла, суть Петербургъ, Москва, Одесса—въ Россіи и Яссы и Бухарестъ—за границею. Каждый изъ этихъ городовъ, говоритъ Кутеповъ, имѣетъ, кромѣ религіознаго значенія, спеціальное назначеніе въ скопческомъ мірѣ. „Москва и Петербургъ имѣютъ значеніе, съ одной стороны, какъ пункты, гдѣ сосредоточиваются торговые интересы, съ другой, какъ удобнѣйшіе пункты для высльзживанія за правительственными распоряженіями о скопцахъ. Яссы и Бухарестъ представляютъ собою то гнѣздо, куда обыкновенно скопцы отсылаютъ чрезъ Одессу новыхъ прозелитовъ“ (*). Въ последнее время, какъ свидѣтельствуетъ о. протоіерей Пановъ, центральное значеніе пріобрѣтаетъ скопческій корабль въ Болховскомъ уѣздѣ, орловской губерніи, по соеѣдству съ г. Вѣлевымъ. Этотъ скопческій корабль имѣетъ своихъ миссіонеровъ и комиссіонеровъ и поддерживаетъ почтовые сношенія съ другими скопческими центральными кораблями (**).

Если скопцы признаютъ истиннымъ царемъ въ Россіи только Селиванова или мнимаго Петра Ѳеодоровича, то спрашивается: въ какомъ же отношеніи они находятся къ нынѣ царствующему Государю Императору? При рѣшеніи этого вопроса у скопцевъ необходимо обнаруживается противорѣчіе между убѣжденіемъ ихъ и дѣйствіями, между ученіемъ ихъ и дѣйствительностію. Только во избѣжаніи гибельныхъ послѣдствій неповинованія явному царю или, какъ скопцы выражаются, „страха ради іудейска“ они исполняютъ все, что предписывается закономъ; фанатичные же изъ скопцевъ открыто на судѣ высказывали свои убѣженія касательно разсматриваемаго вопроса. Такъ въ 1837 г. скопецъ

(*) Секты хлыстовъ и скопцевъ. 423 стр.

(**) Душенол. чтеніе 1889 г., Іюль, 330 стр.

Андреянъ Жигалкинъ на судѣ объявилъ, что онъ не признаетъ надъ собою власти царствующаго Государя Императора, потому что скопецъ долженъ отвѣчать только царю Петру Ѳеодоровичу, которому принадлежитъ по вѣрѣ. Что говорилъ Андреянъ Жигалкинъ только про личныя отношенія къ Государю Императору, то другой скопецъ Бадылинъ въ своемъ показаніи 1829 г. сказалъ о вѣрѣ скопцахъ вообще.

Въ силу невозможности для скопцевъ составить изъ себя одно неразрывное религіозно-политическое общество, они дѣлятся на множество мелкихъ общинъ или кораблей, въ главѣ которыхъ стоитъ кормщикъ, какъ наставникъ вѣры и благочестія и завѣдывающій имущественною частью корабля. Члены корабля въ высшей степени тѣсно связаны между собою. Любовь и дружба,—вотъ неизмѣнныя чувства, связующія сестрицъ и братьевъ корабля. Нельзя скрыть того, что эта любовь, по сознанію самихъ пророковъ, приводила ихъ иногда къ плотской любви къ скопчихамъ, хотя эта любовь, и небыла для нихъ, какъ для развратниковъ хлыстовъ, „краснѣ краснаго солнышка, виднѣе свѣта вольнаго“. Вообще нужно сказать, что скопцы не чужды тѣхъ пороковъ, противъ которыхъ они собственно и направляютъ уродованіе тѣла—оскопленіе. Саратовскій купецъ Пановъ, играющій роль главнаго пророка и судившійся въ 1834 г., имѣлъ любовницу, которой дозволяли власти оставаться съ нимъ въ острогѣ.

Члены корабля обязываются и нравственно и юридически помогать другъ другу, и взаимопомощь, дѣйствительно, у скопцевъ развита до высшей степени. Скопцы недопустятъ никогда гибели члена своего корабля, если только можно спасти его какънибудь, хотя бы при помощи денегъ, недостатка въ которыхъ у скопцевъ никогда небыло. Денежное богатство скопческихъ кораблей пріобрѣтается частію путемъ добровольныхъ пожертвованій въ пользу корабля со стороны частныхъ лицъ, частію путемъ опредѣленныхъ и обязательныхъ взносовъ съ каждаго члена на нужды корабля вообще или со спеціальною цѣлію—на подкуны разныхъ чиновниковъ и полиціи. Такъ извѣстно, что саратовская полиція въ 1834 г., была подкуплена въ полномъ своемъ

составъ кораблемъ Панова. Эти тѣсныя взаимныя отношенія, существующія между членами одного корабля, простираются и на другіе корабли, вообще на всѣхъ скопцевъ, гдѣ бы они ни жили и какимъ бы большимъ пространствомъ они ни были отдѣлены другъ отъ друга. Эти взаимныя отношенія между членами различныхъ кораблей поддерживаются или чрезъ письма, которыя обыкновенно пишутся на непонятномъ для нескопца языкѣ, или чрезъ своихъ миссіонеровъ и комиссіонеровъ, которые съ необыкновенною отчетливостію и искреннею обязательностію исполняютъ всякое порученіе своихъ единовѣрцевъ.

Въ своей обыкновенной жизни скопцы отличаются трудолюбіемъ, промышленностію, аккуратностію, чистоплотностію, трезвостію и умѣренностію, а отсюда и зажиточностію; скопцевъ бездомниковъ совѣтъ нѣтъ, бездомниковъ плодитъ обыкновенно лѣньность да пьянство и, главнымъ образомъ, послѣднее(*). Отношенія же скопцевъ къ православнымъ носятъ характеръ вражды, ненависти и лжи. Причина ихъ враждебныхъ отношеній къ православнымъ заключается въ религіозномъ разномыслии тѣхъ и другихъ и особенно въ духовной гордости первыхъ. Лживыя же отношенія скопцевъ къ православнымъ питаются и поддерживаются какъ преступностію самыхъ скопческихъ религіозныхъ убѣжденій, такъ и прямою заповѣдію батюшки искупителя: „не грѣхъ міру и солгать.“

Нѣтъ ни одного религіознаго общества, у котораго бы пропаганда не считалась дѣломъ добрымъ и заслуживающимъ награды или въ здѣшней или въ будущей жизни. Пропаганда—потребность психологическая. Но нѣтъ ни одной секты, которая бы отличалась столь же сильнымъ прозелитизмомъ, какъ скопчество. Не имѣя возможности распространяться путемъ рожденія, скопцы пользуются всѣми средствами для распространенія своего преступнаго ученія. Каждый скопецъ и каждая скопчиха имѣютъ непреодолимое желаніе завербовать въ свое общество кого либо изъ православныхъ, чтобы скорѣе доросло число скопцевъ до 144000 челов., когда долженъ явиться батюшка

(*) На одинъ милліонъ (1.000,000) официально записанныхъ бѣдныхъ въ Англіи приходится восемь сотъ тысячъ (800,000) пьяницъ.

искупитель и основать на землѣ блаженное царство скопцевъ. Средства, къ которымъ прибѣгаютъ скопцы, при вербованіи православныхъ въ скопчество, различны. Первый способъ, менѣе всего преступный по характеру, есть *сообщеніе своего физическаго и нравственнаго уродства другимъ путемъ убѣжденія и примѣромъ видимаго благочестія*.

Чтобы вызвать къ себѣ большее довѣріе со стороны православныхъ, скопцы сначала выставляютъ себя ревнителями православной вѣры и церкви и только потомъ, когда заручатся довѣріемъ православныхъ, они начинаютъ подрывать уваженіе ихъ къ православной церкви; для доказательства истины своихъ убѣжденій они указываютъ на пороки, наиболѣе распространенные между православными, какъ напр. развратъ и пьянство. Встрѣчая противодѣйствіе своей пропагандѣ со стороны православныхъ священниковъ, скопцы всѣми силами стараются пятнать жизнь этихъ священниковъ и тѣмъ самымъ подрывать къ нимъ довѣріе со стороны ихъ прихожанъ. Подорвавши довѣріе православныхъ и къ церкви и къ пастырямъ, скопцы уже выставляютъ на мѣсто церкви свою скопческую вѣру и приглашаютъ православныхъ принять оную. Первѣе всего стараются убѣдить православныхъ въ томъ, что тяжкій грѣхъ предъ Богомъ ѣсть мясо, пить водку, пѣть пѣсни, ходить на крестины и имѣть общеніе съ женами. Послѣ убѣжденія въ этомъ, скопцы начинаютъ уже готовить легковѣрныхъ православныхъ къ самому оскпленію, доказывая необходимость его путемъ свящ. писанія(*). Для слабыхъ вѣрою скопцы дѣлаютъ снисхожденіе, позволяя отлагать на неопредѣленное время принятіе оскпленія.

Кромѣ указаннаго способа совращенія православныхъ въ скопчество, скопцы практикуютъ *подговоръ къ оскпленію за извѣстную плату*. За оскпленіе скопцевъ платили иногда до 3000

(*) Въ противовѣсъ скопч. пропагандѣ путемъ убѣжденія, необходимо было бы по нашему мнѣнію распространеніе между православными тѣхъ приходо-въ, которые заражены скопчествомъ, противоскопческихъ брошюръ. Въ этихъ брошюрахъ должна быть выяснена несостоятельность скопческаго ученія и указанъ произволъ въ толкованіи тѣхъ библейскихъ мѣстъ, которыми скопцы доказываютъ необходимость оскпленія. *Отъ автора.*

р. и болѣе. (*) Сибирскіе скопцы пользовались и послѣбраздичнымъ похмѣльемъ и безденежемъ православныхъ, чтобы легче уговорить ихъ къ оскотленію. „Дай отрѣзать и съ деньгами будешь“, говорили скопцы Симановъ и Назаровъ такимъ страдальцамъ. (Прав. соб. 1875 г. 2 ч. 185 стр.) Скопцы пропагандируютъ скопчество между православными и *чрезъ стягиваніе ихъ въ такія долговья обязательства, вынутахся изъ которыхъ не бываетъ никакой возможности помимо согласія на оскотленіе.* Такимъ путемъ пропагандировали скопчество въ 50-хъ г. Варачевъ, — богатый скопецъ вятской губерніи. (**). Немало приобрѣли скопцы православныхъ въ свое скопческое общество и *путемъ найма въ услуженіе себѣ дѣтей*, преимущественно мальчиковъ. Въ доказательство дѣйствительнаго употребленія такого способа скопческой пропаганды можно сослаться на то обстоятельство, что почти все извѣстные богатые скопцы — дѣти бѣдныхъ родителей, съ самаго малолѣтства находившіяся въ услуженіи у скопцевъ и оказавшіяся по медицинскому осмотру оскотленными въ дѣтскомъ возрастѣ. Собственныя же дѣти скопцевъ, прижитыя ими до оскотленія, безусловно пропадаютъ для общества. До какой же степени скопцы вліяютъ на дѣтей и умѣютъ нафанатизировывать, доказываетъ между прочимъ слѣдующій фактъ: одна дѣвушка, спрошенная на судѣ о томъ, кто ее оскотилъ, отвѣчала, что она сама себѣ отрѣзала соски единственно для спасенія своей души. (***)

Нельзя отрицать и того, что въ случаѣ надежды на безнаказанность, скопцы прибѣгаютъ къ насилію; конечно случаи совращенія скопцами въ скопчество указаннымъ путемъ были всегда рѣдки.

Заключеніе.

Такъ какъ скопцы не только отрицаютъ Богоутрежденность Православной церкви съ ея іерархіей и таинствами, но и отвергаютъ самый основной догматъ христіанства, что страданія и смерть І. Христа вполне примирили вѣчное правосудіе Божіе

(*) Целиканъ, Суд.-медич. изслѣд. скопчества 74 стр.

(**) Тамъ же стр. 74.

(***) Тамъ же 76 стр.

съ грѣшнымъ человѣческимъ родомъ и что сила искупительныхъ страданій и смерти І. Христа простираются на всѣхъ людей, на всѣ времена и на всѣ грѣхи, то скопчество необходимо признать обществомъ еретическимъ и притомъ такимъ, которое не имѣетъ ничего общаго не только съ православною церковію, но и вообще съ христіанствомъ. Скопчество является вмѣстѣ съ тѣмъ и безнравственнымъ обществомъ, потому что оно употребляетъ для достиженія нравственныхъ цѣлей безнравственное и преступное средство—оскопленіе. „Иное дѣло“, скажемъ словами Кутепова, достигать дѣвства путемъ нравственной борьбы и иное дѣло путемъ физическаго уродства; первое есть нравственный подвигъ, второе—преступленіе“.(*) Оскопленіе, какъ преступленіе, трактуется и вселенская Христова церковь въ 22 пр. апостольскаго и 8 пр. Двукратнаго соборовъ.** И какъ неизмѣнно вѣрная своему ученію, она всегда строго карала оскопившихся съ религіозно-нравственною цѣлію. Такъ, Оригенъ, знаменитый учитель Александрійской школы, былъ лишенъ за оскопленіе себя священства, а Леонтій, епископъ антиохійскій,—епископства.

Такъ какъ скопчество въ корнѣ подрываетъ брачную жизнь, лежащую въ основѣ каждаго государства, то его нужно признать безусловно вреднымъ какъ для общества, такъ и для государства. А вслѣдствіе того, что скопцы отождествляютъ Кондратія Селиванова съ императоромъ Петромъ III, имѣющимъ вскорѣ явиться и совершить въ Петербургѣ не только религіозный, но и политическій переворотъ, скопчество нужно признать не безопаснымъ и въ политическомъ отношеніи.

Свящ. В. Гагинскій.

Подмѣси къ воску и ихъ обнаруженіе.

Употребительны слѣдующіе приемы для опредѣленія подмѣсей къ воску. Примѣсь канифоли узнается погруженіемъ воска

(*) Секты хлыстовъ и скопцевъ, Кутепова 393.

(**) 22-е пр. Апост. Собора: самъ себя оскопившій да не будетъ принятъ въ клиръ Самоубійца бо есть и врагъ Божій созданы.

8-е Аще скопящій самъ себе есть самоубійца, то скопящій другихъ безъ сомнѣнія есть убійца и пр.

въ нашатырный спиртъ; чистый воскъ всплываетъ на поверхность въ нашатырномъ спирту, тогда какъ подмѣшанный тонетъ. Подкраска желтаго воска куркумой, охрой и мелкимъ стекломъ обнаруживается процѣживаніемъ растопленнаго воска сквозь сукно или фланель, при чемъ служившій для подмѣси порошокъ остается на сукнѣ или фланели. Присутствіе церезина, наиболѣе употребительнаго средства для подмѣси, узнается или погруженіемъ воска въ алкоголь удѣльнаго вѣса отъ 0,945 до 0,950, въ которомъ чистый воскъ тонетъ, а смѣшанный плаваетъ, или же испытываемый воскъ погружаютъ въ растворъ одной части фѣдкаго кали въ 2½ частяхъ 90% алкоголя и помещаютъ на нѣсколько часовъ въ водяную баню; чистый воскъ даетъ при этомъ свѣтлый растворъ, тогда какъ церезинъ всплываетъ на поверхность жидкости. Примѣсъ парафина узнается тѣмъ, что смѣшанный воскъ плаваетъ въ спирту удѣльнаго вѣса 0,981. Примѣсъ стеарина, или японскаго растительнаго воска, узнается тѣмъ что испытываемый воскъ расплавляютъ вмѣстѣ съ растворомъ буры. По охлажденіи раствора онъ становится бѣлымъ какъ молоко, если воскъ былъ смѣшанъ; и слегка мутится, если воскъ былъ чистъ.

Въ Европу начинаютъ проникать и новые суррогаты воска. Таковъ китайскій воскъ изъ ягодъ растенія *Murica cerifera*, воскъ изъ коры пробковаго дуба, изъ коры пальмы *Ceroxylon antiola*, наконецъ церотинъ, снимаемый съ поверхности стеблей нѣкоторыхъ сортовъ сахарнаго тростника. Кромѣ того въ малыхъ количествахъ воскъ можетъ быть добываемъ изъ стеблей и листьевъ многихъ различныхъ растеній. (Яросл. Еп. Вѣд.).

Средство отъ лихорадки.

Населеніе Кавказа и Поволожья давно уже пользуется подсолнечникомъ, какъ противолихорадочнымъ средствомъ. Въ „Медицинѣ“ (№ 21) д-ръ Казачковъ обращаетъ вниманіе на это народное леченіе болотныхъ лихорадокъ и приводитъ наблюденія, когда самыя упорныя лихорадки, мѣсяцами не уступавшія хинину, мышьяку и проч., прекращались въ теченіи 3—7 дней

послѣ пріемовъ крѣпкой настойки подсолнечника. Особенно интересенъ случай съ больной, которая въ продолженіи 4 лѣтъ страдала лихорадкой... хинина она принимала страшное количество до тѣхъ поръ, пока не явились признаки отравленія имъ, затѣмъ принимала іодъ и проч. Но ничто не помогло и состояніе больной становилось все хуже и хуже. Послѣ же пріемовъ настойки подсолнечника, въ продолженіи 3-хъ дней, лихорадка исчезла окончательно. Для внутренняго употребленія берется водочная настойка изъ цвѣтовъ и ствола подсолнечника и даже только изъ ствола, все равно свѣжаго или сухого. Въ бутылку, наполненную цвѣтами и стружками ствола, наливаютъ водку и закупоривъ, настаиваютъ въ теченіе 2—3 дней на солнцѣ или въ тепломъ мѣстѣ. По истеченіи 1—3 дней получается настойка, цвѣта средней крѣпости чая, изъ сухихъ стволовъ, и зеленого цвѣта изъ свѣжихъ, съ запахомъ и вкусомъ подсолнечника. Взрослымъ даютъ по маленькой рюмкѣ 3 раза въ день. Пріемы приходится продолжать не больше одной недѣли. Нельзя не обратить вниманія на это народное средство въ виду его простоты и дешевизны и не указать, что въ Америкѣ подсолнечникъ, наравнѣ съ эйкалиптомъ, предлагали сажать въ болотныхъ мѣстностяхъ для осушенія болотъ, причемъ результаты оказались удовлетворительные. (Новое Время 1889 года—14 Іюня).



ОПЕЧАТКИ. Въ № 37 на стр. 867 3-я строка снизу напечатано „Похрѣ“; нужно читать: „Похрѣ“; на стр. 876 2-я строка снизу напеч.: „и на бѣлаго коня“; нужно читать: „и съѣсть на бѣлаго коня“.

Редакторъ преподаватель духовн. учил. Свящ. **Николай Кибардинъ.**

ОГЛАВЛЕНІЕ: Секта скопцевъ — Подмѣси къ воску и ихъ обнаруженіе. — Средство отъ лихорадки.

Дозволено цензурою. Екатеринбургъ. Типографія **П. Я. Саложникова.**