

# ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемая при Орловской Духовной Семинаріи.

XLIX ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 29.

Изданіе  
еженедѣльное.

21-го іюля 1913 года.

---

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

## Епархіальныя извѣстія.

Назначены: исп. должн. Благочиннаго по 2-му Кромскому округу, священникъ ц. с. Старога Гнѣздилова, Кромскаго уѣзда, Викентій Генерозовъ,—16 іюля;

духовнымъ слѣдователемъ по 2-му Кромскому округу, священникъ ц. с. Мыцкаго, Кромскаго уѣзда, Іоаннъ Преображенскій,—16 іюля.

Возвращень на прежнее мѣсто служенія въ с. Вязовицкое, Елецкаго уѣзда, принятый на службу въ Варшавскую епархію священникъ Николай Мишинъ,—15 іюля.

Утверждень въ должности законоучителя Теляжинскаго 2 хъ классаго училища священникъ ц. с. Теляжья, Малоархангельскаго уѣзда, Петръ Поповъ,—11 іюля.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: при ц. с. Малаховой Слободы, Кромскаго уѣзда, кр. Иванъ Нононовъ, при ц. с. Знаменскаго, Орловскаго уѣзда, кр. Павелъ Се-

минь, при ц. с. Пашенькова, Мценскаго уѣзда, дворянинъ Леонидъ Петровичъ Еланскій,—10 іюля, при ц. Покрова, Карачевскаго уѣзда, кр. Василій Морозовъ, при ц. с. Рѣчицы, Брянскаго уѣзда, кр. Дмитрій Агеевъ и при Покровской г. Трубчевска ц. мѣщанинъ Гавріилъ Ивановъ,—11 іюля.

Почислены за штатъ, согласно прошенію, *псаломщики*: с. Высокаго, Кромскаго уѣзда, Иванъ Корольковъ,—11 іюля и села Тагина, Орловскаго уѣзда, Михаилъ Бобровъ—12 іюля.

### Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

#### Священническія.

1) Въ с. *Малаховой Слободѣ*, Кромск. у.,—съ 14 іюня, число душъ м. п. 748, земли 37 д., каз. жалов. 400 руб. Причтъ 2-хъ членный.

2) Въ с. *Жерновцѣ*, Лив. у.,—съ 12 іюня, число душъ м. п. 1103, земли 38 д. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Княгининѣ*, Стѣв. у.,—съ 27 апрѣля, число душъ м. п. 993, земли 35 д. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Дубовикѣ*, Малоарх. у.,—съ 11 іюня, число душъ м. п. 936, земли 42 д. Причтъ 3-хъ членный.

5) Въ с. *Крупышинѣ*, Дмитр. у.,—съ 27 апрѣля, число душъ м. п. 433, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 чл.

6) Въ с. *Зноби*, Трубч. у.,—съ 27 марта, число душъ м. п. 783, земли 48 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

7) Въ с. *Лужскахъ*, Дмитр. у.,—съ 4 мая, число душъ м. п. 1300, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

8) Въ с. *Старомъ*, Карачев. у.,—съ 14 іюня, число душъ м. п. 1462, земли 38 д. Причтъ 2 штатный.

9) При Покровской церкви с. *Чернавска*, соединяющей съ Владимірской ц. того же села, Елецкаго у.,—съ 4 іюля, число душъ м. п. 976, земли 36 д. Причтъ 2 штатный.

#### Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ* у.—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.

» *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

» *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

- „ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.
- „ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
- „ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.
- „ *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ
- „ *Миценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
- „ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.
- „ *Орловскомъ*—въ 1 округъ.
- „ *Стъвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.
- „ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

### В) Діаконскія.

- 1) Въ с. *Вицижъ*, *Бр. у.*,—съ 11 мая, число душъ м. п. 1661, земли 5053 д. 1892 руб. процентовъ церковно-причтоваго капитала. Причтъ 2 штатный.
- 2) Въ с. *Вороницъ*, *Кромск. у.*,—съ 8 марта, число душъ м. п. 2256, земли 45 дес. Причтъ 2 штатный.
- 3) Въ с. *Покровскомъ на Липовицъ*, *Мал. у.*,—съ 14 мая, число душъ м. п. 2751, земли 45 д. Причтъ 2 штатный.
- 4) Въ с. *Домовинахъ*, *Елецк. у.*,—съ 26 декабря, число м. п. 3053, земли 35 д. Причтъ 2 штатный.
- 5) Въ с. *Богословскомъ въ Ловчиловъ*, *Орл. у.*,—съ 7 февраля, число душъ м. п. 1347, земли 54 д. Причтъ 3 член.
- 6) Въ с. *Васильевскомъ Синковцъ*, *Лив. у.*,—съ 21 марта, число душъ м. п. 826, земли 37 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.
- 7) При *Соборной г. Трубчевска ц.*,—съ 13 іюня, число душъ м. п. 2073, каз. жал. 950 р. Причтъ 2 штатный.
- 8) Въ с. *Оберцъ*, *Лив. у.*,—съ 10 іюня, число душъ м. п. 1065, земли 36 д. Причтъ 3 членный.

**Примѣчаніе.** Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консистеріи изъ справочной о мѣстахъ книги.

### В) Псаломщическія.

- 1) Въ с. *Сельцъ*, *Трубч. у.*,—съ 12 іюня, число душъ м. п. 2913, земли 36 д. Причтъ 2 штатный.
- 2) Въ с. *Обратъевъ*, *Дмитр. у.*,—съ 7 апрѣля, число душъ м. п. 912, земли 32 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.
- 3) Въ с. *Зерновъ*, *Стъв. у.*,—съ 6 мая, число душъ м. п. 1244, земли 36 д., казен. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Спасекомъ-Салтыкахъ*, Орловск. у.,—съ 14 іюня, число душъ м. п. 1205, земли 34 д., казен. жалов. 400 р., (священнику и псаломщику). Причтъ 3-хъ членный.

5) Въ с. *Макаровъ*, Дмитровск. у.,—съ 21 іюня, число душъ м. п. 1051, земли 35 д., казен. жалов. 400 р., (священнику и псаломщику). Причтъ 3-хъ членный.

6) Въ с. *Егурновъ Кошелевъ*, Болх. у.,—съ 21 іюня, число душъ м. п. 592, земли 46 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

7) Въ с. *Ново-Ямской Слободъ*, Стъв. у.,—съ 18 мая, число душъ м. п. 2205, земли 39 дес. Причтъ 2 штатный.

8) Въ с. *Даміановкѣ*, Стъвск. у.,—съ 25 мая, число душъ м. п. 314, земли 41 д., казен. жалов. 525 р. Причтъ 2-хъ членный.

9) При *Покровской г. Болхова ц.*,—съ 31 мая, число душъ м. п. 840, земли 21 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Будолдинъ*, Болх. у.,—съ 29 мая, число душъ м. п. 717, земли 40 дес., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 член.

11) Въ с. *Поздняшовкѣ*, Стъв. у.,—со 2 марта, число душъ м. п. 1038, земли 37 д. Причтъ 2 членный.

12) Въ с. *Гниломъ Болотъ*, Кромск. у.,—съ 27 мая, число душъ м. п. 583, земли 36 д., казен. жалов. 525 р. Причтъ 2-хъ членный.

13) При *Елецкомъ Вознесенскомъ соборѣ*,—съ 4 мая, число душъ м. п. 304, земли 18 д. Причтъ 3 штатный.

14) Въ с. *Троицкомъ, что въ Пушкинѣ*, Орл. у.,—съ 19 іюня, число душъ м. п. 658, земли 79 д. Причтъ 2 членный.

15) Въ с. *Липовъ*, Бр. у.,—съ 29 мая, число душъ м. п. 1698, земли 1597 д. Причтъ 2 штатный.

16) При *Воскресенской г. Трубчевска ц.*,—одно съ 12 марта, второе съ 27 апрѣля, число душъ м. п. 2108, земли 41 д. Причтъ 2 штатный.

17) Въ с. *Зноби*, Труб. у.,—съ 13 мая, число душъ м. п. 783, земли 48 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

18) Въ с. *Рожковичахъ* Стъв., у.,—съ 14 мая, число душъ м. п. 598, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

19) Въ с. *Вздружно*, Труб. у.,—съ 11 апрѣля, число душъ м. п. 631, земли 43 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

20) Въ с. *Братовщинъ*, *Елец. у.*,—съ 18 мая, число душъ м. п. 1542, земли 52 дес. Причть 3 членный.

21) Въ с. *Привичахъ*, *Дмитр. у.*,—съ 27 апрѣля, число душъ м. п. 1042, земли 46 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 чл.

22) При *Козельщанской кладбищ. г. Трубчевска ц.*,—съ 14 мая, церковь безприходная, земли 179 д. Причть 2 членный.

23) Въ с. *Ближнему Гнѣздиловъ*, *Бол. у.*,—съ 10 мая, число душъ м. п. 251, земли 34 д., каз. жал. 525 р. Причть 2 членный.

24) Въ с. *Рябчевскъ*, *Трубч. у.*,—съ 29 апрѣля, число душъ м. п. 911, земли 33 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.

25) Въ с. *Апальковъ*, *Кром. у.*,—съ 18 мая, число душъ м. п. 1489, земли 109 дес. Причть 3 членный.

26) Въ с. *Шаровъ*, *Свѣск. у.*,—съ 17 мая, число душъ м. п. 969, земли 36 дес. Причть 2 членный.

27) Въ с. *Климовъ*, *Кар. у.*,—съ 28 мая, число душъ м. п. 301, земли 46 д., каз. жал. 525 р. Причть 2 членный.

28) Въ с. *Овстугъ*, *Бр. у.*,—съ 4 іюня, число душъ м. п. 1096, земли 102 д., каз. жал. священнику и псаломщику 400 р. Причть 3 членный.

29) Въ с. *Георгиевскомъ на Сучей Плотъ*, *Мал. у.*,—съ 4 іюня, число душъ м. п. 1406, земли 40 д., каз. жал. 950 р. Причть двухштатный.

30) Въ с. *Вельяминовъ*, *Карач. у.*,—съ 10 іюля, число душъ м. п. 1441, земли 64 д. Причть 3 членный.

31) Въ с. *Асовицъ*, *Свѣ. у.*,—съ 15 іюня, число душъ м. п. 1233, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.

32) Въ с. *Высокомъ*, *Кромск. у.*,—съ 11 іюля, число душъ м. п. 1450—земли 183 д. Причть 3 членный.

33) Въ с. *Тагинъ*, *Орл. у.*,—съ 12 іюля, число душъ м. п. 1692, земли 47 д. Причть 3 членный.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

### Отъ Правленія Орловской Духовной семинаріи.

Правленіе Орловской Духовной Семинаріи симъ объявляетъ, что ученики, имѣющіе поступить въ 1-й классъ семинаріи, будутъ приниматься въ общежитіе на полупансіонерское содержаніе съ платой 125 рублей и съ единовременнымъ взносомъ 20 рублей на постельныя принадлежности. На полное пансіонерство вновь поступающіе въ семинарію не будутъ приниматься.

### Отъ Правленія Орловской духовной семинаріи.

А. Инословные ученики при явкѣ въ семинарію послѣ каникулъ должны внести полугодичную плату за право обученія въ размѣрѣ 20 р. Не внесшіе таковой платы не будутъ зачислены въ число учениковъ семинаріи.

Б. Родители учениковъ, желающіе помѣстить своихъ сыновей пансіонерами въ семинарское общежитіе, а равно и сохранить за ними прежнія пансіонерскія мѣста, должны подать о томъ прошенія на имя Ректора семинаріи къ 10 августа сего года.

Вновь поступающіе платятъ за полупансіонерство 145 р. (въ томъ числѣ 20 р. на постельныя принадлежности), а состоявшіе пансіонерами—158 руб. Плата эта должна быть внесена въ три срока: къ 1 сентября—съ вновь поступающихъ полупансіонеровъ 80 р. и съ прежнихъ полныхъ пансіонеровъ—85 р., къ 15 января съ вновь поступающихъ—45 р. и съ прежнихъ 53 р. и къ 15 апрѣля со всѣхъ по 20 руб. Пансіонеры, не представившіе взносовъ къ означеннымъ срокамъ, будутъ удаляемы изъ общежитія, а причитающаяся за ихъ содержаніе, по расчету Правленія, плата будетъ взыскиваема съ родителей учениковъ (опредѣленіе Св. Синода, отъ 18 октября 1908 г., № 44 Церковныхъ Вѣдомостей за 1908 г.).

В. Въ виду ограниченности казеннокоштныхъ вакансій въ 1913—1914 учебномъ году будутъ приниматься на полное казенное содержаніе только сироты духовнаго званія.

Прошенія о принятіи на казенное содержаніе подаются учениками на имя Ректора семинаріи къ 10 августа какъ *состоявшими уже на казнѣ*, такъ и желающими поступить вновь. Къ прошенію должно быть приложено удостовѣреніе мѣстнаго благочиннаго о семейномъ и имущественномъ положеніи родителей.

*Примѣчаніе.* Воспитанники *не сироты*, вмѣстѣ съ прошеніями о принятіи на полуказенное содержаніе, должны представить дополнительную плату (дѣти священниковъ—30 р., діаконовъ—25 руб., и псаломщиковъ—20 р., по опредѣленію Св. Синода, отъ 4—16 іюня 1908 г. и журнальному постановленію Правленія семинаріи, отъ 9—10 сентября 1910 г.), безъ каковой прошенія разсматриваться не будутъ; непринятымъ плата эта будетъ возвращена обратно.

Г. Пансіонеры, просящіе о принятіи на казенное и полуказенное содержаніе, должны въ прошеніи оговорить, что, въ случаѣ непринятія ихъ на казенное или полуказенное, они желаютъ остаться въ корпусѣ на пансіонерствѣ.

Д. Всѣмъ воспитанникамъ вмѣняется въ непремѣнную обязанность имѣть и носить форменные костюмы, установленные Правленіемъ семинаріи. Всякое отступленіе отъ формы будетъ строго преслѣдоваться, и виновные будутъ подвергаться взысканію.

Е. Квартыры избираются учениками только съ разрѣшенія семинарскаго начальства.

## РАСПРЕДѢЛЕНІЕ

экзаменовъ и переэкзаменовокъ, имѣющихъ быть въ Орловской духовной семинаріи въ августѣ мѣсяцѣ 1913 года.

1. Для учениковъ семинаріи: 19—по логикѣ, психологій, философіи и дидактикѣ, 20—по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей, 21—по св. писанію, по обл. раскола и по гражд. исторіи, 22—по сочине-

нію, 23—по новымъ языкамъ, математикѣ и физикѣ, 24—по основному, догматическому, нравственному богословію, 26—по церковной исторіи, по словесности и литературѣ, по древнимъ языкамъ и по церковному пѣнію.

2. Для поступающихъ въ первый классъ по полному экзамену: 21 по краткой отечественной исторіи и географіи, 22—письменный экзаменъ по русскому языку, 23—по ариѳметикѣ, 24—по катихизису, церковному уставу, 26—по русскому, церковно-славянскому и древнимъ языкамъ.

---

### Отъ Совѣта Орловскаго Епархіального женскаго Училища.

Отъ Совѣта Епархіального женскаго училища объявляется къ свѣдѣнію духовенства епархіи, что въ семь году въ училищѣ: а) переэкзаменовки имѣютъ быть произведены 16-го и 17 августа; б) приемные экзамены 19 и 20 августа, в) сборъ ученицъ назначенъ на 23-е августа.

---

### Отъ Мценскаго Отдѣленія Орловскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Вслѣдствіе распоряженія Епархіального Училищнаго Совѣта отъ 25-го іюня, с. г., за № 909, Мценское отдѣленіе покорнѣйше проситъ о.о. завѣдующихъ у прих. школы города и уѣзда устроить торжественное празднованіе церковными школами 800-лѣтія со дня кончины священномученика Кукши, просвѣтителя Орловскаго края: въ городѣ 27 августа, с. г., когда предполагается это празднованіе, а въ сельскихъ школахъ—въ началѣ учебнаго года.

Празднованіе должно выразиться въ присутствіи и участіи школьнико́въ за богослуженіемъ въ церкви, въ устройствѣ соответствующихъ бесѣдъ и чтеній, въ раздачѣ листовъ, брошюръ и священныхъ изображеній. Причемъ обязательное ознакомленіе всѣхъ учащихся съ житіемъ священномученика Кукши, его трудами и заслугами для Орловскаго края, должно, по прежнему, входить въ программу

преподаванія Закона Божія, а пѣніе тропаря сему святому— въ ежедневную утреннюю молитву въ школь. Означенное постановленіе утверждено Его Преосвященствомъ.

---

#### **Отъ Совѣта Спасо-Чекряжской школы.**

Въ настоящемъ 1913 учебномъ году во второклассную школу будутъ приниматься всѣ окончившіе сельскую начальную школу мальчики, въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ, по экзамену, имѣющему быть 1 сентября.

Желающіе поступить должны подать лично или по почтѣ въ Совѣтъ прошеніе съ приложеніемъ свидѣтельства или удостовѣренія отъ священника объ окончаніи начальной школы.

Принятые въ школу ученики помѣщаются въ школьномъ общежитіи, съ платою по 33 р. въ годъ.

Одежду, обувь и остальное бѣлье ученики обязываются имѣть свои.

Адресъ: г. Болховъ, Орловской губ., Совѣту Чекряжской второклассной школы.

---

#### **Отъ Совѣта Ярищенской второклассной школы.**

Совѣтъ Ярищенской второклассной женской школы симъ доводитъ до свѣдѣнія желающихъ поступить въ школу, что приѣмныя испытанія имѣютъ быть произведены 30 и 31 августа 1913 года. Почтовый адресъ школы: Колпна, Орловской губ.

---

#### **Отъ Совѣта Ивотской второклассной мужской школы, Брянскаго уѣзда.**

Приѣмные экзамены для поступающихъ въ 1-й классъ школы въ 1913—14 учебномъ году имѣютъ быть произведены 31-го августа по программѣ одноклассной церковно-приходской или земской школы. Къ экзамену допускаются

мальчики не моложе 13 и не старше 17 лѣтъ. Прошенія подаются ко дню экзаменовъ на имя завѣдующаго школой съ приложеніемъ метрической выписи о рожденіи и свидѣтельства объ окончаніи курса начальной школы.

Всѣ ученики должны жить въ общежитіи, за содержаніе въ которомъ платять по 50 руб. въ годъ въ слѣдующіе сроки: къ 1-му сентября—15 рублей, 1-го ноября—15 рублей, 8 января—10 руб. и 1-го марта—10 руб. Книги и письменныя принадлежности ученики покупаютъ на свой счетъ. Также у каждаго должны быть собственныя: по 2 черныхъ рубашки, по 3 пары бѣлья, 3 наволочки для подушекъ, 1—для матраца, 1—2 подушки, 2 простыни и одѣяло. Пальто, куртка и фуражка, тоже свои и должны быть черного цвѣта. Койка полагается школьная. Стипендій при школѣ нѣтъ. Адресъ для писемъ и для пріѣзда: Дятьково, Мальцевской ж. д., въ Ивотскую второклассную школу. Отъ Дятьково с. Ивотъ въ 12 верстахъ.

## Откровенное Слово

(къ духовнымъ пастырямъ и церковнымъ мірянамъ).

Предъ подпискою на новое полугодіе.

Быстро мчится утлая ладья нашей жизни среди бушующихъ волнъ житейскаго моря... Давно-ли начался новый годъ, полный юбилейныхъ историческихъ воспоминаній, а вотъ уже первое полугодіе 1913 г. на исходѣ и второе въ преддверіи... Колесницу жизни недолговѣчныхъ „странниковъ и пришельцовъ міра сего“ лежащаго во злѣ, то и дѣло подхватываютъ политическіе и разные другіе вихри и ураганы нашей мятущейся современности, съ ея калейдоскопическими борющимися событиями и явленіями...

Любопытно въ наше лихорадочное время „тому жить, кому бабушка воровать“, кто можетъ предаваться безмятежному созерцанію текущихъ событий, безъ тревоги и заботы о томъ „что день грядущій намъ сулитъ“.

Увы! Намъ, работникамъ пера и дѣтелямъ ежедневной печати, не дано вкушать этого покоя лѣтописнаго безмятежья: мы должны не

только наблюдать времена и лѣта, откликаться на злобы дня, угадывать знаменія текущаго времени, но и прозорливо заглядывать въ задачи будущаго, улавливая его запросы и заданія...

Тяжело создавать идейное обезпеченіе каждаго живого печатнаго руководящаго органа, и сугубе тяжело, когда съ заботами о внутренней сторонѣ органа, приходится вести изъ года въ годъ упорную борьбу за существованіе вашего дѣтища, когда каждый моментъ уходящаго и грядущаго времени подкашиваетъ ваше собственное бытіе, когда тяжелая ноша давитъ надломленныя силы и вы не знаете, о чемъ молить Творца въковъ, чтобы время еще быстрѣе мчалось или, „чтобъ стало солнце и не двигалась луна“!!

Въ 1913 г. дѣтища нашего издательства вступили—„Миссіон. Обзорніе“ въ 18 годъ своей жизнедѣятельности, „Колоколь“—въ 8 г., „Голосъ Истины“—въ 5 г. Первые два изданія по своимъ задачамъ, характеру и содержанію являются въ русской періодической прессѣ *первыми* и *единственными* органами.

Начиная изданіе ихъ, мы заполнили пустоту въ періодической печати. „Миссіонер. Обзорніе“—*единственный* въ Россіи органъ, обслуживающій интересы всей православной миссіи.

Журналъ съ самаго начала своего изданія поставилъ своей задачей—литературную охрану православія и борьбу за священное достояніе св. Руси—за вѣру православную не только съ искателями вѣры—многомилліоннымъ расколо-сектантствомъ, католицизмомъ и протестантизмомъ, но съ отрицателями ея—съ атеизмомъ, социализмомъ и масонствомъ, всесторонне изслѣдуя религіозныя лжеученія, научно и популярно изобличая современныя религіозныя заблужденія.

„Колоколь“—*первая и единственная* ежедневная *церковно-политическая* газета, широко, честно и правдиво освѣщающая жизнь родной страны, какъ политическую, общественную, народную, такъ и церковную жизнь.

Главное свое вниманіе „Колоколь“ отдаетъ жизни церковной. Отмѣчая отрадныя и печальныя явленія и событія изъ ея фактической жизни, газета чутко прислушивается къ враждебнымъ теченіямъ и грозящимъ опасностямъ, разоблачая предъ обществомъ какъ замаскированныя подковы подъ твердыню церкви, такъ и ту гору безсовѣстной клеветы, которой стараются враги опорачивать наше бѣдное, но честное и чистое духовенство, освѣщая предъ читающимъ обществомъ его тяжелую долю его великія заслуги и въ прошломъ и въ настоящемъ предъ церковью и государствомъ, истинное положеніе дѣлъ.

Основывая ежедневную газету „Колоколъ“, мы задавались болѣе широкой задачей, — чѣмъ здѣлать изъ него газету спеціально только посвященную жизни церкви. Мы желали дать своимъ читателямъ правдивое изложеніе всѣхъ сторонъ политической и общественной жизни, освѣщая ее съ точки зрѣнія церковно-народныхъ принциповъ и исконныхъ заветовъ нашей исторіи, такъ чтобы одна газета могла бѣдному въ средствахъ обывателю замѣнять два органа — свѣтскій и духовный.

Въ интересахъ безпристрастія, не желая скрывать отъ читателей полезныхъ мыслей и пожеланій, сомнѣній и миѣній иначе, чѣмъ редакция, мыслящихъ, „Колоколъ“ имѣетъ отдѣлы: „Свободное Слово“ и „Отклики“, гдѣ каждый можетъ высказать свое честное, выношенное, пережитое убѣжденіе, если только оно клонится къ славіи церкви и на благо родины.

Читатель нигдѣ въ другомъ ежедневномъ органѣ не найдетъ въ такомъ масштабѣ и силѣ тѣхъ свѣдѣній, которыя бы служили къ освѣщенію текущей церковной жизни Россіи, къ огражденію, укрѣпленію и прославленію родного православія, къ защитѣ интересовъ церкви и духовенства.

Съ другою стороны, въ „Колоколѣ“ читатель находитъ все злободневное, волнующее политическую и общественную мысль, такъ что „Колоколъ“ можетъ вполне замѣнять читателю два органа — свѣтскій и духовный.

При такомъ исключительно выгодномъ положеніи своемъ среди другихъ органовъ печати, при такихъ высокихъ задачахъ и живомъ и многогранномъ содержаніи, все же нашимъ единомышленникамъ издали кажется, что „Колоколъ“ чуть-ли не самая распространенная газета изъ правыхъ органовъ, да. Но все-таки это не то, на что онъ имѣетъ право по той цѣли, тѣмъ задачамъ, которыя преслѣдуются.

Нашъ издательскій девизъ — *non sibi sed aliis*. Мы ведемъ наше издательское дѣло, какъ служеніе матери-Церкви и родному намъ духовенству, какъ послушаніе волѣ Божіей, возложившей на наши слабыя ремена эту, слишкомъ тяжелую, ношу.

Вести такое широкое издательство безъ запаса свободныхъ средствъ и безъ всякой помощи и поддержки извнѣ, уповая лишь на вниманіе и милость подписчика, любить дѣло, какъ дѣтище, отдаваться ему до самопожертвованія, отдать въ жертву ему все блага службы и сладость душевнаго покоя, — это, отцы и братіе, признайте, — подвигъ выше силъ одного человѣка.

Намъ наше издательство дорого настолько, насколько оно полезно и нужно.

Однако „Колоколъ“ считаютъ органомъ лишь *праваго* духовенства. Почему? Оставимъ въ оторонѣ политическое расхожденіе съ тѣми служителями алтаря и клира, которые въ вопросахъ государственнаго порядка стоятъ лѣвѣе убѣжденій редакціи, но вѣдь остается, общая, тѣсно, объединяющая всѣхъ слугъ церкви задача, которая составляетъ девизъ „Колокола“, и „Миссіонер. Обзор.“: это—борьба за вѣру противъ невѣрія—защита церкви и интересовъ духовенства, какъ богоустановленнаго института и особой корпораціи.

Вѣдь это главная задача „Колокола“ есть и прямая задача, кровный интересъ каждаго и „праваго“ и „лѣваго“ духовнаго лица. И правому и лѣвому глазу видны подковы и подходы враждебнаго церкви и духовенству лагеря—*подмѣнить христіанство* суррогатомъ, мистическими и раціональными лжеученіями сектъ, подмѣнить и вытѣснить богоустановленную іерархію „чудотворцами“, „братцами“ и „старцами“,—убить въ народныхъ массахъ чувство почитанія священнаго чина, разъединить, поссорить народъ съ духовенствомъ.

Цѣль понятна—„Поражу пастыря и разсѣются овцы“...

Съ этою цѣлью сплетается ложь и неправда, выливаются ежедневно потоки всякой грязной клеветы и инсинуацій на голову православнаго духовенства. Убивъ въ обществѣ и народѣ авторитетъ духовенства, подорвавъ къ нему въ массахъ сыновнее довѣріе и уваженіе, легче потомъ будетъ повести народъ на пагубныя распутья невѣрія, зла и пороковъ, легче сдѣлать нашего „богоносца“ служителемъ масонскаго сатанизма.

Неужели наше духовенство, во главѣ съ своими архипастырями и пастырями, доселѣ не убѣдились, что развращающему властному наумы народа и общества вліянію лѣвой прессы вужно противопоставить правдивое, сильное своей неподкупностью, высокое идеалами, здоровое печатное слово,—*свою* вліятельную церковно-политическую газету, которой въ данное время является единственно „Колоколъ“.

Неужели духовенство донинѣ не поняло, съ какою адскою цѣлью масоно-еврейскій кагалъ открываетъ по всѣмъ крупнымъ центрамъ Россіи свои „Жизни“, „Мысли“, „Слова“, „Копейки“, („Бессарабск. Жизнь“, „Екатер. Мысль“ „Полтав. Слово“) и бесплатно надѣляетъ города и веси своими гнилыми словами! Нужна упорная борьба. Смотрите,—евреи и не жалѣютъ денегъ на печать, считая ее дороже золота. А мы? Мы не только безмятежно и безстрастно смотримъ на грядущую грозу, но какъ будто не слышимъ и не видимъ происходящаго, даже съ удовольствіемъ читаемъ и паивно улыбаемся прогрессивно-еврейскимъ инсинуаціямъ на себя самихъ...

Лѣвые органы въ Россіи цвѣтутъ, а правые едва влачатъ существованіе, и единственная церковно-политическая газета только лишь отбивается ежегодно отъ глада и мора...

Но, можетъ быть, „Колоколъ“ самъ виноватъ,—не отвѣчаетъ запросамъ духовнаго читателя и церковнаго челоуѣка, не обслуживаетъ надлежаще интересовъ духовенства? Dixi!...

Въ преддверіи второго полугодія, когда возобновляется многими подписка на органы печати, мы желаемъ знать отъ своихъ читателей и вообще отъ всѣхъ интересующихся церковно-политической газетой, что именно желаютъ они отъ „Колокола“, чтобы онъ удовлетворялъ и объединялъ все наше духовенство и привлекалъ вниманіе церковныхъ мірявъ.

А затѣмъ другая просьба, какъ къ тому сплоченному кругу нашихъ неизмѣнныхъ читателей, которые составляютъ одну съ редакціей семью, такъ и къ каждому пастырю церкви и ревнителямъ православія, которымъ дорого дѣло борьбы за вѣру и церковь; принять на себя трудъ и заботу объ облегченіи нашей матеріальной тяжести, *привлеченіемъ изъ среды вашихъ прихожанъ и знакомыхъ такого числа подписчиковъ*, при которомъ „Колоколъ“—могъ-бы звонить и болѣе сильно и независимо, и шире и лучше поставить всѣ отдѣлы газеты. Если бы даже одни наши уважаемые подписчики дали себѣ трудъ въ теченіе второго полугодія привлечь къ подпискѣ на „Колоколъ“ хотя 2—3 подписчиковъ каждый, то и это было бы могучей поддержкой и дало бы намъ возможность поставить нашъ органъ на ту высоту, на которой, въ противобѣсъ безчисленнымъ органамъ разрушительной и развращающей прессы, долженъ стоять органъ, неустанно и неуклонно противобѣдствующій злымъ силамъ. Въ преддверіи 2 полугодія вдохновите-же насъ, трудящихся для васъ, живой вѣрой и надеждой на чуткость и разумъ нашего всегда сколько отзывчиваго, столько же и мудраго духовенства.

Редакторъ-издатель В. Скворцовъ.

Р. S. Приславшіе абониментъ для 3-хъ новыхъ полугодовыхъ подписчиковъ, получаютъ 4-й экземпляръ  
**Б Е З П Л А Т Н О.**

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1913 годъ

НА ГАЗЕТУ  
**„КОЛОКОЛЪ“**  
 8 годъ изд. || 300 номеровъ въ годъ.

ЕДИНСТВЕННАЯ въ Россіи ежедневн. газета, широко и правдиво освѣщающая политическую, общественную, народную и церковную жизнь страны. ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой ЗА 6 РУБ., ПОЛ- 3 РУБ., МѢ- 50 КОП. ГОДЪ 6 РУБ., ГОДА 3 РУБ., СЯЦЪ 50 КОП.

Все, что служитъ къ огражденію, укрѣпленію и прославленію православія, защитѣ Церкви, — находятъ мѣсто въ „КОЛОКОЛѢ“

Все злободневное, влияющее на политическую, общественную и народную жизнь, правдиво и своевременно освѣщается въ „КОЛОКОЛѢ“. Въ интересахъ безпристрастія въ „КОЛОКОЛѢ“ имѣется отдѣлъ „СВОБОДНОЕ СЛОВО“, гдѣ находятъ себя мнѣнія читателей, несогласныхъ съ убѣжденіями Редакціи.

Выходя въ программѣ большихъ еженедельныхъ газетъ, газета „КОЛОКОЛЪ“ свободно замѣняетъ читателю два органа: — СВѢТСКІЙ и ДУХОВН. Русская провинціальная жизнь и заграничная освѣщается сообщениями о всѣхъ выдающихся событіяхъ отъ собственныхъ корреспондентовъ.

НА ЕЖЕМѢСЯЧ. ЖУРНАЛѢ  
**„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“**  
 18 годъ изд. || 12 книгъ въ годъ.

Ежемѣсячный, богословскій миссіонерскій полемико-апологетическій журн. (въ объемѣ 15—20 лист. въ мѣс. ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ 6 РУБ., ЗА ПОЛ- 3 Р. достав. и пересыл. ЗА ГОДЪ 6 РУБ., ГОДА 3 РУБ. ЕДИНСТВЕННЫЙ въ Россіи органъ православной миссіи и современности.

ЖУРНАЛЪ обслуживаетъ интересы всей православной миссіи, — внутренней, внѣшней и противонивѣрной. ЖУРНАЛЪ „Мис. Обзор.“ — Въ тоже время ЖУРНАЛЪ цѣлымъ рядомъ живыхъ общедоступныхъ апологетическихъ статей ведетъ упорную борьбу: — съ атеизмомъ, социализмомъ и масонствомъ и всесторонне изслѣдуетъ жизнь и ученіе раскола и сектъ.

НА ДВУХНЕДѢЛ. ЖУРНАЛѢ  
**„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“**  
 5 годъ изд. || 24 выпуска въ годъ.

Двухнедѣльный, проповѣдническій, апологетическій журналъ, ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой ЗА 3 РУБ., ПОЛ- 1 РУБ. 50 КОП. ГОДЪ 3 РУБ., ГОДА 1 РУБ. 50 КОП.

ЖУРНАЛЪ имѣетъ задачей помочь приходскому, а въ особенности сельскому, духовенству въ дѣлѣ живого проповѣдничества.

ЖУРНАЛЪ содержитъ въ себѣ откликъ Церковной каѳедры на захватывающія современныя событія и явленія церковно-общественной жизни.

ЖУРНАЛЪ содержитъ также миссіонерскія проповѣди къ утверженію вѣрныхъ и колеблющихся чадъ церкви, къ охранѣ отъ религиозныхъ лжеученій.

Проповѣди на праздники печатаются заблаговременно.

Подписавшіеся одновременно на всѣ 3 изданія вмѣсто 15 руб. вносятъ только 10 руб.

И КРОМЪ ТОГО ПОЛУЧАЮТЪ ВЪ ПРЕМІЮ:

**I.**  
 НОВУЮ КНИГУ ДЛЯ  
**ШКОЛЫ И АМВОНА**  
 СПУТНИКЪ пастыря-законоучителя и  
 благочестиваго мірянина.  
**365** ЕВАНГЕЛЬСКИХЪ БЕСѢДЪ **365**  
 НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ  
 Живое слово о вѣрѣ и благочестіи по  
 руководству дневного евангелія.

**II.**  
 ПРАВОСЛАВН. ОТРЫВ. КАЛЕНДАРЬ  
 на 1913 г.  
**ДРУГЪ-ХРИСТІАНИНА**  
 Въ содержаніи календаря, кромѣ обыч-  
 ныхъ календарныхъ свѣдѣній на каж-  
 домъ листѣ читатель найдетъ на каж-  
 дый день текстъ дней евангельск. или  
 апост. чтенія, богомудрыя мысли, изре-  
 ченія, религіозно-нравственныя настав-  
 ленія, выбранныя изъ святоотеческой  
 богосл. литературы и т. п.

Подписчикамъ на газ. „КОЛОКОЛЬ“ высылается за дополнительные 2 р., т. е. всего за  
 8 руб. — годовое изд. „ГОЛ. ИСТИНЫ“ съ приложен. „ДЛЯ ШКОЛЫ И АМВОНА“ и  
 „ДР. ХРИСТ.“.

Адресъ редакціи: С-Петербургъ, Невскій, 155.

Издатель-редакторъ: В. М. Сиворцовъ.

Редакторъ: Н. М. Сырневъ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1. Епархіальныя извѣстія. 2. Празд-  
 нья мѣста. 3. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
 Протоіерей В. Сахаровъ.

# ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

21 іюля № 29. 1913 года.

---

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

**Духа не угашайте!**

(1 Фес. 5, 19).

(По поводу Орловскаго Съѣзда законоучителей средних свѣтскихъ учебныхъ заведеній. См. Орл. Епарх. Вѣд. за тек. годъ № 23-й, стр. 672 etc.).

*И слово мое и проповѣдь моя не въ препрѣтельныхъ человѣческихъ премудрости словесехъ, но въ явленіи духа и силы: да вѣра ваша не въ мудрости человѣчесткы, но въ силу Божіей будетъ (1 Корѣ. 2, 4—5).*

Происходившіе въ послѣднее время во многихъ мѣстахъ Россіи законоучительскіе съѣзды, насколько о томъ позволяютъ судить газетныя и частныя свѣдѣнія, весьма близко совпадаютъ между собою по высказаннымъ признаціямъ и принятымъ постановленіямъ. Въ тѣхъ и другихъ постороннему наблюдателю невольно бросается въ глаза какая-то робость, боязнь свободнаго шага, эксперимента, от-

сутствіе творческой инициативы... Какъ будто какая-то тѣнь, таинственная, грозная рука запретила всякое движеніе впередъ и настойчиво указываетъ назадъ, на старыя, уже испытанныя средства.

На всѣхъ сѣздахъ единодушно признается пониженіе въ учащихся религіозной настроенности по мѣрѣ ихъ перехода въ старшіе классы; обратно пропорціонально классу и возрасту признается и религіозно нравственное воздѣйствіе на учениковъ уроковъ Закона Божія: чѣмъ выше классъ и возрастъ, тѣмъ менѣе значительно это воздѣйствіе. Если въ младшихъ классахъ, по мнѣнію нашего Орловскаго сѣзда, еще „сказывается замѣтый положительный результатъ для религіозно-нравственнаго воспитанія учащихся отъ преподаванія Закона Божія, то въ старшихъ приходится констатировать тотъ печальный фактъ, что результатъ получается гораздо менѣе благоприятный по причинамъ, въ большинствѣ случаевъ впрочемъ не зависящимъ отъ законоучителей“. Также болѣе или менѣе одинаковы и рекомендуемыя сѣздами мѣры борьбы съ этимъ печальнымъ явленіемъ. И въ этомъ послѣднемъ случаѣ Орловскій сѣздъ не только не далъ чего-либо новаго или интереснаго, но даже высказалъ такія предположенія, съ которыми едва-ли можно согласиться не только въ силу принципиально-педагогическихъ, но и практическо-жизнейскихъ соображеній.

Среди этихъ мѣръ и предположеній, отнесенныхъ „къ числу наиболѣе существенныхъ“, обращаютъ на себя вниманіе слѣдующія, рекомендуемыя сѣздомъ: 1) *обязательное* <sup>1)</sup> совершеніе общей предъ-урочной молитвы съ желательнымъ участіемъ въ ней законоучителя—священника, который при этомъ, прочитываетъ дневное Евангеліе и по возможности объясняетъ его. Въ виду того, что выполненіе этого предположенія сѣзда на практикѣ можетъ мѣшать краткости обычно удѣляемаго на молитву времени (5—10 минутъ), собраніе постановило „просить надлежащую власть“ объ увеличеніи этого времени по крайней мѣрѣ до 15—20 минутъ. 2) *Обязательное* посѣщеніе учащимися сво-

<sup>1)</sup> Курсивъ вездѣ нашъ. Авт.

ихъ домовыхъ церквей <sup>2)</sup> во все праздничные дни, „а особенно въ высокаторжественные дни и въ дни великихъ праздниковъ“.

При этомъ „по отношенію къ нерадивымъ воспитанникамъ рѣшено дѣйствовать прежде всего мѣрами моральнаго характера (личное воздѣйствіе законоучителя, бесѣда съ родителями учениковъ и проч.), а въ случаѣ безуспѣшности таковыхъ, къ ученикамъ, упорно уклоняющимся отъ посѣщенія своего храма, примѣнять и мѣры дисциплинарнаго характера вплоть до уменьшенія балла по поведенію, заявляя о томъ начальству учебныхъ заведеній“. 3) Устройство при учебн. заведеніяхъ „особыхъ“ братствъ изъ учащихся, „съ участіемъ постороннихъ лицъ, подъ непосредственнымъ руководствомъ законоучителя и подъ покровомъ церкви“. 4) Устройство братства законоучителей.

Таковы тѣ мѣры, которыми създъ на дѣется улучшить дѣло преподаванія и усилить религіозно-нравственное воздѣйствіе Закона Божія, какъ предмета.

Спрашивается, отвѣчаютъ-ли эти мѣры тѣмъ задачамъ и цѣлямъ, для которыхъ предназначаются? По многимъ и очень многимъ основаніямъ думаемъ—нѣтъ или въ очень и очень отдаленной и незначительной мѣрѣ. И вотъ почему.

1) Общеобязательная предъ-урочная молитва. Конечно, сама по себѣ эта прекрасная мѣра и наилучшее средство самовоспитанія и самоусовершенствованія. Но въ извѣстныхъ случаяхъ и это средство едва-ли примѣнимо, въ той его формѣ и съ той цѣлю, какъ его преднамѣтилъ създъ. Молитва—*наилучшее средство*,—когда оно зависитъ отъ собственной воли человѣка, когда предпринимается, какъ извѣстный видъ аскезиса. Въ другихъ случаяхъ и наилучшія средства, вмѣсто пользы, могутъ принести на дѣлѣ только одинъ вредъ.

Какъ извѣстно, утреннія и вечернія молитвы существуютъ во всѣхъ среднихъ и высшихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Здѣсь существуетъ также и общеобязательное

<sup>2)</sup> А гдѣ таковыхъ нѣтъ, то, по мысли създа, является дѣломъ необходимымъ ихъ построеніе, т. е. домовыя церкви являются объединяющимъ пунктомъ и лучшимъ средствомъ въ дѣлѣ религіознаго воспитанія учащихся даннаго учебнаго заведенія.

посѣщеніе храма во всѣ офіціальные и праздничные дни. Вся обстановка, такъ сказать сама атмосфера духовной школы пропитывается *церковностью*. И что же? развѣ здѣсь не бываетъ ханжей, маловѣровъ, атеистовъ и богоборниковъ? Развѣ не семинаристы бѣгутъ отъ своего прямого служенія? Да развѣ нѣтъ атеистовъ—священниковъ, кончающихъ въ наши дни жизнь самоубійствомъ? Если бы таково было прямое и непосредственное вліяніе молитвы и вообще церковной обрядности, какъ внѣшней религіозной дисциплины (разумѣемъ подъ обрядностью внѣшній церковный ритуаль), то этихъ явленій не могло бы и не должно бы было существовать. Очевидно, одного послушанія здѣсь мало, но нужно и творчество живой христіанской души, самостоятельная работа личности. Какъ идеаль, какъ идеальная норма, желателенъ, конечно, такой порядокъ вещей, чтобы ученики *сами, добровольно* шли помолиться...

Но, скажутъ, это, невозможно, это не осуществимо, это въ корнѣ подорветъ дѣло... Такъ-ли?

Автору этихъ строкъ въ двухъ отдаленныхъ другъ отъ друга мѣстахъ невольно приходилось быть свидѣтелемъ горячей искренней вѣры и усердной молитвы свѣтской учащейся молодежи.

Еще будучи ученикомъ семинаріи и, во время экзаменовъ, часто рано утромъ стоя за дневнымъ—очереднымъ акаѳистомъ въ Орл. Введенскомъ монастырѣ, ему не разъ приходилось наблюдать рядомъ съ собой свѣтскую молодежь. Для послѣдней, надо принять отдаленность отъ монастыря центра города, это былъ подвигъ далеко не изъ легкихъ! Подобное этому приходилось наблюдать и въ одномъ *лаврскомъ* городѣ. Каждый день, въ соборѣ, возлѣ мощей угодниковъ Божіихъ, и утромъ, предъ уроками и послѣ бываютъ толпы учащихся, спѣшавшихъ помолиться у святыхъ мощей... Развѣ это не вѣра? Развѣ непреданность Богу? Не добровольная жертва? Да и можно ли вообще допустить, чтобы молодежь и свѣтская и духовная—могла быть или долго оставаться въ невѣріи? Это маловѣроятно,—просто—невѣроятно. Вообще, молодежи свойственно увлекаться... Неизбѣжны и даютъ себя знать годы перелома... А эти годы какъ разъ-то и приходятся на 3 и 4 кл.

дух.  
знае  
роже  
съ д  
терш  
нія п

учит  
своей  
коне  
посѣ  
имѣ  
свой  
прям  
тей,  
не п  
друг

жела  
днев  
свое  
тельс  
могл  
летво  
на у  
быть  
20 м  
рія с  
нима  
Здѣс  
класс  
ныхъ  
здѣс  
ло вт  
гогич

средних  
зависит  
личност

дух. семинаріи и 7—8 средней свѣтской школы. Кто не знаетъ, какъ опасны эти годы!? Сюда нужно подойти осторожно, съ чистой рукой, съ любовью и нѣжностью, а не съ дисциплинарнымъ скрикомъ: иди и молись! Религія не терпитъ насилія... И всего бываютъ спаснѣй именно давленія на религіозной почвѣ...

Молодо-пѣнится... Эти годы недолги... И задача законоучителя съ этой стороны: знать потребность своей юной паствы, своей малой и юной церкви. Учебники и программы здѣсь, конечно, ничего не помогутъ... Отсюда,—принудительное посѣщеніе храма вообще вещь едва-ли желательная... Дѣти имѣютъ родителей. Родители составляютъ приходъ... Имѣютъ свой храмъ <sup>3)</sup>. Богобоязненные родители, сознающіе свой прямой долгъ и отвѣтственность за воспитаніе своихъ дѣтей, не бросаютъ ихъ на произволъ судьбы... Любящіе дѣти не пренебрегаютъ уроками своихъ родителей. У тѣхъ и другихъ есть свой духовникъ и пастырь.

Во-вторыхъ, едва-ли практически осуществимо, да и желательно, удлиненіе предъ-урочныхъ молитвъ. Объяснить дневное Евангеліе законоучитель можетъ и на урокъ и въ свое, удобное для него время, смотря по случаю и обстоятельствомъ... Толковое же, дѣльное объясненіе, чтобы оно могло одинаково быть понятнымъ и одинаково могло удовлетворить и ученика приготовительнаго класса и кандидата на университетскій, студенческій мундиръ, едва-ли можетъ быть проведено (да и составлено на каждый день) въ 15—20 минутъ. Въдъ здѣсь предъ законоучителемъ не аудиторія сельской церковной школы, гдѣ уровень развитія и пониманія болѣе или менѣе одинаковый у всѣхъ учениковъ... Здѣсь и рядомъ съ наивной вѣрой первыхъ трехъ-четырехъ классовъ вырисовывается псевдонаучная теорія излюбленныхъ Ренана, Штрауса, Дарвина и т. п. Не значить-ли здѣсь—объяснить „кое-какъ“, „наспѣхъ“—испортить все дѣло въ корнѣ... Да, наконецъ, въ третьихъ, изъ чисто педагогическихъ соображеній согласится-ли учебное начальство

<sup>3)</sup> Что касается постановленія съѣзда о необходимости постройки домовыхъ при среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ церквей, тамъ, гдѣ ихъ не имѣется, то это не зависитъ отъ одного только пожеланія, но здѣсь играютъ роль и мѣстныя условія (наличность свободнаго мѣста) и средства, необходимыя для постройки храмовъ.

задерживать *всю* гимназію на лишнія 15—20 минутъ?... Да если и согласится, не получится ли изъ этой реформы одной *проформы*, бремени тяжкаго и неудобноносимаго!?

Вмѣстѣ съ принятіемъ принципа<sup>4)</sup> общеобязательности посѣщенія своего, училищнаго храма съвздомъ налагается на законоучителя еще одна, ни въ коемъ случаѣ не приемлемая административная обязанность—донесенія начальству о нерадивыхъ ученикахъ, упорно уклоняющихся отъ посѣщенія своего училищнаго храма. Говоря иначе, *доносъ* вводится въ качествѣ воспитательной мѣры! Можно ли это принять? Прежде всего, если общеобязательность посѣщенія храма будетъ введена, то само собою задача слѣдить за исполненіемъ этого требованія—принципа ложится не на законоучителя, который долженъ при этомъ служить въ храмѣ, а на то или другое начальство извѣстнаго учебнаго заведенія. Затѣмъ, не можетъ быть принятымъ это предположеніе и по моральнымъ и педагогическимъ соображеніямъ. Во-первыхъ, какое можно предполагать въ дѣйствительности вліяніе законоучителя на учениковъ, если послѣдніе хотя одинъ разъ узнаютъ объ одномъ доносѣ своего духовнаго начальника? Каковы должны будутъ стать взаимныя отношенія законоучителя и учениковъ, если послѣдніе будутъ знать, что ихъ наставникъ *юридически* обязанъ и въ любой моментъ *можетъ* донести... нынче о томъ, кто не посѣтилъ нѣсколько разъ храма, завтра—кто сказалъ или спросилъ что либо выходящее изъ границъ программы и т. п. Во вторыхъ, какой же законоучитель, уважающій пропо-вѣдуемое имъ ученіе, себя самого и своихъ питомцевъ, позволить себѣ пойти по такому пути!! Пойти по нему, это значить разъ навсегда убить къ себѣ любовь, довѣріе учениковъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и къ своему дѣлу... Да не будетъ сего во вѣкъ<sup>4)</sup>!

Д. К.—ловъ.

<sup>4)</sup> Изъ біографіи о. Іоанна Кронштадтскаго видно, что онъ бралъ на свои „поручки“ едва ли не самыхъ худшихъ учениковъ, приговоренныхъ начальствомъ къ исключенію. Изъ нихъ выходили потомъ примѣрные ученики и дѣятели. Это создало и репутацію и любовь о. Іоанну со стороны его учениковъ и начальства.

# Орловская духовная Семинарія (до 1867 года) (церковно-историческій очеркъ).

(Продолженіе. См. № 25).

## Г Л А В А П.

### Административный механизмъ. Правленіе семинаріи. Ректоры.

По смыслу реформы 1814 года, главнымъ непосредственнымъ руководителемъ, вѣдавшимъ всѣми сторонами внутренней жизни семинаріи, являлось „семинарское Правленіе“. Это Правленіе обыкновенно состояло изъ трехъ членовъ: ректора, инспектора и эконома. Впрочемъ, по „учебной части“ третьимъ членомъ Правленія назначался не экономъ (согласно § 33 устава сем. 1814 г.)<sup>1)</sup>, а одинъ изъ профессоровъ семинаріи; замѣна эта происходила болѣею частью тогда, когда экономомъ являлось лицо безъ надлежащаго образовательнаго ценза. Въ рукахъ этого-то Правленія и находилась судьба всѣхъ сторонъ семинарской жизни: дѣламъ по воспитательной, учебной, матеріальной частямъ придавался тотъ или иной ходъ только въ силу опредѣленій Правленія; Правленіе пеклось о внутреннемъ устройствѣ семинарской жизни и оно же приводило въ исполненіе правила семинарскаго устава. Особенно ярко подчеркивается значеніе „Правленій“, какъ непосредственныхъ и притомъ ближайшихъ руководителей среднею духовною школою, при знакомствѣ съ журнальными постановленіями этихъ правленій. Здѣсь мы видимъ, что не было ни одного случая или факта, имѣвшаго мѣсто въ историческомъ прошломъ семинаріи, который бы не становился предметомъ разсужденій въ „Правленіи“.

<sup>1)</sup> „Пролокъ устава дух. сем.“ СПБ. 1814 г., стр. 24, § 33.

Правда, не всегда семинарское Правленіе обращало вниманіе на серьезное отношеніе къ возникавшимъ потребностямъ въ учено-учебномъ дѣлѣ; но зато оно—въ силу положеній устава 1814 г. никогда не оставляло безъ своего освѣщенія ни одной изъ этихъ потребностей. Впрочемъ, количество подвѣдомыхъ Правленію дѣлъ не ограничивалось областью чисто семинарской жизни: Правленіямъ семинаріи подчинены были въ силу извѣстной централизаціи еще и дѣла уѣздныхъ и приходскихъ училищъ.

Это послѣднее обстоятельство самимъ Правленіямъ сообщало разныя названія,—они были извѣстны какъ „внутреннія“ тогда, когда рѣшали дѣла чисто семинарскія, и—какъ „внѣшнія“ въ томъ случаѣ, когда предметомъ ихъ разсужденій являлись событія и лица уѣздныхъ и приходскихъ училищъ.

Однако, рѣшая свои дѣла, семинарскія Правленія могли приводить ихъ въ исполненіе только при утвержденіи своихъ постановленій со стороны высшаго начальства. Такимъ начальствомъ обыкновенно являлся для мелкихъ дѣлъ по семинаріи и училищамъ епархіальный архіерей, а для дѣлъ болѣе важныхъ—„внѣшнее Правленіе“ (Петербургской, а потомъ и) Кіевской духовной академіи. Задачею этого послѣдняго учрежденія по отношенію къ Орловской семинаріи (а чрезъ нее) и духовнымъ училищамъ являлось непосредственное наблюденіе за тѣмъ, что такъ или иначе могло способствовать успѣшному ходу духовнаго просвѣщенія въ этихъ духовныхъ школахъ Орловской епархіи: обыкновенно оно наблюдало за точнымъ исполненіемъ <sup>2)</sup> семинарскаго и училищнаго уставовъ; оно слѣдило за ходомъ <sup>3)</sup> наукъ въ семинаріи, за успѣхами учениковъ и за производствомъ экзаменовъ, для чего посылало нерѣдко одного изъ своихъ членовъ ревизовать семинарію и училища; оно же получало и разсматривало списки семинаріи <sup>4)</sup>, снабжа-

<sup>2)</sup> Наблюденіе за семинаріей со стороны „Внѣшняго Правленія“ открывается чуть-ли не изъ каждаго дѣла академическаго и семинарскаго архивовъ; тѣмъ не менѣе укажемъ хотя на отдѣльныя дѣла, которыя бы подтверждали это очевидное общее положеніе.

<sup>3)</sup> „Арх. Орл. сем.“ Дѣло № 106, 1839 г.

<sup>4)</sup> „Арх. Орл. сем.“ Дѣло № 37 1822 г. стр. 13-я.

ло всѣмъ необходимымъ семинарскую бібліотеку <sup>5)</sup> и физическій кабинетъ; хранило подлинныя послужные списки ректоровъ, профессоровъ, смотрителей и учителей; старалось наблюдать, (хотя это по отношенію Орловской семинаріи и не удавалось) за тѣмъ, чтобы наставники семинаріи не были часто перемѣщаемы или увольняемы, ибо это естественно могло неблагопріятно отражаться на успѣхахъ учениковъ <sup>6)</sup>; академическое же Правленіе, наконецъ, назначало наставниковъ на открывавшіяся учительскія мѣста <sup>7)</sup>.

Но при такомъ широкомъ правомочіи академическаго Правленія по отношенію къ семинаріи обращаетъ на себя вниманіе то обстоятельство, что все же вышнее Правленіе академіи не могло ни налагать штрафовъ на семинарское Правленіе, ни отрѣшать отъ должностей какъ членовъ Правленія, такъ равно наставниковъ и начальниковъ семинаріи. Въ случаѣ же какихъ либо отступленій въ школьномъ дѣлѣ того или другого лица отъ указаннаго порядка оно обязано было доносить и дѣйствительно доносило о томъ немедленно Коммиссіи духовныхъ училищъ.

Значитъ, центральнымъ органомъ управленія, придававшимъ характеръ единства всему духовному образованію, служила, собственно, Коммиссія духовныхъ училищъ, какъ высшая ученая коллегія, состоящая изъ наиболѣе видныхъ и просвѣщенныхъ церковныхъ іерарховъ и выдающихся государственныхъ дѣятелей.

Такъ проводилась идея субординаціи въ духовно-школьномъ дѣлѣ.—Подчиненіе низшихъ училищъ болѣе высшимъ и сосредоточеніе всего управленія въ едеомъ органѣ Коммиссіи—придавало этому управленію характеръ систематичности и освобождало его отъ разнаго рода случайностей и мѣстныхъ вліяній. Впрочемъ, по отношенію къ Орловской семинаріи должно сказать, что въ ней имѣли мѣсто и нежелательныя явленія въ администраціи, а равно и въ другихъ сторонахъ учебно-воспитательной жизни. Отчасти такія явленія создавались у насъ на почвѣ притязаній епархіальной власти на полное хозяйничанье въ духов-

<sup>5)</sup> „Арх. Орл. сем.“, Дѣло № 17, 1828 г.

<sup>6)</sup> „Арх. Орл. сем.“, Дѣло № 61, 1836 г.

<sup>7)</sup> „Арх. Орл. сем.“, Дѣло № 91, 1826 г.

ныхъ заведеніяхъ своей епархіи, хотя по смыслу устава 1814 года епархіальный Преосвященный былъ только главнымъ попечителемъ этихъ заведеній<sup>8)</sup> Особенно замѣтно стремленіе подчинить себѣ семинарское Правленіе и сдѣлать его послушнымъ орудіемъ въ своихъ рукахъ со стороны Преосвященнаго Гавріила (Розанова).

Семинарское Правленіе при такихъ обстоятельствахъ отстаивало свою независимость въ вопросахъ школьнаго дѣла и указывало епархіальному Владыкѣ область его компетенціи; въ большинствѣ же случаевъ, особенно въ ректорства слабохарактерныхъ лицъ, Правленіе творило волю своего Преосвященнаго. При этомъ, нестроенія семинарскія—въ силу устанавливавшихся хорошихъ отношеній между епархіальною властью и начальствомъ семинаріи—уже не были замѣчаемы первой (еп. властью), а потому и не ставились на видъ второму (сем. начальству). Однако, моральная незаконность такихъ явленій была иногда столь очевидна, что вызывала со стороны инспекторовъ семинаріи, чуть ли не въ болѣзненной формѣ выражаемый, протестъ; по крайней мѣрѣ,—со стороны...—поведеніе такихъ инспекторовъ вызывало недоумѣнія и заставляло предполагать въ нихъ умственное разстройство. Въ подобныхъ случаяхъ дѣло доходило до Комиссіи духовныхъ училищъ, которая, умиротворяя семинарію, перемѣняла для нея начальствующихъ лицъ. Какъ бы то ни было, но исторія Орловской семинаріи за первый періодъ ея реформированнаго существованія сравнительно богата событіями, ложившимися въ основу довольно громкихъ дѣлъ по Орловской семинаріи. Съ этими событіями мы и познакомимся въ дальнѣйшемъ изложеніи.

<sup>8)</sup> Въ „проектѣ устава дух. сем.“ 1814 г. С.-П.Б., стр. 15, 17 между прочимъ говорится: § 3 Правленіе семинарское *подъ главнымъ вѣдомствомъ епархіальнаго архіерея* составляютъ—1) ректоръ, 2) инспекторъ и 3) экономъ; далѣе: „по главному вѣдомству епархіальный архіерей дѣйствуетъ въ управленіи предложеніями, или по запискамъ отъ семинарск. Правленія къ нему входящимъ, или по его усмотрѣнію, ежели въ теченіе трехъ дней не будетъ здана записка (хотя преосв. стѣбитъ на ней свое несогласіе), то Правленіе безъ отлагательства приводитъ въ исполненіе свои рѣшенія“.

*Ректоры семинаріи.*

Преимущественное право на ректорство въ семинаріи принадлежало по смыслу устава 1814 года <sup>9)</sup> тѣмъ лицамъ, которыя имѣли степень доктора богословія. Однако, въ Орловской семинаріи за разсматриваемый періодъ мы не видимъ ни одного ректора съ этою степенью, всѣ они были магистрами. Какъ главный начальникъ семинаріи ректоръ по праву занималъ постъ предсѣдателя въ семинарскомъ Правленіи. Здѣсь онъ имѣлъ возможность дѣйствовать вполне самостоятельно и независимо отъ двухъ другихъ членовъ Правленія—инспектора и эконома. Свобода ректора въ исполненіи предсѣдательской функціи въ Правленіи имѣла въ своемъ основаніи тотъ порядокъ, который въ силу устава соблюдался при опредѣленіи членовъ Правленія. Ректоръ по установившейся практикѣ—назначался непосредственно Комиссіей духовныхъ училищъ и потому, какъ независимый ни отъ кого въ епархіи, могъ держаться очень самостоятельно; инспекторъ же семинаріи избирался уже правленіемъ своей семинаріи изъ семинарскихъ же профессоровъ, т. е. за отсутствіемъ 2-го члена въ Правленіи, на мѣсто котораго подыскивали кандидата, онъ избирался ректоромъ и экономомъ; но такъ какъ экономъ особаго значенія не имѣлъ, ибо онъ и самъ утверждался только по представленію ректора, то значить и инспекторъ выбирался однимъ только ректоромъ, вліянію котораго онъ естественно и подпадалъ. Въ силу этихъ обстоятельствъ, а равно и въ силу общихъ положеній закона о ректорахъ, какъ начальникахъ всѣхъ (учебной, нравственной и экономической) частей управленія и всѣхъ служащихъ при семинаріи чиновниковъ, ректора всегда могли усиливать свою власть на счетъ того значенія, которое, собственно, принадлежало только семинарскому „Правленію“, а слѣдовательно и могли являться единоличными вершителями семинарскихъ дѣлъ. Если же сего часто не случалось, то это можно по отношенію къ Орловской семинаріи объяснить лишь тѣмъ, что въ ней и вторые члены Правленія, т. е. инспекторы,

<sup>9)</sup> „Проектъ уст. дух. сем. С. П. Б. 1814 г. § 14, 15. Стр. 19.

большую частью назначались Комиссией дух. училищъ, а потому имъ, какъ и ректорамъ, въ свою очередь естественно было стремленіе къ свободѣ и независимости въ своихъ правленскихъ сужденіяхъ.

Кромѣ предсѣдательства въ Правленіи, на обязанности ректоровъ лежало еще преподаваніе въ семинаріи богословскихъ наукъ. Правда, ректоръ имѣлъ право и слатать съ себя эту должность; но въ виду того, что не могши вести уроковъ богословія, считался въ то же время недостойнымъ занимать и само ректорство (§ 16), обыкновенно всѣ ректоры семинаріи бывали въ то же время и профессорами оной.

Наконецъ, ректоръ несъ на себѣ должности еще по своему духовному монашескому званію; какъ архимандритъ, каждый ректоръ былъ настоятелемъ какого-либо монастыря, а также числился и членомъ мѣстной консисторіи.

Въ разсматриваемый періодъ всѣхъ ректоровъ въ Орловской семинаріи было девять.

Первымъ изъ нихъ былъ архимандритъ Гавріиль. *Архимандритъ Гавріиль*, въ мѣрѣ Георгій Ивановичъ *Городковъ*, родился 17 апрѣля 1785 г.; въ селѣ Городловичи, Спасскаго уѣзда, Рязанской губерніи. Будучи сыномъ пономря, онъ получилъ однако высшее образованіе. Въ 1809 году, при окончаніи курса въ Рязанской семинаріи, Георгій Городковъ, какъ лучший воспитанникъ, былъ избранъ по требованію Комиссіи въ составъ студентовъ перваго курса новообразованной тогда Петербургской духовной академіи.

По окончаніи здѣсь курса въ 1814 г. со степенью магистра, Георгій Городковъ былъ назначенъ профессоромъ богословскихъ наукъ въ Рязанскую семинарію, гдѣ въ 1815 году и принялъ постриженіе въ монашество съ именемъ Гавріила; въ 1816 г. онъ былъ возведенъ въ санъ архимандрита, а въ 1817 г. назначенъ сначала инспекторомъ Рязанской семинаріи, а потомъ—ректоромъ Орловской семинаріи (бывшей тогда еще въ Сѣвскѣ) и настоятелемъ Орловскаго Успенскаго монастыря. Но въ званіи „Орловскаго“ ректора архимандритъ Гавріиль оставался недолго—въ 1818 году 19 августа онъ былъ перемѣщенъ на такую же должность въ Нижегородскую семинарію; здѣсь за ревностные

труды, выпадавшіе на его долю по преобразованію нѣсколькихъ семинарій, онъ былъ возведенъ въ настоятели перво-класснаго монастыря и Всемилостивѣйше награжденъ орденами св. Анны 2 степени (въ 1821 г.) и св. Владиміра 3 ст. (28 января 1828 г.). Скоро, именно въ томъ же 1828 году—архимандритъ Гавріиль окончилъ поприще своей учебно-административной дѣятельности и вступилъ на ниву архипастырства, будучи хиротонисанъ во епископа Калужскаго; въ 1831 г. перемѣщенъ на кафедру Могилевскую и Полоцкую. 1-го января 1834 г. Пресвященный Гавріиль возведенъ былъ здѣсь въ санъ архіепископа, а въ маѣ 1837 года перемѣщенъ на свою родину—въ Рязань. 10 мая 1858 года, оскорбленный заушеніемъ отъ одного сумасшедшаго діакона, онъ отказался отъ кафедры и ушелъ (8 іюня) въ Ольговъ монастырь въ 12 верстахъ отъ Рязани, который еще раньше предназначилъ себѣ на случай удаленія на покой.

„7 апрѣля 1862 года въ великую субботу утромъ, во время погребальнаго гвѣнія предъ площадью, преосвященный архіепископъ Гавріиль скончался послѣ продолжительной болѣзни, имѣя отъ роду 77 лѣтъ. Погребеніе совершалъ надъ нимъ преемникъ его по кафедрѣ—архіепископъ Смарагдъ (Крыжановскій) 13-го числа того же мѣсяца“<sup>10)</sup>.

Несмотря на кратковременность своего служенія въ Орловской семинаріи, ректоръ Гавріиль (Городковъ) долженъ занять въ исторіи ея видное мѣсто. Объясняется это тѣмъ обстоятельствомъ, что на долю архимандрита Гавріила выпала преимущественная роль въ преобразованіи нашей семинаріи: онъ первый ввелъ ее въ сферу новой жизни, сообщивъ ей духъ и направленіе, требуемые смысломъ устава 1814 г. При немъ внутренняя жизнь нашей семинаріи получила совершенно иной видъ: „семинарія состояла теперь изъ трехъ двухъ годичныхъ отдѣленій: низшаго, средняго и высшаго и имѣла другія особенности реформированной школы. При этомъ, во всей своей административной дѣятельности, ректоръ Гавріиль показалъ много такта и опыт-

<sup>10)</sup> А. Родосскій „Биографическій словарь студент. С.П.Б. академіи“ 1907 г. С.П.Б. стр. 93—94 „Арх. Орл. сем.“ Дѣло № 89, 1818 г.

ности. Особенно бросается въ глаза его умѣніе быстро ориентироваться въ совершенно новой атмосферѣ безусловной и строго регламентированной отчетности предъ окружающимъ Правленіемъ по всѣмъ сторонамъ школьной жизни. Здѣсь онъ прямо заявилъ себя знатокомъ дѣла, а потому и скоро перемѣщенъ былъ съ „таковымъ же назначеніемъ въ другую семинарію, гдѣ и получилъ соотвѣтствующія трудамъ награды“. Но и по званію профессора, архимандритъ Гавріиль оставилъ по себѣ достаточную память въ нашей семинаріи: за одинъ годъ онъ сумѣлъ приготовить хорошихъ питомцевъ для перваго курса Кіевской академіи, изъ которыхъ потомъ вышло довольно порядочно видныхъ и даровитыхъ дѣятелей; среди нихъ первое мѣсто, напр., занималъ Иванъ Алексѣевичъ Борисовъ, впоследствии знаменитый по обширной учености и дару слова Иппокентій, архіепископъ Херсонскій и Таврической <sup>11)</sup>.

Вторымъ ректоромъ Орловской семинаріи былъ *архимандритъ Владиміръ Сорокинъ* (1818—1822 г.г.).

Этотъ ректоръ былъ изъ города Александрова, Московской губерніи (нынѣ заштатный), соборнаго протоіерея сынъ; въ мѣрѣ носилъ имя Льва; учиться началъ въ 1798 г. въ Троицкой семинаріи,—бывшей въ Сергіевскомъ посадѣ; потомъ продолжалъ образованіе въ Московской славяно-греко-латинской академіи и въ Московскомъ университетѣ. Съ 1812 года проходилъ должность учителя высшаго класса въ Троицкой семинаріи, а съ 19 августа 1814 года по принятіи монашества былъ бакалавромъ Московской академіи по нѣмецкому языку; 13 го апрѣля 1815 г. іеромонахъ Владиміръ былъ перемѣщенъ на должность инспектора и професора философіи въ Тверскую семинарію; здѣсь

<sup>11)</sup> Другими его питомцами были: 1) Яковъ Михайловъ, (впоследствии Іустинъ, еп. Владимирскій); 2) Василій Орловъ, (бакалавръ Кіевской академіи); 3) Михаилъ Филипповъ; 4) Павелъ Діомидовъ (въ епархіальное вѣдомство Полтавской губ.); 5) Петръ Богословскій—(въ Кіевской епархіи); „Пятидесятилѣтній юбилей Кіев. Дух. акад.“ Кіевъ, 1869 г. стр. 403—404. *Сочиненія Гавріила*: томъ „словъ и рѣчей“ въ 384 печ. страницы, изд. въ Москвѣ, 1860 г.; „собственноручныя автобіог. записки“ преосвященнаго Гавріила и посланія и надписи“ (въ Стронникѣ, 1864 г. II) 6 писемъ въ оберъ-прокурору Нечаеву (9 кн. „старинныя и новизны за 1905 г. стр. 239) и др.—„Биограф. словарь студентовъ первыхъ XXVIII курсовъ Петербур. академіи 1814—1869 г.“ сост. Алексѣй Родосскій С.П.Б.; 1907 г., стр. 94—95.

8-го ноября 1816 года онъ возведенъ въ званіе архимандрита третъекласснаго Старицкаго Успенскаго монастыря. Въ 1818 году (19 августа—30 октября) архимандритъ Владиміръ получилъ назначеніе на должность ректора и профессора богословскихъ наукъ въ Орловскую семинарію; отсюда 7 января 1822 года онъ былъ перемѣщенъ на ту же ректорскую должность въ семинарію Новгородскую,<sup>12)</sup> но, не успѣвъ выѣхать, 31 января того же года умеръ въ Орлѣ<sup>13)</sup> отъ апоплексическаго удара.

Оставаясь ректоромъ нашей семинаріи въ теченіе трехъ съ лишнимъ лѣтъ, архимандритъ Владиміръ Сорокинъ снискалъ себѣ за это время доброе имя: по оставшимся воспоминаніямъ<sup>14)</sup> это былъ ученый архимандритъ: о немъ говорили какъ о знаменитомъ человѣкѣ, знавшемъ не только Канта, но и Гегеля—съ предшественниками его Фихте и Шеллигомъ. Что ректоръ Владиміръ дѣйствительно былъ достоинъ такого отзыва—это открывается изъ удивительно точной и ясной планомѣрности его конспекта по богословскимъ предметамъ,<sup>15)</sup> и изъ той полноты этого

<sup>12)</sup> Дѣло № 90, 1819 г., стр. 96, 97; „Исторія Тверской дух. сем.“ Колосовк. 1889 г. стр. 396; „Исторія Троицко-Лаврской сем.“ Смирновъ, 1867 стр. 518—519, „Арх. Орл. сем.“ Дѣло № 13, 1822.

<sup>13)</sup> Смерть ректора Владиміра была замѣчательна тѣмъ, что онъ самъ предсказалъ ее. Въ январѣ мѣсяцѣ 1822 года онъ говорилъ, что умретъ въ этомъ самомъ мѣсяцѣ, дѣйствительно—31 января арх. Владиміръ былъ у учителя Подлитовскаго на именинахъ, гдѣ, поѣвши немного пирога, сказалъ „нѣтъ аппетита: чувствую, что я нынѣ же долженъ умереть“. Всѣ на него взглянули съ удивленіемъ. „Я не шучу“, продолжалъ онъ, обращаясь къ хозяину,—„вчера вы звали меня на этотъ пирогъ. Ночью, когда я уснулъ, мнѣ приснилось, будто я злѣсь на именинахъ и будто мнѣ кто то поднесъ вмѣсто пирога кутью со словами: „помяните ректора!.. и произнесъ мое имя“. Всѣ принялись успокаивать ректора, но онъ оставался серьезнымъ и грустнымъ. Наконецъ, прощаясь съ хозяиномъ и гостями, сказалъ самымъ серьезнымъ тономъ: „прощайте, господа сотрудники, не переживу я этого дня; жертвую свою бібліотеку семинаріи“. Въ пять часовъ ректоръ умеръ по признанію врача отъ апоплексическаго удара. („Арх. Орл. сем.“ Дѣло № 23, 1822 г.). При этомъ говорятъ, что, возвращаясь въ томъ же январѣ изъ г. Мценска, гдѣ ректоръ числился настоятелемъ монастыря, онъ жаловался на преосвященнаго Гавріила, который, ревизуя его монастырь, сдѣлалъ начеть и донесъ о семъ Св. Синоду, слагая вину на него ректора, какъ настоятеля. Значить, на впечатлительную и добрую натуру ректора—по этому разсказу—могло произвести роковое дѣйствіе архинастырская горячность.

„Воспомин. и автобіогр. Одесскаго прот. Н. И. Соколова“ стр. 102—103. Кіевъ 1907 годъ.

<sup>14)</sup> Тамъ же стр. 103.

<sup>15)</sup> „Арх. Орл. сем.“ Дѣло № 54, 1821 г.

конспекта, которая не может не говорить въ пользу его составителя. Но вмѣстѣ съ ученостью архимандритъ Владиміръ соединялъ и необыкновенно доброе сердце: его отношенія къ наставникамъ покоились исключительно на гуманнѣхъ—чисто отеческихъ началахъ; онъ жилъ въ мирѣ со всею семинарскою семьєю, и въ частности былъ безупреченъ, какъ предсѣдатель семинарскаго „Правленія“, члены котораго его уважали. Послѣднее необходимо имѣть въ виду потому, что при преемникахъ архимандрита Владиміра (имѣются въ виду первые три) уже не было того порядка въ Правленіи, какой имѣлъ мѣсто при немъ.

Отношенія ректора Владиміра къ ученикамъ тоже были въ свою очередь очень хороши, онъ обыкновенно всегда называлъ ихъ „вы“, по добротѣ содержалъ одного изъ нихъ на свой счетъ <sup>16)</sup>, объявлялъ благодарность тѣмъ, кто отличался благонаравіемъ; что же касается учениковъ, замѣчаемыхъ въ разнаго рода проступкахъ, то къ таковымъ ректоръ Владиміръ примѣнялъ обычно нестрогія мѣры наказанія, и совсѣмъ никогда не исключалъ. „За нехождение въ классы, за нескромное поведеніе“—въ ректорство Владиміра Сорокина объявляли строгій выговоръ: отдѣльныхъ же лицъ, чаще другихъ замѣчаемыхъ въ той или иной винѣ, штрафовали и болѣе серьезно <sup>17)</sup>. Однако, несмотря на строгость въ нѣкоторыхъ случаяхъ, ученики семинаріи очень любили и уважали ректора Владиміра, ибо въ его строгости всегда замѣчали полную справедливость.

Въ обстановкѣ своей архимандритъ Владиміръ былъ тоже простъ: квартирою ректорскою служилъ въ то время архіерейскій домъ, оказавшійся свободнымъ послѣ перемѣщенія преосвященнаго Гавріила изъ Сѣвска въ Орель; въ этомъ помѣщеніи ректоръ занималъ не всѣ, а только двѣ небольшія комнаты, въ которыхъ раньше жила архіерейская прислуга.

<sup>16)</sup> Михаила Орловскаго см. „Арх. Орл. сем.“ Дѣло № 21, 1819 г. (Изъ этого же дѣла открывается, что преосвященный Иона (Павинскій) на своемъ содержаніи имѣлъ двухъ учениковъ: Павла Булгакова и Капитона Орловскаго).

<sup>17)</sup> Такъ, напр., Стефана Случевского за нехождение въ классъ по лѣности, за ослушаніе, пьянство и неблаговременныя отлучки, наказывали заключеніемъ въ особую комнату на 4 дня. Ивана Карпова—за самовольное отлученіе домой и безчиніе, а Петра Голубева и Николая Чирева, (уч. риторики) за самовольное перемѣну квартиръ и за прибитіе посланныхъ за ними служителей, наказали двухдневнымъ стояніемъ у двери столовой во время самого обѣда. „Арх. Орл. сем.“ Дѣло № 26, 1819 г.

## Иноепархіальныя вѣсти.

— Проповѣдническій кружокъ. Въ Саратовской епархіи организованъ проповѣдническій кружокъ духовенства. Уставъ его слѣдующій:

§ 1. Цѣль кружка—братская взаимопомощь пастырей Православной Церкви Саратовской епархіи въ дѣлѣ выработки навыка къ свободной живой церковной проповѣди и содѣйствіе къ развитію наилучшей постановки проповѣдническаго дѣла въ епархіи, для уясненія и укрѣпленія въ сознаніи вѣрующихъ догматическихъ и нравственныхъ истинъ святой православной вѣры.

§ 2. Кружокъ занимается выработкой темъ и плановъ для проповѣдей, изученіемъ проповѣдей извѣстныхъ выдающихся проповѣдниковъ, произношеніемъ примѣрныхъ проповѣдей преимущественно въ формѣ живой устной импровизаціи, взаимныхъ обмѣновъ мнѣній по поводу произносимыхъ проповѣдей, указаніемъ ихъ достоинствъ и недостатковъ, пробѣловъ и желательныхъ пополненій и установкой правилъ и свойствъ хорошей живой, устной проповѣди; въ частности изъясненіемъ нѣкоторыхъ текстовъ Священнаго Писанія, особенно трудныхъ для пониманія, и проч.

§ 3. Члены кружка устраиваютъ собранія одинъ или два раза въ мѣсяцъ, на которыхъ и обсуждаютъ темы и планы проповѣдей на ближайшіе воскресные и праздничные дни, читаются рефераты по организаціи проповѣдничества какъ членами кружка, такъ и нѣкоторыми извѣстными лекторами по приглашенію, произносятся готовые проповѣди или экспромпты на данныя темы и ведутся бесѣды по поводу ихъ (см. § 2).

§ 4. Для достиженія навыка члены сотрудики проповѣдуютъ въ назначенныхъ для того церквахъ.

§ 5. Кружокъ можетъ организовать проповѣдническіе курсы въ Саратовѣ и другихъ мѣстахъ епархіи.

§ 6. Кружокъ можетъ имѣть свой проповѣдническій органъ, издаетъ книги, брошюры, летучіе листки, какъ оригинальные, такъ и переводные.

§ 7. Проповѣдническій кружокъ находится подь покровительствомъ епарх. Преосвященнаго.

§ 8. Въ кружокѣ на правахъ дѣйствительныхъ членовъ входятъ священники, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній епархіи и окончившіе курсъ духовной семинаріи діаконъ и псаломщикъ епархіи.

§ 9. Кромѣ дѣйствительныхъ членовъ, въ составъ кружка входятъ члены-сотрудники и соревнователи. Члены-сотрудники проповѣдуютъ въ назначенныхъ для того церквахъ (см. § 4).

§ 10. Члены кружка избираютъ изъ среды своей председателя, секретаря и казначея, которые утверждаются епархіальнымъ Преосвященнымъ, Покровителемъ кружка.

§ 11. Кромѣ ежемѣсячныхъ собраній (см. § 3), члены кружка собираются на общее годовое собраніе. Таковымъ днемъ намѣчается 30 января—день трехъ Святителей. Этотъ день—считать праздникомъ кружка. Въ торжественномъ собраніи вечеромъ этого дня служится молебенъ и читается отчетъ о дѣятельности кружка.

§ 12. Для достиженія цѣлей кружка, намѣченныхъ въ § 6, дѣлаются взносы. Дѣйствительные члены вносятъ по 1 руб., прочіе по 50 коп. Средства принимаются казначеемъ и расходуются имъ по указанію очередныхъ собраній членовъ кружка. Поступаемыя въ кружокъ денежныя средства записываются въ особую приходо-расходную книгу кружка.

§ 13. Отчетъ о приходѣ и расходѣ средствъ заслушивается и утверждается въ общихъ годовыхъ собраніяхъ кружка и представляется Епархіальному Начальству.

§ 14. По встрѣтившейся надобности для своихъ извѣщеній и объявленій кружокъ пользуется мѣстными духовными и свѣтскими періодическими изданіями.

§ 15. По инициативѣ членовъ кружка и по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства уставъ сей можетъ быть дополняемъ и измѣняемъ.

(С. Е. В.).

— Современная „цвѣточная“ благотворительность. Благотворительная помощь страждущимъ, больнымъ, несчастнымъ всегда велась подь знаменемъ *креста*. Иначе и быть не могло, ибо христіанство поставило милосердіе на ту высоту,

на которой оно стояло въ теченіе девятнадцати вѣковъ христіанской эры.

Но въ недавнее время мы стали свидѣтелями весьма страннаго явленія: крестъ, какъ эмблема милосердія, замѣняется *цвѣткомъ*. Нечего и говорить, что между этой эмблемой и милосердіемъ къ страждущимъ нѣтъ никакой внутренней связи. Когда къ милосердію призываютъ насъ подъ знаменемъ креста—это вполне послѣдовательно, ибо крестъ напоминаетъ намъ о величайшей жертвѣ, величайшемъ милосердіи, искупленіи рода человѣческаго страданіями Спасителя, напоминаетъ и о словахъ Распятаго: „блаженнѣ милостивіи, яко тѣи помиловани будутъ“. Но цвѣтокъ?—Какое отношеніе онъ имѣетъ къ людскимъ страданіямъ: нищетѣ, болѣзни, порокамъ, къ борьбѣ съ которыми призываетъ насъ милосердіе?—Никакого. Эта эмблема въ приложеніи къ той цѣли, для которой она употребляется,—безсмысленна. Это эмблема той „равнодушной природы“, которая будетъ „красою вѣчною сіять“ независимо отъ какого бы то ни было людскаго страданія.

Внѣшній успѣхъ, особенно первое время, былъ оглушительный. Сборъ колоссальный. Какая разница отъ тѣхъ скромныхъ сборовъ по копеечкамъ, которыя собираются на тарелку въ праздничные дни за службой, или стоящими съ кружками на паперти церкви сборщиками. Но смотрите: на эти копеечки существуютъ массы всевозможнаго рода пріютовъ, богадѣленъ, больницъ, въ которыхъ призрѣвается множество больныхъ, калѣкъ, безпріютныхъ дѣтей, безпомощныхъ стариковъ.

А что сдѣлано на тѣ колоссальныя суммы, которыя собирались посредствомъ цвѣтковъ? Мы говоримъ колоссальныя—и не ошибаемся. Возьмите хотя бы сборы „блага цвѣтка“. Вѣдь этотъ сборъ въ первое время съ однѣхъ столицъ взялъ сотни тысячъ, а между тѣмъ нѣтъ города на громаднѣйшей территоріи Европейской и Азіатской Россіи, гдѣ бы онъ не производился, такъ что общая сумма дѣйствительно должна быть колоссальна. Но что сдѣлали на эти колоссальныя суммы для помощи тѣмъ, ради которыхъ призывали къ жертвамъ? Ничего. Ибо сравнительно съ собранными средствами тѣ мѣры, на которыя указы-

вают отчеты нѣкоторыхъ отдѣленій, на примѣръ, лиги противъ туберкулеза, настолько ничтожны въ смыслѣ помощи или въ смыслѣ борьбы, что о нихъ не стоитъ и говорить. Таковы слѣдствія благотворительности безъ креста для нуждающихся въ помощи,—имъ она бесполезна, но—увы!—для тѣхъ, кто идетъ подъ этой эмблемой, кто посвящаетъ себя этой „благотворительности“, она имѣетъ уже гибельныя послѣдствія.

Выступающими подъ этими знаменами принять девизъ: „цѣль оправдываетъ средства“. Лишь бы собрать большую сумму, а какими средствами—все едино: благая цѣль—помощь несчастнымъ ихъ оправдываетъ. Поставивъ такой принципъ во главу, новые дѣятели благотворительности дѣйствовали сообразно ему, и потому въ то время, какъ благотворительность подъ знаменемъ креста старалась дѣйствовать на лучшія стороны человѣческой души, призывая къ жертвамъ во имя вѣры и любви къ предавшему себя за насъ Спасителю, и во имя состраданія къ ближнему,—цвѣточная благотворительность, наоборотъ, дѣйствовала на дурныя стороны человѣческой природы и старалась расположить къ жертвамъ, играя именно на этихъ низменныхъ сторонахъ.

Извѣстно, что сборщицы, преимущественно молодыя дамы и дѣвушки, одѣтыя большею частью такъ, чтобы подчеркнуть всѣ преимущества своей фигуры, пускали въ ходъ весь арсеналь, чтобы расположить къ щедрости мужскую половину; ради благой цѣли—вытащить болѣе изъ кошелековъ—допускалось многое, что, вполне возможно, очень и очень многія изъ числа этихъ же самыхъ сборщицъ сочли бы въ обычной жизни прямо непристойнымъ. Отнюдь не состраданіе, а тщеславіе и другіе еще болѣе дурныя инстинкты играли роль въ обильныхъ сборахъ разныхъ цвѣтковъ.

Но дѣло шло еще дальше оболстительныхъ улыбокъ, нѣжныхъ взглядовъ, такъ сказать, невинныхъ уловокъ женскаго кокетства: сборщицы, въ большинствѣ молоденькихъ дѣвушекъ—гимназистокъ, посылали по ресторанамъ, игорнымъ домамъ и т. п. притонамъ. При чемъ, напр., помнится, „Петерб. Листокъ“ сообщалъ, что кромѣ извѣстнаго

проц.,  
сборщи  
благой  
Что ка  
не огр  
пригла  
лазня  
концѣ  
чальн  
И  
носа с  
мошь  
иый п  
враще  
застав  
деньги  
притон  
но вид  
г. Оку  
съ кру  
чаютъ  
всякаг  
ною во  
ное ис  
ководи  
Н  
никого  
а сгуб  
Е  
такъ и  
на спа  
завлек  
—  
Вѣдом  
практи  
кажда  
во бл  
ему чт  
Оказы

проц., который игроки отчисляли въ пользу сборщицъ, сами сборщицы принимали участіе въ этихъ играхъ съ той же благой цѣлью: наиграть на „бѣлый цвѣтокъ“ больше денегъ. Что касается посѣщенія ресторановъ, то тамъ дѣло также не ограничилось простымъ обходомъ. Кутящія компани приглашали къ себѣ молодыхъ дѣвушекъ сборщицъ, соблазняя ихъ обѣщаніемъ купить у нихъ всѣ цвѣты и, въ концѣ-концовъ, для сборщицъ дѣло кончалось очень печально.

Итакъ, эта новая цвѣточная благотворительность, принося самую ничтожную, не поддающуюся даже учету, помощь тѣмъ несчастнымъ, которые составляютъ официальный предлогъ къ сборамъ,—послужила источникомъ развращенія и гибели; развращаются тѣ подростки, которыхъ заставляли и заставляютъ всѣми способами выманить деньги у публики и ходить по ресторанамъ и игорнымъ притонамъ; мало того, развращаются и дѣти, какъ это можно видѣть изъ опытовъ мирового судьи для малолѣтнихъ г. Окунева. Г. Окуневъ свидѣтельствуетъ, что эти сборы съ кружками развиваютъ у дѣтей дурные инстинкты, приучаютъ ихъ къ воровству, и это не только дѣтей. Отсутствие всякаго контроля, соблазнъ присвоить себѣ деньги, съ полною возможностью скрыть этотъ поступокъ, ставить страшное искушеніе какъ предъ сборщиками, такъ и вообще руководителями сборовъ.

Нѣтъ, не доброе, а злое дѣло эти цвѣточные сборы: никого они еще не спасли отъ голода, нищеты, болѣзни, а сгубили нравственно уже многихъ.

Есть пословица: „Божіе крѣпко, а вражье лѣпко“, такъ и здѣсь: благотворительность во имя Христа служить на спасеніе, а эта благотворительность безъ креста лишь увлекаетъ въ сѣти зла. („Х. Е. В.“).

— Оригинальный методъ проповѣди. Въ „Томск. Епарх. Вѣдом.“ сообщается объ оригинальномъ методѣ проповѣди, практикуемомъ однимъ священникомъ. За всеюшней онъ каждаго подходящаго приложиться къ св. Евангелію исто-во благословляетъ и затѣмъ едва слышно прочитываетъ ему что-то изъ имѣющейся у него маленькой тетрадки. Оказывается, что батюшка вычитываетъ отдѣльные изрѣче-

нія, выбранныя имъ изъ священныхъ книгъ. Напримѣръ: „будьте въ мирѣ со всѣми“, „побѣждайте зло добромъ“, „въ скорби будьте терпѣливы, въ молитвѣ постоянны“, будьте со всѣми единомышленны, сострадательны, братолюбивы, милосердны, дружелюбны и смиренномудры“. Такія наставленія, данныя при исключительной обстановкѣ, западаютъ глубоко въ душу вѣрующихъ и приносятъ гораздо большую пользу, чѣмъ обширныя поученія. (Т. Е. В.).

**Новый Почетный Членъ Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, Статсъ-Секретарь, Владиміръ Карловичъ Саблеръ.**

20 марта сего 1913 г. въ Общемъ Собраніи Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества, Его Высокопревосходительство, Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, Владиміръ Карловичъ Саблеръ, былъ избранъ въ Почетные Члены Общества.

Посланный въ Санктпетербургъ новоизбранному Члену дипломъ на означенное званіе былъ составленъ Предсѣдателемъ Общества въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Ваше Высокопревосходительство, Милостивый Государь, Глубокочтимый Владиміръ Карловичъ!

Орловское Церковное Историко-Археологическое Общество въ Общемъ своемъ Собраніи 20 марта сего 1913 года, избрало Васъ своимъ Почетнымъ Членомъ.

Почтительнѣйше извѣщая о семъ Ваше Высокопревосходительство, Общество, имѣющее цѣлю для пользы Церкви и науки изученіе церковно-религіозной и общественной жизни мѣстнаго края въ ея прошломъ и настоящемъ, обслѣдованіе, о храненіе и собираніе памятниковъ древности и старины“, позволяетъ себѣ надѣяться, что въ лицѣ Вашего Высокопревосходительства оно встрѣтитъ, уже достаточно ему извѣстную, присущую Вамъ, постоянную живую отзывчивость на всѣ его стремленія къ посильному охраненію, изученію и обнародованію всего того, что свидѣтельствуеетъ о былой и настоящей основѣ быта нашего дорогого

Отечества и что служило и служить къ его непреставшей славѣ и Крѣпкостоянію.—Орель, 2 апрѣля 1913 года“.

Подлинный за надлежащими подписями.

Въ отвѣтъ на вышеизложенное, Предсѣдателемъ Общества 4-го сего іюля было получено, адресованное на его Имя, слѣдующее письмо Его Высокопревосходительства отъ 29 іюня сего года за № 7058:

„Милостивый Государь, Отець Протоіерей.

Поставляю долгомъ принести Вашему Высокопреподобию и Орловскому Церковному Историко-Археологическому Обществу сердечную благодарность за избраніе меня Почетнымъ Членомъ названнаго Общества и выразить сочувствіе благимъ начинаніямъ Общества и искреннѣйшее желаніе быть полезнымъ Обществу въ его дѣлахъ, направленныхъ къ обслѣдованію, охраненію и собиранію памятниковъ древности и старины.

Примите увѣреніе въ совершенномъ моемъ уваженіи и преданности.

*В. Саблеръ“.*

Обществу нашему остается радоваться, что оно въ послѣднее полугодіе ошастливлено вступленіемъ въ его Почетные члены такихъ именныхъ лицъ, какъ Высокопреосвященнѣйшій Макарій, Митрополитъ Московскій и Коломенскій, Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода Владиміръ Карловичъ Саблеръ, и Ординарный Профессоръ Императорской Санктпетербургской Духовной Академіи, Дѣйствительный Статскій-Совѣтникъ Николай Никаноровичъ Глубоковскій. И особенно отраднo засвидѣтельствовать объ этомъ нынѣ—въ виду предстоящаго 27 августа сего года 800-лѣтія страдальческой кончины въ предѣлахъ Орловской страны Просвѣтителя оной Свѣтомъ Христовой вѣры Священномученика Кукши, Небеснаго Покровителя Общества, принимающаго нынѣ, при живомъ руководствѣ своего Почетнаго Преосвященнѣйшаго Попечителя, посильныя для него мѣры къ подлежащей встрѣчѣ сего великаго юбилея и къ достожджному празднованію его.

Предсѣдатель Общества,

*Протоіерей Илія Ливанскій.*

---

## Къ предстоящему 800-лѣтнему юбилею Священно-Мученика Кукши.

Юбилей 800-лѣтія страдальческой кончины Священно-Мученика Кукши, Просвѣтителя Орловской страны, а совместно съ нимъ ученика его и сподвижника, Преподобно-Мученика Никона, и Преподобнаго Нимена Печерскаго-Постнина, 27 августа сего года, конечно, прежде всего будетъ отмѣченъ повсюду въ нашей Орловской епархіи праздничнымъ церковнымъ богослуженіемъ.

Но, къ сожалѣнію, весьма рѣдко развѣ гдѣ найдется та специальная церковная книга, назовемъ ее „Печерская Минея“, по которой слѣдуетъ править это богослуженіе; да и не всѣмъ и каждому изъ священно-церковно-служителей епархіи извѣстна эта книга.

Считаемъ необходимымъ точно обозначить оную и указать, гдѣ и какъ приобрѣсти ее и какая ея цѣна.

Эта книга называется: „Службы Преподобнымъ Печерскимъ“ (или болѣе подробное заглавіе: „Службы Преп. Отцемъ Печерскимъ, ихже мощи въ ближней и дальней пещерѣ нетлѣнно почиваютъ“). Подъ 27 числомъ августа въ ней значится: „Служба Преподобному Генину Кукшѣ и Пимину Постнину, Печерскимъ“. Она изложена на 8 большихъ страницахъ въ листъ.—Книга съ киноварью, размѣромъ  $8 \times 5\frac{1}{2}$  вершковъ. Цѣна ея въ бумагѣ 1 р. 65 к., въ кожѣ 2 р. 50 к., съ золотымъ обрѣзомъ 2 р. 70 к.; пересылка—вѣсовыхъ за 6 ф. Обращаться съ требованіями за этою книгою слѣдуетъ въ Духовный Соборъ Кіево Печерской Лавры, въ Кіевъ, при чемъ въ требованіи должно точно обозначить подробный адресъ и тотъ путь, которымъ требуемое должно быть отправлено (т. е. по почтѣ, черезъ транспортную контору, или по желѣзной дорогѣ).

Кажется, удобно бы было каждому благочинію заразъ, выписать эту книгу чрезъ мѣстныхъ о. Благочинныхъ, которыми она могла бы быть разслана по всѣмъ церквамъ благочинія. Можно бы было это сдѣлать и чрезъ книжный складъ Орловскаго Петропавловскаго Братства, а всего кажется лучше чрезъ Духовную Консисторію.

Свя-  
Если почему-либо не придется какой-либо церкви имѣть у себя къ 27 августа эту книгу, то можно воспользоваться для сего изданнаго мною въ 1910 г. брошюрою о Св. Кукшѣ (въ 12 стран., цѣна 5 и 7 к.) въ которой, кромѣ изображенія Св. Кукши, на 1-й по заглавіи страницѣ помѣщено въ 8 церковныхъ пѣснопѣній. относящихся къ Св. Кукшѣ, изъ нихъ два послѣднія—тропарь и кондакъ, а первыми шестью можно воспользоваться для стихирь на Господи возвахъ и на стиховнѣ.

Вообще же много изданы въ разное время и могутъ быть приобрѣтаемы отъ меня лично или чрезъ посредство Петропавловскаго Братства слѣдующія мои брошюры и листки о св. Кукшѣ съ его изображеніемъ: изданія 1895 г.—цѣна 7 к., 1906 г.—цѣна 3 и 5 к., 1909 г.—цѣна 10 и 15 к., 1910 г.—цѣна 5 и 7 к.; въ настоящемъ 1913 г. мною издаются 4 листа о св. Кукшѣ, съ его изображеніемъ, убоистой печати, по 1 к. за листокъ, и настѣнный листъ на плотной бум., съ изображеніемъ же св. Кукши и его тропаремъ и кондакомъ, цѣна 5 к., а наклеенные на картонѣ 12 к., безъ пересылки. При затребованіи значительнаго количества экземпляровъ листовъ—соотвѣтственная уступка.

Предполагають къ изданію въ самомъ непродолжительномъ времени и отдѣльныя изображенія св. Кукши на плотной и обыкновенной бумагѣ.

Предсѣд. Орл. Церк. Истор.-Археолг.

Общества *Илія Ливанскій*.

### Извѣстія и замѣтки.

— Въ каждомъ домѣ Евангеліе. Въ Новгородской епархіи, по сообщенію Новг. Еп. Вѣд., есть *приходъ, въ которомъ въ каждомъ домѣ есть Евангеліе*. Уже и ранѣе многіе прихожане въ этомъ приходѣ, по наставленію своего пастыря, имѣли въ своихъ домахъ Новые Завѣты. Недавно открытый въ этомъ приходѣ кружокъ ревнителей православной вѣры, на одномъ изъ первыхъ собраній своихъ, постановилъ: позаботиться о томъ, чтобы въ каждомъ домѣ, въ предѣлахъ

прихода, было Евангеліе. Рѣшено было, въ случаѣ нужды, даже бесплатно приобрести Евангелія для прихожанъ. Однако послѣдняго не потребовалось.

Примѣръ добрый и вызывающій на подражаніе.

— Изъятіе брошюры: какъ научиться молитвѣ Исусовой. Въ послѣднее время во многихъ монастыряхъ обнаруживаются своевольныя толкованія вѣроисповѣдныхъ вопросовъ. Между прочимъ, въ знаменитой Оптиной пустыни появилась брошюра подъ заглавіемъ: „Какъ научиться молитвѣ Исусовой“ съ помѣткой: „Изданіе Оптиной пустыни“. Въ сочиненіи этомъ излагаются мысли, далеко не согласныя съ воззрѣніемъ Церкви. Произведено было разслѣдованіе, причемъ оказалось, что брошюра составлена и издана іеромонахомъ Оптиной пустыни Моисеемъ. Приняты мѣры къ изъятію брошюры изъ обращенія.

— Новая затѣя Иліодора. „Царицынскій Вѣстникъ“ рассказываетъ, что Иліодоръ устраиваетъ у себя на хуторѣ Большомъ больницу „Галилею“. У одного изъ казаковъ бывшій монахъ купилъ фруктовый садъ. Съ помощью иліодорцевъ, (до 16 мая ихъ было въ хуторѣ 11 человекъ, 16 мая туда выѣхала новая партія мужчинъ и женщинъ) садъ обнесенъ изгородью и колючею проволокою. На дняхъ Иліодоръ приступилъ къ постройкѣ въ центрѣ сада (на свободной отъ деревьевъ площади) дома и больницы, въ которой будетъ лѣчить всѣхъ, кто обратится къ нему за помощью. По предположеніямъ Иліодора, домъ и больница будутъ выстроены черезъ мѣсяць. Часть лѣса уже куплена. Иліодоръ рассчитываетъ на матеріальную поддержку своихъ почитателей. Въ разговорѣ съ ними Иліодоръ выразился такъ:

— Здѣсь будетъ Галилея.

Молва о томъ, что Иліодоръ лѣчитъ больныхъ (гомеопатіей), уже облетѣла весь округъ Большого хутора. Къ Иліодору привозятъ больныхъ.

## Что можетъ сдѣлать энергія одного человѣка.

Нѣтъ, кажется, другой страны, гдѣ бы такъ часто происходили забастовки, какъ въ Италіи. Въ большинствѣ случаевъ онѣ организуются субверсивными партіями во имя интересовъ пролетаріата, или въ видѣ протестовъ по той или другой причинѣ. Явленіе это стало столь обычно въ Италіи, что никто не придаетъ ему особаго значенія.

Но бывшая недавно въ провинціи Бергамо стачка работницъ, продолжавшаяся 50 дней, привлекла на себя вниманіе всей печати, такъ какъ была организована католическою партіей и произошла посреди полного спокойствія, не давъ повода къ малѣйшимъ беспорядкамъ.

Посреди столь частыхъ явленій, какъ стачки рабочихъ социалистовъ,—стачка католическихъ работницъ могла бы также пройти незамѣченною, если бы она не раскрыла цѣлаго солиднаго зданія католической организаціи въ Бергамо, обязанной удивительной энергіи ея инициатора Николо Реццара. Реццара поселился въ Бергамо 30 лѣтъ тому назадъ въ качествѣ профессора литературы въ мѣстной коллегіи. Будучи искренно вѣрующимъ, онъ рѣшилъ завоевать Бергамо на почвѣ социальной съ помощью вѣры. Онъ задумалъ притти на помощь народнымъ массамъ, поднять ихъ нравственный и экономическій уровень и разрѣшить мелкія задачи будущаго, но не на почвѣ социализма, а съ помощью вѣры, чтобы двигателемъ всего была дѣятельность искренно вѣрующихъ людей. Планъ его былъ широкъ, надо было выработать способы проведенія его въ жизнь, и тутъ выказались всѣ удивительныя качества этого человѣка. Онъ не побоялся ни времени, ни долгаго ожиданія; онъ взялся за задачу въ самомъ ея корнѣ и разрѣшилъ ее, обдумавъ всѣ шансы и не сдѣлавъ шага впередъ, не будучи увѣренъ въ твердости почвы, по которой долженъ былъ итти.

Его первые шаги были исключительно на конфессіональной почвѣ. Надо было зондировать души, разогрѣвать вѣру, распространять, азартъ завоеванія, создавать полки и полководцевъ для новаго крестоваго похода среди фабричнаго и земледѣльческаго населенія, гдѣ пропаганда социа-

листовъ отрывала народъ отъ церкви. Онъ пустилъ цѣлый арсеналъ оружія пропаганды: религіозныя школы, журналы, газеты, всякія публикаціи, кружки юношества, союзы отцовъ семействъ, приходскіе комитеты и т. п.

Такимъ образомъ былъ заложенъ фундаметъ зданія; онъ рылся и строился на христіанскихъ началахъ; но было рѣшено создать что-либо болѣе обширное, нежели ревностное насажденіе добрыхъ дѣлъ за предѣлами монастырскихъ стѣнъ: надо было создать броню для безпомощной народной массы противъ экономическихъ бурь, которыя сгустились на черномъ горизонтѣ фабричнаго дѣла.

Прежде всего надо было бороться съ ростовщичествомъ, какъ первую язвой бѣдника, и съ этою цѣлью были основаны повсюду среди индустриальныхъ и земледѣльческихъ центровъ сельскія кассы; каждая деревня имѣла свою кассу, дѣятельность которой не выходила за ея предѣлы; эти кассы не имѣли акціонеровъ, а потому не должны были раздавать никакого дивиденда; каждая управляется совѣтомъ изъ пяти администраторовъ, и всѣ соучастники связаны между собой самою тѣсною солидарностью; касса принимаютъ вклады въ 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% и даетъ займы въ 5%. Вклады и займы дѣлаются по воскресеньямъ послѣ мессы; въ случаѣ недочетовъ обращаются къ сосѣднимъ кассамъ; избытокъ отсылается на слѣдующій день въ почтовыя сберегательныя кассы или въ католическій банкъ мелкаго кредита, смотря по значительности суммы. Всѣ эти операціи совершаются въ одной изъ комнатъ приходскаго дома, а потому не требуютъ расхода ни на помѣщеніе, ни на служащихъ.

Быстрое распространеніе сельскихъ кассъ заставило организаторовъ подумать о созданіи центрального органа, который могъ бы управлять всѣмъ, и, такимъ образомъ, возникъ католическій банкъ мелкаго кредита на кооперативномъ основаніи, съ мелкими акціями, съ цѣлью поддержки мелкой собственности, мелкой торговли, мелкой промышленности для сбереженій, для кредита, для поддержки католическихъ кредитныхъ учрежденій, для облегченія вкладовъ и займовъ.

Рядомъ съ сельскими кассами было обращено вниманіе на распространеніе взаимныхъ страховыхъ и кооперативныхъ

обществъ для огражденія отъ всякихъ бѣдствій и для покупокъ, продажъ и эксплуатацій.

Не былъ забытъ также и важный вопросъ земельныхъ арендъ, для чего католическою организаціей былъ придуманъ коллективный заемъ земли для раздачи въ аренду нѣсколькимъ семьямъ на выгодныхъ для послѣднихъ условіяхъ.

Затѣмъ были основаны ремесленные союзы, лиги синдикаты во всѣхъ центрахъ, гдѣ существовали фабрики и промышленность.

Накоицеъ, для того, чтобы соединить всѣ нити этой могущественной организаціи, былъ выстроенъ народный домъ (Casa del Popolo). Его постройка продолжалась три года, стоила милліоновъ франковъ. Въ народномъ домѣ помѣщаются всѣ необходимые справочные отдѣлы, бюро по дѣлу покровительства эмигрантовъ, ресторанъ, гостиница, театръ и частныя квартиры.

За 30 лѣтъ своего существованія католическая организація создала 142 кружка для юношества съ 11.084 членами, 23 воскресныя рекреаціи съ 4.650 членами, 120 обществъ взаимной помощи съ 10.024 членами, 92 кредитныхъ учрежденія, 20 лигъ и синдикатовъ, 94 страховыя общества, 3 кооперативныя общества купли и продажи, 22 музыкальныхъ кружка и т. п. Итого 593 учрежденія съ 52.661 членомъ, не считая еще народнаго университета. За 16 лѣтъ существованія сельскія кассы получили на 8 милліоновъ вкладовъ и раздали на 5 милліоновъ займовъ; банкъ мелкаго кредита имѣетъ 20 милліоновъ вкладовъ и на 300 милліоновъ оборота.

И подумать, что на всю эту огромную организацію затрачивается не болѣе 32 тыс. фр. въ годъ.

Что касается самого инициатора ея, то въ Италіи онъ почти никому неизвѣстенъ, такъ какъ, будучи необыкновенно скромнымъ, онъ избѣгаетъ всякаго упоминанія о себѣ и старается всегда держаться въ сторонѣ, когда представляется случай къ одобренію, предпочитая, чтобы его получали другіе.

Его хотѣли торжественно избрать депутатомъ и затѣмъ синдикатомъ (мэромъ) Бергамо, но онъ отказался, полагая,

что может принести гораздо болѣе пользы для дѣла изъ своего кабинета рабочаго дома, откуда онъ приводитъ въ движеніе весь большой организмъ созданной имъ дѣятельности, нежели сидя на скамьѣ депутата національнаго парламента. („М. Вѣд.“).

## Х Р О Н И К А.

Оправившись отъ болѣзненнаго недомоганія, Преосвященнѣйшій Зиновій 14 іюля, въ воскресенье, совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ литургію, за которую былъ рукоположенъ въ санъ діакона, назначенный на священническое мѣсто къ церкви села Каменскаго-Сабурова, Орловскаго у. псаломщикъ Елецкаго Вознесенскаго собора Николай Соколовъ. Очередное слово за литургію было сказано соборнымъ священникомъ П. Аѳанасьевымъ.

17 іюля, въ среду, Преосвященнѣйшій Зиновій совершилъ, по установившемуся обычаю, по окончаніи литургіи въ Троицкомъ соборѣ, что при архіерейскомъ домѣ, акаѳистное молебное пѣніе Успенію Божіей Матери.

18 іюля, около полудня, Владыка Зиновій по Ригорской Орловск. ж. д. выѣхалъ изъ Орла въ Брянскую Вѣлобережскую пустынь, гдѣ намѣренъ молитвенно провести съ братією два дня.

## Сводный отчетъ

о дѣятельности Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества за 1910, 1911 и 1912 годы.

(Продолженіе. См. № 27—28).

Въ засѣданіи 17 декабря былъ избранъ почетнымъ членомъ Общества Высокопреосвященный Митрополитъ Московскій Макарій и дѣйствительными членами Настоятели Вѣлевскаго Спасо-Пре-

браженскаго монастыря, архимандритъ Петръ, и Болховскаго Троицкаго Оптина монастыря, іеромонахъ, нынѣ игуменъ Мефодій. Предсѣдателемъ былъ прочитанъ докладъ объ архіепископѣ Нижегородскомъ Іаковѣ Вечерковѣ, бывшемъ 90 лѣтъ тому назадъ инспекторомъ Орловской духовной Семинаріи. Секретаремъ И. Комягинскимъ—былъ сдѣланъ докладъ по поводу указаній мѣстнаго историка Святскаго о якобы сохранившихся до сего времени въ Сѣвскомъ Спасскомъ монастырѣ каменныхъ мѣшкахъ для заключенія преступниковъ.

Въ засѣданіяхъ 24 апрѣля и 31 января Общество обсуждало вопросъ о Введенской церкви г. Мценска по поводу ея ветхаго состоянія.

Наиболѣе памятнымъ событіемъ въ жизни О-ва было устройство Исторической Выставки въ память Отечественной Войны 1812 года, въ каковой Выставки приняли участіе не только Орловская Ученая Архивная Комиссія и Военно-Историческое Общество но и мѣстные коллекціонеры. Отчетъ объ этой Выставкѣ въ свое время былъ выслушанъ собраніемъ.

Наиболѣе выдающимися событіями въ жизни Общества были слѣдующія: 1) участіе въ художественно-промышленной выставкѣ, устроенной Обществомъ любителей изящныхъ искусствъ зимою 1910—11 годовъ, въ каковой выставкѣ былъ отдѣлъ историко-церковно-археологическій съ вещами изъ музея Общества; 2) участіе въ Новгородскомъ съѣздѣ, въ которомъ отъ общества делегатами были его почетные члены профессоръ С. П. Б. Академіи И. Е. Евсѣевъ и В. Р. Апухгинъ (Профессоръ Евсѣевъ представилъ свой отчетъ объ этомъ съѣздѣ, заслушанный въ одномъ изъ собраній), и 3) открытіе въ г. Ельцѣ Отдѣленія, о чемъ подробно сообщено въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (№ 6—7, 1912 г.), и особенно въ Елецкой Патриотической газетѣ „Голосъ Порядка“, высылаемой обществу бесплатно, какое открытіе состоялось 20 декабря 1911 года. Послѣднее обстоятельство, при наличности большого количества лицъ, примкнувшихъ къ Отдѣленію, свидѣтельствуетъ о томъ, что въ нашемъ

обществѣ живетъ сознание необходимости уважительнаго отношенія къ нашей церковной и бытовой старинѣ и сохраненія ея по мѣрѣ возможности.

Долгъ признательности повелѣваетъ отмѣтить здѣсь о неизмѣнно благосклонномъ отношеніи Преосвященныхъ архивастырей, Почетныхъ Попечителей Общества, Епископовъ—Александра, и Григорія, къ дѣятельности общества.

Преосвященнѣйшій Александръ въ мартѣ 1910 года (см. О. Е. Вѣд. 1910 г. № 14) обратился къ епархіальному духовенству съ предложеніемъ соборнымъ протоіереямъ и градскимъ о.о. Благочиннымъ осмотрѣть хранимые при уѣздныхъ соборныхъ церквахъ или въ другихъ мѣстахъ архивы упраздненныхъ духовныхъ правленій и сообщить Обществу краткія свѣдѣнія о состояніи ихъ и помѣщеніи; при чемъ объяснить, какъ великъ каждый архивъ, гдѣ онъ помѣщается, не подвержены-ли дѣла гніенію, разсматривался-ли и изучался-ли архивъ ранѣе кѣмъ-либо и прочее, и затѣмъ гдѣ окажется возможнымъ, привлечь къ болѣе подробному изученію этихъ архивовъ лицъ духовныхъ и свѣтскихъ и составить такимъ образомъ комиссіи съ тѣмъ, чтобы работы этихъ комиссій представлялись въ Общество для храненія и использованія.

„Предлагаю,—писалъ Владыка,—духовенству епархіи обратить особое вниманіе на хранимыя въ церквахъ древнія иконы и вещи, сдѣлать ихъ описаніе, снять, гдѣ окажется возможнымъ, на фотографіи, и какъ описаніе, такъ и фотографіи, оставить въ одномъ экземплярѣ при церкви, а вторые экземпляры доставить въ Общество. Обращаю вниманіе духовенства на то обстоятельство, что весьма часто древнія вещи, какъ вышедъ ія изъ употребленія, лежатъ, какъ хламъ, въ крайнемъ небрежніи въ церковныхъ и монастырскихъ кладовыхъ и на чердакахъ, но для изслѣдованія въ области русскаго искусства и иконографіи такія вещи служатъ незамѣнимымъ матеріаломъ. Еще важнѣе помѣщеніе таковыхъ вещей въ древлехранилищѣ, каковое уже и устроено Историко-Археологическимъ Обществомъ, гдѣ онѣ доступны для

изученія спеціалистамъ-археологамъ, историкамъ и быто-писателямъ нашего края. Духовенство Орловской епархіи, въ лицѣ членовъ съѣзда 1908 г., нѣсколько ознакомилось съ тѣмъ, какія вещи представляютъ интересъ для науки, и потому можетъ судить о томъ, что можетъ быть представлено въ музей общества съ пользою для церковно-археологической науки“.

„Предлагаю духовенству епархіи пересмотрѣть, исправить и дополнить церковныя лѣтописи—во-первыхъ, —правдивымъ изложеніемъ событій послѣднихъ лѣтъ, а во-вторыхъ, тѣми свѣдѣніями, кои открылись уже послѣ составленія лѣтописи изъ рассказовъ-ли старожиловъ, или изъ историческихъ сочиненій. Такъ какъ при нѣкоторыхъ церквахъ и на кладбищахъ въ Орловской епархіи погребены лица, извѣстныя своими заслугами и трудами, то предлагаю духовенству доставить свѣдѣнія о таковыхъ погребеніяхъ, при чемъ вточности списать помѣщенные на надгробныхъ памятникахъ надписи (помимо уже списанныхъ и доставленныхъ) и доставить оныя въ музей общества“.

О ходѣ работъ по изученію архивовъ бывшихъ духовныхъ правленій въ Общество свѣдѣній не поступало.

Музей Общества помѣщался, какъ и въ предыдущіе годы, въ зданіи Орловскаго Архіерейскаго Дома. Помѣщеніе Музея, въ отношеніи безопасности отъ пожара и по размѣрамъ, а равно и въ отношеніи недоступности для похитителей совнѣ, должно быть признано вполне удовлетворительнымъ.

На художественно-промышленной выставкѣ въ г. Орлѣ были нѣкоторыя старинныя вещи изъ музея Общества въ качествѣ показателей чисто-русскаго стариннаго искусства.

Членъ Общества П. С. Ткачевскій, состоявшій студентомъ Московскаго Археологическаго Института, для полученія ученаго званія изготвилъ описаніе Музея церковныхъ древностей. Имъ же все, болѣе другихъ заслуживающія вниманіе археолога, вещи были сняты на фотографіи, что даетъ возможность съ наибольшимъ удобствомъ дѣлать провѣрку вещей. Для помѣщенія вещей, съ ростомъ ихъ количества, а равно и для фотографіи были изготовлены въ Домѣ трудолюбія недорогія, но весьма удобныя три витрины. Двѣ изъ нихъ заняты вещами, добытыми упомянутымъ г. Ткачевскимъ, о работахъ котораго составитель настоящаго отчета считаетъ необходимымъ доложить собранію въ настоящее время на его особое благовниманіе.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

**ОБЪЯВЛЕНИЕ.**

**Художественно-иконостастная мастерская  
Ивана Демьяновича  
ГОНЧАРЕНКО.**

Принимаются заказы на иконостасы, кіоты, горнія мѣста-жертвенники съ рѣзбой и позолотой, а также изъ натурального дерева: дубоваго, кипарисоваго и орѣховаго съ позолотой и безъ оной.

Отдѣлка стѣнъ внутри храмовъ живописью и орнаментами по образцамъ выдающихся художниковъ.

Позолота главъ и крестовъ. Образа пишутся на деревѣ, цинкѣ и холстѣ  
*Чеканка и эмалировка на деревѣ и цинкѣ.*

Дмитровскъ, Орловской губ. соб. домъ.

**СОДЕРЖАНІЕ** 1. Духа не угашайте. 2. Орловская духовная Семинарія (до 1867 года). Церковно-историческій очеркъ. (Продолженіе). 3. Иноепархіальныя вѣсти. 4. Новый Почетный Членъ Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, Статсъ-Секретарь, Владиміръ Карловичъ Саблеръ. 5. Къ предстоящему 800-лѣтнему юбилею Священно-Мученика Кукши. 6. Извѣстія и замѣтки. 7. Что можетъ сдѣлать энергія одного человѣка. 8. Хроника. 9. Отчетъ. (Продолженіе). 10. Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Т. Чижовъ.**

№ 29 сданъ на почту 24 іюля.

Орель. Электрическая Типографія Губ. Правленія.