



КАЛУЖСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ

ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 22.

Цѣна голо-
вому изда-
нію 5 р. съ
пересылкой
и ушаговкой.

Подписка
принимается
въ редакціи
Епархіаль-
ныхъ Вѣд.
при духов.
Семинаріи.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства:

1) Церковному старостѣ Успенской церкви села Нижняго, Боровскаго уѣзда, Боровскому купцу Ивану Давыдовичу Зуеву, за пожертвованіе 500 руб. на ремонтъ своего приходскаго храма съ выдачею установленнаго свидѣтельства, и 2) прихожанину Христорождественской перкви села Рождествена Дальняго, Калужскаго уѣзда, крестьянину сельца Нижняго-Босьмова Алексію Спиридонову Морозову, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь вещей на сумму 320 руб. съ выдачею установленнаго свидѣтельства.

Прихожанамъ Николаевской церкви села Староселья, Мещовскаго уѣзда за пожертвованіе 221 руб. на поновленіе ихъ храма и иконостаса.

II.

Утвержденное Его Преосвященствомъ распisanіе очередныхъ проповѣдей, назначенныхъ для произнесенія въ Калужскомъ Каѳедральномъ Соборѣ въ 1906 году.

| Числа и дни. | Наименованіе воскресныхъ, праздничныхъ и высокаторжественныхъ дней. | Кому произносить проповѣди. |
|-----------------|---|--|
| 1. Воскрес. | <i>Январь.</i> Новый годъ. Обрѣзаніе Господне. | Муровосицкой церкви протоіерею Михаилу Лебедеву. |
| 6. Пятница. | Богоявленіе Крещеніе Господне. | Казанской церкви священнику Стефану Морозову. |
| 8. Воскрес. | Недѣля 31-я по Просвѣщенію. | Воскресенской церкви священнику Николаю Любимову. |
| 15. Воскрес. | Недѣля 32-я по Пятидесятницѣ. | Успенской церкви священнику Владиміру Гурко. |
| 22. Воскрес. | Недѣля о Мытарѣ и Фарисеѣ. | Николо-казинской церкви священнику Θεодору Соколову. |

| | | |
|-----------------|--|--|
| 29. Воскрес. | Недѣля о блудномъ сынѣ. | Смотрителю свѣчнаго завода священнику Гаврилу Купшевскому. |
| 2. Четвергъ | <i>Февраль.</i> Срѣтеніе Господне. | Земской церкви священнику Іоанну Заѣцкому. |
| 5. Воскрес. | Недѣля мясопустная. | Георгіевской, что на Воробьевкѣ, церкви священнику Георгію Бѣляеву. |
| 12. Воскрес. | Недѣля сыропустная. | Алексѣевской церкви священнику Димитрію Остроглазову. |
| 19. Воскрес. | Недѣля 1-я Великаго поста. Горжество Православія и день освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. | Законоучителю Николаевской мужской гимназій, протоіерею Іоанну Остроглазову. |
| 26. Воскрес. | Недѣля 2-я поста. Память св. Григорія Паламы. | Соборному священнику Василию Баталину. |
| 5. Воскрес. | <i>Мартъ.</i> Недѣля 3-я поста крестопоклонная. | Спасо-Жаровской церкви протоіерею Теодору Пятницкому. |
| 12. Воскрес. | Недѣля 4-я поста. Св. Іоанна Лѣствичника. | Кладбищенской церкви священнику Михаилу Цвѣткову. |

| | | |
|-----------------|---|--|
| 19. Воскрес. | Недѣля 5-я поста. Память преп. Маріи Египетской. | Васильевской цер- кви священнику Нико- лаю Лужецкому. |
| 26. Воскрес. | Недѣля Ваій—Входъ Господень во Іеруса- лимъ. | Георгіевской за вер- хомъ церкви протоіе- рею Никанору Чистя- кову. |
| 31. Пятница. | Великій Пятокъ, на вечернѣ. | Каедральному про- тоіерею Дмитрію Не- красову. |
| 2. | <i>Апрѣль.</i> Въ день Св. Пасхи на вечернѣ. | Ректору духовн. се- минаріи, архимандриту Никодиму. |
| 9. Воскрес. | Недѣля о Өомѣ. (Ав- типасха). | Богоявленской цер- кви священнику Гри- горію Волховскому. |
| 16. Воскрес. | Недѣля св. жевъ Му- роносицъ. | Подгоро-Покров- ской церкви священ. Валеріану Смирнову. |
| 23. Воскрес. | Тезоименитство Госу- дарыни Императрицы Александры Өеодоров- ны. | Казанской церкви священ. Николаю Доб- ромыслову. |
| 26. Среда. | Преполовеніе пятиде- сятницы. | Рождество-казинской церкви священ. Але- ксѣю Кудрявцеву. |
| 30. Воскрес. | Недѣля о Самаряни- нѣ. | Алексѣевской церк- ви священнику Миха- илу Извѣкову. |

| | | |
|--------------------------|--|--|
| 1. Понедѣль никъ. | <i>Май.</i> Память преп. Пафну- тія Боровскаго чудо- творца. | Боровскаго собора протоіерею Василю Казанскому. |
| 6. Воскрес. | Рожденіе Государя ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА. | Женскаго монасты- ря протоіерею Іоанну ИЗВѢКОВУ. |
| 9. Вторникъ | День перенесенія мо- щей св. Николая Чу- дотворца. | Каѳедральнаго собо- ра священнику Миха- илу Дмитревскому. |
| 11. Четвергъ | Вознесеніе Господне. Память св. равноапо- стольныхъ Меодія и Кирилла, первоучите- лей Словенскихъ. | Инспектору епарх. женск. училища про- тоіерею Алексію Ка- занскому. |
| 14. Воскрес. | Священное коронованіе Ихъ Император- скихъ Величествъ. | Николо - Слободской церкви протоіерею Фе- одору Богословскому. |
| 22. Понедѣль никъ. | День Св. Духа. | Ключарю каѳедраль- наго собора, протоіер. Александрю Орлову. |
| 25. Четвергъ | День рожденія Госу- дарыни Императрицы АЛЕКСАНДРЫ ФЕОДОРОВ- НЫ. | Женскаго монасты- ря священнику Іоанну ПРОТОПОПОВУ. |
| 28. Воскрес. | Недѣля 1-я всѣхъ свя- тыхъ. | Малютинской церкви священнику Василю Немирову. |

| | | |
|------------------|--|--|
| 4. Воскрес. | <i>Іюнь.</i> Недѣля 2-я по Пятидесятницѣ. | Георгіевской за лавками церкви священнику Алексѣю Рождественскому. |
| 11. Воскрес. | Недѣля 3-я по Пятидесятницѣ. | Ильинской церкви священнику Николаю Павловскому. |
| 16. Пятница. | Память преп. Тихона, Калужскаго чудотворца. | Села Тихонова священ. Леониду Смирнову. |
| 18. Воскрес. | Недѣля 4-я по Пятидесятницѣ. | Христорожественской церкви священ. Сергію Милованову. |
| 25. Воскрес. | Недѣля 5-я по Пятидесятницѣ. | Благовѣщенской церкви священнику Сергію Бѣляеву. |
| 29. Четвергъ. | Св. апостоловъ Петра и Павла. | Благовѣщенской церкви протоіерею Василю Соловьеву. |
| | <i>Іюль.</i> | |
| 2. Воскрес. | Недѣля 6-я по Пятидесятницѣ. | Спасо-Заверхской церкви священнику Василю Попову. |
| 8. Суббота. | Явленіе иконы Казанской Божіей Матери. | Базанской церкви священнику Стефану Морозову. |
| 9. Воскрес. | Недѣля 7-я по Пятидесятницѣ. | Космодамианской церкви священнику Николаю Смирнову. |

| | | |
|-----------------|---|---|
| 16. Воскрес. | Недѣля 8-я по Пятидесятницѣ и принесеніе чудотворной Калуженской иконы Божіей Матери—въ Калугу. | Архангельской церкви протоіерею Іоанну Соколову. |
| 18. Вторникъ | День крестнаго хода. | Одигитріевской церкви священнику Іоанну Сперанскому. |
| 20. Четвергъ | День проводъ св. иконы Калуженской Божіей Матери и память Св. Пророка Іліи. | Земской церкви священнику Іоанну Зарѣцкому. |
| 22. Суббота. | Тезоименитство Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. | Женскаго монастыря протоіерею Іоанну Извъкову. |
| 23. Воскрес. | Недѣля 9-я по Пятидесятницѣ. | Васильевской церкви священнику Николаю Лужецкому |
| 30. Воскрес. | Рожденіе Государя Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича. | Предтеченской церкви священнику Сергію Щеглову. |
| 1. Вторникъ | <i>Августъ.</i> Происхожденіе честныхъ древъ креста Господня. | Христорождественской церкви священнику Сергію Милованову. |
| 6. Воскрес. | Преображеніе Господне. | Казанской церкви священнику Николаю Добромыслову. |

| | | |
|-----------------|---|--|
| 10. Четвергъ | Св. праведнаго Лаврентія Калужскаго чудотворца. | Ректору дух. семинари, архимандриту Никодиму. |
| 13. Воскрес. | Недѣля 12-я по Пятидесятницѣ. | Спасо-заверхскоѣ церкви священнику Василию Попову. |
| 15. Вторникъ | Успевіе Пресвятыя Богородицы. | Знаменской церкви священнику Владиміру Звѣреву. |
| 20. Воскрес. | Недѣля 13-я по Пятидесятницѣ. | Успенской церкви священнику Владиміру Гурко. |
| 27. Воскрес. | Недѣля 14-я по Пятидесятницѣ. | Подгоро - Покровской церкви священ. Валеріану Смирнову. |
| 29. Вторникъ | Усѣкновение главы Іоанна Крестителя и принесеніе Калуженской иконы Божіей Матери въ Калугу. | Ключарю кафедральнаго собора протоіерею Александру Орлову. |
| 30. Среда. | Перенесеніе мощей св. кн. Александра Невского и принесеніе въ Калугу Калуженской иконы Божіей Матери. | Георгіевской за верхомъ церкви протоіер. Никавору Чистякову. |
| 2. Суббота. | <i>Сентябрь.</i> День крестнаго хода. | Успенской церкви священнику Іоанну Виноголадову. |

| | | |
|-----------------|---|---|
| 3. Воскрес. | Недѣля 15-я по Пятидесятницѣ. | Кладбищенской церкви священнику Михаилу Цвѣткову. |
| 8. Пятница. | Рождество Пресвятыя Богородицы. | Соборному священнику Василию Баталину. |
| 10. Воскрес. | Недѣля 16-я предъ Воздвиженіемъ. | Космодамианской церкви священнику Николаю Смирнову. |
| 14 Четвергъ | Воздвиженіе честнаго и животворящаго креста Господня. | Христорождественской церкви священнику Алексѣю Кудрявцеву. |
| 17. Воскрес. | Недѣля по Воздвиженіи. | Георгіевской, что на Воробьевкѣ, церкви священнику Георгію Бѣляеву. |
| 24. Воскрес. | Недѣля 18-я по Пятидесятницѣ. | Никола-казинской церкви священнику Теодору Соколову. |
| 26. Вторникъ | Св. Апостола Іоанна Богослова. | Ректору семинаріи архимандриту Никодиму. |
| 1. Воскрес. | <i>Октябръ.</i> Покровъ Пресвятыя Богородицы. | Христорождественской церкви священнику Сергію Милованову. |

| | | |
|------------------|--|---|
| 5. Четвергъ | Тезоименитство Госу- даря Наслѣдника Це- саревича Алексія Ни- колаевича и привесеніе Калуженской иконы Божіей Матери. | Женскаго монасты- ря священнику Іоанну Протопопову. |
| 8. Воскрес. | Недѣля 20-я по Пя- тидесятницѣ. | Богоявленской цер- кви священнику Гри- горію Волхонскому. |
| 12. Четвергъ. | День крестнаго хода. | Каедральному про- тоіерею Димитрію Не- красову. |
| 15. Воскрес. | Недѣля 21-я по Пяти- десятницѣ. | Алексѣевской церк- ви священнику Димит- рію Остроглазову. |
| 17. Вторникъ | Избавленія Государя Императора и всей Ав- густѣйшей Семьи отъ угрожавшей опасности | Алексѣевской церк- ви священнику Миха- илу Извѣкову. |
| 21. Суббота. | Восшествіе на пре- столь Государя Импе- ратора. | Инспектору Калуж- скаго епархіальн. жен- скаго училища прот. Алексѣю Казанскому. |
| 22. Воскрес. | Недѣля 22-я по Пяти- десятницѣ и праздни- ваніе Казанской иконѣ Божіей Матери. | Казанской церкви священнику Николаю Добромыслову. |
| 29. Воскрес. | Недѣля 23-я по Пя- тидесятницѣ. | Успенской церкви священнику Владиміру Гурко. |

| | | |
|-----------------|---|---|
| 5. Вокрес. | <i>Ноябрь.</i> Недѣля 24-я по Пятидесятницѣ. | Тюремной церкви священ. Петру Смирнову. |
| 12. Вокрес. | Недѣля 25-я по Пятидесятницѣ. | Спасо-заверхской церкви священ. Алексѣю Макарову. |
| 14. Вторникъ | Рожденіе Государыни Императрицы Маріи Феодоровны. | Законоучителю мужской гимназіи протоіерею Іоанну Остроглазову. |
| 19. Вокрес. | Недѣля 26-я по Пятидесятницѣ. | Успенской церкви священнику Іоанну Виноградову. |
| 21. Вторникъ | Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы. | Васильевской церкви священнику Николаю Лужецкому. |
| 24. Пятница. | День великомученицы Екатерины. | Предсѣдателю Совѣта епархіал. женскаго училища протоіер. Іоанну Извѣкову. |
| 26. Вокрес. | Недѣля 27-я по Пятидесятницѣ. | Кладбищенской церкви священнику Михаилу Цвѣткову. |
| 3. Вокрес. | <i>Декабрь.</i> Недѣля 28-я по Пятидесятницѣ. | Духовнику семинаріи священ. Константину Софійскому. |
| 6. Среда. | Тезоименитство Государя Императора. | Мироносицкой церкви протоіерею Михаилу Лебедеву. |

| | | |
|-----------------|---|--|
| 10. Воскрес. | Недѣля 29-я по Пя- тдесятницѣ. | Священнику Іоанну Жарову, — епарх. мисси- онеру. |
| 17. Воскрес. | Недѣля 30-я по Пя- тдесятницѣ. | Тюремной церкви священ. Петру Смир- нову. |
| 24. Воскрес. | Недѣля предъ Рожде- ствомъ Христовымъ. | Космодамианской цер- кви священнику Нико- лаю Смирнову. |
| 30. Воскрес. | Недѣля 32-я по Ро- ждествѣ Христовѣ. | Ключарю кафедраль- наго собора протоіерею Александру Орлову. |

III.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности приходскаго при Казанской, г. Жиздры, церкви Попечительства по 1-е окт. 1905 года.

1-го октября сего 1905 года исполнилаъ четырнадцатая годовщина приходскаго при Казанской, г. Жиздры, церкви Попечительства. Въ отчетномъ году въ составѣ Попечительства, подъ предсѣдательствомъ приходскаго протоіерея Вл. Ал. Щедродарова, было десять членовъ изъ почетныхъ прихожанъ.

Дѣятельность Попечительства въ отчетномъ году, по при-
мѣру прежнихъ лѣтъ, направлена была, согласно своему уста-
ву, утвержденному епархіальнымъ начальствомъ, на благоук-
рашеніе приходскаго храма, оказаніе денежной помощи бѣд-
нѣйшимъ прихожанамъ и нравственно-религіозное преуспѣяніе
прихожанъ. Для благоукрашенія приходскаго храма недоста-
вало хорошей площади и члены Попечительства съ нѣкото-

рыми прихожанами приобрѣли золочено-серебряную плащаницу, вышитую на малиновомъ бархатѣ съ роскошнымъ рисункомъ и кистями по угламъ стоимостью въ 225 руб. и особо членъ Попечительства почетный гражданинъ И. Пр. Григорьевъ изъ собственныхъ средствъ пожертвовалъ серебряно-вызолоченный ковчегъ и имъ-же украшены въ серебряныя ризы священные изображенія въ двухъ иконостасахъ трапезы.

Денежными вспомошествованіями изъ Попечительства пользовались, согласно постановленіямъ онаго, бѣдные прихожане Казанской церкви къ празднику Пасхи и при особой жизненной нуждѣ. Такъ, къ празднику Пасхи въ отчетномъ году выдано пятьдесятъ одинъ руб. 20 копѣекъ въ количествѣ 35 человекъ, на выдачу въ замужество дочери бѣдной вдовой мѣщанки П. А. Демидовой дано шесть рублей. Для нравственно-религіознаго преусиженія прихожанъ велась съ ними въ отчетномъ году, какъ и въ прошедшихъ, внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія, которыя производились приходскимъ протоіереемъ въ храмѣ послѣ вечерни въ воскресные дни въ теченіе зимы и великаго поста. Предметомъ чтенія было объясненіе символа вѣры и заповѣдей Божіихъ. Всего чтеній въ отчетномъ году было 11, запись коихъ велась въ заведенной для сего книгѣ.

При началѣ и окончаніи чтеній псаломщикомъ съ любителями изъ прихожанъ исполнялись церковныя пѣснопѣнія; по временамъ, по окончаніи всего, читались акаѣисты Спасителю, Божіей Матери и святителю и Чудотворцу Николаю при пѣніи псаломщика съ любителями. Время отъ времени бесплатно раздавались для чтенія прихожанамъ книжки и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія, приобретенія на средства приходскаго Попечительства или путемъ пожертвованій, каковыхъ книжекъ и брошюръ раздано въ отчетномъ году до 150 экземпляровъ.

Подробный приходъ и расходъ денежной суммы Попечительства за отчетный годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

| П р и х о д ъ: | Наличными. | | Билетами. | |
|---|------------|-----------|-------------|-----------|
| | РУБ. | К. | РУБ. | К. |
| Собрано въ кружку попечительства | 16 | 40 | — | — |
| Пожертвовано членами попечительства и прихожанами | 25 | — | — | — |
| Получено за аренду усадебной земли за лѣто 1905 года | 2 | — | — | — |
| °/о съ капиталовъ | 25 | 31 | — | — |
| Итого въ приходѣ въ отчет- номъ году | 68 | 71 | — | — |
| Въ остаткѣ отъ прежняго года | 6 | 45 | 1327 | 32 |
| Всего | 75 | 16 | 1327 | 32 |
| Р а с х о д ъ: | | | | |
| Выдано °/о съ капитала причту казан- ской церкви по указу Калужской духовной Консистоіи | 12 | 61 | — | — |
| Выдано въ пособіе бѣднѣйшимъ прихо- жанамъ Казанской церкви | 57 | 20 | — | — |
| Итого въ расходѣ по 1-е окт. 1905 года | 69 | 81 | — | — |
| Въ остаткѣ къ 1-му октября 1905 года | 5 | 35 | 1327 | 32 |

IV.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Опредѣлены на вакансіи: 1) священника учитель Ка-
ровской второклассной школы, Калужскаго уѣзда, Валентинъ
Березковъ къ церкви села Никольскаго на Горнѣ, того же
уѣзда, 4 ноября; 2) діакона псаломщикъ церкви села Ива-

новой-Дубровы, Мосальскаго уѣзда, Григорій *Лебедевъ* въ церкви Космачева, того же уѣзда, 4 ноября; 3) псаломщика заштатный діаконовъ Іоаннъ *Поповъ* въ церкви села Пятницкаго, Мосальскаго уѣзда, 7 ноября.

Допущенъ въ исправленію должности псаломщика при церкви села Полеи, Тарусскаго уѣзда, окончившій курсъ въ Крестовской г. Калуги церковно-приходской школѣ Андрей *Малютинъ*, 7 ноября.

Перемѣщены: 1) священникъ церкви села Космачева, Жиздринскаго уѣзда, Василій *Соколовъ* въ церкви Святс-Троицкой женской общины, Тарусскаго уѣзда, 4 ноября; 2) священникъ церкви села Никольскаго на Горнѣ, Калужскаго уѣзда, Николай *Богоявленскій* въ церкви села Космачева, Жиздринскаго уѣзда, 4 ноября.

Отчислены отъ должностей псаломщики: 1) церкви села Анисова-Городища, Жиздринскаго уѣзда, Александръ *Грозновъ* за опредѣленіемъ на должность учителя образцовой школы, 25 октября; 2) церкви села Озерны, Медынскаго уѣзда, Іоаннъ *Соловьевъ* за принятіемъ въ военную службу, 16 октября; 3) церкви села Кстищъ, Лихвинскаго уѣзда, Петръ *Самсоненковъ*, за принятіемъ въ военную службу, 1 ноября.

Исключаются изъ списковъ умершіе: 1) заштатный священникъ церкви села Радождева, Козельскаго уѣзда, Михаилъ *Никольскій*, 22 октября; 2) псаломщикъ Мосальскаго Николаевскаго собора Евлампій *Смирновъ*, 2 ноября.

Имѣются празднаыя мѣста:

Діаконское при церкви села Упозева, Козельскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 1384; земли при церкви 51 дес.; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; жалованья діаконову 35 руб.; дома церковнаго нѣтъ).

Псаломщическія: 1) При церкви села Георгіевскаго на Полянѣ, Калужскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 1531; земли при церкви 45 дес.; причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ; жалованья псаломщику 98 руб.; домъ церковный). 2) При церкви села Милятика, Мосальскаго уѣзда, (въ приходѣ душъ муж. пола 3167; земли при церкви 67 дес.; причтъ состоитъ изъ трехъ священниковъ, діакона и трехъ псаломщиковъ; жалованья псаломщику 35 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 3) При церкви села Атепцева, Боровскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 411; земли при церкви 36 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья псаломщику 98 руб.; домъ церковный). 4) При церкви села Озерны, Медынскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 752; земли при церкви 39 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья псаломщику 47 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 5) При церкви села Кстищъ, Лихвинскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 315; земли при церкви 36 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья псаломщику 98 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 6) При церкви села Покровскаго Козельскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 832; земли при церкви 36 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья псаломщику 36 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 7) При Мосальскомъ Николаевскомъ соборѣ; (въ приходѣ душъ муж. пола 1059; причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ; жалованья псаломщику нѣтъ; дома церковнаго нѣтъ). 8) При церкви села Ивановой-Дубровы, Мосальскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 260; земли при церкви 36 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья псаломщику 98 руб.; домъ церковный). 9) При Сухиническомъ соборѣ (въ приходѣ душъ муж. пола 1873; земли при церкви 7 дес.; причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ жалованья псаломщизу 98 руб.; дома церковнаго нѣтъ).

V.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Калужскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Калужскій Епархіальный Училищный Совѣтъ симъ объявляетъ, что указомъ Св. Синода отъ 2 ноября сего года, за № 10918 на имя Его Преосвященства епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ Калужской епархіи, протоіерей Николай Алексѣевичъ Преображенскій, уволенъ отъ названной должности, согласно его прошенію по болѣзни, а на его мѣсто опредѣленъ кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ, Петръ Гавріиловичъ Воскресенскій, жительствующій въ гор. Калугѣ, на углу Дворянской--Московской улицъ, въ домѣ Шрамченко.

Черезъ посредство Государственнаго Банка

КАЛУЖСКОЕ КРЕДИТНОЕ ТОВАРИЩЕСТВО.

(состоящее въ вѣдѣніи Калуж. отд. Госуд. Банка).

Изъ 6⁰/₀ годовыхъ, безъ всякихъ вычетовъ и марокъ принимаетъ **ВКЛАДЫ**, на годъ и далѣе 7⁰/₀ таковыя: 1) могутъ быть вносимы непосредственно вкладчиками въ любое казначейство, или государственный банкъ, указавъ на сберегательную книжку Т-ва № 2206 или на его текущій счетъ, суммами до 3000 руб. въ одинъ разъ и полученную изъ государственнаго банка во взносъ квитанцію обмѣнять на вкладную книжку изъ Т-ва; 2)—при условіи выдачи ихъ послѣ смерти вкладчика, по ст. III-й Высоч. утв. мн. госуд. совѣта 7 іюня 1904 г.—не подлежатъ наслѣдственной пошлинѣ, если сумма вклада къ выдачѣ не болѣе 1000 руб. и 3) —, по п. 17-му положенія о мелк. кредитѣ,—не подлежатъ ни описи. ни отчужденію по какимъ бы то ни было взысканіямъ, за исключеніемъ случаевъ указанныхъ въ ст.

1083 уст. гр. суд., гласящей: „Если при арестъ имущества должника будутъ („арестованы и“) представлены въ судъ билеты кредитныхъ установлений на принадлежащіе должнику капиталы и должникъ не сдѣлаетъ на нихъ, по вызовъ его въ судъ и въ назначенный судомъ срокъ передаточной надписи“ — на такихъ билетахъ. Правленіе: Калуга, Балашовская, д. № 109.

ВЪ КАЛУЖСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ СВѢЧНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(при Святочномъ Заводѣ, подѣ Никитской церковію и на новомъ торгу).

Имѣются въ продажѣ парча на разныя цѣны, всѣ принадлежности для свящ. облачений — кресты, часы, ленты, бахромы, готовые священническія и діаконскія облаченія, подризники, воздухи, покровы на престолъ и жертвенникъ, илитоны, пелены на аналогій, матеріи для завѣсъ на царскія врата и подризниковъ, плащаницы — выносныя и на престольныя. Церковная утварь: евангелія, апостолы, кресты на престольные серебряныя и металлическіе, подсвѣчники, панихидницы, водосвятныя чаши, кропила, антидорныя и сборныя блюда, крестильныя ящики, ходовые фонари, хоругви металлическія на атласъ и сукнѣ и т. п. Большой выборъ различныхъ иконъ въ серебряныхъ и металлическихъ ризахъ, писанныхъ и печатныхъ на деревѣ. Иконы для подношенія, кіоты, лампы. Шейные кресты золотые, серебряныя и серебряныя въ нимъ цѣпочки. Настоящее деревянное масло. Ладанъ Аѳонскій, Сіамскій росной. Вѣнчалныя свѣчи.

Правленіе.

Редакторъ официальной части, Секретарь Консисторіи
Д. Соколовъ.

КАЛУЖСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 22.

1905 г. ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ Ноября 30.

ПОУЧЕНІЕ,

сказанное въ Александро-Невской, что при Губернской Земской больницѣ, церкви 23 ноября, въ день памяти св. Благовѣрнаго Великаго князя Александра Невскаго, по поводу горестныхъ событій, переживаемыхъ Россіею.

Не въ силѣ Богъ, а въ правдѣ.

Эту святую истину изрекъ Благовѣрный князь Александръ Невскій, ободряя свою дружину предъ битвою со Шведами. Страшная гроза заходила тогда надъ русскою землею. Въ большей своей части она была уже разорена, разграблена, сожжена и залита народною кровію свирѣпыми татарами. Прежде грозная и могучая, Русь стала слабою и беззащитною. Такимъ бѣдственнымъ положеніемъ ея задумалъ воспользоваться Шведскій Король. Онъ снарядилъ и послалъ огромное войско съ приказаніемъ захватить наши сѣверные края и въ нихъ огнемъ и мечомъ обратить православный русский народъ въ чужую ему католическую вѣру. Не было правды Божіей въ этомъ зломъ намѣреніи, не было на немъ и благоволенія Божія. Св. Александръ, тогда князь Новгородскій, съ малою дружиной наголову разбилъ многочисленнаго непріателя и тѣмъ разсѣялъ страшную грозу новаго народнаго бѣдствія.

„Не въ силѣ Богъ, а въ правдѣ“. Православные христіане, люди русскіе! намъ всегда надлежитъ помнить этотъ святой завѣтъ великаго печальника земли русской, особенно же

благовременно вспомнить его нынѣ, въ день памяти его и въ настоящее, — смутное у насъ на Руси, время.

Какая темная, грозная туча нависла надъ нашею русскою землею! Не свирѣпыя полудикіе татары разоряютъ нашу родину и заливаютъ ее русскою кровію: сами русскіе разоряютъ ее, многострадальную, жгутъ, грабятъ и поливаютъ братскою кровію. Не иноплеменный и иновѣрный Шведскій Король хочетъ отторгнуть ея части и насильно ввести чуждую вѣру: сами русскіе легкомысленно готовы ослабить кровную связь единой безраздѣльной Россіи съ ея окраинами, кровнымъ наслѣдіемъ своихъ отцовъ. Именуясь православными христианами, многіе сами попираютъ святую вѣру свою, безстрашно нарушая святую присягу, божественную клятву на вѣрность Царю и отечеству. Всего страшнѣе, всего чудовищнѣе въ этихъ преступленіяхъ предъ Богомъ, Царемъ и отечествомъ то, что творящіе ихъ иногда убѣждены искренно, будто они такъ насильственно поступаютъ съ другими ради блага родины, во имя свободы и любви къ ближнимъ. Какъ же благовременно напомнить таковымъ, духовно ослѣпшимъ, душамъ, что не въ силѣ Богъ, а въ правдѣ. Гдѣ насиліе и угнетеніе, тамъ нѣтъ Бога и Его благоволенія. Богъ есть любовь. Только пребывающій въ любви въ Бгѣ пребываетъ и Богъ въ немъ пребываетъ. Кто же изъ насъ, русскихъ, думаетъ и говоритъ, что онъ искренно любитъ свою родину, пусть прежде поучится таковой любви у св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго. Не столько словами, сколько примѣромъ всей своей, хотя и краткой, жизни онъ убѣдительно поучаетъ, что благо народное, слава и величіе родины не внѣ насъ, но въ насъ самихъ. Если въ нашихъ сердцахъ есть правда Божія и взаимная любовь, всѣмъ будетъ хорошо, всѣ народы Россіи безъ различія званія, состоянія, вѣры и племени будутъ близки другъ другу, какъ дѣти одного Отца небеснаго, какъ братья и сестры. Тогда сама собою установится у насъ желанная свобода и нашей богоподобной личности, и здраваго слова, и чистой совѣсти, и братскихъ собраній и союзовъ любви. Но безъ правды Божіей, безъ взаимной любви въ душахъ нашихъ никакія усовершенствованныя формы правленія

и народной жизни не принесутъ успокоенія нашей родинѣ и не сдѣлаютъ насъ счастливыми.

Братія-христиане! Если у кого изъ васъ въ душѣ дѣйствительно таятся искра добра и любви къ родинѣ, творите его въ кротости и смиреніи, всегда руководясь въ своихъ отношеніяхъ къ другимъ людямъ ученіемъ Спасителя: *во всемъ, какъ хотите, чтобы съ вами поступали люди, такъ поступайте и вы съ ними* (Мѡ. 7, 12). Св. Александръ Невскій немного сравнительно, только сорокъ четыре года прожилъ на землѣ, но и въ такой короткій срокъ своей жизни такъ облагодѣтельствовалъ русскій народъ, что онъ въ то несчастное для Руси время въ немъ одномъ по Богѣ полагалъ надежду своего спасенія. „Погибаемъ!“ воскликнули въ одинъ голосъ князь, бояре и простолюдины, когда горестная вѣсть о ранней кончинѣ св. Александра достигла престольнаго города Владиміра, и митрополитъ Кириллъ объявилъ во храмѣ, что зашло солнце земли русской? И такъ, будьте скоры на добро и косны на зло.

„Погибаемъ!“ воскликнули тогда жители Владиміра. Не такъ же ли чувствуемъ, братія, и мы теперь, что погибаемъ отъ нашихъ внутреннихъ смуть и нестроеній? Каждый день и каждую ночь насъ не оставляетъ тревога и за себя, и за нашихъ близкихъ, и за всю землю русскую. На кого же послѣ Бога и угодника Его св. Александра Невского на небѣ возложить намъ свою надежду здѣсь на землѣ? Ни на кого люди русскіе, какъ только на поставленнаго Самимъ Богомъ, священнаго Помазанника Его, нашего природнаго, нами любимаго Царя-Батюшку, Благочестивѣйшаго Императора Николая Александровича.

Помолимся усердно св. Благовѣрному Великому князю Александру Невскому, великому печальнику земли русской, да по его святымъ молитвамъ сохранитъ Богъ Государя нашего отъ всякаго злаго обстоянія, исполнитъ Его долгою дней и крѣпостію силъ, да совершитъ вся во славу Божию и во благо народа своего. Аминь.

Земской церкви священникъ *Іоаннъ Зарпчій*.

Къ вопросу о будущемъ нашей духовной школы.

(Педагогическія замѣтки).

Въ старину дѣтей считали Божьимъ благословеніемъ, а теперь рѣдко кому изъ родителей они не являются крестнымъ испытаніемъ; и та, прежде радостная, пора, когда дитя выходило изъ младенчества и наступали ученья годы, теперь стала порою особенныхъ заботъ и кручины для родителей. Сколько бывало радости у духовенства, когда пріѣзжали дѣти домой на Рождество, Пасху, ѣтъ! Сколько они приносили тогда веселья, интересныхъ свѣдѣній, разнообразія, отрады; какъ оживали тихія деревушки; оглашались своды сельскихъ храмовъ ихъ жизнерадостными свѣжими голосами; сколько вносилось ими интереса въ тихую жизнь семьи, гдѣ малютки братья и сестры предъ тѣмъ ждали долго-долго дорогихъ гостей; и, по пріѣздѣ, спѣшили подѣлиться съ ними своими новостями дѣтскими: кто показывалъ игрушки, кто вель приласкать домашнихъ животныхъ — общихъ прежнихъ любимцевъ или новыхъ обитателей двора, появившихся еще недавно на свѣтъ и такихъ кроткихъ — ласковыхъ. Сколько это же доставляло радостныхъ хлопотъ и мѣста для проявленія материнской любви, нѣжной и проникновенной... Не то теперь! Не радость, не тихую отраду, а горькую заботу приноситъ пріѣздъ дѣтей. Слезы, но не радости, а жгучей, тяжелой, гнетущей, боли, наворачиваются на глазахъ посѣдѣлыхъ отцевъ, бѣдныхъ многохлопотливыхъ матушекъ... Нерадостно садится пріѣхавшее дитя за столъ; съ смущеніемъ и въ домъ то оно входитъ; не радостно-хмуры малютки братья и сестры; непривѣтливо-молчаливы прихожане... А вечернею и ранней порой, когда дѣти спятъ, когда, въ священническомъ домикѣ,

„Тихо мерцаетъ лампадка въ углу,
Отблескъ неровный повсюду бросая,
То яркимъ пламенемъ все освѣщая,
То снова все погружая во тьму; (когда)
Тихо кругомъ, лишь трещить иногда
Фитиль лампадки, слегка нагорая,

Ликъ Богоматери чуть озаряя,
Что такъ привѣтливо смотреть съ холста“,

какъ много бѣдныхъ родителей томится въ мукахъ тяжелой молитвы, молитвы о дѣтяхъ; какъ болѣзненно бьется изстрадавшееся сердце; жгучая кровь ломить виски, тяжелая дума сверлитъ мозги и душать, точно каменные, тяжелыя рыданія груди!.. И темно-мрачно, кажется, все впереди. Точно нѣтъ и просвѣта... А сами дѣти? Каково ихъ настроеніе?! Тоже нерадостно. Кто ходитъ — искренне убитый сознаниемъ того, что даромъ ѣсть потомъ и трудами отца заработанный хлѣбъ его. Кто горюетъ, что не учится. А кто и, легкомысленный и лѣнивый, беззаботно носится по роднымъ горамъ и доламъ, то находя утѣшеніе въ избіеніи беззащитныхъ птичекъ и звѣрьковъ — охотясь, то при случаѣ вступая въ бесѣду съ „темнымъ“ народомъ, и просвѣщаетъ его новыми идеями, кто беззаботно наигрываетъ на гитарѣ, кто читаетъ серьезную книгу... но у всѣхъ не весело, тяжело на душѣ... И малыши братья и сестры, то робко жмутся подалѣе отъ нихъ, то и они, по силѣ своего дѣтскаго разумѣнія, сочувствуя родителямъ, стараются своихъ старшихъ братьевъ чѣмъ либо провать... А учебныя заведенія?! Они — по долгу стоятъ пустыми, а если и наполняются молодежью, то не надолго и не для науки...

Что же это значитъ?! Когда же этому конецъ? Когда конецъ этому невыносимому состоянію семьи и школы? Вотъ тѣ вопросы, которые невольно почти постоянно мучать всѣхъ и на кои нужно скоро, окончательно, отвѣтить. Иначе — будетъ непоправимо — худо. А чтобы отвѣтить, прежде всего надо разобраться въ этомъ, сложномъ, дѣлѣ; и рѣшить вопросы: какъ это произошло, чего хотять наши дѣти и что дѣлать далѣе?

I.

Какъ это произошло? О томъ, что наша школа вообще и духовная, въ частности, несовершенно устроена и находится теперь въ невозможномъ состояніи — общепризнано. Много писалось и пишется, какъ о не совершенствахъ духовной школы, такъ предлагается и прозетовъ ея реформы. Но мало описы-

вается и мало въ печати выясняется тотъ путь, по которому пришла школа къ нынѣшнему ея упадку. Между тѣмъ, вылѣчить наше больное дорогое дитя, школу и питомцевъ, можно будетъ только тогда, когда будетъ правильно поставленъ діагнозъ болѣзни. А это требуетъ выясненія того: какъ началась болѣзнь, какъ шла и какое было леченіе ея. Отвѣтить на это сразу трудно, но попытаться намѣтить хотя штрихами подобную работу небезполезно.

Начало недуга нашей духовной школы кроется въ шестидесятыхъ годахъ. Шестидесятые годы — время великихъ реформъ и было пережито всѣми слоями русскаго общества, въ томъ числѣ и духовенствомъ, пережито бурно, съ свѣтлыми надеждами, мрачными опасеніями, горькими разочарованіями. Не исполнились многія надежды. Не исполнились и чаянія духовенства. Духовенство не надѣлено было обстоятельнымъ жалованіемъ, доступъ въ университеты для его дѣтей, временно открытый, опять былъ закрытъ... Въ ряды духовенства все болѣе и болѣе стало поступать лицъ, не чувствсвавшихъ призванія къ тому, чтобы идти по пути отцовъ. Душевное равновѣсіе и преданность служенію, вѣра въ высоту пастырскаго подвига потемнѣлись. И жизнь, для новаго духовенства, въ прежнихъ условіяхъ, становилась все тяжелѣе и тяжелѣе. Свѣтская литература все чаще и чаще стала касаться духовной школы и духовнаго быта; и всякое ея сочувствіе, соболѣзнованіе тяжелой долѣ духовенства, въ послѣднемъ вызывало радостное настроеніе и глубоко впечатлѣвалось въ сознаніе.

Кто не увлекался извѣстною поэмою Некрасова: „Кому на Руси жить хорошо“, въ частности главою: „Попъ“, гдѣ есть, прямо таки ставшіе классическими, стихи:

„Напутствуешь усопшаго
И поддержать въ оstarшихся
По мѣрѣ силъ стараешься
Духъ бодръ. А тутъ къ тебѣ
Старуха мать покойника,
Гладь, таяется съ костлявою
Мозолистой рукой.
Душа переверотится,

Какъ взвѣннуть въ этой рученькѣ
 Два мѣдныхъ пятака“...

Мысль о томъ, что духовенство загнано, обижено, находится въ неизмѣримо худшихъ условіяхъ, чѣмъ другіе интеллигентные слои общества, стало чѣмъ то общепризнаннымъ, не требовавшимъ переосѣнки, аксіомою. Но такъ ли?! Каково другіе живутъ — этимъ не задавались!

Это еще болѣе усиливало недовольство долею. Недовольство стало проявляться въ многомъ. Явилось раздраженіе противъ епархіальнаго управленія, противъ школы, недовольство собой. Связь съ крестьянами стала порываться. Значительное образованіе, дававшееся школою, но не воспитаніе, отдѣляло все далѣе и далѣе отъ народа. Духовенство приблизилось къ интеллигенціи; болѣе близкое общеніе увлекать стало духовенство къ усвоенію и многихъ обычаевъ этого быта, сталъ да и вообще бытъ духовенства въ частной его жизни отдаляться отъ приходской и приближаться къ быту городской. Это еще болѣе стало обособлять духовенство. А какъ послѣдствіе этого, уже съ неумолимою послѣдовательностью, привело и къ тому, что все чаще и шире теперь слышится уже призывъ — перемѣнить рясу на обыкновенную штатскую одежду. Въмѣстѣ съ этимъ стало падать и прежнее семейное воспитаніе. Дѣти стали расти также какъ и дѣти мѣстной интеллигенціи вообще. И все чаще и чаще дѣти росли и жили по далѣе отъ крестьянскихъ дѣтей и отъ народа и стали они, съ юныхъ лѣтъ, отдаляясь, расти не понимая народнаго духа. Стали исчезать изъ семей духовенства и обще-семейныя молитвы, и чтеніе четій-миней, и семейныя праздники съ церковною молитвою, и многое другое. Меньше стало вообще религіозно-нравственнаго элемента въ воспитаніи. И дѣти съ юныхъ лѣтъ стали расти въ вѣяніи недовольства долею и протеста противъ тяжелаго быта родителей. Семья, за нѣкоторыми и не многими исключеніями, не стала давать твердаго религіозно-нравственнаго въ духѣ горячей преданности пастырскому служенію воспитанія своимъ дѣтямъ.

Дѣти духовенства затѣмъ поступали въ школу.

Школа духовная послѣдняго двадцатипятилѣтія далека

отъ совершенства. При самой реформѣ 1867 г. и ея поправкѣ 1884 года было допущено три крупныя ошибки: не обращено должнаго вниманія на воспитательное дѣло, не сдѣлано распредѣленіе училищнаго и семинарскаго курсовъ болѣе сообразно съ возрастомъ учениковъ и не предупреждено большое количественное сконцентрированіе учащихся въ губернскихъ городахъ. Въ то время, какъ учебное дѣло было разработано довольно подробно, изданы учебники, программы, объяснительныя записки, разныя сочиненія; по воспитательной части, кромѣ изданія учебно-воспитательныхъ двухъ журналовъ 1871 и 1874 гг., уже давно ставшихъ почти библиографическою рѣдкостью, не было сдѣлано ничего. Не было издано ни инструкцій, ни пособій, ни руководствъ къ воспитанію дѣтской души. Число лицъ, коимъ вѣрялось дѣло воспитанія, было не велико. Правда, въ училищахъ былъ введенъ институтъ надзирателей, но—это мало помогало дѣлу. Надзиратели были изъ только что окончившихъ семинаристовъ и скоро уходили на другія мѣста. Въ семинаріяхъ же и того не было. А когда, при недостаткѣ лицъ воспитательнаго состава, дѣятельность инспекторовъ семинарій, смотрителей и помощниковъ смотрителей училищъ, по необходимости, свелась только къ соблюденію вѣдѣнаго благочинія и предупрежденію уклоненій отъ дисциплины, поднялся ропоть и протестъ противъ дѣятельности тѣхъ, кто имѣлъ испытаніе случиться на этой трудной должности. Поднялся голосъ: нѣтъ сердца! Но, не подумали того, что подвига можно желать, а не требовать, и что для обыкновеннаго смертнаго на такихъ должностяхъ довольно и того, если онъ честно и усердно трудился въ той мѣрѣ, какая ему была предоставлена. Къ тому же ректора семинарій, какъ выборные изъ блага духовенства, такъ и назначенные центральнымъ начальствомъ изъ блага и монашествующаго духовенства, были обременены массою побочныхъ дѣлъ. Особенно губительно было для семинарій, когда на ректоровъ было возложено предсѣдательство училищныхъ совѣтовъ. Кромѣ того, хозяйственная часть духовно-учебныхъ заведеній невыдѣлена была въ особые хозяйственные комитеты въ вѣдѣніи епархіальнаго духовенства, а лежала на томъ же начальствѣ. Въ этомъ отношеніи въ

семинаріи всетаки дѣло обстоитъ лучше училищнаго. Въ семинаріи есть хотя отвѣтственный экономъ, а въ училищѣ смотритель и главное распорядительное лицо—онъ же и исполнительное. Сколько тутъ лишняго труда, хлопотъ, заботъ и поводовъ къ всяческимъ нареканіямъ?! И ничего нѣтъ удивительнаго, если при не достаткѣ лицъ воспитывающихъ въ училищахъ и семинаріяхъ и начальство не много обращало вниманія на воспитательное дѣло. Вѣдь, нѣкто не станетъ, винить бѣдную мать-дѣячицу, если она въ хлопотахъ по хозяйству, чтобы только свести въ хозяйствѣ концы съ концами, не научить дѣтокъ правиламъ благонравія?! А вѣдь нѣчто подобное случилось и въ духовной школѣ... Правда, воспитанія начальство въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ давало мало, но—мало оно имѣло и времени и средствъ этимъ заниматься. Обученіе въ семинаріи и училищѣ было далеко не воспитывающимъ, простой учебою. Вѣдь и на духовно-учебную службу шли не по особому призванію, а по создавшемуся уже укладу, и тѣ же дѣти духовенства, только прошедшіе высшую школу. Да и въ бытѣ наставниковъ было не безъ недочетовъ въ обеспеченіи, и въ сферѣ дѣятельности.

Между тѣмъ, число учащихся росло и росло. Въ семинаріи учились дѣти духовенства въ возрастѣ отъ 13—23 лѣтъ. И всѣхъ ихъ старались вести въ одномъ режимѣ—строгомъ. Когда же это оказалось невозможно, отъ режима стали дѣлать отступленія. Но то, что было необходимо и полезно для старшихъ, не было таковымъ для младшихъ, а дѣлать, за пребываніемъ ихъ въ одномъ учебномъ заведеніи, было не мыслимо. Тѣмъ болѣе, что дѣти, въ училищѣ бывшіе подъ постояннымъ контролемъ надзирателя, въ семинаріи оказывались безъ него и, увлекаясь свободой, особенно были бы чутки къ стѣсненію сравнительно съ старшими. Училища еще несковцентрированы въ однихъ губернскихъ городахъ; это весьма хорошо. Но семинаріи—по одной на губернію. Семинаріи—людныя, по нѣсколько сотъ человѣкъ... Общежитія большія, кромѣ того—квартиры... Недостатокъ воспитательныхъ средствъ очевиденъ... Ясно, что эта скученность дѣйствовала разлагающимъ образомъ. Духовенство, между тѣмъ,

съ своей стороны почти ничего не предпринимало для измѣненія печальнаго положенія школы. На сѣздахъ обсуждались только смѣты и радовались сердца о.о. депутатовъ, когда удавалось сократить денежныя требованія. И это, при тяжеломъ положеніи приходскаго церковнаго хозяйства, вполнѣ естественно. Городское же духовенство, въ очень многихъ мѣстахъ, уже давно прикончило съ духовною школою практически — отдавая дѣтей своихъ въ школы разныя, только не духовную. На сѣздахъ это духовенство играетъ роль не малую, часто и большинство членовъ сѣзда — не имѣющіе уже дѣтокъ. Отсюда неудивительно, если сѣздами и духовенствомъ не было обращено должнаго вниманія на воспитательную часть въ духовной школѣ и ея постановку.

Въ то же время, за послѣднюю четверть вѣка, наблюдалось такое явленіе. Не было почти города, гдѣ бы не было лицъ, сосланныхъ на жительство по политическимъ дѣламъ. Эти „политическіе“, по большей части, люди молодые, горячіе, не дремали и вербовали adeptовъ изъ среды питомцевъ духовной школы. Семинарскія библіотеки, особенно ученическія, стояли не высоко. Политическихъ наукъ въ курсѣ духовной школы не положено. Даже отечественная исторія не проходила въ училищахъ. Воспитанники семинаріи легко поддались этой пропагандѣ, если не всѣ, то часть не малая. А когда настала переживаемая эпоха, и наше юношество примкнуло къ освободительному движенію. Возникъ рядъ семинарскихъ забастовокъ и подачъ петицій.

Удивляться нечего: все идетъ естественно, послѣдствія рождаются причинами. И мы говоримъ это не къ тому, чтобы въ кого либо „бросить грязью“. Нѣтъ — всѣ страдают и родители и дѣятели школы... А кто страдаетъ, надъ тѣмъ не смѣются, и, если что сказано лишнее, да простить читатель. Нѣтъ ничего хуже недоговоренности. Лучше прямо сказать то, что есть, чѣмъ скрывать назрѣвшую язву. Равно не въ оправданіе это говоримъ и молодежи. Какъ бы не были тяжелы обстоятельства и сильны мотивы, чтобы желать лучшаго, но — нельзя наше юношество оправдывать въ его дѣйствіяхъ: оно причинило горе родителямъ... И рано или поздно, но

Божій судъ разразится надъ тѣми изъ нихъ, кто сознательно погралъ чувство сыновней любви и долга... Среди многихъ восточныхъ легендъ есть и такая. Одинъ человекъ, видя, какъ много льется слезъ на свѣтъ, пожелалъ узнать о судьбѣ этихъ слезъ. И вотъ ему было открыто. Ангель возносилъ слезы къ Божьему престолу. Свѣтлый ангель, съ бѣлоснѣжными крыльями, дивно прекрасный, имѣлъ въ рукахъ хрустальный фіаль. И собиралъ онъ слезы туда, и возносилъ къ небесамъ. Когда онъ возносилъ фіаль съ слезами благодарности, состраданія, молитвы теплой, покаянія, чаша ангела была свѣтла и у престола Божьяго эти слезы испарялись дивнымъ благоуханіемъ, и Десница Божества простиралась на благословеніе чаши... А когда удрученный, съ грустно склоненною головою, ангель несъ чашу со слезами за неблагодарность, со слезами родителей, обиженныхъ дѣтьми, чаша становилась темною и невыносимо тяжкою. И еще не доносилась она до престола, какъ опрокидывалась и — горе и несчастія изливались на головы тѣхъ, кто исторгъ эти тяжелыя, горькія, мучительныя слезы...

II.

Чего желаютъ наши дѣти и достижимо ли это?.. Въ настоящее время волненія охватили большинство семинарій и въ большинство ихъ, до 50, занятій нѣтъ. Семинаристами подаются петиціи. Каково ихъ содержаніе, будутъ ли всѣ онѣ разсмотрѣны, что дало бы интересныя и полезныя выводы и матеріалы, или нѣтъ, неизвѣстно. Очень жаль, что эти петиціи не печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ органахъ. Это было бы весьма полезно. Дало бы возможность всему духовенству ознакомиться, чего хотятъ его дѣти. Въ свою очередь и дѣти, путемъ бесѣды съ родителями, многое бы лучше себѣ уяснили изъ просимаго, и трезвѣе взглянули бы на дѣло. Въ то время, какъ дѣятели извѣстнаго направленія, въ цѣляхъ достиженія своихъ политическихъ задачъ и плановъ, широко пользуются прессою, и гектографомъ, и печатнымъ станкомъ; у насъ епархіальныя вѣдомости, о безжизненности коихъ столько плачется, въ столь тяжелое время, когда было бы

полезно всякое правдивое слово, молчать о столь горячем дѣлѣ, какъ реформа духовной школы... Не печатаются ни петиціи учениковъ, какъ матеріалъ для обсужденія, ни разборы ихъ, ни мнѣніе духовенства. Только въ нѣсколькихъ епархіалахъ появились: свѣдѣнія касательно дѣла; отчеты о мнѣніяхъ съѣздовъ по поводу реформы въ связи съ ученическими требованіями (с. Курскіе еп. вѣд. № 39—40), о пастырскомъ собраніи у мѣстнаго преосвященнаго (въ нѣсколькихъ), отвѣтъ Черниговскому о. ректору по поводу приглашенія на устройство съѣзда ректоровъ закрытыхъ семинарій (Орл. № 47), открытое письмо къ русской молодежи (Вол. № 33) и т. п. И въ то время, когда происходящее въ духовныхъ семинаріяхъ широко извѣстно въ обществѣ, сообщается, часто въ извращенномъ видѣ, въ органахъ крайне либеральнаго теченія, епархіалы молчатъ. Но стѣсняться нечего. Что есть худого, никого не удивить; нестроенія школы дѣло общеизвѣстное и переживаемое не одною духовною, но и всею нашею школою. Горе—общее, и стыдъ общій. Поэтому, чтобы отвѣтить, чего желаютъ наши юноши, мы и позволимъ здѣсь изложить, какъ весьма типичное выраженіе общаго движенія, пожеланія калужскихъ семинаристовъ, и тѣ обстоятельства, при какихъ произошла подача петиціи, что въ то же время далеко не бесполезно для мѣстнаго духовенства. Правда, петиція была подана начальству для представленія по особому назначенію, но не было оговорено, что ея содержаніе составляетъ секретъ отъ общества и печати. Къ тому же, петиція въ прозвѣтъ была вся приведена въ прокламаціи, которая 21 ноября была разбросана въ множествѣ и ея оттиски не могли быть тайною—документъ въ всякомъ случаѣ не секретный. Съ этимъ то произведеніемъ ученическаго ума мы и прежде всего познакомимся. Вотъ текстъ этого документа (одинъ экземпляръ котораго посланъ въ Св. Синодъ).

Наши академическія требованія,

Товарищи!

Вотъ уже нѣсколько лѣтъ почти во всѣхъ семинаріяхъ происходятъ волненія. По искреннему убѣжденію учащихся, по

убѣжденію, не могшему обнаружиться на допросахъ въ нашей семинаріи въ прошломъ году съ достаточной ясностью и опредѣленностью, причины ихъ кроются въ теперешнемъ строѣ нашей школы, исключаящемъ возможность самостоятельности въ школьной жизни и вводящемъ систему смысла и шпіонства, сословной нетерпимости, въ недостаткахъ преподаванія, въ скудости образовательныхъ средствъ, ограниченности горизонтовъ, которые представляются окончившему семинарію, въ крайне вредномъ для общевоспитательнаго дѣла совершенномъ угнетеніи личности учащихся. Для устраненія указанныхъ аномалій, въ жизни семинарской, предлагаемъ, товарищи, обсудить нижеслѣдующія требованія, которыя должны быть предъявлены вами.

Требованія образовательныя.

1) Возвращеніе исконнаго права семинаристовъ — доступа въ университеты окончившимъ IV класса и открытіе доступа во всѣ университеты окончившимъ курсъ безъ различія разрядовъ.

2) Преобразование семинарій въ средне-образовательныя школы по типу мужскихъ гимназій съ спеціально-богословскими классами для желающихъ.

3) Уничтоженіе экзаменовъ, балльной системы, введеніе лекціоннаго способа преподаванія въ старшихъ 3-хъ классахъ съ полугодовыми репетиціями.

4) Предоставленіе ученикамъ права свободнаго устройства кружковъ самообразованія, бібліотекъ, кассъ взаимопомощи, изданіе журналовъ.

5) Отмѣна всѣхъ ограниченій въ правахъ учащихся посѣщать театры, бібліотеки, научныя засѣданія, лекціи и т. п.

6) Передача ученической и фундаментальной бібліотеки, выписки книгъ и журналовъ въ руки выборныхъ учениковъ — бібліотекарей.

7) Пересмотръ и перемѣна учебниковъ, полныхъ лжи и противорѣчій.

Требованія воспитательныя.

1) Предоставленіе учащимся права совмѣстно обсуждать

вопросы школьной жизни и предоставление для этой цели зала.

2) Гарантия личности учащагося, дежурнаго, депутата, ораторовъ и др. представителей класса.

3) Полная отмена наказаній, унижительныхъ для учениковъ или вредныхъ для ихъ здоровья.

4) Отмена балловой оцѣнки поведенія, какъ являющейся орудіемъ насилія начальства надъ учениками и стѣсняющей ихъ самостоятельность.

5) Изъятіе изъ вѣдѣнія начальства надзора за поведеніемъ учениковъ и учрежденіе товарищескихъ судовъ.

6) Участіе представителей классовъ въ засѣданіяхъ педагогическихъ собраній правленія съ правомъ голоса.

7) Непривосновенность ученич. ящиковъ, комодовъ и корреспонденціи.

8) Свобода отлучекъ.

9) Необязательность посѣщенія богослуженія, молитвъ, соблюденія постовъ и говѣнія.

10) Отмена всевозможныхъ преслѣдованій со стороны школьнаго начальства воспитанниковъ за ихъ политическія и религіозныя убѣжденія.

11) Совмѣстное обсужденіе корпораціей и учениками вопроса о казенномъ содержаніи.

12) Автономія семинаріи: выборъ ректора, инспектора и эконома учениками и корпораціей.

13) Уничтоженіе сословныхъ различій при поступленіи въ духовную школу.

14) Возвращеніе въ семинарію амнистированныхъ.

15) Удаленіе изъ семинаріи инспектора и Ч—ва.

Вникните, товарищи, въ смыслъ каждаго изъ этихъ требованій. Не являются ли они тоскливымъ стономъ изболѣвшей души семинариста, не служатъ ли они воплощеніемъ завѣтныхъ желаній нашего брата? Развѣ кто можетъ возразить что-либо противъ жизненности этихъ требованій? А развѣ такъ, отвѣтимъ ли мы косястію по вопросу о проведеніи ихъ въ жизнь? Нѣтъ, боритесь за декларацію священныхъ правъ гражданина семинариста—это нравственный долгъ, оставленный намъ въ наслѣдіе борцами за семинарскую свободу.

А посему, посылка дежурныхъ къ ректору на послѣдней перемѣнѣ во вторникъ съ предложеніемъ открыть залъ для общесеминарской сходки, имѣющей обсудить эти требованія, будетъ первой попыткой провести въ общее сознаніе товарищей жажды свободы.

С.-Д. Организациа К. Д. С.

Послѣ втораго урока 22 числа группа воспитанниковъ, до 20 человекъ, пришла къ ректору съ просьбою о разрѣшеніи сходки. Цѣлью ея было выставлено желаніе обсудить свои семинарскія нужды, напр. по поволу пѣвца нѣкоторыми революціонныхъ пѣсень, и т. д. О необходимости и желаніи составить петицію не было ни слова сказано. На предложеніе ректора: политики не касаться, никакого поврежденія вещей и обстановки не чинить, никого не оскорблять, быть терпимыми къ несогласнымъ съ вашими мнѣніями, вести сходку въ присутствіи кого либо—по своему желанію изъ наставниковъ или помощниковъ инспектора — выразили свое полное согласіе и обязательство. Разрѣшеніе, съ предварительнаго доклада мѣстному Преосвященному было ректоромъ дано. Испрашивали потомъ неприкосновенность ораторовъ. На это было дано такое обѣщаніе. „Кто и что будетъ говорить, при соблюденіи тѣхъ условій — намъ, вѣдь, оффиціально извѣстно не будетъ, равно не думаю, чтобы кто либо оффиціально внесъ э о въ правленіе. Въ этомъ отношеніи и обѣщается неприкосновенность. Но—смотрите сами, все можетъ стать и поминко насъ извѣстно высшему начальству“, сказалъ ректоръ. О неприкосновенности организаторовъ же и руководителей сходки ни словомъ не просили. Пригласивъ изъ наставниковъ Г. ...го, юноша четвертый урокъ провели въ сходкѣ и кончили ее къ обѣду, назначивъ ея „продолженіе“ въ 4 часа. Предъ 4 часами у ректора былъ одинъ ученикъ съ просьбою о шинели; ему тотъ сказалъ, что ученикамъ, если они думаютъ продолжать сходку, необходимо испросить разрѣшеніе, что тотъ „предсѣдателю“ и передалъ. Но—ученики нашли это излишнимъ, ибо это — „продолженіе“ разрѣшенной сходки, но и о семъ начальство не извѣстило. И продолжали сходку до ужина, предъ временемъ котораго и закончили, назна-

чивъ „продолженіе“ въ 3 часа 23 числа. Послѣ этой сходы, когда г. ...ій спросилъ, что можно сказать, если спросятъ, заявили, что можно передать о намѣреніи подать петицію и продолжать ученіе. На этой сходѣ они потребовали къ себѣ для объясненій въ подозрѣніи о шпіонствѣ г. ...ва, который, не смотря на предупрежденіе со стороны ректора не ходить, а вызвать одного — двухъ хорошихъ и съ ними переговорить, подѣ навязчивымъ требованіемъ ученика ...га, всетаки пошелъ и былъ поставленъ въ далеко неприятное положеніе. По его же уходѣ къ нему былъ посланъ делегатъ съ предложеніемъ, чтобы онъ, какъ дѣятель режима уже нетерпимаго въ школѣ, постарался уйти съ семинарской службы. Правда, послѣ роспуска учениковъ, ученикъ ...въ приходилъ къ ректору и просилъ оставить какъ не бывшее о г. ...вѣ, что они считаютъ его прекраснымъ человѣкомъ и желаютъ продолженія имъ службы, что берутъ назадъ свое предложеніе ему уйти. Но — было уже поздно! Фактъ требованія учениками свободы, проявленъ былъ уже дѣломъ: они не сочли нужнымъ испрашивать ни разрѣшенія на слѣдующія сходы, ни освобожденія отъ занятій, отказывались 23 отвѣчать уроки по незнанію за бытностью сходы; приступили съ предложеніями объ уходѣ къ должностнымъ лицамъ... Какъ они вели себя на сходѣ, мы, какъ не бывшіе, касаться не будемъ: это сами юноши расскажутъ своимъ родителямъ. Несомнѣненъ тотъ фактъ, что нѣкоторые ушли со сходовъ, не найдя мѣста для проявленія своихъ мыслей и не имѣя тамъ себѣ „вообще мѣста“, какъ и заявлено было, когда нѣкоторыхъ спрашивали: почему тамъ не находятся; нѣкоторые приходили, прося совѣта: не уѣхать ли лучше домой. Зная склонность учениковъ въ всемъ видѣть „шпіонство“, ихъ не спрашивали о бывшемъ на сходѣ, но родителямъ знать это необходимо, чтобы правильно судить о зрѣлости своихъ дѣтей къ самостоятельности. Но, что была группа юношей, не сочувствовавшихъ такому движенію, и эту группу другой надо было побѣдить, свидѣтельствуетъ другая прокламація, отъ 20 ноября, (экз. коей также препровожденъ въ Св. Синодъ), гдѣ и читаемъ мы слѣдующее: „изъ числа ря-

довыхъ сыщиковъ находятся такіе, которые проповѣдуютъ не тайную, а открытую подачу голосовъ и въ глаза товарищамъ грозятся донести что либо говорящаго о безправіи семинаристовъ. Къ этому хору присоединяются голоса учениковъ, намѣревающихся основать клубъ благонамѣренныхъ, для чего они ходягъ по классамъ, отыскиваютъ идиотовъ, давшихъ бы имъ росписку въ своей глупости, записавшись въ ихъ ряды“. А въ концѣ прокламаціи было приглашеніе—принять мѣры къ увольненію таковыхъ изъ семинаріи. Воспитанники знали, а имъ неоднократно всѣми начальствующими и учащими было сообщено о содержаніи опредѣленія Св. Синода отъ 9 ноября сего года № 5689,—о неумѣстности уже петицій и началъ реформъ; помнили, что менѣе года тому назадъ давали подписку о послушаніи и благоповеденіи. И тѣмъ не менѣе продолжали... Продолжать далѣе уроки, отдавать учебное и воспитательное дѣло въ произволъ самихъ учениковъ—было бы со стороны начальства, поистинѣ, въ отношеніи наставниковъ—унижающе, въ отношеніи самихъ учениковъ развращающе... Но грозила и другая, большая, опасность. Еще за два дня г. Начальникъ губерніи сообщалъ ректору о дурномъ поведеніи всѣхъ учениковъ и семинаристовъ, въ частности, о невозможности уже войсками охранять учебныя заведенія и учениковъ, о начинавшихся было народныхъ волненіяхъ, а 22 прислалъ еще болѣе серьезное о томъ отношеніе, возлагая всю надежду лишь на вліяніе воспитывающихъ и родителей. Прислуга семинарская изъ простаго народа была раздражена противъ нихъ... Если бы у воспитанниковъ было время, еще неизвѣстно, что бы они допустили. Поведеніе ихъ, за время съ 18 ноября, приняло такія формы,—подробности мы опускаемъ: сами дѣти скажутъ родителямъ, а общаго значенія они не имѣютъ,—при которыхъ можно всего было ожидать, даже закрытія семинаріи съ увольненіемъ всѣхъ, несмотря на, извиняющія даже, обстоятельства времени и, слѣдовательно, заборомъ многихъ въ военную службу... Надо было пожалѣть родителей, собрать коихъ, особенно въ столь короткое время, при грозившей, при томъ, забастовкѣ дорогъ, не было возможности; собирать же одно город-

ское духовенство не было основаній; не послушали бы: не родители... Грозилла острая, быстронадвигавшаяся, серьезная опасность за волненіями учениковъ вообще и ихъ поведеніемъ (много и семинаристовъ было съ револьверами и ножами) взрыва преслѣдованія учащихся. На осторожность ихъ и послушаніе—никакой уже надежды не было. Поэтому, 23 ноября, въ 10 часовъ, семинарскія занятія, по распоряженію мѣстнаго Преосвященнаго, были прекращены, до 9 января 1906 года. Но соберутся ли юноши—вотъ вопростъ, который рѣшать надо уже семьѣ, и сообщить потомъ въ школу. Когда семинарія была закрыта и новая сходка не состоялась, группа учениковъ явилась къ ректору и представила петицію для препровожденія г. Оберъ Прокурору Св. Синода, при чемъ еще разъ отмѣтили о знаніи указа Св. Синода и о своемъ желаніи подать петицію, но и учиться. Таковы обстоятельства, при которыхъ ученики калужской семинаріи подали свою петицію. Они очень характерны, почему мы и позволили ихъ изложить поподробнѣе. Видно твердое желаніе, не слушаться никакихъ убѣжденій и намѣреніе дѣйствовать самостоятельно, не признавая дѣломъ власти начальства; и петицію то они подали только для представленія, а не для разсмотрѣнія и обсужденія.

Поэтому и мы удержимся отъ обсужденія ея, а только сопоставимъ съ прокламацію и отмѣтимъ главнѣйшія недоговоренности, безъ обращенія на кои должнаго вниманія нельзя правильно обсудить этотъ документъ юношеского ума. Первые два пункта вошли изъ прокламаціи сполна. Но, не выяснено то: на какіе средства будутъ тогда, по мнѣнію учениковъ, содержаться семинарія, и отказываются ли ученики отъ того, чтобы и впредь на эти школы шли деньги церковно-народныя, до дне сего отпускаяшіеся лишь въ убѣжденіи, что питомцы этой школы будутъ пастырствовать. Если отказываются, то откуда, думаютъ, достать средства; если нѣтъ—то честно ли жить на средства, не для того предназначенныя? Не выяснено, богословскіе классы должны ли быть вмѣстѣ съ семинаріею-гимназіею и не для скрытія ли лишь неблаговидности употребленія церковныхъ средствъ не для церковныхъ

дѣлей; или отдѣльно, въ видѣ самостоятельныхъ учебныхъ заведеній. Равно далѣе не оттънено: эти классы должны ли принять всѣ требованія, какіе далѣе выставляются или нѣтъ. При этомъ первый пунктъ въ петиціи дополненъ словами: „что же касается духовныхъ академій — открытіе ихъ дверей для окончившихъ курсъ семинарій безъ различія разрядовъ и безъ экзаменовъ“. Но — на какіе средства тамъ содержаться будутъ и для чего — не отмѣчено. 3—7 пункты внесены сполна, причемъ въ петиціи сдѣланы лишь слѣдующія дополненія. О репетиціяхъ сказано, чтобы были четвертные, требуется разрѣшеніе посѣщать еще митинги, къ завѣдыванію библіотеками допускается выборный изъ корпораціи, по выбору, конечно, учениковъ. 7 п. приведенъ лишь въ болѣе деликатной формѣ: учебниковъ, какъ устарѣвшихъ и неудовлетворяющихъ требованіямъ современныхъ наукъ“. Но — чѣмъ замѣнить балловую систему — не указано. Но, вѣдь, всѣми необходимою признается провѣрка знаній ученическихъ. Безъ балловой же системы можно было бы обойтись только тогда, когда учителя имѣли бы уроки въ одномъ данномъ заведеніи и могли бы имѣть въ сознаніи однихъ только этихъ учениковъ. Между тѣмъ, они преподаютъ въ нѣсколькихъ учебныхъ заведеніяхъ и помнить имъ массу учащихся невозможно, а безъ памятокъ условныхъ — какъ имъ запомнить: кто, когда спрошенъ и какъ отвѣтилъ — невозможно. Чего же собственно желаютъ ученики: того ли, чтобы оставаться безъ всякаго контроля, или, чтобы учителя внимательнѣе относились къ учебному ихъ дѣлу?! И если послѣднее, то гдѣ взять лишніе имъ оклады, чтобы они не были вынуждаемы имѣть посторонніе уроки... Ученики требуютъ передачи имъ фундаментальной библіотеки, этой богатой книжной, рѣдкой, сокровищницы. Но — чѣмъ они могутъ гарантировать и обезпечить ея цѣлостность и неповрежденность, особенно рукописей и дорогихъ изданій?! Требуется отмѣна всѣхъ ограниченій въ посѣщеніи разныхъ собраній — значить — во время уроковъ; но не будетъ ли то въ ущербъ учебному дѣлу. Изъ второй части первые четыре пункта приведены въ петиціи также, только п. 1 дополненъ словами: „безъ контроля начальства“. А въ п. 5 опущены слова „какъ

являющейся орудіемъ насилія начальства надъ учениками и стѣсняющей ихъ самодѣтельность“. П. 5 дополненъ словами: „съ оставленіемъ за инспекціей воспитательной функція“. 6 п. дополненъ словами: „для болѣе яснаго разслѣдованія и освѣщенія фактовъ. А—о томъ, что для подобной цѣли полезно присутствіе на ученическихъ собраніяхъ, въ свою очередь, кого либо изъ начальства—ни слова. Ужели же ученики всегда и во всемъ сами безошибочно могутъ разобратъся, а педагогическое собраніе не можетъ?!.. Въ п. 7—14 сдѣланы слѣдующія измѣненія. П. 8 добавленъ словами: „во внѣшкольное время“ п. 9—10 соединены въ одинъ. Требуется свобода въ школѣ и политическая причастность; но допустимо ли участіе школы въ политикѣ?! Свобода религиозная, а если она будетъ выражаться въ дѣйствіяхъ противныхъ даже общему религиозному чувству?!.. 11 п. — о распредѣленіи казеннаго содержанія. Но—съ преобразованіемъ школы въ общую, вѣдь „казеннаго“ содержанія не будетъ. Не описка ли это: не слѣдовало ли читать: стипендій, или... воспитанники надѣются, что и тогда останется прежнее „казенное содержаніе“... Неясно. П. 12, въ петиціи 11 читается такъ: „автономія семинаріи: выборъ ректора, инспектора учениками и корпораціею, а духовника и эконома епархіальнымъ священническимъ съѣздомъ“. Но—изъ кого выбирать будутъ ученики начальство, какими оно должно отличаться качествами—не указано. 14 п. а по петиціи 13 говоритъ объ амнистіи и о уволенныхъ за безпорядки 1904 г. Уволенные были уволены не за политическія вины, а за нарушеніе строя школы. Тутъ одно изъ двухъ: или ученики считаютъ движеніе 1904 г. бывшимъ на политической подкладѣ и, слѣдовательно, лишь для вида замаскированнымъ въ мѣстную оболочку недовольства нѣкоторыми явленіями и лицами въ семинаріи, или понимаютъ манифестъ 17 октября шире его рамокъ. 15 п. опущенъ: мы видѣли лишь его практическое осуществленіе въ началѣ... Въ началѣ петиціи семинарскій строй признается учениками: „исключаящимъ возможность самодѣтельности, въ школьной жизни, вводящимъ систему сыска и шпіонства, сословной нетерпимости, съ недостатками препо-

даванія, скудостью образовательныхъ средствъ, ограниченностью горизонтовъ, которые представляются окончившему семинарію, съ крайне вреднымъ для обще воспитательнаго дѣла совершенномъ угнетеніи личности учащихся“. (Подлинникъ препровожденъ въ Св. Синодъ). Петиціею требуется полная и во всемъ свобода. Но какія гарантіи даетъ юношество, что не употребить во зло свободу, что при такой свободѣ не собьется съ пути; не попадетъ ли въ руки лже-друзей и жерадѣтелей общаго блага— не указано. Не указано также и то отношеніе, въ какое оно станетъ къ семьѣ; не указано: нужно ли взаимныя вышнѣшняго начальства другое, по выбору родителей, живущихъ далеко отъ города, гдѣ школа, для наблюденія за дѣтьми внѣ уроковъ, или не нужно никакого; равно: какъ оно поступитъ, если родители все таки потребуютъ надзора... О родителяхъ, впрочемъ, въ петиціи ни слова... Родители содержатъ дѣтей и на средства ихъ они же росли до школы и теперь живутъ, кромѣ сиротъ и бѣднѣйшихъ. Или—это не настолько важно, чтобы о томъ упоминать?! Дѣти сказали свое слово и дѣломъ его послѣдшили оправдать. Теперь они пріѣхали опять подъ родительскій кровъ... Что это... шутка или уже серьезный девизъ, что и наше юношество теперь часто и много поетъ:

„Отвергнемся стараго міра,
Ограсемъ его прахъ съ нашихъ ногъ“?!

III.

Что же дальше? Въ подтвержденіе того, что рѣшительно такой реформы добиваются, ученики духовныхъ семинарій, отказываются учиться, пока не будутъ удовлетворены ихъ требованія. Калужскіе семинаристы желали продолжать учиться, но тому помѣшали другія обстоятельства. Но—насколько было серьезно и правдиво это выраженіе желанія учиться—судить не беремся. Удовлетвореніе ихъ требованій едва ли возможно, особенно въ некоторыхъ и, при томъ, въ ближайшее время. Что же далѣе дѣлать? Что остается пожелать роди-телямъ. Родителямъ естественно желать, чтобы дѣти ихъ учились. Но какъ сдѣлать, чтобы они стали учиться. Вотъ во-

прось, отъ правильнаго разрѣшенія котораго зависитъ успѣхъ дѣла. Для этого, прежде всего, надобно узнать, вѣрно ли дѣти желаютъ того, о чемъ пишутъ въ петиціяхъ. Это же требуютъ сердечно участливаго отношенія и бесѣды съ дѣтьми. Этимъ путемъ выяснится: самоохотно ли дѣти подавали петиціи, или подъ какимъ либо давленіемъ, и чѣмъ именно. Если окажется, путемъ сопоставленія дѣтскихъ показаній особыми комиссіями, по выбору самаго духовенства не для кары, а для выясненія причинъ, которыя все дѣлопроизводство сохранять въ тайнѣ и будутъ состоять исключительно изъ духовенства же; или по голосованіи на сѣздахъ родительскихъ, что петиціи и забастовки дѣлали небольшія группы, то вопросъ выяснится. Значитъ, не такъ уже скоро нужна реформа при томъ въ столь крайне либеральномъ духѣ, значитъ еще возможна сохраненіе за духовенствомъ его прежняго служенія и въ лицѣ юнаго поколѣнія, а вмѣстѣ съ этимъ и средствъ церкви. Тогда ясно станетъ, что нужно лишь преобразовать школу: изъ училища и первыхъ классовъ сдѣлать общую, близкую съ гимназіями, остальные же классы выдѣлать въ самостоятельныя особыя священническія школы съ соотвѣтствующимъ режимомъ и одеждою, и открыть въ обѣ школы конкурсный доступъ, а не процентный для дѣтей прихожанъ церкви того округа, который платитъ на данныя школы, и установить тотъ способъ, каковымъ съ выходящаго изъ первой школы слѣдовало бы взимать затраченныя на него суммы. Если же окажется, что и дѣти и родители желаютъ именно того, о чемъ въ петиціяхъ сказано, что едва ли вѣроятно, по крайности въ отношеніи родителей, тогда надобно будетъ честно и открыто въ томъ признаться, и мужественно отказаться отъ церковныхъ средствъ и изыскать другія; на что имѣть напередъ взглядъ безнадежно-отрицательный — неосновательно. О Церкви плакаться нечего. Христосъ Спаситель — вѣчно и жизненно съ Своею церковью и паствой не оскудѣетъ сонмъ. Пусть всѣ семинаристы уйдутъ въ университеты, ущерба церкви не будетъ. Будетъ ущербъ лишь для нихъ. Найдутъ ли средства для того, чтобы тамъ учиться и когда переизбытокъ окончившихъ университеты будетъ, а мѣстъ для

таковыхъ съ солидными овладами не достанетъ, не придется ли возвращаться къ отеческому служенію... Но—примутъ ли тогда ихъ, не будетъ ли мѣсто занято иными, болѣе сердечно преданными дѣлу тому и дорожащими имъ?!

Устройте священническія школы съ строгимъ православно-церковнымъ режимомъ и соотвѣтственнымъ бытомъ, съ какою любовію отнесется къ этимъ школамъ народъ!.. Какъ онъ будетъ дорожить и возможностью поступать и его дѣтямъ туда, сколько и низшихъ клириковъ будутъ своихъ дѣтокъ, по окончаніи народной школы проводшихъ съ семьею нѣсколько лѣтъ и не огрубѣвшихъ въ сухой бурсѣ, но попривыкнувшихъ къ отеческому служенію, отдавать въ эту школу... Будутъ и окончившіе среднюю школу поступать сюда. Первые будутъ хорошими пастырями для селъ, а вторые—для городовъ. Правда, у нихъ не будетъ общаго образованія: но—нужно ли оно для деревни?! И развѣ его желающимъ нельзя будетъ восполнить самообразованіемъ?! Но за то богословское образованіе будетъ цѣлостнымъ и солиднымъ, а богословскія науки, безъ совершенно ненужныхъ древнихъ языковъ, доступны всякому умному отъ природы и мало мальски развитому и грамотному, но трудолюбивому человѣку. Что это не слова, за то говорить существованіе цѣлаго ряда замѣчательно мудрыхъ подвижниковъ благочестія послѣднихъ двухъ вѣковъ, вышедшихъ изъ простаго народа. Дайте нашимъ псаломщикамъ, нѣкогда уволеннымъ за классическіе, по большей части, языки изъ училищъ, учителямъ и прочимъ—несчастливымъ пасынкамъ отживающаго типа школы, возможность дома, по годамъ, въ 4 года, пройти курсъ священнической школы и по годамъ держать экзамены—сколько будетъ добрыхъ пастырей... Мало ли и другихъ было бы найдено способовъ... О церкви нечего заботиться. Среди нашихъ учащихся есть странное убѣжденіе: будто церковная власть дорожить ими, какъ какимъ то неоцѣненнымъ сокровищемъ... Но—такъ ли это, сокровище ли стало теперь юношество?..

Въ томъ и другомъ случаѣ и будутъ только возможны правильныя занятія пока что въ духовной школѣ. А начать надо. Или надо разъ на всегда прекратить и тѣмъ честно

развязать руки духовной власти, вывести изъ невозможно тяжелаго состоявія семью, начальствующихъ и учащихъ семинарій и положить конецъ смутѣ. Откроется если по сѣздамъ, что духовенство само и дѣти разъ навсегда порываютъ съ духовною школою, кромѣ единичныхъ личностей, опредѣлится и характеръ начатой реформы. Не о преобразованіи, а о закрытіи семинарій и училищъ будетъ тогда рѣчь и о способахъ ускоренія пріема дѣтей духовенства въ гимназіи, объ устройствѣ новыхъ священническихъ школъ. Или остается на прежнемъ пути и выдѣлить тѣхъ изъ среды учащихся, кои школьнымъ бойкотомъ и другими не чистыми способами подчинили своему произволу прочихъ дѣтокъ духовенства, и начаты будутъ уроки и — честно идти по отеческому пути, уже сознательно и добровольно, а не по привычкѣ наслѣдственности и установившагося быта... Тогда и реформа пойдетъ уже по пути преобразованія существующей школы, тогда и будетъ задача устранить тѣ недочеты, какіе были въ старой школѣ, но и — отвергнуть тотъ произволъ, каковаго требуютъ петиціи и, калуужская, въ частности...

Почти сплошь и рядомъ слышатся нареканія, что реформы церковныя производятся бюрократически. Но не само ли духовенство виновато? Высказалось ли оно само то? Вѣдь и теперь, если на сѣздахъ, въ семинаріяхъ и училищахъ, не будутъ обсуждены частности реформы, она опять будетъ бюрократична... Если же духовенство смѣло и честно заявитъ, что дѣти — его, школа — для его дѣтей, что оно желаетъ сказать свое слово, — и скажетъ это, честное, слово свое, архипастыри первые съ отраднымъ чувствомъ и радостно передадутъ этотъ голосъ въ высшее церковное управленіе, которое и не оставитъ безъ должнаго вниманія голоса отцовъ. Зачѣмъ же дѣло стало? Начинать, такъ надо немедленно начинать: пора, пока не поздно. И начинать надо съ наименьшей ячейки: сначала семьи, затѣмъ семей причта, семей благочинія, уѣзда, епархіи — чрезъ сѣзды... Медлить нельзя еще и вотъ по какому обстоятельству. У насъ много пишутъ о „черносотенномъ“ преслѣдованіи учащихся. Но — никто правдиво не сказалъ и не проанализировалъ того, какъ это преслѣдованіе

возникло и принимает такое острое выражение. Между тѣмъ, дѣло просто объясняется. Въ учебныхъ заведеніяхъ прислуга изъ народа. Она видитъ въ жизни учениковъ многое такое, чего никто изъ начальства никогда ни за что не увидитъ... Видѣть же приходится многое и слышать такое, о чемъ лучше бы даже и не думать. А юношество легкомысленно—неосторожно и говорливо неосмотрительно. Это прислуга разноситъ по лавочкамъ, по знакомымъ, по деревнямъ... Выводы—преслѣдованіе учащихся. Не грозитъ ли подрывомъ пастырскому вліянію духовенства это обстоятельство и въ деревняхъ то дѣти осмотрительно ли себя ведутъ—вотъ вопросъ, тоже немаловажный и подлежащій самому тщательному разсмотрѣнію духовенства. Ужели же духовенство, средствами своими своихъ дѣтей всегда содержащее, окажется безсильнымъ, чтобы не могло уладить это дѣло съ дѣтьми; ужели дѣти настолько стали своевольны, безсердечны и лѣнны, что ихъ не проймутъ ни доводы отцовъ, ни слезы матерей, бѣдныхъ матерей многострадальныхъ?! Не хочется этому вѣрить! При этомъ крайне необходимо, чтобы само духовенство провозгласило обязательность безусловную хотя слѣдующихъ тезисовъ и потребовало исполненія:

- 1) Дѣти обязаны строго слушаться начальства и повиноваться имъ.
- 2) Знать, что родители откажутся содержать дѣтей, если они не станутъ учиться и вести себя хорошо.
- 3) Въ духовной школѣ нѣтъ мѣста политикѣ, участію въ политической ассоціаціи учениковъ другихъ школъ.
- 4) Никакія забастовки и насилія какой либо части надъ другою не терпимы и никакія сходки безъ начальства не мыслимы.
- 5) Строгое цѣломудріе и примѣрная жизнь всегда и вездѣ какъ плодъ сознанія необходимости выступить потомъ на дѣятельность въ полнотѣ всѣхъ силъ молодости.
- 6) Никакія петиціи нетерпимы и никакія заявленія объ измѣненіи порядковъ—а въ случаѣ недоумѣнныхъ вопросовъ; родителямъ передача ихъ только.
- 7) Полное и безирекословное повиновеніе тому режиму и порядкамъ, какіе предъявитъ шеола и будутъ одобрены родителями и духовнымъ начальствомъ.

8) Строгое и точное и истовое исполненіе всѣхъ религіозно-церковныхъ обязанностей православнаго христіанна безъ всякихъ „льготъ“.

9) Строго-бережливое и опрятное отношеніе къ одеждѣ, обуви, бѣлью и всей обстановкѣ учебнаго заведенія изъ сознанія необходимости радѣть объ общемъ благѣ, частью котораго является и матеріальная часть школы.

10) Полная неприкосновенность къ участию въ всякаго рода общественной политической пропагандѣ.

11) Неимѣніе никогда и никакого оружія, съ готовностью лучше умереть, чѣмъ поднять руку на ближняго своего будущему пастырю и сыну пастыря.

12) Ревностное занятіе науками и употребленіе со смысломъ каждой свободной минуты времени; а практической общественной дѣятельности время—по окончаніи школы!

Когда бы родители сдумѣли внушить эти мысли дѣтямъ и они искренне ихъ приняли, только тогда и возможно начало учебныхъ занятій въ семинаріяхъ. А безъ этого едва ли не опять придется духовенству вскорѣ принимать дѣтей къ себѣ. А дѣти, если не всѣ, то большая часть примутъ это, когда увидятъ, что родители сердечно взялись за дѣло реформы и серьезно принялись за нихъ... Ничто не полагаетъ такъ быстро конца смутѣ, какъ твердый, ясный и сознательный образъ дѣйствій. Для того, чтобы выпутаться изъ нашей духовно-учебной бѣды, это и нужно проявить духовенству. А для того, чтобы это начать, надо совершить лишь одну работу—самоопредѣлиться въ нынѣшнихъ обстоятельствахъ. И это будетъ началомъ того добраго пастырскаго подвига, который такъ теперь нуженъ и которому имя-упорядоченіе русской земли путемъ пастырскаго воздѣйствія на пасомыхъ. Кромѣ хорошаго это ни къ чему не приведетъ. Если духовенство вочію увидитъ, что дѣти не пойдутъ по пути отцовъ, и честно о томъ заявить, никто не повинитъ. Такъ, значить, сложились историческія условія! Если же увидитъ оно, что только какая то, посторонняя, организація мучитъ нашу школу, и попроситъ членовъ этой организаціи объ удаленіи, тогда наше, опять уже дорогое, юношество бодро и сознательно при-

ступить къ занятіямъ, тогда сила пастырскаго вліянія будетъ неизмѣримо велика! И начнетъ, изъ нынѣшняго хаоса, возставать обновленная, могучая, Родина—мать, съ ея великимъ, святымъ, будущимъ, о которомъ одинъ изъ лучшихъ нашихъ поэтовъ—христіанъ онъ такъ мечталъ:

Снилось мнѣ: ¹⁾ по всей Россіи
Свѣтлый праздникъ;—древній храмъ,
Звонъ, служенье литургіи,
Блескъ свѣчей и оиміамъ,—
На амвонѣ—жъ, въ оиміамѣ,
Точно въ облакѣ, стоитъ
Старцевъ сонмъ, и намъ, во храмѣ
Преклоненнымъ, говоритъ:
„Труденъ въ мірѣ, Русь родная,
Былъ твой путь; но дни пришли—
И, въ свой новый вѣкъ вступаая,
Ты у Господа моли,
Чтобъ въ сынахъ твоихъ свободныхъ
Коренилось и росло
То, что въ годы бѣдъ народныхъ,
Осѣнивъ тебя, спасло,
Чтобы ты была готова,—
Сердце чисто, духъ великъ,—
Стать на судище Христова
Всѣмъ народомъ каждый мигъ;
Чтобъ въ вождяхъ своихъ сіяя
Силь духовныхъ полнотою,
Богоносица святая,
Міръ вела ты за собой
Въ свѣтъ—къ свободѣ безконечной
Изъ—подъ рабства суеты,—
На исканье правды вѣчной
И душевной врасоты!

N.

Калуга. 1905 г. 2 Дек.

¹⁾ „Сборникъ религіозно-нравственныхъ стихотвореній“.
М. 1905, Синод. Тип. 128 стр., (стих. А. Н. Майкова).

Къ духовенству епархіи.

Освободительное движеніе, возвѣщенное Высочайшимъ Манифестомъ отъ 17 сего октября, захвативъ собою всё классы населенія имперіи, коснулось и нашего, духовнаго, сословія. Въ периодической печати, свѣтской и духовной, въ отдѣльныхъ газетныхъ корреспонденціяхъ, въ личныхъ бесѣдахъ, всюду предлагаются мнѣнія и цѣлыя проекты къ проведенію въ жизнь реформъ по духовному вѣдомству на началахъ и въ духѣ сего Манифеста. Явленіе въ высшей степени отрадное, какъ говорящее за дѣятельное движеніе человѣческаго духа, такъ равно и по цѣли своего направленія, въ совершенствѣ человѣческой жизни, указанному намъ Спасителемъ нашимъ, во св. Его евангеліи.

Реформы эти касаются жизни и дѣятельности всего духовенства, а потому и желательно, чтобы и всё члены его, высшіе и низшіе, равно и всё, почему либо сопричастные имъ, приняли одинаково посильное участіе въ обсужденіи ихъ пригодности для всего государства и, въ частности, для нашей епархіи. Только при такомъ условіи, добытое общимъ трудомъ, и сдѣлается прочнымъ достояніемъ всего нашего, русскаго, общества, послужить на пользу церкви и государства. Единственно—лучшимъ средствомъ объединенія всѣхъ желающихъ работать на этомъ поприщѣ и въ такомъ духѣ, конечно, только и можетъ служить печать, мѣстная Епархіальная Вѣдомости. Почему всѣхъ, могущихъ внести свою лепту въ это доброе и великое дѣло, приглашаю высказаться по слѣдующимъ вопросамъ общаго и частнаго характера, не предрѣшая ихъ обоснованія, а единственно, руководясь желаніемъ на основаніи такимъ образомъ добытаго, представить предстоящему епархіальному съѣзду духовенства детальный докладъ по нимъ съ пунктуальной объяснительною запискою при немъ. Если же кто либо почему нибудь не захочетъ огласить свое мнѣніе въ печати по тому или другому изъ поставленныхъ вопросовъ, то прошу таковыхъ сообщить мнѣ лично свой отзывъ, хотя бы и краткій, чрезъ почту по адресу ст. Утѣшово (Калуж. губ.), село Доець.

Программа вопросовъ, подлежащихъ обсужденію, слѣдующая.

1) Вопросы общаго характера: введеніе выборнаго начала для всѣхъ членовъ духовенства, введеніе выборнаго института по епархіальному управленію; учрежденія суда чести, какъ первоначальной инстанціи управленія; отмѣна наказанія чрезъ посылку въ монастырь; совершеніе богослуженія на новославянскомъ нарѣчій¹⁾, какъ болѣе близкомъ къ русскому языку; чтеніе евангелія съ амвона, лицомъ къ народу; необходимость его объясненія предъ обѣднею каждый праздничный день; оставляются три псалма изъ шестопсалмія; сокращеніе чтенія каѳизмъ и канона ради внятности, толковости и однообразія чтенія во всѣхъ церквахъ; измѣненіе молитвъ священническаго требника въ смыслѣ ихъ общепонятности и желательности по духу времени; уничтоженія пышности богослуженія, блеска ея обстановки по примѣру Того, Кто Самъ былъ образцомъ кротости и смиренія; замѣна сосудовъ изъ золота и серебра стекломъ, что важно и съ гигиенической и экономической стороны, какъ средство прекращенія кражи сихъ вещей церковныхъ, сильно оскорбляющихъ религиозное чувство; отмѣна рѣзбы иконостасовъ, введеніе иконъ съ изображеніемъ во весь ростъ и безъ ризъ; введеніе выборнаго начала начальствующихъ низшихъ и среднихъ духовно-учебныхъ заведеній обоого типа; введеніе гимназической программы въ нихъ; удаленіе монашествующихъ изъ начальствующихъ и преподавателей въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ, необходимость автономной академіи или замѣна ея богословскимъ факультетомъ при университетахъ; учрежденіе богословскихъ классовъ, замѣна псаломщиковъ учителями пѣнія; отмѣтка словомъ „хорошо“ „плохо“ успѣховъ и поведенія учениковъ, съ указаніемъ причины, *въ двухмѣсячный срокъ*²⁾, введеніе (въ старшихъ классахъ) суда

¹⁾ О какомъ нарѣчій говоритъ авторъ? Желательно исправленіе *текста* богослужебныхъ книгъ. *Ред.*

²⁾ И по существующимъ правиламъ отмѣтка за успѣхи и поведеніе выставляются за *четверть* года, т. е., за два мѣсяца. *Ред.*

товарищей подъ предсѣдательствомъ одного изъ членовъ правленія; вмѣсто инспекціи и надзирателей введеніе классныхъ наставниковъ и необязательность для нихъ внѣкласснаго надзора; обращеніе на „ты“ считать преступленіемъ для начальствующихъ и учащихся; введеніе выборныхъ отъ родителей учениковъ въ члены правленія, главнымъ образомъ, изъ сельскаго духовенства, при сдѣлкѣ поведенія учениковъ; уничтоженіе форменной одежды для нихъ; дозволеніе членамъ причта свѣтской одежды въ домашнемъ быту и появленія ихъ въ частныхъ собраніяхъ; ношеніе волосъ въ скобку; уничтоженіе сборовъ „новинъ“ и раздачи „благовѣщенскихъ просфоръ“; минимальное обезпеченіе священника въ 1200 рублей при готовомъ помѣщеніи, учителя пѣнія въ 400 рублей при готовомъ помѣщеніи, оо. діаконъ существуютъ по желанію прихожанъ, они же могутъ быть и учителями пѣнія; земельный и усадебный надѣлъ изъ земли для сельскаго духовенства; замѣна церковно-приходскихъ школъ типомъ министерскихъ и способъ управленія ими; возможность передачи законоучительства свѣтскому лицу подъ руководствомъ и отвѣтственностью священника, обязательное вознагражденіе послѣднему по его должности законоучителя.

2) Вопросы частнаго характера какъ касающіеся только мѣстной епархіи: способъ примѣненія выборнаго начала вышеуказаннымъ пунктамъ въ нашей епархіи; введеніе выборныхъ депутатовъ, кромѣ священниковъ, отъ діаконовъ, псаломщиковъ, церковныхъ старостъ, мірянъ, въ частности, преподавателей учебныхъ заведеній, при рѣшеніи вопросовъ, касающихся сихъ заведеній, на общепархіальномъ съѣздѣ; увеличенія числа полупансіонеровъ въ учебныхъ заведеніяхъ; введеніе полупансіонернаго содержанія въ женскомъ училищѣ; увеличеніе средствъ кассы вспомошествованія бѣднымъ воспитанникамъ заведеній нашихъ; построеніе новаго зданія для епархіальнаго училища, для классовъ, обращеніе существующаго въ интернатъ только для воспитанницъ; открытіе седьмаго класса при немъ; введеніе гигиены въ курсъ обученія въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ обсега типа; уничтоженіе окружныхъ и епархіальныхъ миссіонеровъ; измѣненіе назна-

ченія средствъ благочиннической кассы; введеніе выборнаго редактора Епархіальныхъ Вѣдомостей и составленіе программы для нихъ.

Священникъ *Изумрудскій*.

Вѣнокъ на могилу Члена Святѣйшаго Синода, Высокопреосвященнѣйшаго Платона, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго. Составилъ крестьянинъ-самоучка М. В. Карасевъ. Спб. 1903 г.

2 мая 1903 года исполнилось столѣтіе со дня рожденія въ Бозѣ почившаго знаменитаго іерарха, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго Платона. Въ благоговѣйномъ превлоненіи предъ высокими качествами и великими заслугами сего святителя крестьянинъ-самоучка, Калужской губерніи, Перемышльскаго уѣзда, Желовской волости, деревни Пльинки, Максимъ Васильевичъ Карасевъ, составилъ указанное въ заглавіи сочиненіе, „съ цѣлю напомнить о высокихъ личныхъ качествахъ великаго Архидиакона „о славныхъ патріотическихъ его заслугахъ для св. церкви и отечества“. Сочиненіе раздѣлено на XXII главы, включая предисловіе и заключеніе. Въ предисловіи авторъ характеризуетъ дѣятельность почившаго святителя какъ одного изъ тѣхъ свѣточей, кои ревниво охраняли православное теченіе нашей народной жизни“; эта дѣятельность святителя высоко была оцѣнена общественнымъ мнѣніемъ, на столбцахъ духовной и свѣтской прессы, по случаю двухъ его юбилеевъ и его смерти. Авторъ справедливо замѣчаетъ, что изданіе книжки біографій знаменитыхъ русскихъ іерарховъ, подобно „Двадцати біографіямъ образцовыхъ русскихъ писателей“, было бы весьма полезно для ума и сердца юношей и взрослыхъ. Скажемъ, что въ настоящее время, время шатаній и броженія, весьма полезно было бы пастырямъ православной церкви и духовному юношеству повнимательнѣе останавливаться на усвоеніи себѣ духа жизни великихъ русскихъ іерарховъ. *Exempla trahunt*, и описаніе жизни великаго церковнаго дѣятеля не можетъ быть безъ вліянія на

жизнь и дѣятельность лица, посвятившаго или посвящающаго себя на служеніе церкви. Всецѣло отдавшійся высокому служенію церкви будетъ вѣренъ идеѣ служенія церковнаго независимо отъ того, при какомъ „режимѣ“ проходить онъ свое служеніе, ибо идея церкви Христовой неизмѣнна, какъ данная въ богооткровенномъ ученіи...

Къ своему высокому служенію Митрополитъ Платонъ приготовлялся еще съ дѣтства; онъ отъ своего родителя—іерея унаслѣдовалъ по рожденію и воспитанію основныя стихіи своего духа и характера—церковность, народность, тактъ и ласковость въ обращеніи съ людьми. Промыслъ Божій хранилъ будущаго святителя въ его дѣтствѣ, отрочествѣ и юности; нѣсколько такихъ случаевъ описаны во II гл. сочиненія. Достойно примѣчанія, что архипастырь по день смерти не забывалъ того мирнаго и скромнаго уголка, гдѣ онъ жилъ и трудился въ юности, гдѣ слагались первыя основы его нравственнаго и могучаго характера; такимъ уголкомъ была Владимірская церковь въ г. Твери, при которой жилъ архипастырь, будучи семинаристомъ. Біографъ замѣчаетъ, что по прекрасному обычаю того времени, къ сожалѣнію утрачиваемому теперь въ средѣ духовнаго юношества, онъ читалъ, пѣлъ на клиросѣ въ церкви и помогалъ священнослужителямъ въ пономарской должности.

Въ III—VII главахъ авторъ даетъ очеркъ должностной дѣятельности Митрополита Платона отъ поступленія его на должность преподавателя въ Орловскую духовную семинарію, 7 сентября 1827 года, и до перемѣщенія его на Кіевскую митрополию, 6 февраля 1882 года. 12 лѣтъ (1827—1839) Митрополитъ Платонъ посвятилъ на служеніе духовно-учебному вѣдомству. „Эти годы были переходнымъ временемъ педагогическаго хаоса и перелома, когда ниспровергался обветшавшій строй схоластической учености, когда духовно-учебныя заведенія только что были преобразованы, когда духовная вообще литература была только что въ зародышѣ, а объ учебной и помину не было“. Дѣятельность молодаго педагога, архимандрита Платона, была на столько яркою, что оставила глубокой слѣдъ въ душѣ его учениковъ. Всѣхъ удивляла его

рѣдная внимательность, участіе и забота о всѣхъ, даже мельчайшихъ случаяхъ жизни питомцевъ; они въ немъ находили отца и благодѣтеля: „на всякъ день и часъ и во всякой нуждѣ и потребѣ“: къ нему былъ вполне примѣнимъ эпитетъ *дѣтлолюбнаго* и *дѣтлолюбиваго*. Церковно-административная дѣятельность Митрополита Платона началась въ Вильнѣ, куда онъ былъ перемѣщенъ изъ ректоровъ Костромской семинаріи, въ настоятели виленскаго Свято-Духова монастыря. Здѣсь онъ былъ ближайшимъ сотрудникомъ знаменитаго іерарха Іосифа Сѣмашко и преимущественно заботился объ утверженіи въ возсоединенномъ униатскомъ духовенствѣ и обществѣ преданности къ православной церкви и ея постановленіямъ и объ усиленіи любви къ русскому отечеству, самъ не измѣняя добрыхъ отношеній къ полякамъ, которые его почитали. Церковно-административная дѣятельность Митрополита Платона, какъ іерарха, была посвящена епархіямъ: виленской (виваріемъ), псковской, рижской, донской, херсонской, кievской, отличавшимся другъ отъ друга по характеру населенія и условіямъ жизни. Особенно тяжело было служеніе въ епархіи рижской, гдѣ святителю нужно было защищать православную церковь и русскую народность отъ нападковъ и притязаній нѣмецкаго лютеранскаго дворянства. Не было ни одной стороны жизни епархіи, на которую святитель не обратилъ бы должнаго вниманія для возвышенія православной церкви и русской народности въ краѣ. Неудивительно, поэтому, что его провожали изъ Риги съ горькими слезами, „стономъ застонала вся церковь при прощаніи съ нимъ“. Оцѣнка дѣятельности Митрополита Платона, какъ митрополита кievскаго, дана въ тѣхъ многочисленныхъ адресахъ, рѣчахъ и телеграммахъ, которые были во время юбилейнаго праздника по случаю исполненія 60-лѣтія должностной его дѣятельности, 8 сентября 1887 года. Отсылаемъ читателя къ описанію этого юбилея (гл. VIII) и прощанія съ херсонскою паствою (гл. IX и X). По прочтеніи этихъ описаній предъ мысленнымъ взоромъ читателя встаетъ полный духовнаго величія образъ святителя, болѣе полувѣка всецѣло преданно служившаго церкви Христовой. Глава XIV содержитъ въ себѣ воспоминанія

одного изъ почитателей Митрополита Платона, отъ времени дѣтства, когда Митрополитъ Платонъ былъ епископомъ ковенскимъ. Здѣсь обращаетъ на себя вниманіе тепло и душевно переданный разсказъ объ отношеніи святителя къ дѣтямъ, его любви къ нимъ и заботливости. Въ гл. XVII по XX изложены слова, бесѣды и рѣчи Митрополита Платона, сказанныя въ разные дни и на разные случаи; въ XXI—рѣчи самого автора при посѣщеніи Митрополитомъ Платономъ его дома, и въ XXII—заключеніе. Авторъ трудолюбиво собралъ все, что было извѣстно о Митрополитѣ Платонѣ и его архипастырской дѣятельности, и его сочиненіе дѣйствительно напоминаетъ о высокихъ личныхъ качествахъ святителя и его службѣ св. церкви и отечеству. Книжка можетъ быть рекомендована всѣмъ, интересующимся жизнью и дѣятельностью знаменитыхъ іерарховъ русской церкви. Несмотря на то, что со времени кончины святителя протекло уже 14 лѣтъ, что многое измѣнилось въ жизни нашего отечества, все же непоколебимая вѣра въ высокое служеніе церкви и любовь къ отечеству, отличительныя качества святителя, такія и доселѣ качества, которыя должны быть неотъемлемыми для всякаго пастыря, и въ жизни святителя каждый пастырь найдетъ указаніе, какъ ихъ осуществить.

А. П.

РЕЗУЛЬТАТЪ

осмотра зубовъ у воспитанниковъ

КАЛУЖСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА

въ 1905 году.

Получивъ отъ Смотрителя Училища А. В. Вадковскаго приглашеніе принять на себя лечение зубовъ у воспитанниковъ, я, прежде всего, поставилъ себѣ задачей осмотрѣть зубы у всѣхъ воспитанниковъ, вполне надѣясь этимъ получить интересное для администраціи Училища, родителей, публики и въ тоже время матеріалъ для науки, хотя для послѣдней, крайне скромный.

Сведя результаты осмотра, видимъ, что изъ 355*^{*)} осмотрѣнныхъ воспитанниковъ оказалось 264 (74,4%) съ больными зубами. Для большей наглядности, полученный матеріалъ я представляю въ видѣ таблицъ, которыя и привожу ниже, стараясь сдѣлать ихъ возможно понятными.

^{)} Число воспитанниковъ—355—у меня показано дѣйствительно осмотрѣнныхъ, а не составъ Училища (нѣкоторые отсутствовали).

По происхожденію и возрастамъ осмотровныя воспитанники расположились такъ:

| В О З Р А С Т Ъ. | О С М О Т Р Ъ Н О. | | | | | | | | Изъ нихъ оказались съ больными зубами: | | | | | | | | | | |
|------------------|----------------------|--------------------------|------------|--------------------------|---------------|--------------------------|----------|--------------------------|--|----------------------|--------------------------|------------|--------------------------|---------------|--------------------------|----------|--------------------------|---|-------|
| | ВЪ ТОМЪ ЧИСЛѢ ДѢТЕЙ: | | | | | | | | Всего. | ВЪ ТОМЪ ЧИСЛѢ ДѢТЕЙ: | | | | | | | | | |
| | Священниковъ. | | Діаконовъ. | | Псаломщиковъ. | | Прочихъ. | | | Священниковъ. | | Діаконовъ. | | Псаломщиковъ. | | Прочихъ. | | | |
| | Число. | % къ числу осмотровныхъ. | Число. | % къ числу осмотровныхъ. | Число. | % къ числу осмотровныхъ. | Число. | % къ числу осмотровныхъ. | | Число. | % къ числу осмотровныхъ. | Число. | % къ числу осмотровныхъ. | Число. | % къ числу осмотровныхъ. | Число. | % къ числу осмотровныхъ. | | |
| 18 | 1 | — | — | — | — | 1 | 100,0 | — | — | 1 | 100,0 | — | — | — | — | 1 | 100,0 | — | — |
| 17 | 10 | 2 20,0 | 5 50,0 | 2 20,0 | 1 10,0 | 9 | 90,0 | 2 | 100,0 | 4 | 80,0 | 2 | 100,0 | 1 | 100,0 | 1 | 100,0 | 0 | 0,0 |
| 16 | 17 | 7 41,2 | 3 17,6 | 1 5,9 | 6 35,3 | 14 | 81,8 | 6 | 85,7 | 3 | 100,0 | — | — | — | — | 5 | 83,3 | 3 | 100,0 |
| 15 | 41 | 22 53,6 | 4 9,8 | 11 27,0 | 4 9,8 | 34 | 83,0 | 19 | 86,4 | 3 | 75,0 | 8 | 72,7 | 4 | 100,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| 14 | 66 | 31 47,0 | 14 21,2 | 12 18,2 | 9 13,6 | 51 | 78,8 | 23 | 74,2 | 12 | 85,7 | 10 | 83,3 | 6 | 66,6 | 6 | 66,6 | 0 | 0,0 |
| 13 | 56 | 29 51,8 | 14 25,0 | 11 20,0 | 2 3,6 | 41 | 73,2 | 22 | 75,8 | 10 | 71,4 | 7 | 63,6 | 2 | 100,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| 12 | 78 | 39 50,0 | 13 16,6 | 14 17,9 | 12 15,4 | 58 | 78,2 | 29 | 74,3 | 8 | 61,5 | 11 | 78,5 | 10 | 83,3 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| 11 | 57 | 38 66,6 | 7 12,3 | 6 10,5 | 6 10,5 | 37 | 63,9 | 24 | 63,1 | 5 | 71,4 | 4 | 66,6 | 4 | 66,6 | 4 | 66,6 | 0 | 0,0 |
| 10 | 26 | 14 53,8 | 5 19,2 | 4 15,3 | 3 11,5 | 16 | 61,5 | 10 | 71,4 | 2 | 40,0 | 2 | 50,0 | 2 | 66,6 | 2 | 66,6 | 0 | 0,0 |
| 9 | 3 | 2 66,6 | 1 33,3 | — | — | — | — | 3 | 100,0 | 2 | 100,0 | 1 | 100,0 | — | — | — | — | — | — |
| ВСЕГО. | 355 | 184 51,8 | 66 18,5 | 62 17,4 | 43 12,1 | 264 | 74,4 | 137 | 74,4 | 48 | 65,1 | 45 | 72,6 | 34 | 79,1 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |

Данная этой таблицы, хотя и съ малымъ цифровымъ матеріаломъ (355), всетаки обрисовываютъ довольно рельефно состояніе зубовъ молодыхъ людей. Здѣсь видно прогрессирующее ухудшеніе зубовъ вмѣстѣ съ возрастомъ и такимъ образомъ прогрессируетъ потеря жевательной способности рта, чрезвычайно важ-

наго акта приготовления потребляемой для питания организма пищи (чтобы не было сомнѣній, обзоръ дѣлаю только о постоянныхъ зубахъ, исключивъ молочные, съ которыми картина еще мрачнѣй и объ этомъ скажу тоже).

Въ этой таблицѣ очень наглядно видѣны % поражения зубовъ у каждаго возраста, а потому частнаго обзора не дѣлаю и перехожу далѣе.

По уѣздамъ губерніи какъ число воспитанниковъ, такъ и число обнаруженныхъ съ больными зубами представляются въ такомъ видѣ:

| У ѣ з Д Ы. | Гдѣ жи- вуть роди- тели. | Ос- мотрѣ- но. | | | Оказалось съ больными зубами. | | | У ѣ з Д Ы. | Гдѣ жи- вуть роди- тели. | Ос- мотрѣ- но. | | | Оказалось съ больными зубами. | | |
|------------------|--------------------------------|----------------------|-----------|--------|-------------------------------------|-----------|--------------------------|-------------|--------------------------------|----------------------|-----------|-------------|-------------------------------------|-----|-----------|
| | | Ч и с л о. | | | Ч и с л о. | | | | | Ч и с л о. | | | Ч и с л о. | | |
| | | 0/0 | къ общему | числу. | 0/0 | къ данной | группѣ. | | | 0/0 | къ общему | числу боль- | ныхъ. | 0/0 | къ общему |
| Калужскій. | Въ городѣ . | 44 | 12,4 | 38 | 86,4 | 14,4 | Жизд- рин- скій. | Въ городѣ . | 5 | 1,4 | 4 | 80,0 | 1,5 | | |
| | Въ селахъ . | 37 | 10,4 | 25 | 66,9 | 9,4 | | Въ селахъ . | 29 | 8,1 | 22 | 75,8 | 8,3 | | |
| Тарусскій. | Въ городѣ . | 3 | 0,8 | 3 | 100,0 | 1,1 | Ме- щов- скій. | Въ городѣ . | — | — | — | — | — | | |
| | Въ селахъ . | 22 | 6,2 | 17 | 77,3 | 6,4 | | Въ селахъ . | 14 | 4,0 | 11 | 78,5 | 4,2 | | |
| Боровскій. | Въ городѣ . | 2 | 0,5 | 2 | 100,0 | 0,7 | Козельскій. | Въ городѣ . | 9 | 2,5 | 6 | 66,6 | 2,3 | | |
| | Въ селахъ . | 21 | 6,0 | 17 | 81,0 | 6,4 | | Въ селахъ . | 32 | 9,0 | 21 | 65,6 | 7,9 | | |
| Малоярославскій. | Въ городѣ . | — | — | — | — | — | Пере- мышль- скій. | Въ городѣ . | 5 | 1,4 | 3 | 60,0 | 1,1 | | |
| | Въ селахъ . | 22 | 6,2 | 16 | 72,7 | 6,0 | | Въ селахъ . | 24 | 6,8 | 17 | 70,8 | 6,4 | | |
| Медынскій. | Въ городѣ . | 3 | 0,8 | 2 | 66,6 | 0,7 | Лихвинскій. | Въ городѣ . | 4 | 1,1 | 4 | 100,0 | 1,5 | | |
| | Въ селахъ . | 32 | 9,0 | 23 | 71,9 | 8,7 | | Въ селахъ . | 25 | 7,0 | 16 | 64,0 | 6,0 | | |
| Мосальскій. | Въ городѣ . | 1 | 0,3 | 1 | 100,0 | 0,4 | ВСЕГО | Въ городѣ . | 76 | 21,4 | 63 | 82,9 | 23,8 | | |
| | Въ селахъ . | 21 | 6,0 | 16 | 74,2 | 6,0 | | Въ селахъ . | 279 | 78,6 | 201 | 72,0 | 76,1 | | |

Здѣсь мы видимъ, что дѣти родителей, живущихъ въ городахъ, дали наибольшей % съ больными зубами, хотя бы этого нужно было бы ждать наоборотъ потому, что живущіе въ городахъ родители могутъ дать больше вниманія надзору за здоровьемъ своихъ дѣтей вообще и въ отношеніи зубовъ въ частности, имѣя къ тому больше возможности во всѣхъ отношеніяхъ. Тутъ, видимо, приходится искать другую причину большаго % пораженія зубовъ. Основываясь на научныхъ авторитетахъ (Метницъ и Миллеръ), причиной приходится признать условія городской жизни, составъ потребляемой дѣтьми пищи и болѣе близкая возможность потребления разнаго рода кондитерскихъ издѣлій, такъ какъ наукой установлено, что питающіеся болѣе крахмалистой и сладкой пищей и особенно любители горячаго печенья (пирогы и т. п.) имѣютъ самыя плохіе зубы. (Мягкая и клейкая пища при жеваніи плотно пристаётъ къ зубамъ, особенно въ промежуткахъ, и, не будучи немедленно счищена съ зубовъ, подъ вліяніемъ постоянно имѣющихся во рту въ обиліи микробовъ, быстро переходитъ въ матерію, растворяющую эмаль зубовъ, а съ потерей послѣдней сейчасъ же наступаетъ разрушающая костоѣда зубовъ).

Высокій % пораженія зубовъ у дѣтей изъ сель по нѣкоторымъ уѣздамъ, видимо, зависитъ отъ тѣхъ же условій, такъ какъ эти уѣзды наиболѣе промышленные и приближенные къ условіямъ городской жизни.

Вообще обнаруженный % дѣтей съ пораженными зубами, не погрѣшая, можно отнести къ малому вниманію родителей по уходу за зубами дѣтей, что къ сожалѣнію не отсутствуетъ и у всей нашей публики. Если бы уходъ за зубами вошелъ въ обычай въ каждой семьѣ (какъ ухаживать см. Кал. Губ. Вѣд. 1905 г. № 59 стр. 5), то, больше чѣмъ увѣренъ, такой печальной картины у осмотрѣнныхъ воспитанниковъ не пришлось бы встрѣтить.

Какъ сказалъ выше, обзоръ сдѣланъ только о постоянныхъ зубахъ, съ присоединеніемъ же молочныхъ, запоздавшихъ выпаденіемъ и сидящихъ уже на прорѣзавшихся постоянныхъ зубахъ и пораженныхъ костоѣдой, картина жевательной способности дѣтей еще болѣе ухудшается и представляется въ такомъ видѣ:

| ОСМОТРѢНО. | | | | | Изъ нихъ съ пораженными зубами. | | | | | | | | | |
|----------------------|---------------|------------|---------------|----------|---------------------------------|---------------|-------------------|--------|-------------------|------------|-------------------|--------|-------------------|----------|
| Въ томъ числѣ дѣтей. | | | | | ВЪ ТОМЪ ЧИСЛѢ ДѢТЕЙ. | | | | | | | | | |
| Всего. | Священниковъ. | Діаконовъ. | Псаломщиковъ. | Прочихъ. | Всего. | Священниковъ. | | | | Діаконовъ. | | | | Прочихъ. |
| | | | | | | Число. | % къ числу осмтр. | Число. | % къ числу осмтр. | Число. | % къ числу осмтр. | Число. | % къ числу осмтр. | Число. |
| 355 | 184 | 66 | 62 | 43 | 324 | 91,3 | 172 | 93,5 | 57 | 86,3 | 54 | 87,1 | 41 | 95,3 |

Какіе именно нашелъ пораженными зубы (постоянные) и въ какой степени наглядно представляю въ трехъ нижеслѣдующихъ таблицахъ.

Данныя приведенныхъ таблицъ сами собой обрисовываютъ положеніе дѣла, почему детальныя мои разъясненія едва-ли требуются, а потому отмѣчу лишь самое важное. По всѣмъ тремъ таблицамъ рельефно выдѣляются пораженными большіе коренные зубы (6), прорѣзавшіеся на 6—7 году возраста. Что же этому причиной? Причиной этому таже невнимательность къ содержанію рта (въ должной чистотѣ). Эти зубы, находясь больше другихъ постоянныхъ среди молочныхъ и въ глубинѣ рта, плохо содержамаго, въ своемъ молодомъ возрастѣ подвергаются разрушителямъ эмали и гибнуть отъ костоѣды, лишая собой организмы на очень долгіе годы и, кромѣ того, способствуя неправильному развитію челюстей, а отсюда неправильному смыканію зубовъ верхней и нижней челюсти, что очень вредно отзывается на способности разжевыванія пищи (неправильно пригнанные жернова на мельницѣ, не могутъ хорошо размолоть зерна, такъ и неправильно смыкающіеся зубы).

Вѣроятно г.г. читателей удивитъ малый % пораженія переднихъ верхнихъ (43211234) и полное здоровье этихъ же зубовъ нижнихъ? Это явленіе какъ будто и пріятное, но оно таже имѣетъ плохую сторону, такъ какъ дѣти, благодаря гнилымъ кореннымъ зубамъ, приспособливаются жевать передними зубами и хотя этимъ спасаютъ ихъ отъ костоѣды, но за то напрасно, равѣе времени, ихъ изнашиваютъ, а сидящіе въ глубинѣ рта здоровые зубы, обрекаютъ на вѣрную гибель.

Эта неприглядная картина результата осмотра воспитанниковъ Училища въ апрѣлѣ 1905 г. остановила меня закончить настоящей обзоръ до осмотра вновь поступившихъ въ сентябрѣ, въ надеждѣ среди послѣднихъ, только что прибывшихъ изъ непосредственной опеки родителей, найти что либо утѣшительное, но къ сожалѣнію эти мои ожиданія не оправдались и произведенный въ сентябрѣ осмотръ далъ слѣдующіе результаты.

| Всего дѣтей. | ОСМОТРѢНО: | | | | Изъ нихъ съ больными зубами: | | | | | | | | | | | | |
|--------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|---------------------------------|---------------|-------------|---------------|-------------|----|------|----|------|----|------|----|------|
| | ВЪ ТОМЪ ЧИСЛѢ ДѢТЕЙ: | | | | ВЪ ТОМЪ ЧИСЛѢ ДѢТЕЙ: | | | | | | | | | | | | |
| | Священниковъ. | Діаконовъ. | Псаломщиковъ. | Прочихъ. | Всего. | Священниковъ. | Діаконовъ. | Псаломщиковъ. | Прочихъ. | | | | | | | | |
| | Число. % къ общему числу. | Число. % къ общему числу. | Число. % къ общему числу. | Число. % къ общему числу. | Число. % къ числу осмотровъ. | Число. % | Число. % | Число. % | Число. % | | | | | | | | |
| 98 | Пост. зубы. | 50 | 51,0 | 24 | 24,5 | 19 | 19,3 | 5 | 5,1 | 50 | 51,0 | 24 | 24,5 | 19 | 19,3 | 5 | 5,1 |
| | Съ молоч. зубами. | 84 | 85,7 | 44 | 44,8 | 22 | 22,9 | 17 | 17,8 | 84 | 85,7 | 44 | 44,8 | 22 | 22,9 | 17 | 17,8 |

Какіе именно поражены зубы показывается слѣдующей табличкой:

| Зубы | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
|----------|---|---|------|---|---|---|---|-----|-----|-----|---|---|---|------|---|---|---|------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|------|---|
| Число 98 | | | 14,3 | | | | | 3,1 | 4,1 | 1,0 | | | | 18,1 | | | | 34,7 | | | | | | | | | | | | | 37,0 | |

Въ заключеніе укажу, что если бы родители, при появленіи костоѣды у зуба ихъ дѣтей, своевременно устраняли это соотвѣтственнымъ леченіемъ, то тогда спасали бы отъ гибели какъ пораженный, такъ и остальные зубы. Также поставлю родителямъ, въ упрекъ, въ интересахъ ихъ же дѣтишекъ, несвоевременное удаленіе отжившихъ свой срокъ молочныхъ зубовъ, нерѣдко гнѣздящихся въ деснахъ въ видѣ гнилыхъ занозъ. Приходилось наблюдать у массы дѣтишекъ цѣлые десятки напрасно сидящихъ во рту гнилыхъ молочниковъ, разложившихся и изъязвившихъ десны съ страшнымъ зловоніемъ изо рта. Положительно удивляюсь, какъ родителями не могло быть замѣчено это страши-

ное зловоніе изо рта ихъ малютокъ и какъ не толкнуло ихъ сознание выяснитъ причину зловонія и устранить его?... Неужели еще можетъ имѣть мѣсто **косная любовь нѣжныхъ** мамочекъ и папочекъ къ своимъ дѣткамъ, благодаря коей стараются избѣгать причинить какую либо боль своему малюткѣ, обрекая его этимъ на дальнѣйшія страданія?!... Многіе, вѣроятно, обидятся сказаннымъ, но я лично многократно выслушивалъ отъ сопровождавшихъ малютокъ сердобольныхъ мамашъ заявленія: „что ей дѣточка **очень** нервный и выдерживанія зуба (занозы—молочника) не вынесетъ“.

Насколько возможно, я постарался обрисовать положеніе жевательнаго органа у осмотровѣнныхъ мною воспитанниковъ, будучи увѣренъ, что мною сказанное, хотя и кратко и быть можетъ съ недочетами (прошу г.г. читателей строго не судить), всетаки принесетъ какую либо пользу для растущихъ организмовъ въ отношеніи сохраненія зубовъ.

Дантистъ В. Е. Глаголевъ.

Объявленія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ
на журналы:

ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ
полнаго собранія твореній св. Іоанна
ЗЛАТОУСТА.

издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

1) „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“.

Еженедѣльный журналъ „Церковный Вѣстникъ“
вступаетъ въ 1906 году въ тридцать второй годъ изданія.

Программа изданія остается прежняя. Въ нее входятъ:

1) Передовыя статьи, посвященныя обсужденію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, ц.-историческихъ, ц.-практическихъ, духовно-учебныхъ) и церковно-общественной жизни.

2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. Въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени.

3) Въ отдѣлѣ „Мнѣнія и отзывы“ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболее интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) По настоячивому желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстникъ“ давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, по-

ручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполнѣ компетен-
тнымъ лицамъ.

5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы зна-
комятъ читателей съ выдающимися явленіями мѣстной церков-
ной жизни.

6) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

7) Постановленія и распоряженія правительства, печат-
аемыя, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извле-
ченіи.

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Рос-
си.

9) Лѣтопись церковной и общественной жизни за гра-
ницей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

10) Извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя ин-
тересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенные
отдѣлы.

11) Объявленія.

II

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“.

Ежемесячный журналъ „Христіанское Чтеніе“,
старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, всту-
пая въ 1906 году въ восемьдесятъ шестой годъ изданія, по-
прежнему будутъ давать:

1) статьи богословскія, философскія, историческія и по
другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преиму-
щественно профессорамъ академіи занимательныя по предме-
тамъ, научныя по разработкѣ, но доступныя по изложенію;

2) критическіе отзывы о новыхъ болѣ крупныхъ произ-
веденіяхъ богословско-философской и исторической литерату-
ры, русской и иностранной, а также—обзоръ русскихъ духов-
ныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ со-
держаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими до-
стоинствами;

3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Ду-
ховной Академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій
учебный годъ, знакомящіе читателей съ тѣми мѣрами, какія
Академія употребляетъ для приготовленія достойныхъ дѣяте-

лей на духовно-педагогическомъ и пастырскомъ служеніяхъ и для развитія христіанскаго, въ православномъ духѣ, образованія въ Россіи.

Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ, „Христіанское Чтеніе“ даетъ въ годъ по 132 печатныхъ листовъ (болѣе 2000 стр.), составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго Совѣта.

III

Съ 1895 года редакція издаетъ и въ 1906 г. заканчиваетъ изданіемъ

„Полное Собраніе твореній Св. Іоанна Златоуста“

въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ изданіи это входятъ всѣ дошедшія до насъ творенія святаго отца Церкви въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ извѣстной патрологіи Мина (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Ежегодно доселѣ въ теченіи 11 лѣтъ издавался большой томъ въ 2-хъ книгахъ до 60-ти и болѣе печатныхъ листовъ (около 1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта), а въ 1906 г. будетъ изданъ послѣдній XII-й томъ въ 3 книгахъ до 100 листовъ (около 1600 стр.).

3) Цѣна každато тома въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля, XII-го же тома—четыре (4) рубля.

4) Но чтобы облегчить приобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакція духовно-академическихъ журналовъ, разсматривая его какъ особое приложеніе къ послѣднимъ, доселѣ находила возможнымъ предоставлять своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получала томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто трехъ руб. за одинъ руб. (8 р. + 1 р. = 9 р.) и подписчики на одинъ журналъ—за 1 руб. 50 коп. (5 р. + 1 р. 50 к. = 6 р. 50 к.), считая въ томъ и пересылку. Эти льготныя условія редакція оставляетъ и въ 1906 г., не смотря на увеличеніе объема прилагаемаго тома.

При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность при незначительномъ сравнительно расходѣ приобрести полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ Церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотечу богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1906 году будетъ изданъ двѣнадцатый томъ въ трехъ книгахъ. Въ него войдутъ бесѣды Св. Іоанна Златоуста на посланія Св. Апостола Павла къ Евреямъ, литургія Св. Іоанна Златоуста, болѣе 70 словъ на разныя темы, отрывки толкованій на кн. Іова, Притчи Соломоновы, прор. Іеремію и др. и „Указатель“ къ 12 томамъ „Златоуста“.

Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1906 года пожелали бы получить и первые одиннадцать томовъ всѣ вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по два рубля (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по два руб. 50 коп. съ пересылкой.

Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ Условія подписки на 1906 годъ. Годовая цѣна въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста 9 (девять) рублей, въ изящномъ переплетѣ—9 рублей 50 коп.

б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) р., съ съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ—7 р.; (на полугодіе 3 рубл., съ приложеніемъ 12 тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—5 р., въ переплетѣ—5 руб. 50 коп.); за „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб.

имѣеть право получить только по одному экземпляру первыхъ одиннадцати томовъ.

ЗА ГРАНИЦЕЙ ДЛЯ ВСѢХЪ МѢСТЪ:

за оба журнала 10 (десять) р., съ приложеніемъ 12-го

тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—11 р. 50 к., въ переплетѣ—12 р.; за каждый журналъ *отдѣльно*—7 (семь) руб., съ приложеніемъ 12-го тома „Твореній Св. Іоанна Златоуста“—9 руб., въ переплетѣ—9 р. 50 к.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербурѣ.

Подписывающіе въ С.-Петербурѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр. д. № 182 кв. 10), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ,—по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ: но выписка въ кредитъ прежде вышедшихъ (1—11) томовъ „Твореній Св. Іоанна Златоуста“ не допускается.

Редакторъ „Церк. Вѣстника“ проф. Д. Миртовъ.

Редакторъ „Христ. Чтенія“ проф. П. Смирновъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1905 ГОДЪ

на ежедневную политическую, литературную и экономическую газету

Н О В О С Т И

(Подъ редакціей О. К. НОТОВИЧА).

вмѣстѣ съ ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫМЪ иллюстрированнымъ художественнымъ и литературнымъ журналомъ:

„ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ“.

завключающимъ въ себѣ, кромѣ литературно-художественныхъ отдѣловъ:

Медиико-Гигиеническое Обзорѣніе.

(ЭСКУЛАПЪ).

Техническое Обзорѣніе.

(Новѣйшія Открытія и изобрѣтенія, успѣхи промышленности и торговли въ связи съ успѣхами наукъ, просвѣщенія и техники).

НОВѢЙШІЯ МОДЫ и СПОРТЪ

И ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

(„ПРИРОДА и ХОЗЯЙСТВО“: естественныя науки, сельское хозяйство, садоводство и т. п.).

Обширный матеріалъ по гигиенѣ и медицинѣ, домоводству, сельскому хозяйству, техникѣ и, вообще, для цѣлей самообразования.

Въ газетѣ и журналѣ принимали и принимаютъ участіе:

Агафоновъ, В. К.—Анненкова-Бернаръ, Н. П.—Антроповъ, Р. Л.—Арепьевъ, Н. Ф.—Ассъ, М. М.—(Левъ Максимъ),—Баранцевичъ, К. С.—Кн. Барятинскій, В. В.—Бентовинъ, Б. И.—Берсъ, А. А.—Билибинъ, В. Б.—Бирюковичъ, В. В.—Блохъ, Г. А.—Бородинъ, Д. Н.—Быстровъ, Н. И.—Бѣловъ, В. Д.—Варенцовъ, А. Н. (Таежный),—Василевскій, И. Ф. (Буква).—Ватсонъ, М. В.—Вейнбергъ, А. А.—Венгеровъ, С. А.—Венгерова, З. А.—Веселовская, А. А.—Веселовскій, А. Н.—Веселовскій, Ю. А. Гликманъ, Д. О.—Городецкій, М. Б.—Гольденблюмъ, А. И.—Гольдгаммеръ, Д.—Грейдевербергъ, Б. С.—Далматовъ, В. П. Дембо, Г. И.—Елпатевскій, С. Я.—Исаевъ, А. А. Катловкеръ, Б. А.—Карабчевскій, Н. П.—Кирпичниковъ, С. Д.—Кузьминъ-Караваевъ, В. Д.—Килишеръ, М. И.—Красновъ, Пл. Н.—Кюи, Ц. А.—Лединъ, И. П.—Лесманъ, А. М.—Ломброзо, Чезаре, Лондонъ, Е. В.—Маятогацца, Паоло,—Матюшенскій, А. И.—Мельницкая, А. В.—Модестовъ, В. И.—Морозовъ, П. О.—Мушштейнъ, (Lolo),—Недзвѣцкій, В. И.—Немировичъ-Данченко, В. И.—Никитинъ, В. Н.—Никольскій, Д. П.—Новиковъ, А. И.—Оршанскій, И. Г.—Плющикъ-Плющевскій, Я. А.—Повровская, М. И.—Полонскій, Л. А.—Пругавинъ, А. С.—Пѣвъ, В. А.—Раппопортъ, С. И.—Рославлевъ, І. І.—(Псевд.).—Свирскій, А. И.—Сильчевскій, Д. П.—Свабичевскій, А. М.—Слобожанинъ, Е. Д.—Соллогубъ, Феодоръ,—Спа-

совичъ, В. Д. Старцевъ, Г. Е.—Стасовъ, В. В.—Субботичъ,
А. П. Сумбатовъ, вн. А. И.—Танъ,—Толстой, гр. Л. Л.—
Трачевскій, А. С.—Трозинеръ, Ѳ. Ѳ.—(Мечтатель),—Фаль-
ковскій, Ф. Н.—Фирсовъ, Н. Н. (Рускинъ),—Фламарионъ,
Каммилъ—Хирьяковъ, А. М.—Чюмина, О. Н.—Шапировъ,
Б. М.—Шапиръ, О. А.—Шумевъ, В. В.—Эрастовъ, Г.
М.—Эфросъ, Н. Е.

Съ цѣлю сдѣлать 1-е (большое) изданіе „НОВОСТЕЙ“ до-
ступнымъ для болѣе широкихъ круговъ читателей

Цѣна этого изданія понижена на 5 руб.—съ 17 руб. до
12 рублей.

для городскихъ и иноподанныхъ подписчиковъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

1-го (большого) изданія

Для городскихъ и иноподанныхъ подписчиковъ: На годъ
12 р. на 11 м. 11 р. 25 к. на 10 м. 10 р. 75 к. на 9
м. 10 р. на 8 м. 9 р. на 7 м. 8 р. на 6 м. 7 р. на 5 м.
6 р. на 4 м. 5 р. на 3 м. 4 р. на 2 м. 2 р. 70 к. на
1 мѣс. 40 к.

За границу: На годъ 20 р. на 11 м. 19 р. на 10 м.
18 р. на 9 м. 17 р. на 8 м. 15 р. на 7 р. 13 р. на 6
м. 11 р. на 5 м. 10 р. на 4 м. 8 р. на 3 м. 6 р. на 2
м. 4 р. на 1 м. 2 р.

(II-го малаго) изданія

Для городскихъ подписчиковъ 6 рублей на 12 мѣс-
цевъ, 3 р. на 6 мѣс., 1 р. 50 к. на 3 мѣс. и 60 к. 1 мѣс.

Для иноподанныхъ подписчиковъ: 7 рублей на 12 мѣ-
сяцевъ, 3 р. 50 к. на 6 мѣс., 1 р. 75 к. на 3 мѣс. и 60
коп. на 1 мѣс.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца.
Подписка на 1 годъ считается только съ 1-го января по
1-е января.

Разрочка допускается только на 1-е изданіе съ 1 ян-
варя на годъ; при подпискѣ—4 руб., въ мартѣ—4 руб. и
въ іюль 4 руб. При подпискѣ на время менѣе года разроч-
ка не допускается.

Отдѣльная подписная цѣна журнала „Петербургская жизнь“ безъ доставки и пересылки: на 1 годъ—5 р., на 6 м.—3 р. на 3 м. 1 р. 75 к. Съ доставкою и пересылкою: на годъ—6 р. на 6 м.—3 р. на 2 м. 1 руб.

Подписныя деньги присылаются, по возможности, почтовыми переводами, по адресу: Главной Конторы газеты „НОВОСТИ“ СПБ., Кирочная 24.

Городская контора газ. „НОВОСТИ“ СПБ., Невскій пр., 30.
Телефонъ 787.

Редакторъ О. К. Нотовичъ. Издатель Ю. В. Бакъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ НА

Вѣстникъ Литературы

(второй годъ изданія)

иллюстрированный двухнедѣльный журналъ словенности, науки и библиографіи, издаваемый Товариществомъ М. О. Вольфъ при участіи извѣстныхъ русскихъ писателей и ученыхъ, подъ редакціей П. М. Ольхина и Л. М. Вольфа.

Въ этомъ изданіи *сосредоточено все, что касается литературнаго міра*; журналъ слѣдитъ за всѣми явленіями литературы, русской и иностранной, останавливая вниманіе на рѣзко выдающихся фактахъ, какъ положительныхъ, такъ и отрицательныхъ, безъ всякой уклончивости обличая бездарность и ложныя увлеченія и поощряя свѣжіе, истинныя проблески дарованія. Критическіе разборы, подробныя хроники беллетристики, статьи и корреспонденціи, по вопросамъ литературы, биографическія характеристики, литературныя воспоминанія и литературная лѣтопись, рецензіи о новыхъ книгахъ и журнальныхъ статьяхъ и пр. и пр.—такова въ общихъ чертахъ программа „Вѣстника Литературы“, *который является первымъ и единственнымъ въ Россіи органомъ съ такими обширными задачами.*

Кромѣ того, въ „Вѣстникъ Литературы“ помѣщаются

статьи по бібліотековѣднію статистикѣ книгъ и по книжному дѣлу въ широкомъ смыслѣ слова. Текстъ „Вѣстника“, иллюстрируется портретами, снимками съ замѣчательныхъ произведеній печати, картинами изъ жизни писателей, иллюстраціями къ выдающимся произведеніямъ литературы, копіями гравюръ, имѣющихъ отношеніе къ литературѣ, автографами и пр. и пр.

При „Вѣстникѣ Литературы“ всѣмъ подписчикамъ высылается бесплатно особое критико-бібліографическое изданіе

„Извѣстія по Литературѣ, Наукамъ и Библіографіи“

„Вѣстникъ Литературы“, и приложеніе „Извѣстія по Литературѣ“ выходятъ два раза въ мѣсяцъ: каждаго 8-го и 23-го числа.

Подписная цѣна на годовое изданіе (24 №№ „Вѣстника Литературы“ съ 24 №№ „Извѣстій по Литературѣ“, съ доставкою и пересылкою—4 руб., на полгода—2 руб. За границу на годъ 5 руб., на полгода—2 р. 50 коп.

Одѣльно на „Извѣстія по Литературѣ“ подписная цѣна на годъ, съ доставкою и пересылкою—1 руб., за границу—1 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ конторахъ журнала „ВѢСТНИКЪ ЛИТЕРАТУРЫ“, при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. ВОЛЬФЪ: въ С.-Петербургѣ, Гостинный Дв., 18; въ Москвѣ: 1) Кузнецкій Мостъ, 12, д. Джамгаровыхъ, и 2) Мѣховая ул., 22, д. Чижова и Курьндиной (противъ университета); въ редакціи „ВѢСТНИКА ЛИТЕРАТУРЫ“—въ С.-Петербургѣ, Васильевскій Островъ, 16-я линія, 5—7, собственный домъ, а также у всѣхъ столичныхъ и провинціальныхъ книгопродавцевъ.

Редакторы: П. М. Ольхинъ и Л. М. Вольфъ.

Издатели: Т-во М. О. Вольфъ.

ОТКРЫТА НА 1906 Г. ПОДПИСКА

на еженедѣльный литературно-художественный журналъ

„РАДУГА“

для участія въ „РАДУГѢ“ приглашены извѣстѣйшія крупныя силы русской литературы и живописи.

Въ теченіе 1906 года подписчики получаютъ:

52 № Богато-иллюстрированного художественно-литературнаго журнала.

14 Книгъ полного собранія сочиненій извѣстнаго французскаго писателя.

Э. Габорио.

Между прочимъ будутъ помѣщены слѣдующіе романы:
Адская жизнь. Убийство г-жи Леружъ. Дѣло подъ № 113. Знаменитыя фаворитики. Золотая шайка. Деконъ, агентъ сыскальной полиціи. Петля на шею. Преступленіе въ Орси-наль. Чужія деньги. Стоящіе въ отдѣльной продажѣ 30 р.

12 Книгъ полного собранія сочиненій извѣстнаго нѣмецкаго писателя.

Е. Вернера.

Войдутъ между прочимъ слѣдующіе романы стоящіе въ отдѣльной продажѣ 15 рублей: *Разорванный цѣпи. Заговоръ. У алтаря. Цѣпчокъ счастья. Дорогой цѣной. У Орлиной скалы. Сила воли. Въ добрый часъ.*

12 Выпусковъ драматическихъ соч. подъ названіемъ семейный театръ.

Кромѣ того всѣ годовые подписчики получаютъ художественно исполненную красками картину большого формата одного изъ извѣстныхъ русскихъ художниковъ.

Подписная цѣна на годъ съ достав. и пересыл. 6 руб. на полгода 3 руб.

Подписка принимается въ редакціи: СПбургъ, Колокельная 3.

Съ 15-го ноября выходить въ С.-Петербургъ
ЕЖЕДНЕВНАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ
ГАЗЕТА

Обновленная Россія

За годъ съ достав. и перес. по Россіи 3 руб. 60 коп. *Разсрочка допускается.*

Газета высылается со дня получения денегъ. ВЪ МѢСЯЦЪ 30 коп.

Россія вступаетъ на путь обновленія.

Рядомъ Высочайшихъ Манифестовъ она призывается на дружную и усиленную работу на благо родины и народа.

Необъятна наша страна, многочисленъ и разнообразенъ русскій народъ; велики и многочисленны его нужды.

Къ обсужденію и разумному лѣченію своихъ нуждъ и болѣзней призваны стынѣ всѣ. Но не всѣмъ по силамъ и средствамъ выписывать большія, дорогія газеты, написанныя вдобавокъ, часто непонятнымъ языкомъ.

Редакція „Обновленная Россія“ ставитъ себѣ цѣлью дать такую газету, которая была бы всѣмъ *доступна по цѣнѣ и понятна каждому читателю.*

Въ ней будутъ помѣщаться всѣ телеграфныя и инныя свѣдѣнія объ иностранной и общерусской жизни, но главное вниманіе ея будетъ обращено на *городскую, провинціальную и захолустную, деревенскую жизнь.*

Нужды и вопросы, интересующіе нашего *крестьянина, помѣщика, священника, народнаго учителя и врача*—все это найдетъ откликъ и освѣщеніе на столбцахъ „Обновленной Россіи“.

Редакція образуетъ самую широкую сѣть корреспондентовъ и приглашаетъ высказываться и писать въ газету *каждаго читателя.*

Правда, какова бы она ни была, должна быть высказана. „Обновленная Россія“ намѣрена служить только правдѣ.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА и РЕДАКЦІЯ: С.-Петербургъ
Стремянная № 12, собственныхъ домъ.

ОТДѢЛЕНИЕ КОНТОРЫ: С.-Петербургъ Невскій пр. № 96, уг. Надежд.

Издатель П. П. Сойкинъ.

Редакторъ А. Е. Заринъ.

О продолженіи изданія при Кіевской Духовной Семинаріи

Ж У Р Н А Л А

„Руководство для Сельскихъ Пастырей“

Въ 1906 подписномъ году журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“, вступающій въ 47-й годъ существованія, останется вѣрнымъ своей задачѣ — содѣйствовать, по мѣрѣ силъ, православно-русскому духовенству въ его святомъ и многотрудномъ служеніи. Бурнымъ потокомъ текутъ событія русской жизни въ послѣднее время. Захватывая на своемъ пути всѣ стороны русской жизни, современные событія не могутъ не затронуть существеннымъ образомъ положенія Православной Церкви и ея служителей. Вотъ уже частью вошли и зрѣютъ, а частью всходятъ на нивѣ обновляемой государственной жизни Россіи великаго значенія проекты преобразованій и въ церковной жизни. Привѣтствуя пышные всходы государственныхъ и церковныхъ реформъ и по мѣрѣ силъ содѣйствуя ихъ расцвѣту и созрѣванію, мы должны твердо помнить, что, — какъ бы сильны ни были теченія современной жизни, какія бы блага ни сулила намъ современная дѣйствительность, — есть единый вѣчный источникъ обновленія всякой жизни — государственной, семейной и личной — ученіе Христово и единое неложное благо — вѣра Христова. Пойдемъ навстрѣчу современнымъ теченіямъ жизни государственной и общественной, но съ крестомъ Христовымъ въ рукахъ и въ сердцѣ; какъ граждане Россійской имперіи, будемъ служить, по мѣрѣ возможности, укрѣпленію великой родины нашей на началахъ обновленія и свободы, но силою вѣры Христовой и любви, завѣщанной Христомъ. Мы не будемъ равнодушными зрителями великой преобразовательной работы, совершаемой государствомъ при живомъ участіи общества; мы постараемся оп-

равдать надежду Государя Императора, „что все духовенство, особенно сельское, приложить искреннее и вполне христіанское стараніе къ водворенію среди своей паствы мира и тишины и къ исполненію каждымъ лежащихъ на немъ обязанностей, безъ чего не возможно никакое плодотворное развитіе жизненныхъ силъ нашей родины“ (Слова Государя, сказанныя Св. Синоду 4 ноября); но мы не забудемъ, что нашъ главный долгъ, наша прямая обязанность служить „созиданію Церкви Христовой, яже есть тѣло Его“ среди бурь и волнений житайскаго моря мы будемъ призывать паству свою къ единой несокрушимой скалѣ—вѣрѣ Христовой, къ жизни въ мирѣ, любви и надеждѣ на Господа въ кораблѣ, которому не страшны житейскія волны, у котораго кормчій—Христосъ, и который есть Церковь Его.

Теперь, когда въ Россіи объявлена свобода вѣроисповѣданія, подъ знаменемъ имени Христова свободно и открыто поднимутся враги православной вѣры; но мы безбоязненно, съ твердой надеждой лишь на помощь Христову, станемъ на стражѣ Православной Церкви, какъ стояли всегда, удвоивъ свою энергію въ защитѣ православной паствы отъ посягательства иновѣрцевъ, еретиковъ и раскольниковъ. Въ взаимообщеніи и единеніи—прочный залогъ для успѣшной дѣятельности и для успѣшной борьбы, а потому „Руководство для сельскихъ пастырей“ съ полною готовностію предлагаетъ свои страницы всѣмъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться своими мыслями, наблюденіями и опытомъ съ сопастырями. Въ тѣхъ же цѣляхъ возможно широкаго ознакомленія читателей съ указаніями пастырскаго опыта журналъ въ 1906 подписномъ году будетъ давать время отъ времени на своихъ страницахъ, въ формѣ достаточно полныхъ обзорѣнй, свѣдѣнія о церковной и пастырской дѣятельности въ восточно-православныхъ и западныхъ инославныхъ церквахъ.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 еженедѣльно выходящихъ номеровъ, что составитъ три тома, изъ 12 книжекъ „Проповѣдей“ и 12 выпусковъ „Богословскаго-библиографическаго листа“. Крімъ того, въ 1906 г. Редація дастъ подписчикамъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, нотный сборникъ „Церковныя пѣснопѣнія“.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семенарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1895 г. за № 280)

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской имперіи шесть рублей.

Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ можетъ быть отсрочена до сентября 1906 г.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“.

Редакторъ Ректоръ Кіевской Духовной Семинар. Архим. Кириллъ.

Новый (съ 1-го января 1906 года),

со множествомъ рисунковъ въ текстъ и со многими отдѣльными приложеніями,

ПРАКТИЧЕСКІЙ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ

ХУТОРЬ

выходящій подъ редакціей и при ближайшемъ участіи ученаго агронома П. Н. Елагина.

(основателя и бывшаго редактора журналовъ „Деревня“ и „Крестьянское Хозяйство“).

Обновленная, свободная Россія нуждается и въ обновленіи порядковъ по землеустройству и землепользованію.

Общинное землевладѣніе, съ череплосицей, передѣлами и проч.,— зло, тормозящее развитіе нашего сельскаго хозяйства, затрудняющее переходъ къ лучшимъ, болѣе выгоднымъ системамъ землепользованія, требующее подчиненія развитыхъ, передовыхъ и толковыхъ хозяевъ невѣжественному большинству, хозяйничающему по стариннымъ, невыгоднымъ способамъ. Бороться съ неудобствами и убыточностью общиннаго землевладѣнія можно лишь заводя хуторскія хозяйства (хутора—фермы).

Земля даетъ продукты для пищи, одежды и строительный матеріалъ для жилищъ, а потому каждый человѣкъ, будь это крестьянинъ, мѣщанинъ, дворянинъ или изъ лицъ сельскаго духовенства, учителей, военныхъ, чиновниковъ и проч., имѣетъ основаніе разсчитывать на возможность заведенія собственнаго „хутора“ съ количествомъ земли, обусловливаемымъ числомъ членовъ семьи, умственнымъ развитіемъ и матеріальными средствами для оборудованія хутора.

Хозяйства при народныхъ училищахъ, церковныхъ причтовъ, подгородныя усадьбы—все это также можно назвать „хуторами“ и при соответственныхъ познаніяхъ на много увеличить доходность ихъ.

Служить интересамъ именно такихъ небольшихъ хозяйствъ, работающихъ на своей землѣ, въ своихъ „хуторахъ“, и будетъ назначеніе нашего изданія.

Исключительно ПРАКТИЧЕСКОЕ направленіе журнала „хуторъ“ дастъ намъ возможность отвѣчать на назрѣвшія нужды „хуторянъ“, удовлетворять ихъ отвѣтами на вопросы: какъ и что нужно сдѣлать, чтобы правильно устроить такія хозяйства и поднять ихъ доходность.

Программа журнала „хуторъ“:

ВСѢ ОТРАСЛИ СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА, РЕМЕСЛА И ДОМОВОДСТВО.

Безплатныя приложенія:

1. Книги и брошюры по вопросамъ практическаго сельскаго хозяйства. 2. Чертежи и планы, черные и въ краскахъ: домовъ, дачъ, всевозможныхъ сельско-хозяйственныхъ построекъ, мостовъ и другихъ сооружений 3. Рисунки животныхъ, насекомыхъ и растений. 4. Полные проекты заводовъ для переработки сельско-хозяйственныхъ продуктовъ. 5. Сѣмена лучшихъ сортовъ огородныхъ, полевыхъ и луговыхъ растений.

Срокъ выхода: ежемѣсячный. Подписная цѣна: съ достав. и пересылкой 3 руб. въ годъ.

Адресъ для всякаго рода корреспонденціи: Журналь „Хиторъ“.
С.-Петербургъ, Соляной переулокъ, д. 9—1.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА

„СВѢТЪ“

ВЪ 1906 Г.

Подъ редакцію В. В. Комарова.

1906 годъ для „СВѢТА“ есть его юбилейный годъ, двадцать пятый годъ изданія, подъ однимъ и тѣмъ же издательствомъ и одною и тою же редакціей.

Съ первыхъ дней изданія „СВѢТЪ“ всегда памятовалъ о широкомъ самоуправленіи и свободѣ русскаго народа, еще далеко до Рюрика, имѣвшаго самоуправляющіеся общины и города, ничѣмъ не стѣсненные въ своемъ укладѣ, и подчинявшіеся лишь одной общей центральной власти, сильной и могущественной, но отеческой по своему существу, близкой и родной ему.

Но, нѣбогда, сильное самодержавіе составлявшее въ Россіи гордость народную и ведшее народъ нашъ къ расширенію и славѣ, задремало, допустивъ развитіе близъ себя бюрократіи. Образовалось средостѣніе между Государемъ и народомъ и подъ вліяніемъ собственныхъ интересовъ явилось произвольное истолкованіе царскихъ указаній, поселявшее разладъ между царемъ и народомъ. Уединеніе и отдаленіе Царской власти отъ народа, сдѣлало ее беззащитной отъ западныхъ государствъ и дворовъ. Явилось непосредственное давленіе на личность правителя, поддержанное невыгодными родственными отношеніями. Въ высшіе государственные и общественные слои были введены чуждыя намъ понятія о власти и народѣ и нелюбовь къ послѣднему.

Русскій народъ, создавшій себѣ потомъ и кровью громадное государство, приравненъ нынѣ въ своемъ отечествѣ къ второкласснымъ народностямъ. Нѣмецъ, полякъ, еврей, грузинъ и шведъ верѣдко становятся ближе къ престолу, чѣмъ русскіе. Православіе въ русскомъ государствѣ стало религіею казъ и всѣ остальные, не исключая язычества (ламаизма).

Святость истины и непоколебимость догмата не признаются. Русский народъ, составлявшій всегда центральную силу русскаго государства и источникъ его власти, широко покровительствовавшій всегда всѣмъ покореннымъ народностямъ и не обижавшій ихъ, никогда не помѣрится съ возрѣніемъ, понижающимъ его самого и никогда не согласится занимать второе мѣсто въ своемъ собственномъ домѣ.

Положеніе Православія было поколеблено указомъ 17 апрѣля 1905 года. Переставъ быть главенствующею религіею, оно перестало быть и государственной силой, съ 1905 года историческая миссія православія въ русскомъ государствѣ какъ бы отброшена въ сторону, съ чѣмъ также никогда не согласится русскій народъ.

Наступающій 1906-й годъ застаеъ русское государство замутившимся. Всѣ установленія государственныя въ броженіи. Рабочій вопросъ, искусственно созданный, обратилъ, на время, рабочихъ въ послушное орудіе анархіи. Обыкновенный разбой, по прежнимъ понятіямъ, стремится облечься въ благодивную одежду политическихъ идей. Обнаруживается явное стремленіе, — къ изумленію поддерживаемое даже въ верхнихъ слояхъ, — расколотъ историческое русское государство.

Но русскій народъ обратилъ всѣ ковы враговъ въ освободительное для себя движеніе. Онъ не падаетъ, а воскресаетъ и обновляется Высочайшій указъ 17 октября, давшій государству народоправіе, только развернетъ силы нашего народа. Уже близко время, когда народные представители всей Россіи сойдутся у трона и примутъ участіе въ законодательной государственной работѣ. Контроль дѣйствій министровъ и отвѣтственность министровъ и выборы министровъ и части Государственнаго Совѣта изъ состава выборныхъ людей — явятся уже сами собою, какъ логическое послѣдствіе сознанія Думы.

Нерушимость государственной границы, преобладаніе русской народности въ русскомъ государствѣ, преобладаніе и главенствованіе, православія (необходимая реформа его близка къ осуществленію), Самодержавіе соединенное съ народоправствомъ, обновленное, созывомъ выборныхъ Государственной Думы, работающее вмѣстѣ съ ними, избавленное отъ наносовъ

родства, бюрократіи, или иноземныхъ вліяній, да будетъ свѣ-
жею силою на благо народное.

Вотъ программа „Свѣта“ въ 1906 году. Программа эта
есть единственная, которую въ наше время смуты можетъ
усвоить себѣ русскій народъ.

Подписоая цѣна съ доставкой и пересылкою:

на годъ. Съ 1 января по 31 декабря 4 р. на полгода. Съ
1 января или; 1 іюля 2 р. на 3 мѣс. Съ 1 янв. 1 апр.,
1 іюля или 1 окт. 1 р.

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газе-
ту „Свѣтъ“ и „Сборникъ Романовъ“ и посылать деньги въ
одномъ конвертѣ, благоволятъ высылать.

На годъ. Съ 1 янв. по 31 дек. Газета и 12 книгъ рома-
новъ 8 р. на полгода. Съ 1 января или 1 іюля. Газета и
6 книгъ романовъ 4 р. на 3 мѣс. Съ 1 янв., 1 апр., 1
іюля или 1 окт. Газ. и 3 книги романовъ 2 р.

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакція
„СВѢТЪ“ Чевскій, 136.

Содержаніе. Неофициальная часть. Поученіе, сказанное
въ Александро-Невской, что при Губернской Земской больницѣ,
церкви 23 ноября, въ день памяти св. Благовѣрнаго Великаго
Князя Александра Невскаго, по поводу горестныхъ событій, пере-
живаемыхъ Россіею. Къ вопросу о будущей нашей духовной шко-
ды. Къ духовенству епархіи. Вѣнокъ на могилу Члена Святѣй-
шаго Синода, Высокопреосвященнѣйшаго Платона, Митрополита
Кіевскаго и Галицкаго. Составилъ крестьянинъ-самоучка М. В.
Карасевъ. Спб. 1903 г. Результатъ осмотра зубовъ у воспитан-
никовъ калужскаго духовнаго училища въ 1905 году. Объявленія.

Калуга. Губерн. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ неофициальной части, Инспекторъ Семинаріи

Алексіѣ Преображенскій.