

КАЛУЖСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

№ 5.

1888 г. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ Марта 15.

I.

ВЫСОЧАЙШАЯ награда.



Церковный староста села Озерска, перемышльскаго уѣзда, отставной губернской секретарь Димитрій Циплаковъ въ 15 день января 1888 года Всемиловѣйше пожалованъ орденомъ св. Станислава 3-й степени.

II.

Преподано Архиагырское благословеніе Его Преосвященства:

1. Калужскому купцу Павлу Канунову, за прошедшую долговременную и примѣрно усердную службу въ должности церковнаго старосты при градо-калужской Никитской церкви и за выраженную имъ, г. Кануновымъ, на выборѣ готовность вновь проходить эту же должность, съ выдачею на это свидѣтельства. 2. Калужскому купцу Александру Ченцову, за пожертвованіе въ свою приходскую градо-калужскую Никитскую церковь, какъ въ настоящее время 100 руб., такъ и за прежнія его крупныя благотворенія въ пользу той же церкви, съ выда-

чею на это свидѣтельства. 3. Прихожанамъ села Александровскаго, Курганья тожь, жиздринскаго уѣзда, за пожертвованіе 820 руб., церковному старостѣ Ерофею Пильщикову съ его помощникомъ крестьяниномъ Василиемъ Мишкинымъ, за пожертвованіе изъ собственныхъ средствъ 174 руб., на пріобрѣтеніе для своего приходскаго храма колокола и мѣстному священнику Теодору Доброву, за содѣйствіе его въ семь дѣлѣ. 4. Прихожанамъ села Игнатовскаго, жиздринскаго уѣзда, за пожертвованіе 750 руб. на стѣнное росписаніе приходскаго ихъ храма. 5. а) Членамъ строительнаго комитета по построению новой каменной церкви въ селѣ Веснинахъ, жиздринскаго уѣзда, священнику Стефану Покровскому, церковному старостѣ Никифору Артамонову и жиздринскому купцу Ивану Новикову, за попеченіе объ украшеніи храма въ селѣ Веснихъ, съ выдачею имъ установленныхъ свидѣтельствъ изъ консисторіи, и б) прихожанамъ села Веснинъ, за пожертвованіе ими на построеніе храма разнаго матеріала на 2000 руб. 6. Прихожанамъ села Мышегскаго Завода, тарусскаго уѣзда, землевладѣльцу пустоши Бабушиной, Василию Замасковичу и лѣсопромышленникамъ означенной пустоши тарусскому временному купцу Александру Тюрину, Великобританскому подданному Игнату Повзнеру и купцамъ: Козлову, Хрущову и Солодову, за устройство каменной часовни въ память коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, 15 мая 1883 года, на берегу рѣки Оки, противъ города Тарусы.

III.

Опредѣленія Консистеріи.

I. О сборѣ пожертвованій въ пользу Православныхъ Палестинскихъ поклонниковъ Гроба Господня, въ недѣлю Вайи (Вербное Воскресеніе).

Калужская Духовная Консистерія слушала отношеніе Православнаго Палестинскаго Общества, состоящаго подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича, отъ 15 января сего года за № 35, коимъ сообщило, что ежегодно усиливающаяся въ Иерусалимѣ и Святой Землѣ католическая и протестантская пропаганда, обладая значительными денежными средствами, собираемыми со всѣхъ странъ свѣта, созиданіемъ въ Святой Землѣ многочисленныхъ школъ, больницъ и храмовъ отторгають съ каждымъ годомъ все большее число исконныхъ Православныхъ жителей Святой Земли, которые, съ отчаяніемъ моля о защитѣ, обращаются къ Православной Россіи, всегда чутко отзывавшейся на моленіе о помощи своихъ Восточныхъ единовѣрцевъ. Не меньшій предметъ заботы представляетъ устройство быта нашихъ Русскихъ поклонниковъ живаго Гроба Господня, которые требуютъ особенно духовнаго надзора и руководительства. Открытіемъ школъ, въ которыхъ воспитываются нынѣ до 600 православныхъ дѣтей и возведеніемъ церквей въ православныхъ селеніяхъ Святой Земли ознаменовалась пятилѣтняя дѣятельность Православнаго Палестинскаго Общества, но является существенная необходимость въ распространеніи и приспособленіи страннопріимницы для

русскихъ богомольцевъ, а въ особенности сооруженія на вновь открытой части крестнаго пути, единственномъ мѣстѣ принадлежащемъ Россіи внутри св. града въ ближайшемъ сосѣдствѣ отъ храма Воскресенія. Эти сооруженія требуютъ значительныхъ денежныхъ средствъ, которыя могутъ быть приобрѣтены, лишь разрѣшеннымъ Св. Синодомъ Православному Палестинскому Обществу въ день Входа Господня въ Іерусалимъ во всѣхъ церквахъ Имперіи, ежегоднымъ сборомъ, составляющимъ главнѣйшій доходъ Общества. Взирая на единодушную поддержку русскаго духовенства и на дѣятельную ревность православныхъ боголюбцевъ къ принятому дѣлу, просить повторить сдѣланныя въ истекшихъ годахъ распоряженія по епархіи о сборѣ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ въ 1888 году, на сообщенныхъ въ прошедшіе годы основаніяхъ. Надписи для блюды, поученія и бесѣды для бесплатной раздачи въ консисторію высланы. Опредѣлили и Его Преосвященство утвердить: отношеніе къ исполненію, напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и разослать причтамъ чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ для бесплатной раздачи, съ предписаніемъ, чтобы сборъ произведенъ былъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ, (на литургіи послѣ чтенія евангелія, а на всенощной и утрени послѣ шестопсалмія) и представленъ въ консисторію.

II. О поставленіи священноцерковнослужителямъ въ обязанность въ выдаваемыхъ ими метрическихъ выписяхъ о рожденіи лицъ, подлежащихъ отбытію воинской повинности, означать кромѣ именъ, отчествъ и фамилій отцовъ подлежащихъ отбытію воинской повинности и матерей послѣднихъ.

Калужская Духовная Консисто́рія слушала отноше́ніе Калужской Городской Управы, отъ 13 ноября за № 2775, коимъ объяснивъ, что въ посемейномъ спискѣ не рѣдко встрѣчаются лица однихъ именъ, отчествъ и фамилій, и, что Управа бываетъ поставлена въ затрудненіе, въ какое семейство внести показаннаго въ метричѣ родившима, просить во избѣжаніе ошибки и въ предупрежденіе переписки какъ съ составителями метрическихъ выписоѣ, такъ и съ Консисто́ріею о доставленіи свѣдѣній объ имени и отчествѣ матерей родившихся, —сдѣлать распоряженіе, чтобы священноцерковнослужители въ выдаваемыхъ ими метрическихъ выписяхъ о рожденіи лицъ, подлежащихъ отбытію воинской повинности, означали кромѣ именъ, отчествъ и фамилій отцовъ призываемыхъ къ воинской повинности еще имена и отчества матерей послѣднихъ. Опредѣлили и Его Преосвященство утвердилъ: чрезъ епархіальныя вѣдомости предписать причтамъ калужской епархіи о непремѣнномъ и точномъ исполненіи вышеизложеннаго отношенія городской Управы.

ЖУРНАЛЬ

Калужскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 12-го Февраля 1888 года,

утвержденный Его Преосвященствомъ 5 Марта 1888 г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ ВЪ ЗАСѢДАНІИ:

Предсѣдатель Совѣта, Ректоръ Семинаріи Протоіерей Дмитрій Лужецкій, Члены Совѣта: Смотритель Калужскаго Духовнаго Училища Протоіерей Михайль Предтеченскій, Непремѣнный Членъ Калужскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, В. С. Сорокинъ, Инспекторъ народныхъ училищъ В. В. Рождественскій, Наставники Семинаріи: А. Преображенскій, и И. Успенскій, Священники: П. Извъковъ, и членъ-дѣлопроизводитель И. Февралевъ

СЛУШАЛИ:

1. Разсматривали составленную казначеемъ Совѣта священникомъ Соловьевымъ вѣдомость о суммахъ бывшихъ въ распоряженіи епархіальнаго училищнаго Совѣта въ 1887 г., при чемъ оказалось: остатковъ отъ 1886 г. 4484 руб. 60 коп., вновь поступило въ 1887 г. отъ Св. Синода 2000 руб., отъ калужской уѣздной земской управы 100 руб., процентовъ по текущему счету изъ калужскаго отдѣленія государственнаго банка 42 руб. 7 коп., отъ діакона Воскресенскаго 55 руб., продано книгъ на 52 руб. 36 коп. и отъ духовенства епархіи: а) пожертвованій при требоисправленіяхъ 2639 руб. 62 коп., б)

однодневнаго сбора 6 января 1613 руб. 91 коп. и в) трехрублеваго кошельковаго сбора съ церквей 1572 р. 50 коп., всего на приходъ было 12600 руб., изъ сего употреблено въ расходъ 10944 руб. 75 коп., и затѣмъ къ январю сего года состоитъ на лицо 1655 р. 82 к.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнью.

2. Докладъ Предсѣдателя Совѣта слѣдующаго содержания: изъ доложенной и рассмотрѣнной вѣдомости видно, что годичными поступленіями не могли быть покрыты расходы истекшаго года, и покрыты только благодаря остатку (отъ 1886 г.) къ наступившему же 1888 г., какъ видно изъ той вѣдомости, остатокъ менѣе на 2828 руб. 18 коп. А такъ какъ и въ настоящемъ 1888 г. увеличенія денежныхъ поступленій ожидать нѣтъ основанія, то и по содержанію уже существовавшихъ въ 1887 г. школъ предвидится дефицитъ на показанную выше сумму. Между тѣмъ, уже въ недавнее время открылось нѣсколько новыхъ школъ съ хорошими (собственными) зданіями, обещающихъ быть многолюдными; могутъ и еще возникнуть подобныя школы въ продолженіе года. Въ виду вышеозначеннаго оны, о. Предсѣдатель, находитъ необходимымъ произвести сокращеніе расходовъ на жалованье учащимъ въ школахъ и для сего 1) прекратить съ окончаніемъ текущаго учебнаго года производство жалованья учащимъ въ тѣхъ школахъ, которыя не имѣютъ ни собственныхъ помѣщеній, ни классныхъ принадлежностей, и въ которыхъ учащіе не имѣютъ учительскихъ правъ, а выдавать таковымъ лишь единовременныя вознагражденія по усмотрѣнію Совѣта; 2) Такъ какъ есть приходы, въ которыхъ имѣются штатныя дѣ-

агоны, между тѣмъ какъ въ школахъ таковыхъ приходо-
въ содержатся епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ
особые учителя съ жалованьемъ по 15 руб. въ мѣсяцъ,
то преподаваніе въ такихъ школахъ возложить на діа-
коновъ. Свѣденія же о приходолахъ, въ которыхъ имѣют-
ся штатные диаконы, по предварительномъ сношеніи его,
Предсѣдателя, съ Консисторіею и по распоряженію по-
слѣдней, уже получаютъ; 3) сократить расходы по со-
держанію Крестовской, бывшей Братской, церковно-при-
ходской школы, такъ какъ на содержаніе сей школы, по
передачѣ ея въ вѣденіе епархіальнаго училищнаго Со-
вѣта, отпускъ особой суммы отъ Св. Синода прекращенъ.
Для пересмотра же списка школъ церковно-приходскихъ
и грамотности и для составленія новыхъ списковъ оныхъ
соотвѣтственно предположеніямъ, изложеннымъ въ пунк-
т. 1 и 2, и вообще для болѣе обстоятельной и подробной
разработкы вопроса оныхъ, Предсѣдатель предлагаетъ
избрать изъ членовъ Совѣта комиссію.

Опредѣлили: а) Для сокращенія расходовъ возло-
жить обязанности учителя согласно распоряженію Св.
Синода на штатныхъ диаконовъ правоспособныхъ въ
тѣхъ школахъ, гдѣ въ составѣ мѣстнаго причта есть
таковые; б) въ школѣ Крестовской учителю производить
жалованье вмѣсто 300 руб. 240 по окончаніи настояща-
го учебнаго года; должность помощника учителя въ той
же школѣ упразднить совершенно; в) устройство помѣ-
щеній для школъ, устройство классной мебели, отопле-
ніе, прислугу и ремонтъ школъ предоставить тѣмъ об-
ществамъ, въ средѣ которыхъ оныя находятся; г) въ
школахъ церковно-приходскихъ, не имѣющихъ особыхъ
помѣщеній и правоспособныхъ учителей и во всѣхъ

школахъ грамотности за трудъ обученія опредѣленнаго жалованья не выдавать и наконецъ д) поручить особой комиссіи изъ членовъ Совѣта: наставника семинарии И. Успенскаго, священника І. Извѣкова и казначея В. Соловьева, заняться подробной разработкой предлагаемаго о. Предсѣдателемъ вопроса и представить Совѣту докладъ къ 1-му іюня текущаго года.

3. Докладъ Предсѣдателя Совѣта Протоіерея Дмитрія Лужецкаго слѣдующаго содержанія: до свѣденія его дошло, что однодневный денежный сборъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ въ день Богоявленія Господня въ настоящемъ году былъ производимъ не во всѣхъ церквахъ епархіи, да и самый день Богоявленія, по заявленію многихъ приходскихъ священниковъ, неудобенъ для производства денежнаго сбора; посему онъ о. Предсѣдатель полагалъ бы въ настоящемъ году для тѣхъ церквей, въ которыхъ не производился сборъ 6-го января, а на будущее время и для всѣхъ церквей, назначить для таковаго сбора день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы 25-го марта, на что и просить разрѣшенія Его Преосвященства.

Опредѣлили: Просить Его Преосвященство симъ журналомъ разрѣшить по всѣмъ церквамъ производство сбора въ пользу школъ въ праздникъ Благовѣщенія 25 марта.

4. Докладъ Предсѣдателя Совѣта слѣдующаго содержанія: по случаю приближенія времени для производства экзаменовъ ученикамъ церковно-приходскихъ школъ Совѣту предстоитъ на основаніи §§ 5 и 8 правилъ объ

испытаніяхъ, изданныхъ Св. Синодомъ, сдѣлать зависящее распоряженіе о производствѣ оныхъ.

Опредѣлили: а) въ виду сбереженія времени и возбѣжаніе переписки предоставить о.о. наблюдателямъ произвести испытанія ученикамъ церковно-приходскихъ школъ въ составѣ тѣхъ комиссій, какія указаны въ §§ 6 и 7 правилъ объ испытаніяхъ припечатанныхъ въ № 2 мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей 1887 г.; б) такъ какъ въ составѣ комиссій по 3 пун. § 6 входятъ учитель или учительница начальныхъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, о назначеніи коихъ въ составѣ той или другой комиссіи должно быть распоряженіе директора народныхъ училищъ, то просить о.о. наблюдателей посѣлшить сообщеніемъ въ Совѣтъ, кого изъ учителей, или учительницъ они предполагаютъ пригласить въ ту или другую комиссію для испытанія учениковъ церковно-приходскихъ школъ; в) производство испытаній начать съ мая мѣсяца, представивъ окончательное рѣшеніе сего вопроса усмотрѣнію наблюдателей и согласію комиссій; г) такъ какъ по § 18 правилъ объ испытаніяхъ къ экзамену могутъ быть допускаемы лишь тѣ ученики церковно-приходскихъ школъ, кои имѣютъ не менѣе 11 лѣтъ отъ роду и не выше призывнаго возраста, то просить о.о. наблюдателей допускать къ испытаніямъ учениковъ, имѣющихъ сказанный возрастъ, или по крайней мѣрѣ такихъ, которымъ 11 лѣтъ выходило бы въ концѣ учебнаго года и никакъ не позже 1-го іюня; д) имѣя въ виду, что въ минувшемъ году нѣкоторыми комиссіями допускались къ испытаніямъ ученики, не имѣющие метрическихъ выписокъ о лѣтахъ, для опредѣленія коихъ Совѣтъ вынужденъ былъ

обращаться за справками въ консисторію, что составля-
етъ не малое затрудненіе, просить о.о. наблюдателей
отъ желающихъ сдавать экзамень учениковъ неотложно
требовать удостовѣреніе о лѣтахъ, т. е. метрическую
выписку, или по крайней мѣрѣ, справку изъ исповѣд-
ныхъ книгъ; е) изъ документовъ представленныхъ ком-
миссіями въ минувшемъ году усмотрѣвъ и другія отступ-
ленія, каковы напр. неимѣніе членами экзаменаціонной
коммиссіи особыхъ списковъ экзаменующихся, отсутствіе
въ экзаменныхъ табеляхъ отмѣтокъ цифрой и словами
и средняго изъ членскихъ отмѣтокъ вывода по каждому
предмету отдѣльно и при томъ безъ дробей, Совѣтъ по-
становилъ: просить о.о. наблюдателей исправлять то,
что въ какой либо комиссіи будетъ допущено вопреки
ясному смыслу правилъ объ испытаніяхъ; ж) наконецъ
по окончаніи испытаній ученикамъ, желающимъ восполь-
зоваться льготой при отбываніи воинской повинности,
просить наблюдателей произвести испытаніе и младшимъ
ученикамъ церковно-приходскихъ школъ, хотя не въ пол-
номъ составѣ комиссій, и списокъ экзаменовавшихся
съ отмѣткою балловъ цифрами представить Совѣту къ
свѣденію.

Б. Докладъ Предсѣдателя Совѣта слѣдующаго со-
держанія: изъ отчетовъ наблюдателей видно, что въ нѣ-
которыхъ школахъ ученики до сихъ поръ читаютъ по
книгѣ „Родное слово“, хотя постановленіями Совѣта не-
однократно было объявлено, что книга «Родное слово»
должна быть изъята изъ употребленія въ церковно-при-
ходскихъ школахъ.

Опредѣлили: снова подтвердить о.о. наблюдателямъ

и учителямъ объ изыятіи изъ употребленія книги «Родное слово», а такъ какъ книга сія большею частію поступаетъ въ школы изъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ, то просить оныя совѣты высылать въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ такія книги, какія рекомендуются изданною Св. Синодомъ программой для церковно-приходскихъ школъ.

6. Докладъ Предсѣдателя Совѣта слѣдующаго содержанія: о.о. наблюдатели въ своихъ отчетахъ не рѣдко упускаютъ изъ виду такія свѣденія о школахъ, которыя необходимы для составленія годоваго отчета, или же помѣщаютъ сіи свѣденія въ текстѣ отчетовъ своихъ, такъ что затруднительно бываетъ выбирать и объединять ихъ. Между тѣмъ таковыя свѣденія легко и наглядно могутъ быть представлены въ особой таблицѣ, по представленному о. Предсѣдателемъ образцу.

Опредѣлили: Образецъ представленной таблицы припечатать къ настоящему журналу и просить о.о. наблюдателей помѣщать таковую таблицу послѣ текста отчетовъ.

7. Докладъ Предсѣдателя Совѣта слѣдующаго содержанія: журнальнымъ опредѣленіемъ Совѣта отъ 9 іюля 1887 г. постановлено: открыть склады книгъ для продажи въ извѣстныхъ 12 мѣстахъ. Для болѣе же широкаго распространенія особенно книгъ для чтенія полезно было бы открыть продажу ихъ при всѣхъ церквяхъ и пригласить къ участию въ семъ дѣлѣ о.о. благочинныхъ, которые, получая книги отъ Совѣта или выписывая сами изъ указанныхъ магазиновъ и по даннымъ

каталогамъ, рассылали бы оныя всеѣмъ священникамъ своихъ округовъ и вырученныя деньги представляли въ Совѣтъ по полугодіямъ. Расчетъ же съ магазинами предоставить Совѣту.

Опредѣлили: Просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о принятіи благочинными участія въ дѣлѣ распространенія посредствомъ продажи книгъ для чтенія и учебныхъ.

8. а) Рапортъ наблюдателя священника с. Алферьевскаго Павла Тарбѣева объ открытіи школы въ дер. Ключахъ, Алферьевскаго прихода, о переводѣ въ оную на должность учительницы изъ Медвѣнской школы въ видахъ большаго успѣха въ учебномъ дѣлѣ Маріи Тарбѣевой и опредоставленіи занятій вмѣсто означенной Тарбѣевой въ Медвѣнской школѣ окончившей курсъ въ мосальской прогимназіи Маріѣ Бондаревой; при семъ, объясняя Совѣту, что Тарбѣевой, какъ учительницѣ, приходится получить изъ суммъ ассигнованныхъ г. директоромъ народныхъ училищъ и отъ мосальскаго земства всего до 40 руб., просить назначить опредѣленное жалаванье отъ Совѣта.

б) Рапортъ его же объ открытіи школы въ с. Гнѣздиловѣ, гдѣ обучаетъ дѣтей сынъ Гнѣздиловскаго псаломщика Иванъ Дагестанскій; при чемъ просить вновь открытую школу принять въ вѣденіе училищнаго Совѣта и снабдить оную книгами.

в) Рапортъ священника с. Богданова, медынскаго уѣзда, В. Бѣляева о закрытіи школъ въ деревняхъ Богдановскаго прихода Горневѣ и Самсоновѣ, и объ открытіи вмѣсто оныхъ въ дер. Агѣевкѣ того же прихода,

гдѣ обучаетъ сынъ означеннаго священника, окончившій курсъ въ медынскомъ уѣздномъ училищѣ.

г) Рапортъ благочиннаго тарусскаго уѣзда, с. Вознесенскаго священника В. Соколова объ открытіи школы въ с. Городищѣ, тарусскаго уѣзда, въ церковной сторожкѣ, гдѣ обученіемъ дѣтей занимается мѣстный псаломщикъ И. Луганскій, съ просьбою выслать во вновь открываемую школу книгъ.

д) Рапортъ священника с. Калужки А. Соколова съ приложеніемъ приговора крестьянъ д. Турыниной, калужскаго прихода объ открытіи въ означенной деревнѣ, въ наемной квартирѣ, церковно-приходской школы.

е) Рапортъ наблюдателя Плохинскаго священника В. Титова, коимъ доносить Совѣту, что въ сел. Клень, жиздринскаго уѣзда, землевладѣльцемъ козельскимъ мѣшаниномъ А. Нѣмцевымъ въ собственномъ домѣ открыта школа, въ которой обучаетъ дѣтей сынъ Нѣмцева Николай, окончившій курсъ въ козельскомъ городскомъ училищѣ.

ж) Рапортъ благочиннаго священника В. Соколова съ приложеніемъ такового отъ священника села Ильинскаго, тарусскаго уѣзда, В. Умовскаго, который доноситъ Совѣту, что съ октября минувшаго 1887 г. въ церковной сторожкѣ с. Ильинскаго обучаетъ дѣтей грамотѣ окончившій курсъ въ тарусскомъ уѣздномъ училищѣ сынъ псаломщика А. Протасовъ; почему и проситъ школу принять въ вѣденіе училищнаго Совѣта и снабдить оную книгами.

Опредѣлили: Вновь открытыя школы въ д. Ключахъ, Алферьевскаго прихода, въ с. Гнѣздиловѣ, д. Агѣевкѣ, Богдановскаго прихода, медынскаго уѣзда, с. Городищѣ,

тарусскаго уѣзда, д. Турывиной, калужскаго уѣзда, въ с. Кленѣ, жиздринскаго уѣзда, и въ с. Ильинскомъ, тарусскаго уѣзда, принять въ вѣденіе епархіальнаго училищнаго Совѣта; распоряженіе о. наблюдателя Тарбѣва относительно замѣщенія учительницъ утвердить, т. е. учительницею Ключевской школы зачислить М. Тарбѣву и назначить ей вознагражденіе по 9 руб. въ мѣсяць съ 1-го января сего года, а вмѣсто ея въ Медвѣнской школѣ допустить къ занятіямъ окончившую курсъ въ моссальской прогимназіи М. Бондареву; вмѣстѣ съ тѣмъ о. наблюдателю Тарбѣву объявить отъ Совѣта благодарности за его ревность по устройству школъ; допустить къ занятіямъ въ качествѣ учителей въ Гнѣздиловской школѣ сына псаломщика И. Дагестанскаго, въ Агѣвской сына мѣстнаго священника Вѣляева, въ Городищевской псаломщика Луганскаго, въ Турынинской сына священническаго Соколова, въ Кленской мѣщанскаго сына Н. Нѣмцева и въ Ильинской сына псаломщика А. Протасова; затѣмъ поручить наблюдателямъ Ключевскую и Гнѣздиловскую школы Алферьевскому священнику Тарбѣву, Агѣвскую Вешковскому священнику Г. Маркову, Городищевскую и Ильинскую Гостешевскому священнику Кременскому, Турынинскую Фроловскому священнику Г. Кушневскому, и Кленскую Плохинскому священнику В. Титову; всѣ означенныя школы снабдить по мѣрѣ возможности учебными книгами; а значащіяся въ рапортѣ священника с. Богданова закрытыми школы въ дер. Горневѣ и Самсоновѣ исключить изъ списковъ.

9. Рапортъ наблюдателя перемышльскаго священника В. Смирнова съ таковымъ же отъ священника с.

Верхнихъ Подгоричъ, о томъ, что учитель Ладыгинской школы М. Преображенскій опасно боленъ и долго не можетъ заниматься въ школѣ, почему и просить вмѣсто его назначить другаго учителя.

Отношеніе мецовскаго благочиннаго Н. Азбукина съ препровожденіемъ рапорта священника с. Маслихова П. Преображенскаго о томъ, что учитель Маслиховской церковно-приходской школы К. Лоренцо, за поступленіемъ во священника, не можетъ болѣе заниматься въ школѣ, а потому и просить Совѣтъ назначить вмѣсто его другаго учителя.

Опредѣлили: Учителя Ладыгинской школы М. Преображенскаго уволить отъ должности и на его мѣсто опредѣлить окончившаго курсъ семинаріи М. Чистякова; въ Маслиховскую же школу опредѣлить учителя Вѣсенскаго народнаго училища П. Благовѣщенскаго.

10. Рапортъ наблюдателя священника с. Горетова о. Чистякова о томъ, что въ школѣ д. Хутора, Березиченскаго прихода, козельскаго уѣзда ученія съ начала года нѣтъ, почему и просить означенную школу исключить изъ списка.

б) Рапортъ наблюдателя Павловскаго священника С. Губина о томъ, что въ д. Истрѣ, прихода с. Кулешова, медынскаго уѣзда, за выбитіемъ учительницы и неимѣніемъ помѣщенія для школы, ученія нѣтъ, и не будетъ открыто до устройства отдѣльнаго помѣщенія подъ школу въ самомъ с. Кулешовѣ.

Опредѣлили: Школы въ деревняхъ Хуторѣ и Истрѣ, какъ закрытыя, исключить изъ списка, а о. наблю-

дателя Губина просить донести Совѣту объ окончательномъ устройствѣ школы въ с. Кулешовѣ.

11. Рапортъ благочиннаго по малоjarославецкому уѣзду, священника с. Угодскаго Завода Николая Ремизова, съ перепиской и приговоромъ крестьянъ, объ устройствѣ при деревнѣ Величковой, прихода с. Угодскаго Завода, княземъ Николаемъ Сергѣевичемъ Голицынымъ зданія для церковно-приходской школы. Изъ переписки по этому дѣлу усматривается, что школа устроена при самой деревнѣ въ центрѣ селеній: Лыкова, Стрѣлковщины, Огуби и Костинки на отведенной крестьянами землѣ. Все зданіе въ длину 19 аршинъ, а въ ширину 10 арш., на каменномъ фундаментѣ, крытое желѣзомъ. Кромѣ помѣщенія для учителя школа, въ размѣрѣ 10 арш. ширины и 14 арш. длины, раздѣляется капитальною стѣною на два класса съ назначеніемъ одного для старшаго отдѣленія и другаго для младшаго. Зданіе все очень свѣтлое съ 9 большими окнами и теплое съ двумя печами; вышины зданіе имѣетъ внутри 4½ арш. Помѣщеніе для учителя здѣсь же за капитальною стѣною болѣе или менѣе удобное, съ особою кухнею. Два входа въ зданіе: первый бѣлый прямо съ улицы въ переднюю, назначенную для помѣщенія дѣтскихъ одеждъ, рядомъ съ нею бібліотека, огороженная переборкою; второй ходъ изъ кухни на черное крыльцо, гдѣ находится чуланъ для учителя и сторожа. При школѣ устроенъ бревенчатый сарай, крытый дранью съ двумя отхожими мѣстами для мальчиковъ и особо для дѣвоцекъ. Въ обоихъ классныхъ комнатахъ находятся по иконѣ: первая въ честь св. Николая чудотворца, устроенная двумя родными братьями дер. Огуби Козьмою и Петромъ Кулагиными; на другой изображенъ Господь Іисусъ Христосъ сѣдящій на престолѣ и благословляющій приходящихъ дѣтей, отъ крестьянина дер. Величкова Федора Стыжинова. Обѣ сии иконы цѣнностію въ 200 руб. съ кіотами и лампадами поднесены отъ благо-

дарныхъ крестьянъ князю Н. С. Голицину въ день освященія школы 8-го января сего года. Предъ открытіемъ ученія приобрѣтены всѣ необходимыя принадлежности для школы, именно: двѣ большихъ деревянныхъ клас-сныхъ доски, класные счеты, грифельныя доски, бумага, карандаши, перья, чернила и всякаго рода книги по программѣ церковно-приходскихъ школъ въ потребномъ количествѣ, на покупку которыхъ употреблено 100 р., пожертвованныхъ кн. Голицинымъ. Ученіе открыто съ 16 сего февраля. Дѣти раздѣлены на два отдѣленія— старшее и младшее. Въ старшемъ 30 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ, въ младшемъ 21 мальчикъ и 26 дѣвочекъ. Обученіемъ дѣтей занимается учитель Дѣтчинскаго сельскаго народнаго училища Сергѣй Ремизовъ. На перепискѣ этой резолюція Его Преосвященства, отъ 22 января такая: *«Епархіальный Училищный Советъ имѣетъ 1) немедленно принять въ свое завѣдываніе эту Величковскую Николаевскую церковно-приходскую школу, устроенную княземъ Н. С. Голицинимъ; 2) наблюдателемъ и законоучителемъ назначить рапортующаго священника Ремизова, а учителемъ сына его согласно желанію князя, и 3) самого князя назначить попечителемъ школы, о чемъ и заготовить ему отъ моего имени письмо съ выраженіемъ ему кромѣ сего благодарности за такое сочувствіе къ дѣлу обученія дѣтей въ духъ православной церкви».*

По докладѣ сего Предсѣдатель Собранія объяснилъ, что прописанная резолюція Его Преосвященства въ то же время исполнена въ точности.

Опредѣлили: Величковскую школу принять въ вѣденіе Совета и внести въ списки церковно-приходскихъ школъ калужской епархіи.

V.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

44-й тиражъ выигрышей 2-го внутренняго 5% займа 1866 года,

произведенный 1-го марта 1888 г., въ присутствіи гг. членовъ совѣта государственныхъ кредитныхъ установленій, гг. депутатовъ отъ с.-петербургской городской думы, отъ биржеваго комитета и публики, въ правленіи Государственнаго Банка.

Главнѣйшіе выигрыши:

нумера по порядку тиража.	выигравшіе билеты.		сумма выигрыша.
	нумера серій.	нумера билетовъ.	
1	6.768	6	200.000 рубли.
2	17.842	33	75.000
3	9.283	33	40.000
4	17.428	38	25.000
5	8.203	11	10.000
6	13.080	13	10.000
7	10.941	42	10.000
8	19.424	36	8.000
9	1.745	29	8.000
10	13.941	37	8.000
11	12.300	39	8.000
12	5.259	45	8.000
13	742	31	5.000
14	16.634	27	5.000
15	2.266	27	5.000
16	114	37	5.000
17	1.581	35	5.000
18	941	34	5.000
19	15.729	14	5.000

20	3.320	37	5.000
21	19.451	14	1.000
22	15.135	45	1.000
23	11.792	28	1.000
24	2.932	42	1.000
25	19.901	43	1.000
26	6.072	36	1.000
27	238	33	1.000
28	10.192	44	1.000
29	4.381	41	1.000
30	9.285	24	1.000
31	7.280	32	1.000
32	15.089	9	1.000
33	10.965	11	1.000
34	15.770	20	1.000
35	18.047	29	1.000
36	4.446	50	1.000
37	765	41	1.000
38	5.054	33	1.000
39	13.689	10	1.000
40	11.614	42	1.000

Остальные номера билетовъ, выигравшихъ по 500 рублей каждый, будутъ напечатаны въ слѣдующемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

VI.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Рукоположенъ въ санъ священника къ церкви села Быстраго, мосальскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Иванъ *Бнляевъ*, — 21 февраля.

— въ санъ діакона псаломщикъ села Кипети, ливинскаго уѣзда, Алексѣй *Прозоровскій* къ церкви того же села, съ оставленіемъ на псаломщицкой вакансіи, — 21 февраля.

Перемѣщены: а) священникъ села Кузнецова, калуж-

скаго уѣзда, Николай *Глаголевскій*, согласно прошенію въ село Лычево, того же уѣзда, — 23 февраля; б) священникъ села Поливанова, малоярославецкаго уѣзда, Михаилъ *Крыловъ*, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, къ церкви села Михайловскаго, перемышльскаго уѣзда, — 29 февраля; в) священникъ села Любичъ, малоярославецкаго уѣзда, Михаилъ *Богдановъ*, согласно прошенію, къ церкви села Поливанова, того же уѣзда, — 27 февраля; г) священникъ села Ивановой Дубровы, мосальскаго уѣзда, Василий *Баталинъ*, согласно прошенію, и во вниманіе къ ревностной его службѣ по прохожденію должности наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, къ церкви села Новоалександровскаго, того же уѣзда, — 7 марта.

Предоставлено священническое мѣсто при церкви села Любичъ, малоярославецкаго уѣзда, окончившему курсъ семинарскихъ наукъ, псаломщику села Боболей, боровскаго уѣзда, Михаилу *Дубову*, — 10 марта.

Зачисленъ штатнымъ діакономъ псаломщикъ въ санъ діакона села Новоалександровскаго, мосальскаго уѣзда, Іоаннъ *Кедровъ* при церкви того же села, — 7 марта.

Допущенъ сынъ псаломщика села Избищъ, козельскаго уѣзда, Сергѣй *Боголюбовъ* къ временному, впредь до особаго усмотрѣнія и сдачи полнаго экзамена, — исправленію должности псаломщика при церкви того же села, — 24 февраля.

Прикомандированъ сынъ священника села Стрѣльны, мешовскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Николгскій*, согласно его прошенію, впредь до усмотрѣнія, къ причту того же села съ тѣмъ, чтобы онъ, живя при отцѣ, занимался обученіемъ церковному пѣнію крестьянскихъ мальчиковъ, — 24 февраля.

Имѣются празднаыя мѣста:

1. Священническія: а) въ селѣ Ѳеодоровскомъ, Малоярославецкаго уѣзда; б) при Калужской тюремной церкви; в) при церкви села Сабуровщины, Мешовскаго уѣзда; г) въ селѣ Запажѣ, Малоярославецкаго уѣзда; д)

съ селѣ Упозевѣ, Козельскаго уѣзда; е) въ селѣ Кузнецовѣ, Калужскаго уѣзда, и ж) въ селѣ Ивановой Дубровѣ, Мосальскаго уѣзда.

2. **Діаконскія:** въ селахъ, Жиздринскаго уѣзда: 1) Кудрявцѣ, 2) Котори, 3) Погостѣ, 4) Игнатовскомъ, Шкотовкѣ тожъ, 5) Чернышинѣ, Козельскаго уѣзда: 6) Васильевскомъ, Малоярославецкаго уѣзда: 7) Трубинѣ, Мещовскаго уѣзда: 8) Колодезяхъ, и Калужскаго уѣзда: 9) Георгіевскомъ на Полянѣ.

3. **Псаломщицкія:** въ селахъ: а) Веснинахъ, Жиздринскаго уѣзда; б) Сергіевскомъ, Мещовскаго уѣзда; в) Говоренкахъ, Лихвинскаго уѣзда; г) Пеневичѣ, Жиздринскаго уѣзда; д) Субботникахъ, Козельскаго уѣзда; е) при Жиздринской тюремной церкви; ж) Любуцкомъ, Калужскаго уѣзда, и з) Боболяхъ, Боровскаго уѣзда.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Правленія Калужской Духовной Семинаріи. Въ виду предстоящаго отпуска учениковъ на Страстную и Пасхальную недѣли, Правленіе Семинаріи проситъ отцовъ и родственниковъ учениковъ семинаріи 1) заранѣе извѣщать письменно Начальство Семинаріи о желаніи ихъ взять своихъ дѣтей или родственниковъ къ себѣ на пасхальные каникулы и съ обязательствомъ доставить ихъ въ семинарію послѣ пасхи въ назначенный для начала ученія срокъ, и 2) во избѣжаніе лишнихъ расходовъ и траты времени, присылать подводы въ случаѣ надобности за учениками не ранѣе 15 апрѣля мѣсяца сего года.

Членъ Консисторіи, Каѳедральн. Протоіерей *А. Кольбеминъ.*

Секретарь *Н. Разумовъ.*

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

Цѣна годовому изданію
3 руб. безъ пересылки,
3 руб. 70 к., съ пере-
сылкою и упаковкою.

№ 5.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць 15 и 30 или
31 числь.

1888 г.

Марта 15.

С о д е р ж а н і е: Рѣчь. Третья поѣздка калужскаго епархіальнаго миссіонера, священника Михаила Дударева въ 1887 году. Оъявленіе.

РѢЧЬ,

сказанная Преосвященнымъ Владиміромъ, Епископомъ калужскимъ, при открытіи калужскаго Общества взаимнаго страхова-
нія отъ огня имуществъ, 21 февраля 1888 года.

«Представители города! Вы собрались сюда, чтобы, въ благой заботливости о развитіи способовъ и средствъ къ возможно лучшему благоустроенію своей общественной жизни, положить начало дѣлу, давно занимавшему Ваше вниманіе,— чтобы открыть Общество взаимнаго страхования отъ огня имуществъ въ городѣ Калугѣ. Общество это обѣщаетъ жителямъ г. Калуги и взаимную безопасность отъ огня и образованіе запаснаго капитала, который дастъ возможность городскому управленію расширить свою благотворительную и просвѣтительную дѣятельность къ всестороннему благоустройству общественной жизни.

«Служитель алтаря Христова, при всей, повидимому, противоположности своего служенія задачамъ открываемаго Вами Общества, можетъ и долженъ отнестись къ этому Обще-

ству съ полнымъ сочувствіемъ и именемъ Господнимъ осѣнить его своимъ благословіемъ. Святая Христова церковь, въ своемъ возвышеннѣйшемъ воззрѣніи на человѣка, какъ на члена тѣла своего, глава котораго самъ Господь нашъ І. Христосъ, освящаетъ присущею ей благодатію Св. Духа не одну только душу его, но освящаетъ и его тѣло, — освящаетъ всего человѣка, — какъ онъ есть въ жизни семейной и общественной, у домашняго очага и на служеніи обществу; она, можно сказать, живетъ его жизнію: радуется его радостями, сочувствуя всему полезному въ его жизни, наприм., развитію новыхъ и новыхъ усовершенствованій въ путяхъ сообщенія, замѣнѣ тяжелыхъ трудовъ человѣка силою пара и т. п., но при этомъ настоятельно требуя, чтобы все это совершалось безъ ущерба для его нравственнаго развитія и усовершенствованія, — для его вѣчнаго спасенія; она плачетъ его слезами въ несчастіяхъ, наприм., въ пожарахъ — этихъ бичахъ нашего отечества, когда люди вдругъ лишаются дома и крова, когда цѣлыя семейства вдругъ обрекаются на нищету и голодованіе, благословляя въ тоже время всякую помощь, отъ кого-бы она ни исходила, отъ частныхъ ли лицъ, или отъ обществъ, специально для этого учрежденныхъ. Вотъ почему мы, смиренные служители ея, по первому зову Вашему явились сюда, чтобы вмѣстѣ съ Вами помолиться Господу Богу, чтобы испросить Его вседѣйственное благословіе на открываемое Вами Общество.

«Пусть же Общество ваше растетъ, развивается и фрѣпнетъ на пользу нашего города; но пусть будущіе дѣятели онаго никогда не забываютъ той непреложной истины, что ихъ Общество, равно какъ и другія подобныя учрежденія, только тогда будутъ осѣняемы благословіемъ св. церкви,

когда дѣятельность ихъ, оставаясь вѣрною закону нравственному, будетъ совершаться вполне законно, честно и добросовѣстно, въ полномъ согласіи съ указанными въ его уставѣ цѣлями.

Третья поѣздка Калужскаго Епархіального Миссіонера, Священника Михаила Дударева въ 1887 году.

(Продолженіе. Смотри. Епарх. Вѣдом. № 4).

Старообрядцы, какъ выше сказано, сильно встревожились доказательствами о. Дударева. Объ этомъ скоро было сообщено и другимъ старообрядцамъ, не бывшимъ на бесѣдѣ, и дошло до слуха главнаго вождя Щелкановскихъ старообрядцевъ М. И. Смирнова, сынъ котораго былъ на бесѣдѣ и сообщилъ отцу все имъ слышанное и видѣнное. Въ домъ Смирнова стали собираться начетчики, толкуя и разсуждая о происходившихъ бесѣдахъ. Можно предполагать, что начетчики упрекали своего главнаго вождя за то, что онъ уклонился отъ бесѣдъ, не пришелъ защищать „древнее православіе“. Смирновъ возгорѣлся ревностію. Онъ сталъ хвалиться, что съ двухъ—трехъ словъ заставитъ миссіонера умолкнуть. Начетчики порѣшили: составить въ домъ Смирнова другую бесѣду, на которую пригласитъ миссіонера. И дѣйствительно, спустя часъ послѣ бесѣды въ храмѣ, явился къ о. Дудареву сынъ Смирнова С. М. и просилъ отъ имени отца и другихъ старообрядцевъ пожаловать къ нимъ въ домъ для собесѣдованія. О. Дударевъ согласился. Смирновъ и другіе начетчики встрѣтили миссіонера привѣтливо и попросили садиться. Въ это время стали еще подходить старообрядцы, потомъ и пра-

вославные; въ нѣсколько минутъ въ комнатѣ стало тѣсно отъ множества слушателей, такъ что пришедшіе позже другихъ принуждены были стоять въ корридорѣ и близь раскрытыхъ оконъ. Со стороны старообрядцевъ вызвались бесѣдовать: М. И. Смирновъ, сынъ его С. М. Смирновъ, И. А. Мелешкинъ, А. А. Пѣтухинъ, Ѳ. И. Баженовъ, И. И. Филькинъ и другіе. Всѣ они держатся австрійскаго жезвященства (окоужники).

О. Дударевъ. О чемъ же вы желаете побесѣдовать?

Старообрядцы. Вотъ бы о крестѣ (двуперстіи) нужно потолковать. Вѣдь крестъ—главная сила. Безъ креста ни за какое дѣло нельзя приниматься.

О. Дударевъ. Дѣйствительно крестъ—наша сила, наше оружіе непобѣдимое надъ видимыми и невидимыми врагами. Но вѣдь относительно креста между нами и вами нѣтъ никакого разногласія.

Старообрядцы. Какъ нѣтъ разногласія? Большое разногласіе. Мы слагаемъ персты вотъ такъ (показываетъ правою рукою двуперстіе), а вы вотъ такъ (показываетъ лѣвою рукою троеперстіе).

О. Дударевъ. Стало быть вы желаете бесѣдовать не о крестѣ Господнемъ, а о сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія. Согласенъ бесѣдовать и о перстосложеніи. Но вѣдь одно перстосложеніе, какъ двуперстное, такъ и троеперстное, не выяснитъ намъ истинной вѣры. Ибо раскольники и еретики могутъ имѣть правильное перстосложеніе, но чрезъ это не содѣлаются истинными христіанами.

Старобр. А почему же и познаются истинные христіане, какъ не по крестному знаменію. Какъ только увидимъ человѣка, что онъ истово перекрестился, то знай, что это древлеправославный христіанинъ.

О. Дударевъ. Стало быть всё крестящіеся истово и двумя перстами суть православные христіане? Напримѣръ: безпоповцы крестятся истово и двумя перстами, — считаете ли вы ихъ за истинныхъ христіанъ?

Старообр. Что вы намъ указываете на безпоповцевъ! Они еретики безголовые! У нихъ нѣтъ священства.

О. Дударевъ. Вотъ то-то и есть, друзья мои. Стало быть и по вашему — не всё, истово и двумя перстами крестящіеся, православные христіане. По этому и слѣдуетъ намъ прежде всего выяснить: кто изъ насъ содержитъ истинную вѣру, кто пребываетъ въ св. соборной и апостольской церкви: мы ли, принадлежащіе къ грекороссійской церкви, или вы, старообрядцы, приѣмлющіе австрійское священство.

Старообр. Да какъ нынѣ узнать истинную вѣру и соборную церковь? Вы вотъ свою руссійскую церковь называете святою, а вонъ римляне (католики) — свою. Вѣдь и ихъ церковь устроена св. апостолами, и у нихъ есть епископы.

О. Дударевъ. Римская церковь и по нашему и по вашему мнѣнію есть неправославна. Стало быть и въ разсужденіе объ ней не слѣдуетъ намъ входить. Мы должны всесторонне разсмотрѣть вѣрованіе грекороссійской церкви и вашей — старообрядческой.

Старообр. Нашу вѣру нечего разсматривать. Всѣмъ извѣсто, что мы вѣруемъ по преданію св. отецъ, какъ вѣровали благочестивые предки наши, жившіе до Никона патріарха. Вѣдь самъ ты знаешь, что у насъ все творится по старинному. И книги святыя старинныя, и обряды святоотеческія.

О. Дударевъ. Тоже самое твердятъ и другіе, несогласные съ вами, старообрядцы; но вы ихъ не считаете православными христіанами. Не словами, а самымъ дѣломъ вы

должны доказать, что ваша вѣра согласна съ благочестивыми предками, что ваша церковь во всемъ сходственна съ церковію древнерусскою, существовавшею до Никона патріарха.

Старобр. Да вѣдь мы все имѣемъ старинное, древлеблагочестивое. Мы вѣдь никакихъ новшестъ не принимали и примата не станемъ.

О. Дударевъ. Я уже вамъ сказалъ и еще повторю, что и другіе, несогласные съ вами, старообрядцы тоже самое говорятъ. Вѣдь и они имѣютъ ту же самую старину, какую вы имѣете. Почему же не считаете ихъ православными христианами? Почему не имѣете духовнаго единенія, но раздѣляетесь на разныя согласія, имѣете постоянную прію и раздоры, обзываете другъ—друга раскольниками и еретиками? Безпоповцевъ вы потому называете еретиками, что они не имѣютъ священства. А бѣглопоповцевъ за что вы именуете раскольниками?—Вѣдь у нихъ есть священники.

Старобр. *Смирновъ.* Потому бѣглопоповцы не суть православные христиане, что отдѣляются отъ нашихъ древлеправославныхъ епископовъ, не повинуются имъ, а самочинно священнодѣйствуютъ.

Старобр. *Филькинъ.* По моему мнѣнію нельзя старообрядцевъ, приемлющихъ бѣгствующее священство, считать раскольниками. Если мы будемъ такъ мудрствовать, то должны и всѣхъ нашихъ родителей счесть за раскольниковъ. Вѣдь тогда всѣ старообрядцы окормлялись духовно бѣгствующими попами. Да и митрополитъ Амвросій принять къ нашему древлеблагочестивому согласію бѣгствующимъ священноиннокомъ Іеронимомъ.

Старобр. *Смирновъ.* Тогда другое было дѣло. Тогда въ нашей древлеправославной церкви не было епископовъ, а те-

перь есть, они и должны управлять церковію, имъ и должны повиноваться всѣ священники.

О. Дударевъ. Вы говорите, что ваша церковъ съ переходомъ къ вамъ митрополита Амвросія стала управляться епископами, поставленными Амвросіемъ, а прежде, въ теченіи 180 лѣтъ, управлялась бѣгствующими священниками. По этому можно ли вашу церковъ, управлявшуюся одними попами, считать за св. соборную и апостольскую? Господь нашъ І. Христось, Создатель церкви, положилъ въ ней: *первіе апостоловъ, второе пророковъ, третіе учителей и проч.* (1 Коринѣ. 12, 28). Апостолы были епископы. Имъ то и ввѣрено управленіе церкви. Апостолы передали эту власть своимъ пріемникамъ. Вотъ что говоритъ апостоль Павель пастырямъ церкви: *Внимайте убо себѣ и всему стаду, въ немже васъ Духъ Святыи постави епископы, пасти церковъ Господа и Бога, юже стяжа кровію своею* (Дѣян. 20, 28). Изъ этого ясно видно, что управленіе церкви Божіей ввѣрено епископамъ, а не попамъ. Ваша же церковъ, по собственному вашему сознанію, управлялась 180 лѣтъ попами. По этому она не есть церковъ Христова, а вымышленная чловѣческимъ мудрованіемъ.

Старообр. Смирновъ. Гдѣ же было намъ взять епископовъ, когда всѣ они послѣдовали за Никономъ патріархомъ, всѣ приняли его новшества. Мы вѣдь знаемъ, что въ церкви должны быть епископы, но взять было негдѣ.

О. Дударевъ. Христось Спаситель установилъ въ своей церкви священную іерархію — въ трехъ чинахъ, установилъ не на время, не на извѣстный періодъ, а на вѣчныя времена, сказавъ: *я куплю днѣи додѣеже прииду* (Луки вѣч. 95), т. е. до втораго и страшнаго своего пришествія на землю. Вотъ что говорится въ книгѣ Кирилловой: „приде (Христось)

архіерей вѣчныхъ благъ, и яко же Самъ никогда не умираетъ, тако же и іерейство его по чину Мельхиседекову не престае... Престало тогда (въ ветхомъ завѣтѣ) архіерейство Аароново, яко временное, востало же Христово вѣчное“ (гл. 8, л. 76 об.). Въ книгѣ о вѣрѣ говорится: „архіепископи и епископи, иже служителіе сѹть величеству смотрѣнія его, имже и спребывати даже до скончанія вѣка обѣтованіе сотвори (гл. 7, л. 59 об.). Вотъ вамъ неопровержимыя доказательства о вѣчности и непрекращаемости въ св. церкви епископовъ. Теперь вы потрудитесь доказать, что церковь можетъ временно лишиться епископовъ, и будетъ управляться одними попами.

Старобр. Смирновъ. Судьбы Божіи никому недовѣдомы. Мало ли въ св. церкви было случаевъ, во времена гонительныя, когда во многихъ мѣстахъ оставались одни только священники, а всѣ епископы уклонялись въ ересь.

О. Дударевъ. Укажите хотя одинъ такой случай, чтобы во всей вселенской церкви не оставалось ни одного епископа? или укажите въ св. писаніи такое сказаніе, что настаетъ время, когда церковь лишится всѣхъ православныхъ епископовъ и будетъ состоять изъ однихъ бѣглыхъ поповъ и престолюдиновъ?

Старобрядцы молчали. Они ничего не могли сказать въ свое оправданіе.

О. Дударевъ. Нѣтъ, друзья мои! Никогда вы не докажете, что церковь Божія—св. соборная и апостольская—лишится всей полноты святѣйшихъ таинъ, въ частности—полноты Богоучрежденной іерархіи, и дойдетъ до такого жалкаго состоянія, до котораго дошла ваша старообрядческая церковь. Слова Господа неложны. Онъ сказалъ: *созижду церковь Мою и врата адава не одолѣютъ ей* (Мѡ. 16, 18). „Выше

небесъ взыде (церковь)—говорить св. Іоаннъ Златоустъ,— ни варвары, ни бѣси преодолѣютъ ей. Колицы ратоваша церковь, и ратовавшіе погибаша, борима есть и не побѣждается“ (о вѣрѣ, гл. 2, л. 19). Можно ли сказать о вашей церкви, что она непобѣждена? Вѣдь вы сами говорите: „Никонъ патріархъ истребилъ всѣхъ православныхъ епископовъ: Павла Коломенскаго замучилъ, а другихъ принудилъ принять его новшества“. Это и доказываетъ, что ваша церковь не Христова, когда одолѣлъ ее Никонъ патріархъ.

Старообрядецъ. А развѣ не правда, что Никонъ патріархъ мучилъ древлеблагочестивыхъ христіанъ? Я думаю вы и сами это хорошо знаете. Въ одномъ Соловецкомъ монастырѣ сколько пострадало за вѣру Христову и древнее благочестіе!

О. Дударевъ. Что же вы не почитаете тѣхъ мучениковъ, которыя пострадали въ Соловецкомъ монастырѣ? Если они, какъ вы говорите, страдали за вѣру Христову и древнее благочестіе, то должны быть причислены къ лику святыхъ.

Старообрядцы молчали.

О. Дударевъ продолжалъ. Нѣтъ, друзья мои! не за вѣру Христову страдали ваши несчастные предки, а за нестерпимыя хулы и ругательства на грекороссійскую православную церковь, ея пастырей, святѣйшія тайны, церковныя обряды и обычаи, въ особенности на троеперстное сложеніе, которое мы употребляемъ въ крестномъ знаменіи, образуя первыми перстами Св. Троицу.

Старообрядцы. Чѣмъ вы можете доказать, что наши предки хулили вашу церковь?

О. Дударевъ. Сочиненіями вашихъ первоучителей. При семь о. Дударевъ прочелъ изъ матеріаловъ нѣсколько статей,

свидѣтельствующихъ о хулахъ и ругательствахъ протопопа Аввакума и прочихъ его клеветовъ.

Старообрядцы. Да вѣдь эта книга (матеріалы) ваша. Вы можете, что вамъ угодно напечатать.

О. Дударевъ подалъ старообрядцамъ книгу „Исторія о отцѣхъ и страдальцѣхъ Соловецкихъ“ и сказалъ: посмотрите эту книгу и скажите: старопечатная она, или нѣтъ? Старообрядцы посмотрѣли и сказали: „Эта книга старопечатная. Мы ей повѣримъ“.

Слушайте!—сказалъ о. Дударевъ,—и сталъ читать:— „простая же три перста,—говорили царю Алексѣю Михайловичу старцы Петръ и Евдокимъ,—мудрованіе злаго престлнннва Формоса еретика, и прелукаваго Афеса, и злокознаго Никона, и прочихъ еретикъ, и ничто же оно познавается въ трехъ простыхъ перстахъ тоемо змій, звѣрь и живый пророкъ, а корень ихъ самъ сатана, преисподній бѣсъ, иже древле скрыся во змія, и Адама изгна изъ рая, тако и нынѣ скрыся въ треперстное сложеніе“ (гл. 5, л. 193). Теперь вы повѣрите, что предки ваши хулили троеперстное сложеніе?—спросилъ о. Дударевъ.

Старообрядцы взяли книгу и нѣсколько разъ прочитали это мѣсто, не сказавъ ни одного слова въ свое оправданіе.

О. Дударевъ. Нѣтъ, почтенные старообрядцы, не считайте своихъ предковъ, которые пострадали отъ гражданской власти, мучениками. Не за вѣру они Христову страдали, а за хулы и ругательства. Одно уже отдѣленіе ихъ отъ церкви лишаетъ вѣнца мученическаго. Священномученикъ Киприанъ пишетъ: „сіи люди (отдѣлившіеся отъ церкви) хотя бы предали себя смерти за исповѣданіе Христово, грѣхъ ихъ не омоется и самою кровію. Неизгладимая и тяжкая вина раздѣленія не очищается даже страданіями. Находящійся внѣ

церкви не можетъ быть мученикомъ: оставляющій церковь, имѣющую царствовать, не можетъ сподобиться царствія“ (Православно-Догматическое Богословіе, т. 2, стр. 209).

Старообрядцы. Вотъ вы, о. М., говорите, что въ нашей церкви 180 лѣтъ не было епископовъ, но вѣдь священники то у насъ были.

О. Дударевъ. Знаю, что были. Но законны ли такіе священники, которые священнодѣйствуютъ безъ воли и благословія своихъ епископовъ?

Старообрядецъ. Да вѣдь они (священники) все дѣлали, — какъ слѣдуетъ, по закону.

О. Дударевъ. А если бы вы, или другой кто изъ простолудиновъ облачился бы въ священническія ризы и сталъ священнодѣйствовать, какъ слѣдуетъ, то законно и благодатно ли было бы такое дѣйствіе?

Старообрядецъ. Да вѣдь этого нельзя сдѣлать.

О. Дударевъ. Почему же нельзя?

Старообрядецъ. Потому что мнѣ не дано это право, не благословлено отъ архіерея.

О. Дударевъ. Кто же давалъ право вашимъ попамъ, кто ихъ благословилъ у васъ священнодѣйствовать? Вѣдь вамъ извѣстно, что наши православные архіереи не давали имъ этого права и не благословляли у васъ священнодѣйствовать. Въ вашемъ же обществѣ не было архіереевъ. Стало быть попы ваши дѣйствовали самочинно, восхищали недарованная. Послушайте, что говорится въ Старопечатномъ Потребникѣ (1639 г.). „Аще кто безъ повелѣнія мѣстнаго епископа дерзнетъ пріимати помышленія, и исповѣди, сичевый по правиломъ казнь пріиметь, яко преступникъ Божественныхъ правилъ. Ибо неточію себе погуби, но и елицы у него исповѣдашася, не исповѣдани суть, и елицѣхъ связа, или разрѣши,

неисправлены суть“ (л. 16). Въ томъ же Потребникѣ на 57 л. дѣйствія такихъ поповъ, т. е. самочинниковъ, названы горше и самыхъ тѣхъ нечестивыхъ бѣсовъ во ангела свѣтла точію преобразующихся, но несущихъ.

Старообрядцы сильно были поражены такими грозными словами. Они нестарались больше оправдывать бѣглыхъ поповъ.

О. Дударевъ. Скольво вы не оправдывайте вашихъ предковъ, отдѣлившихся отъ російской, а съ нею вмѣстѣ и отъ всей восточной церкви, но никогда не оправдаете. Страшный они учинили грѣхъ раскола, который, по ученію св. Іоанна Златоуста, и мученическая кровь загладитъ не можетъ (Бесѣды Златоуста, правоученіе 11, стр. 1692).

Старообрядецъ. Вы ужъ больно, о. М., обвиняете нашихъ предковъ. Вѣдь они держались древняго благочестія, отстаивали старинные обряды и обычаи.

О. Дударевъ. Не за древнее благочестіе держались ваши предки, а за наружные обряды, т. е. ревновали не по разуму, взялись не за свое дѣло, овцы начали пасти пастырей. Я выше показалъ вамъ, что управление церкви Божіей ввѣрено не попамъ съ престолюдинами, а епископамъ, апостольскимъ пріемникамъ, которыхъ Самъ Господь повелѣлъ слушать, сказавъ: *слушай васъ, Мене слушаетъ: и отменяйся васъ, Мене отменяется* (Лук. 10, 16). Ваши предки не убоялись сего страшнаго грѣха. Они преслушали патриарховъ, митрополитовъ, архіепископовъ и епископовъ, отступились отъ нихъ, отступились и отъ Христа! Кому Господь сказалъ: *елика аще свяжете на земли, будутъ связана на небеси; и елика аще разрѣшите на земли, будутъ разрѣшена на небесахъ* (Мѡ. 18, 18)? Апостоламъ и пріемникамъ апостольскимъ—епископамъ. Эти-то апостольскіе пріемники—

епископы на великомъ Московскомъ Соборѣ 1667 г. данною имъ отъ Бога властію, за ослушаніе и противленіе св. церкви, за хулы и ругательства, связали вашихъ предковъ нерушимыми узами и предали проклятію, а вы, ихъ духовные потомки, слѣдуете за ними и сами добровольно подводите себя подъ соборную анаѳему.

Старообрядецъ Смирновъ въ сильномъ гнѣвѣ. Вы какъ васъ именуете: истинными христіанами, или нѣтъ?

О. Дударевъ. Православная грекороссійская церковь именуетъ васъ раскольниками; потому что вы откололись отъ ея единства.

Старообрядецъ Смирновъ. Нѣтъ не мы, а вы раскольники! Вы откололись отъ древняго благочестія!

О. Дударевъ. Я пришелъ къ вамъ въ домъ не свары производить, а дружески побесѣдовать. Чего вы горячитесь, чего кричите? Вѣдь крикомъ не оправдаешь своего неправильнаго мудрованія. *О. Дударевъ* сталъ собирать со стола книги и намѣревался уходить; но всѣ начетчики стали останавливать, прося извинить *Смирнова*, какъ человѣка съ горячимъ характеромъ. Самъ *Смирновъ* просилъ *о. Дударева* извинить его, давая слово больше не горячиться. *О. Дударевъ* остался и бесѣда опять началась мирно. Старообрядцы возобновили любимый свой вопросъ о перстосложеніи. *О. Дударевъ* доказалъ имъ, что перстосложеніе не есть догматъ вѣры, а обрядъ церкви. А всякій обрядъ, какъ бы онъ ни былъ древень, св. церковь по усмотрѣнію имѣетъ право измѣнить. Что касается внутренняго смысла сложенія перстовъ, то оно одинаково, какъ въ двуперстіи, такъ и въ троеперстіи. Стало быть и спорить намъ о перстахъ неслѣдуетъ. Русская православная церковь учитъ слагать три первые перста для крестнаго знаменія; но не запрещаетъ молиться и двумя пер-

стами, кто находится съ нею въ духовномъ единеніи. Старообрядцы повидимому удовлетворились словами о. Дударева и перестали толковать о перстахъ. Они опять возбудили вопросъ о церкви. „Положимъ, что въ нашей церкви не было почти двѣсти лѣтъ епископовъ,—сказалъ *Плутухинъ*,—но теперь у насъ все есть, даже митрополитъ въ Бѣлой-Криницѣ“

О. *Дударевъ*. Знаю, что все теперь у васъ есть. Но откуда это „все“ появилось?

Старообрядецъ. Вамъ извѣстно откуда—изъ греческой церкви. Вѣдь Амвросій-то оттуда къ намъ пришелъ.

О. *Дударевъ*. Вы греческую церковь считаете за православную, или нѣтъ?

Старообрядецъ. Нѣтъ, не считаемъ за православную; потому что она отпала отъ древняго благочестія гораздо прежде церкви русской. Мы и приняли Амвросія по 8-му правилу 1-го вселенскаго собора.

О. *Дударевъ*. Если греческая церковь, по вашему мнѣнію, неправославна, то гдѣ же Амвросій получилъ благодать священства?

Старообрядецъ. Когда къ намъ перешель, тогда и благодать получилъ.

О. *Дударевъ*. Кто же у васъ Амвросія надѣлилъ благодатию?

Старообрядецъ. Кто принималъ его, тотъ и надѣлилъ.

О. *Дударевъ*. Амвросія, какъ намъ извѣстно, принималъ іеромонахъ Геронимъ; но вѣдь іеромонахи не вправѣ совершать тайну хиротоніи. Дѣло это епископовъ.

Старообрядецъ. Да вѣдь Геронимъ и не хиротонисалъ Амвросія. Онъ только св. муромъ его помазалъ.

О. *Дударевъ*. Муропомазаніе не есть тайна священства. Я спрашиваю у васъ: кто надѣлилъ Амвросія благодатию священства?

Старообрядецъ. Вѣстимо онъ отъ вашего патріарха получилъ священство; но священство это было недѣйствительно,

а когда онъ (Амвросій) перешелъ къ намъ, переправленъ былъ какъ слѣдуетъ, тогда оно (священство) стало въ немъ дѣйствовать.

О. Дударевъ. Что же вы благодать священства приравниваете къ какойнибудь машинѣ, или часамъ, которые со всѣмъ были сдѣланы, только входъ не пущены. Это что-то странно и необычно. Если вы признали Амвросія митрополитомъ, то понеобходимости должны признать, что надъ нимъ совершилась божественная хиротонія, въ которой невидимо Самъ Духъ Святой поставляетъ хиротонисуемаго (Дѣян. 20, 28). Если же Амвросія Духъ Святой не поставилъ въ греческой церкви во епископа, то онъ пришелъ къ вамъ престолюдиномъ.

Старообрядецъ. Мы признаемъ вашу хиротонию за настоящую, дѣйствительную; потому что Амвросія приняли въ сущемъ его чину. Санъ-то на немъ былъ, да только неправославный.

О. Дударевъ. Если на Амвросія санъ священства былъ неправославный, то и недѣйствительный.

Старообрядцы задумались. Они не знали, что сказать на это.

Потомъ одинъ изъ нихъ сказалъ: Амвросій видимый санъ священства получилъ въ греческой церкви, а когда къ намъ пришелъ и былъ св. муромъ помазанъ, то Духъ Святой невидимо довершилъ его.

О. Дударевъ. Стало быть надъ Амвросіемъ два раза совершалась хиротонія, видимая въ греческой церкви, а невидимая—въ вашемъ обществѣ?

Старообрядцы молчали. Они сами видѣли, что положительно запутались въ собственномъ своемъ мудрованіи. Потомъ Смирновъ, не желая сознаться въ своей несостоятельности, взялъ Кормчую и прочелъ 8-е правило 1-го вселенскаго собора и сказалъ: „вотъ мы на какомъ основаніи приняли митрополита Амвросія.“

О. Дударевъ. Сначала докажите: кому дано это правило?

Если оно дано вамъ, т. е. обществу простолюдиновъ съ бѣглыми попами, тогда вы имѣли право руководствоваться этимъ правиломъ. Но изъ прочитаннаго вами видно, что это правило дано св. соборной церкви, въ которой была полная іерархія. Церковь и имѣетъ право руководствоваться онымъ. Вы же, примѣняя къ своему обществу 8-е правило, восхитаете недарованная. По этому и дѣйствія ваши, совершенныя надъ Амвросіемъ, противузаконны и святотатственны, неблагоприятны и неспасительны. Кромѣ того, принимавшій Амвросія пошъ Иеронимъ дѣйствовалъ не по волѣ своего епископа, вопреки 39 прав. св. апостолъ. Подумайте: могъ ли Иеронимъ разрѣшить отъ грѣха или ереси Амвросія, когда самъ связанъ нерѣшимыми узами своего законнаго епископа, отъ котораго тайно бѣжалъ!

Нѣтъ, друзья мои,—продолжалъ о. Дударевъ,—была ваша церковь 180 л. безъ главы—епископа, и послѣ этого времени, т. е. когда вы приобрѣли себѣ Амвросія, хотя повидимому и съ главою стала, но глава эта непрочная; потому что прикрѣплена незаконнымъ образомъ.

Старообрядцы сильно призадумались. Они до сихъ поръ смотрѣли на австрійское священство, какъ на богодарованное и благодатное; но теперь увидѣли несостоятельность его и больше не защищали. Самъ главный вождь и наставникъ поповцевъ—Смирновъ какъ бы невольно смирился, чувствуя себя бессильнымъ продолжать борьбу противъ миссіонера. На этомъ закончилась бесѣда, продолжавшаяся больше трехъ часовъ. Миссіонеръ раздалъ старообрядцамъ нѣсколько полемическихъ брошюркъ, которыя всѣми принимались охотно. При этомъ нѣкоторые начетчики сказали: „Вѣдь мы видимъ, о. М., что вы намъ добра желаете; но сами знаете, какъ намъ трудно отрѣшиться отъ убѣжденій, которыя мы измлада усвоили себѣ и такъ съ ними свыклись, что кажется никогда не оставимъ. До сихъ поръ мы считали свою старую вѣру за истинную, древлеправославную, а вы вотъ доказываете другое“.

О. Дударевъ. Вѣдь я вамъ доказываю не отъ себя, но отъ св. писанія и уважаемыхъ вами старопечатныхъ книгъ.

Если вы не вѣрите мнѣ, то не вѣрите св. писанію, и чрезъ то явно противитесь истинѣ.

Старообр. Мы не желаемъ противляться истинѣ; но ни какъ не можемъ разубѣдиться въ томъ, во что до сихъ поръ твердо вѣровали, какъ въ непогрѣшимую святыню. Мы вѣдь видимъ, что дѣло наше не совсѣмъ-то правое; не таеъ бы ему слѣдуетъ быть, но что подѣлаешь съ этимъ?..

О. Дударевъ. Все это, братіе, я на себѣ испыталъ. По этому вѣрю вамъ, сожалею о васъ и прошу Господа, чтобы Онъ, по своему милосердію, открылъ ваши душевныя очи, указалъ вамъ путь, ведущій въ животъ вѣчный. Ибо Самъ Онъ, Владыка и Человѣколюбецъ, сказалъ: *просите, и дастся вамъ: ищите, и обрящете: толичете, и отвержется вамъ* (Лук. 11, 9).

Старообрядцы дружески простились съ миссіонеромъ, искренно поблагодаривъ его за бесѣду. Нѣкоторые изъ начетчиковъ просили о. Дударева на другой день побесѣдовать съ ними частнымъ образомъ, на что о. Дударевъ изъявилъ свое полное согласіе.

17 и 18 числа посвящены были частнымъ бесѣдамъ о. Дударева съ старообрядцами, въ отдѣльности обращавшимися къ нему за разрѣшеніемъ того или другаго вопроса, относительно—правоты и не погрѣшимости православной греко-россійской церкви.

(Продолженіе будетъ).

О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

ПРОДАЕТСЯ НОВАЯ КНИГА:

СОБЕСѢДОВАНІЯ СЪ ГЛАГОЛЕНЫМИ СТАРООБРЯДЦАМИ,
происходившія въ Москвѣ, въ домѣ Шумова, на Таганкѣ
въ 1883 и 1884 г.г.

ВЫПУСКЪ I.

Содержаніе: Бесѣда 1.—Объ условіяхъ правильна-

го веденія собесѣдованій; объ ихъ значеніи и цѣли съ опроверженіемъ обвиненій, взводимыхъ старообрядцами на церковь Греко-Россійскую. 2-я, о различіи догматовъ Вѣры отъ обрядовъ церковныхъ.— 3-я о клятвахъ Собора 1667 года: на кого онѣ падаютъ. 4-я, о томъ, что св. Церковь имѣетъ право снисходительно дозволить старообрядцамъ, присоединяющимся къ ней, особые обряды и снимать съ нихъ клятвы Собора 1667 года. 5-я о неправомъ вѣроученіи первоучителей раскола. 6-я о составѣ Церкви Христовой. 7 и 8-я о томъ, что общество блгопоповцевъ не составляетъ истинной Христовой Церкви, 9, 10 и 11-я о томъ, что общество безпоповцевъ не составляетъ истинной Христовой Церкви. 12-я объ антихристѣ, его происхожденіи, характерѣ и дѣятельности его. 13-я о духовномъ царствованіи антихриста (мнимомъ). 14-я о непрекращаемости жертвы евхаристической и священства во время царствованія антихриста. 15-я о печати антихристовой и о времени царствованія антихриста. 16-я о продолжительности времени царствованія антихриста. 17-я объ ужасныхъ дѣйствіяхъ антихриста и гибели его (противъ безпоповцевъ).

Цѣна книги въ 17 печ. листовъ. 50 коп. съ пересылкою.

Отпечатаны и продаются отдѣльные листки каждой бесѣды по 3 коп. за экз., за 100 экз. 3 руб. и съ пересылкою.

Адресъ: Москва, Никольская улица, Богоявленскій Монастырь, Преосвященному Мисаилу, Викарію Московскому.

Калуга. Въ Губ. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ Протоіерей І. Любимовъ.