

# МОСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	БЕЗЪ ДОСТАВК. СЪ ДОСТАВ.	СЪ ПЕРЕСЫЛК.
за годъ	3 р. 50 к.	4 р. 50 к.
за полгода	2 р.	2 р. 50 к.
за три мѣс. 1 р.	1 р. 25 к.	1 р. 15 к.
— 1 мѣс.	40 к.	48 к.

ВЫХОДЯТЪ  
ПО  
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ЗА НАПЕЧАТАНІЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ  
ЗА КАЖДУЮ СТРОКУ ИЛИ МѢСТО СТРОКИ ВЗИМАЕТСЯ:  
ЗА ОДИНЪ РАЗЪ 10 к.  
— ДВА РАЗА — 18 к.  
— ТРИ РАЗА — 24 к.  
ОТДѢЛЬНЫЕ №№ М. Е. В. ПРОДАЮТСЯ ПО 10 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ мон.; въ редакціи на Донской улицѣ, въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ священника Рождественскаго; и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ; въ С.-Петербурѣ, у Кораблева и Сирякова.

## СОДЕРЖАНІЕ.

Москва 2-го сентября.

**ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ.** Недѣля двадцать первая. 11-е число октября для Москвы. Поученіе изъ притчи о сѣятелѣ.

**БОГОСЛУЖЕБНЫЙ ОТДѢЛЪ.** Чинъ молебствія о избавленіи стѣ губительныя немощи и крестнаго хожденія въ 25-й день сентября 1830 года, составленный въ Бозѣ почившимъ Филаретомъ, Митрополитомъ Московскимъ.

**ИСТОРИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ.** Архіепископъ Евгений Казанцевъ.

**ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.** Годичное собраніе Московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія. По поводу письма священника Никольскаго. Отъ редакціи. Объявленіе.

## Москва, 26 го сентября.

Въ текущемъ году къ 5 іюля, ко дню памяти преподобнаго Сергія Радонежскаго чудотворца, московскій генералъ-губернаторъ, князь В. А. Долгоруковъ, принесъ въ даръ Троицкой Сергіевой лаврѣ льняныя фелони, по образцу той, какую носилъ при священнослуженіи преподобный Сергій. Извѣстіе объ этомъ было сообщено въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ.“ Корреспондентъ придалъ этому приношенію особенное значеніе въ томъ отношеніи, что въ лѣтній жаръ, усиленный въ храмѣ собраніемъ множества богомольцевъ, священнослужащіе не чувствовали того утомленія, какое причиняютъ тяжелыя парчевыя ризы („Моск. Вѣдом.“ № 147, іюль 8, 1871). Это извѣстіе вызвало на размышленія г. Беллюстина, который онъ помѣстилъ въ той же газетѣ (№ 163) подъ заглавіемъ: „Давно бы пора.“ На нихъ-то мы и желали обратить вниманіе читателя, когда говорили о подобныхъ заявленіяхъ, сдѣланныхъ г. Урусовымъ (см. „Моск. Епарх. Вѣдом.“ № 35).

Одобривъ мысль жертвователя и выразивъ желаніе видѣть ему, какъ можно больше подражателей, г. Беллюстинъ начинаетъ свою статью слѣдующими общими выраженіями: „безцѣльное и ни для чего не нужное удаленіе отъ той простоты, какую обставлялось богослуженіе въ первенствующей церкви, измѣненіе самой формы нѣкоторыхъ богослужебныхъ вещей, все это не можетъ не возбуждать несправедливыхъ впечатлѣній въ тѣхъ, которые желали бы видѣть въ христіанскомъ богослуженіи не выставку того, что можетъ ослѣплять глаза, предъ чѣмъ привыкло идолопоклонствовало грѣшное человечество, какъ напр. массы драгоценностей, а

именно служеніе Богу, по примѣру указанному Спасителемъ и Его непосредственными преемниками.“ Такой горькій отзывъ объ общемъ состояніи всего православнаго Богослуженія г. Беллюстинъ основалъ на одной частности, именно на русскомъ покроѣ или формѣ фелони, которую онъ въ настоящее время находитъ „не имѣющею даже и отдаленнаго сходства съ фелонью древности. Форма этой послѣдней, по его словамъ, широкой мѣшокъ съ узкимъ отверстіемъ для головы: а что теперь фелони?—Богъ вѣсть что.“ Что же побудило измѣнить древнюю форму? „Причина—утверждаетъ г. Беллюстинъ,—очевидна. Стремленіе внести житейскую помпу и въ отправленіе богослуженія... Недужная роскошь матеріала заставила изуродовать форму, освященную столѣтними вѣками употребленія!“ Вотъ какими объясненіями г. Беллюстинъ завершаетъ вопросъ археологическій о фелоняхъ! Онъ не доискивается, когда послѣдовало это „изуродованіе,“ и какъ оно совершилось: вдругъ или постепенно, и были ли при этомъ случаѣ жаркіе ревнители древней формы. Гдѣ первоначально началось отступленіе отъ „освященной“ формы—въ Новгородѣ, Кіевѣ, или въ Москвѣ? Обходя такія изслѣдованія, г. Беллюстинъ, счелъ нужнымъ предложить совѣтъ: богатыя священническія облаченія замѣнить дѣлами милосердія, „отсутствіе которыхъ, какъ онъ полагаетъ, стараются замаскировать рѣжущою глазу роскошью при богослуженіи.“ Эта роскошь до того ослѣпительна, что онъ не видитъ нигдѣ и ни въ комъ дѣла добра. „Нѣтъ, говоритъ, такихъ дѣлъ—не только избытка, часто и крупицы не оказывается.“ Въ богатыхъ приношеніяхъ въ храмъ Божій онъ видитъ „отсутствіе служенія Богу духомъ и истиною.“ И какъ на подтвержденіе своей мысли, онъ указываетъ на богатое пожертвованіе московскаго фабриканта К. Далѣе г. Беллюстинъ усиливается доказать бесполезность такихъ приношеній, называя это „предразсудкомъ.“ Вотъ содержаніе всей статьи. Хотя въ сущности своей она ничего не содержитъ новаго, кромѣ рвзкихъ выраженій и риторизма и даже внутренняго противорѣчія,—тѣмъ не менѣе она даетъ поводъ глумиться раскольникамъ надъ православными и усиливать расколъ,—она извращаетъ смыслъ дѣлаемыхъ приношеній въ церковь и тѣмъ охлаждаетъ самое усердіе къ симъ приношеніямъ,—наконецъ заключаетъ въ себѣ мысли несогласныя съ духомъ церкви.

Если г. Беллюстинъ упомянулъ о греческомъ названіи фелони и сказалъ нѣсколько словъ о древней ея

формѣ и употребленіи: то тутъ мы не видимъ никакого археологическаго открытія. Все сказанное имъ любознательный безъ труда найдетъ въ „пояснительномъ словарѣ къ указателю для обозрѣнія патріаршей ризницы,“ составленномъ А. Саввою (нынѣ епископъ Полоцкій). Москва 1858 г. изданіе 2, или въ почтенномъ трудѣ о. К. Никольскаго: „пособіе къ изученію устава Богослуженія православной церкви.“ (Изданіе 2. Спб. 1865 г. I—XVI, 1—779). Различіе будетъ только во взглядахъ на измѣненіе древней формы фелони. Составители ученыхъ трудовъ говорятъ: „фелонь (φελόνης, φαινόλης) одежда всепокрывающая, это есть длинная и широкая, покрывающая все тѣло одежда безъ рукавовъ, въ коей сдѣлано отверстіе для головы. (Пособ. стр. 55). Древняя форма фелони, сохранившаяся донинѣ въ Греціи, у насъ въ Россіи, равно какъ и въ церквахъ за падныхъ, нѣсколько измѣнена для того, чтобы священникамъ удобнѣе можно было дѣйствовать при служеніи; именно у насъ обрѣзывается у фелони передняя сторона, а у латинянъ дѣлаются въ ней прорѣзы съ обѣихъ боковъ“ (Поясн. слов. стр. 29). Но составитель газетной статьи о нашей фелони говоритъ, что это Богъ знаетъ что; онъ находитъ ее такъ изуродованною, что „даже и отдаленнаго сходства“ съ фелонью древности не видитъ. Ученые археологи объясняютъ измѣненіе древней формы фелони весьма уважительною причиною, именно—удобствомъ дѣйствовать при богослуженіи, а г. Беллюстинъ видитъ тутъ стремленіе внести житейскую помпу и за симъ оскуднѣніе истиннаго духа благочестія. Такое оригинальное объясненіе основано у него на „парчахъ и бархатахъ,“ но онъ забываетъ, что во многихъ нашихъ селахъ и даже въ нѣкоторыхъ городахъ обширной Россіи нѣтъ въ церковной ризницѣ и клочка парчи или бархата, а между тѣмъ и въ бѣднѣйшихъ церквахъ та же форма фелони, какъ и въ богатыхъ. Чѣмъ же тутъ можно объяснить отступленіе отъ древней формы?

Дѣлая упомянутое объясненіе нашей фелони, г. Беллюстинъ, по видимому, ревнуетъ объ истинномъ духѣ благочестія; онъ хочетъ устраненіемъ изъ церковнаго употребленія парчи и бархата возстановить „служеніе Богу *духомъ* и истиною, тогда какъ главный мотивъ его статьи совсѣмъ иной; онъ хочетъ возвратитъ церкви ея *внѣшнюю* простоту, древнюю *форму* священныхъ облачений! Въ этомъ мы видимъ противорѣчіе автора съ самимъ собою.... Доселѣ внѣшность, форму, букву считали за догматъ одни наши раскольники, которые болѣе двухъ столѣтій и тайно и явно проповѣдывали, что въ церкви великороссійской (православной) нѣтъ благодати, что съ перемѣною церковной внѣшности (напр. печати на просфорахъ, и под.) измѣнился и чинъ богослуженія, что съ перемѣною книгъ измѣнилось благочестіе. Но вотъ наконецъ къ этой проповѣди присоединяетъ свой госсось даже православный, который печатно обвиняетъ церковь въ „безцѣльномъ и ни для чего не нужномъ удаленіи отъ простоты богослуженія въ первенствующей церкви!“.... Чего же больше желать темнымъ пропагандистамъ раскола? — „Да, злорадно скажутъ они, — давно бы пора въ этомъ сознаться!“ Нѣтъ, по нашему крайнему разумѣнію, не настала еще пора возставать противъ богатыхъ пожертвованій въ храмъ Божій, и едва ли когда настанетъ. Чѣмъ благолѣпнѣе храмъ, тѣмъ болѣе соотвѣтствуетъ онъ своему высокому назначенію, какъ

мѣсто селенія славы Божіей, какъ богатая сокровищница таинственнаго освященія вѣрующихъ. Г. Беллюстинъ затрудняется соединитъ благолѣпіе храма съ служеніемъ Богу *духомъ*, но это потому, что въ семъ благолѣпнѣи онъ видитъ одну житейскую помпу. А у кого взоръ нѣсколько очищенъ, кто входитъ въ храмъ отлагая всякое житейское попеченіе, тотъ, смотря на благолѣпіе храма, радуется *духомъ*, возноситъ свой умъ къ совершеннѣйшему идеалу красоты, восторгается подобно тому, кто воскликнулъ: *коль возлюбленна селенія Твоя Господи силъ!*.. Этого-то *духовнаго* восторгъ и имѣютъ въ виду тѣ, кои „усиливаются“ умножить въ церкви ея благолѣпіе. Г. Беллюстинъ утверждаетъ, что церковное благолѣпіе (богослужебная помпа и роскошь) не указана Основателемъ христіанства: но почему же самъ Господь благоволилъ явить-ся тайнозрителю Іоанну посреди семи свѣтильниковъ *златыхъ*, препоясанный поясомъ *златымъ* (Апок. 1. 12, 13)? Почему Онъ избралъ для совершенія новозавѣтнаго таинства евхаристіи не простой домъ, но *горницу велию и послану* (Лук. XXII, 12)? Ужели здѣсь нѣтъ никакого указанія на то, чтобы православный храмъ, какъ домъ Божій, былъ благолѣпенъ и отличался отъ обыкновенныхъ жилищъ человеческихъ, сколько внѣшнимъ строеніемъ, столько и внутреннимъ украшеніемъ \*)? Г. Беллюстинъ полагаетъ, что „было бы сообразнѣе съ *духомъ* евангелія“ употребитъ 20,000 на больныхъ и несчастныхъ, а не на богатыхъ священническихъ облаченій: но онъ забываетъ, что самъ Христосъ Спаситель не отвергъ народоваго чистаго, драгоценнаго мѣра, изліяннаго на Его ноги въ такое время, когда, по мнѣнію Іуды, эту жертву было бы лучше употребитъ на нищихъ. Г. Беллюстинъ говоритъ, что облаченія „будутъ бесполезно, даже абсолютно бесполезно тлѣтъ въ церковной ризницѣ.“ Такая рѣчь, огорчительная для добротныхъ жертвователей, несогласна съ *духомъ* самой церкви. Если милосердый Господь благоволиительно принялъ двѣ лепты убогой вдовы въ пользу храма, то правосл. церковь благонадежно молится Господу, чтобы Онъ „освятитъ любящихъ благолѣпіе дома Своего и тѣхъ воспрославитъ божественною Своею силою!“ \*\*)

Не пора ли о томъ повести рѣчь, зачѣмъ въ наши дома закралась роскошь и помпа, положительно осуждаемая Господомъ (Лук. VI; 24. Слич. Іак. V; 1—4). Нѣтъ ли въ томъ городѣ, гдѣ „безпризорно брошены холерные, безпризорно кинуты несчастныя дѣти,“ нѣтъ ли тамъ такихъ домовъ, гдѣ мраморъ и золото, шелкъ и бархатъ считаются слишкомъ обыкновенными вещами. Нельзя ли тамъ эти предметы житейской помпы поуменьшить, чтобы найти средства, не касаясь церковной утвари, на удовлетвореніе насущной потребности больныхъ и несчастныхъ? Не тратится ли тамъ у кого-нибудь въ одинъ вечеръ тысячи рублей на роскошный балъ, гдѣ въ сосѣдствѣ, въ сырой хижинѣ, нуждаются въ насущномъ хлѣбѣ.... Г. Беллю-

\*) Чит. Бесѣд. о страд. Господ. нашего І. Христа, Филар. еп. Харьковск. част. 1, стр. 15. Москв. 1857 год.

\*\*) І. І. Беллюстинъ въ книгѣ „о церковномъ богослуженіи“ въ объясненіи 4 и 5 прошеній на сугубой ектеніи говоритъ: „Чѣмъ пожертвованіями доведенъ храмъ до настоящаго благолѣпія?... Забыты имена жертвователей. Но что забываютъ люди, то никогда не забываетъ церковь. И молится она непрестанно и будетъ молиться...“ обо всѣхъ, которые тѣмъ или другимъ способомъ содѣйствуютъ ея благосостоянію и процвѣтанію. Изданіе 2. Спб. 1864, стр. 109 и 112.

стинъ разсуждаетъ, что первенствующая церковь не наполняла ризницъ многоцѣнными облаченіями; но мы знаемъ первенствующую церковь, которая въ домахъ не допускала никакой помпы, исключала всякую роскошь, потому тогда и нищихъ не было. А въ наше время не оттого ли бывають „брошенные и кинутые“, что страсть къ обогащенію, стремленіе къ роскоши, своекорыстіе, себялюбіе, на этихъ „лазарей“ не даютъ и смотрѣть одѣвающимся роскошно и веселящимся по вся дни свѣтло. Посему, не будетъ ли согласнѣе съ духомъ истиннаго благочестія—выступить съ словомъ обличенія противъ усилившейся житейской помпы и роскоши за меньшую братію, чѣмъ открывать походъ противъ благолѣпія храмовъ Божіихъ, находя къ сему предлогъ въ *формѣ* фелони? И когда же найдеть такой предлогъ? „Нынче предъ Пасхой,—пишетъ г. Беллюстинъ,—въ одинъ провинціальный соборъ, московскимъ фабрикантомъ К. сдѣланы три священническія облаченія въ двадцать съ чѣмъ-то тысячъ рублей: грузъ на плеча священно-служителей изрядный, за что вѣрно не-сказали они спасибо. А между тѣмъ, въ этомъ городѣ, не имѣется ничего для бесплатнаго ученія несчастныхъ дѣтей, особенно дѣвочекъ.... Когда въ этомъ городѣ появилась холера, не оказалось ни больницъ сколько-нибудь сносно устроенныхъ, ни кроватей, ни тюфяковъ, ничего: больныхъ пришлось размѣщать по банямъ, сараямъ, на голомъ полу, даже на голой землѣ“.... Признаемъ, преданіе свѣжо, а вѣрится съ трудомъ какъ стоимости упомянутыхъ облаченій, такъ описанію положенія несчастныхъ дѣтей, въ особенности заболѣвавшихъ холерою. Но пусть было, къ стыду провинціальныхъ жителей, и такъ, какъ описано. Дѣло въ томъ, что доброхотно жертвующимъ едвали удобно говорить: „ты дѣлай это, а ты вотъ это!“ Моск. фабрикантъ К. сдѣлалъ приношеніе въ упомянутый соборъ, можетъ быть, по особеннымъ внутреннимъ побужденіямъ, *предъ Пасхою*, къ такому празднику, въ который священнослужители облачаются „во весь свѣтлѣйшій санъ.“ была ли у соборянъ извѣстной провинціи возможность вполнѣ исполнить сказанный уставъ церкви, безъ сторонней жертвы? Если не была: то уже ли г. Беллюстину было бы свѣтлѣе на душѣ въ Пасху видѣть соборянъ служащихъ въ льняныхъ фелоняхъ, чѣмъ въ блестящихъ ризахъ, такъ живо напоминающихъ первыхъ вѣстниковъ Воскресенія Христова (Лук. XXIV, 4)?...

В —ъ.

## ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ.

## Недѣля двадцать первая

Еванг. Лук. зач. 35; гл 8, ст. 5—16.

Апост. зач. 203, Гал. 2, ст. 16—20.

## I.

11-е число октября для Москвы.

11-е Октября—священный день для Москвы. Въ этотъ день выступили изъ нея въ приснопамятный 1812 й годъ послѣднія полчища враговъ, и церковь Московская ежегодно торжествуетъ это радостное событіе крестнымъ ходомъ вокругъ Кремля въ ближайшее къ этому дню воскресенье.

Неудивительно, что св. церковь такъ близко принимаетъ къ своему сердцу радость народа. Она мать наша: скорбитъ въ дни нашихъ печалей, радуется и торжествуетъ въ дни нашей радости. Но въ этой брани священной многое касается ея самой. Она торжествуетъ исполненіе ея надеждъ и молитвъ, доблестные подвиги вѣры и благочестія въ ея чадахъ и служителяхъ, освобожденіе ея

храмовъ отъ поруганій неслыханныхъ, дивную чудесную силу Вышняго, побѣдною явившуюся надъ гордыми предначертаніями великихъ міра сего, въ знаменіе вѣкамъ послѣдующимъ.

Какія горькія минуты переживалъ престарѣлый архипастырь, Митрополитъ Платонъ, когда, прибывъ изъ Вѣнны въ Москву за нѣсколько дней до вторженія въ нее непріятеля, со слезами смотрѣлъ на священный Кремль и первопрестольный градъ, обреченные на поруганіе и расхищеніе отъ враговъ? Но, среди скорби, сердце его было исполнено упованія, и онъ сказалъ какъ бы въ духѣ пророчественномъ: „Кроткая вѣра сразитъ главу кровожаждущей гордыни.“ „Боже всемогущій! Обрати милосердыя очи Твои, писалъ въ своемъ манифестѣ о взятіи Москвы Императоръ Александръ I й, на молящуюся Тебѣ съ колѣнопреклоненіемъ Россійскую церковь. Даруй, поборающему по правдѣ, вѣрному народу Твоему, бодрость духа и терпѣніе. Сими да торжествуетъ онъ надъ врагомъ своимъ, да преодолѣетъ его и, спасая себя, спасетъ свободу и независимость царей и царствъ.“ Чаяніе вѣры исполнилось! Молитва услышана! Пожаръ Москвы спасъ Россію и всю Европу! „О Сионе, Сионе, граде Божій, отъ тебе изыде спасеніе Израилево и всея земли!“ радостно говорилъ другой архипастырь Москвы (Высокопр. Августинъ), благодаря Бога за Его неизреченное милосердіе къ граду нашему и всему отечеству.

Народъ православный показалъ въ этой брани не только единодушіе, преданность Престолу, готовность на всевозможныя жертвы, но и пламенную ревность по вѣрѣ православной. Служители церкви съ самоотверженіемъ охраняли храмы, около которыхъ преимущественно находили пристанище оставшіеся жители, въ присутствіи враговъ и, вопреки ихъ угрозамъ совершали службу Божію и молились за Императора Александра, а нѣкоторые за ревность по вѣрѣ и вѣрность долгу даже приняли смерть мучениковъ.

Большая часть священныхъ сокровищъ была заблаговременно скрыта или вывезена изъ Москвы. Что не могло быть вывезено, подверглось страшному поруганію. „Храмы Божіи и монастыри обращены были врагами въ казармы, амбары, конюшни и бойни; у престоловъ въ алтаряхъ ставили лошадей, какъ будто у яслей, покрывали ихъ, вмѣсто попои, священническими ризами, вбивали въ иконостасы гвозди, чтобы вѣшать конскую сбрую (ст. Снегирева въ Душ. Чтеніи за 1862 г.). Умалчиваемъ о подробностяхъ, которыми оскорбляется слухъ христіанскій.

Но среди неистовства враговъ проявилась дивнымъ образомъ сила Божія. Въ Успенскомъ соборѣ съ иконостаса и святыхъ иконъ содрано было серебро, ризница разбросана, гробницы святителей обнажены отъ серебряныхъ украшеній; а мощи св. Іоны Митрополита въ серебряной ракѣ были неприкосновенны и при нихъ серебряная лампада, подсвѣчникъ и образъ Спасителя въ дорогомъ окладѣ (см. ст. Розанова въ 13 й кн. Чтеній, М. Общ. Л. Д. Пр. за 1871 г.)! Предъ выходомъ изъ Москвы непріятель хотѣлъ взорвать Кремль и были подожжены подъ всѣ зданія мины. Взрывы были ужасны; но среди страшнаго разгрома уцѣлѣли всѣ храмы Господни въ Кремлѣ. Изъ безоблачнаго неба вдругъ полилъ сильный дождь и залилъ подкопы. Башня Никольскихъ воротъ почти вся была разрушена подрывомъ непріятеля; отъ взрыва въ сосѣднихъ зданіяхъ не уцѣлѣло не только стекло, даже рамъ; а образъ святителя Николая, начертанный на каменѣ, башня, стекло на немъ и предъ нимъ фонарь со свѣчей остались невредимыми.

Постараемся возчувствовать великую милость Божію, явленную нашему граду и отечеству въ страшную годовую искушенія, и вмѣстѣ съ матерію церковію прославивъ Господа, творящаго чудеса.

Z.

## II.

## Поученіе изъ притчи о сѣятелѣ.

Нынѣ чтенная притча Господня о сѣятелѣ учитъ насъ во первыхъ, какъ необходимо для каждаго изъ насъ слово Божіе. Она сравниваетъ слово Божіе съ сѣменемъ. Что сѣмя для нивы, то слово Божіе для души нашей.

Можетъ ли уродиться рожь или пшеница на той нивѣ, куда рука земледѣльца не броситъ зеренъ? Очевидно, нѣтъ. Такъ невозможно истинное назиданіе въ добрѣ безъ слышанія и разумнѣя слова Божія. Господь всемогущимъ словомъ своимъ создалъ міръ и этому же живому и дѣйственному слову своему далъ силу творить и поддерживать въ насъ жизнь духовную. Это слово, по ученію Апостола, проходитъ до раздѣленія души и тѣла, членовъ и мозговъ и полагаетъ тамъ сѣмя жизни духовной. Знаютъ это тѣ, которые ревнуютъ о благочестіи и жаждутъ слова Божія: оно для нихъ пища болѣе необходимая, чѣмъ тѣлесная, ибо душа выше и ваяетъ тѣла. Нѣтъ въ насъ жажды слова Божія: это несомнѣнный признакъ, что мы не на пути спасенія и болѣны духовно... Упрекаютъ нынѣшнихъ христіанъ въ оскуднѣніи вѣры, въ охлажденіи любви сравнительно съ первыми временами христіанства и даже недавними у насъ: это печальное явленіе не стоитъ ли въ связи съ охлажденіемъ, съ лѣнностію въ отношеніи къ слову Божію?—Помните это родители и старайтесь дѣтей своихъ съ малолѣтства питать чистымъ и нелестнымъ млекомъ слова Божія, чтобы съ первыхъ дней пробужденнаго сознанія оно стало отрадою, потребностію ихъ сердца! Будемъ помнить это всѣ для себя самихъ и всѣчески стараться о возбужденіи въ себѣ усердія къ слову Божію. Каждый день неоднократно читаемъ мы: хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь! Будемъ просить Господа не объ одномъ хлѣбѣ для тѣла, но и о хлѣбѣ, которымъ душа должна питаться, о возбужденіи въ насъ усердія къ животворному и спасительному слову Божію.

Во-вторыхъ притча Господня представляетъ препятствія, которыя мы полагаемъ въ себѣ плодоношенію слова Божія, а въ удаленіи этихъ препятствій сами собою представляются необходимыя условія, при какихъ слово Божіе можетъ возвращать въ насъ плоды свои—добрыя мысли, расположенія, дѣла,—благочестивую христіанскую жизнь. Сѣмя упало на дорогу, лежащую на межѣ между полями, и было попорно проходящими, и повлевали его птицы небесныя. Дорога, утоптанная ногами проходящихъ, означаетъ людей грубыхъ, разсѣянныхъ, нерадивыхъ. Они слушаютъ слово Божіе безъ вниманія, не стараются принять и усвоить его, и диаволь похищаетъ его изъ сердецъ ихъ, чтобы они не увѣровали и не спаслись. Значитъ, надобно намъ слушать слово Божіе съ полнымъ вниманіемъ, со всею любовію, дорожить имъ, какъ великимъ сокровищемъ, и всѣчески стараться усвоить его своей душѣ. Помня это, братіе, не только въ церкви благоговѣйно, преклонивъ главы и сердца, слушайте слово Божіе, но старайтесь и дома вспоминать о томъ, что слышите въ церкви, и читать священныя книги, въ особенности св. Евангеліе: вѣручайтесь сами и домашнихъ причайте къ чтенію книгъ духовныхъ, въ которыхъ объяснено евангельское, апостольское и пророческое ученіе. Какихъ великихъ учителей имѣетъ наша российская церковь въ св. Димитрѣ Ростовскомъ и Тихонѣ Воронежскомъ, а во многихъ ли семьяхъ можно увидѣть ихъ ученія? Для усвоенія своему сердцу слова Божія, весьма полезно чтеніе житій св. угодниковъ Божіихъ: они восприняли слово Божіе, возрастили его въ себѣ и приложили къ жизни: въ ихъ примѣрахъ можно найти объясненіе всѣхъ наставленій Евангелія.

Уразумѣвъ истину, должно стараться согласовать съ нею свои желанія, наклонности и дѣйствія—всю жизнь. Здѣсь требуется терпѣніе и постоянство. Вотъ сѣмя, по слову притчи Господней, и падаетъ, по видимому, въ почву благопріятную для его прозябанія; но оно встрѣчаетъ камень; некуда ему пустить корни,—взять влаги, а сверху жжетъ зной солнца—и оно, прозябши, засохло. Сколько разъ мы даемъ себѣ обѣты измѣнить свою жизнь, отстать отъ худыхъ привычекъ; но, по недостатку постоянства и терпѣнія, при множествѣ искушеній со стороны плоти, міра и діавола, добрыя обѣщанія забываются, исправленіе жизни останавливается въ самомъ началѣ. Нужно помнить, что безъ труда, безъ подвига нѣтъ добродѣтели, что царствіе Божіе пріобрѣтается съ великими усиліями и только употребляющіе усилія получаютъ его. Наконецъ сѣмя слова Божія и можетъ быть принято и

можетъ проявиться въ добрыхъ намѣреніяхъ, отчасти дѣлахъ; но ему грозитъ еще опасность—со стороны житейскихъ заботъ. Сѣмя упало между терніемъ и терніе заглушило его. Суетныя житейскія заботы, кто не знаетъ, какъ онѣ препятствуютъ дѣлу спасенія, смущаютъ на молитвѣ, разсѣиваютъ, запинаятъ насъ въ каждомъ добромъ подвигѣ, проникаютъ своимъ духомъ самыя добрыя намѣренія наши, лишаютъ добродѣтель нашу цѣны ея—предъ сердцевѣдцемъ Господомъ? Между житейскими заботами Спаситель особенно указываетъ на заботу о богатствѣ. Эта страсть къ стяжаніямъ не есть ли одно изъ главнѣйшихъ препятствій на пути ко спасенію и въ наше время? Какъ польза человѣку, аще пріобрѣтаетъ міръ весь, и отщепитъ душу свою, или что дастъ человѣкъ измѣну на души своей (Марк. 8, 36). Эта непреложная истина какъ многимъ приходитъ къ сознанію только въ концѣ жизни? Всю жизнь человѣкъ суется, работаетъ грѣху, страстямъ, и вотъ только предъ смертію видитъ, что проработалъ напрасно и душу свою сгубилъ. Да сохранить насъ Господь отъ такого гибельнаго ослѣпленія.

Господь заключилъ объясненіе притчи о сѣятелѣ словами: имѣяй уши слышати—да слышитъ! Такъ всегда говорилъ Онъ, когда желалъ, чтобы слушатели особенно вникли въ его наставленія и приложили ихъ къ своему сердцу. Аминь. Z.

### Чинъ молебствія о избавленіи отъ губительныхъ немощи и крестнаго хожденія въ 25-й день сентября 1830 года \*).

Предъ литургіею освященіе воды, по разсужденію настоятеля и по потребности.

По литургіи начало молебна посредѣ церкви по обычаю. На Богъ Господь тропарь: къ Богородицѣ прележно. Единожды.

Слава. Тропарь преподобнаго Сергія: отъ юности воспріялъ еси Христа... И нынѣ. Не умолчимъ никогда Богородице... Также поется канонъ Богородицѣ: многими одержимъ напастьми...

По евангеліи слава. Молитвами преподобнаго отца нашего Сергія; и нынѣ, молитвами Богородицы; помилуй мя Боже, не вѣри мя...

Симъ же цѣваемымъ пеходятъ изъ храма со святыми иконами и свят. крестомъ западными дверьми и стануть отъ запада предъ церковію лицомъ къ востоку, и глаголетъ діаконовъ: Спаси Боже люди твоя... Ликъ: Господи помилуй 40.

Въ сіе время священникъ осѣняетъ крестомъ на храмъ къ востоку и на окрестныя мѣста крестообразно и такожде кропитъ святою водою.

Потомъ идутъ окрестъ храма къ южнымъ дверямъ. Діаконовъ же глаголетъ: Еще молимся о благочестивѣйшемъ... Ликъ: Господи помилуй 30.

Въ сіе время противу южныхъ дверей храма бываетъ осѣненіе и кропленіе по вышепоказанному. Діаконовъ: еще молимся о Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ и проч. Ликъ: Господи помилуй 50.

Въ сіе время осѣненіе и кропленіе на восточной странѣ храма и противъ алтара.

Діаконовъ: еще молимся о еже сохранитися царствующему граду сему и проч. Ликъ: Господи помилуй 30.

Въ сіе время осѣненіе и кропленіе на сѣверной странѣ храма.

Діаконовъ: еще молимся о еже услышати... Ликъ: Го-

\* Составленъ въ Бозѣ почившимъ Митрополитомъ Московскимъ Филаретомъ.

споди помилуй 3. Священникъ: услыши ны Боже....

И такъ приходитъ паки предъ западныя двери храма и глаголетъ діаконы: паки и паки преклонше колѣна Господу помолимся, и преклоняютъ колѣна вси. Іерей глаголетъ молитву, положенную въ требникѣ великомъ въ главѣ 83 на листу 267-мъ. Господи Боже нашъ неизчерпаемый источникъ.

*Зри:* въ срединѣ молитвы не надлежащая къ сему времени и къ сему мѣсту не глаголи отъ словъ: „и запустѣша гради“ до словъ: „жити уже нещумемъ“.

По молитвѣ входятъ во храмъ и оканчиваютъ пѣніе канона.

По трисвятомъ, тропарѣ же и эктениі молитва: Согрешихомъ, беззаконновахомъ.

Отпустъ по обычаю. Господи помилуй 3.

*Зри.* По мѣстной удобности, по разсужденію священниковъ и по желанію прихожанъ можетъ все сіе молебствіе совершенно быть внѣ храма съ обхожденіемъ мѣстъ, гдѣ расположенъ приходъ съ наблюденіемъ, чтобы евангеліе и первая молитва чтены были предъ церковію и послѣдняя молитва и отпустъ по входѣ въ церковь.

## ИСТОРИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ.

### Архіепископъ Евгеній Казанцевъ.

(*Біографическій очеркъ*).

(*Продолженіе*).

По полученіи разрѣшенія Синода Андрей Евгеніевичъ вступилъ въ монашество и постриженъ 16 декабря въ Лаврѣ преподобнаго Сергія въ трапезной церкви, принявъ имя Евгенія, заимствуя двѣ первыя буквы отъ имени своего родителя, котораго едва помнилъ, но сердечно любилъ и глубоко уважалъ. Обрядъ постриженія совершилъ намѣстникомъ Лавры архимандритомъ Сумеонъ. Тогожь декабря 25-го, въ день Рождества Христова, митр. Платономъ посвященъ въ іеродіакона въ Чудовѣ монастырѣ, гдѣ почиваютъ мощи святителя Алексія.

Митрополитъ предполагалъ вскорѣ посвятить его въ іеромонаха: но Евгенію приключилась глазная болѣзнь, которая вынудила его поступить въ какую-либо въ Москвѣ больницу. По рекомендаціи м. Платона принялъ въ немъ участіе покойный князь С. М. Голицынъ и помѣстилъ его въ состоявшую подъ его завѣдываніемъ незадолго предъ симъ учрежденную Павловскую больницу (глазной тогда еще не было), поручилъ его особенному попеченію медиковъ и когда былъ въ больницѣ, всегда обращался къ нему съ особенною ласкою \*). Въ больницѣ былъ Евгеній около трехъ мѣсяцевъ, болѣзнь повидимому совершенно миновала: но не тогда ли положено начало ослабленія зрѣнія, которое подъ старость созрѣло и совсѣмъ утратилось?

Болѣзнь глазная и другія обстоятельства продлили служеніе Евгенія въ іеродіаконовствѣ цѣлый годъ и уже 6 января 1806 г. онъ рукоположенъ въ іеромонаха м. Платономъ въ Лаврѣ, въ Троицкомъ соборѣ, гдѣ почиваютъ мощи преподобнаго Сергія.

Не тяготился и не затруднялся Евгеній преподаваніемъ философіи, напротивъ занимался ею съ любовью, для чего читалъ по сему предмету что только могъ находить, съ

увлеченіемъ: любовь къ сужденію о предметахъ отвлеченныхъ сохранилась въ немъ до конца жизни, любилъ бесѣдовать съ людьми умными и разсуждающими самостоятельно: тотъ самый гр. Разумовскій, который искушалъ его приглашеніемъ въ свѣтское званіе, посѣщая Платона, всегда заходилъ въ семинарію и въ классъ къ Евгенію, слушалъ его преподаваніе, выражалъ удовольствіе и ему самому и Платону. Это же можно видѣть и изъ того, что въ послѣдствіи, когда онъ вызванъ былъ въ новооткрытую С.-Петербургскую академію, то съ самаго начала опредѣленъ былъ бакалавромъ философскихъ наукъ, что будетъ сказано ниже. Извѣстно, что въ то время риторика, философія и богословія въ духовныхъ заведеніяхъ преподавались на латинскомъ, что продолжалось долго и послѣ (отмѣнено уже въ сороковыхъ годахъ), а Евгеній латинскій языкъ зналъ превосходно: и какой это былъ у него языкъ своеобразный, плавный, ясный, отчетливый; что можно видѣть въ его дневникѣ, писанномъ на латинскомъ уже въ 1826 году, а стихи латинскіе писалъ онъ также свободно, какъ и русскіе; зналъ онъ и греческій языкъ, и древній и новый, въ возможномъ совершенствѣ; на французскомъ свободно читалъ книги, могъ безъ труда объясняться, но полной свободы не было только потому, что не было практики; нѣмецкому совсѣмъ не учился и не зналъ; еврейскую біблію читалъ правильно и понималъ: такъ онъ самъ о себѣ отзывался.

Внѣшнее и нравственное управленіе семинаріею по должности префекта и тогда уже проявляло тотъ характеръ, который сохранилъ онъ и на высшей степени служенія до конца жизни: правдивость, безпристрастіе, благо-разумная строгость и умѣренное снисхожденіе. Не смотря на пылкость и живость характера, приказанія его были всегда обдуманы и требованія удобоисполнимы и потому исполнительности требовалъ съ неуклонною твердостью и настойчивостью.

Недостатокъ опытности по молодости дополнялся неутомимою внимательностью и вникательностью во всѣ подробности: его боялись, но и любили. Дѣйствовалъ всегда открыто и терпѣть не могъ тайныхъ развѣдываній и доносовъ, или такъ называемаго наушничества: но отъ надзирателей надъ учениками требовалъ полной откровенности и подробныхъ свѣдѣній.

Въ это время, не знаю какъ въ другихъ духовныхъ училищахъ, а въ Лаврской и Вианской семинаріяхъ не было особеннаго эконома, а вся экономическая и казначейская часть лежала на префектѣ и это составляло непрерывную заботу и чрезвычайный трудъ для Евгенія по его безкорыстію и любви къ дѣтямъ. При учрежденіи Вианской семинаріи Императоромъ Павломъ было назначено на содержаніе ея 4000 р. асс. Императоръ Александръ вскорѣ послѣ коронаціи и посѣщенія Вианія это положеніе удвоилъ, то есть: отпускалось 8000 р. асс. положено было имѣть на казенномъ содержаніи учениковъ 100 человекъ; изъ этой суммы и жалованья ректору, префекту и всѣмъ учителямъ, и отопленіе, и освѣщеніе, и пища учениковъ, и одежда ихъ, и обувь, и прислуга, и ремѣть. Какая ни была дешевизна, но можно судить, какая нужда была разсчетливость и аккуратность въ расходахъ; Евгеній не рѣдко часть и своего жалованья затрачивалъ на семинарію; а м. Платонъ непремѣнно требовалъ, чтобы при годовыхъ отчетахъ былъ остатокъ; и почти всегда при пересмотрѣ отчетовъ опредѣлялъ: остатокъ выдать префекту за его попечительность. При семъ должно сказать, что ректоръ Гедеонъ и по слабости здоровья, и по

\*) Съ того самаго времени князь всегда имѣлъ къ Евгенію постоянную любовь, перешедшую въ дружбу и, гдѣ Евгеній ни былъ, между ними всегда была откровенная переписка до самой кончины князя.

слабости характера совершенно ни во что, касательно управления, не входилъ, а занимался однимъ преподаваніемъ своего предмета Богословія.

Но съ другой стороны и ректоръ съ преемникомъ Виѣанскіе и всѣ учителя имѣли для себя великаго учителя. Платонъ почти съ самаго открытія Виѣанской семинаріи имѣлъ обыкновеніе каждый день въ пятомъ часу пополудни приглашать къ себѣ ректора, преемника и кого-либо изъ учителей, иногда и не одного, поилъ ихъ чаемъ, или въ комнатахъ, когда не позволяла погода, или ходя по монастырю, по рощѣ, разговаривалъ съ ними и никогда не отпускалъ отъ себя ранѣе десятого часа, даже, если у Платона бывали какіе посторонніе гости, и тогда это обыкновеніе соблюдалось. Впрочемъ не было дано приказанія общаго, чтобы всегда приходилъ, а каждый день посылался келейникъ приглашать, и именно кого приглашать. (Бывало мы, ученики, смотримъ въ окно и ждемъ и, увидя посланнаго, радуемся: ибо безъ начальства какъ-то было свободнѣе. Евгенийъ, еще не будучи преемникомъ и монахомъ, а просто учителемъ, почти всегда присутствовалъ при этихъ бесѣдахъ и во все время пребыванія въ Виѣаніи пользовался его благоволеніемъ. Благоволеніе это изъяслялъ Платонъ многими знаками; то въ разговорахъ большею частію къ нему обращался, то въ болѣзняхъ навѣщалъ и помогалъ ему, то нѣкоторыя его сочиненія приказывалъ напечатать, то неожиданно что-нибудь дарилъ ему — фрукты, книги, чайныя чашки, иногда и съ себя рясы, или полукафтаны, то поручалъ ему что-нибудь написать — отвѣты къ лицамъ высокопоставленнымъ, или привѣтствія. Можно судить, какія же назиданія можно было получить изъ такихъ частыхъ продолжительныхъ бесѣдъ: а бесѣды эти были не только полезны, но и пріятны и по опытности, и по учености, и по разнообразію, и по сужденію, и по искренности, и по веселости. Можно посему понять и то, что Евгенийъ и почиталъ и любилъ его какъ отца всею полнотою сердца. Это чувство онъ сохранилъ неизмѣннымъ до конца своей жизни и во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ по мѣрѣ возможности старался подражать ему. Чувство это утверждено было и тѣмъ, что Платонъ ослабѣвалъ иногда въ расположеніи къ тѣмъ, которые перемѣщаются отъ него на другія мѣста, къ Евгению же расположеніе нисколько не измѣнилось и тогда, когда онъ отозванъ былъ въ С.-Петербургъ и нерѣдко писалъ къ нему и хотя самъ себя въ письмахъ называлъ дряхлымъ старцемъ, и дѣйствительно почеркъ былъ уже нетвердый, но всѣ письма писалъ своею рукою и при томъ съ такимъ благорасположеніемъ, что называлъ его то сыномъ и братомъ, то другомъ и братомъ, то сыномъ любезнѣйшимъ и другими отеческими выраженіями. Шестъ такихъ писемъ сохранились у Евгения и отъ Евгения какъ драгоценнѣйшій залогъ перешли къ пишущему сіи строки. Всѣ эти письма писаны на латинскомъ языкѣ, конечно потому, что и Евгенийъ писалъ къ нему на латинскомъ. Замѣтить должно, что въ одномъ изъ этихъ писемъ Платонъ въ пост-скриптѣ прибавляетъ: „*Sic vester Rector Evgraphus subito ad plures abiit — velim mihi notifices, quo casu et quibus cum circumstantiis hoc evenit, et quis ei successurus est, utinam Eugenius* \*). Такъ разумѣлъ Платонъ о Евгениі!

Пр. I. Г—ій.

\*) Такъ неожиданно вашъ ректоръ Евграфъ отошелъ къ предкамъ: желалъ бы знать, какимъ случаемъ и съ какими обстоятельствами это произошло, и кто будетъ его преемникомъ. О если бы Евгений!

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

### Годичное собраніе Московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

19 го сентября въ залѣ Епархіальной Библиотеки происходило 8 е со времени открытія Общества торжественное годичное собраніе. Торжество началось молебнымъ пѣніемъ къ Пресвятой Троицѣ, которое совершалъ почетный членъ Общества, преосвященный Игнатій, епископъ Можайскій, въ сослуженіи временнаго председателя Общества, Даниловскаго архимандрита о. Амфилохія, дѣйствительнаго члена Златоустовскаго архимандрита о. Григорія, секретаря священника В. П. Рождественскаго, библиотечаря священника В. Е. Свѣтовидова, временнаго секретаря соборнаго іеромонаха о. Никифора и іеромонаха Высокопетровскаго монастыря. По окончаніи молебствія, когда председательствующіе заняли мѣста, секретарь Общества прочиталъ отчетъ о дѣятельности Общества за 1870—71 г., о движеніи суммъ Общества за два года, за 1869—70 и 1870—71, и о настоящемъ состояніи денежныхъ средствъ Общества.

### По поводу письма священника Никольскаго („Моск. Епарх. Вѣд.“ 1871 г. № 33).

*Вся искушающе — добрая держите.*  
(Сол. 1, 5, 20).

Нельзя не благодарить редакцію „Моск. Еп. Вѣдомостей“ за перепечатку изъ „Сына Отечества“ письма священника Никольскаго, въ которомъ рекомендуется *veratrum album* (Бѣлая чемерица), какъ средство противъ холеры. Еще болѣе должны мы быть благодарны почтенному о. Никольскому за его подробное описаніе тѣхъ случаевъ, въ которыхъ ему приходилось употреблять средство это въ дѣло. Сообщение его прочтется многими и, конечно, не знавшіе цѣлебной силы *Veratrum'a*, запасутся имъ немедленно? Говорятъ: гомеопатическія разведенія и крупинки-нуди. Что за нужда — пусть говорятъ; пусть смѣются надъ гомеопатіей, пусть называютъ ее заблужденіемъ, а подъ часъ и шарлатанствомъ; мы, не посвященные въ тайны медицины, станемъ держаться полезнаго совѣта: *Вся искушающе — добрая держите*. Припомнимъ, читатель — вѣдь и о. Никольскій не съ разу повѣрилъ, когда ему о *Veratrum'e* рассказывали „почти чудеса.“ На всякій случай онъ запасся, однакоже, „хваленымъ“ гомеопатическимъ средствомъ и испыталъ его. Что же вышло? Онъ имѣлъ утѣшеніе неоднократно подавать помощь ближнимъ, а самъ... самъ, конечно, сталъ на сторону гомеопатіи. Въ этомъ убѣждаетъ насъ ссылка его на цѣлый рядъ гомеопатическихъ лечебниковъ и руководствъ, которые, какъ видно, всегда у него подъ рукою. *Вся искушающе — добрая держите*. Гомеопатія — заблужденіе! Но вспомнимъ, что вѣдь и Галилей когда-то заблуждался... Нѣтъ мы увѣрены, что великая истина, провозглашенная Ганеманомъ (*Similia similibus curantur*), помимо даже ученыхъ изслѣдованій, благодаря только подобнымъ фактамъ, какіе заявлены о. Никольскимъ (а ихъ уже безчисленное множество), будетъ неудержимо прокладывать себѣ дорогу, пока наконецъ не займетъ въ наукѣ подобающее ей мѣсто. Уже не въ первый разъ холера, именно холера возбуждаетъ и привлекаетъ общественное вниманіе къ гомеопатіи. Такъ было въ эпидемію 1830 г., такъ было въ 1848 и 1851 годахъ, и наконецъ въ послѣднюю холеру. Гомеопаты знаютъ это и не безъ основанія ожидаютъ, что когда нибудь холера же и убьетъ терапію старой шко-

лы. Дѣло, впрочемъ, не въ томъ; теперь не до счетовъ... Болѣзнь еще не потеряла своей силы. Изъ Москвы она перешла въ села и деревни, и хотя не слышно о большой смертности, однако же, получаемыя изъ разныхъ мѣстъ извѣстія далеко нельзя назвать успокоительными.

Въ виду такого неутѣшительнаго положенія, намъ хотѣлось бы сказать, разумѣется тѣмъ, кто имѣетъ расположеніе слушать, что въ гомеопатической фармакологіи, кромѣ *Veratrum a.*, есть еще много другихъ средствъ, которые столь же благотворительно и столь же вѣрно дѣйствуютъ въ холерѣ, какъ и Бѣлая чемерица (*Veratrum album*), лишь бы только они кстати и своевременно были употреблены въ дѣло. Главнѣйшія изъ нихъ суть слѣдующія: *Ipecacuanha* (рвотный корень), *Phosphorus* (фосфоръ), *Phosphori acidum* (фосфорная кислота), *Cuprum* (мѣдь), *Camphora* (камфора), *Arsenicum album* (мышьякъ) и *Carbo vegetabilis* (растительный уголь).

Какимъ образомъ и въ какихъ именно случаяхъ употребляются они, это видно изъ *Пароднаго лечебника* г. Дерикера и *Наставленія къ предупрежденію и леченію Холееры и холерина* доктора-гомеопата Бека. Такъ какъ названный „Лечебникъ“ и „Наставленіе“ по всей вѣроятности многимъ неизвѣстны, то мы просимъ редакцію „Моск. Еп. Вѣдомостей“ для общей пользы напечатать нижеслѣдующія строки, въ которыхъ читатели найдутъ совѣты гг. Дерикера и Бека. „Во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, говоритъ г. Дерикеръ, гдѣ холера хотъ однажды прошла повально, она до сихъ поръ всегда готова навѣстити неосторожныхъ при всякомъ удобномъ случаѣ, особенно лѣтомъ, въ жары и подъ осень. Но съ тѣхъ поръ, какъ ее узнали покороче, она стала далеко не такъ страшна, какъ была въ началѣ. Можно сказать даже, что холера очень учтивая и предупредительная болѣзнь, и умираютъ отъ нея большею частію только люди рѣшительно не слушающіе никакихъ вѣщаній и предостереженій. Настоящей холерѣ у всякаго больного, по крайней мѣрѣ, за восемь, за десять и болѣе дней предшествуетъ *холерина*, то есть разстройство пищевыхъ путей, тошнота и поносъ, обыкновенно съ жаждою. Нѣтъ ничего легче какъ исправить это состояніе соответствующими лекарствами, при строгой діетѣ и осторожности отъ вѣшней и внутренней простуды. Но въ огромномъ большинствѣ случаевъ перехода въ настоящую холеру подробными и точными справками можно удостовѣриться, что больные не только не принимали никакихъ мѣръ предосторожности во время холерины, а напротивъ даже, какъ будто нарочно шли наперекоръ ей.“ Во время холерной эпидеміи докторъ Бекъ совѣтуетъ слѣдующія предохранительныя мѣры: „Должно избѣгать всего, что можетъ причинить разстройство въ желудкѣ, какъ-то: неумѣренность въ пищѣ, употребленіе пищи слишкомъ жирной, пріной, незрѣлыхъ плодовъ и въ особенности всего сыраго. Избѣгать холоднаго питья, въ особенности при испаринѣ тѣла; держать ноги тепло, а на животѣ носить фланелевую или шелковую повязку (набрюшникъ) для предупрежденія простуды, въ особенности лицамъ, подверженнымъ поносамъ. Всякое излишество вообще предрасполагаетъ къ холерѣ.“

Кромѣ этихъ гигиеническихъ мѣръ, докторъ Бекъ совѣтуетъ во время эпидеміи, всѣмъ, даже здоровымъ принимать, какъ профилактическія (предохраняющія) средства, 3 или 4 раза въ день по каплѣ: одинъ день *Veratrum*, на слѣдующій *Cuprum* и т. д. въ продолженіе 10 дней. По истеченіи этого времени 4 дня не принимать

лекарствъ, потомъ начать снова и продолжать постоянно съ 4-хъ дневными промежутками для того, чтобы не привыкнуть къ дѣйствию лекарствъ. Крупинки принимаются прямо на языкъ или въ ложкѣ чистой, свѣжей воды; капли принимаются въ водѣ. Лекарство слѣдуетъ принимать утромъ, на тощакъ, за часъ передъ пищею.

#### Леченіе холерины.

Случай холеры, поражающей внезапно, весьма рѣдки; ей, какъ уже было сказано, почти всегда предшествуетъ *холерина*, проявляющаяся обыкновенно разстройствомъ пищевыхъ путей: бурчаніемъ въ животѣ, поносомъ различныхъ цвѣтовъ, испраженіемъ безъ боли (безъ колики); въ этихъ припадкахъ иногда присоединяются: головная боль, головокруженіе, тошнота, безпокойство, чувство слабости, давленія. Тогда слѣдуетъ принимать *послѣ каждаго испраженія* 1 каплю или 3 крупинки *Acid. phosph.* Если между припадками преобладаютъ тошнота и даже рвота, а поноса нѣтъ вовсе, или если поносъ не очень водянистый, а болѣе желчный и желтоватый—*Ipec.* каждые 2—3 часа по 1 каплѣ или по 3 крупинки. При обильныхъ водянистыхъ испраженіяхъ съ сильнымъ урчаніемъ въ животѣ, безъ боли или рвзы—*Phosph.* Если больной чувствуетъ головокруженіе, упадокъ силъ и при томъ быстрые, водянистыя испраженія—*Veratr.*

Больной въ пищу долженъ употреблять бульонъ (не жирный), рисовый супъ, кашичу, яйца въ смятку; для питья отваръ риса или же воду, въ которую вболтанъ яичный бѣлокъ.

Случай: 1) N—48 лѣтъ, страдающій уже нѣсколько лѣтъ катарромъ желудка, отъ употребленія въ ночь одной тарелки холодной окрошки съ свѣжими огурцами, почувствовалъ на другой день головную боль, слабость и повышенную температуру въ тѣлѣ и поносъ безъ боли; испраженія были мягки, но не очень жидки. Послѣ одного приема *Ipec.* тошнота и лихорадочное состояніе утихли, но поносъ продолжался. Употребленная наканунѣ *холодная* и при томъ съ *огурцами* пища указывала на другое средство, именно на *Arsenicum*, и дѣйствительно: одного же приема мышьяка совершенно было достаточно для прекращенія поноса.

2. Дьячекъ П. И. С., 60 лѣтъ, поѣвъ за обѣдомъ вареныхъ грибовъ, въ тотъ же день почувствовалъ сперва тошноту, давленіе подъ ложечкой и сильныя боли въ животѣ, а за тѣмъ началась до такой степени сильная рвота, что старикъ, наслышавшись о холерѣ, естественно перепугался, говоря, что „приходить послѣдній конецъ“. Онъ пожелалъ причаститься св. Таинъ, но такъ какъ приходскій священникъ былъ по дѣлу въ отлучкѣ, а за другимъ посылать было далеко, то послали за лекарствомъ. Дана была *Ipec.* съ тѣмъ, чтобы больной принималъ черезъ два часа по приему; послѣ перваго приема сдѣлалась сильная рвота желчью, а послѣ втораго рвота прекратилась и больной выздоровѣлъ.

3. Горничная г. К., здоровая 17-ти лѣтняя дѣвушка, пріѣхавъ съ господами въ деревню въ іюнь мѣсяцъ, около недѣли чувствовала легкую тошноту и растройство желудка, противъ чего не принимала никакихъ мѣръ. Кончилось тѣмъ, что тошнота перешла въ рвоту, а поносъ усилился до того, что больная, обезсилѣвъ, должна была слечь въ постель. Три приема *Veratr.* прекратили и рвоту и поносъ; больная встала. Предостереженіе воздерживаться отъ обремененія желудка—она въ одно ухо впустила, а въ другое выпустила. Считаая себя совершенно здоровою, она на ночь поѣла грибовъ и на другой день

опять слегла. Рвота и поносъ усилились, въ животѣ почувствовались боли, лицо осунулось, глаза ввали, ноги стали забнуть. Холерина готова была перейти въ холеру, но и на этотъ разъ *Veratr.*, а потомъ *Arsen.* сдѣлали свое дѣло: они подняли неосторожную на ноги и дня черезъ два она была совершенно здорова.

#### Лечение холеры.

Когда холерина не уступаетъ предохранительнымъ мѣрамъ и леченію, тогда она переходитъ въ настоящую холеру, которую можно узнать по слѣдующимъ признакамъ: Сильное томленіе, тоска, волненіе, блѣдность и совершенное измѣненіе лица, глаза стеклянныя, тусклыя, ввалившіеся, окруженные синевой, голосъ хриплый или глухой, пульсъ слабый, моча рѣдкая или совершенно остановленная, холодный, липкій потъ, холодъ въ членахъ и во всемъ тѣлѣ, судороги въ икрахъ, водянистый, бѣловатый поносъ, похожій на рисовую воду, иногда присоединяется къ этому и рвота тѣмъ же бѣловатымъ веществомъ. Въ подобномъ положеніи первое средство, которое должно употребить, это—*Spiritus camphor.* (Камфарный спиртъ) отъ 3-хъ до 4-хъ капель каждыя пять минутъ; больнаго положить въ постель, къ ногамъ кувшинъ съ горячей водой, все тѣло, въ особенности члены, животъ и желудокъ безостановочно тереть суконою или фланелью, на которую налить нѣсколько капель *Spiritus camphor.* Если черезъ часъ времени не видно никакого улучшенія, или же, если припадки усилились, давать больному каждыя 5—10 минутъ по 1 каплѣ или по 5 крупинокъ *Veratrum* въ ложкѣ чистой воды.

Если же болѣзнь все продолжаетъ усиливаться, изверженія верхомъ и низомъ одновременны, колотья и судороги сильнѣе, проявляется сильная жажда и чувство жжения въ желудкѣ мучить больнаго, испытывающаго сильный страхъ смерти, между тѣмъ какъ холодъ распространяется по всему тѣлу—въ такомъ случаѣ давать *Arsenicum* по 3 крупинокъ или по 1 каплѣ каждыя полчаса. Для утоленія жажды надо давать больному по одной ложкѣ холодной, ледяной воды или маленькіе кусочки льду каждыя 10 минутъ.

Если припадки холеры все усиливаются, языкъ и дыханіе становятся холодными, изверженія прекращаются, пульсъ не слышенъ, лицо чернѣетъ—слѣдуетъ давать *Carbo vegetabilis* каждыя четверть часа, продолжая усиленное треніе только уже сухою фланелью или суконою.

Съ той минуты, какъ прекратились приемы внутрь *Spiritus camphor.* слѣдуетъ прекратить и треніе этимъ лекарствомъ.

Каждый выздоравливающій послѣ холеры, даже когда выздоровленіе уже сильно подвинуто, долженъ вести себя какъ можно осторожнѣе до полного выздоровленія и остерегаться всего, что могло бы возвратитъ болѣзнь во всей ея силѣ.

#### Фармакологическія указанія лекарствъ.

*Phosphorus* и *Acidum Phosphoricum* при водянистомъ поносѣ безъ боли, но съ бурчаніемъ въ животѣ.

*Ipecacuanha*—тошнота, рвота, слабыя судороги, небольшой желтоватый поносъ.

*Spiritus camphor.* Холера сухая или съ небольшими изверженіями, головокруженіе, притупленіе чувствъ, шумъ въ ушахъ, натянутость челюстей, всеобщій холодъ, синеватый цвѣтъ оконечностей, лица и даже языка, судороги въ икрахъ, большое томленіе; на кожѣ остаются складки,

если ихъ сдѣлать.

*Cuprum*—преобладаніе судорогъ, въ особенности въ животѣ, холера сухая или съ кровянистыми испраженіями.

*Veratrum.* Главное средство въ большей части случаевъ. Изверженіе низомъ и верхомъ бѣловатымъ веществомъ въ родѣ рисовой воды, сильная жажда и судороги, холодъ всего тѣла, холодный потъ, въ особенности на лбу, томленіе въ груди, языкъ и дыханіе холодныя, лицо осунувшееся, блѣдное или синеватое, носъ обострившійся.

*Arsenicum.* Ледяной холодъ съ чувствомъ жжения внутри и съ сильной жаждой; страхъ смерти, сильные крики, синева лица, поносъ или рвота, какъ бы мало ни пила больная. Сильныя изверженія.

*Carbo vegetabilis.* Отсутствіе пульса, холодный языкъ, холодный потъ въ особенности на лицѣ, лицо темно красное и синеватое и даже черноватое. Положеніе очень опасное.

Въ заключеніе еще одно слово, одно желаніе. Почему бы сельскимъ священникамъ не ознакомиться съ дѣйствіемъ вышеупомянутыхъ гомеопатическихъ средствъ и не обзавестись ими на время холеры? Примѣръ о. Никольскаго въ виду у всѣхъ, но кромѣ его, мы знаемъ еще двухъ священниковъ—одного въ Москвѣ—о. А...., другаго подъ Москвою о. К...., которые уже давно познакомились съ гомеопатическимъ способомъ леченія и съ большимъ успѣхомъ помогаютъ народу, да и не въ одной холерѣ. Извѣстно, что наши крестьяне, въ трудныхъ случаяхъ, обращаются прежде всего, какъ и слѣдуетъ впрочемъ, къ священнику за напутствованіемъ, а потомъ уже къ врачу, слѣд. первый, кто является при постелѣ больнаго, это священникъ. Являясь врачомъ духовнымъ и тѣлеснымъ—сколько утѣшенія, сколько надежды оставить онъ въ душѣ бѣднаго страдальца и въ встревоженной семьѣ его!

Высказывая наше желаніе, мы весьма далеки отъ намѣренія—отрицать помощь врачей по призванію, но развѣ есть возможность, при господствѣ эпидеміи, врачу являться во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ окажутся больные? Районъ прихода и районъ участка земскаго врача—какая разница! Желаніе видѣть въ сельскихъ священникахъ помощниковъ земскихъ врачей не неудобноисполнимо, какъ доказываетъ примѣръ отцевъ Никольскаго, А.... и К.... Была бы добрая воля, а успѣхъ.... Испытайте, и если результатъ будетъ хорошій, то есть ли поводъ уклоняться, а не держаться хорошаго? А. К.

Село Капустино.

Серпуховск. уѣзда.

#### НАХОДИТСЯ въ ПРОДАЖѢ:

Исторія Московскаго епархіальнаго управленія со времени учрежденія Св. Синода (1721—1821 г.). Сочиненіе Николая Розанова. Три части, пять книгъ. Часть I. Состояніе Московской епархіи подъ непосредственнымъ управленіемъ Св. Синода: Синодская Контора, Московская дикастерія. Часть II. Управленіе епархіальныхъ архіереевъ изъ малороссіянъ: книга 1-я. Іосифъ Волчанскій и Платонъ I Малиновскій. Книга 2-я. Тимофей Щербатскій и Амвросій Зертисъ-Каменскій. Часть III. Управленіе епархіальныхъ архіереевъ изъ великороссіянъ: книга 1-я. Платонъ II Левшинъ. Книга 2-я. Августинъ Виноградскій и Серафимъ Глаголевскій. Къ сочиненію приложенъ алфавитный указатель именъ и предметовъ. Цѣна полному экземпляру 5 рублей, за пересылку 50 коп. Можно получать у извѣстныхъ книгопродавцевъ въ Москвѣ и у сочинителя—секретаря Московской Духовной Консисторіи, въ домѣ оной на Лубанкѣ.

При семъ прилагаются полнотѣ постановленій и распоряженій правительства.



### Высочайшія награды.

Благословеніе Святѣйшаго Синода.

**УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.** О продажѣ церковнаго дома; о программѣ для преподаванія въ духовныхъ училищахъ географіи; о программѣ для преподаванія педагогики въ духовныхъ семинаріяхъ; о программѣ для преподаванія исторіи русской церкви въ духовныхъ семинаріяхъ; о составленныхъ преподавателемъ 2-й С.-Петербургской военной гимназіи Семеновымъ картинахъ для нагляднаго обученія и книгахъ подъ названіями: „Даръ слова,“ „Опытъ дидактическаго руководства въ преподаваніи русскаго языка.“

**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.** Благословеніе Его Высокопреосвященства. Объявленіе благодарности Его Высокопреосвященства. Учрежденіе приходскаго попечительства. Отношенія въ Московскую духовную консисторію: 1) конторы Московской Синодальной типографіи; 2) Исполнительной Комиссіи Высочайше учрежденнаго холернаго Комитета въ Москвѣ; 3) С.-Петербургской Общины Сестеръ Милосердія.

**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.** 9 крестныхъ ходахъ 1-го и 10-го октября. Благотворительное Общество при временной городской больницѣ. Извѣстіе о смерти протоіерея. Бесѣды въ Епархіальной Библіотекѣ. Объявленія.

### Высочайшія награды.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 27 августа 1871 года за № 1938, дано знать, что за прѣмьное усердіе къ церкви и значительныя въ пользу оной пожертвованія, Всемилостивѣйше награждены орденомъ св. Владимира 4-й ст. 1-й гильдіи купцы Московскій Николай Лепешкинъ и Воскресенскій Павелъ Пуриковъ.

### Благословеніе Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 іюля 1871 года за № 1898, за заслуги по духовному вѣдомству преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею грамотъ коллежскому совѣтнику Димитрію Шереметьевскому и служащему при Зятковской, въ Калазинскомъ уѣздѣ, мельницѣ тверскому мѣшанину Павлу Ложкареву.

### Указы Святѣйшаго Синода.

#### О продажѣ церковнаго дома.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшія Правительствующія Синоды слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 9 го сего іюля за № 2576, въ коемъ изъяснено, что согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода 14 мая—17 іюня сего года, онъ входилъ съ представленіемъ въ Комитетъ министровъ о продажѣ въ частное владѣніе принадлежащаго Московской Ржевской, у Пречистенскихъ воротъ, церкви каменнаго двухъ-этажнаго дома съ строеніями и землею, пожертвованнаго почетною гражданкою Ольгою Мазуриною. Нынѣ выпискою изъ журналовъ Комитета министровъ дано знать, что Комитетъ подагаль разрешить означенную продажу, согласно съ представленіемъ, и что Государь Императоръ, въ 3 й день сего іюля, положеніе Комитета Высочайше утвердить соизволилъ. *Справка.* 1) Вдова Московскаго почетнаго гражданина Ольга Андреева Мазуринна пожертвовала Московской приходской церкви во имя Ржевской Божіей Матери домъ, съ тѣмъ, чтобы доходъ былъ раздѣленъ на четыре части. Изъ коихъ 1-я часть на содержаніе богадѣльни; 2-я на деревянное масло въ церковныя лампы и на поправку церкви; 3-я на поддержаніе дома, а остающіяся отъ сего деньги внести въ Опекунскій Совѣтъ на имя церкви для будущихъ выгодъ церкви, дома и богадѣльни; а 4-я часть—въ пользу священно-церковно-служителей Ржевской церкви для поминовенія ея мужа Василия. На принятіе сего пожертвованія воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе 29 августа 1853 года. 2) Святѣйшія Синоды, по раз-

смотрѣніи представленія Вашего Преосвященства о продажѣ дома, принадлежавшаго Ржевской у Пречистенскихъ воротъ церкви почетному гражданину Третьякову, по опредѣленію 14 мая—1 іюня сего года, предоставилъ господину синодальному оберъ-прокурору испросить на эту продажу, установленнымъ порядкомъ, Высочайшее соизволеніе. *Приказали:* о такомъ Высочайшемъ соизволеніи дать знать указомъ Вашему Преосвященству, съ возвращеніемъ документовъ, для должнаго къ исполненію распоряженія, съ тѣмъ, чтобы полученныя за домъ деньги, въ количествѣ 37,150 руб. были обмѣнены на 5½% непрерывно-доходные государственныя билеты, съ обращеніемъ въ неприкосновенный капиталъ, а проценты съ сей суммы употребить согласно изъясненному въ справкѣ назначенію потомственной почетной гражданки Ольги Мазуриной, которая пожертвовала Ржевской церкви означенный домъ. Августа 18 дня 1871 года. № 1891.

#### О программѣ для преподаванія въ духовныхъ училищахъ географіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшія Правительствующія Синоды слушали предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, журналъ учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 355, съ программю и объяснительною къ ней запискою по преподаванію въ духовныхъ училищахъ географіи, *приказали:* составленную въ учебномъ Комитетѣ при Святѣйшемъ Синодѣ программю по преподаванію въ Духовныхъ училищахъ географіи съ объяснительною къ ней запискою, напечатать въ потребномъ числѣ экземпляровъ, разослать, при указахъ, къ епархіальнымъ Архіереямъ, для передачи въ училищныя правленія, въ руководство наставникамъ при преподаваніи означеннаго предмета въ училищахъ. Октября 13 дня 1870 года № 55.

#### О программѣ для преподаванія педагогики въ духовныхъ семинаріяхъ

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшія Правительствующія Синоды слушали предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ журналъ учебнаго Комитета, отъ 23 апрѣля сего года, за № 87, съ программю и объяснительною къ ней запискою для преподаванія въ духовныхъ семинаріяхъ педагогики. *Приказали:* представленныя учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ программю и объяснительную записку напечатать въ потребномъ количествѣ экземпляровъ и разослать при указахъ къ епархіальнымъ архіереямъ, для передачи въ семинарскія правленія къ руководству преподавателямъ педагогики. Октября 11 дня 1870 года № 56.

#### О программѣ для преподаванія исторіи русской церкви въ духовныхъ семинаріяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшія Правительствующія Синоды слушали предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ за № 77, журналъ учебнаго Комитета съ программю и объяснительною къ ней запискою для преподаванія исторіи русской церкви въ духовныхъ семинаріяхъ. *Приказали:* Представленныя учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ программю и объяснительную записку напечатать въ потребномъ количествѣ экземпляровъ и разослать, при

указахъ, епархіальнымъ архіереямъ для передачи въ семинарскія правленія къ руководству преподавателямъ исторіи русской церкви. Апрѣля 11 дня 1871 года № 18.

О составленныхъ преподавателемъ 2-й С.-Петербургской военной гимназіи Семеновымъ картинахъ для нагляднаго обученія и книгахъ подъ названіями: „Даръ слова“ и „Опытъ дидактическаго руководства къ преподаванію русскаго языка.“

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный господиномъ Синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 10 декабря 1870 года за № 298, журналъ учебнаго Комитета о составленныхъ преподавателемъ 2-й С.-Петербургской военной гимназіи Семеновымъ картинахъ для нагляднаго обученія и книгахъ, подъ названіями: „Даръ слова“ и „Опытъ дидактическаго руководства къ преподаванію русскаго языка.“ Приказали: заключеніе учебнаго Комитета \*) утвердить и для объявленія къ исполненію przeprowadить при указахъ епархіальнымъ преосвященнымъ извлеченіе изъ этого заключенія. Юля 16 дня 1871 года № 47.

#### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

##### Благословеніе его Высокопреосвященства.

Геромонаху Московскаго Покровскаго монастыря о. Иосифу, за его самое заботливое отеческое попеченіе о мисіонерахъ, отправившихся въ Иркутскую епархію, и постоянное стараніе утверждать въ нихъ апостольскія мысли и чувства,“ объявлено Его Высокопреосвященства благословеніе со внесеніемъ въ послужной списокъ.

##### Объявленіе благодарности Его Высокопреосвященства.

Священникамъ вѣдомства Кіево-Качаловскаго благочинія, обучающимъ дѣтей въ храмахъ предъ литургіею и объясняющимъ имъ истины вѣры и правила нравственности, объявлена Его Высокопреосвященствомъ благодарность.

##### Объ учрежденіи приходскаго попечительства.

Опредѣленіемъ Московскаго епархіальнаго начальства, состоявшимся 11 го августа сего 1871 года, согласно прошенію священника Московской Николо-Голутвинской церкви, утверждено приходское попечительство, учреждаемое при означенной Никологолутвинской церкви, для благотворительныхъ дѣйствій по отношенію къ приходскимъ бѣднымъ.

##### Отъ конторы Московской Синодальной типографіи.

*Въ Московскую Духовную Консисторію.*

Хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, имѣя въ виду, что по вновь утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ типографской цѣнѣ, стоимость одного экземпляра молитвъ и низшихъ сортовъ вѣнчиковъ составля-

\*) Учебный Комитетъ полагаетъ рекомендовать составленные г. Семеновымъ: 1) картины для нагляднаго обученія и 2) книги „Даръ Слова“ и „Опытъ дидактическаго руководства къ преподаванію русскаго языка“, первые для воскресныхъ школъ при семинаріяхъ и для приготовительныхъ классовъ духовныхъ училищъ, — второе, для наставниковъ духовныхъ училищъ.

еть дробную часть копѣйки, предложило конторѣ типографіи, для облегченія расчетовъ, просить Духовныя Консисторіи выписывать для своихъ епархій вѣнчики и молитвы на круглыя суммы, безъ дробей.

Согласно сему контора типографіи покорнѣйше проситъ Московскую Консисторію, при выпискѣ изъ типографіи вѣнчиковъ раззолоченныхъ низшаго сорта и раскрашенныхъ, а также молитвы, требовать этотъ матеріалъ на суммы безъ дробей, а именно: первые круглыми десятками экзempl. (10, 20, 30, и т. д.), вторые не мене 40 экзempl. и числами кратными отъ 40 (40, 80, 120, 160 и т. д.) и молитвы на лучшей бумагѣ—круглыми пятками экзempl. (5, 10, 15, 20 и т. д.), и на простой всякимъ четнымъ числомъ (2, 4, 6, 8 и т. д.). Сентября 7, 1871 г. № 3856.

##### Отъ исполнительнѣйшей комиссіи Высочайше учрежденнаго холернаго комитета въ Москвѣ *Въ Московскую Духовную Консисторію.*

Высочайше учрежденный холерный Комитетъ въ Москвѣ, въ засѣданіи своемъ, бывшемъ 3 августа, постановилъ: пригласить чрезъ исполнительную комиссію Благотворительнаго Общества къ содѣйствію холерному Комитету въ принимаемыхъ имъ мѣрахъ противъ холеры также начальствующія лица заведеній учебныхъ, пріютовъ, богадѣленъ и другихъ богоугодныхъ учрежденій и присутственныхъ мѣстъ почтамта, театра и т. п., съ тѣмъ, чтобы оныя сдѣлали распоряженіе о ежедневномъ осмотрѣ врачами, какъ призываемыхъ въ богоугодныхъ заведеніяхъ лицъ, такъ учащихся воспитанниковъ, небогатыхъ чиновниковъ, артистовъ и служителей съ ихъ семействами, не имѣющихъ своихъ врачей и прислуги, а въ случаѣ заболѣванія и объ оказаніи имъ своевременной помощи.

О такомъ постановленіи Высочайше учрежденнаго холернаго Комитета въ Москвѣ, я, согласно опредѣленію исполнительнѣйшей комиссіи, имѣю честь увѣдомить Консисторію на тотъ предметъ, что не признается ли возможнымъ къ исполненію онаго сдѣлать надлежащее распоряженіе и о послѣдствіяхъ исполненія комиссію увѣдомить.

Предсѣдатель, Свиты Его Величества

генералъ-маіоръ Араповъ.

Августа 11 дня 1871 года № 68.

О приглашеніи къ пріобрѣтенію книгъ отъ С.-Петербургской общины сестеръ милосердія, состоящей подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы.

*Въ Московскую Духовную Консисторію.*

Община Сестеръ Милосердія, основанная и содержимая щедротами Императорской фамилии и благотворителей, принявъ нынѣ на усиленіе средствъ къ своему содержанію нѣсколько книгъ духовно-нравственнаго содержанія, съ соизволенія ихъ Императорскихъ Высочествъ Попечителя своего Принца Петра Георгіевича Ольденбургскаго и Предсѣдательницы Комитета Книжныя Евгеніи Максиміановны, Принцессы Ольденбургской, имѣетъ честь покорнѣйше просить Московскую духовную консисторію не признаетъ ли возможнымъ предложить прилагаемыя программы книгъ лицамъ, могущимъ принять участіе въ

уѣлъ благотворительности, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ, чрезъ консисторію, или прямо отъ себя, выписать изъ общины что-либо изъ нижеслѣдующихъ книгъ:

1. Новая скрижаль или объясненіе о церкви, о литургіи и о всѣхъ службахъ и утваряхъ церковныхъ. Изд. тринадцатое 1870 г.—2 руб.

2. Потерянный рай. Поэма Мильтона. Переведенная на русскій языкъ стихами С. Н. Писаревымъ. 1871 г.—2 р.

3. Сто тридцать пять новыхъ краткихъ поученій протоіерея Родіона Путятина. Изд. 1871 г.—1 р.

4. Катихизическія поученія протоіерея Василя Нордова. Изд. четвертое—1870 г.—1 р.

5. Бесѣды въ воспомяніе священныхъ событій и принопамятныхъ лицъ протоіерея Василя Нордова. Изд. 1870 г.—75 коп.

6. Объясненіе Богослуженія св. Православной церкви. Поученія къ своимъ духовнымъ дѣтямъ протоіерея Василя Владиславева, 2 части, 1868 и 1870 года; каждая часть отдѣльно по 1 руб., а за обѣ 2 руб.

7. Краткія поученія о Богослуженіи протоіерея Іоакима Романова. Изд. 1869 г.—50 коп.

8. Законъ Божій для русскихъ народныхъ школъ, протоіерея Іоакима Романова, въ 3-хъ выпускахъ: 1-й—содержитъ въ себѣ молитвы и главнѣйшіе праздники; 2-й—о церкви, какъ мѣстѣ общественнаго богослуженія, и о принадлежностяхъ ея, съ 90 рисунками, и 3-й—священная исторія Ветхаго Завета. Изд. 1871 г. Каждый выпускъ по 25 коп., а всѣ три 75 коп.

9. Краткая географія для начальныхъ школъ. Составленная А. Ивановымъ. Изд. второе 1871 г. въ двухъ книжкахъ, содержащихъ: книжка первая: общее обзорнѣе частей свѣта; книжка вторая: Обзорнѣе Россійской Имперіи. Каждая отдѣльно по 20 коп., а обѣ вмѣстѣ 40 коп.

10. Чтеніе для дѣтей пастора Тодда. Перевелъ съ англійскаго протоіерей Евгеній Поповъ. Изд. третье 1871 г.—50 коп.

И 11. Благородный пансіонъ Императорскаго Царско-сельскаго лица. Изд. 1869 г.—1 руб. 50 коп.

Всякое требованіе на эти книги съ признательностію будетъ принято Общиною и немедленно исполнено. Увѣдомленіе о полученіи денегъ и о запискѣ ихъ на приходъ по книгамъ Общины, будетъ высылаемо только тѣмъ мѣстамъ и лицамъ, которыя будутъ сего требовать.

Членъ Комитета Общины генералъ лейтенантъ Мухановъ. С.-Петербургъ. 10 Іюля 1871 года № 401.

## Е п а р х і а л ь н ы я и з в ѣ с т і я .

### О крестныхъ ходахъ 1-го и 10-го октября.

1-го октября будетъ совершенъ крестный ходъ изъ Успенскаго собора въ Покровскій соборъ (Василя Блаженнаго). Архіерей облачается въ Успенскомъ соборѣ и въ полномъ облаченіи сопровождаетъ крестный ходъ. По прибытіи въ Покровскій соборъ, тотъ же Преосвященный совершаетъ Божественную литургію. Крестный ходъ кругомъ Кремля будетъ совершенъ 10-го октября, въ воскресенье. Шествіе направлено будетъ изъ Спасскихъ воротъ къ Лобному мѣсту, гдѣ будетъ совершено осѣненіе крестомъ, потомъ къ Иверской часовнѣ, гдѣ будетъ прочитано Евангеліе, далѣе мимо университета въ Боровицкія ворота, внутри Кремля мимо церкви Благовѣщенской на Жит-

номъ дворѣ и Константино-Еленинской къ обратно въ Успенскій соборъ.

Шествіе будетъ направлено внутри Кремля отъ Боровицкихъ Воротъ по причинѣ построекъ, возведенныхъ для политехнической выставки.

### Благотворительное Общество при временной Городской больницѣ.

Въ среду, 22-го сентября, въ день годовщины Благотворительнаго Общества при временной Городской больницѣ, въ память князя Л. Н. Гагарина, на основаніи § 22 устава Общества, были совершены преосвященнымъ Леонидомъ въ церкви Саввинскаго подворья литургія и павихиды по покойномъ князѣ и его сынѣ.

25-го сентября, въ 12 часовъ пополудни, членомъ Благотворительнаго Общества при временной Городской Больницѣ, преосвященнымъ Леонидомъ совершено освященіе приюта, устроеннаго Обществомъ, съ цѣлю помѣщенія бѣдныхъ людей въ первое время по выходѣ ихъ изъ больницы, а также дѣтей, остающихся безъ приюта по болѣзни ихъ родителей и родственниковъ.

### Извѣстіе о смерти протоіерея.

23 го сентября, въ 7 час. вечера, скончался Борисоглѣбскій, на Арбатѣ, протоіерей Яковъ Никитичъ Бѣлуровъ. Отпѣваніе будетъ въ воскресенье, къ приходской церкви, а погребеніе на Дорогомиловскомъ кладбищѣ.

### Всѣды въ епархіальной библіотекѣ.

Въ Епархіальной Библіотекѣ бесѣдовать будутъ: сего 26-го Сентября, священникъ Преображенской, въ Пушкинкахъ, ц. Сумеонъ Г. Вишняковъ; октября 3-го—діаконъ Введенской, на Лубянкѣ, ц. Михайлъ В. Величкянъ; 10-го—священникъ Софійской, на Набережной, ц. Іоаннъ І. Прозоровскій; 17-го—священникъ Екатерининской, на Ордынкѣ, ц. Александръ І. Поспѣловъ; 24-го—священникъ Сергіевской, въ Рогожской, ц. Сумеонъ М. Поспѣловъ.

Отъ редакціи. Отвѣтъ г. Борисову. Редакція съ благодарностію принимаетъ ваши совѣты и воспользуется ими, насколько это будетъ зависеть отъ редакціи. Мы не считаемъ нужнымъ печатать ваше письмо и дѣлать подробный отвѣтъ на оный, такъ какъ замѣчанія, вами сдѣланныя, были уже и прежде дѣлаемы редакціи и при томъ печатно, въ газетѣ *Современныя Извѣстія*, и мы уже имѣли случай отвѣчать на нихъ въ своемъ изданіи. Что же касается до неполноты извѣстій о церковной Московской жизни, то редакціи не имѣетъ возможности слѣдить за всѣми ея проявленіями. Полная церковная лѣтопись возможна только при участіи духовенства и общества. Мы были бы очень благодарны, если бы намъ своевременно было сообщено о всѣхъ имѣющихся совершиться и совершившихся церковныхъ торжествахъ, молебствіяхъ, крестныхъ ходахъ, освященіяхъ церквей и т. под. Все, что сообщается намъ, мы печатаемъ своевременно. Одинъ изъ нашихъ корреспондентовъ указывалъ причтамъ и церковнымъ старостамъ на возможность и удобство печатанія въ „Епарх. Вѣд.“ объявленій объ имѣющихся совершиться церковныхъ праздникахъ и торжествахъ вмѣсто печатанія ихъ въ свѣтскихъ газетахъ, что

не всегда прилично и удобно. Если извѣстіе будетъ сообщено за недѣлю, или болѣе, по расчету времени, то редакція всегда успѣетъ напечатать къ сроку. Также не трудно было бы сообщать редакціи и описаніе церковныхъ торжествъ и праздниковъ и т. под. Все это безъ замедленія было бы помѣщаемо на страницахъ нашего изданія.

*Отвѣтъ неизвѣстнымъ лицамъ.* Редакція вмѣсто отвѣта проситъ обратиться къ прежнимъ ея объясненіямъ, помѣщеннымъ въ передовыхъ статьяхъ №№ 4, 23 и 31, Моск.

Епарх. Вѣд. за 1870 г., въ которыхъ ясно высказанъ взглядъ редакціи на литературное дѣло и отношеніе къ помѣщаемымъ въ ея изданіяхъ статьямъ. Господину же, совѣтующему редакціи помѣщать въ каждомъ № воскресную бесѣду достопочтеннаго о. Пафнутія, бесѣдующаго на Кремлевской площади, мы должны сказать, что мы не отказали бы въ помѣщеніи этихъ бесѣдъ, если бы самъ Пафнуцій взялъ на себя трудъ излагать ихъ письменно, или, по крайней мѣрѣ, проверять записанное съ его словъ другими.

## ОБЩИНА СЕСТЕРЪ МИЛОСЕРДІЯ

Основанная и содержимая щедротами Императорской фамилии и благотворителей, принявъ нынѣ на усиленіе средствъ къ своему содержанію нѣсколько книгъ духовно-нравственнаго содержанія, съ позволенія Ихъ Императорскихъ Высочествъ попечителя своего Принца Петра Георгиевича Ольденбургскаго и предсѣдательницы Комитета,

Княгини Евгеніи Максимиліановны Принцессы Ольденбургской, приглашаетъ желающихъ принять участіе въ благотворительности выпискою для себя изъ общины книгъ либо изъ нижепоименованныхъ книгъ, адресуя требованія свои такъ: въ С Петербургскую Общину Сестеръ Милосердія, что на Пескахъ.

## НОВАЯ СКРИЖАЛЬ

Или объясненіе о церквахъ, о литургіи и о всѣхъ службахъ и утваряхъ церковныхъ, Веніамина, архіепископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, въ четырехъ частяхъ. Изданіе 13 е. 1870 г., переложенное на современный языкъ съ 77 ю рисунками церковныхъ утварей и облачений.

По разнообразію содержанія, книга эта раздѣлена на четыре части. Въ первой говорится *О церкви вообще, о всѣхъ частяхъ ея и о всѣхъ вещахъ и утваряхъ къ ней принадлежащихъ.*—Во второй: *О службахъ, положенныхъ въ священническомъ служебникѣ, и о постахъ,*—Въ третьей: *О хиротоніяхъ, о освященіи и освященіи храмовъ и интиминсовъ.*—Въ четвертой: *О молитвахъ и послѣдованіяхъ содержащихся въ требникѣ.*

13 е изданіе *Новой Скрижали* напечатано на веленовой бумагѣ, въ 8-ю долю листа, 590 стр. Цѣна 2 р. въ модуль-шигреновомъ переплетѣ 2 р. 50 к. и съ пересылкою.

## ПОТЕРЯННЫЙ РАЙ.

ПОЭМА МИЛЬТОНА, ПЕРЕВЕЛЪ СТИХАМИ С. И. ПИСАРЕВЪ.

Изданіе 1871 года, напечатанное въ 8 ю долю листа, 500 страницъ, съ подробною біографіею Мильтона и съ рисункомъ съ картины: Мильтонъ диктующій своей дочери поэму „Потерянный рай“. *Содержаніе этой книги слѣдующее:*

Подробная біографія Мильтона на 60-ти страницахъ.— Поэма пѣснь 1. Пробужденіе сатаны и созваніе совѣта адскихъ властей.—Глава 2. Совѣтъ и рѣшеніе адскихъ властей.—Глава 3. Сатана оставляетъ подземную бездну, чтобы найти новосозданный Богомъ міръ.—Глава 4. Появленіе сатаны въ новосозданномъ Богомъ мірѣ.—Глава 5. Сатана проникаетъ въ Эдемскій садъ; Архангелъ Рафаилъ по повелѣнію Бога нисходитъ на землю, чтобы предупредить Адама объ угрожающемъ ему бѣдствіи и повѣствуетъ о возмущеніи низверженныхъ духовъ.—Глава 6. Архангелъ Рафаилъ продолжаетъ повѣствованіе Адаму о сотвореніи міра и о низверженіи падшихъ ангеловъ.—Глава 7. Рафаилъ продолжаетъ повѣствованіе о сотворе-

ніи міра.—Глава 8. Адамъ изъясняетъ первыя впечатлѣнія послѣ своего сотворенія.—Глава 9. Сатана снова проникаетъ въ Эдемскій садъ, входитъ въ змѣя, который убилъ Еву вкусить плодъ отъ запрещеннаго дерева.—Глава 10. Сынъ Вѣчнаго произноситъ приговоръ надъ виновными.—Глава 11. Мессія ходатайствуетъ предъ Отцемъ за прародителей. Господь преклоняетъ слухъ къ молитвѣ ихъ, но въ то же время посылаетъ Архангела Михаила возвѣстить Адаму и Евѣ о изгнаніи ихъ изъ рая; сошествіе Архангела на землю, возвѣщеніе прародителямъ повелѣнія Божія и повѣствованіе о грядущемъ.—Глава 12. Архангелъ Михаилъ окончиваетъ повѣствованіе и изводитъ Адама и Еву изъ рая.

Цѣна за экземпляръ 2 р. въ полушагреновомъ переплетѣ 2 р. 50 к. и съ пересылкою.

## СТО ТРИДЦАТЬ ПЯТЬ

## НОВЫХЪ КРАТКИХЪ ПОУЧЕНІЙ

*Протоіеря Родіона Путятина.* На праздники Господни, Богородичны, въ святую четырехдесятницу, катихизическіе, передъ исповѣдію, передъ причащеніемъ св. Тайнъ, на дни воскресныя, на дни недѣльные, на дни святыхъ угодниковъ, высокоржественныя на освященіи храмовъ и на разныя случаи. Изданіе 1871 года, напечатанное въ 8 ю долю листа, 385 стр. Эти посмертныя поученія покойнаго извѣстнаго въ Россіи проповѣдника, до сего времени нигдѣ не были напечатаны. Цѣна 1 руб. и съ пересылкою.