

ЕКАТЕРИНБУРГСКИА

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ ежедѣльно. Цѣна съ до- } Подписка принимается въ редакціи:
ставкою и пересылкою 5 р. За объявле- } по Коквинской улицѣ, въ домѣ Уша-
нія взимается 10 к. со строки. } кова, № 16.

Годъ изданія девятый.

№ 3. 1894 г. 15 Января.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Избраніе Его Преосвященства въ пожизненные
дѣйствительные члены Императорскаго Правос-
славнаго Палестинскаго Общества.

Отношеніемъ Императорскаго Православнаго Па-
лестинскаго Общества отъ 23 декабря 1893 г. за №
1382 сообщено, что общимъ собраніемъ Императорска-
го Православнаго Палестинскаго Общества, въ засѣ-
даніи 19 декабря 1892 года Преосвященнѣйшій Ала-
насий, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій, избранъ
въ пожизненные дѣйствительные члены сего Общества.



Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 29 ноября—8-го декабря 1893 года за № 3,535 о преподанныхъ Министерствомъ Финансовъ городскимъ общественнымъ и частнымъ коммерческимъ банкамъ и обществамъ взаимнаго кредита указанія ихъ относительно внесенныхъ въ сіи учрежденія церковныхъ и монастырскихъ вкладовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12-го ноября сего года № 18943, о сдѣланныхъ Министерствомъ Финансовъ распоряженіяхъ о преподаніи къ руководству городскимъ общественнымъ и частнымъ коммерческимъ банкамъ и обществамъ взаимнаго кредита указаній, сообщенныхъ Государственнымъ Банкомъ своимъ конторамъ и отдѣленіямъ относительно внесенныхъ въ сіи учрежденія церковныхъ и монастырскихъ вкладовъ. **Приказали:** Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 25 февраля и 9 марта 1892 года постановлено: 1) предоставить Синодальному Оберъ-Прокурору просить Министра Финансовъ сдѣлать распоряженіе, чтобы Государственный Банкъ, конторы и отдѣленія онаго выдавали монастырямъ и церквамъ принадлежащія имъ вклады и проценты, по предъявленіи надлежащихъ документовъ на оныя, не требуя на то со-

быхъ распоряженій епархіальныхъ начальствъ и 2) предписать циркулярно всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы внесенныя на имя церковныхъ причтовъ въ Государственный Банкъ, конторы и отдѣленія онаго наличныя деньги и процентныя бумаги были переведены на имя тѣхъ церквей, при которыхъ состоятъ причты, съ указаніемъ, что вклады и проценты, по онымъ получаемые, назначены на нужды причтовъ, и чтобы на будущее время взносъ денегъ и капиталовъ въ государственныя кредитныя учрежденія на имя причтовъ, а не церквей, допускаемъ не быть, о чемъ и посланы были 20 марта 1892 года за № 3 всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярныя указы. Управлявшій Министерствомъ Финансовъ, на сдѣланное съ нимъ сношеніе, отъ 25 августа 1892 года за № 10,164, увѣдомилъ, что согласно помянутому опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 25 февраля и 9 марта 1892 г., Государственный Банкъ, циркуляромъ, отъ 7-го августа 1892 года за № 76,267, предложилъ своимъ конторамъ и отдѣленіямъ выдавать монастырямъ и церквамъ принадлежащія имъ вклады и проценты по симъ вкладамъ, по предъявленіи надлежащихъ на оныя документовъ, не требуя на то особыхъ разрѣшеній епархіальныхъ начальствъ, преподавъ вмѣстѣ съ тѣмъ банковымъ учрежденіямъ слѣдующія указанія: 1) что переводъ вкладовъ съ имени церковныхъ причтовъ на имя церквей слѣдуетъ учинять не иначе, какъ по письменнымъ заявленіямъ подлежащихъ причтовъ; 2) что переводу должны подлежать: вклады срочные и безсрочные, вклады сберегательныхъ кассъ и вклады на храненіе въ процентныхъ бумагахъ, безразлично, внесены ли сказанные вклады самими причтами или посторонними лицами и жертвователями; 3)

что на роспискахъ, свидѣтельствахъ или книжкахъ, выдаваемыхъ на имя церквей, надлежитъ указывать, что вклады и проценты назначены на нужды причтовъ и 4) что если на прежнихъ документахъ (выданныхъ на капиталы пожертвованные) были какія либо указанія относительно употребленія вклада или доходовъ съ него, всѣ сіи указанія должны быть дословно процитированы на вновь выдаваемомъ документѣ. Къ сему управлявшій Министерствомъ Финансовъ присовокупилъ, что при перечисленіи въ помянутомъ циркулярѣ разнаго рода вкладовъ, подлежащихъ переводу на имя церквей, не упомянуто о вѣчныхъ вкладахъ въ виду того, что, по правиламъ о сихъ послѣднихъ вкладахъ, въ выдаваемыхъ на оныя билетахъ указывается лишь, кому должны быть выдаваемы проценты, безъ обозначенія принадлежности самыхъ вкладовъ. Принимая во вниманіе, что сдѣланными Министромъ Финансовъ и Государственнымъ Банкомъ указаніями разъясняется послѣдовавшій циркулярный указъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 марта 1892 года за № 3, Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ 11—19 ноября 1892 г. о вышеизложенныхъ распоряженіяхъ по настоящему дѣлу Министра Финансовъ и Государственного Банка, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, далъ знать по духовному вѣдомству отъ 9-го декабря того же года печатными указами. Нынѣ Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ Святѣйшему Синоду о томъ, что онъ Г. Оберъ-Прокуроръ просилъ Министра Финансовъ распространить дѣйствіе вышеупомянутаго циркуляра, за № 76,267, на частныя кредитныя учрежденія, и подтвердить всѣмъ банковымъ учрежденіямъ о точномъ исполненіи означеннаго циркуляра, съ разъясненіемъ при томъ, что на процентныхъ бумагахъ

смѣшаннаго характера, т. е. принадлежащихъ церкви и причту, должно быть обозначено въ точности, какая часть поступающихъ по нимъ процентовъ подлежитъ обращенію въ пользу причта. Товарищъ Министра Финансовъ препроводилъ экземпляръ циркулярнаго предложенія Министерства Финансовъ, отъ 12-го октября сего года за № 13,277, даннаго къ руководству городскимъ общественнымъ и частнымъ коммерческимъ банкамъ и обществамъ взаимнаго кредита, по вопросу о порядкѣ возврата церквамъ и монастырямъ внесенныхъ въ сіи учрежденія вкладовъ и объ уплатѣ процентовъ на вклады, а также о переводѣ вкладовъ, внесенныхъ на имя церковныхъ причтовъ, на имя соотвѣтственныхъ церквей. Въ виду сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о вышеизложенныхъ распоряженіяхъ Министерства Финансовъ напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Екатеринбургскаго Епархіальнаго женскаго училища за 189²/₃ учебный годъ.

(Продолженіе).

Учебный годъ въ училищѣ, по случаю холерной эпидеміи, начался съ 10 Сентября и продолжался по 26 Мая 1893 года.

Въ началъ учебнаго года съ 1 по 7 Сентября происходили приѣмные экзамены вноивъ поступающихъ въ училище дѣвицъ и давались переэкзаменовки тѣмъ изъ воспитанницъ, которыя по экзамену, бывшему предъ лѣтними каникулами, оказались по одному или по двумъ предметамъ не достаточно успѣвшими.

Въ концѣ учебнаго года съ 31 Мая по 19 Юня производились переводные экзамены всѣмъ воспитанницамъ училища.

Время, порядокъ и способъ производства экзаменовъ опредѣлены были училищнымъ Совѣтомъ заранѣе, чрезъ журнальное постановленіе, утвержденное епархіальною властію.

Въ началѣ отчетнаго года, какъ сказано выше, всѣхъ воспитаницъ было 266. Изъ 266 въ продолженіе года, по разнымъ причинамъ, выбыли изъ училища 7 воспитаницъ. За выbytіемъ этихъ 7 воспитаницъ, общее число воспитаницъ къ концу учебнаго года было 259 воспитаницъ: 43—въ VI классѣ, 42—въ V классѣ, 35—въ IV классѣ, 43—въ III классѣ, 49—во II классѣ и 47—въ I классѣ. Изъ 259 восп. на годичныхъ испытаніяхъ было 243 воспитаницы; остальные 16 воспитаницъ, не бывшія на годичныхъ испытаніяхъ по болѣзни, допущены были къ сдачѣ экзаменовъ послѣ каникулярнаго времени, вмѣстѣ съ воспитанницами, подвергавшимися переэкзаменовкамъ.

Послѣ годичныхъ испытаній и послѣ переэкзаменовокъ, произведенныхъ въ началѣ учебнаго года, число воспитаницъ, переведенныхъ изъ класса въ классъ, оставшихся въ тѣхъ-же классахъ на повторительные курсы и по разнымъ причинамъ выбывшихъ изъ училища, оказалось слѣдующее: изъ 47 воспитаницъ 1-го класса 35 переведены во II классъ, —8—оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности и 4 уволены изъ училища: 2 по малоуспѣшности и 2 по неявкѣ въ училище въ теченіе всего учебнаго года; изъ 49 восп. II класса 44 воспитаницы переведены въ 3 классъ, 4 воспитаницы оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности и 1 воспитанница уволена изъ учили-

ща за неявкою въ него въ теченіи 2 лѣтъ; изъ 43 воспитанницъ 3 класса 39 воспитанницъ переведены въ IV классъ, 3 воспитанницы оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности и 1 воспитанница уволена изъ училища за неявкою въ училище въ теченіи всего учебнаго года; изъ 35 воспитанницъ IV класса 29 воспитанницъ переведены въ V классъ и 6 воспитанницъ оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности; изъ 42 воспитанницъ V класса 41 воспитанница переведены въ VI классъ и 1 воспитанница оставлена на повторительный курсъ по малоуспѣшности; изъ 43 воспитанницъ VI класса 41 воспитанница вышущены изъ училища съ положеннымъ по уставу аттестатами, дающими имъ право на званіе домашнихъ учительницъ, и 2 воспитанницы по слабости своего здоровья, по прошеніямъ родителей, оставлены на повторительный курсъ. Такимъ образомъ изъ 259 воспитанницъ 188 переведены въ старшіе классы, 24 воспитанницы оставлены на повторительные курсы и 47 воспитанницъ выбыли изъ училища: 41 вслѣдствіе окончанія ими курса и 6 по разнымъ причинамъ. За выбытіемъ изъ училища 54 воспитанницъ, къ началу 1893—94 учеб. года оттавалось въ училищѣ 212 воспитанницъ. Въ Августѣ 1893 года вновь принято въ училище 54 воспитанницы въ разные классы, а именно: въ I классъ 44 воспитанницы, во II классъ 5 воспитанницъ и въ III классъ 5 воспитанницъ. Особенно много оказалось воспитанницъ въ I и III классахъ— въ I клас.—52 восп. и въ III классѣ 52 воспитанницы. Вслѣдствіе такого переполненія воспитанницами означенныхъ классовъ, Совѣтъ училища, по силѣ § 81 Уст. епархіальныхъ женскихъ училищъ, вынужденъ

былъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, открыть при нихъ параллельныя отдѣленія *).

Къ 1 Октября 1893 г. въ училищѣ числится 266 воспитанницъ, а именно: въ I классѣ нормальномъ 26 воспит., въ I классѣ паралл. 26 воспит., во II классѣ 44 воспитанницы, въ III классѣ нормальн. 25 воспит., въ III классѣ параллельномъ — 27 воспитанницъ, въ IV классѣ — 45 воспитан., въ V классѣ — 30 воспит. и въ VI классѣ 43 воспитанницы.

Успѣхи воспитанницъ за отчетный годъ можно признать удовлетворительными. По общей вѣдомости, въ которой выставлены двухмѣсячные, годовые и экзаменные баллы воспитанницъ, успѣхи ихъ опредѣляются въ слѣдующемъ процентномъ отношеніи средних балловъ.

Классы	Числовоспитан. бывшихъ на экзаменахъ	Учебные предметы	БАЛЛЫ					Средний выводъ	Средний баллъ класса по вѣсѣ предметовъ
			5	4	3	2	1		
I	42	Законъ Божій	3	11	25	3	—	3,33	3,45
		Русскій языкъ	2	12	24	4	—	3,29	
		Ариометика	3	9	26	4	—	3,26	
		Чистописаніе	9	23	9	1	—	3,95	
6 восп.	не поють	Церк. пѣніе	3	12	19	2	—	3,44	

*) Открытіе параллельнаго отдѣленія при I классѣ даетъ мѣсто опасенію, что оно, при переполненіи воспитанницами дальнѣйшихъ классовъ, пройдетъ черезъ всѣ классы училища, — отъ низшаго до послѣдняго VI класса, — чего не могло бы быть, если бы открытъ былъ приготовительный классъ, при которомъ много возвысился бы и самый уровень учебнаго дѣла въ училищѣ.

II	46	4 восп. не поють	Законъ Божій	6	18	22	—	—	3,65	} 3,65
			Русскій языкъ	5	18	23	—	—	3, 6	
			Ариѳметика	6	16	23	1	—	3,59	
			Географія	9	15	21	1	—	3,69	
			Чистописаніе	3	24	19	—	—	3,65	
			Церковное пѣніе	3	13	26	—	—	3,45	
III	40	5 восп. не поють	Законъ Божій	6	7	27	—	—	3,48	} 3,66
			Русскій языкъ	7	13	20	—	—	3,68	
			Славянскій язык.	4	4	31	1	—	3,28	
			Ариѳметика	5	15	20	—	—	3,63	
			Географія	11	16	13	—	—	3,95	
			Чистописаніе	10	20	10	—	—	4	
			Церковное пѣніе	5	12	18	—	—	3,63	
IV	34	5 восп. не поють	Законъ Божій	4	8	18	4	—	3,35	} 3,68
			Ученіе о Богосл.	3	5	22	4	—	3, 2	
			Словесность	16	11	7	—	—	4,26	
			Ариѳметика	8	14	11	1	—	3,85	
			Географія	11	6	14	3	—	3,73	
			Гражд. исторія	6	11	15	2	—	3,62	
			Чистописаніе	4	23	7	—	—	3,91	
			Церковное пѣніе	5	7	17	—	—	3,59	

V	40	Катихизисъ	5	15	20	—	—	3,63	} 3,65
		Ученіе о Богосл.	5	10	25	—	—	3, 5	
		Словесность	11	17	12	—	—	3,98	
		Ариеметика	6	11	23	—	—	3,57	
		Физика	7	15	18	—	—	3,73	
		Географія	7	17	14	2	—	3,73	
		Гражд. исторія	4	12	21	3	—	3,43	
VI	41	Церковная ист.	9	10	22	—	—	3,68	} 3,92
		Словесность	17	13	11	—	—	4,45	
		Геометрія	14	14	13	—	—	4, 2	
		Географія	15	14	12	—	—	4, 7	
		Гражд. исторія	8	17	16	—	—	3, 8	
		Физика	13	16	12	—	—	4, 2	
		Педагогика	5	20	16	—	—	3,73	

Средній балль успѣховъ всего училища—3,66.

Учебное дѣло шло вообще безъ особенныхъ препятствій успѣшному ходу училищнаго образованія въ продолженіи всего учебнаго года. Такъ какъ учебная дѣятельность въ отчетномъ году началась позже обыкновеннаго времени, то инспекторъ классовъ, опасаясь, какъ-бы наставники, изъ желанія выполнить программы своихъ предметовъ, не стали давать воспитанницамъ слишкомъ большихъ уроковъ, счелъ долгомъ при самомъ началѣ учебнаго года чрезъ Совѣтъ училища предложить г.г. наставникамъ, чтобы они на первыхъ порахъ ученія не обременяли воспитанницъ слишкомъ

большими уроками, а давали, каждый по своему предмету, столько имъ дѣла, сколько въ часы вечернихъ занятій, при двухъ урокахъ по другимъ предметамъ, можетъ исполнить воспитанница съ посредственными способностями, и чтобы съ другой стороны сами наставники вели дѣло преподаванія своихъ предметовъ съ такою ясностію и удобопонятностію, чтобы каждая воспитанница выходила изъ класса, по возможности, съ нѣкоторымъ знаніемъ даннаго урока. Предъявляя такія требованія по отношенію къ наставникамъ, инспекторъ классовъ настойчиво требовалъ серьезнаго отношенія къ дѣлу и со стороны воспитанницъ. Ежедневно по окончаніи уроковъ,—пересматривая классные журналы, онъ неопустительно дѣлалъ высканія съ тѣхъ воспитанницъ, которыя оказывались получившими неудовлетворительные баллы по какому-либо предмету и вообще не опускалъ случаевъ дѣлать замѣчанія, внушенія и выговоры слабоуспѣвающимъ воспитанницамъ. Въ дѣлѣ возвышенія успѣховъ воспитанницъ много помогала инспектору классовъ и начальница училища. Посѣщая классные уроки, она слѣдила за вниманіемъ воспитанницъ въ классѣ,—сама видѣла, какая воспитанница плохо отвѣчаетъ наставнику, и въ знаніи чего она оказывается особенно слабою, и за тѣмъ съ своей стороны принимала всѣ мѣры къ тому, чтобы такъ или иначе заставить воспитанницу быть исполнительнѣе въ отношеніи своихъ обязанностей.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

I. Архіерейскія служенія.

5 Января—Среда.

Его Пресвященство всенощное бдѣніе совершилъ въ кре-

стовой церкви архіерейскаго дома, въ сослуженіи протоіерея В. Луканина и трехъ іеромонаховъ.

6 Января—Четвергъ.

Его Преосвященство Божественную литургію, по случаю престольнаго праздника, совершилъ въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи протоіереевъ: А. Кроткова и В. Луканина и священниковъ: Н. Кибардина и Н. Кубасова. За литургіей рукоположенъ въ санъ діакона окончившій курсъ Пермской Духовной Семинаріи Александръ Адриановъ.

II. Свободныя мѣста.

ПРОТОІЕРЕЙСКОЕ:

Съ 15 Декабря при *Покровскомъ соборѣ* города *Камышлова*; жалованья протоіерею 100 руб. въ годъ; доходовъ поступаетъ до 3000 руб.; причтъ получаетъ 0/00 съ капитала въ 5505 руб.; душъ муж. пола 1959 и жен. 2113.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ:

Въ Екатеринбургскомъ уездѣ:

Съ 19 Ноября при *Николаевской* единовѣрч. цер. *Верхневинскаго зав.*; жалованья свящ. 360 р. въ годъ; (свѣдѣній о доходахъ въ клировой вѣдомости не показано) земли для причта 99 дес.; для священника церковный домъ; душъ муж. пола 676 и жен. 690.

Съ 29 Ноября при *Николаевской* церкви *Темновскаго* села; жалованья священнику 141 р. 12 к.: хлѣбной руги 2 пуда съ вѣнца; доходовъ поступать до 400 руб. въ годъ; земли для причта пахотной 33 дес.; душъ муж. пола 688 и жен. 671.

Съ 22 Декабря при *Николаевской* церкви *Быньковского завода*; жалованья священнику 120 р. 84 к. въ годъ; доходовъ поступаетъ до 500 р. въ годъ; земли для причта пахотной 49½ дес. и сѣнокосной 13 дес., церковные дома; душъ м. п. 2367 и ж. 2610.

Въ Шадринскомъ уездѣ:

Съ 26 Октября при *Николаевской* единовѣрческой церкви *Горскинскаго* села; жалованья священнику 120 р.; для священника готовое помѣщеніе, для причта имѣется земли пахотной 43 дес. и сѣнокосной 6½ дес.; душъ муж. пола 709 и жен. 728; (свѣдѣній о доходахъ въ клировой вѣдомости не имѣется).

Съ 15 Декабря при *Петропавловской* церкви *Ново-Петропавловскаго* села; жалованья священнику 144 р.; доходовъ поступаетъ до 300 р.; земли для причта пахатной 198 дес.; душъ муж. пола 2023 и жен. 2073.

Въ Верхотурскомъ уездѣ:

Съ 30 Сентября при *Максимовской* церкви *Турьинскихъ рудниковъ*; жалованья священнику 215 р., квартирныхъ 90 р. въ годъ; доходовъ поступаетъ до 3000 р.; причтъ получаетъ 0/0/0 съ капитала въ 1000 р.; душъ муж. пола 4398 и жен. 4850.

Въ Ирбитскомъ уездѣ:

Съ 5 Декабря при *Николаевской* церкви *Ялунинскаго* села; жалованья священнику 142 р.; доходовъ поступаетъ до 100 руб.; земли для причта пахатной 33 дес. и сѣнокосной 16½ дес.; общественный домъ; душъ муж. пола 570 и жен. 639.

ДIAKONCKIЯ мѣста тѣже, какія объявлены въ № 1—2 Еп. Вѣд.

ПСАЛОМЩИЧЕСКIЯ мѣста тѣже, какія объявлены въ № 1—2 Е. В., за исключеніемъ замѣщенныхъ вакансій въ селахъ Скатынскомъ и Ново-Песковскомъ;

Вновь открылась псаломщическая вакансія:

Въ Верхотурскомъ уездѣ:

Съ 9 Января при *Іоанно-Зачатіевской* церкви *Верхне-Баранчинскаго* завода; жал. псал. 60 р. 31 в. и за провіантъ на семейство. 16 р. 74 к.; доход. до 160 р.; временно отведены покосы; д. м. п. 488 и ж. 573.

ПРОСФОРНИЧЕСКIЯ мѣста тѣже, какія объявлены въ № 1—2 Екатериноб. Епарх. Вѣдомостей.

III. Перемѣны по службѣ.

Священнической сынъ Николай Ситниковъ допущенъ къ временному исполненію должности псаломщика къ церкви села Ново-Песковскаго, Шадринскаго уѣзда, 9 Января.

Псаломщикъ Верхне-Баранчинскаго завода Сергій Гвоздевъ перемѣщенъ въ Скатынское село, Камышл. уѣзда, 9 Января.

УМЕРЛИ: заштатный священникъ Василій Будринъ, 26 Декабря и заштатный протоіерей Кушвинскаго собора Константинъ Пономаревъ, 30 Декабря.

Отъ Правленія Камышловскаго Духовнаго Училища.

При училищѣ состоитъ вакантною должность эконома съ вознагражденіемъ въ 420 руб. въ годъ при готовой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи. Желаящіе занять сію должность приглашаются подать въ Правленіе училища прошенія, оплаченныя гербовымъ сборомъ, къ 15 Февраля мѣсяца.

СОДЕРЖАНІЕ ЯНВАРСКОЙ КНИЖКИ

„Богословскаго Вѣстника“

Отдѣлъ I.

Святаго Астерія Амасійскаго похвальное слово въ день святаго певомученика Стефана (27-го Декабря). Переводъ съ греческаго и примѣчанія **М. Д. Муретова**

Рождество Христово. Стихотвореніе профессора Московской духовной академіи протоіеря **Ө. А. Голубинскаго**

Отдѣлъ II.

Митрополитъ всея Россіи Кириллъ III (первый послѣ нашествія монголовъ). **Е. Е. Голубинскаго**

Греко-восточная церковь подъ влѣдѣтельствомъ турокъ послѣ паденія Византійской имперіи. (Историческіе очерки). **А. П. Лебедева**

Недостатки западнаго богословія въ ученіи объ искупленіи и необходимость при объясненіяхъ этого догмата держаться святоотеческаго ученія. **Свящ. П. Я. Свѣтлова**

Философія будущаго въ Германіи **А. И. Введенскаго**

Отдѣлъ III.

Личность въ іезуитизмѣ. По поводу выхода графа Генсбреха изъ ордена іезуитовъ. **А. П. Шостыина**

Магистерскіе диспуты. **И. В. Попова**

Отдѣлъ IV.

Виндельбандъ. Исторія древней философіи Переводъ слушательницъ вышихъ жеискихъ курсовъ подъ редакціей проф. **А. И. Введенскаго**. С.-Петербургъ. 1893. **П. И. Канзанскаго**

Старокатолическій богословскій журналъ. *Revue internationale de Theologie*. 1-ге Année. 1893. **С. С. Глаголева**
Объявленія

Отдѣлъ V.

Протоколы засѣданій Совѣта Московской Дух. Академіи за 1893 годъ

ЕКАТЕРИНБУРГСКИМ

ЕПАРХИАЛЬНЫМ ВѢДОМОСТИ

Годъ изданія девятый.

№ 3. 1894 г. 15 Января.

ОТДѢЛЬ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

РѢЧЬ,

произнесенная Преосвященнѣйшимъ Афанасіемъ, Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ, 2 Января 1894 года, въ залѣ Екатеринбургской Уѣздной Земской Управы, предъ открытіемъ въ новомъ годѣ бесѣды съ глаголемыми старообрядцами.

Привѣтствую васъ, слушатели почтенные, съ ново-
лѣтіемъ, молитвенно желаю вамъ всѣхъ благъ отъ
Господа и, въ частности, успѣха въ томъ дѣлѣ, для
котораго мы сюда собираемся—для разъясненія истины.

Что такое истина—животворящая, объемлющая
все существо человѣка, я думаю, всѣмъ вамъ болѣе или
менѣе извѣстно. Нынѣ возобновимъ въ памяти поня-
тія наши объ истинѣ, а затѣмъ обратимъ вниманіе на
то, какое требуется душевное расположеніе съ нашей
стороны для уразумѣнія истины.

Истина—зиждательная и объемлющая все существо
души нашей—это *Впостасная Премудрость Господь*
нашъ *Иисусъ Христосъ*: *Азъ есмь путь, и истина и*
жизнь (Іоан. гл. 14 ст. 6), сказалъ о себѣ Спаситель
нашъ. *Истина*—удовлетвореніе для ума, *путь*—удовле-
твореніе для воли, которая должна идти царскимъ пу-

темъ, и *животъ* или блаженная жизнь человѣка—удовлетвореніе для сердца, которое стремится къ счастью.

А.

1) Умъ по природѣ своей стремится къ познанію истины,—это составляетъ насущную его потребность. Но исторія древняго языческаго міра показала, что естественными силами человѣчество не могло познать истины, не могло познать оно Бога и цѣли своего бытія. Болѣе пяти тысячъ лѣтъ люди блуждали въ мірѣ, какъ слѣпые, не зная, откуда и зачѣмъ явились въ мірѣ, что такое жизнь, что такое смерть, какъ жизнь вести, чего отъ смерти ожидать, не умѣя примириться съ горемъ, не смѣя довѣрить счастью. Лучшій изъ мудрецовъ языческихъ сказалъ: „я знаю навѣрное то, что ничего не знаю“. Къ чести, впрочемъ, языческаго міра должно замѣтить, что онъ умѣлъ сохранить въ себѣ чувство потребности Верховнаго Существа. Онъ не позналъ Бога и цѣли бытія человѣка, но настолько уважалъ въ себѣ чувство Верховнаго Существа, что созидалъ храмы Невѣдомому Богу. Большаго и нельзя было ожидать отъ естественнаго разума. Развѣ глазъ нашъ можетъ видѣть предметы безъ свѣта? Подобнымъ образомъ и разумъ человѣка—это око души его—не можетъ познать предметовъ міра горняго—духовнаго, если они не будутъ освѣщены для него свѣтомъ Божественнаго откровенія. И вообще, какъ душа можетъ понять духовные предметы, съ которыми не находится въ общеніи?—И вотъ, послѣ долгихъ и томительныхъ изысканій разума, какъ бы на зовъ его о помощи къ открытію истины, Само Божество нисходитъ съ пренебесной высоты въ земную юдоль человѣческаго бытія, Единородный Сынъ Божій воспринима-

еть отъ Пресвятой Дѣвы Маріи человѣческое естество въ вѣчностное единеніе съ Собою, является среди людей Богочеловѣкомъ, соединяющимъ человѣчество съ Божествомъ. Отселѣ съ нами *бже Свѣтъ Истинный, Иже просвѣщаетъ всякаго челоѣвѣка грядущаго въ міръ* (Іоан. гл. 1 ст. 9). Онъ, Христосъ Спаситель, возвѣстиль намъ, по силѣ нашей, тайны міра небснаго, открыль путь въ обители Отца небснаго. Онъ Самъ о Себѣ говоритъ: *никто же възде на небо (чтобы повѣдать намъ тайны неба) токмо сшедый съ небесе Сынъ Человѣскій, сый на небеси.* (Іоан. гл. 3 ст. 13). *Уразумѣйте эту Божественную Истину, и Истина свободитъ вы!* (Іоан. гл. 8 ст. 32).

2) Спаситель называетъ Себя путемъ. — *Азъ есмь путь.* Это значить, что Онъ, какъ Вѣчностная Премудрость Божія, не только есть удовлетвореніе для ума челоѣвѣка, но и для воли его, которой свойственно стремиться къ добру. Да, Христосъ Господь, какъ истинный Путь, ведущій насъ къ вѣчному спасенію, не только указаль цѣль нашего бытія, возвѣстиль святую волю Божию, но и дароваль помощь для достиженія цѣли бытія нашего. Кому изъ васъ неизвѣстно безсиліе челоѣвѣка въ дѣлѣ нравственнаго своего усовершенствованія? Оно подобно безсилію челоѣвѣка физически разслабленнаго. Разслабленный желаль бы встать и ходить, но безъ посторонней помощи не можетъ. Нуждается онъ и въ исцѣленіи тѣлеснаго своего состава. Со всею ясностію нравственное безсиліе челоѣвѣка поткрывается изъ того, что онъ легче склоняется ко злу, чѣмъ къ добру. Стремиться къ добру тоже, можно сказать, что плыть противъ теченія рѣки или восходить на гору, склоняться же ко злу такъ легко, какъ плыть по теченію рѣки, или идти по наклонной

плоскости. Между прочимъ, образомъ лѣствицы нравственнаго восхожденія человѣка служить лѣствица, видѣнная Патріархомъ Іаковомъ во снѣ,—основаніе ея было на землѣ, а вершина скрывалась въ небѣ. Какъ же можетъ человѣкъ безъ особенной помощи Божіей, безъ благодати Духа Святаго исполнять Святую волю Божію, пройти лѣствицу столь высокую и войти въ обители Отца небеснаго?! И, съ другой стороны, какъ человѣкъ можетъ усвоить себѣ дѣло спасенія, совершенное Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, не получивъ исцѣленія испорченныхъ душевныхъ силъ своихъ, не содѣлавшись способнымъ воспринять Его великое дѣло спасенія нашего? Объяснимъ это примѣромъ. Кому изъ васъ неизвѣстно, что и самая питательная пища не можетъ быть полезна человѣку при испорченности его органовъ питанія? Нужно уврачевать больные органы, чтобы они могли усвоить пищу здоровую, питательную.—Подобно тому и дѣло искупленія нашего отъ грѣховъ, совершенное Спасителемъ, можетъ быть усвоено нашею духовною природою, при томъ только условіи, если дѣйствіемъ благодати Духа Святаго будутъ исцѣлены разслабленныя силы души человѣка. И вотъ, всѣ *благодатныя силы, яже къ животу и благочестію*, подаются во св. седми таинствахъ Церкви, созданной Христомъ Спасителемъ и не одолѣнной вратами адовыми т. е. грѣхами, гонителями и еретиками. Такъ, напр., св. муропомазаніе полагаетъ печать дара Духа Святаго на душу православнаго христіанина. Какъ документы пріобрѣтаютъ свою силу и значеніе по подписаніи оныхъ и скрѣпленіи печатію, такъ и душа человѣка, просвѣщенная св. крещеніемъ, печатію дара Духа Святаго утверждается въ вѣрѣ и во всѣхъ благихъ. Безъ тайны св. муропомазанія *никто-*

же совершенъ христіанинъ можетъ быти (Катих. вел. л. 376). Итакъ, Христось Спаситель нашъ показываесть намъ правый царскій путь ко спасенію чрезъ св. Церковь, будучи Самъ Главою оной. Молю Господа направить всѣхъ на сей спасительный путь.

3) *Азъ есмь животъ*, сказалъ о себѣ Спаситель, т. е. въ Немъ источникъ счастья для человѣка и блаженной жизни. *Въ дому Отца Моего обители многи суть* (Іоан. гл. 14 ст. 2—3), сказалъ Господь въ прощальной бесѣдѣ съ Своими учениками; *иду уготовати мѣсто вамъ... да идѣже есмь Азъ и вы будете* (Іоан. 14 гл. 2—3 ст.). Да, много обителей въ дому Отца Небеснаго, и даруетъ ихъ Господь въ наслѣдіе всѣмъ вѣрующимъ и благочестно живущимъ. Но начатки вѣчнаго блаженства насаждены Искупителемъ нашимъ и на землѣ, — въ сердцахъ вѣрныхъ Его послѣдователей: *царствіе Божіе внутри васъ есть*, сказалъ Господь: *это правда, миръ и радость о Дусѣ Святѣ* (Рим. г. 14 ст. 17) т. е. оправданіе отъ грѣховъ, примиреніе съ Богомъ и людьми и духовная радость о Господѣ. Святый Апостоль Павелъ заповѣдуетъ христіанамъ всегда радоваться, непрестанно молиться (Солун. гл. 5 ст. 16). Значить, христіанинъ еще на землѣ можетъ носить въ душѣ своей неземную радость. Но Царствіе Божіе на землѣ, его сила и благотворное вліяніе мало по малу распространяется и на внѣшнюю сторону жизни человѣческой, на цѣлыя царства и народы. Силу благодатнаго Царствія Божія можно сравнить съ дѣйствіемъ закваски, которая, проникая тѣсто, сообщаетъ ему ростъ и вкусъ. Подобно тому и благодатная сила Царствія Божія, мало по малу, по мѣрѣ воспріемлемости людей, проникаетъ бытовую ихъ сторону, возвышаетъ ее и очищаетъ. Вообще, христіанская вѣра

возродила міръ во всѣхъ областяхъ его жизни. Она возстановила слабаго, взяла на себя попеченіе о сиротѣ, освятила бракъ, защитила плѣнника, раба содѣлала о Христѣ братомъ господину.

Слышали-ли вы о рабѣ Онисимѣ? Это тотъ Онисимъ, о которомъ пишетъ св. Апостолъ Павель въ посланіи къ Филимону. Убѣжавъ отъ своего господина Филимона, Онисимъ былъ уловленъ проповѣдію о Христѣ и принялъ св. крещеніе отъ Святаго Апостола. И что-же? въ душѣ Онисима совершается перерожденіе. Онъ радостно теперь возвращается къ своему господину, который принимаетъ его *не аки уже раба, но выше раба, брата возлюбленна* (Посл. къ Филимону I, ст. 16). Не было въ міръ языческомъ милости къ побѣжденнымъ, не было заботъ объ облегченіи участи больныхъ, раненыхъ и увѣчныхъ воиновъ, чуждо ему было то, что теперь совершаютъ въ христіанскихъ государствахъ братства подъ знаменемъ Креста. Не безъ содроганія читаются печальныя страницы исторіи древняго міра о жестокосердномъ отношеніи общества къ слабымъ дѣтямъ и безпомощнымъ старцамъ. Въ наши же дни благодѣтельность все болѣе и болѣе распространяется; она устрояетъ пріюты, богадѣльни и больницы во имя Того, Кто изрекъ: *приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи и азъ упокою въ* (Матѳ. гл. 11 ст. 28.)

Б.

Теперь обратимъ вниманіе на то, что съ какимъ душевнымъ расположеніемъ мы должны заботиться объ уразумѣніи истины?— Съ любовію къ истинѣ. *Премудрость*, по словамъ Спасителя, *оправдывается чдами ея* (Матѳ. 11 ст. 19), т. е. людьми, любящими истину подобно тому, какъ добрыя дѣти любятъ своихъ родите-

лей. При чтеніи Евангелія, меня неоднократно до глубины души поражали сужденія фарисеевъ и саддукеевъ о лицѣ Спасителя и дѣлахъ Его, — сужденія, совершенно противорѣчація истинѣ и здравому разсудку. Приведу вамъ кратко два поразительныхъ примѣра въ этомъ родѣ. Въ одномъ случаѣ Самъ Спаситель охарактеризовалъ сужденія фарисеевъ такимъ образомъ: *Кому уподоблю родъ сей? Онъ подобенъ дѣтямъ, которыя сидятъ на улицѣ, и, обращаясь къ своимъ товарищамъ, говорятъ: мы играли вамъ на свирѣли, и вы не плясали; мы пѣли вамъ печальныя пѣсни, и вы не рыдали. Ибо пришелъ Иоаннъ, ни ѣсть, ни пьетъ; и говорятъ: въ немъ бѣсъ. Пришелъ Сынъ Человѣческій, ѣсть и пьетъ; и говорятъ: вотъ, человекъ, который любитъ ѣсть и пить вино, другъ мытарямъ и грѣшникамъ. И оправдана премудрость чадами ея* (Матѣ. гл. II ст. 16-19).

Другой примѣръ: въ 9-й главѣ Евангелія отъ Иоанна излагается исторія объ исцѣленіи Спасителемъ слѣпорожденнаго. Передамъ вамъ это событіе въ краткихъ чертахъ. Спаситель исцѣлилъ слѣпорожденнаго такимъ образомъ: сдѣлалъ брѣніе, помазалъ имъ глаза слѣпорожденному и повелѣлъ ему умыться въ купели Силоамской; исполнивъ это, слѣпорожденный прозрѣлъ. Это было въ Субботу. Сосѣди и знакомые его спрашивали другъ друга, тотъ-ли это, котораго они знали слѣпымъ, или другой подобный ему, и, убѣдившись, что тотъ самый, объявили объ этомъ фарисеямъ. Фарисеи не удовольствовались показаніями слѣпорожденнаго и знавшихъ его, призвали его родителей и предложили имъ три вопроса: 1) точно-ли онъ вашъ сынъ; 2) точно-ли онъ родился слѣпъ и 3) какъ онъ прозрѣлъ, если родился слѣпъ. Родители отвѣчали: да, онъ нашъ сынъ, дѣйствительно родился онъ слѣпымъ, а какъ

прозрѣль, спросите его самого, ибо онъ въ совершенныхъ лѣтахъ. Тогда фарисеи, убѣдившись въ дѣйствительности чудеснаго событія, призвавъ исцѣленнаго, сказали ему: воздай славу Богу за то, что ты получилъ исцѣленіе; что-же касается того человѣка, чрезъ котораго ты прозрѣль, то мы знаемъ, что онъ грѣшникъ, потому что Субботы не хранить. Исцѣленный отвѣчалъ: грѣшникъ-ли онъ, я не знаю; одно знаю, что я былъ слѣпъ, а теперь вижу. Слова эти привели фарисеевъ въ замѣшательство, — и вотъ, чтобы скрыть свой стыдъ, они снова начали спрашивать исцѣленнаго, какъ онъ прозрѣль. Тотъ отвѣчалъ имъ: я уже сказалъ, и вы не слушали; что еще хотите слышать? или и вы хотите сдѣлаться его учениками? Конечно, — всѣ пришли въ ярость: „ты ученикъ его, а мы Моисеевы ученики. Мы знаемъ, что съ Моисеемъ говорилъ Богъ, сего-же не знаемъ, откуда Онъ“. Это и удивительно, что вы не знаете, откуда Онъ, отвѣчалъ исцѣленный, а Онъ отверзъ мнѣ очи. Но мы знаемъ, что грѣшниковъ Богъ не слушаетъ, но кто чтитъ Бога и творитъ волю Его, того слушаетъ. Отъ вѣка не слыхано, чтобы кто отверзъ очи слѣпорожденному. Если бы онъ не былъ отъ Бога, не могъ бы творить ничего. На это фарисеи отвѣчали: „во грѣхахъ ты весь родился, и ты-ли насъ учишь,“ и изгнали его вонъ (Іоан. гл. 9).

Гдѣ-же причина такого возмутительно-превратнаго сужденія фарисеевъ о чудотвореніи Спасителя? Испорченное сердце, чуждое искренняго стремленія къ разумѣнію истины. Испорченнымъ сердцемъ помрачается разумъ человѣка, становится послушнымъ рабомъ злаго сердца и лишь измышляетъ софизмы, лжемудр-

ствованія къ оправданію грѣховныхъ чувствъ, исходящихъ отъ сердца.

Итакъ, слушатели, вогрѣвайте въ сердцахъ своихъ любовь къ истинѣ, ибо премудрость познается чадами ея. И да благопоспѣшитъ вамъ Господь въ семъ благомъ дѣлѣ.

Собесѣдованіе съ глаголемыми старообрядцами въ г. Екатеринбургѣ.

Въ воскресенье, 2 января, въ залѣ Уѣздной Земской Управы состоялось первое въ настоящемъ году собесѣдованіе со старообрядцами.

Къ началу собесѣдованія, въ 4 часа по полудни, прибылъ въ Управу Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Аѳанасій, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій. Встрѣченный миссіонерами Владыка, въ сопровожденіи о. Протоіерея Екатеринбургскаго собора Михаила Некрасова, крестоваго іеромонаха о. Онуфрія, священника Невьянскаго завода о. Алексія Бирюкова, протодіаконовъ: Каѳедральнаго собора Іоанна Девлетяковскаго, Екатеринбургскаго собора Агаѳоника Орловскаго и др., прибывшихъ по желанію, духовныхъ лицъ, прослѣдовалъ въ залъ Управы. Лишь только Архипастырь вступилъ въ залъ, присутствовавшими, съ Архіерейскимъ хоромъ во главѣ, была прочта молитва Святому Духу: „Царю небесный.“ Затѣмъ, преподавъ православному народу свое святительское благословеніе, Владыка экспромптомъ произнесъ рѣчь объ истинномъ пути ко спасенію и вѣчному блаженству*).

Слушателей, православныхъ и старообрядцевъ, было до 1000 человекъ, такъ что обширный залъ Управы

*) Напечатано выше. Прим. ред.

едва могъ вмѣстить всѣхъ желающихъ присутствовать на собесѣдованіи. Чувство душевной отрады и сердечнаго удовольствія вызывала эта тысячная масса народа обоюга пола, разныхъ возрастовъ, сословій и, наконецъ, религиозныхъ убѣжденій, стоя выслушивавшая, почти въ теченіе часа, слово любви православнаго Архипастыря. Чувствовалось, что бесѣдовалъ Отець съ дѣтьми, не только присными, но и ушедшими „на страну далече,“ — тихо, кротко и любвеобильно говорилъ Архипастырь не только своимъ овцамъ, но и тѣмъ, „ихъ же подобаетъ привести.“

По окончаніи рѣчи Владыки, хоръ Архіерейскихъ цѣвчихъ, подѣ управленіемъ регента свящ. П. Дьяконова, исполнилъ догматикъ 2 гласа: „Преиде сѣнь законная,“ послѣ чего Его Преосвященство благословилъ приступить къ собесѣдованію.

Предметомъ бесѣды, согласно желанію посѣтителей, былъ заблаговременно назначенъ вопросъ: „объ исправленіи церковно-богослужебныхъ книгъ при патріархѣ Никонѣ,“ но, вслѣдствіе своей обширности, былъ вырѣшенъ лишь отчасти. Именно, миссіонерами было обосновано и въ утвердительномъ смыслѣ принято старообрядцами положеніе: „была ли нужда въ исправленіи церковно-богослужебныхъ книгъ при патріархѣ Никонѣ.“

Бесѣду велъ енархіальный миссіонеръ, кандидатъ Богословія, С. Н. Романовскій, при соучастіи Ю. окружнаго миссіонера, священника Верхъ-Исетской единоувѣрческой церкви Адріана Забалуева. Со стороны же старообрядцевъ непосредственное участіе въ собесѣдованіи принимали двое: П. С.—головщикъ Екатеринбург. „малой“ часовни и И. И. Ск—въ—оба бѣглопоповцы. Бесѣда шла оживленно; публика вела себя, какъ и прежде, сдержанно;

жанно, внимательно слѣдя за общимъ ходомъ бесѣды, какъ бы опасаясь проронить хотя бы одно слово изъ разговора собесѣдниковъ. Замѣтно, что не право бесплатнаго доступа въ залъ и не время праздничнаго отдыха, а стремленіе узнать истину и жажда религіозно-нравственнаго просвѣщенія привлекаютъ многочисленную публику на миссіонерскія бесѣды. Сама интеллигенція, въ лицѣ видныхъ и почтенныхъ своихъ представителей удостоивающая посѣщеніемъ собесѣдованія, подаетъ добрый и достойный подражанія примѣръ простому народу.

Да и г.г. глаголемые старообрядцы, за исключеніемъ приверженцевъ австрійской лжеіерархіи, видимо не чуждаются бесѣдъ, охотно вступая въ оныя не ради „побѣды и одолѣнія,“ а съ цѣлію спокойнаго и безпристрастнаго разсмотрѣнія пререкаемыхъ вопросовъ.

(Продолженіе въ слѣдующ. №).

Матеріалы для исторіи нѣкоторыхъ церквей и приходовъ Екатеринбургскаго уѣзда.

Полевская Петро-Павловская церковь*).

(Продолженіе).

Изъ приведенной таблицы*) видно, что съ 1839 г. по октябрь 1859 г., т. е., въ теченіе лѣтъ 20, на построеніе церкви изъ жалованья мастеровыхъ и служащихъ въ Полевскомъ заводѣ и изъ платы съ вольно-рабочихъ за добытое золото удержано 23843 р. 69⁴/₇ к. сер.; получено процентовъ съ заводовъ по 1-е мая 1859 г. 9170 р. 93⁴/₇ к. сер.,—всего 33014 р. 63¹/₇ к.

Израсходовано по 1855 г. 19418 р. 40²/₇ коп. Къ 1-му октября 1859 г. осталось 13596 р. 22⁶/₇ коп. сер.

По приказанію управляющаго Кокшарова, въ на-

*) См. № 1—2 Епарх. Вѣд. сего года.

чалъ 1854 г. былъ составленъ „отчетъ о приходѣ и расходѣ капитала, принадлежащаго Полевской вновь строящейся церкви.“ Оказалось, что къ 1 мая 1854 г., за всѣми расходами, церковнаго капитала состояло на лицѣ только 73 р. 48 к. сер. А для довершенія постройки нужно было еще 34062 р. сер. (въ томъ числѣ 2868 р. на дѣло 717000 кирпича для окончанія клажи; на устройство иконостасовъ 7143 руб. и на церковную утварь 4286 р.)—сумма значительная.

Кокшаровъ, желая выйти изъ такого затруднительнаго положенія, 11 Юля 1854 г. обратился въ „Высочайше учрежденное попечительство надъ имѣніемъ и дѣлами ст. с. Соломирскаго“ съ просьбою объ отпускѣ средствъ на продолженіе работъ и получилъ слѣдующій отвѣтъ: „попечительство согласно предположеніямъ Вашимъ постановило: 1) отдѣлять въ теченіи 10 лѣтъ по 3% изъ дохода съ заводовъ, на часть П. Д. Соломирскаго причитающуюся съ тѣмъ, чтобы прочіе совладѣльцы съ своей стороны также отдѣляли по 3% ежегодно изъ ихъ частей въ теченіи 10 лѣтъ; 2) Въ случаѣ общаго согласія на эту мѣру, изъ суммы такимъ образомъ собранной продолжать построеніе начатой церкви въ Полевскомъ заводѣ; 3) По претензіи архитектора Турскаго за прежнее время вы имѣете выдать ему 1714 р. сер. изъ суммы, которая составитъ отъ взноса со стороны владѣльцевъ заводовъ 3% изъ доходовъ. Но предварительно на все вышеписанное вамъ поручается испросить согласіе П. Д. Соломирскаго наряду съ прочими заводовладѣльцами.“

Изъявили-ли согласіе на выдачу 3% остальные владѣльцы—не знаемъ, но П. Д. Соломирскій согласился.

Постройка церкви, начатая лѣтомъ 1845 г., производилась подъ наблюденіемъ архитектора Турскаго,

который, надо полагать, слѣдилъ за работами не совсемъ то аккуратно.—Благочинный Флоровскій, напр., въ свой путевой журналъ по обзорѣнїю церквей за первую половину 1847 г., между прочимъ, занесъ: „по Полдневской Николаевской церкви, при кладѣ церкви употребляется кирпичъ не прочный, ибо глина для приготовления онаго идетъ не печная, а мясниковая, почему оный слишкомъ ломокъ, притомъ же худо обожженъ. По Полевской церкви кладка новой церкви производится слишкомъ медленно и кирпичъ идетъ самый непрочный.“—Екатеринбургское духовное правленіе, по распоряженію преосвященнѣйшаго викарія, коему былъ благочиннымъ представленъ журналъ, просило Сысертскаго заводскаго исправника „учинить должное распоряженіе о приготовленіи хорошаго кирпича.“ Исправникъ по поводу такой жалобы затребовалъ объясненіе отъ Главной Сысертской конторы. Контора отвѣтила, что „хотя она и не сомнѣвалась въ прочности кирпича употребляемаго на постройку вышечисленныхъ церквей, равно и въ прочности самыхъ зданій, но для устраненія подобныхъ нареканій къ заводууправленію, контора просила г. Турскаго увѣдомить противу замѣчанія благочиннаго Флоровскаго.“—Турскій же далъ въ высшей степени интересное объясненіе. Вотъ оно изъ слова въ слово. „Посѣщая по мѣрѣ возможности и надобности,—пишетъ Турскій,—постройки церквей въ Полевскомъ заводѣ и Полдневскомъ селеніи я всегда находилъ, что кирпичъ употреблялся такой доброты, какой только можно лучшій сдѣлать по мѣстной глинѣ и климату (sic). Кирпичъ неудовлетворительной прочности былъ бракованъ, отъ чего нынѣшняго лѣта этого кирпича накопилось около постройки Полевской церкви до 60 т. и въ Полдневой болѣе 20 т. Въ началѣ іюня

мнѣ сказывали, что по холодной веснѣ и затѣмъ постоянной дождливой погодѣ выдѣлка кирпича производилась весьма не успѣшно, и если ненастье продлится, то въ кладкѣ должна воспослѣдовать остановка. Во избѣжаніе чего я имъ (?) совѣтовалъ сортировать бракованный кирпичъ т. е. изъ клѣтки выбирать лучшей доброты кирпичъ, а прочій оставлять на мѣстѣ. Продолжавшееся затѣмъ ненастье дѣйствительно вынудило ихъ (?) прибѣгнуть къ этому средству и по свидѣтельству моему оказалось, что въ Полевой изъ 60 т. бракованнаго кирпича выбрано послѣ меня только 20 т., а въ Полдней изъ 20 т. — около 5 т. — А какъ ненастье продолжалось до первыхъ чиселъ іюля и успѣха въ заготовкѣ кирпича быть не могло, то остановлена была работа еще въ іюнѣ мѣсяцѣ. Изъ сего выходитъ, что благочинный, не вникнувъ въ настоящій ходъ дѣла, сдѣлалъ доносъ совершенно неосновательный и не отвѣтственный своему сану. Что жъ касается до замѣчанія въ медленности работъ Полевской церкви, то это не только вредно, но и по значительной величинѣ храма весьма полезно. — Контора „объясненіе“ Турскаго передала исправнику для представленія въ Уральское Горное Правленіе съ такою просьбою: „удержать благочиннаго отъ подобныхъ замѣчаній, которыя могутъ поселить въ народѣ недовѣріе къ заводууправленію, ибо на построеніе церквей въ Полевой и Полдней идетъ часть суммъ, жертвуемыхъ жителями названныхъ селеній.“

Лѣтомъ 1854 г. постройка церкви прекратилась (въ стѣны храма было уже складено 1,648,725 штукъ кирпича) и возобновилась только въ 1871 году. — Въ церковной лѣтописи „о построеніи новаго храма“ говорится такъ: „заводовладѣльцы и Полевское общество

рѣшились разломать старый храмъ и создать новый по образцу одного изъ Царско-сельскихъ храмовъ. При крестообразной формѣ съ громаднымъ куполомъ на 4 колоннахъ, храмъ долженъ быть въ длину 22, въ ширину 18 и въ вышину отъ пола до свода купола 18 же сажень.... (Но предположеніе построить храмъ вмѣсто стараго не состоялось: Св. Синодъ не дозволилъ сломать старый храмъ. На избранномъ мѣстѣ заложили новый.... Вѣроятно, у заводууправленія была какая-то надежда измѣнить опредѣленіе Св. Синода. Черезъ пять лѣтъ по заложени, храмъ былъ доведенъ до сводовъ, но тутъ по какимъ-то не выясненнымъ до сихъ поръ причинамъ работы были временно пріостановлены. Эта временность къ несчастью общества протянулась на цѣлыя 20 лѣтъ. Въ 1871 г. постройка возобновилась благодаря стараніямъ заводскаго управителя (потомъ управляющаго) Ев. В. Трубина и мѣстнаго свящ. Бирилова. Они сумѣли расположить общество возобновить жертвы на постройку храма, не смотря на то, что владѣльцы заводовъ отказались участвовать въ веденіи дѣла и постройка, начатая въ громадныхъ размѣрахъ, приходилась обществу непосильною. Оно положило жертвовать на достройку храма по 2% съ заработаннаго на заводахъ рубля, а съ лицъ постороннихъ и не работающихъ въ заводахъ — взимать по 20 к. въ мѣсяць. Для завѣдыванія дѣлами постройки былъ составленъ комитетъ изъ трехъ членовъ: заводскаго управителя, старшаго священника и волостнаго старшины. Комитетъ утвержденъ епархіальнымъ начальствомъ (указъ духовной консисторіи отъ 11-го января 1871 г. за № 68-мъ). Благодаря вліянію на общество г. Трубина, капиталъ быстро составился, а при настойчивости свящ. Бирилова, съ которой онъ спѣшилъ

окончить все дѣло и открыть Богослуженіе въ три года, храмъ быстро сложился до свода главнаго купола. Но здѣсь вдругъ храму стала грозить опасность паденія. Преній ли недосмотръ архитектора при кладѣ колоннъ, поддерживающихъ громадный куполь, небрежность-ли осмотра зданія послѣ 20 (?) лѣтней остановки постройки его или наконецъ, быстрота новой на нихъ клажи, только колонны храма дали продольныя трещины и стали уклоняться отъ вертикальнаго направленія, связи между колоннъ порвались, а стѣны зданія раскололись опасность становилась явною, но по милости Божіей, миновалась, благодаря находчивости мѣстнаго архитектора, А. В. Важенова. Онъ предложилъ одѣть прочными желѣзными кольцами колонны, прибавить связей по длинѣ и ширинѣ церкви. Скрѣпленіе это стоило значительныхъ денегъ—до 13000 р., но цѣль была достигнута: зданіе обезпечено отъ паденія.—Въ 1877 г. куполь храма былъ покрытъ и на немъ 29 іюня водруженъ св. крестъ, желѣзный позолоченный. Оставалось изъ наружныхъ работъ сдѣлать на самомъ храмѣ кровлю, устроить изъ дерева шесть меньшихъ куполовъ (четыре угловыхъ и по одному надъ папертью и алтаремъ), оштукатурить ихъ по наружѣ вмѣстѣ съ храмомъ; эта работа и была выполнена комитетомъ въ 1878 году.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О б ъ я в л е н і я.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

И Л

ПЕРМСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВЪ ДОМОСТИ

на 1894 г.

Отдѣлъ I. Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агенства“ и собственныхъ корреспондентовъ. Отдѣлъ II. Послѣднія извѣстія

содержаніемъ которыхъ послужать сообщенія „Правит. Вѣстника“ и другихъ газетъ о мѣрахъ и предположеніяхъ центральныхъ органовъ правительства. Отдѣлъ III. Мѣстная хроника—заклю-чающая въ себѣ сообщенія о выдающихся фактахъ и явленіяхъ жизни города Перми и другихъ крупныхъ центровъ губерніи. Отдѣлъ IV. Внутреннія извѣстія—какъ въ видѣ сообщеній собствен-ныхъ корреспондентовъ изъ разныхъ мѣстъ губерніи, такъ и въ видѣ перепечатокъ извѣстій другихъ органовъ печати о теку-щихъ явленіяхъ жизни губерніи, равно и др. мѣстъ Имперіи. Отдѣлъ V. Обзоръ газетъ и журналовъ—въ видѣ извлеченій суж-деній разныхъ органовъ печати по разнымъ вопросамъ съ ихъ критическою оцѣнкою. Отдѣлъ VI. Иностранныя извѣстія—въ ви-дѣ сообщеній о главнѣйшихъ событіяхъ въ иностранныхъ госу-дарствахъ. Отдѣлъ VII. Смѣсь—представляющая подборъ мел-кихъ извѣстій разнообразнаго содержанія. Отдѣлъ VIII. Торговая и биржевая хроника—т. е. свѣдѣнія о движеніяхъ цѣнъ на рын-кахъ губерніи и тѣхъ мѣстностей, съ которыми она имѣетъ тор-говую связь. Отдѣлъ IX. Справочный указатель. Въ этомъ отдѣ-лѣ, по принятому обычаю, будутъ помѣщаться календарныя свѣ-дѣнія, извѣстія о состояніи погоды, о дняхъ засѣданій и предме-тахъ разсужденія обществъ. Отдѣлъ X. Въ видѣ фельетона бу-детъ помѣщаться оригинальныя статьи мѣстныхъ изслѣдователей губерніи въ историческомъ, географическомъ, этнографическомъ и т. п. отношеніяхъ, а также компиляціи по разнымъ отраслямъ знанія.

Условія подписки на „Пермскія Губернскія Вѣдомости“ въ 1894 году.

На Губернскія Вѣдомости: Съ перес. иногородн. На годъ 9 руб. на 6 мѣс. 5 руб., на 3 мѣс. 3 руб., на 1 мѣс. 1 руб. 25 к. На Губернскія Вѣдомости съ доставкой ежедневно бюллетеней Сѣ-вернаго телеграфнаго агенства. Съ пересылкою иногороднымъ ежедневно: На годъ 17 р., на 6 мѣс. 9 р., на 3 мѣс. 5 р., на 1 мѣс. 2 р. Почтовый расходъ за перес. телеграммъ особо.

На получение однихъ телеграммъ, доставляемыхъ ежедневно

Съ пересылкою иногороднимъ: На годъ 10 р., на 6 мѣс. 5 р., на 3 мѣс. 3 р., на 1 мѣс. 1 р. Почтовый расх. особо.

За получение биржевыхъ бюллетеней с.-петербургской биржи два раза въ недѣлю: за годъ 6 р., за 6 мѣс. 3 р. 50 к.

Подписка принимается въ г. Перми, въ конторѣ редакціи „Перм. Губ. Вѣдомостей“, при типографіи Губернскаго Правленія, а так-же у всѣхъ г.г. земскихъ начальниковъ, полицейместеровъ, уѣзд-ныхъ исправниковъ и становыхъ приставовъ.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Серебряная медаль

ИКОНОСТАСНАЯ



МАСТЕРСКАЯ

Уральскаго Общества.

П. Ф. КОРОТКОВА,

по смерти его перешла въ собственность иконостаснаго мастера Алексія Павлова Карасова, проживающаго въ г. Екатеринбургѣ по Луговой улицѣ въ собственномъ домѣ, № 51-й.

Священно-церковно-служители и г.г. церковные старосты симъ извѣщаются, что мною

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ:

иконостасовъ, кіотовъ, живописи и рѣзбы и позолоты всѣхъ стилей.

Разстояніемъ не стѣняюсь, имѣю хорошія аттестаціи.

Мастеръ А. Карасовъ.

Редакторъ священникъ Н. Кибардинъ.

ОГЛАВЛЕНИЕ. 1) Рѣчь Его Преосвященства. 2) Собесѣдованіе съ глаголемыми старообрядцами. 3) Матеріалы для исторіи нѣкоторыхъ церквей и приходоѵ Екатеринбургскаго уѣзда. 4) Объявленія.

Печатать дозволяется. Цензоръ каедр. протоіерей А. Кротковъ
Екатеринбургъ. Типографія П. Я. Сапожникова.