

# САРАТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Братствѣ Св. Креста, въ Саратовской Дух. Консистоіи и въ типогр. И. С. Кувардина и К<sup>о</sup>.

Цѣна за годовое изданіе 5 рублей съ пересылкою. Объявленія принимаются въ конторѣ типографіи И. С. Кувардина и К<sup>о</sup>.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія епарх. начальства.—Извѣстія.—Отъ комитета по управ. церк.-свѣч. заводомъ Сар. епар.—Журналъ Камышин. духовно-училищнаго сѣзда.—Отчеты церковно-приходскихъ попечительствъ.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХ. НАЧАЛЬСТВА.

Священникъ Аткарской соборной церкви Василій Михайловскій 18 минувшаго ноября возведенъ въ санъ протоіерея, съ назначеніемъ его настоятелемъ Аткарской соборной церкви.

— Резолюціями Его Преосвященства, отъ 10-го сего декабря: Священнику с. Григорьевки, Петров. уѣзда, Павлу Перову, предоставлено мѣсто настоятеля въ с. Глядьовкѣ, Сарат. уѣзда.

— Псаломщику Балашовской соборной церкви, Андрею Ивановскому, предоставлено мѣсто помощника настоятеля въ с. Сойминѣ, Петров. уѣзда.

— Вслѣдствіе постановленія Епархіальнаго Начальства, отъ 13—18 ноября сего года, объявляется *признательность Епархіальнаго Начальства* настоятелю Саратовской Казанской церкви, священнику Иоанну Алѣеву, за его попеченіе и труды по наблюденію за постройкою церковнаго дома при означенной церкви.

### ИЗВѢСТІЯ.

**Праздныя мѣста.** *Священническія*, въ сс.: Лапуховкѣ, Вол. у., Покурлейкѣ, Хвал. у., Колоярѣ, Вол. у., Терлевкѣ, Кузи. у., Новой-Бахметьевкѣ, Аتك. у., Мокрой-Ольховкѣ, Кам. у., Карамышѣ, Аتك. у., Байки, Серд. у., Холстовкѣ, Хвал. у., Савкинѣ и Григорьевкѣ, Петр. уѣзда.

*Псаломщическія*, въ сс.: Рязаномъ-Бродѣ Бал. у., Тетеревагѣ, Кам. уѣзда, Маломъ-Щербединѣ,

Бал. у. при Вольской Соборной церкви, Крапшевѣ, Ате. у. и Безобразовкѣ, Хвал. уѣзда. (Въ послѣднихъ двухъ селахъ есть сверхштатные причетники) и при Балашовской соборной церкви.

**Уволены за штатъ:** Священникъ с. Байки, Сердобск. уѣзда, Іоаннъ Перепеловъ. Псаломщики, сс.: Рязанова Брода, Балашов. уѣзда, Иванъ Никольскій и Крапшевки, Аткар. уѣзда, Симеонъ Тивановъ.

**Исключаются изъ списковъ умершіе:** Настоятель священникъ с. Холстовки, Хвалын. уѣзда, Андрей Покровский и и. д. псаломщика с. Безобразовки, Хвал. у., Петръ Подзвѣздовъ.

— Въ селѣ Андреевкѣ, Кузнецкаго уѣзда, 2 октября сего года, мѣстнымъ Благочиннымъ *освященъ* придѣльный *храмъ*, во имя св. Николая, по церковному чиноположенію.

### Отъ комитета по управленію церковно-свѣчнымъ заводомъ, Саратовской епархіи.

Постановленіемъ епархіальнаго сѣзда 1879 года, начало отчетнаго года по церковно-свѣчной операціи перешло съ мая мѣсяца на январь. Вслѣдствіе сего комитетъ покорнѣйше проситъ всѣхъ о.о. благочинныхъ, Саратовской епархіи, выслать въ январѣ будущаго 1880 года, подробныя вѣдомости за 1879 годъ (съ января 1879 года по январь 1880 года), согласно постановленіямъ сѣзда, изложеннымъ въ № 30 Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1879 года за № 3, п. 6 и за № 14, п. 2, 4, 9.

## Ж У Р Н А Л Ы

сѣзда уполномоченныхъ отъ духовенства, Камышинскаго училищнаго округа, сессіи 1879 года октября 16 дня.

*№ 1-й.* Уполномоченные, собравшись въ г. Камышинѣ, сего 1879 года октября 16-го дня, въ числѣ 9-ти лицъ, посредствомъ закрытой баллотировки избрали изъ среды себя, большинствомъ голосовъ, предсѣдателемъ сѣзда о. протоіерея г. Камышина Павла Ивановича Чудповскаго, а дѣлопроизводителемъ священника Павла Александровскаго. Резолюціей Его Преосвященства: „1879 года ноября 5-го. *Утверждается*“.

*№ 2-й.* Уполномоченные, разсмотрѣвши 16-го октября 1879. года, отчетъ по постройкѣ добавочныхъ службъ къ общежитію на сумму 1739 руб. 69 коп., на что употреблено: оставшіяся отъ займа 1261 руб. 25 коп. и 407 руб. 25 коп., слѣдующіе ко взносу въ училище отъ градскаго Камышинскаго благочиннаго и 31 руб., вырученные отъ продажи лѣса, оставшагося послѣ постройки, всего 1699 руб. 50 коп., приче́мъ недостаетъ на покрытіе израсходованныхъ суммъ 40 руб. 19 коп. *Постановили:* по разсмотрѣннн отчета и освидѣтельствованнн построекъ, расходъ принять и 40 руб. 19 коп. выдать бывшей комисіи изъ суммъ училища. На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1879 года ноября 5-го. *Утверждается*“.

*№ 3-й.* 1879 года октября 16-го дни. Уполномоченные слушали заявленіе учителя приготовительнаго класса Владиміра Веселовскаго на имя правленія училища, коимъ проситъ ходатайствовать предъ кѣмъ слѣдуетъ, о прибавкѣ ему жалованья, по недостаточности те́перь получаемого имъ за 16-ть уроковъ 400 руб. Справка: жалованье учителю приготовительнаго класса назначается сѣздомъ окружнаго духовенства (§ 10 прилож. къ уст. дух. учил.). Въ примѣчаніи къ этому §, между прочимъ, говорится: вознагражденіе учителю приготовительнаго класса должно быть не менѣе 360 р., полагая за годовой урокъ 20 руб. по общему разбирѣ добавочнаго жалованья училищнымъ наставникамъ; въ § 12 сказано: общее число уроковъ въ недѣлю въ приготовительномъ классѣ полагается 18, ежедневно по 3 урока, за 2 урока пѣнія въ приготовительномъ классѣ ассигнуется особая сумма. *Постановили:* признавая получаемое жалованье учителемъ приготовительнаго класса виолнѣ согласнымъ съ уставомъ, прошеніе

г. Веселовскаго оставить безъ послѣдствій. На семъ резолюція Его Преосвященства: „1879 года ноября 5-го. *Согласенъ*“.

*№ 4-й.* Октября 16-го дня. Уполномоченные слушали прошеніе на имя училищнаго правленія, учителя приготовительнаго класса Владиміра Веселовскаго, коимъ онъ проситъ ходатайствовать, предъ кѣмъ слѣдуетъ, о выдачѣ ему, согласно 68 § разъяснит. пункт. училищ. уст., третнаго не въ зачетъ жалованья. Справка: въ указанномъ пунктѣ 68 § говорится: воспитанники духов. академій, семинарій и другія лица, при опредѣленнн ихъ на учительскія мѣста въ мужскія духовныя училища, пользуются правомъ на полученіе, сверхъ прогоновъ, третнаго не въ зачетъ жалованья изъ государственнаго казначейства. *Постановили:* такъ какъ третное не въ зачетъ жалованье выдается изъ государственнаго казначейства, прошеніе г. Веселовскаго оставить безъ послѣдствій. На семъ резолюція Его Преосвященства: „1879 года ноября 5-го. *Согласенъ*“.

*№ 5-й.* Октября 16-го дня. Слушали прошеніе сверхъ-штатнаго пономаря села Лануховки, Камышинскаго уѣзда, Ивана Залетасва, о томъ, чтобы освободить его отъ взноса за прошлый учебный годъ за содержаніе младшаго сына его, обучающагося въ Камышинскомъ духовномъ училищѣ, по бѣдности и многочисленности семейства и принять его опять на средства духовенства. *Постановили:* недоимку, числящуюся за пономаремъ Залетаевымъ сложить, а о принятн сына его на содержаніе отъ духовенства пусть онъ войдетъ прошеніемъ въ правленіе Камышинскаго духовнаго училища. На семъ резолюція Его Преосвященства: „1879 года ноября 5-го. *Утверждается*“.

*№ 6-й.* Октября 16-го дня. Уполномоченные слушали отношеніе Саратовскаго училищнаго правленія, отъ 21-го апрѣля 1879 года, за № 48, къ такому же Камышинскому, о высылкѣ денегъ, слѣдующихъ за содержаніе въ 1878 учебномъ году въ Саратовскомъ училищѣ пріютскихъ дѣтей, приналежащихъ по мѣсторожденію къ Камышинскому училищному округу, Василія Θεокрита и Василія Никольскаго, по 60 р. за каждаго, какъ полагается на содержаніе пансіонеровъ въ Саратовскомъ училищѣ. *Постановили:* выслать въ правленіе Саратовскаго духовнаго училища требуемую сумму изъ могущихъ образоваться остатковъ по содержанію Камышинскаго училища. Резолюція Его Преосвященства: „1879 г. ноября 5-го. *Исполнить*“.

№ 7-й. Октября 16-го дня. Слушали предложеніе правленія Камышинскаго духовнаго училища, о назначеніи суммы на устройство гимнастическихъ снарядовъ при Камышинскомъ духовномъ училищѣ. *Постановили:* назначить изъ суммъ духовенства на устройство гимнастическихъ снарядовъ 50 рублей. Резолюція Его Преосвященства: „1879 года ноября 5-го. *Утверждается*“.

№ 8-й. Октября 16-го дня. Уполномоченные слушали предложеніе правленія Камышинскаго духовнаго училища, о покраскѣ половъ въ зданіяхъ училища. *Постановили:* поручить правленію училища, если будетъ дѣйствительная необходимость и будутъ къ тому средства, произвести покраску половъ и оконныхъ рамъ хозяйственнымъ способомъ и съ разрѣшенія Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства: „1879 г. ноября 5-го. *Разрѣшается*“.

№ 9-й. Октября 16-го дня. Уполномоченные слушали предложеніе Камышинскаго училищнаго правленія (пунктъ 7-й), коимъ оно предлагаетъ съѣзду, на основаніи указа Св. Синода, отъ 8-го января 1879 года, за № 54, ассигновать необходимую сумму на снабженіе учениковъ носильнымъ бѣльемъ въ достаточномъ количествѣ, по крайней мѣрѣ, по три смѣны. При этомъ правленіе считаетъ благовременнымъ, на основаніи §§ 117 и 118 учил. уст., предложить съѣзду разъ на всегда опредѣлить: какую одежду, сколько перемѣнъ и въ какіе сроки шить воспитанникамъ какъ казеннымъ, такъ и живущимъ со взносомъ, или сіи послѣдніе должны пользоваться отъ училища всѣмъ тѣмъ, чѣмъ пользуются казенные, т. е. одеждою, обувью круглый годъ, сколько бы не износили, фуражками теплыми и холодными. *Постановили:* неполагая различія между учениками казенными и пансіонерами, назначить по 3-ри пары въ годъ бѣлья, суконную пару (сюртукъ, брюки и жилетъ) на два года, двѣ льняныхъ блузы съ панталонами на одинъ годъ; обувью: по двѣ пары сапогъ съ головками на 1 годъ и по два полотенца на каждаго ученика; постельные приборы: тюфякъ, двѣ подушки и одѣяло на весь курсъ, наволочекъ и простыней по три перемѣны по мѣрѣ, надобности. Воспитанники, по выходѣ изъ училища, пользуются только одеждою, а постельные приборы остаются въ пользу училища. Теплое пальто полагается шить одно при поступленіи въ училищѣ, а другое при поступленіи въ 3-й классъ. На семъ резолюція Его Преосвященства „1879 года ноября 5-го. *Утверждается*“.

№ 10-й. Октября 16-го дня. Уполномоченные слушали словесное заявленіе Дубовскаго десятка, священника Александровскаго, что священникъ слободы Ерзовки, Царицынскаго уѣзда, Ѳеодоръ Соколовъ просилъ его, Александровскаго, не успѣвъ прислать просьбы на бумагѣ, ходатайствовать предъ настоящимъ съѣздомъ или о принятіи на всегда дѣтей его, обучающихся въ 3-мъ классѣ Камышинскаго духовнаго училища Германа и Викторина Соколовыхъ на содержаніе окружнаго духовенства, или освободить его, о. Соколова, по крайней мѣрѣ, отъ взноса денегъ за содержаніе упомянутыхъ дѣтей его въ училищномъ общежитіи за текущій учебный годъ, — такъ какъ онъ, Соколовъ, имѣетъ еще четверыхъ дѣтей, изъ коихъ двое обучаются въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ на его тоже содержаніи, а главное въ нынѣшнемъ лѣтѣ приходъ его, слобода Ерзовка, въ два пріема почти вся выгорѣла, и самъ онъ поторѣлъ, лишившись всего своего имущества. *Постановили:* принимать во вниманіе многосемейность о. Ѳеодора Соколова и понесенное имъ отъ пожаровъ бѣдствие, согласно ходатайству и засвидѣтельствуванію уполномоченнаго о. Павла Александровскаго, освободить его, Соколова, отъ взноса денегъ, слѣдующихъ за содержаніе дѣтей его въ Камышинскомъ училищномъ общежитіи, за текущій учебный годъ. Резолюція Его Преосвященства: „1879 года ноября 5-го. *Утверждается*“.

№ 11-й. Октября 16-го дня. Слушали прошеніе священника Астраханской епархіи, Царевскаго уѣзда, села Терновки, Андрея Никольскаго, о томъ, чтобы освободить его, Никольскаго, отъ взноса 60 рублей, за содержаніе дѣтей его Павла и Василя Никольскихъ въ общежитіи Камышинскаго училища, по бѣдности прихода его и не урожая нынѣшняго года и пожара лучшей части его прихода. *Постановили:* какъ не принадлежащему къ Камышинскому училищному округу и скудности средствъ самаго округа, о. Никольскому отказать въ прошеніи. На семъ резолюція Его Преосвященства: „1879 года ноября 5-го. *Утверждается*“.

№ 12-й. Октября 16-го дня. Слушали заявленіе дьячка, Аткарскаго уѣзда, села Елани Герасима Благодравова, о томъ, чтобы освободить его Благодравова отъ взноса 20 рублей за содержаніе сына его Ивана Благодравова, обучающагося въ 1-мъ классѣ Камышинскаго духовнаго училища, по случаю выдачи въ замужество дочери его Ларисы и, въ слѣдствіе того, кре-

дита въ сто рублей. *Постановили:* съ дьячка Гера-сима Благодрава, деньги 20 рублей, не внесенныи имъ за содержаніе сына его, сложить. На семь резолюція Его Преосвященства: „1879 года ноября 5-го. *Согласенъ*“.

№ 13-й. Октября 16-го дня. Слушали словесное заявленіе нѣкоторыхъ уполномоченныхъ о томъ, чтобы для учениковъ Камышинскаго духовнаго училища, родители коихъ изъявляютъ желаніе и дадутъ свои средства, устроено было общее чаепитіе. *Постановили:* просить правленіе училища учредить такое на взносы тѣхъ родителей, которые будутъ согласны на это, въ количествѣ семи рублей за каждаго ученика въ годъ, съ тѣмъ, чтобы приходу и расходу означенныхъ взносовъ была представляема сѣзду особая отчетность. На семь резолюція Его Преосвященства: „1879 года ноября 5-го. *Исполнить*“.

№ 14-й. Октября 16-го дня. Уполномоченные слушали предложеніе Камышинскаго училищнаго правленія относительно вообще содержанія Камышинскаго училища, пунктъ 6-й, а именно, что бібліотека для чтенія воспитанниковъ скудна книгами дѣтскаго содержанія; почему правленіе училища просить сѣздъ одновременно ассигновать на училищную бібліотеку, по крайней мѣрѣ 250 рублей. *Постановили:* просимую сумму отпустить училищному правленію въ три года, начиная съ 1880 года. Резолюція Его Преосвященства: „1879 года ноября 5-го. *Исполнить*“.

№ 15-й. Октября 16-го дня. Уполномоченные слушали предложеніе Камышинскаго училищнаго правленія, пунктъ 8-й, что оно, по недостаточности суммы на бібліотеку не имѣетъ возможности выписать для г.г. наставниковъ училища не только свѣтскій журналъ, но даже и газету, между тѣмъ знакомство съ современными изданіями крайне необходимо для наставниковъ и могло бы принести не малую пользу и воспитанникамъ, — сами же наставники не настолько богаты средствами, чтобы самимъ выписывать дорого стоящіе журналы и газеты. Имѣя въ виду это и 3 пунктъ § 24 учил. уст., правленіе училища просить сѣздъ дозволить ему отчислить сумму поступающую за право обученія воспитанниковъ изъ другихъ сословій на выписку свѣтскихъ періодическихъ изданій. *Постановили:* дозволить изъ суммъ, имѣющихъ поступить за право обученія инословныхъ въ будущемъ 1880 году. На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1879 года ноября 5-го. *Согласенъ*“.

№ 16-й. Октября 17-го дня. Уполномоченные слушали предложеніе Камышинскаго училищнаго правленія (пункты 11-й и 12-й), что: 1) сартиръ при училищномъ домѣ для общежитія устроенъ не удобно, наполняя своими мiazмами спальни вверху, а особенно въ нижнемъ этажѣ надзирательскую комнату, почему не найдеть ли сѣздъ возможнымъ устроить по образцу сартировъ въ реальномъ училищѣ. Сартиръ на дворѣ тоже не удобенъ: онъ своимъ устройствомъ служитъ укывательствомъ для табакокурения и неудобенъ для надзора за такими воспитанниками; 2) чувствуется настоятельная нужда въ рекреационномъ залѣ, такъ какъ воспитанникамъ рѣшительно негдѣ проводить свободное отъ занятій время. *Постановили:* просить училищное правленіе составить проэктъ къ будущему сѣзду, какъ бы оно предполагало устроить сартиръ и на какую примѣрно сумму, а также гдѣ и какимъ образомъ устроить рекреационную залу, выразивъ при этомъ сожалѣніе, что въ училищѣ существуетъ табакокурение вредно вліяющее на здоровье воспитанниковъ и пріучающее ихъ къ дурнымъ привычкамъ. Резолюція Его Преосвященства: 1879 г. ноября 5-го. *Исполнить*“.

№ 17-й. Октября 17-го дня. Уполномоченные слушали предложеніе Камышинскаго училищнаго правленія (пунктъ 9-й), коимъ оно представляетъ вниманію сѣзда особенную заботливость о. благочиннаго, ч. Царицына, протоіерея Іоанна Андреевича Росницкаго о нуждахъ училища, каковая выразилась какъ во взысканіи недоимки съ о.го благочинія, накопившейся при его предѣтничѣ, такъ особенно въ высылкѣ 183 рублей изъ своихъ средствъ въ уплату не собранной имъ недоимки. *Постановили:* за особенную заботливость о. благочиннаго, протоіерея Іоанна Андреевича Росницкаго на пользу училища, принести ему отъ всего духовенства Камышинскаго училищнаго округа, въ лицѣ сѣзда, глубокую благодарность. Резолюція Его Преосвященства: „1879 г. ноября 5-го. *Согласенъ*“.

№ 18-й. Октября 17-го дня. Уполномоченные разсматривая просьбы учителя Камышинскаго духовнаго училища Алексѣя Лебедева и священника села Гуселки Василія Боброва, коими они просятъ сѣздъ, первый о принятіи въ Камышинское училищное общежитіе со взносомъ денегъ, положенныхъ за содержаніе въ ономъ общежитіи, брата его Василія Лебедева, а второй о принятіи въ тоже общежитіе со взносомъ же денегъ шурина его Ивана живописцева, по мѣстороженію принадлежащихъ къ другимъ училищнымъ окру-

гамъ, *Постановили:* съѣздъ не находитъ съ своей стороны препятствій къ помѣщенію въ училищномъ обществѣ вышепроеписанныхъ учениковъ Лебедева и Живовищева на предложенныхъ ихъ родственниками условіяхъ, если только училищное правленіе найдетъ съ своей стороны то возможнымъ. На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1879 г. ноября 5-го. *Ниже прописанныхъ учениковъ принять въ общество на предложенныхъ родственниками ихъ условіяхъ, съ согласія училищнаго правленія“.*

№ 19-й. Октября 17-го дня. Уполномоченные, признавая назначеніе настоящаго съѣзда безвременнымъ и и по погодъ и по отношенію къ отправленію приходскихъ требъ. *Постановили:* просить правленіе училища назначить впредь время окружныхъ съѣздовъ между 14 и 20 числами сентября мѣсяца, о чемъ заблаговременно печаталось бы въ Епархіальн. Вѣдомостяхъ, съ означеніемъ всѣхъ вопросовъ, имѣющихъ быть предложенными извѣстному съѣзду, по крайней мѣрѣ за мѣсяць до съѣзда. Резолюція Его Преосвященства: „1879 г. ноября 5-го. *Къ исполненію“.*

№ 20-й. Октября 17-го дня. Слушали: 1) смѣту по содержанію Камышинскаго духовнаго училища на 1880 годъ, и 2) дополнительную смѣту на 1879 годъ. При тщательномъ разсмотрѣніи той и другой смѣты и личныхъ объясненій членовъ правленія училища отъ духовенства оказалось: расходъ смѣты на 1880 годъ опредѣленъ въ 10698 руб., т. е. на 1512 руб. болѣе смѣты прошлаго года и дополнительныхъ расходовъ представлено на текущій 1879 годъ на 1200 рублей, расходъ болѣею частію уже произведенный. Причина этого заключается съ одной стороны въ новости дѣла и вздорожаніи предметовъ потребленія, а съ другой, къ сожалѣнію, въ несоблюденіи строгой экономіи и расходованіи сверхсмѣтныхъ суммъ безъ разрѣшенія и утвержденія Его Преосвященства. Не смотря на такую громадную передержку противъ смѣтнаго назначенія и увеличенія смѣтной суммы на содержаніе учениковъ въ прошломъ году, ученикамъ незаготовлено ни теплой одежды, ни постельныхъ приборовъ. *Постановили:* выразивъ сожалѣніе по поводу такого веденія дѣла правленіемъ училища, дополнительную смѣту расходовъ, какъ уже болѣею частію произведенныхъ, принять съ тѣмъ, чтобы изъ этой суммы были уплачены деньги, ассигнованныя прошлагоднимъ съѣздомъ бывшему помощнику смотрителя Архарову и положенныя по протоколу настоящаго съѣзда, за № 2-мъ. Расходы

произведенные изъ сверхсмѣтныхъ поступленій утвердить. (Предлож. правл. п. 14 й). Смѣту на 1880 годъ сократить въ слѣдующихъ статьяхъ: исключить изъ смѣты 200 руб., назначенные смотрителю, такъ какъ съ 1-го сентября текущаго года онъ получаетъ возвышенный окладъ жалованія изъ суммъ Святѣйшаго Синода. Впрочемъ выдача добавочнаго жалованія смотрителю должна быть прекращена съ 1-го сентября настоящаго года. При этомъ съѣздъ находитъ пужнымъ постановить, чтобы при назначеніи на должность учителя кого либо изъ получившихъ академическое образованіе и имѣющихъ право на возвышенный окладъ изъ суммъ Святѣйшаго Синода, выдача пособія изъ суммъ духовенства не производилась, а ассигнованная сумма причислялась бы къ остаткамъ училищныхъ суммъ и расходовалась бы не иначе, какъ всякій разъ съ особаго разрѣшенія очереднаго съѣзда. Далѣе: сократить сумму по содержанію библиотеки и перенета книгъ на 80 р., на насмъ служителей ассигновать 375 р., т. е. на пять служителей по 75 р. на каждаго, что въ настоящее время исполнѣ достаточно. На ремонтъ домовъ, какъ новыхъ и не требующихъ большихъ поправокъ назначить, вмѣсто испрашиваемыхъ 600 р., 350 р. Въ остальномъ смѣту утвердить. Всѣхъ расходовъ по смѣтѣ исчисляется 10123 руб. Для покрытія всѣхъ разрѣшенныхъ настоящимъ съѣздомъ расходовъ, сдѣлать на предстоящій 1880 годъ единовременно дополнительную раскладку на церкви округа въ 2000 р. Въ заключеніе съѣздъ обращается съ покорнѣйшею просьбою къ правленію училища соблюдать строгую экономію въ расходованіи суммъ и въ пріобрѣтеніи различнаго рода матеріаловъ. Никакая передержка въ расходованіи сверхъ смѣтныхъ суммъ не будетъ болѣе принята съѣздомъ. Всѣ остатки отъ смѣтныхъ назначеній, также безъ особаго разрѣшенія, не должны быть расходемы. Нужно помнить, что церкви и духовенство даютъ не отъ излишковъ своихъ, а можно сказать послѣднюю копѣйку, добытую усиленнымъ трудомъ и вынуждаемые только крайнею необходимостію, чтобы не оставить дѣтей своихъ безъ теплой одежды и одѣяла. Для предупрежденія какихъ либо неправильностей въ расходованіи суммъ просить Его Преосвященство, на основаніи общихъ правилъ, назначать для провѣрки прихода и расхода суммъ въ училищѣ временный ревизіонный комитетъ *мѣстный*, который имѣлъ бы возможность не только провѣрить правильность расходовъ по документамъ, но и посмотреть на матеріалы. Для уплаты числящагося на округъ долга, просить уплачивать благо-

чиннаго Рыбакова 1272 руб. ежегодно, а назначенные настоящимъ съѣздомъ добавочныя 361 р., представлять въ правленіе училища. На подлинномъ резолюціи Его Преосвященства: „1879 г. ноября 5-го. *Утверждается. Окружный съѣздъ можетъ изъ своей среды избирать нѣсколько лицъ въ составъ временнаго ревизіоннаго комитета для проверки правильности расходовъ по документамъ и добротности матеріаловъ*“.

№ 21-й. Октября 17-го дня. Уполномоченные Камышинскаго училищнаго округа, сессіи 1879 года, обсудивъ всѣ предложенныя ему разсмотрѣнію вопросы, постановили: закрыть засѣданія свои, прося о предсѣдатели, протоіерея Павла Ивановича Чудновскаго, всѣ журналы онаго съѣзда представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства: „1879 г. Ноября 5-го. *Подлинные журналы хранить въ училищномъ архивѣ, а копии препроводить въ редакцію „Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ для печатанія*“.

#### Отчеты церковно-приходскихъ попечительствъ за 1878 годъ.

##### КАМЫШИНСКАГО УѢЗДА.

1) *Села Таловки.* Отъ 1877 года къ 1878 году оставалось 46 руб.; въ 1878 году поступило пожертвованій 230 руб.; въ 1878 году уплачено за постройку новаго иконостаса въ свою Николаевскую церковь 200 руб.; осталось къ 1879 году 76 руб.

2) *Села Барановскаго.* Отъ 1877 года къ 1878 году оставалось наличныхъ денегъ 700 руб.; въ теченіе 1878 года поступило на приходъ: членскихъ взносов 30 руб., кружечнаго сбора 60 руб., особыхъ жертвованій 70 руб., отъ продажи собраннаго хлѣба 400 руб., итого 560 руб., а всего съ остаточными 1260 руб. Въ теченіи 1878 года поступило въ расходъ: роздано бѣднымъ людямъ 10 руб., отдано сторожу жалованья 40 руб., за устройство одра для покойниковъ 3 руб., на похороны безроднаго умершаго 3 руб., итого 56 руб.; за исключеніемъ расхода, къ 1-му января 1879 года осталось 1204 руб.

3) *Села Кастарева.* Въ селѣ Кастаревомъ церковно-приходское попечительство открыто въ 1878 году; на приходъ попечительства, для исправленія ветхостей мѣстной церкви, поступило въ отчетномъ году: прихожане селъ—Большаго и Малаго Кастарева изъ своихъ средствъ пожертвовали деньгами 300 руб. 30

коп.; членами попечительства по приходу собрано деньгами, хлѣбомъ и другими вещами, переведенными на деньги, на сумму 208 руб. 48 коп.; члены же попечительства, за пожертвованный прихожанами скотъ, выручили 24 руб. 10 коп.; тайные благотворители пожертвовали 50 руб.; хutora Большаго-Петрунина жители пожертвовали 33 руб. 20 коп., во время молебствій, при поднятіи на церковь и колокольню крестовъ, нѣкоторыми благотворителями пожертвовано, собственно на украшеніе церкви деньгами 98 руб., пожертвовано при открытіи попечительства 48 руб. 35 коп., всего въ приходъ 792 руб. 13 коп.; расходъ: подрядчику за работу по церкви уплачено 240 руб., въ лавку г. Камышина купца Лебедева за краски, веревки, желѣзо для кровли и прочее 258 руб. 44 коп.; въ лавку за коноплянное масло 163 руб. 24 коп., за дѣсь, купленный у разныхъ торговцевъ, въ городѣ Камышинѣ, уплачено 130 руб. 45 коп., итого израсходовано 792 руб. 13 коп.; затѣмъ къ 1879 году въ попечительство никакой суммы въ наличности не оставалось.

4) *Села Чихонастовки.* Отъ 1877 года оставалось денегъ 30 руб., шпеница 147 мѣръ и 100 мѣръ ржи, всего на 202 руб. 70 коп.; (въ 1878 году всѣхъ пожертвованій въ кассу попечительства поступило 346 руб. 62 коп.; занято попечительствомъ у крестьянки, села Чихонастовки, Евѳиміи Гелдуновой 53 руб. и у учителей Камышинскаго духовнаго училища Петра Горохова и Алексѣя Лебедева по 200 руб. у каждого, всего 453 руб., итого съ остаточными 1032 руб. 32 коп.; употреблено на ремонтровку домовъ причта 77 руб. 28 коп.; отданъ долгъ за постройку храма Камышинскому купцу Ильѣ Петрову Паромонову 232 руб.; куплено въ школу три стола, по 4 руб. за каждый, 12 руб., итого 321 руб. 28 коп.; затѣмъ осталось къ 1879 году денегъ въ попечительствѣ 711 руб. 4 коп. Примѣчаніе: оставшіеся деньги розданы своимъ крестьянамъ за коммерческіе проценты, на каковыя въ настоящее время попечительство содержитъ школу.

5) *Села Саламаткина.* Въ 1878 году поступило въ приходъ 700 руб.; членскихъ взносов 20 руб., итого 720 руб.; уплачено за устройство новаго иконостаса въ приходскую церковь 400 руб.; за штукатурку той же церкви 100 руб.; за ремонтровку церковно-общественнаго дома для священника 130 руб., итого 630 руб.; осталось къ 1879 году 90 руб.,

6) *Села Рыбнаго*. Попечительствомъ въ теченіи 1878 г. собрано 97 р., изъ коихъ 25 р. пожертвовано въ пользу раненыхъ воиновъ, а послѣдніе 72 руб. употреблены на устройство въ мѣстной Казанской церкви новаго иконостаса.

7) *Слоб. Ольховки*. Приходъ: членскихъ взносов 24 руб. 60 коп.; добротныхъ пожертвоваій 25 р., итого 49 руб. 60 коп.; израсходовано 49 руб. 60 коп.; къ 1879 году въ остаткѣ ничего не состоитъ.

#### САРАТОВСКАГО УѢЗДА

##### 4-го БЛАГОЧИННИЧЕСКАГО ОКРУГА.

1) *Села Доровески*. Попечительство въ отчетномъ году дѣятельность свою особеннымъ ни чѣмъ не заявило, по случаю паденія купола вновь строящейся каменной церкви; къ 1878 году оставалось денегъ наличныхъ 245 руб. 61 коп.; въ 1878 году вновь поступило 730 руб.; въ 1878 году израсходовано 681 руб. 5 коп.; къ 1879 году въ остаткѣ 294 руб. 56 коп.; значущіеся въ расходъ 681 руб. 5 коп. употреблены на уплату долговъ, занятыхъ попечительствомъ въ 1877 году и на прогоны Архитектору.

2) *Села Базарнаго-Карбулака*. Остатокъ отъ 1877 года 8 руб. 4 коп.; въ 1878 году поступило: церковныхъ суммъ 575 руб., сборныхъ 95 руб., пожертвованныхъ 55 руб., общественныхъ 15 руб., итого 748 руб. 64 коп.; употреблено на устройство иконостаса 748 руб. 64 коп.

3) *Села Нагорной-Нееловки*. Оставалось въ кассѣ къ 1-му января 1878 года на лицо 44 руб. 10 коп.; поступило пожертвоваій въ 1878 году 40 руб. 50 коп., итого на приходъ 84 руб. 60 коп.; изъ нихъ израсходовано: на исправленіе ветхостей въ колокольнѣ 12 руб. 50 коп.; на училищныя пособія 40 руб. 60 коп., итого въ расходъ 53 руб. 10 коп.; затѣмъ осталось къ 1-му января 1879 года въ кассѣ на лицо 31 руб. 50 коп.

4) *Села Тепляковки*. Въ селѣ Тепляковкѣ церковно-приходское попечительство открыто съ 1878 года; съ перваго января по первое полбрія собрано денегъ 100 руб.; изъ нихъ израсходовано на устройство печи въ придѣлѣ храма и на зимніи рамы 98 р.; къ 1-му января 1879 года осталось на лицо 2 руб.

Редакторъ А. Правдинъ.

## САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНИЕ: О значеніи трехперстнаго сложенія въ крестномъ знаменіи...—Корреспонденція изъ г. Кузнецка.—Рѣчь...—Замѣтка.—Къ вопросу о предполагаемомъ закрытіи Вольскаго мужскаго духовнаго училища.—Къ вопросу о начальницахъ женскихъ енарх. училищъ.—Объявленія.

### О значеніи трехперстнаго сложенія въ крестномъ знаменіи, по разуму Собора 1667 года.

Въ собесѣдованіяхъ съ глаголемыми старообрядцами, считающими, какъ извѣстно, почти всегда первымъ своимъ долгомъ обвинять православную церковь въ измѣненіи перстосложенія для крестнаго знаменія, почитая сіе измѣненіе за нѣрушеніе будто бы догмата вѣры,—когда православный собесѣдникъ, объясняя имъ, что перстосложеніе само по себѣ ни есть догматъ вѣры, а только форма (образъ тоже), образующая извѣстный догматъ вѣры, и посему, по усмотрѣнію церкви, подлежащая измѣненію, въ подтвержденіи своихъ словъ представитъ имъ, между прочимъ и то, что и защищаемое ими двуперстіе въ старопечатныхъ книгахъ обрѣтается не въ единообразномъ видѣ, напр.: 1) Въ Псалтири и Кирилловой книгѣ два перста—указательный и великосредній повелѣвается слагать во образъ двухъ естествъ во Христѣ, причемъ великосредній перстъ мало преклонить, что означаетъ преклоненіе небесъ и сошествіе Сына Божія на землю. 2) Въ маломъ катихизисѣ, въ книгѣ о вѣрѣ и въ словѣ подъ именемъ Максима Грека два вышеозначенные перста повелѣвается имѣть простертыми, также во образъ двухъ естествъ; но при этомъ великосредняго перста не показано преклонять во образъ преклоненія небесъ и сошествія Сына Божія на землю. 3) Въ великомъ катихизисѣ повелѣвается оба эти перста имѣть „наклонены, а не простерты“, и оба они образуютъ и два естества во Христѣ, и преклоненіе небесъ и сошествіе Сына Божія на землю. 4) Въ столбаникѣ повелѣвается мало преклонить уже не великосредній, а указательный перстъ, причемъ преклоненіе небесъ и сошествіе Сына Божія на землю повелѣвается разумѣть не въ преклоненіи указательнаго перста, а въ трехъ перстахъ, слагаемыхъ во образъ Св. Троицы. И такимъ образомъ доказываетъ имъ, что не справедливо они обвиняютъ православную церковь за перемену двуперстнаго сложенія, о которомъ въ старопечатныхъ книгахъ содержится такое разнорѣчіе; тогда въ оправданіе указаннаго разнорѣчія о двуперстїи, старообрядцы возражаютъ православному собесѣд-

нику, что и о троеперстномъ сложеніи существуетъ—де разнорѣчіе,—именно же: въ уложеніи Московскаго собора 1667 г. повелѣвается для изображенія на себѣ крестнаго знаменія слагать первые три перста, во образъ Св. Троицы, послѣдніе же два перста имѣть пр�здны; а въ книгахъ: *Жезл*, *Духовномъ Ученіи* и *Ученьи*, послѣдніе два перста повелѣвается слагать во образъ двухъ естествъ во Христѣ—Божескаго и человѣческаго. Послѣ сего иной православный собесѣдникъ самъ приходитъ въ недоумѣніе въ виду оказавшагося разнорѣчія и о триперстномъ сложеніи не обративши вниманія на то, что *вопросъ* о перстосложеніи заключается собственно *не въ разнорѣчїи* о томъ или другомъ *перстосложеніи*, а въ *понятїи* о *самомъ перстосложеніи*. Старообрядцы заблуждаются именно въ томъ, что усволяютъ перстосложенію догматическую не прикосновенность и вслѣдствіе сего отдѣляются отъ Св. церкви, не обращая вниманія, что о перстосложеніи и въ старопечатныхъ книгахъ находятся разнорѣчія, ясно свидѣтельствующія, что издатели этихъ книгъ также не относились къ перстосложенію, какъ къ неизмѣняемому догмату вѣры, и что защищаемое ими перстосложеніе, указанное во Псалтири и въ Кирилловой книгѣ, не только въ сравненіи съ триперстномъ сложеніемъ менѣе соотвѣтствуетъ правильному образованію догмата вѣры, но и въ себѣ самомъ заключаетъ явные не сообразности; ибо изъ двухъ перстовъ—указательнаго и великосредняго, слагающихся во образъ двухъ естествъ во Христѣ—Божескаго и человѣческаго, великосредній перстъ повелѣвается мало преклонить для исповѣданія тайны, что Сынъ Божій, „преклонъ небеса, сниде на землю и бысть человекъ нашего ради спасенія“. Между тѣмъ, по смыслу тѣхъ же книгъ и по разумѣнію самихъ старообрядцевъ, указательный перстъ образуетъ Божество, а великосредній—человѣчество: стало-быть преклоненіе великосредняго перста, образующаго челоѣчество, показываетъ будто бы Сынъ Божій сошелъ съ небесъ на землю челоѣчествомъ, а не Божествомъ. Желая избѣжать этой очевидной несообразности, старообрядцы объясняютъ, что



великосредній перстъ и преклоненіе его образуютъ, что Сынъ Божій сошелъ Божествомъ на землю, гдѣ принялъ человечество; а указательный перстъ образуетъ Божество на небѣ, т. е. что Сынъ Божій не отступилъ Божества во Св. Троицѣ во время воплощенія. Но по такому объясненію выходитъ, что великосредній перстъ и преклоненіе его образуютъ вмѣстѣ и Божество (сошелъ Божествомъ на землю), и человечество (гдѣ принялъ человечество), а указательный перстъ образуетъ также Божество, но только на небѣ! Явно, что это объясненіе составляетъ новую несообразность.

Православная же Грекороссійская церковь, принявъ въ употребленіе триперстное сложеніе, какъ всеобдержный обычай почти всей вселенской православной церкви, и какъ болѣе соотвѣтственное для образованія догмата вѣры, въ тоже время, по примѣру древней церкви, *не усвоитъ перстосложенію догматической неприкосновенности, доказательствомъ чему служатъ именно указываемое старообрядцами различіе о триперстномъ сложеніи.* Опредѣливъ соборнымъ Уложеніемъ тремя перстами образовать Св. Троицу, въ которой Сынъ Божій познается въ двухъ естествахъ,\*) а послѣдніе два перста имѣть празды, православная церковь, какъ до соборнаго уложенія (въ Жезлѣ), такъ и послѣ оного (въ Увѣтѣ и Увѣщаніи), при вразумленіи заблуждавшихъ старообрядцевъ, указывающихъ въ двуперстїи образованіе двухъ естествъ во Христѣ *особыми* двумя перстами, допускаетъ и въ триперстномъ сложеніи образованіе двухъ естествъ во Христѣ *особыми*, именно двумя послѣдними перстами. Сверхъ сего *не только единоотцамъ*, вопедшимъ въ единеніе съ нею, *благословляетъ* употреблять двуперстное сложеніе; но и многимъ *православнымъ*, имѣющимъ *приверженность къ двуперстїю*, не *возбраняетъ*, употреблять это послѣднее. Все это ясно свидѣлствуетъ, что она, какъ выше сказано, не усвоитъ перстосложенію догматической неприкосновенности, какъ это дѣлаютъ старообрядцы, почитающіе двуперстїе паче самого Св. Евангелія и тѣмъ вводящіе не извѣстный во св. церкви *новый догматъ обрядовѣрія.*

Гермонахъ Москов. единов. монаст. *Филаретъ.*

Сообщено прот. пос. Дубовки Флегматовымъ по благословенію о. Павла Прусскаго. 30 октября.

\*) «Троицы явленіе во Иорданѣ бысть», вѣщаетъ церковный пѣснописецъ въ капопѣ на Богоявленіе (пѣснь 8 перваго канона), а посему какъ въ ирещенїи, такъ и во всѣхъ другихъ случаяхъ гдѣ провозносятся имя пресвятыя Троицы—Отецъ, Сынъ и Духъ Святый, Сынъ Божій познается въ двухъ естествахъ—Божескомъ и человеческомъ, а не какъ человечество, какъ злоумудрствовалъ составитель Поморскихъ отвѣтовъ.

Корреспонденція изъ г. Кузнецка.—22 ноября, утромъ, здѣсь получена была вѣсть о новомъ злодѣйскомъ покушеніи на жизнь возлюбленнаго нашего Монарха. Едва раздался на соборной церкви звонъ колокола, народъ толпами устремился въ храмъ Божій воздать благодареніе Господу Богу за чудесное спасеніе Гоеударя своего отъ угрожавшей ему опасности, Къ концу молебна стеченіе молящихся до того возросло, что многіе изъ нихъ, не смотря на зимнюю пору и холодъ, принуждены были остаться на паперти и въ оградѣ церковной. Приятно видѣть выраженіе, такихъ вѣрно-подданнѣйшихъ чувствъ; но нельзя было и не удивляться тому, что потрясающее извѣстіе такъ скоро облетѣло городъ. Долженъ быть народъ русскій достаточно уже напуганъ, искренно любить своего Государя и за каждою телеграммою, касающеюся священной особы его, зорко слѣдить; иначе чѣмъ объяснить то настроеніе людскихъ умовъ, какое онъ проявилъ въ настоящемъ случаѣ, и ту снѣжность, съ какою собрался къ подножію олт. таря Господня,—воздать Господу Богу благодареніе за вновь явленное благодѣланіе. Молебствіе по этому поводу совершилось въ трехъ мѣстахъ: мѣстномъ соборномъ храмѣ, въ Рекрутскомъ присутствіи и домѣ Городской управы, и вездѣ не безъ приличныхъ рѣчей обошлось. Теперь пока представляется возможнымъ передать рѣчь сказанную о. протоіереемъ. Вотъ содержаніе ея:

Сыны и дщери Россіи!

Министръ внутреннихъ дѣлъ, отъ 20 дня ноября мѣсяца сего года, начальнику губерніи нашей телеграфируетъ: „вчера вечеромъ близъ Москвы, при проходѣ багажнаго поѣзда, слѣдовавшаго за Императорскимъ, послѣдовалъ взрывъ, два вагона сошли съ рельсовъ, несчастій съ людьми не было. Вблизи полотна дороги обнаруженъ подкопъ и найдены четыре взрывчатыхъ батареи. Злоумышленники скрылись“.

Понятна, полагаю, цѣль, съ которою сдѣланъ былъ подкопъ и батареи подведены. Это новое злодѣйское покушеніе на драгоценную жизнь возлюбленнаго нашего монарха!

Въ древности люди мудрые говорили, что *день дни отрываетъ глаголъ, и ночь ночи возмъщуетъ разумъ* (пс. 18, 3). Если такимъ образомъ обыкновенное время можетъ нѣчто говорить человѣку внимательному: то чего не вѣщаетъ уму и сердцу Россіянину на настоящій припоминаемый день? Сопооставляя доб-

лестное и почти двадцатипятилѣтнее царствованіе Государя своего съ злодѣйскими покушеніями на жизнь его, какъ прежде бывшими, такъ и ностоящимъ; за симъ-то, что ихъ съ небольшимъ въ полгода послѣдовало два; что подобные злодѣи стали являться уже не единичными личностями, кто изъ вѣрноподданныхъ при этомъ не задастъ себѣ вопроса: что за времена и люди настали? Это ли вѣкъ просвѣщенный и гуманный, какимъ называютъ его? Воинъшя даже поднять завѣсу, чтобъ ближе посмотрѣть на эту гидру, гнѣздящуюся въ отечествѣ нашемъ. Бывали на свѣтѣ государи, кои въ слухъ говорили, что ихъ царствованіе будетъ мирное, а между тѣмъ не давали покоя ни своему народу, ни колыми паче чужому. Но нашъ Помазанный не таковъ, Онъ въ самомъ началѣ вступленія на престолъ, даровалъ отечеству нашему миръ, столь вождѣльннй послѣ упорной и кровопролитной Севастопольской компаніи. И теперь къ кому не простираетъ онъ руки мира?—и къ Европейскимъ Государямъ, и къ Востоку, и отдаленной Америкѣ. По манію Его открыты новые пути народной промышленности и вообще благосостоянія; явились вновь проектированныя учебныя заведенія, а прежнія воскресли и явились въ должной лѣпотѣ и силѣ; не разъ устранены отъ отечества смертныя ужасы чумы и тифа, налетавшіе съ востока; остановленъ потокъ невинно побиваемой тамъ крови христіанской; отмѣнены тѣлесныя наказанія для людей низшаго сословія; вѣмъ подданнымъ дарованы равныя права личности, въ судахъ дозволена гласность и безсмертная мысль предшественниковъ приведена къ концу. Разумѣю то великое и незабвенное дѣло освобожденія крестьянъ, о которомъ память всегда будетъ соединена съ именемъ Его. Сколько во всемъ этомъ отеческой любви—это могутъ понять и возчувствовать лишь тѣ, на коихъ излита эта милость Царя-Освободителя, надъ еѣмъ болѣе двухъ-сотъ лѣтъ съ половиною тяготѣла крѣпостная зависимость. Не говорю уже о другихъ Его благихъ начертаніяхъ, изъ коихъ одни уже принесли пользу отечеству, а другія гораздо больше общають впереди, ни о дѣяніяхъ его за границею. Туркестанская область и Амурскій край, которыхъ сильно домогалась и Англія, присоединены къ Россіи; Кавказъ и Хива покорены; Батумъ, Карсъ, Ардаганъ и другія иноземныя вражскія твердыни сокрушены; хребты непреодолимыхъ горъ сдѣлались памятникомъ славы русскаго оружія. Словомъ, держава наша въ настоящее время возведена на верхъ величія, котораго бы желали бо-

лѣ древняго государства, уважаема вѣми и страшна врагамъ. Не только мы русскіе, но и другіе народы знаютъ и исповѣдуютъ, съ какимъ завиднымъ усѣхомъ настоящій Государь нашъ ведетъ всѣхъ и все къ совершенству, къ какою неутомимостию онъ обтекаетъ страны свои и чужія, ближнія и дальнія. Вотъ и настоящее его путешествіе и возвращеніе о чемъ многи повѣдаютъ намъ, какъ то же о неуспѣшной заботѣ его о благѣ своихъ подданныхъ. Казалось-бы, что такого монарха добраго и дѣятельнаго полюбить всякій человѣкъ, каждый за него будетъ благодарить Господа Бога и станетъ просить ему продленія жизни; но, къ несчастію, прежде находились и снова нашлись такіе неблагодарные, или вѣрнѣе сказать злые люди, кои не устались поднять руки своей на Помазанника Божія, вблизи дороги, гдѣ ему—Августѣйшему подлежало проѣзжать при обратномъ пути въ столицу свою, сдѣлали подкопъ и батареи подвели. Злодѣи, безъ сомнѣнія, знали, что Императоръ въ этотъ день поѣдетъ по этой дорогѣ; вотъ здѣсь и засѣли съ своими орудіями. Взрывъ послѣдовалъ и поѣздъ пострадалъ; но, слава и благодареніе Всевышнему, не тотъ, гдѣ находился Государь. Жаль очень, что злоумышленники скрылись, но кто бы они не были, нашъ долгъ покрыть ихъ позоромъ, считать не сынами отечества, а извергами; желать, чтобъ зло скорѣе было открыто и искоренено; а главное, подумать: откуда оно явилось въ отечествѣ нашемъ и чего ищетъ молодое поколеніе. пѣлыя сословія государства въ немъ укорить нельзя, Все это затѣваетъ, видимъ, одна недоучившаяся молодежь и не привыкшая къ труду. Слѣдовательно нужно обратить вниманіе прежде всего на воспитаніе дѣтей нашихъ. Нѣтъ нужды, что они у насъ нейдутъ далеко въ образованіи, основаніе воспитанію кладется не въ среднихъ только и высшихъ заведеніяхъ, а въ приготовительныхъ и низшихъ и даже дома. Въ противномъ случаѣ дорого намъ будутъ стоить подобныя горькіе опыты, много придется родителямъ пролить слезъ, пока эти мечтатели свободы и равенства не уразумѣютъ, что *одинъ Великій владѣетъ царствомъ человѣческимъ и, ему же восхоцетъ, даетъ е; что Онъ, Всемогущій хранить жизнь намѣстниковъ своихъ земныхъ.* Вотъ уже четвертое открытое покушеніе на нашего Царя-Освободителя и столько же разъ Провидѣніе чудесно спасаетъ Его отъ опасности.

И чего ищутъ эти люди? Конечно, нѣтъ ничего похвальнѣе, какъ желать лучшаго себѣ и другимъ; но

кто сказалъ молодымъ людямъ, что воображаемыя ими государственныя несовершенства, есть дѣйствительно несовершенства? Кто увѣрилъ ихъ, что измышляемыя ими средства непременно приведутъ къ желанной цѣли! Не все воображаемое исполнимо. Не отрицаемъ и того, что всякій человѣкъ по природѣ любитъ свободу, имѣетъ способность желать, которая нѣкоторымъ образомъ ограничивается Верховною властію; но развѣ Государственное управление основано на рабствѣ, а не на пользѣ общей? Посмотрите, есть ли хотя одна страна и народъ, которые бы не имѣли правителей. И что было съ Россію, когда бы всякій изъ насъ жилъ по своему, дѣлалъ, что ему только одному угодно?... Въ семьѣ лишь той видимъ порядокъ, гдѣ всѣ члены исполняютъ волю одного; какъ же воображать произволь и равенство въ государствѣ, которое есть тоже семья, только огромная.

Трудно бываетъ судить о томъ, что одному полезно или вредно, а здѣсь миллионы людей разныхъ племенъ, вѣрѣ, нарѣчій, характеровъ и другихъ условій жизни. Трудно бываетъ человѣку владѣть самимъ собою... Но довольно. Настоящій день и событіе, полагаю, передали уже вамъ свой глаголь и поученіе, и потому вы такъ спѣшно собралесь въ храмъ Божій на молитву. Помолимся же всѣ вмѣстѣ о царѣ и отцѣ своемъ, какъ члены одной семьи; отблагодаримъ Творца за вновь оказанное намъ благодѣяніе: жизнь Государя тѣсно соединена съ благодѣяніемъ Государства и подданныхъ. Но при этомъ пусть благодареніе наше не будетъ плодомъ только устъ нашихъ, и перейдетъ въ сердце и жизнь нашу. Это будетъ лучшею данью признательности съ нашей стороны какъ къ Творцу-Благодѣтелю, такъ и Его помазаннику, днесь сугубо облагодѣтельствованному.

Г. Кузнецкъ.  
25 ноября, 1879 г.

**Рѣчь, произнесенная предъ благодарственнымъ молебствіемъ по поводу злодѣйскаго покушенія 19-го ноября на жизнь нашего Государя Императора.**

Къ ряду злодѣйскихъ покушеній на жизнь царствующихъ лицъ — королей Испанскаго и Италіанскаго, Императора Германскаго, прибавились еще, недавнихъ два, самыхъ возмутительныхъ, самыхъ безумныхъ покушеній на жизнь великаго реформатора и освободителя народовъ — нашего Государя Императора Александра Николаевича. Сопоставляя съ этими фактами покушеній, покушенія на жизнь высокопоставленныхъ лицъ — Тре-

пова, Дрентельна и др., — убійства Мезенцева, Крапоткина, а также и фактъ Парижской коммуны, невольно всякій мыслящій человѣкъ приходитъ въ ужасъ, негодованіе, невольно задается вопросомъ, что побуждаетъ извѣстныхъ личностей дѣлать подобныя злодѣйства и какаѣ цѣли подобныя злодѣянія. Представляя своему сознанию умственное и нравственное содержаніе современнаго общества, мы можемъ съ достовѣрностію сказать, что современная цивилизація своимъ одностороннимъ направленіемъ человѣческаго духа въ область анализа и критики, чрезмѣрнымъ напряженіемъ нравственныхъ силъ человѣка въ ущербъ мускульной — съ одной стороны, — съ другой — удешевленіемъ и доступностію всѣхъ удовольствій и пресыщеніемъ ими — породила массу личностей недовольныхъ политическимъ и общественнымъ строемъ жизни людей, духомъ и формою религій, бытомъ и формою жизни личной и семейной. Этими лицами все дорогое въ жизни людей подвергается анализу болѣзненному, самому ужасному и убійственному и такъ какъ они, оч. часто, слишкомъ рано, истрачиваютъ свои силы на тѣ или другія страсти и пресыщаются ими, то, посему, внутренняя простота ихъ духа, становясь чуждою всему священному и возвышенному, отвергаетъ все нажитое человѣчествомъ въ продолженіи тысячелѣтій, отвергаетъ какъ ненужное, устарѣлое, обременяющее. А между прочимъ, тотъ же анализъ, отвергнувъ историческую почву жизни народовъ, въ силу своего свойства, не можетъ имѣть основаній для построенія новыхъ идеаловъ жизни. И остается такимъ личностямъ, или оставить арену жизни — вѣшатся, стрѣляются, или, если они еще имѣютъ энергію жизни, хотя бы чисто животнаго свойства, все разрушать, противъ всего возставать. Вотъ вамъ, граждане, по нашему мнѣнію, главная и существенная причина такихъ ужасныхъ злодѣйствъ. Почему эти злодѣянія обрушиваются на царственныхъ и высокопоставленныхъ лицъ? Вамъ, граждане, извѣстно что законъ исторической жизни людей заставляетъ личностей группироваться, специализировать свою дѣятельность, обзывать другъ — предъ другомъ и довѣряться водителству избранныхъ лицъ — въ лицъ правительствъ. И вотъ правители, какъ лица стоящіе въ верху общественной жизни людей, какъ регуляторы жизни, въ глазахъ односторонне и мрачно мыслящихъ личностей, называемыхъ коммунистами, интернаціоналами, социалистами и др. под. именами, становятся виновными во всемъ мнимо-дурномъ состояніи общества, во

всѣхъ его отпавленіяхъ. Въ этомъ случаѣ, какъ видите, совершается логическое противорѣчіе. Если, какъ признается всеми авторитетами наукъ историческихъ, социальная жизнь людей во всѣхъ ея проявленіяхъ и отпавленіяхъ есть рядъ фактовъ и явленій, слѣдующихъ одни за другими, какъ необходимые результаты извѣстныхъ обстоятельствъ и условій жизни и если эта жизнь, какъ говорятъ социалисты, нигде негодна и потому всѣ формы ея должны быть разрушены, то разсуждая логически, нападать нужно не на правителей только а на всѣхъ и на все, или примириться съ тѣмъ, что даетъ жизнь. Но нападеніе на всѣхъ и на все нужно, начать съ самихъ себя, т. е., нужно прежде себя, какъ негодный результатъ исторіи, уничтожить, какъ и поступаютъ нѣкоторые изъ современныхъ мнимо-умниковъ. И если бы социалисты поступали такъ логически, то мы съ вами и всѣ люди съ здоровыми задатками жизни скоро бы избавились отъ подобныхъ экскрементовъ общества. Но въ томъ то и бѣда для насъ и для общества, что подобныя личности, отвергнувъ историческую почву жизни людей, ставъ въ вооруженное положеніе противъ общественнаго строя жизни, а потому переставъ мыслить по человѣческой логикѣ, остаются съ логикою хищныхъ звѣрей, одинаково бросающихся на праваго и виноватаго. въ сытомъ и голодномъ состояніи. Въ этомъ заключается весь ужасъ современнаго общественнаго положенія. Подобныя личности, какъ социалисты, заражая умственную атмосферу людей, производятъ болѣе ужасную, чѣмъ левантійская чума, чуму ума и сердца. Чтобы понять весь драматизмъ этого положенія, нужно только представить, какъ легко человѣческій умъ заражается самыми нелѣпыми возрѣніями, самыми болѣзненными фантазіями. Въ самомъ дѣлѣ, вы граждане, представьте только къ чему ведетъ принципъ социалистовъ — все разрушать, предавать истребленію, смерти, — увлекаться героями — коноводовъ разбоя — Пугачевымъ, Разинымъ и др. подоб.!... Если социалисты считаютъ себя въ правѣ во имя своего принципа убивать кого бы то ни было, то почему же и его противнику не быть въ правѣ во имя своего принципа, убить его, — почему мнѣ не убивать кого либо изъ зависти къ богатству, изъ за оскорбленной чести, почему и всякому не быть въ правѣ убивать другъ друга изъ ревности, изъ права сильнаго, изъ хищничества и т. под. Но избави Богъ насъ отъ такихъ возрѣній, при нихъ міръ обратился бы въ отвратительный, ужасный, сплошной звѣринецъ —

хищниковъ, тогда все священное для насъ, исходящее изъ источниковъ религіи, внутренняго закона совѣсти, изъ правъ гражданскихъ, — все добытое исторією и др. науками подверглось бы уничтоженію, потерялась бы наша свобода, спокойствіе, увѣренность въ порядокъ. Но можетъ быть социалисты, разрушая, по ихъ мнѣнію, отжившіе формы жизни, создали нѣчто новое и не жаждутъ только вливать вино новое въ мѣхи старыя? О, еслибы это было такъ, тогда они не такъ были бы ужасны и отвратительны, мы могли бы въ такомъ случаѣ обсудить ихъ созданіе и наша мысль не потеряла бы подъ собою почву. Но въ томъ то и бѣда, что социалисты, все разрушая, созданіе новыхъ формъ жизни возлагаютъ на будущее, на народъ. Хорошо понятно каждому, что если настоящее нехорошо и должно уничтожиться, хотя оно развилось по законамъ исторіи, то будущее человѣчества должно, или начать снова свой ходъ развитія и слѣдуя тѣмъ же законамъ развитія (другихъ законовъ развитія, какъ извѣсто, неимѣется) придти къ тому же результату, какой оно имѣетъ теперь, или должна, по разрушеніи стараго, проявиться высшая ступень жизни людей, съ которой бы начался новый ходъ исторіи. Но, какъ мы сказали, высшей ступени развитія въ глазахъ социалистовъ невидится, старый ходъ исторіи въ повтореніи никому нежелателенъ, то нѣтъ ни какихъ разумныхъ основаній для оправданія подобныхъ злодѣйствъ, какъ покушенія на жизнь царствующихъ лицъ и на цѣлыя корпораціи въ обществѣ. Но вѣдь есть же какой либо мотивъ, побуждающій социалистовъ, на ужасныя покушенія. Безсомнѣнія — есть. Они, видите, ратуютъ за благо народа, за счастье всѣхъ. Подумайте же, не насмѣшка ли это — сулить счастье и благо послѣ того, когда у меня отнимутъ умственное, нравственное и матеріальное пріобрѣтеніе и даже самую жизнь поставятъ въ опасность... По истиннѣ — это самая злая пронія!... Но, о „счастье“ и благо міра сего!... — Ты блуждающій огонекъ и приводящій часто въ пагубу человѣчество, ты — тѣмъ, за котораго тысячи лѣтъ гоняется человѣчество и никогда не догоняется — ты стоишь того, чтобы давно понять твою сущность, ты достойна того, чтобы отказаться на всегда отъ обладанія тобою!... Суета суетъ и всмечская суета — говоритъ мудрость божественная. Такъ какъ нигдѣ, тѣ называемые образованныя люди, повѣрятъ мудрости божественной, если того же небажеть наука, то послушаемъ, что говорятъ авторитеты наукъ по этому предмету. Веберъ, Фехнеръ

Фундтъ рядомъ опытовъ, наблюденій и вычисленій пришли къ тому заключенію, что всякое ощущеніе растетъ какъ логарифмъ вызывающаго его впечатлѣнія, т. е. гораздо медленнѣе. Значитъ, для того, чтобы ощущеніе удовольствія, приносимаго процессомъ сосредоточенія рублей, или роскошнымъ образомъ жизни, или погоней за почестями, за удовлетвореніемъ властолюбія, жаждой знанія, стремленія къ прекрасному и пр., — чтобы это пріятное ощущеніе увеличилось всего на одну единицу, сумма рублей, или предметовъ роскоши, или предметовъ познанія, или сумма прекраснаго, или чего бы то ни было пріятнаго и увлекательнаго, должна увеличиться на цѣлыхъ девять единицъ, — если пожелаешь, чтобы удовольствіе твое равнялось двумъ единицамъ, то сумма предметовъ удовольствія, удовлетворяющихъ тебя, должна увеличиться до 99 единицъ и т. дал. Отсюда ненасытность, неудовлетворительность. Обратите вниманіе на ходъ исторіи. Мѣняются идеи ума, идеалы счастья, разширяется кругозоръ познанія, красота въ природѣ и наслажденія ея удешевляются, становятся болѣе доступны, а человекъ и человѣчество все таки не болѣе счастливо, чѣмъ въ прежніе періоды жизни и, далѣе наоборотъ, неудовлетворенность растетъ все болѣе по мѣрѣ того, какъ міръ физическій и нравственный становится все тѣснѣе для болѣзненнаго ума современнаго общества. Соціалисты если бы и представили намъ неизмѣримую сумму благъ, то они безъ производанія природы человека не могутъ увеличить ощущеніе удовольствія на измѣримую величину, или хотя продлить его моменты, а въ этомъ вся суть дѣла. И такъ мы видимъ, что возрѣнія соціалистовъ нелѣпы, дикі, принципы — хищническія, звѣрскія, — цѣли — равны нулю. Потому, граждане, на то общая обязанность состоитъ въ томъ, чтобы очистить общество отъ подобныхъ экскрементовъ, каковы соціалисты, дабы они не заражали слабыя умы, не производили анархіи, дисгармоніи въ обществѣ. Средствами для этого мы достаточно обладаемъ — это наши школы низшія и высшія, наша пресса, строгое вниманіе каждаго къ себѣ, здравое общественное мнѣніе, наше правительство, — все это въ совокупности можетъ составить такую броню въ обществѣ, о которую розшибутся все интриги и подпольныя работы соціалистовъ. — Мы съ вами собрались, граждане, возблагодарить Господа за спасеніе нашего Государя. По истинѣ — это великое благодѣяніе Божіе. Не говоря уже о личныхъ достоинствахъ нашего Государя, какъ великаго реформатора, освободителя наро-

довъ, — даже одна жизнь Его для насъ есть благо. Вы понимаете, что бываетъ въ семьѣ, если главный членъ умираетъ: горе, безпорядокъ, нужда слѣдуетъ за его смертію. Какое же великое горе, какой безпорядокъ, какое великое бѣдствіе произошло бы, если бы жизнь уважаемаго всею Европою Государя нашего Александра Николаевича кончилась отъ руки такихъ изверговъ человечества. — Возблагодаримъ же Господа за спасеніе жизни нашего возлюбленнаго Монарха и попросимъ Его, чтобы Онъ своимъ Всемогуществомъ очистилъ сердца и обновилъ духъ многихъ (недостойныхъ сыновъ нашего Государя.

Посада Дубовка Троицкой церкви священникъ *Константинъ Маминъ*.

Вышепроеписанная рѣчь, произнесена была на городской площади, при многочисленномъ стеченіи народа.

### ЗАМѢТКА.

Прочитывая опубликованный въ № 41 „Саратов. Епарх. Вѣдомостей“ перечень „народныхъ чтеній“ въ Саратовѣ и въ Кузнецкѣ, мы съ удовольствіемъ можемъ сказать, что народныя чтенія могутъ быть чрезвычайно полезны для умственно-нравственнаго развитія народа; но вмѣстѣ съ тѣмъ, не можемъ не замѣтить (на пользу общую), что въ религіозныхъ „народныхъ чтеніяхъ“ есть въ настоящее время одинъ важный пробѣлъ именно: религіозныя чтенія практикуются въ самыхъ храмахъ; но въ чтеніяхъ, въ отчетномъ году, мы не встрѣчаемъ ни объясненія храма съ его священными принадлежностями, ни объясненія самаго существеннаго и главнаго — богослуженія, совершаемаго въ храмѣ, — литургіи. Естественно, что народъ долженъ имѣть понятіе означенія того священнаго мѣста, куда онъ собирается на молитву; а тѣмъ болѣе, народъ долженъ имѣть ясное понятіе о литургіи. Объясненіа литургіи напечатлѣются въ сердцѣ простаго человека глубже и назидательнѣе, если събудетъ имѣть о ней ясное понятіе, особенно когда вы объясните ее. Простой народъ не привыкъ къ отвлеченному мышленію, онъ любитъ и лучше понимаетъ наглядное обученіе; но что осознательнѣе можетъ сообщить ему понятіе о всей земной жизни Спасителя, какъ не объясненіе литургіи? простой народъ для котораго церковь служитъ просвѣтительницею и утѣшительницею въ жизни, ничего не понимаетъ что въ ней совершается. Уясните же ему значеніе и смыслъ не только каждаго дѣйствія, но и каждаго изображенія каждой церковной вещи, тогда вы лучше привлече-

те его къ церкви, — онъ болѣе полюбитъ церковь и будетъ выносить изъ нея самыя благотворныя чувства христіанскія. Правда, недавно введено объясненіе богослуженія въ школахъ, но плодовъ для большинства народной массы ждать скоро нельзя.

12 ноября 1879 г.

*Путевой.*

### Къ вопросу о предполагаемомъ закрытіи Вольскаго мужскаго духовнаго училища и объ открытіи въ помѣщеніи онаго втораго епархіальнаго женскаго училища.

Вопросъ о сокращеніи духовныхъ училищъ, существованіе которыхъ не безусловно нужно, Святѣйшій Синодъ предоставилъ на заключеніе епархіальныхъ архіереевъ. Но такъ какъ уничтоженіе учебнаго заведенія дѣло очень важное, въ силу этаго Саратовскій Преосвященный Тихонъ призналъ за благо предложить духовенству обсудить этотъ вопросъ на окружныхъ съѣздахъ, а затѣмъ уже окончательно высказать свое мнѣніе чрезъ своихъ уполномоченныхъ на будущемъ епархіальномъ съѣздѣ. Задача будущаго епархіальнаго съѣзда относительно закрытія Вольскаго мужскаго училища, въ пользу существованія втораго епархіальнаго женскаго училища, будетъ не легкая. Благочинническимъ съѣздамъ напередъ нужно установить тѣ данныя, на основаніи которыхъ Вольское мужское духовное училище должно прекратить свое существованіе; къ даннымъ между прочимъ нужно относить величину округа, достаточно ли училище снабжено количествомъ воспитанниковъ — нормальное ли это явленіе, или же только временное, расположено ли оно въ центрѣ округа, какое разстояніе онаго отъ Саратовскаго мужскаго духовнаго училища, съ которымъ послѣдніе предполагаютъ слить и не можетъ ли закрытіе онаго отозваться вреднымъ въ духовно-учебномъ дѣлѣ. При этомъ не слѣдуетъ опускать изъ вниманія и того, какою недвижимою собственностію владѣетъ училище и достаточно ли будетъ имѣющагося помѣщенія для воспитанницъ втораго епархіальнаго женскаго училища. Число воспитанницъ въ Саратовскомъ женскомъ училищѣ, какъ видно изъ предложенія Преосвященнаго, съ каждымъ годомъ увеличивается все болѣе и болѣе, поэтому можно предполагать, что съ открытіемъ Вольскаго женскаго училища наплывъ ученицъ будетъ туда болѣе или менѣе значительный. Изъ опыта же видно, что помѣщеніе въ Вольскомъ училищѣ не достаточно было и для 93 воспитанниковъ. Въ силу этого съ открытіемъ жен-

скаго училища потребуются постройки, на возведеніе всѣхъ нужно не малое количество денежной суммы; все вышесказанное не маловажно, о чемъ стоитъ духовенству поразмыслить всесторонне.

Вопросъ о закрытіи Вольскаго мужскаго духовнаго училища не разъ уже возбуждался на съѣздахъ духовенства, но всегда встрѣчалъ оппозицію со стороны уполномоченныхъ Вольскаго училищнаго округа. Причины противъ закрытія онаго приводились между прочимъ слѣдующія: 1) дальнее разстояніе съѣверной стороны Вольскаго и всего Хвалынскаго уѣздовъ отъ Саратова и 2) дороговизна содержанія въ Саратовѣ. Причины дѣйствительно уважительныя, но все таки болѣе или менѣе устранимы. Прежде закрытія Вольскаго духовнаго училища духовенству нужно заботиться устройствомъ обширнаго общежитія въ Саратовскомъ духовномъ училищѣ, въ которомъ бы могли помѣститься и ученики Вольскаго училища. Взносъ съ дѣтей Вольскаго училищнаго округа, принималъ въ расчетъ дальніе проѣзды особенно въ зимнее время — когда парходство прекращается, положить нѣсколько менѣе, чѣмъ съ дѣтей Саратовскаго округа. При такихъ условіяхъ со стороны духовенства Вольскаго училищнаго округа оппозиція не должно быть, тѣмъ болѣе, что дѣти ихъ въ общежитіи будутъ находиться подъ благонадежнымъ надзоромъ — въ теплѣ и покоѣ, — хотя бы родителямъ довелось навѣстить дѣтей и одинъ разъ въ годъ.

За 18<sup>78</sup>/79 годъ число учениковъ въ Вольскомъ духовномъ училищѣ состояло 93, но, судя по такому количеству учениковъ, Вольское училище въ сравненіи съ численностію учениковъ другихъ училищъ (Балаховское училище имѣетъ 125, Петровское — 116 и Камышинское — 114 учениковъ \*) нельзя назвать малочисленнымъ и помѣстить оныхъ, въ случаѣ закрытія училища въ Саратовскомъ духовномъ училищѣ, имѣющимъ около 150 \*\*) своихъ учениковъ, найдется не мало затрудненій. Отсюда выходятъ двѣ крайности. Духовенству не хочется строить параллельныхъ отдѣленій въ Саратовскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ и желательно открыть второе женское училище въ помѣщеніи Вольскаго мужскаго духовнаго училища. Но при такой реформѣ могутъ потребоваться значительныя постройки въ Саратовскомъ мужскомъ училищѣ, слѣд. духовенству переходить отъ одной крайности къ другой болѣе или менѣе бесполезно.

\*) Саратов. Епарх. Вѣд. за 1879 г. № 29.

\*\*) Саратов. Епарх. Вѣд. за 1879 г. № 24.

По нашему крайнему мнѣнію, по обсужденіи вопроса, о закрытіи Вольскаго мужскаго духовнаго училища, въ результатѣ должно бы быть слѣдующее: до устройства въ Саратовскомъ мужскомъ училищѣ вполнѣ удобнаго общежитія для дѣтей, которое бы могло вмѣщать и воспитанниковъ Вольскаго училищнаго округа и кромѣ того, классныхъ удобныхъ помѣщеній,—отъ закрытія училища воздержаться, а по окончательномъ возведеніи построекъ видно будетъ,—на сколько оно удовлетворяетъ желанію духовенства и тогда уже приступить къ закрытію Вольскаго мужскаго училища, съ учрежденіемъ въ помѣщеніи онаго, втораго епархіальнаго, женскаго училища.

Теперь невольно возникаетъ вопросъ о томъ, сократится ли расходъ по саратовской епархіи на духовно-учебное дѣло, если закроется Вольское мужское училище а вмѣсто онаго возникнетъ женское? Принимая во вниманіе капитальныя постройки въ Саратовскомъ мужскомъ училищѣ и въ предполагаемомъ Вольскомъ женскомъ училищѣ, да кромѣ того, пожалуй, потребуетъ увеличеніе комплекта преподавателей, расходъ не только сократится, но увеличится, а на какое количество—это уже покажетъ время. Гдѣ же источникъ къ покрытію таковыхъ расходовъ? Источникъ пока имѣется въ виду только одинъ—именно епархіальный свѣчной заводъ и при томъ при такихъ обстоятельствахъ, если церковныя старосты будутъ покупать свѣчи для церквей положительно съ означенаго завода. Но вотъ вопросъ: всѣ ли старосты съ причтами считаютъ нравственнымъ долгомъ покупать свѣчи, такъ называемыя, епархіальныя? Если всѣ, то раскладка свѣчей на церкви, учиненная уполномоченными на епархіальномъ съѣздѣ, была бы не къ мѣсту. Но такъ какъ люди не всѣ съ одинаковыми взглядами на вещи, хотя бы и въ высшей степени полезными для себя, то въ силу необходимости, старостамъ съ причтами невольно приходится примириться и съ раскладкой, но только не такой, какая установлена отцами. Дѣло по этому предмету велось уполномоченными, кой замѣтно, машинально. При раскладкѣ опущены самыя существенныя вещи, именно: количество прихожанъ и мѣстожителства оныхъ,—всѣ ли прихожане живутъ при церкви, или же разбросаны по деревнямъ, отстоящимъ отъ церкви въ 5—10 и болѣе верстахъ. Для приблизительно вѣрной оцѣнки слѣдовало бы поручиваться клировыми вѣдомостями, которыя бы показали количество приходскихъ душъ съ мѣстопр-

бываніемъ ихъ и число раскольниковъ. По нашему мнѣнію каждую душу муж. пола живущую въ самомъ селѣ слѣдуетъ обложить  $\frac{1}{4}$  ф. свѣчъ—беремъ самую высокую норму, такъ какъ въ этомъ числѣ найдется много малолѣтнихъ и совершенно престарѣлыхъ, а деревенскихъ обложить  $\frac{1}{3}$  ф., такъ какъ послѣдніе посѣщаютъ приходскую церковь очень рѣдко. При этомъ слѣдуетъ обратить вниманіе на существованіе въ церквахъ и часовняхъ, особенно чтимыхъ иконъ куда въ извѣстные дни собираются тысячи народа; на ярмарки и базары, гдѣ почти каждый торгующій считаетъ долгомъ сходить въ церковь, поставить угодникамъ Божиимъ свѣчи и отслужить молебенъ. На состояніе прихожанъ сельскихъ церквей, кромѣ сихъ базаровъ, обращать вниманія не слѣдуетъ, такъ какъ крестьянство въ послѣднее время стало стоять на одной точкѣ обѣднѣнія. Что же касается до градскихъ прихожанъ, то на состояніе оныхъ слѣдуетъ обратить особенное вниманіе и церкви, находящіяся въ центрѣ города, нельзя сравнивать съ церквами, состоящими гдѣ нибудь, на городскихъ окраинахъ. Но и въ такихъ обстоятельствахъ, все такъ-же нужно имѣть умеренность. Въ окладной вѣдомости, составленной епархіальнымъ съѣздомъ, особенно рѣзко бросается въ глаза количество свѣчъ, какое должна выпродать Саратовская Срѣтенская церковь—144 пуда. Количество свѣчей назначено къ продажѣ громадное, и поэтому нельзя не сомнѣваться въ томъ, что означенная церковь едва-ли продастъ такое количество свѣчей. Предполагаемая же нами раскладка, въ особенности относительно сельскихъ церквей, была бы болѣе резонна и при введеніи ея, было бы менѣе недобора свѣчъ со стороны церквей. При епархіальной же раскладкѣ, будутъ недоборы значительныя въ большей части церквей и штрафъ за недоборы, по несостоятельности церквей, едва-ли будетъ улачиваемъ. Практика показываетъ, что продажа свѣчей въ сельскихъ церквахъ, по причинѣ неурожаевъ и по дешевизнѣ свѣчей у частныхъ торговцевъ, у которыхъ прихожане берутъ свѣчи, годъ отъ году все уменьшается, слѣд. и этотъ источникъ—продажу свѣчей въ церкви съ епархіальнаго завода—нельзя считать вполнѣ надежнымъ, потому что имѣются основательныя причины неполучить въ практикѣ того, что ожидается по теоріи.

Священникъ села Старыхъ Бурасъ, Саратовскаго уѣзда Александръ Соловьевъ.

Ноября 23 дня, 1879 года,

### Въ вопросу о начальницахъ женскихъ епархіальныхъ училищъ.

Затрудненія, представившіяся для перваго сѣзда духовенства грузинскаго епархіата при разрѣшеніи вопроса о выборѣ начальницы тифлискаго женскаго епархіальнаго училища \*), оказываются отнюдь не единичнымъ явленіемъ. Постоянные читатели наши припомнятъ, можетъ быть, что затрудненія, тождественныя съ тифлискимъ или близко подходящія къ нему возникли на сѣздахъ духовенства въ Астрахани („Церковно-Общественный Вѣстникъ“ 1874 г. № 36), въ Рязани (1877 г. № 82), въ Самарѣ (№ 106 за тотъ же годъ), и наконецъ въ Саратовѣ (№ 110 за нынѣшній годъ). Къ этому перечню можемъ присоединить резолюціи преосвященныхъ таврическаго и орловскаго, которые относятся къ начальницамъ епархіальныхъ училищъ и даны на протоколахъ епархіальныхъ сѣздовъ, засѣдавшихъ въ настоящемъ году.

Таврическій епархіальный сѣздъ въ числѣ своихъ опредѣленій постановилъ—отмѣнить статью расхода на мелочныя и экстренныя издержки и на разъѣзды начальницъ епархіальнаго училища. Преосвященный по этому поволу высказался въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

Отмѣна разъѣздныхъ денегъ начальницъ не дѣлаетъ чести депутатамъ. Не на гулянье вѣдь давались эти деньги. Начальница обязана еженедѣльно являться ко мнѣ съ докладомъ по училищнымъ дѣламъ. Что же? Пѣшкомъ она должна ходить и это послѣ того, какъ она прослужила всѣ 8 лѣтъ съ честію и пользою воспитала 80 дѣвицъ. Не хорошо! („Таврическій Епарх. Вѣдомости“, вып. XVIII).

Орловскій епархіальный сѣздъ, подвергая баллотировкѣ кандидатоку на должность начальницы епархіальнаго училища, училища, не далъ ни одной изъ нихъ требуемаго для избранія числа голосовъ; при этомъ сѣздъ обошелъ лицо, временно исполнявшее обязанности начальницы училища. Не смотря на несостоявшіе выборы сѣздъ постановилъ—„актъ избранія представить на благоусмотрѣніе его преосвященства“. Орловскій преосвященный отозвался по этому случаю слѣдующею резолюціею, которая имѣетъ нѣчто общее по формѣ съ приведенною резолюціею преосвященнаго Гурія:

Что же остается дѣлать? Ужели дѣло это такъ и закончить?! Что же сѣздъ ничего не сказалъ о личности, которая теперь исправляетъ должность начальницы? Или она не пожелала баллотироваться? Такъ слѣдовало бы объ этомъ сказать объ этомъ форменно.

\*) Тифлисскій епарх. сѣздъ не рѣшился баллотировать кандидатоку на должность начальницы своего епархіальнаго училища за неимѣніемъ свѣдѣній о личныя свойствахъ соискательницъ. Одну изъ нихъ, въ видѣ опыта, пригласилъ для временнаго исправленія должности начальницы. Редакторъ.

Предлагаю сѣзду вновь заняться этимъ дѣломъ и порѣшить оное окончательно (Орловск. Епарх. Вѣдомости, вып. XXIII).

Нооднократно повторившіяся на сѣздахъ духовенства недоразумѣнія, при рѣшеніи вопросовъ, имѣющихъ отношеніе къ начальницамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, говорятъ о томъ, что сѣзды при направленіи своихъ разсужденій и мѣропріятій по данному предмету имѣютъ нужду въ болѣе выработанныхъ указаніяхъ, чѣмъ какія существуютъ теперь.

Вопросъ необходимо выяснитъ всестороннимъ образомъ, при чемъ должно подлежать устраненію все, что такъ или иначе тормозитъ дѣло и вызываетъ многократныя повторенія нежелательныхъ мѣропріятій сѣздовъ по отношенію къ епархіальнымъ женскимъ училищамъ.

(„Церковно-Обществен. Вѣст.“ № 147).

### ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вновь отпечатаны и могутъ быть получаемы у сочинителя протоіерея Іоанна Поспѣлова въ Костромѣ: ПОУЧЕНІЯ И РѢЧИ на праздники Богородичны, въ честь святыхъ, на дни царскіе, при требохъ и на разные случаи. Часть 2, изданіе 2. Цѣна 1 р., съ пересылкою 1 р. 25 к.

У него же можно получать его сочиненія: ПОУЧЕНІЯ на праздники Господни, на дни воскресныя и на дни великаго поста. Часть 1, изданіе 2. Цѣна 1 р., съ пересылкою 1 р. 25 к.

ДОМАШНІЯ ВЕСЕДЫ ПАСТЫРЯ СЪ ПРОСТЫМИ ЛЮДЬМИ въ 3-хъ книгахъ подъ заглавіемъ: 1) Наставленіе, какъ вѣровать православному? Изданіе 2-е исправленное и дополненное. 2) Какъ жить по православнои вѣрѣ? Часть 1. Что дѣлать христіанину для Бога? Изданіе 2. 3) Какъ жить по православнои вѣрѣ? Часть 2. Что дѣлать христіанину для ближнихъ и для себя самого?

По заключенію Духовно-Учебнаго Комитета, утвержденному Святѣйшимъ Синодомъ, первая книга Бесѣдъ допущена въ бібліотеки народныхъ школъ, а двѣ послѣднія одобрены для чтенія въ народныхъ школахъ. Цѣна каждой книги Бесѣдъ 40 к., съ пересылкою 50 к. Выписывающіе отъ сочинителя заразъ не менѣе 10 экз. каждой изъ означенныхъ книгъ, всего 50 экз., за пересылку ничего не прилагаютъ.

### „СЕЛЬСКІЙ СБОРНИКЪ“

настолярная книга для сельскихъ жителей: учителей, духовенства, сельскихъ хозяевъ, фельдшеровъ и друг. лицъ, живущихъ въ селахъ, содержитъ въ себѣ:

Отдѣлъ I. Свѣдѣнія для сельскихъ учителей: руководящія правила ихъ дѣятельности; правила для уче-



никовъ, законы по школьному дѣлу, каталогъ книгъ, дозволенныхъ къ употребленію въ школахъ. Подробныя свѣдѣнія для лицъ, готовящихся къ учительскому званію программы всѣхъ учительскихъ экзаменовъ. Извлечение изъ положеній о народныхъ училищахъ, учительскихъ семинаріяхъ и институтахъ: правила для поступленія въ учительскіе институты (съ программой экзамена) и учительскія семинаріи.

Отдѣлъ П. Законы о духовенствѣ: о вступленіи въ бѣлое духовенство, сообщеніи правъ сего состоянія и оставленіи его; о правахъ лицъ духовнаго званія и ихъ семействъ, о пенсіяхъ, обезпеченіи и духовномъ судѣ; гражданскія и церковныя постановленія о степеняхъ родства.

Отдѣлъ III. Медицинскія свѣдѣнія; перечисленіе всѣхъ обыкновенно встрѣчающихся болѣзней (до 125), съ указаніемъ домашнихъ средствъ для ихъ излеченія (до 500) и именно тѣхъ изъ нихъ, полезность которыхъ признана врачами. Составъ и устройство домашней аптеки. Особая статья о чумѣ, съ указаніемъ всѣхъ средствъ, предложенныхъ для предупрежденія и излеченія ея.

Отдѣлъ IV. Свѣдѣнія для родителей по опредѣленію дѣтей о учебныхъ заведеніяхъ. Правила и программы вступительныхъ экзаменовъ для опредѣленія дѣтей въ мужскія и женскія гимназіи, и училища разныхъ вѣдомствъ: гражданскаго, военнаго и духовнаго.

Отдѣлъ V. Свѣдѣнія по сельскому хозяйству, садоводству, цвѣтоводству и огородничеству: о работахъ сельскихъ хозяевъ на каждый мѣсяць, о свойствахъ почвъ и сѣвооборотахъ, объ уходѣ за ягодными кустами, цвѣтами и овощами и др. свѣдѣнія.

Отдѣлъ VI. Судебныя свѣдѣнія. Образцы и формы дѣловыхъ бумагъ, прошеній, договоровъ и т. п. Правила, соблюденіе которыхъ необходимо при заключеніи договоровъ, при наймѣ рабочихъ, высшихъ поступленіи на военную службу и проч.

Отдѣлъ VII. Свѣдѣнія для лицъ обоаго пола, ищущихъ образованія: объ университетахъ, институтахъ, вышихъ женскихъ курсахъ и проч.

Отдѣлъ VIII. Общія статистическія и церковно-статистическія свѣдѣнія.

Отдѣлъ IX. О судо-сберегательныхъ товариществахъ: порядокъ ихъ утвержденія.

Цѣна сборнику одинъ рубль, на пересылку прилагается 20 коп.

Съ требованіями обращатся: въ г. Казань, въ Императорское Экономическое Общество, Члену Дмитрію Александровичу Соколовскому.

**Вышла на свѣтъ третьимъ изданіемъ и вновь поступила въ продажу книга: Практическое руководство при отправленіи приходскихъ требъ (бывшая)**

**(„ВСПОМОГАТЕЛЬНАЯ КНИГА“)**

**Составленное священникомъ Н. Силыченковымъ.**

Въ виду одобрительныхъ отзывовъ, данныхъ о кни-

гѣ въ повременныхъ изданіяхъ духовной литературы, составитель призналъ за лучшее, дать ей иное названіе, и именно: „Практическое руководство при отправленіи приходскихъ требъ“, какъ болѣе соотвѣтствующее содержанію и назначенію книги.

(При составленіи „Вспомогательной книги“ имѣлось въ виду, чтобы она могла служить практическимъ руководствомъ при отправленіи приходскихъ требъ. Сообразно съ такою цѣлью, преимущественное вниманіе обращено на изложеніе обрядоваго порядка совершенія требы, съ указаніемъ—такъ сказать—естественнаго хода самаго порядка требы. Затѣмъ: 1) какъ при пользованіи Требникомъ необходимо знать—когда, въ какихъ случаяхъ и какъ нужно совершить ту или другую потребу, то въ книгѣ заключаются церковныя правила и гражданскія постановленія, относящіяся до каждой требы; 2) примѣненіе тѣхъ и другихъ законоположеній, а особенно—обрядовыхъ примѣмовъ при совершеніи требы, облегчается опытомъ службы другихъ лицъ,— въ виду сего въ книгѣ приведены практическія замѣтки по исполненію каждой требы, заимствованныя изъ повременныхъ изданій и отдѣльныхъ сочиненій; наконецъ, 3) на затруднительные случаи даны отвѣты, согласованные съ церковными правилами и гражданскими законами.—Таково содержаніе „Вспомогательной книги“ въ общихъ чертахъ.

### ВЪ КНИГѢ ИЗЛОЖЕНЫ СЛѢДУЮЩІЯ ТРЕБОВАНІЯ:

- 1) Молитвы, въ первый день по внегда родити женѣ отроча и нареченіе имени младенцу;
- 2) Молитва женѣ, егда извержетъ младенца;
- 3) Молитва женѣ родильницѣ въ сороковой день;
- 4) Оглашеніе крещаемого;
- 5) Крещеніе;
- 6) Молитва святыхъ крещеній, како младенца крестити ради страха смертнаго;
- 7) Муропомазаніе;
- 8) Молитвы, слѣдующія за муропомазаніемъ на омовеніе и постриженіе власовъ;
- 9) Исповѣдь;
- 10) Причащеніе;
- 11) Благословеніе предъ вѣнчаніемъ;
- 12) Оглашеніе;
- 13) Обыскъ;
- 14) Бракъ, при чемъ имѣется особая глава, въ которой подробно изложены указанія, для разбора степеней родства;
- 15) Елеосвященіе;
- 16) Отпѣваніе усопшаго;
- 17) Совершеніе разныхъ чиновъ погребенія въ недѣлю св. Пасхи;
- 18) Поминовеніе усопшихъ;
- 19) Крестные ходы;
- 20) Водосвященіе;
- 21) Молебныя, пѣнія, съ канонами и бозъ канона;
- 22) Соединенныя молебныя;
- 23) молебны совершаемыя въ недѣлю Пасхи;
- 24) Чинъ благословленія новаго дома;
- 25) Освященіе иконъ;
- 26) Молитвенныя чины на разные случаи;
- 27) Хожденіе „со славою“ въ дни Рождества, Воскресенія Христова и со святою водою;
- 28) Хожденіе съ такъ называемой „постной молитвой“;
- 29) Присяга, и ПРОЧ.

Въ приложеніи къ книгѣ содержатся формы приходскихъ документовъ съ относящимися къ нимъ законоположеніями: а) Метрическія книги; б) Метрическія свидѣтельства, выписки; и ПРОЧ. в) Обыскныя книги

съ указаніемъ документовъ, требуемыхъ при соверше-  
ніи брака; г) Исповѣдныя книги и ПРОЧ.

— Въ частности, почти каждая требя заключаетъ въ  
себѣ слѣдующія рубрики: а) Мѣсто и время отправлен-  
нія требы; б) Подготовительныя дѣйствія къ исполне-  
нію ея; в) Обрядовый порядокъ совершенія требы; г)  
Заключительныя дѣйствія по соверженіи ея; д) Цер-  
ковныя правила; е) Гражданскія постановленія; ж)  
Практическія замѣтки; з) Разрѣшеніе представляю-  
щихся недоумѣній; и) Послѣдствія неисполненія за-  
коноположеній.

(Отзвы о книгѣ, сколько извѣстно составителю, да-  
ны: въ „Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ“; „Харь-  
ковскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“; „Екатеринославскихъ  
Епарх. Вѣдомостяхъ“, „Странникѣ“ и проч.)

Цѣна книги безъ пересылки 1 р., съ пересылкою  
— 1 р. 20 к. При выпискѣ 5 экземпляровъ дѣлается  
съ первой цѣны скидка 10%; 10 экземпляровъ—15%  
и 15 экземпляровъ—25%.

Склады книги находятся въ конторѣ Редакціи „Во-  
ронезкаго Телеграфа“ въ Воронежѣ, на Дворянской  
улицѣ, домъ Столяя, и въ книжной лавкѣ Воронеж-  
скаго Митрофанова монастыря. Гдѣ иногороднихъ по-  
купателей покорнѣе просятъ обращаться за покуп-  
кою книги по преимуществу въ контору Редакціи „Во-  
ронезкаго Телеграфа“.

Редакторъ протоіерей М. Соколовъ.

## АРХИТЕКТОРЪ

Иванъ Ивановичъ

ГОТГАРДТЪ

Составляетъ планы на постройку и перестройку  
каменныхъ и деревянныхъ церквей съ платою за наблю-  
деніе вмѣсто 4% по 1% съ рубля стоимости постройки,  
адресъ: Саратовъ Панкратьевская улица, третій домъ  
отъ Камышинской.

## МАГАЗИНЪ АГАФОНОВА и КОНТОРА

(Новый юстинианъ дворъ).

Большой выборъ ПАРЧИ, галуна, бархат,  
та, ковровъ, суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, по-  
лотняныхъ и бумажныхъ товаровъ. Готовы дамскія  
и мужскія

шубки и дипломаты.

Покупка и продажа процентныхъ бумагъ и СТРАХО-  
ВАНІЕ БИЛЕТОВЪ.

ДЛЯ ОХОТНИКОВЪ

ОХОТНИЧІЙ ПОРОХЪ 80 К. Ф.

Оружейный магазинъ ОНЕЗОРГЕ, въ Саратовѣ, на  
углу Нѣмец. и Александровской ул., домъ Блюмъ. Тутъ-  
же продаются: дробь, пистоны и всякаго рода охот-  
ничьи принадлежности.

## МАГАЗИНЪ АПТЕКАРСКИХЪ ТОВАРОВЪ

и

КОММИСИОНЕРСТВО КАВКАЗСКИХЪ МИНЕРАЛЬН. ВОДЪ

А. К. ШТАФЪ

(Московская ул., собственный домъ).

Получилъ СВѢЖІЕ заграничныя и Кавказскія НА-  
ТУРАЛЬНЫЕ МИНЕРАЛЬНЫЕ ВОДЫ различныхъ  
источниковъ, розлива 1879 года, а также изъ оныхъ  
ЛЕПЕШКИ и СОЛИ для питья и ваннъ.

СВѢЖІЙ запасъ французск. патентованныхъ средствъ  
какъ-то: Пилюли дегтярныя—Гуіо, желѣзистыя—Блан-  
кара для малокровныхъ, хинное вино, пепсиновое ви-  
но для пищеваренія, эссенція сарсапарельная—Колбера  
сиропъ хрѣно-юдистый—Гримолота и проч. и проч.

Покорнѣе прошу иногородныхъ покупателей об-  
ратить свое благосклонное вниманіе, что заказы оныхъ  
будутъ высылаемы съ первою отходящею почтою, на-  
прямомъ или поѣздомъ желѣзной дороги.

## МАГАЗИНЪ АПТЕКАРСКИХЪ ТОВАРОВЪ

Н. П. Маттейсенъ

въ Саратовѣ, Нѣмецкая улица, домъ Эрфурта.

Полный складъ аптекарскихъ товаровъ, патентован-  
ныхъ средствъ, натуральныхъ кавказскихъ и загранич-  
ныхъ минеральныхъ водъ и солей—москательныхъ то-  
варовъ; СКЛАДЪ благовонныхъ и косметическихъ то-  
варовъ С.-Петербургской химической лабораторіи; ре-  
зиновые издѣлія и проч.

## Воздухоочистительный порошокъ и жидкость.

Цѣны по Московскому моему преисъ-куранту

Россійское общество рѣчнаго страхова- (Агентъ Л. Н.  
нія и транспортированія кладей, уч- Ф. Ганъ—  
режденное въ 1844 году. Никольо

Россійское страховое отъ огня обще- скала ул.  
ство, учрежденное въ 1827 г. архіерейс.

Россійское общество страхованія капи- корп., про-  
таловъ и доходовъ. тивъ лите-

Общество взаимнаго страхованія постъ- ранской  
вовъ отъ градобитія. церкви.

## ИНЖЕНЕРЪ-АРХИТЕКТОРЪ

С. Ф. Евзеровскій

составляетъ проекты и смѣты на постройку новыхъ  
каменныхъ и деревянныхъ церквей, а равно на рестав-  
рированіе существующихъ. \*Письменныя заявленія, на  
которые отвѣчаетъ съ первой почтой, просить адре-  
совать: въ г. Саратовѣ, на углу Царицынской и Воль-  
ткой улицъ, домъ № 38, бель-этажъ.

## ФОТОГРАФІЯ В. Ф. ВЕРКМЕЙСТЕРА

на углу Алекс. и Грош. у., д. Васильева, ходъ съ Грошовой

(Исполняетъ всевозможныя фотографскія работы и принимаются за-  
казы на большіе портреты, черныя и акварельныя, карточки, копии съ  
другихъ картинъ и т. д. Цѣны ЧРЕЗВЫЧАЙНО УМѢРЕННЫЯ, какъ-то  
карточки 60 к., 6 кар. 1 р. 50 к., 12 кар. 2 р. 50 к.; 3 каб. порт-  
рета 2 р., каб. порт. 3 р. 50 к., 12 пор. 6 р.)