

УФИМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
ВЪ РЕДАКЦІИ СИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ
ПРИ УФИМСКОМЪ ДУХОВНОМЪ
УЧИЛИЩѢ.



ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ,
СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ
5 РУБ. 50 КОП.

№ 22 1882 15 НОЯБРЯ.
ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ,
ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. *Отъ 11-го—25-го августа 1882 года за № 92, о книжѣ протоіеря І. Пospьлова „Домашнія бесѣды пастыря съ простыми людьми“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31-го іюля 1882 года за № 359, съ журналомъ Учебнаго Комитета по прошенію протоіеря костромскаго кафедральнаго собора Іоанна Пospьлова объ одобреніи для употребленія въ начальныхъ школахъ, какъ церковныхъ, такъ и воскресныхъ при духовныхъ семинаріяхъ, составленныхъ имъ книгъ, подъ заглавіемъ: «Домашнія бесѣды пастыря съ простыми людьми»: а) «Наставленіе какъ вѣровать пра-

вославному» (изданіе 2-е исправленное и дополненное. Кострома 1877 г.); б) «Какъ жить по православной вѣрѣ» (часть I, изданіе 2-е. Кострома. 1878 г. Часть II. Кострома. 1876 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ сочиненія протоіерея Поспѣлова, подъ заглавіемъ: «Домашнія бесѣды пастыря съ простыми людьми» одобрить для употребленія въ начальныхъ школахъ какъ церковныхъ такъ и воскресныхъ при духовныхъ семинаріяхъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о книгѣ Поспѣлова «Домашнія бесѣды пастыря съ простыми людьми» правленіямъ духовныхъ семинарій и благочиннымъ сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копія съ журнала Комитета.

II. *Отъ 25-го августа—22-го сентября 1882 года за № 1690, о погребеніи умершихъ въ оградахъ при церквяхъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. товарищемъ синодальнаго Оберъ-Прокурора, 24-го іюня сего года № 2902, отзывъ товарища министра внутреннихъ дѣлъ по вопросу: не вредно ли въ санитарномъ отношеніи допущеніе погребать умершихъ священнослужителей и мірянъ въ оградахъ при церквяхъ? Принявъ въ соображеніе, что погребеніе въ оградахъ церквей, какъ священнослужителей, такъ и мірянъ, по справедливому замѣчанію Святѣйшаго Синода, имѣетъ мѣсто лишь въ рѣдкихъ, исключительныхъ случаяхъ, а съ другой, что примѣчаніемъ къ 925 ст. уст. медіц. полиц. т. XIII Св. Зак. разрѣшается погребеніе умершихъ въ оградахъ монастырей, находящихся даже въ городахъ, медицинскій совѣтъ не встрѣтилъ въ санитарномъ отношеніи препятствія къ дозволенію погребать умершихъ и

при сельскихъ церквахъ. Таковое заключеніе медицинскаго совѣта утверждено министромъ внутреннихъ дѣлъ 17-го мая сего года. Справка: Одинъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ испрашивалъ у Святѣйшаго Синода разрѣшенія: какъ поступать въ случаяхъ погребенія тѣлъ умершихъ священниковъ и мірянъ въ оградахъ? Поводомъ къ сему послужило сообщеніе губернатора о неправильномъ погребеніи въ оградѣ сельской церкви священнослужителями оной священника того села, въ противность ст. 915 и 925 т. XIII уст. медиц. полиц., коими воспрещается хоронить мертвые тѣла среди селеній и отступленія отъ сего запрещенія допускаются лишь въ рѣдкихъ, особо уважительныхъ случаяхъ и не иначе, какъ съ согласія губернатора. Представивъ объ изложенномъ Святѣйшему Синоду, преосвященный, въ оправданіе дѣйствій священнослужителей того села, объяснилъ, что ст. 915 т. XIII уст. медиц. полиц. (Св. Зак. 1857 г.) говоритъ только объ отводѣ мѣстъ для общественныхъ кладбищъ не среди селеній, а позади ихъ, не ближе полверсты отъ нихъ, а ст. 925 гласитъ: мертвые должны быть погребаемы на отведенныхъ для того кладбищахъ внѣ городовъ и селеній; ст. 913 того же тома, запрещающа надъ погребаемыми при церквахъ устраивать какія либо будки для чтенія псалтири, даетъ право заключить объ исключеніяхъ изъ общаго правила и для церковныхъ оградъ въ селеніяхъ. Но исключительные случаи погребенія въ сельскихъ церковныхъ оградахъ ни гдѣ въ законѣ не указаны, а они разъяснены въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 12 апрѣля 1833 года, гдѣ въ п. 2 сказано: «при церквахъ, находящихся въ селеніяхъ, но не въ самыхъ церквахъ дозволять погребать тѣла мѣстныхъ протоіереевъ и священниковъ, честно и безпорочно проходившихъ свое служеніе и христіански скончавшихся», а въ п. 3-мъ изложено:

«что же касается прочихъ лицъ, погребеніе оныхъ при церквахъ въ селеніяхъ допускать сколько можно рѣже и не иначе, какъ по особенному разрѣшенію епархіальнаго архіерея и по самымъ уважительнымъ причинамъ, какъ-то: въ благодарность создавшему храмъ своимъ иждивеніемъ, или обезпечившему содержаніе причта и при томъ имѣвшему житіе благозаконное и кончину не постыдную». На основаніи такого разъясненія преосвященный, не усмотрѣвъ неправильности въ дѣйствіяхъ священнослужителей, распорядившихся похоронить въ церковной оградѣ мѣстнаго священника, полагалъ, что для погребенія тѣлъ священниковъ и протоіереевъ въ церковныхъ оградахъ при селахъ не требуется никакого разрѣшенія, а для мірянъ на каждый разъ требуется разрѣшеніе, но только епархіальнаго архіерея; законъ же (ст. 933 т. XIII уст. медиц. полиц.) обязываетъ испрашивать согласія губернатора лишь на перевезеніе мертваго тѣла изъ одного уѣзда въ другой. Настаивать на предварительномъ испрошеніи каждый разъ разрѣшенія для погребенія добрыхъ пастырей при сельскихъ церквахъ въ церковныхъ оградахъ, по мнѣнію преосвященнаго, очень неудобно, такъ какъ въ подобныхъ случаяхъ необходимо было бы прибѣгать къ телеграфу или почтовому сообщенію, но телеграфы не рѣдко могутъ находиться на далекомъ разстояніи отъ мѣстъ смерти и погребенія, а почтовое сообщеніе вообще продолжительно для подобныхъ обстоятельствъ, такъ что въ томъ и другомъ случаѣ придется держать мертвыя тѣла, въ противность санитарнымъ требованіямъ, не погребенными очень долгое время. Отказать же совершенно въ погребеніи тѣлъ умершихъ протоіереевъ и священниковъ при приходскихъ церквахъ противно издавна утвердившемуся обычаю, нарушеніе котораго можетъ повести къ оскорбленію чувствъ православной паствы. Согласившись съ

изложенными соображеніями и принявъ во вниманіе, что случаи погребенія умершихъ священниковъ и протоіереевъ при сельскихъ церквахъ въ церковныхъ оградахъ обыкновенно бываютъ крайне рѣдки, повторяясь иногда чрезъ десятки лѣтъ, и слѣдовательно не могутъ угрожать вредомъ въ санитарномъ отношеніи, Святѣйшій Синодъ призналъ изложенный отзывъ преосвященнаго согласнымъ съ существующими законоположеніями, а требованіе губернатора не имѣющимъ основанія въ указываемыхъ имъ узаконеніяхъ. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ по опредѣленію 29-го января—6-го апрѣля сего года за № 216 представилъ г. синодальному Оберъ-Прокурору сообщить объ изложенномъ министру внутреннихъ дѣлъ. Приказали: Въ виду возможности возникновенія подобныхъ изложенной въ настоящемъ дѣлѣ переписокъ между епархіальнымъ и гражданскимъ начальствами другихъ мѣстностей по вопросу о погребеніи умершихъ при сельскихъ церквахъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предложенный отзывъ товарища министра внутреннихъ дѣлъ, равно и объ оказавшемся по справкѣ, напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, августа 11 дня 1882 года (№ 20), опредѣляются на службу преподавателями въ уфимскую духовную семинарію кандидаты московской духовной академіи *Дюмидовъ*, по священному Писанію, и *Виноградовъ*, по основному, догматическому и нравственному богословію (оба съ 21-го іюля 1882 года).

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, октября 7 дня 1882 года (№ 25), опредѣляются на службу: преподавателемъ въ уфимскую духовную семинарію кандидатъ казанской духовной академіи *Т.*

по греческому языку (съ 14-го августа 1882 года); помощникомъ смотрителя въ уфимское духовное училище кандидатъ той же академіи *Старосивильскій* (съ 7-го августа 1882 года); назначается преподаватель уфимской духовной семинаріи статскій совѣтникъ *Любимовъ*—смотрителемъ въ уфимское духовное училище (съ 7-го августа 1882 года); перемѣщается смотритель боровичскаго духовнаго училища, кандидатъ богословія *Перетерскій*—на должность преподавателя по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей въ уфимскую духовную семинарію (съ 7-го августа 1882 года).

Высочайшими указами, данными на имя капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ въ 7-й день августа 1882 года, Всемилостивѣйше пожалованы, согласно удостоенію Комитета г.г. министровъ, орденами Св. Станислава 3-й степени учителя уфимской духовной семинаріи: надворный совѣтникъ (исправляющій должность инспектора семинаріи) *Евгеній Зефировъ* и кандидатъ богословія *Теодоръ Дмитровскій*.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Въ уфимскую духовную консисторію поступило отношеніе отъ Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста, отъ 4 октября 1882 года за № 2344, слѣдующаго содержанія: «При отношеніи уфимской духовной консисторіи, отъ 9 іюля № 3152., въ Главное Управленіе поступило 298 рублей кружечнаго церковнаго сбора. По докладѣ объ этомъ Государынѣ Императрицѣ, Ея Величество изволила повелѣть благодарить консисторію и духовенство уфимской епархіи за его

участіе и заботливость о средствахъ общества Краснаго Креста. О таковой Высочайшей волѣ Главное Управленіе увѣдомляетъ Консисторію.» По выслушаніи сего, уфимская духовная консисторія, 15 октября, заключила: Напечатать вышеизложенное отношеніе, во всеобщее свѣдѣніе, въ Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Его Преосвященство Никаноръ, Епископъ Уфимскій и Мензелинскій, вслѣдствіе бывшихъ въ уфимской духовной консисторіи разсужденій о награжденіи духовныхъ лицъ знаками отличія, 29 сентября 1882 года призналъ справедливымъ а) наградить знакомъ церковнаго отличія *набедренникомъ* за усердную и полезную службу по епархіальному вѣдомству: 1) уфимскаго уѣзда, села Шемьяка настоятеля священника Димитрія Миронова, 2) того же уѣзда, села Нагаева священника Василия Анциферова, 3) стерлитамакскаго уѣзда, Верхоторскаго Завода настоятеля священника Александра Евладова, 4) того же уѣзда, села Куганака священника Θεодора Петропавловскаго, 5) города Бирска, святотроицкаго собора священника Михаила Шестакова, 6) стерлитамакскаго уѣзда, села Максимовки священника Михаила Салтыкова, 7) мензелинскаго уѣзда, села Соболекова священника Василия Агрова, 8) того же уѣзда, села Ильбахтина священника Іоанна Люперсольскаго, 9) того же уѣзда, села Алексѣевки—Θедотова священника Θεодора Соколова, 10) белебеевскаго уѣзда, села Елизаветина священника Іоанна Похваленскаго, 11) того же уѣзда, Верхнетроицкаго завода священника Георгія Орфенова, 12) златоустовскаго уѣзда, Саткинскаго завода священника Аѳанасія Богородицкаго, 13) уфимскаго успенскаго мужскаго монастыря завѣдующаго монастыремъ іеромонаха Исмаила, 14) уфимскаго архіерейскаго дома іеромонаха Макарія, и б) преподавать архипастырское благословеніе: 1) состоящему

въ должности иподіакона уфимскаго кафедральнаго собора, діакону Димитрію Милицину, за отлично-усердное и исправное исполненіе обязанностей своего званія, и 2) состоящему въ должности иподіакона того же собора, діакону Василию Архангельскому, за усердное и исправное исполненіе обязанностей своего званія.

Священникъ церкви С. п. бургскаго городского преображенскаго кладбища Никаноръ Бобровъ обратился къ Его Преосвященству, Епископу Уфимскому и Мензелинскому Никанору, съ письмомъ слѣдующаго содержанія: «Извѣстно, что въ богослужебныхъ книгахъ св. Евангелія и Апостола положены чтенія на литургіи только для 50-ти недѣль. Но пасхальные годы въ большинствѣ состоятъ изъ 51—54—55 недѣль и въ нихъ, по уставу церковному, положены такъ называемыя „отступки“ для этихъ чтеній, нерѣдко затрудняющія служащее духовенство, особенно малоопытное. Порядокъ утреннихъ Евангелій и гласовъ по столпамъ тоже часто смѣшиваются даже опытные, но по какимъ либо обстоятельствамъ, не каждую недѣлю служащіе священно—церковно—служители, —потому что нужно вообще не мало времени для пріисканія въ уставѣ и восстановленія этого порядка. Между тѣмъ ошибаться въ такихъ самыхъ священныхъ чтеніяхъ богослуженія, всегда соответствующихъ церковному воспоминанію извѣстныхъ дней, было бы и непорочно и соблазнительно предъ пасомыми. Многіе изъ послѣднихъ истинно вѣрующіе сами часто имѣютъ обычай и желаніе на дому слѣдить за ежедневными св. чтеніями. Чтобы облегчить всему, особенно начинающему службу, духовенству и всякому православному мірянину трудъ пріисканія ежедневныхъ чтеній изъ книгъ св. Апостола и Евангелія въ тѣ годы и недѣли, когда бывають „отступки“, и въ означенныхъ книгахъ чтеній

не достаешь, я въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ занялся составленіемъ прилагаемой при семъ «неизмѣнной, пасхальной, специально—церковной таблицы», со святцами и всѣми правилами церковнаго Устава въ отношеніи указанныхъ чтеній. Разъ навсегда пріобрѣты мою таблицу и познакомившись съ нею, ни пастыри, ни пасомые не будутъ затрудняться въ пріисканіи этихъ св. чтеній на каждый день и случай всякаго текущаго года. Въ этомъ отношеніи ежегодно издаваемые календари и таблицы никогда не могутъ замѣнить ее. Вполнѣ надѣясь на благосклонное вниманіе Вашего Преосвященства къ многолѣтнему моему труду и полное признаніе его пользы для употребленія въ храмахъ, какъ пособія для служащаго духовенства,—почтительнѣйше прошу оказать Ваше просвѣщенное содѣйствіе къ распространенію таблицы, сдѣлавъ распоряженіе по ввѣренной Вамъ епархіи о выпискѣ нужнаго количества экземпляровъ, съ означеніемъ количества бѣднѣйшихъ церквей, не имѣющихъ состоянія уплатить 50 коп., для которыхъ я согласенъ пожертвовать по 1 экземпляру. Пересылку таблицей принимаю на свой счетъ, а требованія съ уплатою по цѣнѣ прошу адресовать на имя нижайшаго послушника и богомольца Вашего Преосвященства священника церкви С. п. бургскаго городского преображенскаго кладбища Никанора Боброва.»

Уфимская духовная консисторія, согласно постановленію своему, состоявшемуся 29 сентября 1882 года и утвержденному Его Преосвященствомъ 27-го октября, о содержаніи вышеизложеннаго письма священника Боброва объявляетъ какъ благочиннымъ, такъ и всѣмъ причтамъ уфимской епархіи, съ тѣмъ, чтобы тѣ изъ нихъ, которые пожелаютъ пріобрѣсть для церквей составленную Бобровымъ таблицу, обращались прямо отъ себя къ составителю таблицы, съ приложеніемъ денегъ по 50 коп. за экземпляръ, по слѣдующему адресу: Николаевская желѣзная

дорога, 10-я в. отъ С.-Петербурга, домъ городского пре-
ображенскаго кладбища, священнику Никанору Боброву.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи уфимскаго епархіальнаго женскаго училища по учебной
и нравственно-воспитательной частямъ

за 188¹/₂ учебный годъ.

Въ уфимскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, по преобразованіи его, согласно указу Святѣйшаго Синода, отъ 1 сентября 1880 года за № 3223, на изысканныя мѣстныя епархіальныя средства, изъ трехкласснаго съ двухгодичными курсами въ каждомъ классѣ, въ шестиклассное, съ начала 188⁰/₁ учебнаго года открыто было только пять классовъ съ одноступенчатыми курсами въ каждомъ, V-й и IV-й классы изъ наличныхъ воспитанницъ бывшаго II класса, III и II-й классы изъ наличныхъ же воспитанницъ бывшаго I класса и I классъ изъ вновь поступившихъ воспитанницъ; съ начала же отчетнаго 188¹/₂ учебнаго года въ помянутомъ училищѣ, по новомъ поступленіи воспитанницъ въ I-й классъ, открыты были всѣ шесть классовъ съ одноступенчатыми курсами.

1) Личный составъ служащихъ.

Въ теченіи 188¹/₂ учебнаго года въ личномъ составѣ служащихъ въ уфимскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ произошли слѣдующія перемѣны:

Преподаватели Закона Божія въ I, II и III классахъ училища настоятеля градо-уфимской петропавловской церкви (тюремнаго замка) студента семинаріи священника Захарія Словоохотова, за переводомъ его на епархіальную службу въ г. Белебей, уфимской епархіи, замѣнилъ переведенный на мѣсто настоятеля той же градо-уфимской петропавловской церкви (тюремнаго замка) студентъ семинаріи священникъ Илюдоръ Софотеровъ.

Преподаваніе ариѳметики въ III классѣ училища съ начала 188¹/₂ учебнаго года поручено было окончившей курсъ въ курской женской гимназіи женѣ служившаго въ г. Уфѣ офицера Александрѣ Волковой, которая, впрочемъ, въ концѣ того же года, за переходомъ ея мужа на службу въ Курскъ, оставила службу при училищѣ.

Учитель пѣнія исправлявшій должность псаломщика въ уфимскомъ кафедральномъ соборѣ Валеріанъ Зеленцовъ, за назначеніемъ его на должность псаломщика въ сельскій приходъ (Чегодаево), белебеевскаго уѣзда, оставилъ при училищѣ службу.

Воспитательницу, окончившую курсъ въ уфимскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, дѣвицу Клавдію Петропавловскую, за выходомъ ея въ замужество, замѣнила окончившая курсъ въ томъ же училищѣ дѣвица дочь священника уфимской епархіи Антонина Касимовская. Сверхъ сего, вновь опредѣлена на открывшуюся при уфимскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ вакантную должность воспитательницы окончившая курсъ въ томъ же училищѣ дѣвица дочь священника уфимской епархіи Екатерина Сперанская.

Затѣмъ, въ концѣ отчетнаго года состояли:

Совѣтъ училища изъ членовъ отъ духовенства председателя студента семинаріи настоятеля градо-уфимской александровской церкви протоіерея Михайла Свѣтловзорова и студента же семинаріи настоятеля градо-уфимской троицкой церкви священника Николая Соколова, исправляющаго должность инспектора классовъ кандидата богословія преподавателя семинаріи (теперь смотрителя уфимскаго духовнаго училища) статскаго совѣтника Ивана Любимова и начальницы училища вдовы полковника Анны Лапиной, съ окладомъ послѣдней 500 рублей.

Преподаватели: церковной исторіи въ VI классѣ, гра-

жданской исторіи въ VI, V и IV классахъ, исправляющій должность инспектора классовъ, кандидатъ богословія, Иванъ Любимовъ, съ окладомъ въ 570 р.; закона Божія въ V и IV классахъ, педагогики въ VI классъ и географіи въ III классъ.—наставникъ уфимской духовной семинаріи (теперь исправляющій должность инспектора томской духовной семинаріи) кандидатъ богословія, Илья Троицкій—350 р.; закона Божія въ III, II и I классахъ, студентъ семинаріи священникъ Иліодоръ Софотеровъ—420 р.; исторіи литературы въ VI классъ, словесности въ V и IV классахъ и русскаго языка въ III классъ—наставникъ семинаріи, кандидатъ богословія, Николай Вертоградскій—455 р.; русскаго языка во II и I классахъ, студентъ семинаріи, священникъ Николай Соколовъ—280 р.; физики въ VI и V классахъ, геометріи въ VI классъ, ариѳметики въ V и IV классахъ, бывшій учитель ариѳметики въ приготовительномъ классъ Лазаревскаго института восточныхъ языковъ—титлярный совѣтникъ Александръ Жирновъ (оставившій службу при училищѣ въ самомъ началѣ 188²/₃ учебнаго года, за опредѣленіемъ на должность смотрителя богоугодныхъ въ г. Уфѣ заведеній)—455 р.; ариѳметики во II и I классахъ и географіи въ IV классъ окончившій курсъ семинаріи священникъ Іаковъ Барсовъ—385 р.; географіи въ VI, V и II классахъ, учитель уфимскаго духовнаго училища, студентъ семинаріи, Иванъ Златоверховниковъ—245 р.; французскаго языка—окончившая курсъ въ С.-Петербургскомъ Александровскомъ училищѣ жена надворнаго совѣтника Зинаида Павловская (оставившая службу при училищѣ въ самомъ началѣ 188²/₃ учебнаго года) получала за уроки по 6 р. въ годъ съ каждой воспитанницы, обучавшейся пофранцузски; за обученіе музыкѣ вдова коллежскаго совѣтника Наталья Баранцева и жена поручика артиллеріи Ольга

Добротворская получаютъ по 20 р. въ годъ за каждую воспитанницу.

Воспитательницы: двѣицы Екатерина Уманцева, Евва-лія Соболева, Антонина Касимовская и Екатерина Сперанская, окончившія курсъ въ уфимскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, Любовь Сахарова—въ казанскомъ духовномъ женскомъ училищѣ и Людмила Онисимова—въ вятскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, получаютъ, при казенномъ помѣщеніи и столѣ, каждая по 180 р. въ годъ. Сверхъ означеннаго жалованья въ отчетномъ году получали Онисимова за завѣдываніе училищною библіотекою 25 р. и за временное преподаваніе чистописанія во II классѣ 20 р., Сахарова за такое же преподаваніе чистописанія въ V, IV III и I классахъ 100 р.

Экономъ училища и священникъ училищной церкви Іоаннъ Зоновъ получаетъ жалованья по уставу 200 р.; кромѣ того съѣздомъ духовенства опредѣлено выдавать эконому же 60 р., и съ церковнаго завѣщаннаго на поминаненіе капитала въ 150 р. онъ же получаетъ процентовъ 7 р. 50 коп.; статскій совѣтникъ врачъ при училищной больницѣ Мартирій Борецкій получаетъ жалованья 100 р. въ годъ. Дѣлопроизводитель при училищномъ Совѣтѣ потомственной дворянинъ, обучавшійся въ екатеринбургской классической гимназіи, Петръ Дрейеръ—съ жалованіемъ 135 р. 96 к.

2) Составъ учащихся.

Въ уфимскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ отчетномъ году было шесть нормальныхъ классовъ съ одногодичными курсами въ каждомъ классѣ.

а) Всѣхъ воспитанницъ было 167: въ первомъ классѣ 21, во второмъ 42, въ третьемъ 33, въ четвертомъ 31, въ пятомъ 16 и въ шестомъ 24.

б) на церковно-епархіальныя средства содержались 13 воспитанницъ; стипендіатокъ, воспитывавшихся на средства благотворителей 7; полукоштныхъ воспитанницъ 10; своекоштныхъ пансіонерокъ духовнаго званія со взносомъ по 66 р.—68 и свѣтскаго званія со взносомъ по 150 р. въ годъ 22 и приходящихъ 47.

в) Дочерей духовнаго званія 110, другихъ сословіи 57.

3) Учебно-воспитательная часть.

а) Уроки на каждую недѣлю были распределены въ епархіальномъ училищѣ, согласно уставу, въ слѣдующемъ порядкѣ.

	въ I классѣ	во II классѣ	въ III классѣ	въ IV классѣ	въ V классѣ	въ VI классѣ
По Закону Божію	— 4	4	4	3	3	»
— Русскому языку	— 4	4	4	3	3	3
— Ариѳметикѣ	— 4	4	4	3	3	»
— Географіи	— 4	2	2	3	3	2
— Церковной исторіи	»	»	»	»	»	3
— Гражданской исторіи	»	»	»	2	4	3
— Физикѣ	— 4	»	»	»	2	3
— Геометріи	— 4	»	»	»	»	2
— Чистописанію	— 4	2	2	2	2	»
— Церковному пѣнію	2	2	2	2	2	2
— Рукодѣлію	— 6	6	6	6	2	6
Итого	24	24	24	24	24	24

Уроки по французскому языку и музыкѣ давались воспитанницамъ въ неклассные часы или въ часы, назначенныя для рукодѣлія, за особую плату отъ родителей или благотворителей.

Уроки ежедневно начинались съ 8³/₄ часовъ утра и окончивались въ 1¹/₂ ч. по полудни. Каждый урокъ продолжался 1 часъ. Между уроками давалось ¹/₄ часа свободнаго времени для отдохновенія. Вместе съ уроками

по руководлію ежедневно было по 4 урока въ каждомъ классѣ.

б) Учебныя руководства, неуказанныя въ установленной программѣ, въ отчетномъ году употреблялись по закону Божию—по священной исторіи Новаго Завѣта протієрея Попова, по объясненію богослуженія—священника Михайловскаго, по словесности—Стоюнина и по ариѳметикѣ—Евтушевскаго.

в) Программы учебныхъ предметовъ, намѣченныя въ уставѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ отчетномъ году выполнены были во всѣхъ классахъ училища.

г) Письменные упражненія были распределены между всѣми преподавателями, кромѣ учителей геометріи и ариѳметики.

д) Учебный годъ продолжался съ 16 августа по 20 іюня. Экзамены производились въ іюнь мѣсяцѣ.

е) Въ отчетномъ году выбыло изъ училища по болѣзни 2 воспитанницы, по домашнимъ обстоятельствамъ 5 и по малоуспѣшности 1.

ж) Изъ 167 воспитанницъ въ отчетномъ году оказали въ общихъ среднихъ выводахъ успѣхи отличные (5) 22, очень хорошіе (4) 80, хорошіе (3) 60, и посредственные (2) 5. Семь воспитанницъ не являлись на годовыя экзамены. Въ отчетномъ году обучалось музыкѣ 48 воспитанницъ и французскому языку 15 воспитанницъ.

По поведенію у каждой воспитанницы балль 5. Состояніе здоровья воспитанницъ вообще было удовлетворительно.

Успѣшному веденію учебно-воспитательнаго дѣла способствовали усердное отношеніе преподавателей къ своему дѣлу, достаточное снабженіе воспитанницъ учебниками и учебными принадлежностями, бдительный надзоръ со стороны начальницы и воспитательницъ за приготовленіемъ уроковъ и, наконецъ, распределеніе учеб-

наго дня, дававшее дѣтямъ достаточно времени на отдыхъ, прогулки и занятія учебными предметами.

4) Библіотека и физическій кабинетъ.

Фундаментальная библіотека въ концѣ отчетнаго года заключала въ себѣ 295 названій книгъ, географическихъ картъ и атласовъ. Книги для чтенія выдавались воспитанницамъ по рекомендаціи преподавателей. Разныхъ учебниковъ, безмездныхъ и продажныхъ, при училищѣ въ отчетномъ году было до 500 экз.

Физическій кабинетъ, не увеличивавшійся въ отчетномъ году, заключаетъ въ себѣ 36 №№ разнаго рода приборовъ.

5) Средства училища.

Смѣтныхъ поступленій въ 1881 году было	12510 р.	10 ¹ / ₂ к.
Сверхсмѣтныхъ	—	—
Оставалось къ 1881 году	—	—
	7506 р.	38 ³ / ₄ к.
	1248 р.	89 ¹ / ₂ к.

Итого на приходъ въ 1881 году

наличными 21265 р. 38³/₄ к.

билетами 30500 р. — —

а всего - 51765 р. 38³/₄ к.

Источники: процентные сборы съ церковныхъ суммъ и отъ духовенства	9099 р.	79 ¹ / ₄ к.
Проценты съ училищнаго капитала	1228 р.	90 к.
За содержаніе и право обученія воспитанницъ	—	—
За обученіе музыкѣ и французскому языку	—	—
Разныхъ поступленій	—	—
	7800 р.	80 к.
	747 р.	50 к.
	2388 р.	39 ¹ / ₂ к.

Итого — 21265 р. 38³/₄ к.

Сумма расхода наличными — — 20389 р. 30¹/₂ к.

билетами — — 9000 р. — —

всего — 21289 р. 30¹/₂ к.

Къ 1882 году осталось наличными	—	876 р.	8 ¹ / ₄ к.
билетами	—	29600 р.	— —
		<hr/>	
		всего	— 30476 р. 8 ¹ / ₄ к.

6) Дополнительные свѣдѣнія.

Въ отчетномъ году училище неоднократно удостоивалъ своимъ посѣщеніемъ Преосвященный Никаноръ, Епископъ Уфимскій и Мензелинскій, при чемъ слушалъ уроки преподавателей и отвѣты воспитанницъ въ классахъ, нѣсколько разъ присутствовалъ на годичныхъ экзаменахъ, служилъ въ училищной церкви въ храмовой день 16 іюня божественную литургію, съ молебномъ храмовому святому, и закончилъ учебный годъ тѣмъ, что 20 іюня вмѣстѣ съ учебно воспитательною корпораціею и дѣтьми присутствовалъ на торжественномъ годичномъ актѣ, при нѣкоторыхъ постороннихъ посѣтеляхъ.

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Причтъ и строители оконченнаго нынѣ постройкою въ имѣніи землевладѣльца Д. С. Волкова, въ селѣ Александровскомъ надеждинской волости, уфимскаго уѣзда, храма во имя св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, сооруженнаго, съ Высочайшаго соизволенія, землевладѣльцемъ, при содѣйствіи крестьянъ и доброхотныхъ пожертвованій, въ вѣчное воспоминаніе о почившемъ въ Бозѣ Императорѣ Александрѣ II, имѣють честь довести до всеобщаго свѣденія, что 23-го сего ноября, въ день св. Александра Невскаго, Его Преосвященствомъ Никаноромъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, будетъ совершено освященіе этого храма.

Строители храма питають надежду, что лица, ревнующія о благѣ церкви Христовой и чтущія священную

память незабвеннаго благодѣтеля Россіи, не оставявъ своимъ посѣщеніемъ александровскій храмъ въ день его торжественнаго освященія. Село Александровское находится въ 55 верстахъ отъ Уфы. Ближайшій путь отъ Уфы пролегаетъ на селенія Степановку, Ашкашлу и Грязновъ починокъ.

Попечитель храма *Д. Волковъ*.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Изъ письма по поводу поученія Его Преосвященства Никанора, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, на текстъ:

дадите намъ отъ елѣа вашего.

Позвольте мнѣ дать волю языку по поводу Вашей проповѣди о законоучительствѣ; ибо хотя она написана въ далекой захолустной Уфѣ и сказана въ тамошней гимназической церкви, но касается вопроса жгучаго, надъ которымъ останавливался и останавливается всякій, кому или особенно дороги, или по крайней мѣрѣ не совсѣмъ чужды интересы церкви и нравственно-религіознаго быта родной земли. Наблюденій надъ К., К., О., Б., и другими мѣстами у меня много; знакомыхъ законоучителей въ іерейскомъ облаченіи, во фракахъ, даже въ робахъ, законоучителей съ высшимъ, среднимъ, низшимъ и домашнимъ образованіемъ тоже много,—и вотъ мой о нихъ выводъ: преподавателей катихизиса, священной исторіи, объясненія службъ церковныхъ и т. д. много, законоучителей мало.

Св. Синодъ разрѣшилъ дѣвицамъ, окончившимъ курсъ въ женскомъ училищѣ, преподавать Законъ Божій въ тѣхъ сельскихъ школахъ, гдѣ нѣтъ способныхъ къ пре-

подаванію священниковъ. Мѣра эта крайняя и на бума-
гѣ можетъ быть хорошая, но едва ли она принесетъ над-
лежащую пользу. Хотя мнѣ не удалось побывать на
урокахъ двѣицъ—законоучителей; но смѣло можно ска-
зать, что 16—17 лѣтняя дѣвушка, которая не знаетъ
иногда какъ ступить въ классъ, которая не въ состоя-
ніи успѣшно справиться съ грамотою и счетомъ, не дол-
жна быть допускаема къ преподаванію правилъ вѣры и
благочестія. Хорошо еще, если есть собственная твер-
дость въ вѣрѣ и благочестивой жизни, если собственная
жизнь такой законоучительницы вполне безупречна; но
за всѣхъ ручаться нельзя, такъ какъ могутъ быть и
бывали рѣзкія уклоненія. Передача законоучительства
въ народныхъ училищахъ учителямъ, хотя и одобряется
даже многими архіереями, по моему мнѣнію, крайне
нежелательна. Вотъ женская гимназія, гдѣ законоучи-
тельствуютъ два „батюшки во фракахъ“, какъ ихъ на-
зываютъ гимназистки. Одинъ изъ нихъ, считающій себя
и считающійся у властей и въ обществѣ образцовымъ
преподавателемъ Закона Божія, уже болѣе десяти лѣтъ
состоитъ на этой должности, представляя всегда отлич-
ныя успѣхи ученицъ, точное, аккуратное выполненіе
программъ. Но изнанка такой повидимому блестящей
дѣятельности сказывается не въ школѣ, а въ жизни.
„Сегодня у насъ очень весело было на урокъ Закона
Божія“, рассказывала мнѣ и моей женѣ дѣвочка—гимна-
зистка, дочь хозяина квартиры. „Батюшка во фракѣ
раздѣлилъ классъ доскою,—за доской былъ алтарь, тамъ
стоялъ учительскій столъ, у насъ была церковь. Батюш-
ка рассказывалъ намъ обѣдню, показывалъ, какъ свя-
щенникъ и діаконъ идутъ съ евангеліемъ и дарами; всю
обѣдню показывалъ,—вмѣсто чаши бралъ въ руки губку,
показывался изъ—за доски, а потомъ опять за нее пря-
тался, за діакона говорилъ толстымъ голосомъ, за свя-

щенника тоненькимъ... Ужь мы смѣялись, смѣялись... и теперь смѣшно вспомнить"... Это наглядность обученія, это образецъ для подражанія... Мнѣ говорятъ, что я слишкомъ требователенъ. Но гдѣ же и быть требовательнымъ, какъ не въ дѣлѣ насажденія въ юныхъ сердцахъ вѣры, надежды и любви христіанской? Можетъ ли приходскій священникъ быть хорошимъ законоучителемъ, если онъ имѣеть тридцать шесть (36) недѣльныхъ уроковъ, въ числѣ которыхъ около десяти занято преподаваніемъ исторіи литературы и словесности? Я утверждалъ, что не хватитъ у человѣка не только теплоты сердечной, а внимательности не хватитъ, груди не хватитъ для такого количества уроковъ. Надо мною готовы смѣяться; мнѣ возражаютъ, что Законъ Божій самый легкій предметъ, что программы удобны, что даже говорить приходится очень мало, ибо учебники отличные, что готовиться къ урокамъ совершенно нѣтъ надобности. Гдѣ же тутъ душа жива, безъ которой, мнѣ кажется, невозможно преподаваніе? Гдѣ законоучительское слово живое и дѣйственное? „Я съ удовольствіемъ промѣнялъ шесть семинарскихъ уроковъ на двѣнадцать Закона Божія въ прогимназіи, хотя получаю за нихъ значительно меньше. Предметъ очень легкій“, говорилъ другой священникъ. Не отношеніе ли къ обязанностямъ легкое, хотѣлось мнѣ его спросить, но человѣкъ былъ совсѣмъ незнакомый. Большинство батюшекъ академистовъ идетъ на законоучительскія должности ради матеріальныхъ выгодъ. Какъ ни грустно сознаться въ этомъ, но это фактъ, который нельзя опровергнуть. Впрочемъ теперь и въ академіяхъ, если не ошибаюсь, нравственное богословіе не принадлежитъ къ предметамъ общеобязательнымъ... Встаютъ передъ глазами и почтенныя личности, напримѣръ, — простой сельскій батюшка старичекъ, который не обучался въ семинаріи, но ученики котораго

знали не только все, что требует программа, но и множество молитвъ, тропари и кондаки всѣхъ важнѣйшихъ праздниковъ, личное благочестіе котораго сообщалось всему училищу, а смиреніе передъ всякою властію ставило въ неловкое положеніе. Съ благодарнымъ чувствомъ вспоминается преподаваніе Закона Божія въ полоцкомъ духовномъ училищѣ.

Требованіе нравственнаго свѣта есть во всѣхъ слояхъ общества, хотя часто заглушается пошлымъ либерализмомъ. Первѣе всего, настойчивѣе всего слышится требованіе просвѣтленія собственной жизни духовенства, его домашняго и общественнаго обихода, большаго уваженія къ церкви, болѣе благоговѣйнаго исполненія богослуженій и требъ. Отъ монашества желаютъ усиленія аскетизма, отъ приходскаго духовенства возвращенія къ прежнему точному исполненію предписаній церкви относительно домашняго и церковнаго быта. Въ сосѣдней со мною камерѣ серьезно больной пожелалъ исповѣдываться. Утромъ пришелъ священникъ и хотя толково, отчетливо, съ чувствомъ, но очень скоро началъ читать молитвы. Больному хотѣлось повторять священныя слова, но языкъ плохо повиновался, не поспѣвалъ за батюшкой, который продолжалъ торопиться. Больной видимо мучился. „Успокойтесь“, сказалъ его духовникъ, „поправитесь, тогда все сами прочтете, а теперь успокойтесь; вамъ говорить вредно,“ и постарался закончить молитвы. Послѣ скорой исповѣди, священникъ быстро собрался въ путь и, на вопросъ жены больнаго: „куда вы такъ торопитесь,“ отвѣчалъ: „на урочекъ спѣшу, нельзя—съ, начальство не любить, когда опаздываютъ.“ Не въ судъ или въ осужденіе кому либо я все это пишу, а, выражаясь любимою теперь фразою, констатирую факты.— Сильна въра православная въ сѣрой массѣ простаго народа, и въ эту массу не мѣшаетъ погружаться нашему брату, такъ

называемому интеллигентному человеку, чтобы освѣжать-ся душою, почувствовать благотворность вліянія простоты религіозныхъ воззрѣній, простоты любви къ Богу и преданности Его воли, простой отъ простоты сердечной выливающейся молитвы. Говорю это, главнымъ образомъ, по личнымъ впечатлѣніямъ моихъ пребываній въ К., полнымъ древними святынями, но и развратомъ, жидовствомъ, польщицкой, хохломаніей, всяческими *измами* и *фильствами*. Но и въ простонародной массѣ—расколъ, молканство, шунда, фабричный индифферентизмъ и т. д. грозно даютъ себя знать. Молдаване, крѣпко преданный своимъ религіознымъ обычаямъ и преданіямъ народецъ; но и отъ нихъ приходилось слышать разсужденія о томъ, что лучше станетъ, если не будетъ въ селахъ священниковъ. Браки „на вѣру“, безъ церковнаго благословенія, и въ Бессарабіи существуютъ; а переходъ къ домашнему совершенію другихъ таинствъ не настолько труденъ, какъ можетъ казаться.—Въ войскахъ есть духъ религіозный; но на многое въ нравственномъ бытѣ солдатъ слѣдовало бы обратить вниманіе лицъ, власть имущихъ. Между офицерами есть люди болѣе или менѣе благочестивые; но большинство нравственно ничтожные недоучки нашихъ средне—учебныхъ заведеній. Между тѣмъ желательно и крайне необходимо, чтобы офицерство служило для солдатъ живымъ примѣромъ любви къ церкви и чистоты жизни; иначе солдаты, возвращаясь въ родную среду, въ родную семью, не принесутъ туда ничего кромѣ растлѣнія нравовъ и разрушенія вѣковѣчныхъ благочестивыхъ обычаевъ, вольютъ въ нравственный бытъ народа вонючій потокъ грязи. Теперь многіе иногда жестоко грѣшатъ, мнѣ кажется, больше по невѣденію и забвенію, чѣмъ по намѣренному стремленію игнорировать требованія церкви. Пріѣзжаетъ, на примѣръ, одинъ генераль и дѣлаетъ смотръ полку въ

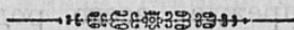
день св. Троицы, когда въ церкви читаются молитвы, которыхъ въ другое время не услышишь. Наскакиваетъ другой генераль, и опять смотръ во время обѣдни на Петра и Павла. И это не нѣмцы, а чисто русскіе генералы. Слышалъ я случайно разсужденія по этому поводу солдатиковъ. Грустно было. Неужели генеральское время такъ дорого, что нельзя пожертвовать сутки или хотя нѣсколько часовъ, чтобы не оскорблять религіознаго чувства простой души? Не лучше ли было бы, если бы эти военачальники сперва помолились съ солдатами Богу, и потомъ отправились на смотръ!—Пѣсня солдатская должна служить развитію въ людяхъ патріотизма и духа отваги; но и тутъ не то, чего слѣдуетъ ожидать. Чѣмъ болѣе въ пѣсни самой крайней беззащитности, тѣмъ болѣе она правится; чѣмъ болѣе пѣсня цинична, тѣмъ чаще поется, закаляя, такъ сказать, солдатское сердце отъ скромности и нравственной щепетильности. Офицерство изъ юнкерскихъ школъ приноситъ свои размашистые куплетцы, поетъ ихъ на своихъ пирушкахъ вмѣстѣ съ солдатскою циничностію, иногда помогаетъ въ пѣніи и солдатамъ. „Боже Царя храни“, насколько мнѣ извѣстно, войска поютъ или точнѣе, только играютъ на парадахъ, а между тѣмъ хорошее исполненіе этой пѣсни—молитвы всегда потрясаетъ душу. Тутъ слышится и льющаяся отъ избытка сердца смиренная мольба къ Богу о Царѣ и родной землѣ, и мощное сознаніе своей національной силы и задачъ, и горячая готовность помѣриться со врагомъ, лечь костью за Царя, за Русь. Обучать солдатъ исполненію гимна очень легко, особенно при участіи офицеровъ и при помощи полковыхъ оркестровъ. Другихъ сторонъ военнаго быта не касаюсь, потому что и безъ того письмо уклоняется въ сторону и выходитъ очень длиннымъ. Полное одиночество, въ которомъ я теперь нахожусь, заставляеть радоваться возможности высказать хотя отча-

сти накопившіяся мысли и чувства. Притомъ читать нечего, чувствуется скверно, льетъ дождь, гулять нельзя, не хочется выпускать перо изъ рукъ.—Простите же мою болтливость, если она надоѣла Вамъ.—Образованный классъ любитъ жаловаться, что поэзія въ жизни все болѣе и болѣе испаряется, что даже въ дѣтяхъ и юношахъ мало замѣтно свѣтлой радости, искренняго веселья, увлеченія, что всюду скука, нервность, раздражительность. Но, если сердце съ младенческихъ лѣтъ не направлено *на благая*, это становится источникомъ *помысленій на злая*. Желательно и крайне необходимо возстановленіе въ домашнемъ быту стародавнихъ религіозныхъ обычаевъ, если только это возможно. Есть ли теперь въ Бѣлоруссіи, куда приводятъ меня воспоминанія первыхъ дней жизни, старые обычаи, которые придавали каждому великому празднику свой церковно-поэтическій колоритъ: рождественскій сочельникъ съ сѣномъ на столѣ подъ скатертью, крещенскій,—когда передъ позднимъ обѣдомъ непременно освящался весь домъ, ранняя рождественская утренняя, дѣлавшая веселый день особенно длиннымъ, рождественскіе вертепы и звѣзды, начинающаяся ночью утренняя великой субботы съ ея крестныхъ ходомъ при первыхъ лучахъ разсвѣта и т. д.? Сѣно, которое отдавалось скотинѣ, вѣроятно причислено къ суевѣріямъ, изгнано, хотя, благодаря этому сѣну, каждый, начинающій понимать окружающее, ребенокъ зналъ, что Іисусъ Христосъ родился въ ясляхъ и что это было великое событіе. Вертепы, сопровождающія которые, смотря на которые, каждый мѣщанскій мальчишка въ городѣ зналъ болѣе или менѣе подробно всю исторію пришествія на землю Спасителя, изгнаны епископомъ , какъ латинская ересь. Рождественская и великосубботная утрени въ городахъ почти повсюду совершаются наканунѣ вечеромъ. Остались не у всѣхъ

вербы да всеобщее объяденіе на Пасху, хотя безъ предвѣрительнаго долгаго поста и оно утратило свои характерныя черты. Дѣтей теперь не особенно часто посылаютъ въ церковь,—и духоты, и давки, и простуды, и чрезмѣрнаго утомленія, и всего боятся, кромѣ усыпленія чуткости юнаго сердца. Между тѣмъ на елку, на дѣтскій балъ въ клубѣ натащутъ цѣлую кучу почти грудныхъ младенцевъ и восторгаются якобы невиннымъ кокетствомъ крошекъ, ихъ ловкостію въ танцахъ, находчивостію, умѣньемъ держать себя въ обществѣ и т. под., словомъ—искусствомъ копировать старшихъ. Тутъ и убійственныя гигіеническія условія забываются. Для юношества исполненіе религіозныхъ обязанностей—непріятное требованіе начальства, а не исполненіе отраднаго долга. Ребенокъ прежде всего родителямъ говоритъ: *дадите мнѣ отъ елѣа вашего*; но можетъ увидѣть отца, который морщится и ворчитъ, когда нужно натягивать мундиръ, чтобы отправиться на молебень въ царскій день,—можетъ имѣть мать, которая, живя въ губернскомъ городѣ нѣсколько лѣтъ, не видала архіерея, потому что не заглядывала въ церковь. На вопросъ класснаго наставника отцу, почему его сынъ—ученикъ не ходитъ въ церковь, получается отвѣтъ: „А что ему тамъ дѣлать? Я и самъ туда не заглядываю“. Высокія чувства, какъ и высокій слогъ, какъ и все возвышенное, теперь не въ модѣ. И эта низменность пригнетаетъ къ землѣ дѣтскую душу, не даетъ ей развернуться, не позволяетъ парить къ небу. Вотъ одна изъ главнѣйшихъ язвъ. Если хотятъ въ дѣтяхъ поэтическаго одушевленія, пусть охраняютъ и развиваютъ въ сердцахъ ихъ религіозное чувство; ибо выше поэзіи молитвеннаго общенія чистой души съ Богомъ не можетъ быть ничего. Молитвенныя слезы ребенка—прочный залогъ, что и въ самомъ скромномъ положеніи, въ самой скудной жизненной обстановкѣ не

погаснетъ въ немъ искра Божія, освѣщающая жизнь, согрѣвающая душу, льющая въ сердце отраду. Если бы великій поэтъ русской земли Лермонтовъ не былъ въ дѣтствѣ такъ глубоко несчастенъ, если бы заря его жизни была освѣщена и согрѣта вѣрою и любовію, если бы юность его прошла среди болѣе чистой нравственной обстановки,—онъ не погибъ бы такъ безвременно, а, можно надѣяться, обогатилъ бы русскую поэзію великими и глубокими произведеніями, во всей силѣ проявилъ бы то чувство религиозное, высокое, которое бьетъ горячимъ ключемъ въ нѣкоторыхъ его стихотвореніяхъ... Хотѣлось бы еще многое сказать; но довольно, усталъ, да и Вася, думаю, утомилъ.—Простите.—

М. Ю.



КАТАЛОГЪ КНИГАМЪ,

ПРОДАЮЩИМСЯ

ВЪ СИНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ.

ОТДѢЛЪ I.

(Продолженіе *)

Евангеліе.

Р. К. Ф.

На Славянскомъ языкѣ, Ц. П.

37. Въ листь, съ кино. съ золотымъ по фону украшеніемъ, на картинной бум. М. 1872 г. въ доскахъ съ зол.

обрѣзомъ 30 40 25

безъ перепл. 28 85 20

38. Въ листь, съ кино. съ чернымъ украшеніемъ на бѣл. бум. М. 1879 г. въ барх. пер. съ зол. тиснен. съ

2 бронзов. вызолоч. застеж. 16 70 18

(*) См. № 20 и 21 Уфим. Епарх. Вѣдом. 1882 года.

О т д ѣ л ъ 1.

Р. К. Ф.

въ доскахъ съ зол. обрѣз. 8 20 18
безъ перепл. 7 — 15

39. Въ 4 д. безъ кино. на бѣл. клеен.
бум. М. 1869 г. въ барх. пер. съ зол.
обр. съ тисн. съ 2 бр. вызолоч. заст. 6 85 5
въ пер. въ доскахъ съ золот. обрѣз. 2 5 4
въ бумаж. 1 55 3

40. Въ 4 д. безъ кино., расположенное
по порядку церковныхъ чтеній,
на бѣл. бум. М. 1854 г. въ пер.
бум. 1 10 4

41. Въ 8 д. съ кино. съ хромолитогра—
фированными изображеніями Еванге-
листовъ, на вел. бум. Спб. 1873 г.
сафьян. 7 50 3
бумаж. 4 65 3

42. Съ кино. съ изображ. на бѣл. клеен.
бум. М. 1872 г.
въ бархатъ съ золот. обрѣз. 6 20 4
въ доскахъ съ зол. обрѣз. 1 40 4
бумаж. 1 5 3

43. Въ 16 д. безъ кин. на бѣл. клеен.
бум. Спб. 1873 г. въ коленк. — 50 1
въ печ. обол. — 20 1

На Славянскомъ и Русскомъ языкахъ,

Ц. и Г. П.

44. Въ 8 д. на вел. бум. съ изображеніями,
въ печ. обол. — 75 3

Безъ изображеній, большаго формата:

45. Въ 16 д. на вел. бум. въ шагр. саф.
съ золот. обрѣз. 3 50 3
въ коленкор. 1 30 3

	о т д ѣ л ь 1.	Р. К. Ф.
	бумаж. — 75	3
	на бѣл. бум. въ коленкор. — 75	3
	корешк. — 55	2
	бумаж. — 35	2
М а л а г о ф о р м а т а :		
46.	Въ 16 д. на вел. бум. въ коленкорѣ — 85	2
	бумаж. пер. — 50	2
	бѣлой бум. въ коленкорѣ — 70	2
	корешк. — 55	2
	бумаж. — 30	2
На Русскомъ языкѣ, Г. П.		
47.	Въ 8 д. на вел. бум. съ изобр. Спб. 1860 г въ пер. колен. 1 — 2	
	бумаж. — 50	2
48.	— — на вел. бум. безъ изобр. Спб. 1860 г. въ пер. колен. — 85	2
49.	Въ 16 д. на бѣл. бум. безъ изобр. Спб. 1864 г. въ колен. — 50	1
	корешкѣ — 33	1
	бумаж. — 15	1
50.	Въ 32 д. на велен. бум. безъ изобр. Спб. 1867 г. въ шагр. сафьянѣ — 60	1
	въ колен. — 40	1
	бумаж. — 12	1
	на бѣл. бум. безъ изобр. Спб. 1867 г. въ пер. колен. — 25	1
	бумаж. — 7	1
51.	Съ указателемъ евангельскихъ чтеній на всѣ дни года. М. 1866 г. въ 8 д. на бѣл. бум. въ пер. сат. — 65	3
	М. 1878 г. въ 16 д. на бѣл. бум. въ бум. — 14 ¹ / ₂	2

На Греческомъ и Славянскомъ языкахъ.

52. Въ 8 д. въ бумаж. — 85 2

Отдѣльныя части св. Евангелія.

На Русскомъ языкѣ Г. П., въ 32 д.

53. Евангеліе отъ Матѳея бум. — 3 1
 54. — — — Марка бум. — 3 1
 55. — — — Луки бум. — 3 1
 56. — — — Иоанна бум. — 3 1

Евангелія, чтомыя во св. Велекій Чет-
 вертокъ на Литургии, на умовеніи и по
 умовеніи ногъ, и во св. Велик. Пятокъ
 на утрени и на вечерни, на Славян-
 скомъ языкѣ, Ц. П.

57. Въ листъ съ кино. на бѣл. бум.
 М. 1850 г. въ бум. перепл. — 45 2

58. Въ 16 д. безъ кино. на вел. бум.
 Спб. въ колен. пер. — 75 1
 въ печ. обол. — 30 1

на бѣл. бум. Спб. 1880 г. въ колен. — 45 1
 въ бум. — 8 1

59. — — на Славян. языкѣ гражд. печ.
 въ колен. — 35 1
 бумажкѣ — 15 1

Евангелія (12 Евангелій), чтомыя во
 свят. Великій Пятокъ на утрени Спб.
 1880 г.

60. Въ 16 д. на Славян. и Русскомъ язы-
 кахъ, въ колен. — 50 1
 въ бумаж. — 15 1
 61. — — на Русскомъ языкѣ, въ колен. — 45 1
 въ бум. — 10 1

Апостоль (Дѣянїя и Посланїя св. Апостоловъ).

На Славянскомъ языкѣ, Ц. П.

62.	Въ листъ съ киноу. на бѣл. бум. М.			
		1869 г. въ пер. кож.	3 60	6
		безъ пер.	2 70	4
63.	Въ 8 д. съ киноу. на бѣл. бум. М.			
		1877 г. въ переплетѣ кож.	1 85	3
		кор.	1 70	3
		бум.	1 60	3
64.	Въ 12 д. съ киноу. и съ хромофотографированными изображенїями на вел. бум. Спб. 1860 года:			
		въ деревѣ съ бархатомъ	12 —	4
		съ золот. обрѣз. въ тисн. франц. кожѣ	10 50	4
		въ деревѣ безъ бархата	9 50	4
		въ шагр. франц. кожѣ	8 75	4
		въ саф.	7 50	4
		въ клѣтч. кожѣ	6 50	4
		бум.	4 65	4

На Славянскомъ и Русскомъ языкахъ,
Ц. и Г. П.

65.	Въ д. на велен. бум. съ изобр. Спб.			
		1862 года, въ пер. колен.	1 45	3
		бумаж.	— 90	3
66.	— — на бѣл. бум. безъ изобр. Спб.			
		1862 года, въ перепл. кож.	— 92	3
		кол.	— 90	2
		кор.	— 75	2
		бумаж.	— 50	2

На Русскомъ языкѣ, Г. П.

67.	Въ 8 д. на вел. бум. съ изобр. Спб.			
-----	-------------------------------------	--	--	--

О Т Д Ъ Л Ъ 1.

Р. К. Ф.

	1862 г. въ пер. колен.	1	10	3
	бумаж.	—	60	3
68. Въ 16 д. на бѣл. бум. безъ изобр.				
	Спб. и М. въ пер. кож.	—	51	4
	колен.	—	60	4
	кор.	—	36	3
	бумаж.	—	20	4
69. Съ указателемъ апостольскихъ чтеній на всѣ дни года, въ 8 д. М.				
	1866 г. въ пер. саф.	—	68	4
	шагр. кор.	—	38	4
	бумаж.	—	18	3
На Греческомъ и Славянскомъ языкахъ.				
70. Въ 8 д.				
	въ бумаж.	—	85	2

О Т Д Ъ Л Ъ II.

На Славянскомъ языкѣ.

Книги св. Писанія, изданныя для употребленія при совершеніи церковныхъ, общественныхъ и частныхъ, богослуженій и молитвословій.

Св. Апостоль. (См. № № 62 и 63.)

Св. Евангеліе. (См. № № 37, 38, 39, 40 и 57.)

Ирмологій (простый), Ц. П.

71. Въ 4 д. съ кино. на бѣл. бум. М.

1873 г. въ пер. кож. 1 55 2

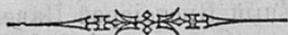
бум. 1 15 1

72 Въ 8 д. безъ кин. на сѣр. бум. М.

1860 г. въ пер. кож. — 60 2

бум. — 45 1

(Продолженіе будетъ).



ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1883 ГОДЪ НА ГАЗЕТУ ВѢСТНИКЪ КРАСНАГО КРЕСТА И НА ЖУРНАЛЪ ДОСУГЪ и ДѢЛО.

Въ будущемъ 1883 году газета и журналъ будетъ выходить въ тѣ же сроки какъ и нынѣ. Программа остается прежняя; но, въ видахъ большаго разнообразія и увеличенія содержанія, въ каждомъ номерѣ будутъ помѣщаться рисунки съ описаніями. Подробности объ изданіи будутъ разосланы при газетѣ особымъ прибавленіемъ, въ которомъ также будутъ помѣщены и образчики рисунковъ. Газета будетъ выходить каждое воскресенье.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Вѣстникъ Краснаго Креста	2 р. 50 к.
Досугъ и Дѣло	4 » — »

Подписчики, желающіе возобновить подписку, для полученія газеты своевременно и безъ задержки, благоволятъ высылать свои требованія и подписную сумму въ нынѣшнемъ году.

Деньги должны быть высланы въ полной суммѣ, безъ всякихъ вычетовъ. Адресовать требованія слѣдуетъ такъ: С.-Петербургъ, въ редакцію газеты „Вѣстникъ Краснаго Креста“ и журнала „Досугъ и Дѣло“.



СОДЕРЖАНІЕ: Отдѣлъ официальный.—Правительственныя постановленія и распоряженія.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Отдѣлъ неофициальный.—Изъ письма по поводу поученія Преосвященнаго Никанора, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго.—Каталогъ книгъ, продающихся въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ с.-Петербургѣ и Москвѣ.—Объявленіе.

Редакторъ, смотритель духовнаго училища Иванъ Любимовъ.

Печатать дозволяется. Уфа, 15 ноября 1882 г.

Цензоръ Каеедральный Протоіерей Павелъ Желательевъ.

Губернская Типографія.