

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



ЛII.

1913 г.

Еженедѣльное
изданіе.

№ 33.

Воскресеніе,
18 августа.

Подписка принимается при Кіевской Духовной Консисторіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть оффиціальная.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 8 августа 1913 года за № 6966, объ устройствѣ 29-го августа текущаго года по всей Имперіи трезвеннаго праздника, съ производствомъ въ этотъ день сбора пожертвованій на борьбу съ пьянствомъ.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе преосвя-

295012

Державна історична
БІБЛІОТЕКА УВСО

щеннаго митрополита Московскаго, отъ 24 юля 1913 года за № 383, съ ходатайствомъ объ устройствѣ 29-го августа текущаго года по всей Имперіи трезвеннаго праздника, съ производствомъ въ этотъ день сбора пожертвованій на борьбу съ пьянствомъ. И, по справкѣ, *Приказали*: Бывшій въ Москвѣ 6—12-го августа 1912 года Всероссийскій съѣздъ практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ въ одной изъ своихъ резолюцій (10-й Отд. П-го), одобренныхъ Святѣйшимъ Синодомъ по опредѣленію отъ 16 ноября 1912 года—9 января 1913 года за № 10469, призналъ желательнымъ, чтобы для изысканія средствъ, направленныхъ къ борьбѣ съ пьянствомъ, и для организациіи обществъ трезвости былъ установленъ всероссийскій (церковный и общественный) сборъ и трезвенный праздникъ 29 августа. Образованный для возможнаго исполненія помянутыхъ резолюцій названнаго съѣзда Комитетъ изъ лицъ Правленія Московскаго епархіальнаго общества борьбы съ народнымъ пьянствомъ нынѣ выработалъ и представилъ преосвященному митрополиту Московскому слѣдующій порядокъ пракческаго осуществленія вышеуказаннаго положенія съѣзда: 1) во всѣхъ церквахъ Россійской Имперіи 29-го августа послѣ литургіи должны быть совершены по Чину, напечатанному въ № 10 „Приходскаго Чтенія“ за 1911 годъ, молебствія объ исцѣленіи страждущихъ пьянственнымъ недугомъ, съ произнесеніемъ соотвѣтствующихъ поученій, 2) во всѣхъ городахъ, а гдѣ возможно, и въ большихъ селеніяхъ, могутъ совершаться въ сей же день таковыя же торжественныя молебствія съ храмовыми святынями на площадяхъ и другихъ, приличествующихъ сему случаю, мѣстахъ; 3) какъ за литургіей 29 го августа, такъ равно и за всенощнымъ бдѣніемъ наканунѣ въ храмахъ, а также и за общественными молебствіями на площадяхъ слѣдуетъ произвести тарелочный сборъ на цѣлю борьбы съ народнымъ пьянствомъ, при чемъ настоятелями должна быть предварительно выяснена цѣль сбора и прочитаны или розданы соотвѣтствующія воззванія. 4) если при какомъ-либо приходскомъ храмѣ имѣется свое

Братство трезвости, то собранная 29-го августа въ храмѣ сумма всецѣло поступаетъ въ пользу мѣстнаго приходскаго Братства трезвости и мѣстному благочинному сообщаются только свѣдѣнія о количествѣ сбора и объ употребленіи его на удовлетвореніе тѣхъ или другихъ потребностей мѣстнаго братства. Если же при приходскомъ храмѣ своего братства нѣтъ, то собранная въ семъ храмѣ 29-го августа сумма полностью представляется чрезъ благочиннаго епархіальному начальству, которое или по своему усмотрѣнію или по представленію правленій епархіальныхъ обществъ трезвости, гдѣ таковыя имѣются, употребляетъ означенныя суммы на расширение дѣла борьбы съ народнымъ пьянствомъ въ предѣлахъ своей епархіи; 5) желательно, чтобы въ день Всероссийскаго праздника трезвости настоятели церквей и старосты озаботились бесплатно раздачею за богослуженіями въ храмахъ, или за молебствіями на площадяхъ, въ предѣлахъ своего прихода, различнаго рода листовъ противъ пьянства, брошюръ и картинокъ, которые могутъ быть приобрѣтаемы или въ С.-Петербургѣ—въ Александрo-Невскомъ обществѣ трезвости (Обводный каналъ, 116) или въ Москвѣ—въ книжномъ складѣ Московскаго епархіальнаго общества борьбы съ народнымъ пьянствомъ (Каретная-Садовая ул., Лиховъ пер., епархіальный Владимірскій домъ). На покушку означенныхъ листовъ и брошюръ могутъ быть употребляемы церковныя суммы въ предѣлахъ, необременительныхъ для приходскаго храма (согласно рез. № 10, Отд. II). Изъясненныя предположенія комитета преосвященный митрополитъ Московскій представляетъ на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода и съ своей стороны ходатайствуетъ объ устройствѣ 29-го августа трезвеннаго праздника по всей Имперіи, съ производствомъ въ этотъ день сбора на борьбу съ пьянствомъ. Обсудивъ изложенное и признавая настоящее ходатайство преосвященнаго митрополита Макарія, въ виду Синодальнаго опредѣленія отъ 16 ноября 1912 г.—9-го января 1913 г. за № 10469, подлежащимъ удовлетворенію, а представленный имъ порядокъ трезвеннаго праздника

и сбора цѣлесобразнымъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ, поручить Святѣйшаго Синода Конторамъ, епархіальнымъ прееосвященнымъ, протопресвитеру военнаго и морского духовенства и завѣдующему придворнымъ духовенствомъ сдѣлать распоряженіе по подвѣдомственному имъ духовенству объ устройствѣ 29-го сего августа трезвеннаго праздника и производствѣ въ этотъ день сбора пожертвованій на борьбу съ пьянствомъ, съ соблюденіемъ вышеописаннаго порядка сихъ праздника и сбора; о чемъ, для должнаго исполненія, и напечатать въ ближайшемъ номерѣ „Церковныхъ Вѣдомостей“.

Письмо Блаженнѣйшаго Патріарха Антиохіи и всего Востока Григорія на имя Его Высокопреосвященства отъ 11 юля 1913 г. за № 560, изъ г. Дамаска.

Ваше Высокопреосвященство!

*Возлюбленнѣйшій о Христв Братъ и сослужитель нашей мѣрности, Высокопреосвященнѣйшій Киръ Флавіанъ,
Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.*

Привѣтствую Васъ братскимъ цѣлованіемъ и миромъ еже о Господѣ Искушителѣ нашемъ извѣщаю.

Милостію Божіею я доѣхалъ благополучно въ городъ Дамаскъ, резиденцію Святѣйшаго моего Антиохійскаго Патріаршаго Престола. Я рассказалъ своимъ чадамъ о томъ радушіи, гостепрѣимствѣ и добромъ отношеніи, которыя я встрѣтилъ у Вашего Высокопреосвященства, свидѣтельствующія о добротѣ Вашего Христолюбиваго сердца. Всѣ возносили горячія молитвы къ Пастыреначальнику нашему Иисусу Христу о Вашемъ долготѣи въ добромъ здравіи и благополучіи и всякомъ благоденствіи и о щедромъ Вамъ воздаяніи добромъ отъ Господа Вседержителя.

Усердно просимъ Ваше Высокопреосвященство благово-
 лить передать отъ нашей мѣрности Преосвященнымъ братіямъ
 епископамъ братскій привѣтъ, всѣмъ возлюбленнымъ чадамъ
 Вашимъ благословенія и благопожеланія.

Прошу Вашу святыню помянуть въ Вашихъ Богоуслы-
 шенныхъ молитвахъ меня, Вашего смиренного брата.

Григорій, Патріархъ Антіохіи и всего Востока.

Крестьянамъ с. Черепина, Черкаскаго уѣзда, Діонисію
 Заболотному, Филиппу Носенко, Оадѣю Губарю и Ивану
 Дьяченко, за сдѣланное пожертвованіе на возобновленіе ико-
 ностаса своего приходскаго храма, преподано Архипастыр-
 ское благословеніе Его Высокопреосвященства.

Резолюціями Преосвященнаго Назарія, епископа Черкас-
 скаго, утверждены церковными старостами: села Лещинки, Ва-
 сильковскаго уѣзда, кр. Прокошій Ивановъ Косякъ, села Гниль-
 ца, Звенигородскаго уѣзда, кр. Логгинъ Евтихievъ Журба,
 села Лоташевой, того-же уѣзда, кр. Діонисій Береговенко, м.
 Брусилова, Радомысльскаго уѣзда, мѣщанинъ Андрей Іоанновъ
 Станишевскій, села Керданъ, Таращанскаго уѣзда, кр. Проко-
 фій Самуиловъ Яценко, с. Гереженовки, Уманскаго уѣзда,
 кр. Леонтій Деревянко, с. Вербоватой, того-же уѣзда, кр. Се-
 вастіанъ Андрушко, с. Орадовки, того-же уѣзда, бр. Антоній
 Зубко, села Бирокъ, Чигиринскаго уѣзда, кр. Никифоръ Ила-
 ріоновъ Пересунько, села Житнихъ-Горъ, Васильковскаго уѣз-
 да, Іаковъ Андреевъ Шкурата, с. Скотаревой, Звенигородскаго
 уѣзда, кр. Евтихій Ивановъ Семчакъ, с. Ходосовки, Кіевскаго
 уѣзда, кр. Иванъ Афанасіевъ Берестяный, с. Копачева, того-
 же уѣзда, кр. Косма Аванасіевъ Баршпонъ, д. Антоновки,
 того-же уѣзда кр. Василій Евтихievъ Бойко, с. Красногородки,
 Каневскаго уѣз., кр. Фока Гогоуля, с. Біевецъ, того-же уѣзда,
 кр. Иванъ Симеоновъ Тихошій, с. Люлинецъ, Липовецкаго
 уѣзда, кр. Калипникъ Корнилевъ Бондарчукъ, с. Улановки,

того-же уѣзда, кр. Симеонъ Ивановъ Герасимчукъ, с. Пирожекъ, Радомысльскаго уѣзда, кр. Іоаннъ Константиновъ Карпенко, с. Рудого, Сквирскаго уѣзда, кр. Зоть Яковлевъ Коломієць, с. Бѣлокъ, того-же уѣзда, кр. Прокопій Коваленко, села Лѣсовичъ, Таращанскаго уѣзда, кр. Тимофей Даниіловъ Лелюхъ, села Ставишовки, того-же уѣзда, кр. Ѡаддей Вуколовъ Кебенко, с. Кишинецъ, Уманскаго уѣз., кр. Онуфрій Ефремовъ Фитенко и села Нечаевки, Черкаскаго уѣзда, кр. Василій Геращенко.

Уволены отъ должности церковнаго старосты: с. Китайгорода, Чигиринскаго уѣзда, крестьянинъ Лука Ткаченко, согласно его прошенію, по болѣзни, 9 августа; с. Черногородки, Васильковскаго уѣзда, крестьянинъ Романъ Куценко, по болѣзни, и Кієво-Подольской городской церкви Василій Чернявскій, согласно прошенію, по болѣзни, 5 августа.

Движенія и перемѣны по службѣ.

Опредѣлены на священническія мѣста: прослушавшій 5 и 6 классы Кієвской духовной семинаріи діаконь Іоаннъ Степаненко—въ с. Керданы, Таращанскаго уѣзда, 13 августа и окончившій курсъ Кієвской духовной семинаріи Петръ Карвовскій—въ с. Степокъ, Таращанскаго уѣзда.

Перемѣщены на священническія мѣста, согласно прошенію: священники м. Плискова, Липовецкаго уѣзда, Андроникъ Слуцкій и с. Марковецъ, Бердичевскаго уѣзда, Владимиръ Ильяшевичъ—одинъ на мѣсто другого, 12 августа и священникъ Успенской церкви, м. Мошень, Черкаскаго уѣзда, Викторъ Вельминъ—къ Кієво-Святошинской церкви, съ 1 сентября.

Священник Успенской церкви м. Мошенъ, Константинъ Штангеевъ, перемѣщенный въ с. Краснополье, Чигиринскаго уѣзда, оставленъ, согласно настойчивой просьбѣ прихожанъ, на прежнемъ мѣстѣ, 14 августа.

Рукоположены въ санъ священника: студентъ семинаріи Иванъ Ярокій—къ Ильинской церкви с. Субботова, Чигиринскаго уѣзда, 6 августа и окончившій курсъ Кіевской духовной семинаріи Павелъ Семинскій—къ церкви с. Пиковца, Бердичевского уѣзда, 6 августа.

Опредѣленъ на псаломщическое мѣсто учитель Спиридонъ Пирятинскій—въ с. Быстрикъ Ружинскій, Сквирскаго уѣзда, 7 августа.

Перемѣщены на псаломщическія мѣста: псаломщикъ діаконъ с. Толстой, Звенигородскаго уѣзда, Михаилъ Слуцкій—въ с. Соболевку, того же уѣзда, 9 августа и псаломщикъ с. Липовца, Кіевскаго уѣзда, Романъ Войтовскій—въ с. Погребы, Васильковскаго уѣзда, 9 августа.

Уволены [за штатъ: священникъ Кіево-Святошинской церкви Константинъ Сементовскій, по болѣзни, съ 1 сентября и священникъ с. Степка, Тарацанскаго уѣзда, Іоаннъ Вишнеvesкій, согласно прошенію, 12 августа.

Учитель Маркъ Куринный, назначенный на псаломщическое мѣсто въ с. Сологубовку, Липовецкаго уѣзда, освобожденъ, согласно прошенію, отъ сего назначенія, 7 августа.

Умерли: заштатный протоіерей с. Быстрика Ружинскаго Сквирскаго уѣзда, Іоаннъ Гдѣшинскій 26 іюля; псаломщикъ-діаконъ с. Быстрика Ружинскаго, Сквирскаго уѣзда, Наумъ Бутовскій, 2 августа; заштатный псаломщикъ с. Шкаровка, Васильковскаго уѣзда, Евфимій Хмѣлевскій, 1 августа и заштатный священникъ с. Ворсовки, Радомысльскаго уѣзда, Автономъ Чечоть, 1 августа.

Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Самороднѣ, Каневского уѣзда, съ 25 іюля; земли церковной 46 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 593 души.

— с. Краснопольѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 14 августа; земли церковной 46 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 945 душъ.

Штатное діаконское мѣсто.

Въ м. Хабно, Радомысльскаго уѣзда, при Николаевской церкви, земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 3315 душъ.

Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ с. Дашуковкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 17 мая; земли церковной 45 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 411 душъ.

— с. Залѣскомъ, Звенигородскаго уѣзда, съ 17 іюля; земли церковной 49 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1206 душъ.

— с. Кривцѣ, Уманскаго уѣзда, съ 21 іюля; земли церковной 68 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1157 душъ.

— с. Нещеровѣ, Кіевского уѣзда, съ 1 августа; земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1118 душъ.

— с. Салогубовкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 7 августа; земли церковной 48 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 925 душъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Совѣта Спичинецкой второкласной учительской школы.

Пріемные экзамены будутъ произведены 3-го сентября. Принимаются окончившіе однокласную или двухкласную церковную, министерскую или земскую школу въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ, по сдачѣ экзамена, который будетъ производиться по программѣ полнаго курса однокласныхъ церк. приход. школѣ.

Передъ устнымъ испытаніемъ будутъ даны диктовка и переложеніе статьи. Экзаменующіеся должны обладать музыкальнымъ слухомъ и голосомъ, умѣньемъ пѣть молитвы и читать ноты.

Все учащіеся живутъ въ общежитіи за плату съ новопоступившихъ 61 руб., а съ прочихъ 56 руб. Плата вносится въ два срока—при поступленіи 31 р. и послѣ Рождества Христова 30 руб.; не внесшіе означенной суммы полностью въ указанный срокъ не принимаются въ школу. За означенную плату ученики будутъ имѣть столъ, баню, мойку бѣлія простыни и одѣяло.

Ученики обязаны имѣть собственное пальто, 2 костюма (будничный и праздничный), бѣлье (не менѣе 3-хъ перемѣнь), тюфякъ и подушку. Книги, скрипки и письменныя принадлежности должны быть свои.

Прошенія подаются по адресу: м. Спиченцы Кіевской губ., Совѣту Спичинецкой учительской школы. Къ прошенію необходимо приложить: 1) свидѣтельство объ образованіи, 2) метрическую выпись и 3) отзывъ священника о благонравіи.

Отъ Правленія Кіевской духовной семинаріи.

При Кіевской духовной семинаріи свободно мѣсто учителя (онъ же діаконъ семинарской церкви) образцовой школы. Жалованья 500 руб. при квартирѣ съ отопленіемъ и столѣ. Желаящіе занять должность подають прошеніе съ документами на имя ректора семинаріи.

Отъ Редакціи.

Редакція Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей покорнѣйше проситъ своихъ постоянныхъ подписчиковъ (причты епархіи), имѣющихъ надобность въ перемѣнѣ адреса, по которому они получаютъ „Епархіальныя Вѣдомости“, сообщить о семъ въ самомъ непродолжительномъ времени, для соответственной отмѣтки въ заготавливаемыхъ адресахъ.

ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ

ВАСИЛІЙ ФРОЛОВИЧЪ

Ш И Н К А Р Е В Ъ.

Кіевъ, Андреевскій спускъ, № 8-й.

10—24

Уманское коммерческое училище

1-го Общества Преподавателей

(съ полными правами)

Прошенія принимаются въ канцеляріи училища.

Бланки прошеній и программы пріемныхъ испытаній высылаются бесплатно по первому требованію

5—6

ВЪ СВЯТОШИНѢ (сосн. лѣсъ, $\frac{1}{2}$ часа ѣзды отъ Кіева электрическимъ трамваемъ).

КОММЕРЧЕСКОЕ УЧИЛИЩЕ В. Е. Долинской

съ полн. правами для дѣтей обоего пола. Пріемн. экзамены въ прѣг., I, II, III, IV и V клас. съ 16 по 25 августа; начало занятій 2 сентября.

При училищѣ пансіонъ для мальчиковъ.

6—7

Миссіонерскіе листки, изданія Кіевскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта, имѣющіеся въ нижнемъ отдѣлѣ Кіевскаго епархіальнаго склада церковныхъ вещей.

- № 1. Во всякой ли вѣрѣ можно спастись?
- № 2. Откуда почерпается истинная Евангельская вѣра, или спасительное ученіе о вѣрѣ и жизни христіанской?
- № 3. Какъ нужно читать св. Евангеліе, чтобы узнать истинный путь ко спасенію.
- № 4. Какъ понимать слова Спасителя: „Гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ Я посреди ихъ“ (Матѣ. 18, 20)?
- № 5. „Богъ есть духъ, и поклоняющіеся Ему должны поклоняться въ духъ и истинѣ“ (Іоан. 4, 24).
- № 6. Истинные пастыри и самозванные учителя.
- № 7. Пастыри Церкви—служители Христовы и домостроители тайнъ Божіихъ (1 Кор. 4, 1).
- № 8. Безъ священства апостольскаго нѣтъ Церкви Христовой и невозможно спасеніе.
- № 9. Матерь Божія—слава и заступница рода христіанскаго.
- № 10. Святые угодники—слава и вѣнецъ Церкви Христовой.
- № 11. Душа человѣка безсмертна.
- № 12. О признакахъ второго пришествія Христова и кончины міра.
- № 15. Святый Крестъ Христовъ.
- № 16. Храмъ—домъ Божій и мѣсто нашего освященія.
- № 17. Берегитесь, православные, лжеучителей.
- № 18. О почитаніи св. иконъ.
- № 19. О молитвахъ за умершихъ.
- № 20. О нетлѣннн и почитаніи св. мощей.
- № 21. Безъ разрѣшенія грѣховъ въ таинствѣ покаянія нѣтъ спасенія.
- № 22. О таинствѣ покаянія.
- № 23. О таинствѣ св. причащенія.
- № 24. Св. Великій постъ—Четырнадцатница принять Церковію отъ Господа и св. Апостоловъ.
- № 25. О душѣ человѣка.
- № 26. О празднованіи воскреснаго дня.
- № 27. „Духъ животворить; плоть не пользуетъ ни мало“ (Іоан. 6, 63).
- № 28. Святѣйшій патріархъ Всероссійскій Ермогенъ, новый Чудотворецъ.
- № 29. О крещеніи дѣтей.
- № 30. Кто были обличаемые Спасителемъ книжники и фарисеи?
- № 31. Объ Отцѣ Небесномъ и отцахъ плотскихъ и духовныхъ.

№ 32. Какъ понимать слова Свящ. Писанія: „Богъ не въ руко-
творенныхъ храмахъ живетъ“ (Дѣян. Ап. 7, 48; 17, 24)?

№ 33. Какъ христіанину нужно думать о своемъ спасеніи?

№ 34. Церковно-славянскій языкъ для православнаго русскаго
народа не есть языкъ чужой и незнакомый.

№ 35. „У васъ предъ глазами предначертанъ былъ Іисусъ
Христосъ, какъ бы у васъ распятый“ (Гал. 3, 1).

№ 36. Слава Россіи—слава Державныхъ Вождей ея.

№ 37. О благодѣяніяхъ Царствующаго Дома Романовыхъ про-
сто му Русскому народу.

Листки противъ пьянства:

а) Пьянство предъ судомъ слова Божія.

б) Что такое спиртные напитки?

Два послѣднихъ листка можно приобрѣтать по 20 коп. за сто
экземпляровъ.

Миссіонерскіе листки можно приобрѣтать по 40 коп. за сто
экземпляровъ, при выпискѣ указавъ проставленные здѣсь номера.

Редакторъ *Н. Лузинъ.*

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
16-го августа 1913 г.

Цензоръ, профессоръ Академіи, священникъ *А. Глаголевъ.*

Кіевъ, Акц. Общ. печ. и изд. дѣла Н. Т. Корчакъ-Новицкаго Мерингов. 9

ЛП г.—1913 г.

КІЕВСКІА ЕПАРХІАЛЬНИА ВІДОМОСТІ

Еженедільное издание

№ 33. Воскресеніе, 18-го августа.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неизмѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, неустраиваемыя въ теченіе года, уничтожаются.

Часть неофициальная.

Съѣздъ законоучителей средне-учебныхъ заведеній въ г. Кіевѣ.

Согласно опредѣленію Св. Синода объ устройствѣ мѣстныхъ съѣздовъ законоучителей средне-учебныхъ заведеній (Кіевск. Епарх. Вѣд. за 1913 г., № 4, ч. офф.), по благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, въ скоромъ времени въ г. Кіевѣ будетъ происходить съѣздъ о.о. законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній. Предварительная работа по организаціи этого съѣзда Его Высокопреосвященствомъ поручена второму викарію Кіевской епархіи, преосвященному Никодиму, епископу Чигиринскому. Главнѣйшіе вопросы, которые будутъ обсуждаться на Кіевскомъ законоучительскомъ съѣздѣ, указаны въ Синодальномъ опредѣленіи. Вопросы эти слѣдующіе: 1) съ какимъ результатомъ для религіозно-нравственнаго настроенія учащихся

совершается преподаваніе Закона Божія въ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ; 2) что слѣдуетъ предпринять для религіозной настроенности учащихся и для поднятія дѣла ихъ нравственнаго воспитанія; 3) какія измѣненія необходимы въ постановкѣ преподаванія Закона Божія для болѣе успѣшнаго прохожденія и усвоенія этого важнѣйшаго предмета въ учебныхъ заведеніяхъ; 4) какія усматриваются препятствія для успѣшнаго преподаванія сего предмета; 5) какіе недостатки встрѣчаются въ существующихъ учебныхъ руководствахъ по Закону Божию и по какимъ отдѣламъ курса Закона Божія замѣчается наибольшая неудовлетворительность принятыхъ учебниковъ; 6) какія учебныя пособія признаются болѣе пригодными для среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній; 7) какія книги и журнальныя статьи богословскаго, религіозно-нравственнаго и церковно-историческаго содержанія законоучители признавали бы полезнымъ рекомендовать учащимся для прочтенія въ цѣляхъ ихъ духовнаго просвѣщенія и назиданія; 8) насколько отвѣчаютъ потребностямъ учебныхъ заведеній указанныя Св. Синодомъ (см. Церк. Вѣдом. за 1910 г. № 38, стр. 367—370) примѣрныя программы по св. Исторіи Вѣтхаго Завѣта и по вѣроученію и нравоученію для свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, и не требуютъ ли эти программы какихъ либо измѣненій по указаніямъ опыта, и 9) какъ поставить богослуженіе въ церквахъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній.

Эти вопросы для обсужденія ихъ на мѣстныхъ законоучительскихъ сѣздахъ поставлены постоянной при Учебномъ Комитетѣ Подготовительной Комиссіей. Кромѣ того, Св. Синодомъ на обсужденіе мѣстныхъ законоучительскихъ сѣздовъ внесено предложеніе Высокопреосвященнаго Антонія, архіепископа Волынскаго, о замѣнѣ курса вѣроученія и нравоученія въ старшихъ классахъ (7 и 8) свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній апологетикою и новозавѣтною экзегетикою.

Предложенные для обсуждения на законоучительском съѣздѣ вопросы распадаются на два отдѣла:—вопросы дидактическіе, т. е. такіе, которые касаются наилучшей постановки религіозно-нравственнаго воспитанія и образованія учащихся въ средней школѣ, и вопросы методическіе,—или вопросы о наилучшей постановкѣ преподаванія Закона Божія.

По всѣмъ этимъ вопросамъ дано было авторитетное рѣшеніе на первомъ всероссійскомъ съѣздѣ о.о. законоучителей, происходившемъ въ С.-Петербургѣ, въ іюль 1909 года. Но этому съѣзду не предшествовала предварительная работа мѣстныхъ законоучительскихъ съѣздовъ. Подготовительная ко второму всероссійскому законоучительскому съѣзду коммисія, ставя въ настоящее время эти вопросы на обсужденіе мѣстныхъ (епархіальныхъ) законоучительскихъ съѣздовъ, очевидно, желаетъ получить провѣренныя опытомъ свѣдѣнія, насколько цѣлесообразны оказались выработанныя первымъ всероссійскимъ законоучительскимъ съѣздомъ мѣропріятія о наилучшей постановкѣ преподаванія Закона Божія и религіозно-нравственнаго воспитанія учащихся. Въ виду этого необходима серьезная подготовительная работа всѣхъ о.о. законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній къ мѣстнымъ законоучительскимъ съѣздамъ. Такая подготовка къ предстоящему Кіевскому законоучительскому съѣзду уже началась. Подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Никодима, епископа Чигиринскаго, состоялись два собранія кіевскихъ о.о. законоучителей. На этихъ собраніяхъ рѣшено образовать пять секцій для детальнаго обсужденія вопросовъ программы съѣзда. Первой секціи о.о. законоучителей, подъ предсѣдательствомъ протоіерея А. Коровицкаго, поручено обсудить и составить докладъ по 1, 2 и 9 вопросамъ программы; вторая секція, подъ предсѣдательствомъ протоіерея І. Троицкаго, обсудить и составить докладъ по 3, 4 и 5 вопросамъ программы и выработаетъ положеніе о Кіевскомъ законоучительскомъ братствѣ; 3 секція, подъ предсѣдательствомъ священника Н. Шараевскаго, подготовитъ матеріалъ для сужденія на съѣздѣ по 6 и 7 вопросамъ программы; 4 секція,

подъ предсѣдательствомъ протоіерея Н. Колликова, составить докладъ по 8-му вопросу программы и выскажетъ свое сужденіе относительно предлагаемой высокопр. Антоніемъ, архі-епископомъ Волинскимъ, замѣны курсовъ вѣроченія и нраво-ученія апологетикой и экзегетикой; 5 секція о.о. законоучителей, подъ предсѣдательствомъ протоіерея М. Вишневецкаго, обсудитъ вопросъ о программахъ по Закону Божію въ 7 и 8 классахъ женскихъ гимназій и въ 7 классѣ реальныхъ и коммерческихъ училищъ. Выработанные секціями доклады, предварительно сѣзда, будутъ рассмотрѣны организаціоннымъ комитетомъ и потомъ уже внесены въ сѣздъ.

Весьма желательно участіе въ предстоящемъ Кіевскомъ законоучительскомъ сѣздѣ начальниковъ и начальницъ средне-учебныхъ заведеній. Вѣдь придется выработанныя на сѣздѣ мѣропріятія о наилучшей постановкѣ дѣла религіозно-нрав-ственного воспитанія и образованія проводить въ жизнь школы. И если въ выработкѣ этихъ мѣропріятій совмѣстно съ о.о. законоучителями потрудятся и начальствующие въ среднихъ школахъ, то труды сѣзда не останутся только на бумагѣ.

Привѣтствуемъ предстоящій въ Кіевѣ сѣздъ о.о. законо-учителей свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній. Желаемъ ему полного успѣха въ предстоящемъ дѣлѣ, великомъ по существу и важномъ по своему значенію.

Рѣчь Члена Государственнаго Совѣта протоіерея С. І. Трегубова по вопросу о допущеніи воспитанниковъ духов-ныхъ семинарій въ университеты и другія высшія свѣтскія учебныя заведенія. *)

Ваше Высокопревосходительство и г.г. Члены Государ-ственного Совѣта. Позвольте мнѣ остановить Ваше вниманіе

*) Сказана въ засѣданіи Государственнаго Совѣта 10 мая 1913 года, при обсужденіи внесеннаго изъ Государственной Думы законо-проекта о предоставленіи лицамъ, окончившимъ курсъ въ нѣкото-рыхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, права поступать въ высшія учебныя заведенія.

на вопросъ о допущеніи воспитанниковъ духовныхъ семинарій въ университеты и другія высшія свѣтскія учебныя заведенія. Мнѣ хотѣлось бы дать посильный отвѣтъ на тѣ возраженія, которыя приходилось слышать здѣсь, среди Членовъ Государственнаго Совѣта, вообще противъ возможности допущенія воспитанниковъ семинаріи въ высшія свѣтскія учебныя заведенія.

Вопросъ о допущеніи воспитанниковъ семинаріи въ университеты и другія высшія свѣтскія учебныя заведенія—вопросъ давно назрѣвшій и наболѣвшій у духовенства. Онъ постоянно привлекалъ къ себѣ вниманіе духовенства и неоднократно обсуждался на окружныхъ и на епархіальныхъ сѣздахъ его, причемъ духовенство всегда и единодушно высказывалось за допущеніе воспитанниковъ семинаріи въ высшія свѣтскія учебныя заведенія, а для самихъ воспитанниковъ семинаріи это допущеніе было всегдашнимъ предметомъ живѣйшихъ толковъ и горячихъ желаній. Почему же такъ волновалъ этотъ вопросъ духовенство и его дѣтей?—Потому, что закрытіе доступа въ высшія свѣтскія учебныя заведенія для воспитанниковъ семинаріи ставило духовенство очень часто въ весьма трудное, иногда безвыходное положеніе. Рожденіе и воспитаніе въ извѣстной средѣ и первоначальное образованіе въ учебномъ заведеніи, выборъ котораго не зависитъ отъ доброй воли ни родителей, ни самого учащагося, не создаетъ еще обязательно призванія къ тому дѣлу, къ которому готовится данное учебное заведеніе. Это справедливо по отношенію и къ кадетскимъ корпусамъ и къ духовно-учебнымъ заведеніямъ. Хотя дѣти духовенства въ большинствѣ своемъ предрасполагаются къ пастырскому служенію самымъ рожденіемъ и воспитаніемъ своимъ въ духовной средѣ, но, въ силу многихъ и сложныхъ причинъ, у нѣкоторыхъ воспитанниковъ семинаріи, при окончаніи курса, призванія къ пастырскому служенію нѣтъ. И вотъ на этомъ рубежѣ жизни для нихъ возникаетъ полный тревогъ и душевныхъ мукъ вопросъ: что же дѣлать? Доступъ въ высшія учебныя заведенія закрыть,

потому что при добросовѣстномъ исполненіи ежедневныхъ текущихъ обязанностей воспитаннику подготовиться къ испытанію на аттестатъ зрѣлости, какъ это требовалось прежде, не было никакой возможности, тѣмъ болѣе, что это испытаніе въ прежнее время обставлялось такими строгими требованіями и такими трудностями, что для экстерновъ, за весьма немногими исключеніями, представляло непреодолимая препятствія для полученія аттестата зрѣлости. Говорю это на основаніи личныхъ наблюденій въ теченіе многихъ лѣтъ, а производить эти наблюденія я имѣлъ возможность, будучи законоучителемъ нѣсколькихъ среднихъ учебныхъ заведеній и участвуя самъ въ производствѣ экзаменовъ. Затѣмъ, поступленіе на какую нибудь службу внѣ духовнаго вѣдомства съ семинарскимъ образованіемъ было и трудно и не давало сколько нибудь серьезнаго матеріальнаго обезпеченія, тѣмъ болѣе, что на дальнѣйшее движеніе по службѣ рассчитывать человѣку со среднимъ образованіемъ въ настоящее время почти невозможно. И вотъ волей-неволей приходилось принимать священный санъ, какъ единственное средство для добыванія куска хлѣба. Но какъ горекъ былъ этотъ кусокъ хлѣба! Не говорю уже о крайней матеріальной необезпеченности духовенства, заставляющей священника протягивать руку за подаеніемъ; не говорю о униженности и забитости духовенства—этомъ печальномъ наслѣдіи прежнихъ временъ, когда духовенство сельское трактовалось наравнѣ съ крѣпостными крестьянами, когда наравнѣ съ ними оно должно было нести всякія тяготы, отбывать всякія повинности, и наравнѣ съ ними подвергалось тѣлеснымъ наказаніямъ. Я не буду говорить обо всемъ этомъ. Но кому неизвѣстно, какую тяжелую душевную драму переживаетъ человѣкъ, когда ему приходится исполнять дѣло, къ которому онъ не чувствуетъ влеченія, къ которому у него нѣтъ призванія? И чѣмъ выше, чѣмъ идейнѣе, святѣе, чѣмъ нравственно отвѣтственнѣе это дѣло, тѣмъ глубже душевный разладъ при несоотвѣтствіи внутренняго настроенія этому дѣлу. А какое же служеніе выше пастырскаго, понимаемаго въ его иде-

аль? По словам великаго отца Церкви Іоанна Златоуста, служеніе пастырское выше служенія Ангеловъ, потому что пастырямъ ввѣряется совѣсть человѣческая, власть вязать и рѣшать, чего не дано Ангеламъ.

Кто нибудь можетъ сказать: никто не обязываетъ духовенство отдавать своихъ дѣтей въ спеціальныя духовныя учебныя заведенія; для нихъ открыты и гимназіи, и реальныя училища, и коммерческія и всякія другія училища. Да, открыты, но воспользоваться ими духовенство, особенно сельское, въ подавляющемъ большинствѣ, за весьма немногими счастливыми исключеніями, лишено возможности по недостатку матеріальныхъ средствъ. Чтобы видѣть, какая существуетъ разница въ стоимости содержанія дѣтей въ духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, я приведу нѣкоторыя данныя, относящіяся къ хорошо извѣстнымъ мнѣ учебнымъ заведеніямъ кievскимъ. Полное содержаніе въ общежитіи духовнаго училища въ Кіевѣ стоитъ 120 р. въ годъ, а въ общежитіи семинаріи 140 р. Между тѣмъ, то же полное содержаніе въ пансіонѣ при первой Кіевской гимназіи, нынѣ Императорской Александровской, стоитъ 500 р., да еще сюда нужно прибавить 80 р. единовременнаго взноса на первоначальное обзаведеніе. Въ общежитіи второй гимназіи (полное содержаніе стоитъ 480 р. Кромѣ этого, сюда нужно прибавить еще дополнительные расходы на переѣздъ въ Кіевъ и обратно на капикулы лѣтнія, Рождественскія и Пасхальныя, на уплату репетитору, въ случаѣ малоуспѣшности занятій, и т. д. Содержаніе на частной квартирѣ стоитъ не дешевле. Такіе расходы совершенно непосильны священнику, которому часто приходится воспитывать нѣсколько дѣтей въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Отсюда неизбежна органическая связь духовенства со своими спеціальными духовными заведеніями, а помѣщеніе въ эти заведенія, при отсутствіи свободнаго выхода изъ нихъ въ свѣтскія учебныя заведенія, уже само собой предопредѣляетъ съ перваго же года дальнѣйшую судьбу дѣтей духовенства.

210562

Искусственно созданное посредством закрытія доступа изъ семинарій въ высшія учебныя заведенія прикрѣпленіе къ духовному вѣдомству, невозможность свободнаго выбора рода дѣятельности, создавали въ нашихъ духовныхъ семинаріяхъ то броженіе, то глухое недовольство, иногда доходившее до озлобленія, которыми такъ умѣло пользовались различнаго рода агитаторы. Значительная часть безпорядковъ, ареной которыхъ были въ послѣдніе годы наши семинаріи, происходили именно на этой почвѣ. Для устраненія самой возможности этихъ безпорядковъ, или, по крайней мѣрѣ, значительной части ихъ, необходимо открыть, или, правильнѣе, облегчить свободный выходъ изъ семинаріи въ высшія свѣтскія учебныя заведенія тѣмъ элементамъ, у которыхъ нѣтъ органической связи съ семинаріею и съ тѣмъ служеніемъ, къ которому она готовится. Опасаться, что съ открытіемъ свободнаго выхода изъ семинаріи въ высшія свѣтскія учебныя заведенія опустѣютъ старшіе классы семинарій, и духовное вѣдомство лишится кандидатовъ на должности священниковъ—едва ли есть основанія; по крайней мѣрѣ, опытъ послѣднихъ лѣтъ, начиная съ 1906 г., когда воспитанникамъ семинарій былъ открытъ доступъ въ высшія свѣтскія учебныя заведенія, не подтверждаетъ этихъ опасеній. Комиссія Государственнаго Совѣта внесла, по моему мнѣнію, очень цѣлесообразное дополненіе въ настоящій законопроектъ. Она постановила предоставить воспитанникамъ, окончившимъ полный курсъ семинаріи, право поступать во всѣ высшія учебныя заведенія безъ всякихъ дополнительныхъ испытаній. Эта льгота, несомнѣнно, удержитъ многихъ воспитанниковъ отъ выхода изъ семинаріи по окончаніи 4 классовъ и заставитъ ихъ отложить окончательное рѣшеніе вопроса о выходѣ изъ духовнаго вѣдомства еще на 2 года до окончанія полнаго курса, а за эти 2 года они станутъ болѣе опытными, болѣе зрѣлыми, и будутъ способны съ большею серьезностью и вдумчивостью отнестись къ вопросу о своемъ выходѣ изъ духовнаго вѣдомства. Несомнѣнно, многіе изъ нихъ откажутся, по зрѣломъ обсужденіи, отъ намѣренія, ко-

торое подсказано имъ, быть можетъ, только юношескимъ увлеченіемъ и, такимъ образомъ, будутъ сохранены для служенія Церкви. Затѣмъ, значительность средствъ, необходимыхъ для существованія во время прохожденія курса въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, также и удержать многихъ воспитанниковъ отъ выхода изъ семинарій. Наконецъ, на мѣста выбывшихъ всегда найдутся желающіе поступить. И въ настоящее время число такъ называемыхъ иннословныхъ воспитанниковъ, не изъ дѣтей духовенства, достигаетъ въ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеніяхъ 25—30%, а въ иныхъ и болѣе. Приливъ такихъ воспитанниковъ еще больше увеличится, если будетъ улучшено положеніе духовенства хоть настолько, чтобы священнику не приходилось нищенски протягивать руку за подаеніемъ, безъ чего въ настоящее время онъ не можетъ удовлетворять самыя насущныя потребности своей семьи.

Вопросъ о допущеніи воспитанниковъ семинарій въ университеты и въ другія высшія учебныя заведенія потерялъ свой острый характеръ со времени воспослѣдованія 10 декабря 1905 г., по всеподданнѣйшему докладу Министра Народнаго Просвѣщенія, Высочайшаго соизволенія на предоставленіе Министру права разрѣшать пріемъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій, удовлетворяющихъ тѣмъ требованіямъ, которыя будутъ на этотъ предметъ установлены Министромъ Народнаго Просвѣщенія во всѣхъ университетахъ Имперіи. На основаніи этого Высочайшаго Повелѣнія, воспитанники семинарій получили свободный доступъ въ университеты, а также въ Демидовскій юридическій лицей и Лазаревскій институтъ восточныхъ языковъ съ дополнительными экзаменами по физикѣ, математикѣ и по новымъ языкамъ за 8 классовъ мужской гимназіи, при чемъ отъ испытанія по одному новому языку могутъ быть освобождаемы въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, по усмотрѣнію Министра Народнаго Просвѣщенія. Отступленіе отъ этого общаго порядка сдѣлано только для воспитанниковъ, поступающихъ въ Варшавскій университетъ по окончаніи 4 или 6 классовъ. Эти воспитанники или совершенно освобож-

даются отъ дополнительныхъ экзаменовъ, если имѣють въ аттестатахъ по общеобразовательнымъ предметамъ въ среднемъ выводѣ отмѣтки не менѣе 4, при удовлетворительной отмѣткѣ по одному изъ новыхъ языковъ, или же подвергаются повѣрочному испытанію при самомъ университетѣ по математикѣ и физикѣ, если имѣють въ среднемъ выводѣ отмѣтку меньше 4 по общеобразовательнымъ предметамъ и не имѣють отмѣтки совершенно по одному изъ новыхъ языковъ. Настоящій законопроектъ, возникшій по инициативѣ 33 Членовъ Государственной Думы, одобренный Государственной Думой, нѣсколько измѣненный и дополненный особой Комиссіей Государственнаго Совѣта, стремится прежде всего закрѣпить тотъ порядокъ, который установленъ на основаніи Высочайшихъ Повелѣній 10 декабря 1905 г. и 18 марта 1906 г., посредствомъ опредѣленія въ законѣ правилъ относительно поступленія въ высшія учебныя заведенія воспитанниковъ, окончившихъ курсъ не въ гимназіяхъ, а въ учебныхъ заведеніяхъ другихъ типовъ, и, такимъ образомъ, устранить возможность случайнаго и измѣнчиваго усмотрѣнія въ такомъ вопросѣ, отъ рѣшенія котораго зависитъ направленіе всей жизни и дѣятельности многихъ тысячъ молодыхъ людей. Затѣмъ, по отношенію къ воспитанникамъ семинаріи онъ идетъ нѣсколько далѣе настоящаго положенія: онъ требуетъ отъ воспитанниковъ, окончившихъ 4 класса, дополнительнаго испытанія по математикѣ и физикѣ, только при поступленіи на физико-математическій факультетъ и въ спеціальныя учебныя заведенія, освобождая ихъ отъ такого испытанія при поступленіи на другіе факультеты; вмѣсто 2 новыхъ языковъ онъ требуетъ знанія только одного; воспитанниковъ, окончившихъ полный курсъ семинаріи, онъ освобождаетъ отъ всякаго дополнительнаго испытанія, при поступленіи на всѣ факультеты университета и во всѣ спеціальныя заведенія и разрѣшаетъ пріемъ ихъ на равныхъ основаніяхъ съ воспитанниками гимназій, окончившими курсъ и получившими аттестатъ зрѣлости. Последнее постановленіе относительно воспитанниковъ, окончившихъ полный

курсъ, внесено Комиссіей Государственнаго Совѣта, его нѣтъ въ законопроектъ Государственной Думы. Я считаю это постановленіе вполне справедливымъ. Воспитанникамъ, окончившимъ полный курсъ семинаріи, пробывшимъ 10 лѣтъ, по справедливости слѣдуетъ предоставить нѣкоторыя преимущества и льготы передъ воспитанниками, которые пробыли только 4 года въ семинаріи. Противъ этого постановленія было сдѣлано возраженіе, на которое далъ отвѣтъ г. докладчикъ по настоящему законопроекту. Поэтому, я на немъ останавливаться не буду. По порученію духовенства, пославшаго меня въ это Высокое Собраніе, я имѣю честь ходатайствовать предъ Вами, г.г. Члены Государственнаго Совѣта, о допущеніи воспитанниковъ семинаріи въ университеты и другія высшія учебныя заведенія на основаніяхъ, указанныхъ въ настоящемъ законопроектѣ. По моему глубокому убѣжденію, этотъ законопроектъ, открывая доступъ воспитанникамъ семинаріи на всѣ высшія учебныя заведенія, во первыхъ,—вполнѣ соотвѣтствуетъ интересамъ Церкви и Государства: Церковь онъ освободитъ отъ такихъ пастырей, которые, не чувствуя призванія къ пастырскому служенію, формальнымъ, сухимъ и безжизненнымъ отношеніемъ къ своимъ пастырскимъ обязанностямъ будутъ только мертвить живое дѣло Церкви, причинять ему ущербъ и ронять высокое достоинство пастыря,—а Государству онъ дастъ многихъ просвѣщенныхъ и полезныхъ дѣятелей, которые будутъ трудиться на свободно избранномъ ими поприщѣ съ радостью, а не воздыхающе; а во вторыхъ, этотъ законопроектъ удовлетворяетъ требованіямъ элементарной справедливости по отношенію къ воспитанникамъ семинаріи, которые являются вполне подготовленными и правоспособными къ поступленію въ высшія учебныя заведенія. Члены Государственной Думы, по инициативѣ которыхъ возникъ этотъ законопроектъ, справедливо говорятъ, что воспитанники, окончившіе курсъ среднихъ учебныхъ заведеній, должны получать право на дальнѣйшее образованіе не по наименованію того средняго учебнаго заведенія, въ которомъ они учились, а по тѣмъ знаніямъ,

которыя они получили, по той умственной подготовкѣ, которая ими приобретена въ связи съ этими знаніями. Степень этой подготовки и уровень умственнаго развитія обуславливаются продолжительностью учебнаго курса въ данномъ заведеніи и объемомъ программъ преподаваемыхъ въ немъ предметовъ. Если мы сравнимъ съ этой стороны духовно-учебныя заведенія, т. е. училища и семинаріи, а не однѣ только семинаріи, какъ это было сдѣлано здѣсь, съ гимназіями, которыя признаются масштабомъ для опредѣленія правоспособности къ поступленію въ высшія учебныя заведенія, то увидимъ, что они не только не уступаютъ гимназіямъ, но въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ стоятъ даже выше ихъ. Продолжительность курса въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ—10 лѣтъ, на 2 года больше, чѣмъ въ гимназіяхъ. Число обязательныхъ уроковъ во всѣхъ классахъ гимназіи—222, а въ училищѣ духовномъ и семинаріи—236, причѣмъ сюда не входятъ еще уроки по многимъ предметамъ, которые преподаются во внѣклассное время, потому что въ семинаріяхъ не 5 уроковъ каждый день, а 4, и остается свободное время на внѣклассныя занятія по разнымъ предметамъ, каковы: новыя и древніе языки въ старшихъ классахъ, еврейскій языкъ, мѣстные инородческіе языки, гигиена, музыка, живопись, иконописаніе, ручной трудъ, ремесла и гимнастика. Далѣе учебный курсъ состоитъ изъ тѣхъ же общеобразовательныхъ предметовъ, которые преподаются и въ гимназіяхъ, за исключеніемъ только законовѣднія, но зато въ семинаріяхъ преподаются такіе предметы, какъ исторія и начальныя основы философіи и цѣлый рядъ богословскихъ дисциплинъ, изученіе которыхъ, несомнѣнно, даетъ воспитаннику семинаріи, окончившему полный курсъ, такую зрѣлость мысли и широту взгляда, коихъ воспитанникъ гимназіи не можетъ имѣть. Лишь по физикѣ и математикѣ, дѣйствительно, программа семинарская нѣсколько уже программы гимназической. Особенно это слѣдуетъ сказать относительно алгебры. Но незнаніе нѣкоторыхъ деталей по физикѣ и математикѣ не можетъ оказывать замѣтнаго вліянія на общій уро-

вень умственного развитія, такъ какъ въ главномъ, существенномъ, и по этимъ предметамъ программы совпадаютъ между собой. Въ этомъ убѣдиться не трудно путемъ сличенія ихъ. Конечно, для успѣшнаго занятія науками на физико-математическомъ факультетѣ и въ специальныхъ заведеніяхъ недостаточно той подготовки, которая дается въ семинаріяхъ воспитанникамъ, но для того и устанавливается дополнительное испытаніе по физикѣ и математикѣ, чтобы дефекты этой подготовки были восполнены. Наконецъ, духовно-учебныя заведенія имѣютъ еще одно преимущество передъ соответствующими свѣтскими: они стоятъ на классической основѣ и стоять тверже, такъ сказать, двумя ногами, чѣмъ большинство классическихъ гимназій, въ которыхъ, какъ извѣстно, послѣ реформы Ванновскаго преподается одинъ лишь латинскій языкъ, причемъ число уроковъ значительно сокращено—съ 49 до 30. Опытъ допущенія воспитанниковъ семинаріи, какъ было уже указано здѣсь, въ Томскій, Юрьевскій и Варшавскій университеты показалъ, что они достаточно подготовлены къ занятіямъ въ университетѣ и обладаютъ полною работоспособностью. Недавно, какъ сообщилъ мнѣ бывшій Членъ Государственнаго Совѣта, протоіерей Бѣликовъ, со словъ декана Томскаго университета, въ совѣтѣ этого университета обсуждался вопросъ о степени подготовленности воспитанниковъ семинаріи и успѣшности занятій ихъ университетскими науками. И послѣ всесторонняго обслѣдованія вопроса совѣтъ университета пришелъ къ заключенію, въ высшей степени благоприятному для воспитанниковъ семинаріи. Въ ряду студентовъ изъ другихъ учебныхъ заведеній они заняли первое мѣсто: на ихъ долю пришлось и наибольшее число окончившихъ полный курсъ университета, и наибольшее число дипломовъ первой степени и наиболѣе золотыхъ медалей. Я не буду указывать на то, сколько въ прошломъ вышло изъ духовныхъ семинарій дѣятелей, которые съ великой пользой и честью трудились на разныхъ поприщахъ общественной и государственной жизни и въ особенности на поприщѣ общественнаго прос-

вѣщенія. Едва ли есть хоть одно учебное заведеніе, хоть одно ученое учрежденіе, которое въ составѣ своихъ профессоровъ и преподавателей не имѣло бы бывшихъ воспитанниковъ семинарій, а въ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеніяхъ первый контингентъ и профессоровъ и студентовъ сплошь состоялъ изъ бывшихъ питомцевъ семинарій. Военно-медицинская академія въ первой половинѣ прошлаго столѣтія пополняла свой составъ, главнымъ образомъ, воспитанниками духовныхъ семинарій. Ежегодно она разсылала просьбы по семинаріямъ о присылкѣ того или иного числа воспитанниковъ семинаріи и даже принимала на свой счетъ путевые расходы тѣхъ питомцевъ семинарій, которые выражали желаніе учиться въ академіи. Въ виду всѣхъ этихъ соображеній и фактовъ, я имѣю честь вновь ходатайствовать передъ Государственнымъ Совѣтомъ о допущеніи воспитанниковъ семинарій въ высшія учебныя заведенія и о принятіи настоящаго законопроекта.

Къ вопросу объ обезпеченіи семействъ духовенства епархіи.

(Къ предстоящему Епархіальному съѣзду духовенства).

XXVIII Киевскимъ епархіальнымъ съѣздомъ были заслушаны предположенія двухъ благочинническихъ округовъ объ обезпеченіи осиротѣвшихъ семействъ духовенства епархіи. Епархіальный съѣздъ призналъ возбужденный вопросъ объ обезпеченіи осиротѣвшихъ семействъ весьма важнымъ, хотя предлагаемый способъ обезпеченія нашелъ неприемлемымъ, а потому постановилъ образовать комиссію въ составѣ священниковъ: Памфила Неселенко (предсѣдатель), Феодора Поспѣловскаго, Василія Горянскаго, Владиміра Кудрицкаго, Іоанна Крыжановскаго и Іакова Лебедовича, поручивъ этой комиссіи собрать свѣдѣнія о возможныхъ способахъ обезпеченія осиротѣвшихъ семействъ духовенства епархіи, выработать проектъ обезпеченія и представить его на разсмотрѣніе будущаго Епархіальнаго съѣзда (ст. 46).

Исполняя вышеприведенное постановленіе Епархіальнаго съѣзда, я обратился во всѣ 8 русскихъ и 3 заграничныхъ,

дѣйствующихъ въ Россіи, страховыя общества съ письмами слѣдующаго содержания: „Не согласилось ли бы Общество принять коллективное страхованіе духовенства Кіевской епархіи на наивыгоднѣйшихъ для духовенства условіяхъ. и т. д.“

Въ настоящее время въ Кіевской епархіи состоитъ на службѣ: протоіереевъ и священниковъ 1493, діаконовъ 322 и псаломщиковъ 1218.

Желательно полученіе застрахованной суммы не только для семействъ всѣхъ умирающихъ, но и выходящихъ за штатъ послѣ выслуги 35 лѣтъ службы, или за утратою трудоспособности (на всякомъ году службы).

Точное число умирающихъ и выходящихъ за штатъ за 6 послѣднихъ лѣтъ привожу въ нижеслѣдующей таблицѣ:

	Протоіереи и священники.	Діаконы.	Псаломщики.
1907 г.	15	1	44
Заштат.	15	1	44
Умерш.	34	—	29
1908 г.	18	2	18
Заштат.	18	2	18
Умерш.	28	2	15
1909 г.	18	1	20
Заштат.	18	1	20
Умерш.	26	1	18
1910 г.	17	3	31
Заштат.	17	3	31
Умерш.	24	6	23
1911 г.	20	2	19
Заштат.	20	2	19
Умерш.	24	6	15
1912 г.	14	2	22
Заштат.	14	2	22
Умерш.	26	4	20
Всего.	264	30	274

Свѣдѣнія эти составлены на основаніи выдачи пособій изъ существующей въ епархіи Кассы единовременныхъ пособій всѣмъ выходящимъ за штатъ и семьямъ всѣхъ умирающихъ на службѣ.

Желательно застрахованіе для каждого священника не меньше 1000 руб., для діакона 500 руб., для псаломщика 300 руб. Преміи будутъ собираться о.о. благочинными епархіи, чѣмъ гарантируется полная исправность въ поступленіи премій.

Отвѣтъ Общества будетъ обсуждаться предстоящимъ Кіевскимъ Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства“.

Получены письменные отвѣты отъ Генеральнаго Общества страхованія жизни, „Россіи“ и Перваго Россійскаго страхового Общества (1827 г.).

Генеральное Общество категорически отказалось принять коллективное страхованіе духовенства Кіевской епархіи въ виду того, что „въ запросѣ идетъ рѣчь не только о страхованіи на случай смерти, но и на случай инвалидности“.

„Россія“ соглашается включить „отвѣтственность Общества и за инвалидность и неспособность къ труду при условіи особой надбавки къ тарифнымъ преміямъ, коллективное же страхованіе вновь назначаемихъ священниковъ и прочихъ лицъ заключались бы на срокъ въ 35 лѣтъ, а лицъ уже состоящихъ на службѣ на сроки, остающіеся до 35 лѣтъ; премія за эти страхованія будетъ исчислена по тарифу III (смѣшанное страхованіе капиталовъ).

При заключеніи страхованій необходимъ медицинскій осмотръ; полисы будутъ выданы для каждого лица отдѣльно, а преміи будутъ взимаемы согласно возрасту каждого лица ко времени заключенія страхованія.

Застрахованные капиталы будутъ выплачиваться: 1) немедленно въ случаѣ смерти, 2) при дожитіи до срока, обозначеннаго въ текстѣ полиса, напр., черезъ 35 лѣтъ, на руки застрахованному лицу“.

На такихъ же условіяхъ согласно принять страхованіе Первое Россійское страховое общество. Кромѣ того, Первое Россійское страховое общество соглашается допустить слѣдующія льготы: „уменьшеніе ставокъ премій отъ 2 до 6⁰/₀, въ зависимости отъ продолжительности страхованія 10—30 лѣтъ.

Въ томъ случаѣ, однако, если страхованіе является обязательнымъ для всѣхъ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ, принадлежащихъ къ епархіи, но не старше 55 лѣтъ, Общество можетъ, отказавшись отъ медицинскаго освидѣтельства страхующихся, принимать на страхъ всѣхъ лицъ, при условіи слѣдующихъ ограниченій.

Въ случаѣ смерти на первомъ году страхованія Обществомъ возвращаются внесенныя преміи; на второмъ году—уплачивается треть застрахованнаго капитала, на третьемъ году—двѣ трети, и только съ четвертаго года страхованія капиталъ въ случаѣ смерти уплачивается полностью. Лица въ возрастѣ 55—60 лѣтъ могутъ страховаться только съ медицинскимъ освидѣтельствомъ, старше же 60 лѣтъ вовсе не принимаются.

Что же касается страхованія на случай утраты трудоспособности, то оно можетъ быть заключено отдѣльно, и лишь на предметъ утраты таковой отъ несчастныхъ случаевъ“.

Государственная сберегательная касса можетъ принять коллективное страхованіе духовенства, но, согласно ст. 52 положенія о страхованіи, совокупное страхованіе похоронныхъ денегъ производится на 1 годъ съ правомъ ежегоднаго возобновленія, и страховая сумма устанавливается не свыше 500 р. на каждое лицо.

Изъ приведенныхъ отвѣтовъ для всякаго очевидно, что заключеніе коллективнаго страхованія въ одномъ изъ дѣйствующихъ въ Россіи страховыхъ обществъ для духовенства Кіевской епархіи безусловно не выгодно, коллективное же страхованіе въ Государственной сберегательной кассѣ не можетъ дать желаемаго минимальнаго обезпеченія.

Представители другихъ страховыхъ обществъ въ личныхъ переговорахъ не выражали надежды на возможность заключе-

ня коллективнаго страхованія на желательныхъ и выгодныхъ для духовенства условіяхъ.

Священникъ *Памфилъ Неселенко*.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Изъ епархіальной хроники.

Отбытіе Архипастыря. 16 августа, въ 7 час. 45 мин. утра, Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, по желѣзной дорогѣ отбылъ въ Симферополь. На вокзалѣ провожали Его Высокопреосвященство преосвященные викаріи епархіи, начальствующія лица и представители духовенства.

15 августа въ Кіево-Печерской Лаврѣ. Торжественно отпраздновала Кіево-Печерская Успенская Лавра день Успенія Пресвятыя Богородицы 15 сего августа. Всенощное бдѣніе накануне и позднюю литургію въ самый праздникъ въ Великой церкви Лавры совершалъ Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, при участіи преосвященныхъ викаріевъ Кіевской епархіи: Иннокентія, епископа Каневского, Никодима, епископа Чагининскаго, Назарія, епископа Черкасскаго, и Димитрія, епископа Уманскаго, и викарія Минской епархіи, Теофилакта, епископа Слуцкаго, намѣстника Лавры архимандрита Амвросія, ректора семинаріи архимандрита Амвросія и другихъ архимандритовъ и старшей братіи обители. Къ празднику Успенія Пресвятыя Богородицы въ Кіевъ прибыло множество богомольцевъ, которые наполнили всѣ храмы и обширный дворъ Кіево-Печерской Лавры.

Полковое торжество. Расположенный въ Кіевѣ 9 гусарскій Кіевскій полкъ 14 августа праздновалъ столѣтіе полученія георгіевскихъ штандартовъ, пожалованныхъ ему въ Отечественную войну 1813 года. По этому случаю 14 августа въ Кіево-Софійскомъ соборѣ совершена была преосвященнымъ Назаріемъ, епископомъ Черкаскимъ, литургія, а послѣ литургіи на пло-

пади предъ соборомъ, въ присутствіи всего полка, было отслужено молебствіе. Послѣ молебна на площади происходилъ полковой парадъ.

Миссіонерскіе пастырскіе курсы въ м. Назатинѣ 22—29-го іюля 1913 г. *)

По соглашенію съ епархіальными миссіонерами, Преосвященный предложилъ слѣдующій порядокъ занятій. Утромъ съ 6³/₄ часовъ въ мѣстномъ храмѣ участниками съѣзда должна совершаться божественная литургія соборнѣ. За литургіей должны быть сказаны двѣ проповѣди: одна на тему пастырскаго характера, другая миссіонерскаго — объ истинахъ вѣры. Въ 9¹/₂ ч. утра членамъ съѣзда предлагался чай. Въ 10 ч. утра должны начинаться занятія съ небольшимъ перерывомъ до 2-хъ часовъ по полудни. Въ 2 часа обѣдъ и послѣ отдыха вновь чай. Въ 5-ть часовъ должны начинаться вечерніи занятія до 9 часовъ. Затѣмъ ужинъ и общія вечернія молитвы, которыя будетъ читать самъ Преосвященный. За точнымъ исполненіемъ членами съѣзда этого порядка занятій должны были слѣдить два выборные благочинные: о. Топачевскій и о. Лебедевъ. А веденіе записей занятій съѣзда возложено было на вновь назначеннаго третьяго епархіальнаго миссіонера А. П. Демяновскаго и о. о. Антиповича и Самборскаго.

Предназначенный порядокъ жизни и занятій членовъ съѣзда, съ Божіей помощью, былъ въ точности выполненъ съ слѣдующимъ вынужденнымъ и, какъ оказалось, желательнымъ измѣненіемъ.

Занятія съѣзда, кромѣ актовъ открытія и закрытія его, должны были быть закрытыми для посторонней публики. Но съ 6-ти часовъ вечера, въ первый же день занятій съѣзда, у дверей и оконъ аудиторіи сталъ собираться народъ, жадно заглядывавшій въ окна и прислушивавшійся у дверей аудиторіи. А когда сдѣланъ былъ маленькій перерывъ, и члены съѣзда выходили на воздухъ, народъ обступилъ ихъ со всѣхъ

*) Продолженіе. См. Киевск. Епарх. Вѣдом. № 32 за 1913 г.

сторонѣ, жадуясь на недоступность сѣзда. Тутъ же членамъ сѣзда предлагались для объясненія разные недоумѣнные вопросы и происходили цѣлыя миссіонерскія собесѣдованія. Видно, сектанство, очень сильное въ Казатинѣ, заронило въ народъ много вопросовъ, на которые еще не было дано отвѣта, и этого отвѣта народъ ждалъ отъ миссіонерскаго сѣзда.

Въ виду этого, по просьбѣ членовъ сѣзда, Преосвященный за второй литургіей въ храмѣ объявилъ народу, что вечеромъ, послѣ окончанія работъ въ мастерскихъ станціи, съ 6½ часовъ, засѣданія миссіонерскаго сѣзда будутъ открыты, и народъ свободно будетъ допускаться въ аудиторію.

Устроеніе соборныхъ служеній, кромѣ молитвеннаго значенія, имѣло еще цѣлью приучить участниковъ сѣздовъ къ правильному совершенію его, особенно въ присутствіи архіерея. Члены сѣзда охотно выражали желаніе принимать участіе въ этомъ служеніи, не смотря на то, что приготовленіе къ нему, слушаніе вечерни, утрени и правила послѣ обычныхъ занятій дня, было тяжеловато. Возглавляли службы по очереди отцы С. Потѣхинъ, іеромонахъ Филиппъ, Дорожинскій, Левитскій, Антиповичъ и Забродскій. Сослужили мѣстные отцы діаконы. Пѣли сами участники сѣзда. Регентовалъ о. Андроникъ Слуцкій. Народъ въ значительномъ числѣ наполнялъ эти раннія службы.

Согласно предначертаніямъ, проповѣди имѣли, съ одной стороны, характеръ пастырскаго взаимнаго назиданія, съ другой,—миссіонерской учительности. Говорились онѣ одна послѣ евангелія, другая вмѣсто причастнаго стиха. Пастырскія поученія произнесли: о. П. Ципріановичъ о пастырѣ, какъ благоговѣйномъ молитвенникѣ, о. П. Линчевскій о пастырѣ, какъ проповѣдникѣ мира и любви, о. Георгій Ромодановъ—объ учительствѣ пастырскомъ, о. Самборскій о пастырѣ, какъ образцѣ для мірянъ въ житіи, вѣрѣ, словѣ, любви и чистотѣ, о. Богданъ—о пастырѣ, какъ волителѣ овецъ по узкому пути спасенія, о. Хижняковъ о бодрости пастырской, о. Радолицкій о пастырѣ и кружкѣ ревнителей, ему помогающихъ. Мис-

сiонерскiя поученiя произнесли: о. С. Потѣхинъ—о крещенiи дѣтей, о. Филиппъ одну о Церкви, другую о духовномъ истинномъ богопоклоненiи, о. Митроцкiй—о св. крестѣ и крестоненiи и о. Кутеповъ о почитанiи Богородицы. На пастырскiя темы говорилось, такимъ образомъ, больше и охотнѣе.

Проповѣди всѣ эти, какъ и вся служба, выслушивались съ глубокимъ вниманiемъ и благоговѣнiемъ. Но съ особеннымъ, конечно, торжествомъ прошли праздничныя службы, совершенныя самимъ преосвященнымъ Иннокентiемъ. Еще наканунѣ съѣзда всенощная и литургiя, за которыми обильно текло слово поученiя изъ устъ самого Преосвященнаго и сослужившаго ему iеромонаха Филиппа, а также вновь назначеннаго миссiонера А. П. Демяновскаго (о миссiонерскомъ призванiи женщины), привлекали множество молящихся, не вмѣстившихся въ храмъ. Но служенiе всенощной полъ воскресенья 28-го iюля, крестный ходъ и литургiя въ Лукинской церкви с. Казатина—это были выдающiяся церковныя торжества, которыя надолго останутся въ памяти всѣхъ участниковъ его.

Всенощная была совершена въ желѣзнодорожной церкви, благоуукрашенной, сплошь залитой красивымъ золотистымъ электрическимъ свѣтомъ. Чудное пѣнiе мѣстнаго хора, проникновенное произнесенiе возгласовъ священнослужителями, выразительное чтенiе псаломщика, все это настраивало молящихся. А когда на „хвалите“ вышелъ архiерей въ сияющихъ златотканныхъ одеждахъ и сталъ въ сонмѣ священнослужителей на высокомъ амвонѣ среди храма, архiерей съ величавой осанкой и во всемъ благолѣпiи святителя, въ силѣ и славѣ, съ высокодержимой въ рукѣ горящей свѣщей, всѣ взоры въ храмъ устремились на него и почудилось всѣмъ, что какъ бы слава Божiя, слава Церкви небесной, сошла въ храмъ и освѣтила священнослужащихъ и потрясла вѣрующихъ.

Поученiе произнесли А. П. Демяновскiй и самъ Преосвященный. Служба затянулась до 9½ часовъ.

На утро къ 8^{1/2} часамъ священнослужители собрались въ желѣзнодорожный храмъ и, встрѣтивъ здѣсь Преосвященнаго, совершили чинъ архіерейскаго облаченія и выслушали чтеніе часовъ, а затѣмъ, съ пѣніемъ молебныхъ пѣснопѣній, крестнымъ ходомъ, съ архіереемъ во главѣ, отправились чрезъ желѣзнодорожную территорию, мѣстечко и село въ Лукинскую церковь. Идти пришлось около часу. Погода стояла чудесная. Народу множество. Длинной лентой растянулся стройно идущій крестный ходъ. Высоко сіяютъ хоругви. Умиленно поютъ пѣвчіе. Вотъ слѣва виднѣтся высокій шпиль новозданнаго красиваго, въ готическомъ стилѣ, костела, и какимъ убогимъ зданіемъ показалаcя деревенская небольшая церковь, къ которой мы направляемся. Но мы несмущенно идемъ, вѣруя, что „позна Господь сущія своя“, и что рано или поздно и здѣсь православный народъ создастъ храмъ Господу выше и величественнѣе панскаго костела.

Крестный ходъ нашъ былъ встрѣченъ крестнымъ ходомъ, вышедшимъ изъ св. Лукинской церкви, и, соединившись съ нимъ, вошелъ на погостъ и остановился у храма. Здѣсь совершена была часть литургіи до малаго входа, а затѣмъ въ храмъ дальнѣйшее служеніе. Проновѣдъ послѣ евангелія произнесъ о. С. Потѣхинъ на тему о послѣдованіи Христу для приобрѣтенія и вкушенія еще здѣсь, на землѣ, царства Божія. А въ концѣ литургіи Преосвященный произнесъ обширное слово о „Марео-Маріиномъ служеніи“ въ Церкви Христовой.

Послѣ окончанія службы крестный ходъ съ такимъ же торжествомъ возвратился въ желѣзнодорожную церковь.

Обычныя повседневныя занятія сѣзда начались со вторника, съ 9-ти часовъ утра. У всѣхъ членовъ сѣзда на столѣ — св. біблія, конспекты докладовъ и записныя тетрадки. Преосвященный предсѣдатель также вооружился всѣмъ этимъ и тщательно записываетъ и провѣряетъ цитаты по Библии. Гермомахъ о. Филиппъ предложилъ свой обширный докладъ о Церкви Христовой, объ учрежденіи и цѣли ея, о единствѣ и святости ея. Докладъ чрезвычайно важный по предмету сво-

ему и изложенію его, съ разъясненіемъ попутныхъ недоумѣній, затянулся до 2-хъ часовъ.

Съ 5-ти часовъ вечера о. Филиппъ продолжалъ свой докладъ, говоря о благодатности Церкви Христовой и разобралъ приводимыя имъ и слушателями сектантскія возраженія по предмету доклада. Большое разногласіе и споры вызвало толкованіе Матѣ. 18 гл. 20 ст., гдѣ подъ словами „двое или трое, собирающимися во имя Христова“ о. Филиппъ, на основаніи приводимаго имъ мѣста изъ твореній св. Кипріана, предлагалъ разумѣть всѣхъ вѣрующихъ вообще, а о. С. Потѣхинъ, на томъ основаніи, что здѣсь разумѣется не простое промыслительное или благодатное соприсутствіе Христа тѣмъ, кто собирается во имя Его, а такое, на которомъ основывается право высшей власти въ Церкви (ст. 18) и особой силы молитвы (ст. 19), предлагалъ разумѣть только апостоловъ и ихъ преемниковъ—епископовъ въ Церкви. П. С. П.

(Продолженіе будетъ).

Библиографическая замѣтка.

Свящ. І. Приходинъ. „Каждый на своемъ посту“ (Братскій миссіонерскій призывъ къ духовенству). Изд. В. М. Скворцова.

Спб. 1913 г.

Многосторонняя дѣятельность пастыря Церкви въ настоящее время особенно часто ставитъ его предъ миссіонерской проблемой не только потому, что священникъ есть eo ipso проповѣдникъ вѣры Христовой, миссіонеръ, но еще болѣе вслѣдствіе необходимости постоянной бдительности пастыря, имѣющаго своею задачею оберегать ввѣренную ему духовную паству отъ дурного вліянія сектантовъ. Теперь трудно уже найти въ предѣлахъ Юго-Западнаго края такой церковный приходъ, которому не угрожала бы опасность со стороны сектантства.

Что долженъ дѣлать православный пастырь въ такомъ положеніи? Какія мѣры профилактическаго характера онъ мо-

жетъ и долженъ предпринять для огражденія вѣреннаго ему Господомъ духовнаго стада? На что онъ можетъ въ настоящее время возложить свои упованія, гдѣ искать помощи и поддержки въ трудностяхъ своего пастырскаго дѣланія? Вотъ вопросы, которые настоятельно требуютъ обдуманнаго разрѣшенія отъ каждаго пастыря, трудящагося на нивѣ Христовой.

Свящ. І. Приходинъ въ своей брошюрѣ пытается дать удовлетворительное разрѣшеніе этихъ вопросовъ. Онъ указываетъ практически испытанныя средства предохраненія православнаго прихода отъ сектантства и борьбы съ зарождающимися сектантскими вліяніями. Здѣсь тонко подмѣчена нерѣшительность нѣкоторыхъ пастырей, соединенная съ тревогой и волненіями, при наблюденіи среди пасомыхъ колебаній въ православной вѣрѣ. Авторъ отмѣчаетъ по этому поводу заблужденія пастырей, уклоняющихся отъ миссіонерской дѣятельности въ предѣлахъ даже своего прихода. Кромѣ того, онъ въ своей брошюрѣ прямо указываетъ нѣкоторые общіе методическіе приемы въ борьбѣ съ сектантствомъ. Злободневные вопросы современности, какъ, напр., о способѣ вознагражденія трудовъ пастыря, о его благотворительности, объ увлеченіи нѣкоторыхъ пастырей пропагандой прогрессивнаго хозяйства и устройствомъ кооперативныхъ учреждений и мн. др находятъ здѣсь обдуманное освѣщеніе.

Вотъ почему цѣнна указываемая нами брошюра свящ. І. Приходина и можетъ быть рекомендована интересующимся вопросами о сектантствѣ и, въ частности, о мѣрахъ предохраненія отъ вліянія его на паству.

Свящ. С. Ф.

Редакторъ протоіерей *Ө. Титовъ.*

Помощникъ редактора протоіерей *І. Троцкий.*

Содержаніе: Съѣздъ законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній въ г. Киевѣ.—Рѣчь Члена Государственнаго Совѣта, протоіерея С. І. Трегубова, по вопросу о допущеніи воспитанниковъ духовныхъ семинарій въ университеты и другія высшія свѣтскія учебныя заведенія.—Къ вопросу объ обезпеченіи семействъ духовенства епархій.—Изъ епархіальной хроники.—Библиографическая замѣтка.

Отъ Киевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется 16-го августа 1913 г.

Цензоръ, профессоръ Академіи, священникъ *А. Глаголевъ.*