

1 Сентября.

№ 17.

1898 года.

ТАВРИЧЕСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкой, 5 рублей.

Подписка принимается въ редакціи, при Симф. дух. училищѣ.

Часть официальная.



19 августа, въ 10 ч. 5 м. утра, послѣ продолжительной болѣзни, мирно почилъ о Господѣ Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Таврической и Симферопольскій.

I.

По поводу кончины Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, Преосвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Вольскимъ, 20-го августа получена слѣдующая телеграмма:

«Святѣйшій Синодъ поручаетъ Вамъ совершить погребеніе скончавшагося Преосвященнаго Михаила и продолжать занятія епархіальными дѣлами до особаго распоряженія».

Подписано: Палладій,
Митрополить С.-Петербургскій.

II.

Изъ завѣщанія къ своей паствѣ Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго.

Прошу прощенія у всѣхъ, кого обидѣлъ дѣломъ, словомъ или помышленіемъ, намѣренно или ненамѣренно. Если кто имѣетъ что либо противъ меня, отъ всей души прощаю. Прошу молитвъ, чтобы Господь во всемъ простилъ меня и воспринялъ въ свою Милость.

Призываю Благословеніе Божіе на всю паству съ ея пастырями. Заповѣдаю ей любить больше жизни церковь православную съ ея уставами, любить свой приходъ съ храмомъ и школой при немъ, почитать пастырей и вести жизнь по заповѣдямъ Божиимъ въ тишинѣ и мирѣ. Прошу всѣхъ помолиться, да помиуетъ меня Господь и да восприметъ въ Свои свѣтлые кровы.

Михаилъ, Епископъ Таврическій.

24 іюня 1898 года.

III.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Псаломщикъ Архангело-Михайловской церкви села Днѣпровки, Мелитопольскаго уѣзда, Димитрій *Завадовскій* отрѣшенъ отъ должности впредь до исправленія.

— —

Священникъ церкви села Стульнево, Бердянскаго у., Василій *Дементьевъ*, назначенъ законоучителемъ Бегимъ-Чокракскаго земскаго начальнаго училища, а бывший законоучитель сего послѣдняго Никаноръ *Соколовъ* — законоучителемъ Черниговскаго женскаго земскаго начальнаго училища.

— —

Послушникъ Таврическаго архіерейскаго дома Петръ *Бондаренко*, 7-го августа с. г. опредѣленъ и. д. псаломщика на праздное псаломщицкое мѣсто при Вознесенской церкви с. Ново-Ивановки, Мелитопольскаго уѣзда.

— —

Опредѣленіе Таврическаго епархіальнаго училищнаго совѣта, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 31 іюля сего года, за № 3428.

Попечителемъ Никитской школы грамоты утвержденъ директоръ Императорскаго Никитскаго сада Константинъ *Тарховъ*, вмѣсто умершаго *Анциферова*.

Выражается благодарность учителю Байдарской школы Ивану *Концевичу* и учителю пѣнія въ Алупской школѣ Никифору *Макаренко* за усердное и успѣшное преподаваніе въ школахъ.

Законоучителемъ Байдарской церк.-пр. школы утвержденъ учитель оной Иванъ *Концевичъ*, подъ наблюденіемъ священника Павла *Ундольскаго*.

Открытіе школы грамоты въ с. Черниговѣ, Бердянскаго уѣзда, разрѣшено и завѣдующимъ этою школою назначенъ священникъ Павелъ *Забоевъ*;

— —

Открытіе школы грамоты въ с. Степановкѣ (Чишмели), Берд. уѣзда, разрѣшено, и попечителемъ оной утверждень поселянинъ *Иванъ Шунтовъ*.

Завѣдующимъ и учителемъ вечерней школы грамоты въ с. Поповкѣ, Берд. уѣзда, утверждень діаконъ Александръ *Смѣлковскій*.

Утверждены церковными старостами: къ Успенской церкви с. Верхняго-Рогачика крестьянинъ Никита *Пилипенко* впредь до избранія установленнымъ порядкомъ. Къ Покровской церкви урочища Качи, Симферопольскаго уѣзда, отставной поручикъ Андрей Ильичъ *Казн*.

IV. Архіерейскія служенія.

13 августа. Четвергъ. 40-й день памяти въ Бозѣ почившаго Преосвященнѣйшаго Архіепископа Мартиніана, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Вольскій, въ каѳедральномъ соборѣ совершалъ заупокойную литургію. Сослужащими были: каѳедральный протоіерей Алексій Назаревскій, ректоръ семинаріи протоіерей Василій Знаменскій, протоіерей: Михаилъ Марковъ, Іоаниъ Тяжеловъ, Александръ Сердобольскій и священникъ Апполинарій Поповъ. По литургіи Его Преосвященствомъ отслужена панихида съ участіемъ городского духовенства.

14 августа. Пятница. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Вольскій, изволилъ въ 3 часа по полудни выѣхать изъ Симферополя въ Бахчисарайскій Успенскій скитъ.

15 августа. Суббота. Праздникъ Успенія Пресвятыя Богородицы. На канунъ Его Преосвященство служилъ всенощное бдѣніе на площади (террасѣ) предъ церковію Успенія Богоматери въ Бахчисарайскомъ скиту, а въ день праздника, по встрѣчѣ крестнаго хода изъ города Бахчисарая, совершалъ позднюю литургію въ Иннокентіевской церкви

тогоже скита. Сослужащими были: Протоіерей Михаилъ Марковъ, настоятель Космо-Даміановской киновіи іеромонахъ Филадельфъ, настоятель Инкерманской киновіи іеромонахъ Іаковъ и іеромонахъ Митрофанъ. По литургіи отслужень на площади молебень Богородицѣ.

15 августа вечеромъ Его Преосвященство благополучно возвратился въ г. Симферополь.

15 августа. Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Чебоксарскій, служилъ всенощное бдѣніе и совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. Сослужащими были: кафедральный протоіерей Алексій Назаревскій, ректоръ семинаріи протоіерей Василій Знаменскій, протоіерей Александръ Сердобольскій, протоіерей Іоаннъ Тяжеловъ и священникъ Михаилъ Терентіевъ. При служеніи этомъ рукоположенъ былъ въ іеродіакона монахъ Курсунскаго монастыря Родіонъ. На литургіи было сказано Его Преосвященствомъ слово, а по окончаніи оной совершень молебень.

16 августа. Перенесеніе изъ Едеса въ Константинополь Нерукотвореннаго Образа (убруса) Господа нашего Иисуса Христа (въ 944 г.) Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Чебоксарскій, въ Крестовой церкви совершалъ литургію. Сослужащими были: Ректоръ семинаріи протоіерей Василій Знаменскій, протоіерей Михаилъ Марковъ и іеромонахъ Израиль. По литургіи Его Преосвященствомъ сказано было слово.

16 августа. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Вольскій, совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. Сослужащими были: кафедральный протоіерей Алексій Назаревскій, протоіерей Александръ Сердобольскій и священники: Капитонъ Высоцкій и Михаилъ Терентьевъ; — того же дня Преосвященный Никонъ служилъ въ соборѣ вечерню и по вечернѣ читалъ акаѣистъ Божіей Матери.

У.

ПРОТОКОЛЫ

съѣзда духовенства Таврической епархіи

сессіи 1898 года.

(Окончаніе).

ПРОТОКОЛЬ № 7. Іюня 6 дня 1898 года.

Въ засѣданіе прибыли всѣ о. депутаты.

Слушали: I. Прошеніе учителя пѣнія Симферопольскаго духовнаго училища, священника Павла Доброва съ резолюціей Его Преосвященства, отъ 4 сего Іюня за № 2476, „Разрѣшается“. Священникъ Павелъ Добровъ прибавки къ жалованію по должности учителя пѣнія, не указывая суммы прибавки.

Опредѣлили: Добавить учителю пѣнія, священнику Доброву къ получаемому имъ содержанію по должности 70 руб., каковыя внести въ дополнительную смѣту.

II. Докладъ комиссіи по женскому училищу, прилагаемый при семъ въ подлинникѣ.

При чтеніи доклада съѣздъ обратилъ вниманіе на слѣдующее:

а) по вопросу объ ассигнованіи 153 руб. 68 коп. на уплату преподавателямъ семинаріи за данные ими уроки Закона Божія въ женскомъ училищѣ во время болѣзни инспектора классовъ, священника Дмитрія Якимовича, — оставшемуся (вопросу) открытымъ (проток. № 4, ст. 2, п. и).

Опредѣлили: Такъ какъ во время болѣзни священника Якимовича уроки Закона Божія не могли быть распредѣлены между наличными преподавателями училища, то съѣздъ постановилъ ассигновать 153 р. 68 к. и внести ихъ въ дополнительную смѣту.

б) Относительно ассигнованія 513 руб. 8 к. двумъ запаснымъ класснымъ дамамъ на содержаніе ихъ жалованьемъ и столомъ комиссія выяснила, что двѣ запасныя классныя дамы, сверхъ 7 существующихъ, безусловно необходимы для училища, но не взаимнѣ пепиньеръ, а особо.

Опредѣлили: Помимо ассигновки на пепиньеръ, ассигновать 513 р. 68 к. и внести ихъ въ дополнительную смѣту.

в) Объ ассигнованіи на содержаніе столомъ завѣдующей бібліотекой Стародубовой 76 р. 54 к., вмѣсто ассигнованныхъ съѣздомъ 1897 года 63 р. 88 к.

Опредѣлили: внести въ дополнительную смѣту 76 р. 54 к.

г) Комиссія, соглашаясь съ заявленіемъ врача Кольскаго объ оказаніи пособія сестрѣ милосердія Казинѣ, заразившейся

трахомой при уходѣ за больными воспитанницами, на проѣздѣ въ Харьковъ на лѣченіе, ходатайствуетъ предъ сѣздомъ объ оказаніи пособія въ размѣрѣ 50 р.

Опредѣлили: внести въ дополнительную смѣту 50 руб., какъ о томъ ходатайствуетъ и врачъ Кольскій.

д) По вопросу о возмѣщеніи 920 руб., израсходованныхъ совѣтомъ на ужинъ воспитанницъ, соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, постановилъ: внести въ дополнительную смѣту 920 руб.

III. Словесное заявленіе предсѣдателя сѣзда о томъ, что сѣздъ почти во всемъ своемъ составѣ слушавшій игру ученическаго оркестра въ мужскомъ училищѣ, могъ убѣдиться, что обученіе музыкѣ въ духовномъ училищѣ ведется правильно и съ успѣхомъ. Между тѣмъ, ассигновка на этотъ предметъ (на приобрѣтеніе инструментовъ и вознагражденіе учителю ассигновано 300 руб.) очень не велика и потому не найдеть-ли возможнымъ сѣздъ добавить сумму ассигновки 1896 года.

Опредѣлили: большинствомъ 11 противъ 8 голосовъ прибавить 100 руб. на классъ музыки и въ дополнительную смѣту вносить на этотъ предметъ 400 р. Кроме того, большинствомъ 15 противъ 4 голосовъ рѣшено ассигновать одновременно на приобрѣтеніе фисгармоніи 150 руб., каковую сумму внести въ дополнительную смѣту.

IV. Докладъ комиссіи по семинаріи, прилагаемый при семъ въ подлинникѣ.

Принимая докладъ комиссіи безъ измѣненія и соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи о возможности сложить со счетовъ 607 р. 33 коп., израсходованныхъ на дачу въ 1893 г. съ пополненіемъ равной суммы изъ остатковъ, сѣздъ постановилъ ходатайство правленія семинаріи по этому вопросу удовлетворить.

Что-же касается ходатайства правленія семинаріи объ увеличеніи жалованья эконому семинаріи на 200 руб., то сѣздъ, соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, постановилъ: это ходатайство семинаріи отклонить.

V. Докладъ повѣрочной комиссіи по кассѣ „Общества взаимной помощи“, прилагаемый при семъ въ подлинникѣ. По заслушаніи и принятіи къ свѣдѣнію сдѣланныхъ комиссіей сообщеній, сѣздомъ заслушано было заявленіе нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ о томъ, что между членами причтовъ епархіи есть такіе, которые упорно отказываются дѣлать взносы въ кассу общества взаимной помощи въ тѣхъ расчетахъ, что, въ случаѣ ихъ смерти, сироты ихъ все-таки получаютъ опредѣленное пособіе за вычетомъ не сдѣланныхъ ими взносовъ, какъ это и бываетъ.

Опредѣлили: благопокорнѣйше просить Его Преосвященство о томъ, чтобы сдѣлано было распоряженіе объ обязательности взносовъ въ кассу общества взаимной помощи и недоимки, числа

щіся за членами кассы взыскать теперь-же; а попечительство просить отпечатать списокъ должниковъ съ указаніемъ за какіе годы и сколько каждый изъ нихъ долженъ внести.

VI. Отношеніе предсѣдателя правленія свѣчнаго завода отъ 4 сего Іюня, при коемъ представлено: 1) журналы правленія завода за 1897 и 1898 г., 2) списокъ заборщиковъ, 3) списокъ вкладчиковъ, 4) списокъ долговъ завода, 5) счетъ по содержанию духовно-учебныхъ заведеній, 6) счетъ матеріаловъ, 7) проектъ инструкціи для завода и 8) докладъ члена правленія завода, священника Θεодора Синицына, написанный имъ по поводу рапорта священника Харлампія Губенко.

При чтеніи списка заборщиковъ свѣчнаго завода, депутатъ Орѣховскаго округа, священникъ Забоевъ заявилъ, что за Орѣховскимъ складомъ излишне числится въ долгу 2000 руб., подлежащіе возврату наличными деньгами отъ завода Орѣховскому собору, но не возвращенные. При семъ подлинное объясненіе священника Забоева.

При чтеніи списка вкладчиковъ было заявлено протоіереемъ Леонтіемъ Ромодановымъ и священникомъ Дмитріемъ Говоровымъ о томъ, что въ числѣ вкладчиковъ не именованы: церковь села Кларовки, Дніпровскаго уѣзда, внесшая въ заводъ 1000 рублей и причтъ Александро-Невской церкви въ г. Керчи, внесшіи 6250 р. 33 к. При семъ подлинное заявленіе священника Говорова.

Изъ счета содержанія духовно-учебныхъ заведеній епархіи усмотрѣно, что по 1-е Іюня сего года заводомъ внесено въ консисторію на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній 188.655 руб. 7 коп.; получено же 8 и 10-ти рублевой прихаты 160.706 руб. 21 коп.; такимъ образомъ заводъ внесъ на учебныя заведенія на 27.948 р. 86 коп. болѣе, чѣмъ онъ самъ получилъ на этотъ предметъ, каковыя деньги, крайне необходимыя заводу для покрытія вышняго долга, правленіе проситъ возратить заводу.

Справка I. При исчисленіи расхода на содержаніе учебныхъ заведеній во второй половинѣ 1894 г. и въ цѣломъ 1895 году оказалась недостача (вслѣдствіе сверхсмытныхъ назначеній) имѣющей поступить на этотъ предметъ отъ благотворительскихъ округовъ суммы въ 17.454 р. 18 коп., каковая сумма должна была поступить отъ свѣчнаго завода, согласно протоколу сѣзда 1894 г. № 19. Эта сумма въ 17.454 руб. 18 коп. и вошла въ счетъ переплаченныхъ заводомъ на содержаніе учебныхъ заведеній.

Справка II. Заводъ обязался содержать духовно-учебныя заведенія съ 1896 года за прибавку 8 руб. на пудъ свѣчей (вмѣсто 30 руб. 38 руб.), но плату 38 руб., вмѣсто 30, определено брать съ 15 Сентября 1895 года. Кромѣ того, сѣздъ постановилъ не въ зачетъ 8-ми рублевой доплаты на пудъ свѣчей—представить на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ первой половинѣ 1896 года взносъ отъ церквей епархіи 32507 р. 82 к. (проток.

№ 11 п 12—1895 г.). Изъ дѣлъ завода видно, что взносъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній заводъ сталъ производить съ Іюня 1896 года.

Предложенный о. предсѣдателемъ съѣзда вопросъ—возвратить ли заводу 27948 руб. 86 коп.—рѣшенъ отрицательно.

При разсужденіи же относительно содержанія во второй половинѣ текущаго года учебныхъ заведеній на счетъ епархіи въ виду несостоятельности завода давать средства на содержаніе сихъ заведеній выяснилось, что на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній во второй половинѣ текущаго года, согласно расчетному протоколу съѣзда 1897 г., потребна сумма въ 40465 р. 8 коп., каковая и должна быть разложена на церкви епархіи независимо отъ раскладки суммы, имѣющей поступать на содержаніе сихъ заведеній съ 1899 года.

Предложенный о. предсѣдателемъ вопросъ о томъ, сдѣлать ли раскладку 40465 руб. 8 коп. на содержаніе учебныхъ заведеній во второй половинѣ сего 1898 года съ тѣмъ, чтобы продажная цѣна свѣчей съ 1 Іюля была не 40, а 30 руб. за пудъ, рѣшенъ отрицательно въ виду того, что нѣкоторые благочинническіе округа взяли свѣчи на весь 1898 годъ и уплатили уже деньги въ заводъ съ 10-ти рублевой надбавкой, и было бы несправедливо дѣлать на нихъ новый налогъ; а взавѣвъ раскладки большинствомъ голосовъ постановлено: возвратитъ заводу 27948 руб. 86 коп. и проситъ правленіе завода—продолжать содержаніе духовно-учебныхъ заведеній епархіи до 1-го Января 1899 года, взимая за пудъ свѣчей по 40 руб. (впередъ до 1 Января 1899 г.); съ 1 Января 1899 года содержаніе духовно-учебныхъ заведеній имѣть быть отнесено на средства епархіи, для чего, по выясненіи суммы на этотъ предметъ, произвести разверстку по благочинническимъ округамъ и начать взносы съ Января 1899 года на полугодіе впередъ. Независимо отъ сего, произвести разверстку по округамъ и 27948 р. 86 к.

На протоколѣ семь резолюція Его Преосвященства за № 2569: „1898 г. 8 Іюня. По статьѣ V. Согласенъ. Консисторія сдѣлаетъ распоряженія. По статьѣ VI. Утверждается, но съ тѣмъ 1) чтобы 2-я половина года по содержанію духовно-учебныхъ заведеній никоимъ образомъ не ложилась бременемъ на ограниченныя средства завода и покрывалась исключительно 10 рублевыми прибавками, а при ихъ недостаткѣ—слѣдующимъ съѣздомъ. 2) Чтобы 28000 р. какъ можно немедленно уплатить заводу, потому что онъ не имѣетъ возможности иначе обойтись безъ займа, чтобы уплатить должное духовно-учебнымъ заведеніямъ и люнебургской воскоблительнѣ. Прошу о.о. благочинныхъ обратить свое вниманіе на исправность складовъ по уплатѣ денегъ. Дастъ Богъ, заводъ вполнѣ твердо станетъ на ноги и понемногу оиать будетъ помогать въ нашихъ епархіальныхъ нуждахъ. Но необходима поддержка всѣхъ отцевъ епархіи, особенно въ дѣлѣ поддержанія чистоты воска путемъ отсылки въ

заводъ хорошихъ только огарковъ и прекращенія всякой незаконной покупки свѣчей. По прочимъ статьямъ—утверждается. Епископъ Михаилъ“.

Въ Таврической епархіальный съѣздъ о.о. депутатовъ сессіи 1898 г.

Повѣрочной комиссіи по епархіальному женскому училищу.

ДОКЛАДЪ.

Повѣрочная комиссія по епархіальному женскому училищу 1-го Юня получала отъ совѣта училища слѣдующіе документы: книгу прихода-расходную за 1896—7 годъ, книгу для выдачи жалованья служащимъ въ училищѣ съ ихъ росписками въ полученіи онаго—за 1897 годъ, ежемѣсячныя вѣдомости за 1897 годъ, книгу для записей меднаментовъ, поступающихъ въ больницу—за 1897 годъ, а такъ-же отчетную вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію училища за 1897 годъ.—Разсматривая полученные документы, комиссія нашла,—что запись прихода и расхода суммъ велась правильно, по установленной формѣ, главный документъ прихода-расходная книга перенумерована и шнуропринпечатана; шнуръ и печать цѣлы. На всѣ статьи расхода пмѣются счета, оплаченные гербовыми марками, или же росписки въ полученіи денегъ; ежемѣсячныя и годовые итоги прихода-расходной книги провѣрены и засвидѣтельствованы подписью всѣхъ членовъ совѣта.

Въ теченіи 1897 года на содержаніе училища поступило: 1) остатка отъ 1896 года: а) наличными 2652 р. 18 к., в) билетамъ—52400 р.; а всего 55052 р. 18 к. 2) Въ теченіи 1897 года поступило: а) отъ аренды земли, принадлежащей училищу и губернскому земству—5861 р. 20 к., б) процентовъ съ училищнаго капитала—1493 р. 56 к., с) отъ аренды мельничной канавы—112 р. 50 к., д) отъ благотворительскихъ округовъ—1970 р. 50 к., е) отъ епархіальнаго попечительства—2500 руб., ф) за содержаніе воспитаницъ—19440 руб., г) изъ обще-епархіальныхъ суммъ—20847 р. 82 к., h) пожертвованій и случайныхъ поступленій—15 р. 30 к., i) за обученіе музыкѣ—2635 р. 50 к., к) за священническія облаченія—120 р., л) за дрова, израсходованныя во время учительскихъ курсовъ—76 р. 27 к., м) излишне выписанные въ расходъ на жалованье служащимъ—39 р. 36 к. 3) Оборотныхъ и переходящихъ: залоговыхъ—100 р.; а всего съ остаточными—110264 р. 19 к.; въ томъ числѣ: училищныхъ суммъ—107064 р. 19 к., оборотныхъ и переходящихъ—3200 руб.

Въ теченіи 1897 года израсходовано: 1) на жалованье служащимъ—14335 р. 86 к., 2) на содержаніе воспитаницъ пищею,

одеждою и предметами чистоты—19928 р. 86 к., 3) учебныя принадлежности—432 р. 84 к., 4) музыкальныя принадлежности—65 р. 55 к., 5) спальныя принадлежности—693 р. 99 к., 6) столовыя принадлежности—393 р. 75 к., 7) чайныя принадлежности—113 р. 22 к., 8) на буфетныя и кухонныя принадлежности—382 р. 91 к., 9) отопленіе—3679 р. 8 к., 10) освѣщеніе—695 р. 62 к., 11) ремонтъ и содержаніе зданій—5739 р. 32 к., 12) на погребъ и кладовую—90 р. 18 к., 13) баню и прачешную—139 р. 69 к., 14) дворъ и службы—54 р. 97 к., 15) содержаніе сада—478 р. 53 к., 16) больницы—918 р. 77 к., 17) на содержаніе конюшни—580 р. 28 к., 18) содержаніе фундаментальной и ученической бібліотеки, физическаго кабинета и географическія пособія—1258 р. 90 к., 19) содержаніе канцеляріи—101 р. 94 к., 20) экстра-ординарные расходы—1876 р. 5 к., 21) жалованье прислугѣ и содержаніе ея пищею—4016 р. 46 к., 22) оборотныхъ и переходящихъ суммъ—100 р. Итого въ расходѣ—56112 р. 77 к.; въ остаткѣ къ 1898 году наличными—1751 р. 42 к., и билетами—52400 руб., а всего—54151 р. 42 к., въ томъ числѣ училищныхъ суммъ—51041 р. 42 к., изъ нихъ: неприкосновеннаго капитала—49400 р. и подлежащаго расходу на содержаніе училища—1651 р., и залоговыхъ по арендѣ земли и подрядамъ билетами—3000 р. и наличными—100 р. А всего остатка съ расходомъ—110264 р. 19 коп.

При разсмотрѣніи отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію епархіальнаго женскаго училища и сличеніи данныхъ онаго съ нормальной и дополнительной смѣтою, комиссія усмотрѣла, что по нѣкоторымъ статьямъ сдѣланы передержки, а по другимъ сбереженія. Сбереженія по содержанію училища за 1897 годъ сдѣланы по слѣдующимъ статьямъ: 1) на музыкальныя принадлежности—995 руб. 9 коп., 2) спальныя принадлежности—78 руб. 81 коп. и 3) обувь, одежду—372 руб. 83 коп.; а всего—1446 руб. 73 коп.

Вообще же передержано противъ нормальной смѣты—7375 р. 81 к., а за вычетомъ 1446 р. 73 к. сбереженія сумма общей передержки будетъ равняться—5929 р. 8 к.

Болѣе значительныя передержки сдѣланы: 1) по содержанію учащихся пищею—1260 р. 52 к., 2) на экстра-ординарные расходы—1251 р. 5 к., 3) на ремонтъ—1299 р. 32 к., 4) на отопленіе—848 р. 58 к., 5) больницу—558 р. 77 к., 6) на содержаніе сада—478 р. 83 к., 7) на бібліотеку—265 р. 12 к., 8) на буфетъ и кухню—277 руб. 5 коп., 9) на содержаніе пищею прислуги—26 р. 61 к., 10) на столовыя принадлежности—180 р. 15 коп., 11) на содержаніе конюшни—310 руб. 28 коп., 12) на освѣщеніе—176 р. 62 к., а остальныя незначительныя передержки были произведены по другимъ статьямъ расхода. Значительная передержка по содержанію учащихся пищею произошла отъ того, что съ 1 Октября 1897 года по 1 Января 1898 года расходовалось

на ужины ученицъ, согласно опредѣленію съѣзда духовенства сессіи 1897 года, на что употреблено—920 руб., остальная же сумма—340 р. 59 к., является чистою передержкою по содержанию пищею (920 р., на основаніи опредѣленія того же съѣзда, подлежатъ возврату). Передержка на экстра-ординарные расходы произошла вслѣдствіе того, что въ эту статью вошелъ расходъ на составленіе плана и смѣты по постройкѣ бани, больницы и прачешной—505 р. 77 к.; на основаніи опредѣленія училищнаго совѣта, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, выдано пособія эконому Супруненко—150 р. и бывшей фельдшерницѣ Лавриновичъ—120 р.; возвращено за содержаніе ученицы—162 р. 50 к.; выдано на содержаніе сироты Койко—50 р. и на другіе мелочные случайные расходы употреблено—887 р. 78 коп.

На ремонтъ зданій ассигновано—2320 р., а съ дополнительной—4440 р., израсходовано же—5739 р. 32 к., передержка въ 1299 р. 32 коп.; что произошло, по заявленію члена отъ духовенства, потому, что сдача подрядныхъ работъ по ремонту оказалась выше нормальной смѣты.

На отопленіе ассигновано—2830 р. 50 к., а израсходовано—3679 р. 8 к., передержка въ—848 р. 58 к., произошла вслѣдствіе заготовленія топлива и на 1898 годъ.

На содержаніе больницы ассигновано—350 р., издержано же—918 р. 77 к., передержка въ—558 р. 77 к. произошла отъ большаго расходованія молока для больныхъ воспитанницъ (439 р. 30 к.) и отъ усиленнаго расхода на медикаменты (157 р. 62 к.).

По содержанію сада передержка въ—478 р. 83 к. произошла потому, что по нормальной смѣтѣ не назначено никакой суммы на этотъ предметъ, въ предположеніи, что доходами отъ сада покроются расходы его. Между тѣмъ, садъ за 1897 годъ, какъ показано въ вѣдомости, не принесть никакого дохода.

На бібліотеку ассигновано—800 р., а израсходовано—1065 р. 12 к., передержка въ—265 р. 12 к., которая объясняется приобрѣтеніемъ новыхъ учебниковъ, соотвѣтственно новой программѣ.

На содержаніе кухни и буфета ассигновано—105 р. 86 к., а израсходовано—382 р. 91 к., передержка въ—277 р. 5 к., которая объясняется приобрѣтеніемъ новой чайной посуды и новыхъ кухонныхъ принадлежностей.

На содержаніе пищею прислуги и на жалованіе ея ассигновано—3801 р. 15 к., израсходовано же—4017 р. 46 к., передержано—216 р. 61 к., что объясняется увеличеніемъ штата прислуги (изъ 25 на 36 человекъ).

На столовыя принадлежности ассигновано—213 р. 60 к., а израсходовано—393 р. 75 к., передержка въ—180 р. 15 к., которая объясняется заготовленіемъ новыхъ предметовъ для столовой скатертей, тарелокъ и графиновъ.

На содержаніе конюшни ассигновано—270 р., израсходовано же—580 р. 28 к., передержано—310 р. 28 к., что объясняется значительными расходами на ремонтъ экипажей (290 р.) и покупкою кучерскаго платья.

На освѣщеніе ассигновано—519 р., а израсходовано—695 р. 62 к., передержано—176 р. 62 к., что произошло отъ увеличенія числа лампъ (вмѣсто 100—120), и отъ того, что вмѣсто 250 пуд. керосина израсходовано 303 пуда 37 фунтовъ.

Перваго Іюня коммиссія въ полномъ своемъ составѣ, въ присутствіи г-жи начальницы училища, о.о. инспектора классовъ, председателя училищнаго совѣта и члена отъ духовенства, осматривала училищный корпусъ совсѣми его службами и строящееся зданіе подъ баню съ механической прачешной. Сдѣланная съѣздомъ прошлаго года ассигновка на постройку бани съ прачешной въ размѣрѣ—7442 р. 54 к. оказалась далеко недостаточною, и училищный совѣтъ, изыскавъ средства, довелъ стоимость постройки до 20000 р. (5000 р. съ разрѣшенія Его Преосвященства взяты изъ остатка по ассигновкѣ съѣзда 1897 года на постройку въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ—2000 р.—аренды за землю, занимаемую свѣчнымъ заводомъ, но принадлежащую училищу—2695 р., остатка по содержанію свѣтскихъ воспитанницъ въ училищѣ и 2000 р. могущаго получиться остатка отъ ассигновки на постройку больницы училища). Зданіе въ чернѣ уже готово, устроено, согласно всѣмъ требованіямъ гигиены и представляетъ собою весьма отрадное явленіе среди другихъ построекъ училища, поражающихъ своею тѣсною и неприглядною. Коммиссія и въ нынѣшнемъ году, какъ и въ прошломъ, считаетъ своимъ долгомъ доложить съѣзду, что спальня, столовая, классы, гардеробная, библиотечная и умывальная комнаты по своей крайней тѣсотѣ и недостатку свѣта—совершенно не отвѣчаютъ своему назначенію. Что же касается помѣщенія для прислуги, то оно, по своей ужасающей тѣсотѣ и неблагоустройству, совершенно нетерпимо: по этому предмету коммиссіей было выслушано заявленіе о. инспектора классовъ, что совѣтомъ училища предложено зданіе старой бани съ прачешной, а равно и имѣющіяся нынѣ ветхія помѣщенія для прислуги разобрать и годный матеріалъ употребить на постройку болѣе помѣстительнаго зданія для прислуги, на что потребуется—2000 р. Коммиссія, считая такое предложеніе вполне основательнымъ, съ своей стороны заявляетъ о крайней необходимости ассигновки на означенный предметъ. Вмѣстѣ съ сѣмъ коммиссія считаетъ долгомъ доложить, что постановленія прошлагодняго съѣзда о покраскѣ крыши и перетиркѣ стѣнъ приведены въ исполненіе, хотя послѣдняя (перетирка стѣнъ) за недостаточностью ассигновки была произведена не во всемъ корпусѣ. Что же касается устройства стѣнны на всемъ протяженіи—отъ улицы до канавы—по границѣ съ бывшей усадьбой доктора Арента и новой больницы, то это училищнымъ совѣтомъ въ исполненіе не приведено; первое—по-

тому что училищному совѣту не были извѣстны точныя границы училищной усадьбы, и точное размежеваніе послѣдней съ сосѣднею усадьбою было произведено только недавно; а второе—за неполученіемъ училищнымъ совѣтомъ требуемой на сей предметъ ассигновки.

Къ изложенному комиссія долге имѣть присовокупить нижеслѣдующее:

1) По вопросу объ ассигновкѣ денегъ на содержаніе и столъ для двухъ запасныхъ классныхъ дамъ и трехъ пенинъерокъ, о. инспекторъ классовъ, священникъ Дмитрій Якимовичъ, пояснялъ комиссіи, что двѣ классныя дамы, сверхъ семи существующихъ, безусловно необходимы для училища, какъ замѣстительницы первыхъ на случай болѣзни и необходимости отдыха. Семь классныхъ дамъ, служащихъ при училищѣ нынѣ, нуждаются въ отдыхѣ, чего онѣ лишены въ настоящее время, непрерывно наблюдая за своими классами, и этотъ отдыхъ для нихъ былъ-бы желательнымъ и представляется возможнымъ только при условіи замѣны ихъ проектированными запасными дамами. Что же касается трехъ пенинъерокъ, то, по объясненію о. инспектора классовъ, необходимость ихъ вытекаетъ изъ того, что на нихъ возложена специальная обязанность репетиторства малоуспѣшныхъ воспитанницъ. Въ минувшемъ учебномъ году имѣлись три пенинъерки при училищѣ, съ жалованьемъ по 5 р. въ мѣсяцъ каждой, но безъ опредѣленнаго круга ихъ обязанностей. Въ виду ограниченности положеннаго имъ содержанія и серьезности возлагаемой на нихъ задачи,—подготовки малоуспѣшныхъ,—совѣтъ училища призналъ необходимымъ, сокративъ число ихъ до двухъ, увеличить содержаніе до 10 руб. въ мѣсяцъ каждой. Замѣна эта не потребовала дополнительныхъ ассигновокъ, такъ какъ расходъ на увеличеніе жалованья отнесенъ на жалованье и столъ третьей.

2) По общему порядку, на случай болѣзни преподавателя, уроки его занимаютъ другими преподавателями, но только по своимъ предметамъ ученія. Выздоровѣвшій преподаватель возмѣщаетъ опущенные уроки на счетъ занявшаго ихъ ранѣе. Въ училищѣ три преподавателя, имѣющихъ каждый по 21 уроку, и при такомъ количествѣ сихъ послѣднихъ ни одинъ изъ нихъ не могъ замѣнить о. инспектора. Явилась полная необходимость въ приглашеніи особаго лица, преподавателя семинаріи,—вознагражденіе за что относится на средства учебнаго заведенія.

3) Анна Стародубова состоитъ бібліотекаршей при училищѣ. Особое лицо на должность бібліотекарши для училища необходимо, какъ по количеству трудовъ, выпадающихъ на ея долю, такъ и невозможности совмѣстить эту должность съ другими обязанностями.

Въ заключеніе комиссія считаетъ себя нравственно обязанною засвидѣтельствовать о почтенныхъ трудахъ училищнаго врача Петра Ивановича Кольскаго. О о. депутатамъ лично извѣстно изъ бесѣды Его Преосвященства, что воспитанницы женскаго училища съ дав-

ного времени, вслѣдствіе многихъ причинъ, страдали болѣзнію глазъ (trachoma). Такихъ больныхъ въ теченіе послѣдняго времени было 84 души, положительно зараженныхъ трахомою, и 49 душъ съ задатками сей болѣзни, тавъ называемымъ фолликулярнымъ катарромъ. Врачъ П. И. Кольскій съ полнымъ усердіемъ и готовностію взялся бороться съ этимъ бичомъ и не безуспѣшно. По даннымъ, добытымъ комиссіею, г. врачъ Кольскій въ теченіи 2½ мѣсяцевъ имѣлъ въ общемъ по разнымъ болѣзнямъ около 2300 посѣщеній, подавая при этомъ помощь, кромѣ воспитанницъ, и служащимъ при семъ заведеніи. Его же заботами, при помощи Вожіей, уцѣлѣла жизнь примѣрнаго незамѣнимаго труженника — инспектора сего заведенія о. Димитрія Якимовича. Дѣятельною сотрудницею врачу Кольскому въ борьбѣ съ этою болѣзнію, до самоотверженности, явилась сестра милосердія Эмилія Эдуардовна Казень, которая ежедневно, по предписанію врача, производила больнымъ глазами омованіе сулемой и при этомъ сама сдѣлалась жертвою, получивъ трахому, вслѣдствіе чего вынуждается ѣхать въ Харьковъ для лѣченія; но, при своей бѣдности, лишена возможности исполнить намѣреніе. Долгъ справедливости требуетъ, чтобы эта честная труженица не осталась безъ вниманія со стороны о.о. депутатовъ сѣзда. А потому комиссія проситъ въ вознагражденіе ея труда поощрить ее денежнымъ пособіемъ въ размѣрѣ хотя-бы 50 р. на проѣздъ въ Харьковъ. Относительно же врача П. Ив. Кольскаго, комиссія, входя въ оцѣнку сверхъ общаго безкорыстно-доброевѣтнаго труда г. Кольскаго, не находя возможнымъ, не смотря на весьма скромное вознагражденіе, получаемое имъ по должности врача, 300 р., — сколько нибудь предоставить денежное вознагражденіе въ приличномъ и соответствующемъ размѣрѣ, полагаетъ выразить г. Петру Ивановичу Кольскому свою сердечную глубокую благодарность, которую и повергнуть къ святительскимъ стопамъ Его Преосвященства съ ходатайствомъ обратитъ на эти гуманные труды П. И. Кольскаго, съ теплымъ участіемъ и любовію относящагося къ нашимъ дѣтямъ, Архипастырское вниманіе Его Преосвященства къ достойному его поощренію.

Въ Таврической енархіальный сѣздъ о.о. депутатовъ сессіи 1898 г.

Повѣрочной комиссіи по содержанію
Таврической духовной семинаріи.

ДОКЛАДЪ.

Отъ правленія семинаріи комиссіею получены были для повѣрки слѣдующіе за 1897 годъ документы: приходо-расходная книга, отчетныя мѣсячныя съ кухонными вѣдомости и общій го-

довой отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию семинаріи въ 1897 году.

При разсмотрѣніи прихода-расходной книги найдено: листовъ 246, всѣ они перенумерованы и шнуропривечены; шнуръ и печать цѣлы. Запись статей прихода и расхода чрезъ весь годъ вообще чистая, за исключеніемъ перваго мѣсяца—Января, въ которомъ въ некоторыхъ статьяхъ прихода, и въ текстѣ и въ цифрахъ, встрѣчаются подчистки и исправленія. Постраничный подсчетъ цифровыхъ суммъ равно и транспортные итоги вездѣ правильны, только послѣдніе, за Январь, въ отдѣлѣ расхода, не написаны чернилами, а помѣчены карандашемъ; на страницахъ же 20, 21 и 22 и вовсе необозначены. Всѣ статьи расхода оправданы или росписками получателей, или квитанціями, или-же приложенными при нихъ разными счетами. Приходъ и расходъ денежныхъ суммъ помѣсячно свидѣтельствовался, въ чемъ подѣ итогами имѣются росписки членовъ правленія.

1. Приходъ.

Къ 1-му числу Января 1897 года, какъ значится въ отчетѣ, а равно и по прихода-расходной книгѣ, *штатныхъ суммъ* оставалось 525 р. 54 к. Въ 1897 году поступило: по смѣтѣ, утвержденной Св. Синодомъ, а) процентнаго по епархіи сбора съ церковныхъ доходовъ 19420 руб., б) изъ мѣстнаго казначейства 7418 р. 76 к., в) платы за право обученія иносословныхъ воспитанниковъ 40 р., г) 2% вычета изъ жалованья секретаря правленія семинаріи, эконома и врача 23 р., д) 2% вычета изъ жалованья учителей параллельныхъ отдѣленій въ училищѣ 89 р. 29 к. Въ исполненіе удержанныхъ хозяйственнымъ управленіемъ при Св. Синодѣ за высланныя для фундаментальной бібліотеки книги по ассигновкѣ 75 р. (Въ дѣйствительности не поступила эта сумма), ж) сверхъ смѣты на содержаніе образцовой церковно приходской школы при семинаріи 1000 р., перечисленнаго изъ епархіальной суммы въ штатную и не внесеннаго въ прошломъ 1896 г. 2% вычета изъ жалованья секретаря, эконома и врача (23 р.) и изъ той-же суммы епархіальной отчисляемыхъ въ возмѣщеніе удержанныхъ хозяйственнымъ при Св. Синодѣ управленіемъ (75 р.), а всего 98 р. Пенсіи іеромонаху Миханлу, проживающему въ г. Θεодосіи въ подворьѣ Топловскаго монастыря, съ 23 Октября 1896 и до конца 1897 года 209 р. 56 к.; и пенсіи вдовѣ преподавателя семинаріи, священника Николая Ильинскаго, Маріи Ильинской, съ несовершеннолѣтними дѣтьми, за время съ 1 Февраля 1897 г. до конца года 595 р. 83 к. итого 28894 р. 44 к., а всего съ остаткомъ отъ 1896 года на приходѣ числится 29419 р. 98 к.

2) *Епархіальныхъ суммъ* въ остаткѣ отъ 1896 г. не было. Въ 1897 году поступило изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ: 1) по утвержденной Его Преосвященствомъ смѣтѣ ассигновано

20324 р. 52 к., въ дѣйствительности же поступило 19459 р. 52 к., — менѣе на 865 р., пополненныхъ пансіонерскими суммами въ количествѣ 715 р. и 150-ю рублями изъ средствъ Образцовой школы. 2) Сверхъ смѣты по опредѣленію сѣзда духовенства 1896 г., а) на девять добавочныхъ полуцерковныхъ вакансій за 1 е полугодіе до Іюня 653 р. 40 к.; б) на семь полуцерковныхъ за тоже время 327 р. 25 к., в) учителю пѣнія за цѣлый годъ 200 р. и эконому за 1 е полугодіе добавочныхъ 100 р., а всего 1280 р. 65 к.; з) по опредѣленію сѣзда 1897 г., на девять добавочныхъ полуцерковныхъ вакансій на 2-ю половину 1897 г. 534 р. 60 к., на семь полуцерковныхъ за тоже время 267 р. 75 к.; на наемъ сверхсмѣтнаго служителя и его содержаніе 36 р. 16 к., единовременнаго пособия фельдшеру 60 р., на полуцерковное содержаніе учителя Бутовскаго 59 р. 40 к., на полуцерковное содержаніе ученика Павловскаго 35 р. 25 к., на добавку къ полуцерковному содержанію ученика Иваницкаго 21 р. 15 к., и въ пособіе священнику Воинову на содержаніе двухъ его сыновей 59 р. 40 к., а всего 1073 р. 71 к. Итого по дополнительнымъ смѣтамъ сѣздовъ 2354 р. 36 к. Перечислено изъ остатковъ штатной суммы въ епархіальную за содержаніе ученика Мурина 142 р., выручено отъ продажи квашеной кауусты 7 р. 50 к., отъ епархіальнаго училищнаго совѣта за содержаніе учителей церковно-приходскихъ школъ 44 р., отъ учениковъ Легкова и Шулькевича за пользованіе молокомъ 4 р. 30 к., возвращены почтою высланные заимообразно ученику Русаневичу въ Харьковъ на лѣченіе за выбитіемъ адресата 25 р., возвращены хозяйственнымъ управленіемъ израсходованные правленіемъ на высылку бланковъ ассигновокъ 34 к., перечислено изъ суммъ Образцовой школы за содержаніе 150 р., перечислено изъ пансіонерскихъ суммъ по опредѣленію нормальной смѣты 715 р., возвращены долги іеромонаха Теофана и іеромонаха Анатолія 175 р., итого епархіальныхъ суммъ въ теченіе года поступило 23077 р. 2 к.

3) *Случайныхъ поступленій*: отъ 1896 года оставалось: а) суммъ пансіонерскихъ 1848 р. 29 к.; б) поступившихъ въ уплату долга за содержаніе бывшихъ воспитанниковъ 293 р. 49 к., в) за опущенные уроки 46 к., г) за утерянныя книги 114 р. 75 к., д) пожертвованныхъ отъ города на Образцовую школу 109 р. 83 к., е) отъ частныхъ лицъ на ту же школу 15 р., ж) отъ попечителя Образцовой школы 126 р. 4 к., з) почетнаго блюстителя семинаріи 108 р. 65 к., и) за наемъ преподавательскихъ квартиръ 185 р. 59 к., і) за аренду пустопорожняго мѣста 28 р. 73 к., к) за проданное старье 187 р. 10 к. и л) за аренду семинарской дачи 635 р. 35 к. Итого отъ 1896 г. оставалось 3653 р. 28 к.

Въ 1897 году поступило: а) за содержаніе пансіонеровъ 8802 р. 85 к., б) въ уплату долга за содержаніе бывшихъ воспитанниковъ 165 р., в) пособія отъ города Образцовой школѣ 400 р., г) отъ попечителя школы 300 р., д) почетнаго блюстителя семинаріи 320 р., е) за наемъ свободныхъ преподавательскихъ квар-

тирь 720 р., ж) отъ аренды пустопорожняго мѣста 25 р., з) за проданное старье и кухонные отброски 70 р. 70 к., и) за аренду семинарской дачи 98 р. 40 к. Итого случайныхъ поступлений 1.901 р. 95 к., а съ остаточными отъ 1896 года 14555 р. 23 к.

Пожертвованныхъ суммъ: отъ 1896 года оставалось: а) суммъ Преосвященнаго Гурія билетами 23300 р. и наличными 3108 р. 64 к., б) Преосвященнаго Алексія билетами 10300 р. и наличными 1786 р. 98 к., в) стипендіи Преосвященнаго Гурія билет. 4300 р. и наличными 1006 р. 33 к., г) стипендіи Императора Александра II-го при С.-Петербур. духовной академіи билет. 7400 р. и налич. 980 р. 12 к., д) стипендіи имени Преосвященнаго Мартиніана отъ гражданскаго вѣдомства билет. 3700 р. и отъ духовнаго: билет. 2700 р. и налич. 519 р. 10 к., е) капиталовъ г. Заставской билет. 1300 р. и налич. 175 р. 87 к. и г.г. ж) Уварова билет. 5500 р. и налич. 956 р. 6 к. и з) Поповцева билет. 1000 р. и налич. 558 р. 76 к. Итого пожертвованныхъ суммъ оставалось: билетами 59500 р. и налич. 9091 р. 86 к., а всего 68591 р. 86 к.

Въ 1897 году поступило: а) въ капиталъ Преосвященнаго Гурія билет. 3000 р. и налич. 1046 р. 81 к., б) въ капиталъ Преосвященнаго Алексія билет. 2200 р., наличными 195 р. 39 к., в) стипендіи Императора Александра II-го при С.-Петербур. академіи билет. 1400 р. и налич. 318 р. 69 к., г) въ капиталъ имени Преосвященнаго Мартиніана на стипендію со стороны гражданскаго вѣдомства 183 р. 35 к. и духовнаго вѣдомства билет. 500 р. и налич. 94 р. 13 к., д) въ капиталы г. Заставской билет. 100 р., налич. 51 р. 3 к., е) и г.г. Уварова билет. 900 р. и налич. 245 р. 79 к. и ж) Поповцева билет. 400 р., налич. 752 р. 24 к. Итого въ 1897 году пожертвованныхъ суммъ въ приходѣ: билет. 9400 р. налич. 3364 р. 98 к., а съ остаткомъ отъ 1896 года билетами 68900 р., налич. 12456 р. 84 к., всего пожертвованныхъ суммъ въ приходы 81356 р. 84 к.

б) *Оборотныхъ и переходящихъ суммъ:* отъ 1896 года оставалось билетами 200 р. и налич. 200 р., итого 400 р. Въ 1897 г. поступило билет. 100 р. налич. 996 р. 46 к., итого 1096 р. 46 к. Въмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1896 г. оборотныхъ и переходящихъ суммъ числится въ приходѣ билетами 300 р., налич. 1196 р. 46 к., итого 1496 р. 46 к.

Всего же въ 1897 году на приходѣ числилось: штатной суммы, епархіальной съ случайными поступлениями и пожертвованіями, и переходящихъ суммъ билетами: 69200 руб. и наличными 80705 р. 53 к., а всего 149905 р. 53 к.

II. Расходъ.

Изъ годоваго отчета видно, что на содержаніе Таврической духовной семинаріи въ 1897 году произведенъ слѣдующій расходъ:

1. *Штатной суммъ,* поступившей въ число смѣтнаго назначенія по содержанію духовно-учебныхъ заведеній Таврической

епархіи, израсходовано: по § 1, на содержаніе лицъ управленія и учащихъ въ Таврической семинаріи, ассигновано: 18522 р. 80 к., въ дѣйствительности же израсходовано 16200 р. 34 к., менѣе смѣтнаго назначенія на 2322 р. 43 к. Произошло это, по объясненію отчета вслѣдствіе 1 хъ) не выдачи учителямъ квартирнаго пособія 2000 р., каковыя по резолюціи Преосвященнаго должны поступить цѣликомъ въ Таврическое попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія и въ Таврическую консисторію на покрытіе займа при постройкѣ преподавательскихъ квартиръ; и 2-хъ) вслѣдствіе не выдачи старшаго оклада III разряда, за смертію лица, получившаго этотъ окладъ, преподавателя священника Николая Ильинскаго, до времени назначенія новаго лица, 53 р. 16 к., остались невыданными за смертію того же преподавателя, Ильинскаго, по кафедрѣ Гомилетики, впродъ до назначенія другаго преподавателя 92 р. 77 к., по кафедрѣ философіи за смѣною преподавателей до времени замѣщенія новымъ лицомъ 24 р. 50 к., и по кафедрѣ церковной исторіи вслѣдствіе назначенія на эту кафедру преподавателя, невыслужившаго еще пятилѣтняго срока 147 руб.

На содержаніе личнаго состава Симферопольскаго духовнаго училища ассигновано 7612 р. 40 к., каковыя сполна и израсходованы. По § 2-му ассигнованная по смѣтѣ на содержаніе воспитанниковъ сумма 142 р. неизрасходована, какъ подлежащая перечисленію въ счетъ епархіальныхъ пенсіонерскихъ суммъ въ возмѣщеніе произведеннаго изъ нихъ расхода на содержаніе ученика Мурина (галичанинъ).

По § 3. На производство классовъ окладовъ и пенсій ассигновано 789 р. 56 к., а израсходовано 422 р. 86 к., менѣе на 366 р. 70 к., за невыдачею вдовѣ Островской пенсія въ суммѣ 275 р., по случаю ея смерти, послѣдовавшей еще въ 1895 году, и за удержаніемъ изъ пенсій вдовы Киріакевичъ 91 р. 70 к., части ея сына Евгения, воспитанника семинаріи, пользующагося казеннымъ содержаніемъ. Деньги эти должны быть зачтены въ епархіальную сумму.

По § 4. Ассигнованныя на содержаніе Образцовой школы 1000 руб. вполнѣ израсходованы.

Сверхъ смѣты: отосланъ въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ остатокъ штатной суммы за 1896 годъ: 479 р. 54 к., на пересылку сихъ денегъ употреблено 2 р. 47 к. Выданы ошибочно недодачныя о. ректору въ жалованье за Октябрь 1896 г. 2 рубля.

Перечислены въ епархіальную сумму за содержаніе ученика (галичанина) Мурина 142 руб.

Выдано изъ ассигнованныхъ 209 р. 56 к. пенсія іеромонаху Михаилу, проживавшему въ г. Феодосіи 91 р. 96 к., менѣе смѣтнаго назначенія на 117 р. 60 к., вслѣдствіе смерти пенсіонера, послѣдовавшей 5 Мая 1897 года.

Выдано согласно ассигновкѣ пенсіи вдовѣ преподавателя священника Николая Ильинскаго, Маріи Ильинской съ пятью малолѣтними дѣтьми 595 р. 83 к.

Всего въ 1897 г. употреблено въ расходѣ штатныхъ суммъ 26549 р. 43 к., а за отчисленіемъ сего расхода изъ суммъ прихода (29419 р. 98 к.) въ остаткѣ къ 1 Января 1898 г. будетъ 2870 р. 55 к.

2) *Епархіальной суммѣ*, поступившей на содержаніе семинаріи по смѣтному назначенію и пополнительнымъ ассигновкамъ съѣздовъ духовенства, а также суммѣ, перечисленной изъ пенсіонерскихъ суммъ и изъ случайныхъ поступленій на покрытіе смѣтныхъ расходовъ,—израсходовано: по § 1. На содержаніе служащихъ ассигновано 3230 р. 32 к., а употреблено въ расходѣ 3221 р. 32 к., менѣе на 8 р. 68 к., вслѣдствіе невыдачи этой суммы за выбытіемъ члена распорядительнаго собранія отъ духовенства до назначенія другаго на эту должность.

По § 2. На содержаніе воспитанниковъ пищею, одеждою, обувью, предметами чистоты, учебными и музыкальными принадлежностями ассигновано 16046 р. 67 к., въ дѣйствительности же израсходовано 15021 р. 98 к., менѣе смѣтнаго назначенія на 1024 р. 69 к. Сбереженія эти пали не на пищу только но и на предметы одежды, обуви, такъ какъ изъ причитающихся по ассигновкѣ собственно на пищу 10007 р. 91 коп., израсходовано 9847 р. 94 к., и недорасходовано только лишь 159 р. 97 к. Что же касается содержанія 5 челоѣкъ служащихъ и 17 служителей, то слѣдующая на нихъ ассигновка, по объясненію отчета, привнесена къ общей ассигновкѣ на содержаніе воспитанниковъ.

По § 3. На содержаніе дома и прислуги ассигновано 8963 р. 87 к., а израсходовано 9497 р. 6 к., болѣе на 533 р. 19 к. Передержка по сей статьѣ произошла отъ того, что съѣздомъ 1897 г. всѣ сверхсмѣтные расходы отнесены на остатки отъ содержанія воспитанниковъ, а именно: На приобрѣтеніе столовыхъ и классныхъ принадлежностей 620 р. 55 к., новаго мѣднаго куба 95 р. 12 к., новой лошади 150 р., пробивку двери въ залѣ правленія для класса 46 р., на перенесеніе печи изъ надзирательской комнатѣ къ канцелярію 45 р., и на вознагражденіе архитектора за составленіе плановъ и смѣты 350 р., всего: 1266 р. 77 к. Передержка эта покрыта сбереженіями отъ содержанія воспитанниковъ.—На содержаніе бібліотеки и физическаго кабинета ассигновано 420 р., а израсходовано 379 р. 93 о. менѣе на 40 р. 7 к., за неполученіемъ выписанныхъ книгъ. На содержаніе канцеляріи сверхъ ассигнованныхъ 125 р. израсходовано 40 к.

По § 4. На содержаніе больницы ассигновано 480 руб., а израсходовано 602 р. 5 к., болѣе смѣтнаго назначенія на 122 р. 5 к. Передержка произошла вслѣдствіе значительнаго расхода на устройство халатовъ для больницы и привнесенія въ эту статью

единовременнаго вознагражденія фельдшеру по опредѣленію съѣзда въ 60 руб. На экстраординарные и мелочные расходы ассигновано 250 руб., а израсходовано 242 р. 26 к., менѣе на 7 р. 74 к.

Перенесено въ штатную сумму остатковъ отъ прошлаго года за бібліотеку (75 р.) и 2% вычета изъ жалованья секретаря, врача и эконома семинаріи (23 р.) всего 98 руб.

Выдано заимообразно: на проѣзды: іеромонаху Теофану въ Вологодскую и Наваплу въ Олонецкую семинарію, и на дѣченіе ученикамъ Яковлеву и Русаевичу, всего 696 р. 94 к. Итого епархіальной суммы въ расходѣ 29884 р. 94 коп.

Случайныхъ поступленій сверхъ отчисленныхъ въ смѣтныя назначенія 8728 р. 51 к., которые значатся по вѣдомостямъ и числятся въ расходѣ по § 2 и 3 статьи П отчета, употреблено на невошедшія въ смѣту подробности 5109 р. 97 к. Расходы эти произведены главнымъ образомъ по преподавательскому корпусу свыше 2648 р. 93 к. и по Образцовой школѣ 1823 р. 39 к.

Итого епархіальной суммы и случайныхъ поступленій въ расходѣ 34994 р. 91 к., за исключеніемъ сего расхода изъ соответствующей суммы прихода (37632 р. 25 к.) въ остаткѣ къ 1898 г. состоитъ 2637 р. 34 к.

4) *Суммъ пожертвованныхъ* поступило въ расходѣ 1636 р. 56 к. за исключеніемъ этого расхода изъ суммъ прихода (81356 р. 84 к.) въ остаткѣ будетъ 69720 р. 28 к.

5) Оборотныхъ и переходящихъ суммъ израсходовано 884 р. 46 к., по исключенію конхъ изъ суммъ прихода (1496 р. 46 к.) въ остаткѣ оборотныхъ суммъ будетъ 612 р.

Итого всѣхъ суммъ въ расходѣ штатной, епархіальной вмѣстѣ съ случайными поступленіями, пожертвованныхъ и оборотныхъ 74065 р. 36 к., а за исключеніемъ сего расхода изъ суммъ прихода (149905 р. 53 к.) въ остаткѣ къ 1898 году получатся 75840 р. 17 к., каковая цифра значится и по приходорасходной книгѣ. Въ суммѣ остатка числятся билетами 68100 р., а наличными 7740 р. 17 к. Въ послѣднюю, наличную сумму внесена остаткомъ и израсходованные на содержаніе семинарской дачи 607 р. 33 к. и по книгѣ своевременно не выведенные въ расходѣ.

При разсмотрѣніи отчетныхъ мѣсячныхъ вѣдомостей и при повѣркѣ значащихся въ нихъ общихъ цифровыхъ суммъ съ подробнымъ распредѣленіемъ по рубрикамъ, записъ ихъ найдена правильною, а при сравненіи съ приходорасходною книгою мѣсячные итоги первыхъ оказались вполне согласными съ таковыми же итогами послѣдней. При разсмотрѣніи же кухонныхъ вѣдомостей коммиссія между прочимъ сдѣлала за цѣлый годъ подсчетъ прихода и расхода нѣкоторыхъ пищевыхъ продуктовъ, изъ котораго оказалось, что несмотря повидимому на сдѣланныя по ширѣ сбереженія въ 159 р. 97 к., они, продукты, расходовались даже

въ большемъ противъ положеннаго количествѣ. Неговоря о хлѣбѣ, котораго противъ слѣдовавшаго количества пудовъ (2163 п. 20 ф.) израсходовано на 320 пудовъ болѣе; говядины израсходовано почти на 25 пудовъ болѣе (слѣдовало 572 п. 33 $\frac{1}{2}$ ф., а израсходовано 597 п.); рыбы слѣдовало 108 п. 10 ф., а израсходовано 147 п. 31 ф. Послѣ этого очевидно, что содержавшіеся въ семинаріи воспитанники пользовались пищею въ достаткѣ.

Въ заключеніе всего вышензложеннаго комиссія разсматривала слѣдующіе два вопроса по порученію съѣзда духовенства, вслѣдствіе отношенія правленія Таврической духовной семинаріи отъ 31 Мая сего года за № 453 — 1) о дозволеніи правленію семинаріи сложить со счетовъ 607 р. 33 к., израсходованныхъ правленіемъ на дачу въ 1893 году, и за не утвержденіемъ сего расхода Преосвященнѣйшимъ Мартиніаномъ, до сихъ поръ не выписанныхъ въ расходъ, въ пополненіе какой суммы правленіе семинаріи просить съѣздъ зачислить равную сумму изъ остатковъ епархіальныхъ суммъ по содержанію семинаріи въ 1897 году и 2) о дополнительномъ содержаніи эконому семинаріи въ размѣрѣ 200 руб., назначивъ оное, если возможно, и на 2-ю половину текущаго года, въ виду того обстоятельства, какъ пишетъ правленіе семинаріи, что съ постройкой корпуса для преподавателей, а въ настоящемъ году и новаго корпуса при семинаріи, обязанности и труды эконома усложняются.

Такъ какъ въ докладѣ повѣрочной комиссії по содержанію Таврической духовной семинаріи за 1896 г. сказано, что, денежные суммы ежемѣсячно съ начала до конца 1895 г. были свидѣтельствованы членами правленія, а въ Маѣ мѣсяцѣ произведена ревизія командированнымъ отъ Св. Синода членомъ учебнаго комитета дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ П. И. Нечаевымъ; при чемъ, какъ значится въ актѣ свидѣтельства отъ 2 Мая 1895 года, оказался недостатокъ въ казначавницѣ 658 р. 97 к., изъ коихъ 51 р. 64 к. выданы были авансомъ эконому семинаріи и хранились у него на рукахъ, а остальные 607 р. 33 к. съ Мая мѣсяца до конца года показаны недостающими и, какъ объяснилось при послѣдующихъ ежемѣсячныхъ свидѣтельствахъ, употреблены на содержаніе дачи, то комиссія, принимая во вниманіе то, что деньги 607 р. 33 к. употреблены для насажденія дачи и не безъ пользы для дѣла, что засвидѣтельствовано комиссіей по свѣчному заводу въ 1897 году, — находитъ справедливымъ ходатайствовать предъ съѣздомъ объ удовлетвореніи просьбы правленія семинаріи.

Что же касается ходатайства того же правленія о дополнительномъ содержаніи эконому Свнцкому, то комиссія, принявъ во вниманіе то, что эконому Вишнякову до 1896 года ассигновано было дополнительное жалованье въ количествѣ 200 р. за его особенную исполнтельность и аккуратность, тогда какъ эконому

діакону Сняцкому, поступившему на окладъ жалованья съ этою же прибавкою, съѣздъ духовенства 1896 г. нашелъ необходимымъ уменьшить добавочное содержаніе (эконому) на 100 р., а съѣздъ духовенства 1897 г. и совсемъ отмѣнилъ добавочное содержаніе эконому Сняцкому за замѣченные упущенія его по обязанностямъ эконома, а также принимая во вниманіе и то, что постройки въ семинаріи производятся подъ наблюденіемъ архитектора и строительнаго комитета — коммиссія не находитъ возможнымъ настаивать на удовлетвореніи ходатайства правленія семинаріи объ увеличеніи содержанія эконому Сняцкому, предоставляя окончательное рѣшеніе этого вопроса на благоусмотрѣніе съѣзда о.о. депутатовъ.

Обзора семинарскихъ зданій, а равно и имущества коммиссія не производила, вслѣдствіе указа Св. Синода отъ 24 августа 1894 года, за № 3806, заслушаннаго въ засѣданіи 5-го сего іюня.

Въ Таврической епархіальной сессіи съѣзда о.о. депутатовъ сессіи 1898 г. Ревизіонной коммиссіи по кассѣ общаго имущества взаимной помощи.

ДОКЛАДЪ.

Коммиссія, получивъ отъ правленія кассы взаимной помощи приходо-расходныя книги за 1897 годъ по „основному и запасному капиталу“, рассмотрѣла ихъ и нашла веденіе ихъ аккуратнымъ, — запись прихода и расхода суммъ велась правильно и своевременно, статьи оправданы или своеручными росписками получателей денегъ или почтовыми квитанціями, постраничные итоги и транспорты вездѣ правильны.

Къ 1-му Января 1897 года оставалось: а) наличными деньгами 27 р. 13½ к, билетами 19249 р. 50 к.; кромѣ сего числилось въ долгахъ: 1) за священникомъ Петромъ Вознесенскимъ 98 р. 59 к., 2) за сыновьями умершаго священника Борисомъ и Анастасіемъ Брянцевыми 500 р. и 3) за правленіемъ Таврическаго епархіальнаго свѣчнаго завода 15500 р., всего въ долгахъ 16098 р. 59 к. Въ теченіе 1897 г. въ запасной капиталъ поступило: 1) перечислено изъ основнаго въ запасной капиталъ, какъ остатокъ отъ 1896 г., 118 р. 72 к., 2) членскихъ взносов отъ священноцерковно-служителей 2765 р., 3) отъ священника Петра Вознесенскаго въ уплату долга 48 р. 59 к., итого въ приходѣ 2932 р. 31 к., а всего съ остаткомъ наличными 2959 р. 44½ к., билетами 19249 р. 50 к. Въ 1897 г. изъ запаснаго капитала израсходовано: 1) во исполненіе Архиастрской резолюціи, передано правленію епархіальнаго свѣчнаго завода, до востребованія, для приращенія изъ процентовъ 2500 р., 2) выдано секретарю попечительства въ вознагражденіе за дѣлопроизводство по кассѣ 100 р. и 3) выдано

письмоводителю попечительства 50 р., итого въ расходѣ 2650 р. Къ 1 му Января 1898 г. запаснаго капитала оставалось 309 руб. 44¹/₂ к., наличными и 19249 р. 50 к. билетами и въ долгахъ 16000 руб.

Въ теченіе 1897 г. въ основной капиталъ поступило: 1) отъ благочинныхъ церквей епархіи и непосредственно отъ священно-церковно-служителей членскіе взносы за 1893 и 1897 г.г. 1154 р. 97 к., отъ тѣхъ же благочинныхъ членскіе взносы, недоимки, за разныя, кромѣ 1893 и 1897 г.г. 286 р. 25 к., 3) изъ Таврическаго губернскаго казначейства по купонамъ отъ 4 проц. государственной ренты, принадлежащихъ кассѣ—732 р., а за вычетомъ 5 проц. налога 695 р. 40 к., 4) изъ Таврической духовной консисторіи въ возмѣщеніе 5 проц. налога на получаемые по процентнымъ бумагамъ доходы 40 р. 50 к., 5) отъ благочиннаго Перекопскаго округа въ возвратъ излишне высланныхъ въ пособіе псаломщику Трофиму Федюшину 5 р., 6) отъ священника Порфирія Абламскаго—назначенныя въ пособіе дочери умершаго священника Аннѣ Шевченко, не выданныя ей за смертію 238 р. 10 коп., 7) отъ правленія Таврическаго епархіальнаго свѣчнаго завода въ уплату числящагося за нимъ долга, для удовлетворенія пособіемъ лицъ, коимъ таковое назначено—6550 руб. 8) отъ благочиннаго Каховскаго округа препровожденные ему кассою для выдачи въ счетъ пособія вдовѣ священника Домникіи Черненко—за неизвѣстностью ея мѣста жительства 98 руб. 76 коп., а всего 19068 руб. 98 коп.

Въ 1897 году изъ основнаго капитала израсходовано:

1) По опредѣленію попечительства, утвержденному Его Пресвященствомъ, выдано въ единовременное пособіе уволеннымъ за штатъ священно-церковно-служителямъ и семействамъ умершихъ:

а) заштатнымъ священникамъ: Евонію Рыбальскому 200 р., Алексію Левковцеву 458 р. 75 к. и Алексію Маркіанову 447 р. 67 коп.

б) заштатнымъ діаконамъ: Николаю Петрову 100 р., Григорію Барьянскому 100 руб., Антонію Станишевскому 164 р. 43 к. и Стефану Михо 236 р. 56 коп.

в) заштатнымъ псаломщикамъ: Андрею Тарановскому 100 р., Петру Матухнову 100 р., Трофиму Федюшину 228 руб. 12 коп. Антнію Булашеву 243 р. 75 к., Варѣоломею Бойкову 153 руб. 43 к., Мануилу Туркулову 235 р. 31 к. и Николаю Запороженко 242 р. 50 к.

г) Вдовамъ священниковъ: Вѣрѣ Погорѣловой 446 р. 25 к., Анастасіи Маневой 470 р. 62 к., Вѣрѣ Русаневичъ 470 р. 62 к., Наталіи Губенко 182 р. 9 к., Харитинѣ Тихоновичъ 250 руб., Маріи Тихоміровой 343 р. 75 к., Елисаветѣ Дроботовой 358 р. 75 к., Домникіи Черненко 433 р. 51 к., Аннѣ Койко 405 руб. 75 к., Марѣ Пивоваровой 458 р. 75 к., Наталіи Ширяевой 449 р. 76 к., Аннѣ Дейнегѣ 437 р. 66 к., Маріи Ильинской 471 руб.

39 к., Пелагин Васильковской 459 р. 77 к., Александръ Кубенецкой 473 р. 27 к. и Еленѣ Збурьевской 432 р. 50 коп.

д) Вдовамъ діаконовъ: Евфросиніи Коваленко 100 р., Маріи Вороцовой 229 р. 37 к., Хіоніи Губенко 219 р. 12 к. и Маріи Оедюшной 242 р. 50 к.

е) Вдовамъ псаломщиковъ: Іуліаніи Шепитковской 100 руб., Лукіи Сербовой 100 руб., Маріи Петровой 146 р. 87 к., Еленѣ Гребенниковой 227 р. 71 к., Александрѣ Стойчевой 203 р. 7 к., Ольгѣ Оомной 234 р. 90 к. и Вассѣ Григорьевой 229 р. 37 к.

ж) Женѣ заштатнаго священника Маріамнѣ Павловской 220 р. 68 коп.

з) Женѣ уволеннаго отъ должности псаломщика Наталіи Жаковской 224 р. 74 к.

и) Сиротѣ умершаго протоіерея Николаю Сербинову 324 р. 64 к. коп.

і) Сиротамъ умершихъ священниковъ: Григорія Барановскаго 443 р. 75 к., Іоаннія Струтинскаго 468 р. 42 к. и Василя Архангельскаго 332 р. 50 к.

к) Дочерямъ умершихъ священниковъ: Аннѣ Шевченко 240 р. 74 к., Александрѣ Долгополовой 249 р., 64 к. Итого въ 1897 году выдано пособій 14092 рубля 98 копѣекъ.

2) Во исполненіе Архiepиастырскаго распоряженія, передано правленію Таврическаго епархіальнаго свѣчнаго завода, до востребованія, для приращенія изъ процентовъ 4500 рублей.

Итого въ 1897 гоу въ расходѣ 18592 руб. 98 коп.

Въ остаткѣ къ 1-му января 1898 года основнаго капитала наличными 476 руб. и въ долгахъ 500 рублей.

А всего въ 1-му января 1898 года по обѣмъ кассамъ въ остаткѣ: наличными 785 руб. 44½ к., билетами 19249 р. 50 к. и въ долгахъ 16500 рублей.

Такимъ образомъ капиталъ кассы общества взаимной помощи къ 1-му января 1898 года—36534 руб. 94½ коп.

Отъ каждаго Благочиннаго въ отдѣльности и священно-церковно-служителей поступили членскіе взносы за 1893—97 г.г. въ слѣдующихъ размѣрахъ: а) въ запасной капиталъ:

Отъ Благочинныхъ—Мелитопольскаго округа 110 р. и 5 р., 1 Бердянскаго округа 71 р. 25 к., Сѣрогоскаго—166 р. 25 к., Евпаторійскаго—52 р. 50 к., Феодосійскаго—61 р. 25 к., Больше-Токмакскаго—70 р., Каховскаго—127 р. 50 к., Мало-Знаменскаго—208 р. 75 к., Михайловскаго—186 р. 25 к., Бердянскихъ церквей—45 р., Григорьевскаго 171 р. 25 к., 2 Бердянскаго—178 р. 75 к., Алешковскаго—168 р. 75 к., Ялтискаго—97 р. 50 к., Орѣховскаго собора—17 р. 50 к., Алешковскаго—8 р. 75 к.,

Симферопольскаго—107 р. 50 к., 8 р. 75 к., 2 р. 50 к., 2 Ногайскаго—120 р. Керченскаго—101 р. 25 к., 1 Ногайскаго—111 р. 25 к., Севастопольскаго—56 р. 25 к., Перекопскаго—128 р. 75 к., священника Забоева—135 р., священника Сукованченко—10 р., священника Доброва—5 р., прот. Бензина—3 р. 75 к., Д. Суруненко—2 р. 50 к., прот. Иванецкаго—20 р., священника Израилева—2 р. 50 к., благочиннаго Студенецкаго—16 р. 25 к. 2 р. 50 к., благочин. Легкова—5 р., благочиннаго Яновскаго—6 р. 25 к., благочиннаго Ромоданова—2 р. 50 к., благочиннаго Чеурина 1 р. 25 к., кафедральнаго собора—165 р., священника Студенецкаго—2 р. 50 к. 2 р. 50 к., всего 2765 р.

б) Въ основной капиталъ:

отъ Благочинныхъ—Мелитопольскаго округа—495 р., Бердянскаго округа—318 р. 75 к., Бердянскихъ церквей—198 р. 75 к., Сѣрогозскаго округа—738 р. 75 к., Евпаторійскаго—232 р. 50 к., Θεодосійскаго—275 р., Больше-Токмакскаго—280 р., Каховскаго—567 р. 50 к., Мало-Знаменскаго—936 р. 25 к., Михайловскаго—830 р., Григорьевскаго—761 р. 25 к., 2 Бердянскаго—793 р. 75 к., Алешковскаго—750 р., 40 р., Ялтвнскаго—106 р. 25 к., Симферопольскаго—471 р. 25 к., 40 р. 10 р., 13 р. 75 к., 2 Ногайскаго—536 р. 25 к., Керченскаго—446 р. 22 к., 191 р. 25 к., Севастопольскаго—251 р. 25 к., Перекопскаго—551 р. 25 к., Мелитопольскаго—22 р. 50 к., кафедральнаго собора—37 р. 50 к., благочиннаго Забоева 600 р., Орѣховскаго собора—78 р. 75 к., благочиннаго Сукованченко—46 р. 25 к., священника Доброва—22 р. 80 к., прот. Бензина—16 р. 25 к., прот. Булашева—500 р., Д. Суруненко—11 р. 25 к., благочиннаго Иванецкаго—90 р., благ. Студенецкаго—71 р. 25 к., благ. Легкова—22 р. 50 к., благочин. Яновскаго—27 р. 50 к., благочин. Ромоданова—10 р., благочин. Чеурина—5 р., благоч. Израилева—11 р. 25 к., благ. Студенецкаго—11 р. 24 к., 11 р. 25 к., 11 р. 25 к.; всего 11441 р. 22 к. изъ коихъ членскіе взносы 11154 р. 97 к. и недоимки 286 р. 25 к.

Въ Таврической Епархіальный сѣздъ духовенства.

Благочинный церквей. Керченскаго округа
Таврической епархіи.

Въ допoлненіе къ словесному заявленію моему 6 сего Мая, имѣю честь доложить сѣзду духовенства, что по свѣдѣніямъ правленія епархіальнаго свѣчнаго завода въ числѣ вкладчиковъ онаго завода не упоминается Александрo-Невская церковь г. Керчи, которая, по распоряженію Таврической духовной консисторіи, стѣ 18 сентября 1895 г. за № 6939, внесла правленію завода 10 января 1896 г. 6260 р. 33 к. Такъ какъ въ настоящее время эта церковь нуждается въ деньгахъ, то причтъ и староста оной возбудили ходатайство предъ правленіемъ о возвращеніи сего капитала съ процентами.

Въ Таврической епархіальной сѣздъ духовенства сессіи 1898 г. депутата отъ духовенства Орѣховскаго округа, священника Павла Забова.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

По заслушаніи въ засѣданіи 6-го сего іюня списка заборщиковъ, за коими числится долгъ свѣчному заводу на 1-е іюня 1898 года оказалось, что за Орѣховскимъ округомъ числится епархіальному свѣчному заводу 2687 р. 54 к., тогда какъ въ дѣйствительности за Орѣховскимъ округомъ должно числится долга на 2 тысячи р. меньше. Для выясненія не соответствія счетовъ свѣчнаго завода и Орѣховскаго окружнаго склада считаю долгомъ своимъ заявить сѣзду о.о. депутатовъ настоящей сессіи слѣдующее.

Таврической епархіальной свѣчной заводъ, при открытіи своихъ операций, въ видахъ лучшей и болѣе прочной постановки дѣла, позаимствовалъ въ числѣ прочихъ церквей Орѣховскаго округа г въ Орѣховскомъ Покровскомъ соборѣ 2 тысячи рублей.

Когда дѣла свѣчнаго завода нѣсколько окрѣпли, то правленіе свѣчнаго завода, желая расплатиться съ этимъ долгомъ, выслано завѣдывавшему въ то время Орѣховскимъ окружнымъ свѣчнымъ складомъ, священнику Николаю Розову 84 пуда 20 ф. свѣчей съ тѣмъ, чтобы онъ, раздавъ свѣчи церквамъ округа и получивъ за нихъ деньги, уплатилъ изъ нихъ Орѣховскому Покровскому собору 2 тысячи рублей; при чемъ правленіе свѣчнаго завода, сдѣлавъ такое распоряженіе, сейчасъ же списало со счетовъ своихъ 2 тысячи рублей долга Покровскому Орѣховскому собору. Но завѣдывавшій Орѣховскимъ окружнымъ складомъ священникъ Николай Розовъ не исполнилъ распоряженія епархіальнаго свѣчнаго завода и деньги вырученныя за 84 пуда 20 ф., въ количествѣ 2551 р. 20 к. полностью отослалъ обратно въ правленіе свѣчнаго завода чрезъ Симферопольское отдѣленіе Азовско-Донскаго банка при бумагахъ за 1892 годъ отъ 14 октября за № 78 и 15 декабря за № 113-мъ. Правленіе же Таврическаго епархіальнаго свѣчнаго завода, получивъ эти деньги, посчитало ихъ слѣдующими въ уплату за свѣчи заводу, не предполагая того, что завѣдующій окружнымъ складомъ, священникъ Николай Розовъ не исполнилъ распоряженія правленія завода, почему и считало себя свободнымъ отъ уплаты 2 тысячъ руб. Орѣховскому Покровскому собору. Такъ дѣло обстояло до 1896 года. Въ 1896 году протоіерей Михаилъ Поповъ сталъ настаивать на уплатѣ долга Орѣховскому Покровскому собору 2-хъ тысячъ рублей, заявивъ, вопреки заявленію правленія завода, что онъ никакихъ 2-хъ тысячъ рублей не получалъ. Тогда правленіе Таврическаго епархіальнаго завода, какъ заявилъ мнѣ протоіерей Михаилъ Поповъ, въ 1896 году внесло въ свои счета 2 тысячи рублей долгомъ Орѣховскому Покровскому

собору и въ тоже время почему-то засчитало ихъ долгомъ и за Орѣховскимъ округомъ.

Заявляя о семъ сѣзду о.о. депутатовъ настоящей сессіи, я покорнѣйше прошу оный сѣздъ войти съ ходатайствомъ предъ правленіемъ Таврическаго епархіальнаго свѣчнаго завода о сложеніи ошибочно числящагося за Орѣховскимъ окружнымъ складомъ долга въ 2 тысячи рублей.

ПРОТОКОЛЬ № 8-й. 7 іюня 1898 года.

Въ засѣданіе прибыли всѣ о.о. депутаты.

Слушали: I. Прошеніе священника Ильинской церкви села Елисеѣвки Александра Чулкевича, отъ 19 мая, на имя Его Преосвященства о дозволеніи ему платить только за одного изъ трехъ его обучающихся дѣтей и то въ половинномъ размѣрѣ, съ резолюціей Его Преосвященства, отъ 22 мая за № 2279, слѣдующаго содержанія: „Представить на разсмотрѣніе сѣзда духовенства“. Въ прошеніи своемъ священникъ (на діаконской вакансіи) Чулкевичъ изъясняетъ, что изъ четырехъ его дѣтей, обучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, одна дочь заболѣвшая вслѣдствіе испуга первыми припадками (Виттовой пляской), взята имъ, по предложенію г. начальницы училища, домой для поправленія здоровья; такъ-какъ, по мнѣнію училищнаго врача, она не могла жить въ общежитіи безъ вреда для другихъ воспитанницъ. Посему священникъ Чулкевичъ, не желая прерывать обученія своей дочери, продолжаетъ готовить ее дома, чтобы черезъ годъ опредѣлить ее въ слѣдующій классъ, для чего имѣетъ учительницу. Вслѣдствіе такихъ расходовъ, при своей многосемейности, онъ не можетъ содержать въ училищахъ полтора воспитанника на свой счетъ, какъ это требуется постановленіями сѣздовъ духовенства.

Справка. Изъ трехъ дѣтей свѣщ Чулкевича, обучающихся въ настоящее время въ училищахъ, два сына состоятъ на церковномъ содержаніи, а дочь Вѣра—на своемъ.

Опредѣлили: Въ виду исключительнаго положенія свѣщ Чулкевича—принять дочь его Вѣру на полудержковное содержаніе и сумму 100 руб. внести въ дополнит. смѣту

II Заявленіе членовъ ревизіоннаго комитета по свѣчному заводу о томъ, что для вполнѣ успѣшнаго исполненія своихъ обязанностей они должны нести довольно значительные расходы (на поѣздки для ежемѣсячной провѣрки книгъ и матеріаловъ и на собранія правленія, а также на канцелярскія надобности), которые при нынѣшнемъ недостаточномъ вознагражденіи являются весьма обременительными.

Справка. Въ протоколѣ № 14 прошлаго 1897 г. по вопросу

о вознагражденіи членовъ ревизіоннаго по свѣчному заводу комитета между прочимъ постановлено: „ассигновать изъ суммъ завода на расходы симъ лицамъ по 120 руб. каждому въ годъ; буде же сумма эта дѣйствительностію обнаружена какъ недостаточная, то будущему епархіальному съѣзду имѣть о семъ сужденіе“.

Опредѣлили: Принимая во вниманіе сложность работы и расходы по поѣздкѣ членовъ ревизіоннаго комитета по свѣчному заводу, большинствомъ 14 противъ 5 голосовъ рѣшено ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о прибавкѣ жалованья всѣмъ тремъ членамъ комитета до 300 рублей каждому.

Ш. Заявление о. предѣдателя съѣзда о томъ, что необходимо выработать принципъ, на основаніи котораго можно произвести раскладку суммъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній епархіи.

Послѣ долгихъ разсужденій объ этомъ, съѣздъ пришелъ къ заключенію, что основаніемъ для новой раскладки должна служить средняя доходность между валовой доходностью округа и чистою свѣчною прибылью съ кружечнымъ и кошельковымъ сборомъ за послѣдніе три года (1895, 1896 и 1897). Для приведенія въ извѣстность означенной средней доходности образовать комиссію изъ протоіерея Булашева, священниковъ Присяженко, Забоева, Диковскаго и Миргородскаго, которыхъ просить къ слѣдующему засѣданію приготовить таблицу средней доходности по округамъ для производства разверстки всей суммы, потребной на содержаніе учебныхъ заведеній съ 1899 года.

На протоколѣ семь резолюція Его Преосвященства: „8 іюня 1898 г. Утверждается. Епископъ Михаилъ“.

ПРОТОКОЛЬ № 9-й. Іюня 8 дня 1898 г.

Въ засѣданіе прибыли всѣ о. о. депутаты.

I. По заслушаніи и подписаніи протокола № 8, заслушана была выработанная комиссіей таблица средней доходности по округамъ епархіи за три послѣднихъ года и произведенная по сей таблицѣ разверстка взносовъ въ помощь Таврическому епархіальному свѣчному заводу въ количествѣ 28'89 руб. и разверстка суммы, подлежащей взносу на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній съ 1899 г. — въ количествѣ 94000 руб.

Опредѣлили: прилагаемую при семъ таблицу о распределеніи суммъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній по округамъ просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе напечатать въ ближайшемъ № епархіальныхъ вѣдомостей на тотъ конецъ, чтобы духовенство округа на десятковомъ съѣздѣ до 1 Іюля имѣло возможность распределить сумму взноса отъ округа — по церквамъ.

II. Заявленіе депутата Михайловскаго округа, протоіерея

Хорошилова о томъ, нельзя-ли привлечь къ участию въ содержаніи духовно-учебныхъ заведеній и домовыя церкви при учебныхъ заведеніяхъ епархіи, а также и монастыри.

Справка I. Домовыя церкви въ настоящее время принимаютъ участіе въ содержаніи духовно-учебныхъ заведеній приплатою 10 руб. на пудъ свѣчей наравнѣ съ другими церквами епархіи.

Справка II. По расчету взносовъ на расширеніе старыхъ и постройку новыхъ зданій при духовно-учебныхъ заведеніяхъ монастыри принимаютъ участіе во взносахъ въ слѣдующихъ размѣрахъ: Херсонесскій—364 р., Топловскій—868 р., Корсунскій—196 р., Инкерманскій—168 р., Балаклавскій—1×2 р., Бахчисарайскій—168 р., Кизилташскій—112 р., Космодамиановскій—308 р., Котерлезскій—252 р., а всего монастыри вносятъ 2618 руб.

Опредѣлили: 1) просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе, чтобы монастыри принимали участіе въ содержаніи духовно-учебныхъ заведеній епархіи взносомъ такой же суммы, какъ и на постройки, т. е. 2618 руб.

2) Просить Его Преосвященство разъяснить: обязаны-ли домовыя церкви при учебныхъ заведеніяхъ епархіи брать свѣчи въ мѣстномъ свѣчномъ заводѣ и, если обязаны, то оставить, если возможно, для этихъ церквей цѣну на пудъ свѣчей 40 руб. и съ 1 Января 1899 года.

Ш. Отношеніе Таврической духовной семинаріи, отъ 8 сего Юня, за № 466, о томъ, чтобы сдѣланы были дополнительныя ассигновки.

а) 75 руб. на засыпку подъ поломъ новостроющагося зданія сухого муссора слоемъ извести, вмѣсто накатника,

Опредѣлили: непредусмотрѣнный въ смѣтѣ расходъ въ 75 р. можетъ быть покрытъ изъ 20 тысячной ассигновки на расширеніе корпуса.

б) 250—300 руб. на капитальный ремонтъ бани.

Справка. По нормальной смѣтѣ въ семинаріи на ремонтъ зданій назначено 2000 руб.

Опредѣлили: расходъ на ремонтъ бани отнести на счетъ суммы, опредѣленной нормальной смѣтой на ремонтъ зданій.

в) 200 руб. на приобрѣтеніе духовыхъ инструментовъ для образованія при семинаріи полнаго музыкальнаго оркестра.

Справка. На приобрѣтеніе инструментовъ правленіе указало источникъ въ суммѣ, поступающей въ семинарію въ уплату долговъ за воспитаніе лицъ, поступившихъ въ гражданскую службу.

Опредѣлили: съездъ ничего не имѣетъ противъ приобрѣтенія духовыхъ инструментовъ изъ указанной правленіемъ суммы.

IV. Заявленіе депутата Севастопольскаго округа о томъ, что коммиссія по составленію таблицы для распределенія взносовъ на

духовно-училищныя нужды впадала въ ошибку при исчисленіи валовой доходности церковей Севастопольскаго округа.

Опредѣлили: въ виду заявленій по этому поводу и другихъ депутатовъ о неточности таблицы, на исправленіи которой они не настаиваютъ,—оставити безъ разсмотрѣнія заявленіе депутата Севастопольскаго округа.

V. Заявленіе о. предсѣдателя сѣзда о томъ, какъ поступать съ огарками при отправленіи ихъ въ заводъ.

Въ виду заявленія о. предсѣдателя правленія свѣчнаго завода, что въ заводъ представляются огарки съ примѣсью парафиновыхъ и затруднительности ихъ сортировки; а съ другой стороны,—въ виду затруднительности, а нерѣдко и невозможности сортировки ихъ въ складахъ,—сѣздъ постановилъ: завѣдующіе складами, принимая отъ церковей огарки, не должны смѣшивать ихъ при отправкѣ въ заводъ, а отъ каждой церкви представлять въ отдѣльныхъ мѣшкахъ съ надписью—отъ какой церкви и сколько огарковъ—безъ записи ихъ въ шнуровыя книги впродъ до полученія увѣдомленія отъ правленія завода о количествѣ принятыхъ огарковъ. Въ полученіи огарковъ отъ церковей завѣдующіе выдаютъ записку о количествѣ принятыхъ огарковъ. Правленіе свѣчнаго завода, по полученіи огарковъ, сортируетъ ихъ и о количествѣ чистыхъ огарковъ по каждой церкви увѣдомляетъ завѣдующаго, который тогда разсылаетъ квитанціи по церквамъ. Парафиновые огарки, оказавшіеся между присланными, остаются въ безотчетное распоряженіе завода безъ уплаты за нихъ денегъ церквамъ; при этомъ не поставляется въ вину присутствію парафиновыхъ огарковъ безъ предварительнаго дознанія чрезъ кого слѣдуетъ.

(Засимъ сѣздъ депутатовъ приступилъ къ исчисленію суммъ, подлежащихъ по нормальной и дополнительной смѣтамъ на содержаніе всѣхъ трехъ духовно-учебныхъ заведеній, какъ во второй половинѣ текущаго 1898 года, такъ и на весь 1899 гражданскій годъ.)

A) Удовлетвореніе нуждъ духовно-учебныхъ заведеній по нормальной смѣтѣ до 1 Января 1899 года должно быть произведено изъ суммъ, ассигнованныхъ прошлагоднимъ сѣздомъ, согласно заключительному расчетному протоколу № 15 за счетъ епархіальнаго свѣчнаго завода.

B) По дополнительнымъ ассигновкамъ до 1 Января 1899 г.:

1) Въ семинарію на 16 полныхъ 950 р. 40 к. и 9 полуцерковныхъ вакансій (съ 15 августа по 1 января) 344 р. 25 к., а) священнику Воинову на содержаніе двухъ его сыновей 59 р. 40 к., б) фельдшеру 22 р. 50 к., в) на увеличеніе ассигновки, съ расширеніемъ зданія, на отопленіе, освѣщеніе, прислугу и страховку 349 р. 71 к., г) на обзаведеніе классными, спальными и столовыми принадлежностями и устройство гардеробной 1300 р. Всего 3026 р. 26 к.

2) Въ духовное училище: а) на содержаніе двухъ параллельныхъ классовъ 803 р. 33 к., б) на девять добавочныхъ полноцерковныхъ вакансій 457 р. 65 к., в) въ возвратъ училищу за покраску крыши 492 р. 70 к., г) въ возвратъ училищу на наемъ второго помощника повара 36 р., д) въ возвратъ израсходованныхъ на наемъ второго дворника 54 р., е) на прибавку жалованья повору 22 р. 50 к., ж) на наемъ служителя къ ватерклазетамъ 45 р., з) на улучшение стола воспитанниковъ 810 р., и) на покупку фисъ-гармоніи 150 р. Всего 2871 р. 18 к.

3) Въ женское училище: а) на полноцерковное содержаніе Усенко 56 р. 25 к., б) на полуцерковное содержаніе Чайкиной 45 р., в) на содержаніе жалованьемъ и столомъ двухъ запасныхъ классны дамъ 192 р. 60 к., г) учителю пѣнія 83 р. 32 к., д) на лѣченіе въ Сакахъ Кессарійской 75 р., е) на тоже Маріи Драконуло 100 р., ж) въ возвратъ израсходованныхъ на содержаніе Самарской 125 р., з) дополнительныхъ на постройку бани и прачешной 1975 р., и) на устройство помѣщенія для прислуги 2000 р., і) на покраску половъ и перетирку штукатурки 1450 р., к) на содержаніе Вѣры Блошенко 56 р. 25 к., л) на вознагражденіе преподавателей за данные ими уроки Закона Божія во время болѣзни инспектора классовъ 153 р. 68 к., м) на поѣздку въ Харьковъ сестры милосердія Казинъ 50 р., н) въ возвратъ израсходованныхъ на ужинъ 920 р., о) на полуцерковную вакансію Чулкевичъ 45 р. Всего 7327 р. 10 к. А всего по дополнительнымъ ассигновкамъ 13224 р. 54 к.

Въ 1899 году подлежатъ расходу:

А) 1) Взносъ въ Хозяйственное управление при Св. Синодѣ 19420 р., 2) на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній по нормальной смѣтѣ 52842 р. 7 к., а) именно: а) въ семинарію 19459 р. 52 к., б) въ мужское училище 17652 р. 44 к. и в) въ епархіальное женское училище 15730 р. 11 к.

Б) По дополнительнымъ ассигновкамъ настоящаго сѣзда: 1) въ семинарію: а) на 16 полноцерковныхъ вакансій 1557 р. 60 к. и 9 полуцерковныхъ 420 р. 75 к.— 1978 р. 35 к., б) священнику Воинову на содержаніе двухъ его сыновей 72 р. 60 к., в) учителю пѣнія 200 р., г)

фельдшеру 60 р., д) на содержаніе церкви 50 р., е) на содержаніе новаго зданія семинаріи отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугою 1049 р. 15 к. Всего 3410 р. 10 к.

2) По мужскому училищу: а) учителю приготовительнаго класса 230 р., б) священнику Ильчевичу 300 р., в) надзирателю Зосимовскому 90 р., г) кастеляншѣ Тереминской 60 р., д) на содержаніе жены священника Доброва и его самаго въ каникулярное время 89 р. 30 к., е) на содержаніе столомъ жены фельдшера Бычковского 76 р. 54 к., ж) на дополнительное жалованье Бычковскому 60 р., з) на наемъ 2 хъ служителей 200 р., и) на наемъ 2-го помощника повора 100 р., і) на проѣздъ сиротъ на каникулы 100 р., к) учителю гимнастики 100 р., л) на музыкальный классъ 400 р. м) на прибавку къ жалованью повара 37 р. 50 к., н) на наемъ служителя для ватерклозетовъ 75 р., о) на улучшеніе стола воспитанниковъ 990 р., п) на дантиста 50 р., р) на добавку къ жалованью учителя пѣнія 70 р. Всего 3028 р. 34 к.

3) Женское училище: а) на дополнительное жалованье: а) инспектору классовъ 290 р., б) преподавателямъ: Бр. Матушевскому 290 р., в) Павлу Грушинскому 290 р., г) на добавочное жалованье воспитательницамъ: Маріи Жежеленко 180 руб. Маріи Драконуло 120 руб., Ѳ. Кириакевичъ 120 руб. и З. Долгополовой 60 руб., всего 480 р., д) за исправленіе диктантовъ 125 р., е) на училищнаго дантиста 50 р., ж) на содержаніе садовника 240 р., з) больничной надзирательницѣ 60 р., и) учителю педагогики 40 р., і) кастеляншѣ 30 р. к) помощницѣ учительницы руководѣлія 24 р., л) третьему полותרу 128 р. 50 к., м) добавочныхъ повару 96 р., н) третьей помощницѣ повара 108 р. 50 к., о) на столъ прачѣ для служащихъ 28 р. 50 к., п) прачѣ 108 р. 50 к., р) истопнику 77 р. 10 к., с) горничной для дортуаровъ 108 р. 50 к., т) прислугѣ при клозетахъ 108 р. 50 к., у) на добавочное жалованье учителю пѣнія 166 р. 68 к., ф) на добавочное жалованье Шелкановой 80 р., х) на одну полно-церковную вакансію Усенко и полуцерковную Чайкиной 123 р. 75 к., ц) на содержаніе Вѣры Bloшенко 68 р. 75 к., ч) на полуцерковную вакансію для Чулкевичъ 55 р., ш) на содержаніе столомъ Стародубовой 76 р. 54 к.,

щ) на содержаніе жалованьемъ и столомъ двухъ запасныхъ классныхъ дамъ 321 р. Всего 3574 р. 82 к. А всего по дополнительнымъ ассигновкамъ 10013 р. 26 коп.

В) На жалованье секретарю попечительства 180 р. Такимъ образомъ весь денежный расчетъ сессіи настоящаго года представляется въ слѣдующемъ видѣ:

I

Въ 1898 году подлежатъ отпуску: а) въ семинарію до 1 января 1899 г. по дѣйствующей смѣтѣ съ выдачею штатной суммы 21986 р. 56 к. и по дополнительной ассигновкѣ 3026 р. 26 к., — 25012 р. 82 к. б) въ мужское училищѣ по дѣйствующей смѣтѣ 9646 р. 66 к. и по дополнительной 2871 р. 18 коп., — 12517 р. 84 к., в) въ женское училище по дѣйствующей смѣтѣ 11109 р. 44 к. и по дополнительной 7327 р. 10 к., — 18436 р. 54 к. Авсего въ 1898 году до 1 января 1899 г. подлежатъ къ отпуску 55967 р. 20 к.

II.

Въ 1899 году подлежатъ къ отпуску: а) въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ 19420 р. б) на содержаніе учебныхъ заведеній: въ семинарію 19459 р. 52 коп., въ мужское училище 17652 р. 44 коп. и въ женское училище 15730 р. 11 коп., — 52842 р. 7 коп. Кроме того, по дополнительнымъ ассигновкамъ настоящаго сѣзда: а) въ семинарію 3410 р. 10 коп., б) въ мужское 3028 р. 34 к. и в) въ женское училище 3574 р. 82 к., — 10013 р. 26 к., на жалованье секретарю попечительства 180 р. А всего въ 1899 г. подлежатъ выдачѣ 82455 р. 33 коп. Всего же съ 1898 г. и на 1899 г. подлежатъ выдачѣ 138422 р. 53 к. На покрытіе исчисленныхъ расходовъ подлежатъ суммы: а) отъ епархіальнаго свѣчного завода 28189 р. (имѣющіе поступить отъ округовъ епархіи въ семь 1898 г. по постановленію сѣзда сего года), б) отъ того же завода за счетъ 10-ти рублевой надбавки на свѣчи въ 1898 г. должно поступить 27778 р. 20 к. Всего 55967 р. 20 к.

На покрытіе расхода въ 1899 году подлежатъ: а) отъ консисторіи сумма поступившая въ счетъ уплаты долговъ по 1 іюня 1898 г. 267 р. б) вѣнчиковая сумма 1424 р.

79 к.) отъ церквей епархіи по опредѣленію сѣзда (94000 рубл.) отъ монастырей епархіи 2618 рубл. Всего 98309 р. 79 к.

Излишекъ суммы, за покрытіемъ расхода по содержанію духовно-учебныхъ заведеній въ будущемъ 1899 г., 15854 р. 46 коп., имѣеть быть запаснымъ капиталомъ на покрытіе расходовъ по духовно-учебнымъ заведеніямъ на случай открытія новыхъ церковныхъ и полуцерковныхъ вакансій, каковой остатокъ долженъ храниться въ правленіи семинаріи, отбуда и могутъ получать правленія другихъ учебныхъ заведеній.

Взносъ въ 28189 рублей на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ 1898 году долженъ быть представленъ въ правленіе свѣчнаго завода.

Чтоже касается взноса на духовно-учебныя заведенія въ 1899 году, то сѣздъ, во исполненіе предложенія Его Преосвященства, отъ 1 сего іюня, за № 2394, постановилъ представлять таковыя въ правленія духовно-учебныхъ заведеній по слѣдующему разсчету: а) въ семинарію (42289 р. 62 к. + 15854 р. 46 к.) представляютъ слѣдующіе о. о. благочинные: Симферопольскій кафедральный соборъ 1305 р., Симферопольскій округъ 5650 р., Орѣховскій округъ 5051 р., Больше Знаменскій 258 р., Каховскій 4340 р., 1-й Бердянскій 6372 р., 2-й Бердянскій 4982 р., Бердянскій городской 1868 р., Мало-Знаменскій 5457 р., Мелитопольскій 4217 р., Больше-Токмакскій 1957 р., Ялтинскій 4196 р., 1-й Ногайскій 1688 р., 2-й Ногайскій 3079 р., монастыри: Херсонисскій 364 р., Топловскій 868 р., Корсунскій 196 р., Инкерманскій 168 р., Балаклавскій 182 р., Бахчисарайскій 168 р., Кизилъташскій 112 р., Космодаміановскій 308 р. и Катерлезскій 252 р. и Алешковскій округъ 5105 р. Итого 58144 р. б) Мужское училище (20680 р. 78 к.): Алешковскій округъ 252 р., Михайловскій 6268 р., Сѣрогозскій 4286 р., Перекопскій 4753 р., Керченскій 5121 р. 78 к. Итого 20680 руб. 78 к. в) Въ женское училище (19304 р. 93 к.): Керченскій округъ 520 р. 22 к., Феодосійскій 3182 р., Севастопольскій 4646 р., Евпаторійскій 2847 р., Григорьевскій 5491 р., Орѣховскій соборъ 1108 р., вѣнчиковой суммы 1424 р. 79 к., отъ консисторіи полученныхъ долговъ 87 р. Итого 19306 р. 1 к.

Изъ поступившихъ долговъ имѣть быть выдано жалованье секретарю попечительства 180 руб. Засимъ, считая дѣйствіе свои законченными, епархіальный съездъ духовенства испрашиваетъ Архипастырскаго благословенія на отпускъ депутатовъ къ своимъ паствамъ.

На протоколъ семь резолюція Его Преосвященства за № 2605: „1898 г. 9 іюня. По ст. I: напечатать немедленно; по ст. II: п. 1 отклонить въ виду того, что монастыри по закону освобождены отъ взносовъ на духовно-учебныя заведенія; п. 2: обязаны, но по обычной дѣль. По ст. V: рекомендую настоятелямъ церкви сортировать самимъ съ причтами и старостами огарки и посылать въ складъ только чисто-восковые; Свѣчной заводъ не можетъ взять на себя обязанности сортировщика и будетъ лишь повѣрять чистоту присылаемыхъ огарковъ и отбирать незамѣченные худые огарки. По прочимъ статьямъ — утверждается. Благодарю сердечно о.о. депутатовъ за ихъ усиленные труды и за внимательное отношеніе ко всемъ епархіальнымъ нуждамъ, особенно за отеческое отношеніе къ духовно-учебнымъ заведеніямъ. Призываю на всѣхъ благословеніе Божіе. Епископъ Михайль.“

№	Название школы и время ея открытія.	Помѣщеніе школы.	Источники содержания.	Поступило всего въ 1896/97 у. году.			Израходовано всего.	Остается къ 1897/98 у. г.		
				Р. и К.	Р и К.	Р. и К.		Р. и К.	Р. и К.	Р. и К.
56	<i>Протойская</i> въ урочищѣ Прогнояхъ, открыта 15 Апрѣля 1886 года.	Въ собственномъ зданіи	Остатокъ отъ прошлаго года 110 р 7 коп. Изъ суммъ Св. Синода 400 р. Отъ Прогнойскаго общества 90 р. Отъ церкви 50 р. и попечителя 50 руб.	700	7 678	8	21	99		
57	<i>Рождественская</i> въ с. Рождественскомъ преобразована изъ школы грамоты съ 1-го Сентября 1896 года.	Въ наемномъ зданіи.	Изъ суммъ Св. Синода 150 руб. Изъ суммъ Дибровскаго земства 150 руб.	300	—	300	—	—	—	—
58	<i>Старо-Маячковская</i> , женская, въ с. Старой-Маячкѣ, открыта 1-го Марта 1891 года.	Въ церковной стожкѣ неудобной.	Отъ мѣстной церкви 100 руб. Изъ суммъ Дибровскаго земства 150 руб.	250	—	250	—	—	—	—

Обучающіе въ школахъ и ихъ образовательный цензъ.	Съ какого года состоитъ на учебной службѣ.	Съ какого года и мѣсяца состоитъ на занимаемой мѣстѣ.	Вознагражденіе обучающихъ.	Кто состоитъ помощителями школы.	Число учениковъ школы.			Число окончившихъ курсъ.			Продолжительность уч. года.
					Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	ВСЕГО	Со свѣдѣт. на льготу.	Безъ свѣдѣтельствъ.	Съ свѣдѣт.	
Завѣдующимъ и законоучителемъ до марта мѣсяца состоялъ священ. Константинъ Домничъ, а съ этого времени состоитъ завѣдующимъ и законоучителемъ священ. Іоаннъ Павловскій, не окончившій курса духовнаго училища. Учитель псаломщикъ Димитрій Гайдуковский, окончилъ курсъ Таврич. духовной семинаріи. Помощница учителя Домничія Домничъ, окончила курсъ въ Таврич. епархіальн. жен. учил.	Съ 1886 г.	Съ 25 фев. 1892 г.	—	Съ мар. 1897 г.	47	28	75	—	—	Съ 1 сент. по 30 апр.	
Завѣдующій священ. Андрей Черненко, окончилъ курсъ Таврич. духовной семинаріи. Законоучитель священ. Феодоръ Войковъ, окончилъ курсъ Таврич. духовной семинаріи (ум.) Учительница Вѣра Черненко, окончила курсъ въ Таврич. епархіальномъ женск. училищѣ.	Съ 1 сент. 1895 г.	Съ 1 сент. 1896 г.	—	Съ 1 сент. 1896 г.	78	20	98	—	—	Съ 1 сент. по 1 июня.	
Завѣдующій и законоучитель священ. Смарагдъ Прокофьевъ, оконч. курсъ Харьковской духовной семинаріи. Учительница Евгения Дуброва, окончила курсъ въ Таврич. епархіальномъ женск. училищѣ.	Съ 1 мар. 1891 г.	Съ 1 мар. 1892 г.	—	Съ 1 сент. 1892 г.	—	50	50	—	—	Съ 1 сент. по 1 июня.	

№	Название школы и время ее открытия	Мѣщеніе школы.	Источники со-держанія	Поступило всего въ 1897/98 г. году.	Израсходовано всего.	Остается къ 1898/99 г.
				Р. и К.	Р. и К.	Р. и К.
59	Чалбасская, въ селѣ Чалбасахъ, открыта января 1888 года.	Въ церковной сто-рожкѣ удобной.	Отъ мѣстной церкви 200 руб. Отъ Дибровскаго земства 50 руб.	250 —	250 —	—
60	Черненская, въ селѣ Черненскѣ, открыта января 1886 года.	Въ собственномъ камен. номъ зданіи, удобномъ.	Остатка отъ прошлаго года 24 р. 86 коп. Отъ церкви 150 руб. Отъ Св. Синода 100 руб. Отъ Дибровскаго земства 200 руб. Отъ сельскаго общества 40 р. Отъ Попечителя 50 руб. Платы за правоученіе 15 руб. 50 коп.	580 36	574 72	5 64
61	Школы грамоты: Алексковская, общинная, женская въ городѣ Алешкахъ — на слободкѣ въ оградѣ Алешковской женской общины, открыта 16 сентября 1896 года.	Въ собственномъ монастырскомъ зданіи.	Содержится на средства сестеръ общины	38 80	38 80	—

Обучающіе въ шко-ляхъ и ихъ образова-тельный цензъ.	Съ какого года состоятъ на учебной службѣ.	Съ какого года и мѣсяца состоятъ на ваканс-номъ мѣстѣ.	Вознагражденіе обучаю-щихъ.	Кто состоитъ попе-чителемъ школы.	Число учени-ковъ школы.	Число окончив-шихъ курсъ.	Продолжительность уч. года.
					Мальчиковъ. Дѣвочекъ. ВСЕГО.	Со свидѣл. на льготу. Безъ свидѣ-тельства	
Завѣдующій и законо-учитель священ. Іоаннъ Заіончевскій, оконч. курсъ Херсонской дух. семинар. Учительница Ирина Журманъ, оконч. курсъ въ Таврич. епархіаль-номъ женск. училищѣ.	—	Съ 11 янв. 1888 г.	250	Попечитель управляющій Коховкою Г. Будный,	48 20 68	3 3	Съ 1 сент. по 1 июня.
Завѣдующій и законо-учитель священникъ Николаѣ Зеленкевичъ изъ духовнаго училища курса не окончивш.	—	Съ 2 сент. 1886 г.	260	Уч. Анна Чепурина окон-чила курсъ въ Таврич. екомъ епархіальномъ жен-скомъ училищѣ.	97 39 136	7 2	Съ 15 сент. по 15 мая.
Учительница Марія Хо-товицкая окончила курсъ въ Таврич. екомъ епархі-альномъ женскомъ учили-щѣ.	—	Съ 1891 г.	240	Учительница Марія Хо-товицкая окончила курсъ въ Таврич. екомъ епархі-альномъ женскомъ учили-щѣ.	—	—	—
Завѣдующій и законо-учитель священникъ Алек-сандръ Зеленкевичъ изъ Херсонскаго Причетни-ческаго класса.	—	Съ 1 сент. 1896 г.	—	Попечительницею состоятъ на-чальница общины расфорная монахиня Марія Митькова.	— 24 24	—	Съ 16 сент. по 15 мая.
Учительницы послуш-ницы общины: Анастасія Юрченко и Харитина Штепенкова, обѣ окончи-ли курсъ народной школы.	—	—	—	—	—	—	—

№	Название школы и время ее открытія.	Помѣщеніе школы.	Источники со-держанія.	Поступило всего въ 1896/97 у. году.		Ирасходовано всего.	Остается въ 1897/98 у. г.
				Р. и К.	Р. и К.		
62	<i>Велико-Курдашиновская</i> , на алешковскихъ хуторахъ — Алешковского прихода открыта 9 ноября 1894 года.	Въ наемномъ доль.	Изъ суммъ Дибровскаго земства 40 руб.	40	40	—	—
63	<i>Горностаевская</i> , въ селѣ Горностаевкѣ, открыта 7 января 1893 года.	Въ церковной стожѣ удобной.	Изъ суммъ земскихъ и отдѣленія 40 руб. Отъ благотворителей 4 руб.	44	44	—	—
64	<i>Казаче-Лагерская</i> , 1, на Казаче Лагерскихъ хуторахъ, открыта 10 октября 1895 года.	Въ наемной избѣ.	Изъ суммъ Дибровскаго земства 40 руб.	40	40	—	—
65	<i>Казаче-Лагерская</i> , 2, на Казаче Лагерскихъ хуторахъ, открыта 2 октября 1896 года.	Въ наемной избѣ.	Изъ суммъ Дибровскаго земства 20 руб.	20	20	—	—

Обучающіе въ шко-ль и ихъ образова-тельный цензъ.	Съ какого года состоить на учебной службѣ.	Съ какого года и мѣсяца состоить на занимае-момъ мѣстѣ.	Вознагражденіе обучаю-щихъ.	Кто состоить попе-чителемъ школы.	Число учени-ковъ школы.			Число окончив-шихъ курсъ.		Продолжительность уч. года.
					Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	ВСЕГО.	Со свидѣтел. на льготу.	Безъ свидѣ-тельствъ.	
Завѣдующій и законоу-читель священникъ Вла-сій Ильевичъ. Учитель изъ остав-ныхъ унтеръ-офицеровъ Николай Мищенко изъ народнаго училища.	—	Съ дек. 1896 г. Съ дек. 1896 г.	—	—	40	13	53	—	—	Съ нояб. по 24 марта
Завѣдующій и законо-учитель священникъ Але-ксѣй Бриццевъ студентъ Таврической духовной се-минаріи. До 1 февраля 1897 го-да учитель былъ Алек-сандръ Долгополовъ изъ 1 класса духовной семи-наріи, а съ 1 февраля діаконъ Іоаннъ Булдывъ окончилъ Киевское духов-ное училище.	—	Съ 16 фев. 1894 г.	—	—	14	2	16	—	—	Съ 14 нояб. по 26 апр.
Завѣдующій и законоу-читель священникъ Апо-ллинаріи Ромодановъ, студентъ Таврической ду-ховной семинаріи. Учитель Всеволодъ Со-кольскій изъ Ставрополь-скаго духовнаго училища.	—	Съ 10 октября 1895 года.	—	—	25	3	28	—	—	Съ 10 окт. по 1 апрѣля.
Завѣдующій и законоу-читель священникъ Апо-ллинаріи Ромодановъ, сту-дентъ Таврической духо-вой семинаріи. Учитель Евимій Кова-левъ окончилъ курсъ въ удѣльномъ земледѣльчес-комъ училищѣ.	—	Съ 2 октября 1896 года.	—	—	15	5	20	—	—	Со 2 окт. по 1 апрѣ.

№	Название школы и время ее открытія.	Источники со- держанія	Поступило всего въ 1886/87 У. году.			Израсходовано всего.			Остается въ 1887/88 У. IV		
			Р. и К.	Р. и К.	Р. и К.	Р. и К.	Р. и К.	Р. и К.	Р. и К.	Р. и К.	Р. и К.
66	Кардашиновская, въ хуторѣ Кардашинѣ, Кардашинскаго прихода, открыта въ 1887 года.	Отъ церкви 5 руб. Изъ суммъ Дибровскаго земства 40 руб.	45	45	—	—	—	—	—	—	
67	Климовская, въ хуторѣ Клинь, Кардашинскаго прихода, открыта въ 1890 году	Изъ суммъ Дибровскаго земства 40 руб.	40	40	—	—	—	—	—	—	
68	Келегейская, въ селѣ Келегейскихъ-хуторахъ открыта 14 ноября 1895 года.	Изъ суммъ Дибровскаго земства и отдѣленія 40 руб. Отъ мѣстной церкви 55 руб.	95	95	—	—	—	—	—	—	
69	Каирская-Преображенская, при Преображенской церкви въ селѣ Каирахъ открыта 23 октября 1896 года.	Изъ земскихъ суммъ 40 руб. Отъ сельскаго общества 65 р. 20 коп.	105	105	20	20	—	—	—	—	

Обучающіе въ шко- лѣ и ихъ образова- тельный цензъ.	Съ какого года состоятъ на учебной службѣ.	Съ какого года и мѣсяца состоятъ на занимае- момъ мѣстѣ.	Вознагражденіе обучаю- щихъ.	Кто состоитъ поше- чителями школы.	Число учени- ковъ школы.			Число окончив- шихъ курсъ.			Продолжительность Уч. года.
					Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	ВСЕГО	Со свѣдѣн. на льготу.	Безъ свѣдѣ- тельства.	—	
Завѣдующій и законо- учитель священникъ Алек- сандръ Поповъ студентъ Таврической духовной се- минаріи.	Съ 1893 г.	Съ марта 1895 г.	—	—	25	4	29	—	—	Съ 1 ноября по 10 мая	
Учитель Андрей Усти- ненко, окончилъ курсъ въ Кардашинской церковно- приходской школы.	—	Съ 1 ноября 1896 г.	45	—	—	—	—	—	—	Съ 1 ноября по 10 мая	
Завѣдующій и законо- учитель священникъ Алек- сандръ Поповъ студентъ Таврической духовной се- минаріи.	—	Съ 1895 г.	—	—	25	6	30	—	—	Съ октября по 10 мая.	
Учитель запасный сол- датъ Тимофей Зеленскій.	—	Съ 1890 г.	—	—	—	—	—	—	—	Съ октября по 8 мая.	
Завѣдующій и законо- учитель священникъ Ни- колай Реформатскій вос- питаникъ Костромской духовной семинаріи.	—	Съ 14 ноябр. 1895 г.	—	—	27	12	39	—	—	Съ 6 октября по 8 мая.	
Учитель Іоаннъ Косъ- минъ Власенко, окончилъ курсъ въ земской народ- ной школы.	—	Съ 14 ноябр. 1895 г.	65	—	—	—	—	—	—	Съ 6 октября по 8 мая.	
Завѣдующій и законо- учитель священникъ Іо- аннъ Аменятскій.	—	Съ 23 октября 1896 года.	—	—	29	15	44	—	—	Съ 23 окт. по 13 мая.	
Учитель псаломщикъ Николай Ѳомиинъ (нынѣ утончилъ).	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Учитель пѣнія діаковъ Порфирій Домополовъ.	—	—	40	—	—	—	—	—	—	—	

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Присоединена нъ православной церкви крестьянка Киевской губерніи деревни Зарудинець дѣвица Франка Ярошевская, римско-католическаго исповѣданія 21 года, съ нареченіемъ ей имени Анна.

Діаконъ Старо-Крымской Успенской церкви Алексій Поповъ за смертію 31 іюля с. г. исключенъ со списковъ.

УЩ.
ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ СИМФЕРОПОЛЬСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА

Во исполненіе журнальнаго опредѣленія, утвержденаго Его Пресвященствомъ, нижепоименованныя ученики училища увольняются изъ училища за невзносъ платы за содержаніе въ училищномъ общежитіи:

Запольскій Иванъ, Генница Петръ, Герасимовъ Василій, Грамматикаки Димитрій, Савенко Михаилъ, Кумпанъ Леонидъ, Поповъ Николай, Семеновъ Михаилъ и Кумпанъ Евгений.

1 Сентября

№ 17.

1898 года.

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Часть неоффициальная.

I.

Терпѣніе и мужество пастыря Церкви.

Тернисть и труденъ земной путь истиннаго послѣдователя Христова, идущаго чрезъ этотъ міръ, весь во злѣ лежащій, по слову св. Апостола (1 Іоан. 5, 19), въ горній Іерусалимъ—на небо. Идутъ по нему избранники Божіи *въ трудъ и подвижъ, въ бдѣніихъ множицю, во алчбѣ и жаждѣ, въ пощеніихъ многаши, въ зимъ и наготъ, идутъ въ немощныхъ, въ досажденіихъ, въ бѣдахъ, во изгнаніихъ, въ тѣснотахъ по Христу* (2 Кор. 11, 27; 12, 10), идутъ наконецъ, *лишени, скорбяще, озлоблени* (Евр. 11, 37). Сколько бѣдъ и внѣшнихъ опасностей предстоитъ перенести этому благочестивому путнику на своемъ пути! *Бѣды, говоритъ св. Апостоль, отъ сродникъ, бѣды отъ языкъ бѣды во градехъ, бѣды въ пустыни, бѣды въ морѣ, бѣды во лжебратіи* (2 Кор. 11, 26). А сколько искушеній предстоитъ на этомъ пути, сколько нужно мужества духа, чтобы выдержать борьбу съ этими искушеніями, побѣдить ихъ и, *вся содѣявше, стати* (Еф. 6, 13). Міръ привлекаетъ къ себѣ своими прелестями, манитъ удовольствіями, обольщаетъ покоемъ, роскошью, наслажденіями. Тамъ блеститъ богатство, возбуждающее алчность, тамъ роскошь, про- буждающая жажду удовольствій, тамъ веселіе, раздражаю-

щее страсти. Тамъ безжалостный богачъ евангельскій, одѣтый въ порфиру и виссонь, каждый день пиршествуетъ свѣтло, возбуждая въ себѣ зависть малодушныхъ. Тамъ самодовольный сластолюбецъ у котораго *угобился нива*, только и твердить своей душѣ: *душе, имаша многа блага, лежаща на лъти многа: почивай, аждѣ, пей, веселися* (Лук. 12, 19). Тамъ упитанная праздность, тамъ утопающая въ роскоши лѣнь, тамъ неумолкаемое веселіе шумно ликующихъ на нескончаемомъ пиршествѣ грѣховнаго міра сего. И все это соблазняетъ, манитъ къ себѣ и благочестиваго путника, ставитъ ему трудныя преграды на пути его шествія своими искушеніями, возбуждая похоть плоти, похоть очесъ и гордость житейскую (1 Іоан. 2, 16). Самая плоть, наконецъ, возстаетъ на него и желаетъ противнагодуха (Гал. 5, 17), производя въ немъ раздвоеніе. Она волнуется его нечистыми помыслами, обуреваются вожделеніями, колеблется умъ сомнѣніями. А все это сильнѣе надавливаетъ и безъ того тяжелый крѣсть благочестиваго земнаго путника, труднѣе становится итти ему, тяжелѣе нести крѣсть, такъ что и величайшій крестоносецъ — св. Апостолъ Павелъ, изнемогая въ борьбѣ съ плотію мучительно восклицаетъ: *окояненъ азъ человекъ: кто мя избавитъ отъ тѣла смерти сего* (Рим. 7, 24)

Но твердъ духомъ истинный послѣдователь Христовъ, вѣрно направлено его духовное око: къ небесному граду, постоянно онъ взираетъ туда, чтобы итти прямымъ путемъ къ небу и не сбиться и не заблудиться отъ пути спасенія. И вотъ онъ идетъ безостановочно, идетъ, иногда спотыкается, изнемогаетъ, иногда и падаетъ, случайно побѣжденный врагами спасенія, но снова тотчасъ же встаетъ и борется съ ними, кается въ своемъ паденіи, плачетъ, воздыхаетъ, и Господь подкрѣпляетъ его даетъ ему благодатныя силы снова продолжать свой путь. И благо земному путнику, если онъ донесъ свой крѣсть до конца, безъ ропота

и унынія, безъ гибельныхъ преткновеній, безъ гибельныхъ преткновеній, безъ значительныхъ уклоненій отъ предназначенной все́мъ намъ дѣли, — если при видѣ исхода изъ временной жизни онъ можетъ хотя съ нѣкоторымъ правомъ хоть съ малѣйшею надеждою сказать о себѣ словами св. Апостола: *подвигомъ добрымъ подвизаясь, теченіе скончахъ, вѣру соблюдохъ* (2 Тим. 4, 7).

Каждый христіанинъ, если только онъ христіанинъ не по одному имени долженъ быть такимъ же путникомъ и странникомъ въ этомъ мірѣ, какъ и этотъ изображенный нами по Слову Божію избранникъ царствія Божія, вѣрный послѣдователь Христовъ. Но пастырь есть первое лицо, идящее по стопамъ Спасителя, и притомъ лицо, руководящее другихъ на пути Христовомъ. Каждый христіанинъ есть воинъ Христовъ, обязанный бороться съ врагами Христа, а пастырь есть не только самъ воинъ, но и вождь воинства Христова. Посему, сколько же требуется терпѣнія и мужества со стороны пастыря, чтобы и самому спастись и другихъ упредить во спасеніе? Постоянно *бдѣть о душахъ пасомыхъ* (Евр. 13, 17) при каждомъ удобномъ случаѣ, *благовременно и безвременно* учить ихъ, вразумлять, утѣшать, обличать есть для него призваніе, дѣло всей его жизни. Одинъ долгъ церковнаго учительства сколько требуетъ терпѣнія и мужества, особенно въ приложеніи къ разнороднымъ слушателямъ. Въ настоящее время лишь немногіе внимаютъ глаголамъ живота вѣчнаго съ безмолвіемъ Маріи, принимая ихъ открытымъ и благимъ сердцемъ. Другіе же съ затаенными предубѣжденіями и сомнѣніями древнихъ фарисеевъ и саддукеевъ стараются только искусить и уловить проповѣдующаго, посудить о стелени его проповѣдническаго таланта, поглумиться насчетъ его особенностей и недостатковъ и т. под. Наконецъ, иные до того не любятъ церковныхъ проповѣдниковъ, что какъ только выходятъ проповѣдникъ для произнесенія проповѣди, они отворачиваются

отъ него и запросто, по-домашнему разговариваютъ съ ближайшимъ сосѣдомъ, а то и прямо, что во всякомъ случаѣ благоприличнѣй, уходить вонъ изъ церкви.

Видя такое невниманіе со стороны слушателей къ проповѣди, многіе пастыри, какъ извѣстно, невольнo задаются вопросомъ: зачѣмъ мы произносимъ проповѣди? Не лучше-ли бы было совсѣмъ прекратить, иначе мы только унижаемъ свое достоинство и значеніе проповѣди? Но такое малодушіе свойственно отнюдь не пастырю добродушному, полагающему душу свою за овцы, а развѣ наемнику, который, по изображенію евангельской притчи, при видѣ *волки грядущи, оставляетъ овцы и бѣгаетъ* (Іоан. 10, 12). Добрый пастырь тутъ то и проявитъ все свое терпѣніе и мужество, зная и чувствуя, что если онъ предоставитъ овецъ самимъ себѣ, то *волкъ расхититъ и распудитъ ихъ* (Іоан. 10, 12). Такого пастыря нисколько не смутитъ видимое невниманіе слушателей къ его проповѣди, хотя бы даже оно простиралось до глумленія надъ его личностью, ибо онъ въ этомъ случаѣ видитъ сообразность свою съ примѣромъ Пастыреначальника. Онъ знаетъ, что иногда и проповѣдь его Учителя и Господа не нравилась слушателямъ, поражала ихъ, какъ острый мечъ, и какъ бы отталкивала отъ себя, такъ что многіе даже оставляли Его, восклицая: *жестокъ есть слово сіе: и кто можетъ Его послушати* (Іоан. 6, 60)? *Кто есть Сей, Иже глаголетъ хулы* (Лук. 5, 21)? *Биса имать и неистовъ есть: что Его послушаете* (Іоан. 10, 20)? Но эта самая странность, даже жестокость Христова слова и вонзала его, какъ стрѣлу, въ самую глубину сердца слушателей и нечувствительно для нихъ самихъ, — разумѣется, при содѣйствіи Духа Святаго, наставляющаго на всякую истину, — становилась тою тайною силою, которая произвела то, что враги Христа только смерть Его признали вѣрнымъ средствомъ для прекращенія ненавистнаго имъ народнаго движенія. Когда пастырь знаетъ

все это относительно Того, Кто *оставилъ намъ образъ, да послѣдуетъ стопамъ Его* (1 Петр. 2, 21), тогда невниманіе слушателей къ его проповѣди, даже посмѣянiя надъ нимъ самимъ, перестаютъ для него быть странными, потому что уподобляютъ путь его пути Христову. Тогда терніе, по которому онъ ступаетъ, не столько его уязвляетъ, сколько ободряетъ, какъ признакъ пути Христова; тогда горькая чаша, которую подаютъ ему, услаждается увѣренностію, что онъ пьетъ чашу, *юже иилъ* Господь Его, и слѣдовательно, это не чаша гнѣва, но чаша спасенiя.

Конечно, доброе вліяніе проповѣди на слушателей можетъ оказываться не вдругъ, но — какъ вездѣ, такъ и въ этомъ случаѣ — *терпѣнія имамъ потребу*. Иные хотѣли бы, кажется, и сѣять и пожинать вмѣстѣ; оттого и ослабѣваютъ въ дѣлѣ, какъ скоро, послѣ немногихъ опытовъ своихъ, не видятъ явнаго плода отъ трудовъ своихъ. *Но се земледѣлецъ ждетъ честнаго плода отъ земли, долготерпя то немъ, доидеже приметъ дождь ранъ и позднъ* (Іак. 5, 7); такъ и проповѣдникъ долженъ долготерпѣть о плодѣ проповѣди своей, несомнѣнно уповая, что посѣянное имъ Самъ Богъ возраститъ въ свое время. И всякое, даже праздное, слово наше не всѣгда исчезаетъ въ воздухѣ безъ всякаго слѣда по себѣ; тѣмъ болѣе глаголъ Божій, который *пробываетъ во вѣкъ* (2, Петр. 1, 25), по собственному свидѣтельству Господа Бога, не можетъ *возвратиться къ Нему тощъ*. Посему добрый пастырь, который живетъ съ твердою вѣрою въ будущность своего самаго незначительнаго слова, будетъ проповѣдывать и тогда, когда его не слушаютъ; будетъ повергать, бросать свой хлѣбъ, по выраженію древняго мудреца (Еккл. 11, 1), на поверхность водъ, въ полной увѣренности, что когда нибудь онъ отыщется, если не здѣсь, на землѣ, то, по крайней мѣрѣ, тамъ на небѣ. Онъ знаетъ, что въ посѣвахъ испытанiя, нерѣдко облитыхъ кровью, не теряется ни одного зерна, и что не могло дать ростковъ

на землѣ, то будетъ произростать на небѣ. Онъ повторяетъ себѣ слова Пророка, т. е., свидѣтеля истины, непризнаннаго людьми: *напрасно я трудился, ни на что и вощь источалъ силу свою; но мое право у Господа и награда моя у Бога моего* (Ис. 49, 4).

Еще больше, чѣмъ долгъ церковнаго учительства требуетъ отъ пастыря терпѣнія и мужества долгъ нравственнаго руководства, обязывающій его постоянно слѣдить за состояніемъ пасомыхъ, чтобы падшаго поднять, изнемогающаго поедержать, колеблющагося утвердить, стоящаго оградить и проч. Сколько здѣсь требуется находчивости и настойчивости, особенно въ настоящее время, когда люди всѣми мѣрами стараются облегчать себѣ самовольно путь спасенія. Не желая отказать себѣ въ надеждѣ на спасеніе и въ то же время не имѣя въ себѣ не искренняго расположенія, ни достаточной твердости идти прямымъ путемъ его, большинство стараются обойти всѣ трудности этого пути отъметаніемъ или просто неисполненіемъ всѣхъ тѣхъ повелѣній и заповѣдей, особенно церковныхъ, которыя требуютъ для исполненія усиленнаго напряженія воли и самоотверженія, — дѣлая только то, что легко и не нарушаетъ ихъ привычекъ, излюбленнаго ихъ образа жизни. А чтобы успокоить свою все таки мятущуюся совѣсть, они ищутъ этого успокоенія, а нерѣдко даже какъ бы оправданія отъ пастыря, и во всякомъ случаѣ ужъ не любятъ, чтобы онъ будилъ ихъ совѣсть своими напоминаніями и вразумленіями и нарушалъ ихъ благодущіе своими обличеніями.

Но какъ бы то ни было, пастырь отнюдь не можетъ и не долженъ потворствовать человѣческимъ слабостямъ, замалчивать ихъ, а тѣмъ болѣе съ предупредительностію извинять ихъ, какъ иногда, въ несчастію поступаютъ нѣкоторые изъ ложнаго желанія войти въ расположеніе людей. *Горе, говоритъ Адамъ Господь, горе шивающимъ возглавіицы подѣ всякій локоть руки и сотворяющимъ покрывала надѣ*

всякую главу ^{въ} всякаго возраста, еже ^{развратити} души (Ез. 13, 18). Только вооружаясь противъ пороковъ, пастырь не долженъ ослабѣвать въ любви къ самимъ лицамъ, погрязающимъ въ порокахъ: даже, напротивъ, такия лица должны быть предметомъ особенной его попечительности. Это внушаетъ. Самъ Спаситель притчею о пастырѣ, который, потерявъ изъ ста овецъ одну, оставляетъ девяносто девять овецъ въ горахъ и идетъ искать погибшую и, обрѣвши, поднимаетъ ее на времена свои и радуется о ней болѣе, нежели о девятидесяти девяти незаблудшихъ. Какую настойчивость и мужество долженъ пастырь проявлять въ своей попечительности о спасеніи каждой погибающей души—это показалъ своимъ примѣромъ ревностнѣйшій проповѣдникъ любви, святой Іоаннъ Богословъ. При посѣщеніи нѣкоего города, онъ узнаетъ, что одинъ юноша, обращенный имъ ко Христу и подававшій добрыя надѣжды, въ отсутствіе его развратился и удалился въ горы и пустыни къ разбойникамъ. Мужественный Апостоль самъ отправляется къ разбойникамъ отыскивать погибшаго юношу, вступаетъ въ среду ихъ и проситъ вести себя къ ихъ предводителю, которымъ и былъ отыскиваемый юноша. Увидѣвъ издали своего старца, юноша отъ стыда бросился бѣжать въ пустыню; но Апостоль, готовый положить душу свою за спасеніе своего духовнаго сына, забывъ свою старость, погнался за нимъ съ воплями отеческой любви. Тогда юноша, тронутый, подъ вліяніемъ угрызений совѣсти, столь пламенною къ нему любовію, остановился и съ трепетомъ великимъ припалъ къ ногамъ святаго Іоанна, не смѣя взглянуть на лицо его. Іоаннъ же, какъ нѣжно любящій отецъ, обнялъ, облобызалъ его и привелъ въ городъ съ великою радостію, что нашелъ заблудшую овцу.

Но особенно много терпѣнія и мужества требуетъ отъ пастыря обязанность напутствованія св. Тайнами умирающихъ во время эпидемическихъ болѣзней. Естественна въ

этомъ случаѣ со стороны пастыря боязнь, какъ бы отъ соприкосновенія съ больными не подвергнуть себя опасности и не перенести заразу на близкихъ своихъ въ свой домъ. Но годось чувства самосохраненія необходимо долженъ смолкнуть въ немъ предъ требованіями долга любви христіанской, которымъ долженъ быть одушевленъ пастырь. Долгъ, торжествующій въ немъ надъ естественною заботливостью о самосохраненіи, будетъ свидѣтельствовать, что онъ добрый пастырь, полагающій душу свою за овецъ своихъ. Кто съ отвращеніемъ или ужасомъ удаляется отъ зрѣлищъ страданія и смерти, тотъ не способенъ быть пастыремъ, а только наемникомъ.

Одно уже наименованіе — „вождь воинства Христова“ должно открывать пастырю сокровенный смыслъ постигающихъ его опасностей и бѣдствій. Изумить ли обыкновеннаго вождя то что онъ во время похода встрѣчаетъ разнаго рода неудобства и подвергаетъ свою жизнь опасности во время сраженія? Скорбитъ ли и жалуется ли на свою судьбу обыкновенный вождь, получивъ раны въ сраженіи за отечество, и находить ли въ этомъ какую-либи несправедливость или неестественность? Нѣтъ. Все это онъ считаетъ какъ бы сопряженнымъ съ званіемъ воина. Такъ же точно смотрѣли на самихъ себя и свое признаніе древніе христіане — „воины Христовы“, а тѣмъ болѣе пастыри, вожди ихъ. И этотъ взглядъ былъ до того общъ всѣмъ древнимъ христіанамъ, въ этомъ взглядѣ заключалось такъ много побужденій для ихъ самоотверженной дѣятельности, что во время всеобщихъ гоненій на христіанство, когда противъ него возставали всѣ силы ада и міра, древніе христіане побуждали другъ друга къ терпѣнію и мужеству однимъ напоминаніемъ о томъ, что они „воины Христовы“, что они при крещеніи дали присягу ратовать подъ знаменемъ креста во славу Божию и что свободно вступили въ воинство Христово. „Съ тѣхъ поръ, какъ мы дали воинскую присягу, утвер-

дительно (отвѣтивши) на предложенные намъ (при крещеніи) вопросы (*отрицаеши ли сатану...?*), мы вступили *въ воинство живаго Бога*, писалъ Тертуллианъ, увѣщевая христіанъ быть твердыми во время тоненія (Посл. къ муч. гл. 3).

Самая вѣрность, наконецъ своему призванію, требуетъ отъ пастыря очень много вѣрности и мужества. Во всѣхъ сферахъ жизни мы можемъ наблюдать, что чѣмъ выше стоитъ извѣстное дѣло, чѣмъ вѣрнѣе служить ему извѣстная личность, тѣмъ больше и это дѣло и эта личность подвергаются шумленію и поруганію. Въ высшей степени это проявляется, когда рѣчь идетъ объ отношеніи ко Христу и Его дѣлу. Какъ ни святъ былъ Онъ Самъ и какъ ни истинно было Его дѣло, но сколько жиу порицанія и клеветы о Немъ распространялось въ самой сильной и вліятельной части народа Іудейскаго. Его, *Единаго Учителя*, Святѣйшаго Святыхъ, называли самозваннымъ учителемъ, ослѣпавшимъ народу, отвергающимъ законъ Моисеевъ и отеческія преданія, совершающимъ чудеса силою бѣсовскою и даже опаснымъ возмутителемъ народа, противъ существующихъ властей. Вотъ почему тѣмъ, кои желаютъ быть вѣрными послѣдователями Христа, надлежитъ быть готовыми идти по такому пути, который поведетъ ихъ между честію и стыдомъ, между добрыми и злыми слухами. Миръ всегда насмѣшками, клеветою и угрозами преслѣдуетъ тѣхъ, которые не покоряются господствующему въ немъ духу времени и не сообразуются съ его обычаями. Въ немъ никогда не оскудѣваютъ тѣ *жидове*, которые издавна сложились, да ище кто *Его исповѣсть Христа отлученъ отъ сонмища будетъ* (Іоан. 9, 22). При этомъ всякій, исповѣдующій имя Христова, а тѣмъ болѣе пастырь, взира на примѣръ своего Учителя и Господа, долженъ имѣть мужество сказать вмѣстѣ съ св. Апостоломъ Павломъ: *для меня очень мало значить, какъ судите обо мнѣ вы, или другіе люди: я и самъ не*

служу о себѣ: Судія же мнѣ Господь (I Кор. 4, 4). Каждый истинный ученикъ Христа не долженъ забывать, что нравственная жизнь есть борьба и что одинъ изъ великихъ законовъ міра духовнаго состоитъ въ томъ, чтобы достигать успѣха пораженіемъ, достигать славы путемъ униженія.

Какъ Христу Спасителю подобало прежде пострадати и потомъ внити въ предвѣчную славу, такъ благоугодно было Ему узкимъ путемъ и тѣсными вратами вести и Церковь Свою въ радость Господа тѣя; торжествующей подобаетъ быть ей на небѣ и воинствующей на землѣ. Въ міръ скорбни будете, сказалъ Господь ученикамъ и Своимъ и Апостоламъ, но дерзайте, яко Азъ побѣдихъ міръ (Іоан. 16, 33). И эти воодушевленные воины Христовы мужественно идутъ на всемірную проповѣдь: неученые вступаютъ въ борьбу съ мудрыми философи, безоружные — съ сильными земли; ихъ преслѣдуютъ, гонятъ изъ града въ градъ и тѣмъ только способствуютъ имъ приносить Евангеліе; ихъ обременяютъ узами, и заключаютъ въ темницы, но не могутъ связать языка и затмить свѣтъ истины; осмѣло проповѣдуютъ у они на сонмищахъ, глаголютъ предъ владыки и цари и не стыдятся; запечатлѣваютъ истину ученія своею кровію, но тогда, когда во всю землю изыде вщщаніе ихъ и въ концы вселенныя хлаголы ихъ. Съ тѣмъ же мужествомъ, какъ и Апостолы, продолжали борьбу достойные преемники ихъ. Подымается страшная буря гоненій, а они стоятъ твердо и непоколебимо въ вѣрѣ и благочестіи. Безбожные мучители истощаются въ изобрѣтеніи страшныхъ орудій мученій и тѣмъ усиливаютъ только терпѣніе страсто-терпцевъ Христовыхъ. Казалось, что язычники старались потопить христіанство въ собственной его крови, но кровь мучениковъ была сѣменемъ для новыхъ мучениковъ; Церковь Христова росла и утверждалась — и кесари преклонили колѣна предъ распятымъ и воскресшимъ Господомъ.

Если сравнимъ нашу теперешнюю жизнь съ тою

жизнію непрестанной борьбы, тяжких трудовъ и подвиговъ, съ жизнію проходившею среди костровъ и яростнаго рыканія звѣрей, то какаѣ великая разница! Какъ израильтяне во дни Соломона безпечально жили, каждый въ своемъ виноградникѣ, подъ своею смоковницею, такъ и мы мирно и спокойно живемъ подъ сѣнію благочестивѣйшихъ царей. Не только никакого гоненія за вѣру, а напротивъ, хвала, честь, покровительство закона и властей соблюдающему обязанности христіанскія. Насколько же должна быть твердою наша вѣра и исповѣданіе. Но такъ ли на самомъ дѣлѣ? Не должны ли мы, напротивъ, съ грустію признать крайній упадокъ въ наше время религіознаго мужества и со скорбью сказать: вамъ, первенствующіе христіане, *правда, нѣмъ же стыднѣе лица?*

Въ самомъ дѣлѣ, чѣмъ обнаруживаемъ мы то, что мы дѣйствительные, истинно-любящіе ученики Христа? Справедливо, что истина Христова, какъ божественная, неизмѣнна и вѣчна, но гдѣ *собственно наше* живое сочувствіе къ этой истинѣ? Есть ли въ насъ единодушное, разумное и непреклонное намѣреніе защищать, утверждать и возвышать знамя Церкви Православной, колеблемое всякимъ вѣтромъ ученій? Или мы отчасти сами склонны признать иныя новыя ученія за открытіе дѣйствительно первоначальнаго, подлиннаго ученія Христова, а отчасти дремлемъ, убаюкивая себя тѣмъ, что наша Церковь — православная, которой и *врата адовы неодолятъ* (Мѣ, 16, 18), какъ будто гарнизонъ осаждаемой крѣпости, если стѣны ея непоколебимы, можетъ безпечно предаваться сну... Какъ мало истина Христова обрѣтаетъ между нами дерзновенныхъ равнителей и поборниковъ неприкосновенности и святости своей! Какъ трепещемъ мы, когда должны съ единою надеждою на Бога открыто противостоять врагамъ Церкви Христовой и въ глаза сказать имъ истину! Какъ нерѣшительно пожимаемъ мы плечами вмѣсто того, чтобы облечься въ броню правды;

какъ причесемъ мы руки запазуху вмѣсто того, чтобы дѣйствовать мечемъ духовнымъ, который есть слово Божіе! Какъ бѣжимъ мы съ поля битвы вмѣсто того, чтобы надѣть на главу шлемъ спасенія и стать во всеоружіи противъ козней вражійхъ! Словомъ, небольшою ли частію, тогда какъ міръ съ его нечестіемъ и невѣріемъ имѣеть открытыхъ и дерзновенныхъ защитниковъ своихъ, истина Христова находить въ насъ самыхъ малодушныхъ и робкихъ учениковъ своихъ, сочувствующихъ ей втайнѣ, но или не смѣющихъ или стыдящихся исповѣдывать ее явно предъ лицомъ враговъ и поносителей ея? Что это значить? Это значить, что нѣтъ въ насъ истинной, дѣйствительно любви христіанской, — любви не словомъ и языкомъ, но дѣломъ и истиною; нѣтъ въ насъ этой любви, нѣтъ вмѣстѣ съ тѣмъ и ревности по славу Христовой, нѣтъ и мужества въ защищеніи Церкви Христовой. А за недостатокъ ревности и дерзновенія Спаситель угрожаетъ пастырямъ отверженіемъ отъ Себя; такъ, пастырю Лаодикійской церкви чрезъ Іоанна Богослова Онъ говоритъ: *въмъ твоя дѣла, яко ни студенъ еси, ни теплъ... изблевати тя отъ устъ Моихъ имамъ* (Апок. 3, 15 и 16). Да не будетъ таковыхъ между пастырями Православной Церкви, да содѣлаются всѣ пастырями непостыдными и непоступными ни предъ какимъ страхомъ, дабы быть *присноготовыми къ отвѣту всякому вопрошающему словесе о нашемъ упованіи* (1 Петръ. 3, 15) и когда обстоятельства потребовали бы, мужественно и безбоязненно исповѣдывать *вѣру апостольскую, вѣру православную, вѣру, яже вселенную утверди*. Исторія христіанской Церкви представляетъ множество примѣровъ пастырскаго терпѣнія и мужества. Но для насъ довольно вспомнить великихъ борцовъ православія изъ исторіи западно русской уни и особенно доблестныхъ мучениковъ изъ временъ польскаго мятежа, когда злые люди усиливались погубить въ этомъ краѣ и православную вѣру и русскую народность. *Мѡ. С.* (, Подольск. Епарх. Вѣд.⁴ № 23).

II.

Библиографическія замѣтки.

(Окончаніе).

Вотъ эти-то сердечно высказанныя г. Властовымъ мысли, въ которыхъ выражается столь заботливое участіе въ наученіи духу священной летописи менѣ свѣдущихъ „братьевъ во Христвъ,“ и побудило насъ познакомить читателей Таврическихъ епархіальныхъ вѣдомостей — Таврическое епархіальное духовенство, а чрезъ него и всѣхъ, интересующихся священной лѣтописью, — съ научными трудами г. Властова и высказать свои мысли по прочтеніи I ч. V т. священной лѣтописи, предоставляя лицамъ, болѣе насъ, свѣдующимъ и компетентнымъ, подробно и обстоятельно, по достоинству, оцѣнить комментарий г. Властова на книгу пророка Исаіи. Съ этою цѣлью, да не посѣтуютъ на насъ читатели, мы и позволили себѣ сдѣлать такое подробное извлеченіе изъ предисловія автора, дабы дать возможность не имѣющимъ подъ руками комментарія г. Властова на пророка Исаію, а можетъ быть даже и не знающимъ еще о выходѣ его въ свѣтъ, — ознакомиться съ взглядомъ г. Властова на дѣло изученія священной лѣтописи и тѣмъ расположить большее число лицъ — и духовныхъ и свѣтскихъ — къ чтенію священной лѣтописи и къ изученію священнаго писанія, чтобы святая біблія и комментарий на нее г. Властова сдѣлались настольною книгою каждаго образованнаго человѣка — христіанина.

А теперь перейдемъ къ сильному обзорѣнію самаго комментарія г. Властова на книгу пророка Исаіи, не смущаясь тѣмъ, если лицами болѣе компетентными и авторитетными будутъ высказаны со временемъ и болѣе совершенныя сужденія о трудѣ г. Властова. Рецензентъ четвертаго тома священной лѣтописи отдавая тоже уваженія обширному знакомству г. Властова съ англійскою и нѣмецкою богословскою литературою и умѣнью пользоваться выдающимися произведеніями запада для объясненія трудныхъ мѣстъ священнаго писанія ветхаго завѣта, пожелалъ автору отъ всей души съ такимъ же успѣхомъ закончить

обозрѣніе дѣятельности прочихъ пророковъ ветхаго завета въ слѣдующемъ томѣ священной лѣтописи, радуясь тому, что въ лицѣ г. Властова, человѣка свѣтскаго общества, явился талантливый труженикъ, помогающій намъ своими обширными знаніями въ истолкованіи священной лѣтописи (Ц. Вѣд. 1894 г. № 4, стр. 128). Вотъ этотъ томъ, желательный для всѣхъ, интересующихся священной лѣтописью, и ожидаемый съ 1894 г.,—и явился теперь; и появленіе его тѣмъ пріятнѣе для богословской науки, что г. Властовъ, какъ можно судить по первой части пятого тома, расширить, можетъ быть, свою задачу обозрѣнія дѣятельности ветхозавѣтныхъ пророковъ и, посвящая одному только великому пророку Исаи цѣлый томъ своего обширнаго труда, неограничится имъ въ обозрѣніи дѣятельности прочихъ ветхозавѣтныхъ пророковъ. Правда онъ въ предисловіи сказалъ, что „ему хотѣлось изучить хотя бы одного пророка“; но во „вступленіи“ (стр. 11 и 12) г. Властовъ намѣчаетъ самый планъ изученія пророческихъ писаній: „хотя съ перваго взгляда кажется, говорить онъ, что слѣдовало бы изучать пророковъ большихъ и малыхъ въ хронологическомъ порядкѣ, т. е. начать Осіей, Іоилемъ и Амосомъ и тогда перейти къ Исаи пророку, но памятую, что главная цѣль пророческихъ книгъ—не освѣщать историческіе моменты, впродолженіе которыхъ они жили, и не рисовать земную, матеріальную будущность народа, о которомъ они пророчествуютъ, но пророчествовать о спасеніи душъ человѣческихъ, о грядущихъ тайнахъ милосердія Божія, имѣющаго поднять душу человѣка изъ сферы животнаго міра и ощущеній къ духовной жизни,—и потому, очевидно, что именно тотъ порядокъ, въ которомъ расположены пророческія книги ветхаго завета, есть самый лучший для ихъ изученія. Четыре пророка: Исаія, Іеремія, Іезекиль и Даніилъ представляютъ собою основное великое пророчествоо будущности Израиля и всего человечества въ отношеніи къ Богу завета и обѣтованій. Малые же пророки служатъ дополненіемъ къ четыремъ великимъ пророкамъ. Они столь же возвышенны, какъ и первые въ своихъ сказаніяхъ и пророчествахъ; благодать Духа Божія освѣщаетъ въ ихъ словахъ будущее таинственно

съ силою не меньшею, чѣмъ слова великихъ пророковъ; они отличаются только отъ нихъ меньшею обширностію объемлемаго горизонта видѣнія, но и въ немногихъ словахъ даютъ поразительныя по ясности своей пророчества, которыя дополняютъ то, что глаголали Духомъ Святымъ въ обширныхъ книгахъ своихъ четыре великіе пророка. И потому, — повторяемъ мы, — не смотря на мысли нѣкоторыхъ изслѣдователей, указывавшихъ на возможность ввести новый методъ изученія пророковъ, разсматривая ихъ въ хронологическомъ порядкѣ, никто не рѣшится перейти къ этому порядку не только потому, что этимъ нарушаются преданія церкви, но еще и потому, что этимъ способомъ не достигается никакихъ важныхъ результатовъ, такъ какъ малые пророки не даютъ почти никакихъ историческихъ данныхъ. Мы дѣлаемъ попытку *изучить пророческія писанія въ томъ именно порядкѣ, какъ они стоятъ въ ветхозавѣтномъ канонѣ*, памятуя только о синхронизмѣ пророчествъ такъ называемыхъ малыхъ пророковъ съ пророчествами, произносимыми въ то же время великими пророками.“ По этому можно думать, что г. Властовъ въ изученіи пророческихъ писаній неограничится толкованіемъ на книгу пророка Исаія, а если позволятъ его силы, познакомить ученый міръ съ своими трудами и по изученію другихъ великихъ пророковъ.

Прежде чѣмъ приступить къ толкованію пророчествъ Исаи, г. Властовъ предпосылаетъ и намѣчаетъ „главной предметъ пророчества всей книги Исаи“ говоря, что онъ „*есть изъясненіе въ міръ „Ожждаемаго,*“ со временъ перваго откровенія Божія объ Имѣющемъ стереть главу змія. Пророкъ, начиная со второй главы, говоритъ о „*последнихъ дняхъ,*“ когда „*къ горы Господней потекутъ всѣ народы и будутъ поучаться путемъ Господнимъ*“ Въ V (пятой) главѣ онъ изрекаетъ первообразъ той притчи о виноградникѣ Господнемъ, которая вполне разъяснена Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ. Въ VII главѣ онъ видитъ святую дѣву, которая родитъ сына „и нарекутъ ему имя *Еммануиль.*“ Въ IX главѣ онъ видитъ, что въ Галилеѣ языческой возсіяетъ свѣтъ великій; и въ той же главѣ озаренный этимъ свѣтомъ онъ восклицаетъ: „*младенецъ родился намъ — сынъ*

данъ намъ; владычество на раменахъ его и нарекутъ имя ему: Чудный, Совѣтникъ, Богъ крѣпкій, Отецъ вѣчности, Бнязь мира.“ Въ главѣ XI пророкъ говоритъ, что Онъ есть отрасль отъ корня Иессеова (Давидова), и рисуеъ царство мира.—Въ главѣ XXV пророкъ повторяетъ то, что онъ говорилъ во II главѣ о народахъ, стремящихся къ Сіону. Тогда, говоритъ онъ: „погложена будетъ смерть на вѣки“ (ст. 8). Съ главы XLII священный образъ Мессіи выступаетъ яснѣе и опредѣленнѣе Онъ кротокъ и милосердъ и ради Его Господь говоритъ Израилю: „не бойся, ибо Я искупилъ тебя, назвалъ тебя по имени твоему—ты Мой (XLIII, 1). Въ главѣ LIII Исаія видитъ страданія и смерть Богочеловѣка и славу Его. Въ главѣ LXI пророкъ слышитъ голосъ Его и глаголы Его: „Духъ Господа Бога на Мнѣ, ибо Господь помазалъ Меня благовѣствовать нищимъ, послалъ Меня исцѣлять сокрушенныхъ сердцемъ, проповѣдывать плѣннымъ освобожденіе и узникамъ открытіе темницы; проповѣдывать лѣто Господне благоприятное... утѣшить всѣхъ събѣствующихъ“... (ст. 1 и 2) Въ главѣ LXIII пророкъ видитъ „изрекающаго правду, сильнаго, чтобы спасать“. Въ главѣ LXVI онъ видитъ грядущую радость Іерусалима и всѣхъ любящихъ Господа... и новое небо и новую землю (ст. 13 и 22) стр. 92 и 93).

Желая, далѣе, показать единство книги пророка Исаіи и доказать, что первая и вторая части книги есть произведеніе одного и того же автора—пророка Исаіи и что со стороны единства книги нѣтъ никакого различія между первыми и послѣдними главами ея, а даже мало того—что первая часть непонятна и немислима безъ второй,—г. Властовъ указываетъ общее значеніе всей книги: *погибель народа вслѣдствіе грѣховъ его и спасеніе его ради великой любви и милосердія Божія*, и слѣдитъ по обѣмъ частямъ книги, какъ совершается это спасеніе, т. е.—исторію домостроительства спасенія надшаго и грѣховнаго челоѣка чрезъ страданія и прославленіе Отрока Господня или Раба Іеговы. Въ первой части, говоритъ авторъ, народъ представляется изъявленнымъ и покрытымъ гнойными ранами и струпьями вслѣдствіе грѣха и понесенныхъ за то наказаній. „Вся голова въ извахъ... отъ подошвы ноги до

темени головы нѣтъ у него здороваго мѣста: язвы, пятна, гноящіяся раны, неочищенныя и несмагченныя елеемъ“ (1, 5 и 6)... „Огрубѣло сердце народа сего... и не обратятся, чтобы я исцѣлилъ ихъ“ (VI, 10). Но уже въ концѣ первой части (XXXIII, 20, 23, 24) есть проблески лучшаго будущаго: „Взгляни на Сионъ... Господь спасеть насъ“.... „И ни одинъ изъ жителей не скажетъ: я боленъ; народу, живущему тамъ, будутъ отпущены согрѣшенія“. Исцѣленіе изображается во второй части и начинается извѣстнымъ намъ воззваніемъ: „Утѣшайте народъ мой“. Нѣкто высокій и превознесенный, о появленіи котораго возвѣщено и въ первой части (VII, 14; IX, 6 и 7), является Спасителемъ Израиля. Онъ „избранный Господь, къ которому благоволилъ душа Его“; „Отрокъ Господень, котораго Онъ ведетъ за руку“ (XII, 1) —Передъ Нимъ идутъ вѣстники, —„гласъ вопіющаго въ пустынь“ (XI, 3) и другіе (II, 7) говорящіе Сиону: „воцарился Богъ Твой“. — Такъ говоритъ Господь, искупитель вашъ, святой Израилевъ... Я Господь святой вашъ; творецъ Израиля, Царь вашъ“ (XIII, 14 и 15). „Ты Израиль не трудился для меня,... но ты грѣхами твоими затруднялъ меня; беззаконіями твоими отягощаль Меня. Я, я самъ изглаживаю преступленія твои, ради себя самого и грѣховъ твоихъ не помяну“ (—24 и 25). — Но какъ и кѣмъ будутъ изглажены грѣхи Израиля? „Отрокомъ Господнимъ“ (XIII, 1). Объ этомъ именно восклицаетъ Исаія въ гл. LIII, 1: „кто повѣрилъ слышанному отъ насъ, и кому открылась мышца Господня?“ И, продолжая раскрывать эту тайну, пророкъ говоритъ: (—ст. 2) „ибо Онъ взошелъ предъ Нимъ, какъ отпрыскъ и какъ ростокъ изъ сухой земли; нѣтъ въ немъ ни вида, ни величія“... (—ст. 3) „Онъ былъ презрѣнъ и умаленъ предъ людьми; мужъ скорбей и извѣдавшій болѣзни... Онъ былъ презираемъ“... (ст. 4) „Но Онъ взялъ на себя наши немощи и понесъ наши болѣзни; а мы думали, что Онъ былъ поражаемъ, наказуемъ и униженъ Богомъ (ст. 5). Но Онъ изъязвленъ былъ за грѣхи наши и мучимъ за беззаконія наши; наказаніе мира нашего на Немъ, и ранами Его мы исцѣлились“... (ст. 105 и 106). Въ „толкованіяхъ“ — объясненію главъ книги пророка Исаіи

предисылаются авторомъ краткія вступительныя замѣчанія или же излагается общее содержаніе — то отдѣльныхъ главъ. (стр. 381, 385, 399, 410 и др.), то отдѣловъ (въ нѣсколь-ко главъ, напр. съ 24-й по 27 главу, на стр. 423 и 424).

Держась въ своихъ толкованіяхъ русскаго синодально-го текста, г. Властовъ очень часто касается и текстовъ еврейскаго (съ его правописаніемъ именъ и названій), греческаго 70-ти, латинскаго, французскаго, нѣмецкаго и др. (стр. 279, 349—350 и м. др.).

Самыя толкованія ведутся г. Властовымъ весьма подро-бно и обстоятельно (по стихамъ), въ сопоставленіи съ другими мѣстами священной библии ветхаго и новаго завѣ-та, показывая въ толкователѣ глубокое знаніе священной лѣтописи и совершенное пониманіе ея мыслей и духа биб-лейскихъ писателей. А приводимыя мысли и выдержки изъ святоотеческихъ толкованій — св. Василия Великаго, св. Ю-анна Златоуста, блаженнаго Августина и др., — равно дѣлаемыя ссылки на западныхъ толковниковъ-ортодоксаловъ, — обнаруживаютъ въ толкователѣ основательное знакомство съ святоотеческою письменностію и богатую начитанность въ Богословской литературѣ запада.

Въ толкованіяхъ своихъ г. Властовъ, выясняя смыслъ буквально — историческій, устанавливаетъ въ пророчествахъ и смыслъ духовно-нравственный или пророчески — месіанскій, направляя свои толкованія въ духѣ святой православной церкви, сохраняя ея вѣрованія и преданія церковныя.

При изложеніи историческихъ событій, въ описаніяхъ историческихъ мѣстностей авторъ, для полноты и большей ясности пониманія читающаго, указываетъ и современное названіе мѣстностей (стр. 222, 319, 320, 344 и др.), ка-сается очень подробно судьбы царствъ и народовъ (стр. 335-336; 341-342 и м. др.).

Книга снабжена, кромѣ того, весьма цѣнными подстроч-ными примѣчаніями.

Чтоже касается изложенія книги, то комментарий г. Властова на пророка Исаію читается съ большимъ интере-сомъ, не имѣетъ характера сухихъ комментариевъ и своею живостію въ изложеніи мыслей увлекаетъ читателя; онъ на-

писанъ, можно сказать, столь увлекательно, что читающій не можетъ остановиться и прервать чтенія, а невольно стремится къ чтенію дольше и дольше....

Въ виду всѣхъ этихъ достоинствъ труда г. Властова и желательно въ высшей степени, чтобы почтенный толкователь, въ намѣчанномъ имъ порядкѣ изученія пророческихъ ветхозавѣтныхъ писаній, продолжалъ свои плодотворные труды въ области священной лѣтописи и еще бы не *однимъ*, а нѣсколькими томами, обогатилъ богословскую литературу, хотя бы закончивъ обзорѣніе писаній великихъ ветхозавѣтныхъ пророковъ.

Въ заключеніе мы должны сказать, что *первые три* тома священной лѣтописи св. Синодомъ признаны полезными не только для среднихъ учебныхъ заведеній, но и для приходскихъ священниковъ, а потому одобрены для фундаментальныхъ и ученическихъ библіотекъ духовныхъ семинарій, сообщено объ этомъ ученому комитету министерства народнаго просвѣщенія и предложено чрезъ епархіальныхъ преосвященныхъ приходскимъ священникамъ приобрести означенныя сочиненія г. Властова для церковныхъ библіотекъ на счетъ кружечно-кашельковыхъ суммъ. *Четвертый* томъ одобренъ также св. Синодомъ для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія библіотеки духовныхъ семинарій; одобренъ и министерствомъ народнаго просвѣщенія для фундаментальныхъ библіотекъ среднихъ учебныхъ заведеній; рекомендованъ по военному вѣдомству для фундаментальныхъ библіотекъ и для чтенія юнкерами военныхъ училищъ и воспитанниками старшихъ ротъ кадетскихъ корпусовъ и военныхъ школъ, а равно рекомендованъ для библіотекъ фундаментальныхъ и ученическихъ старшаго возраста учебныхъ заведеній вѣдомства учреждений Императрицы Маріи. Пожелаемъ, чтобы и *пятый* томъ священной лѣтописи удостоенъ былъ одобренія начальства и рекомендованъ какъ въ библіотеки учебныхъ заведеній, такъ и въ церковныя библіотеки для чтенія епархіальнаго духовенства и любителей духовнаго просвѣщенія. — Цѣны 1 ч. V т. (460 стр.) 1 р. 50 к. (такая же будетъ и 2 ч.) не высока, а пересылку складъ беретъ на себя безъ всякой доплаты.

Для желающихъ выписать книги г. Властова указыва-

емъ и адресъ склада: Съ Петербургъ, Чернышовъ переулокъ, д. № 9, его высокоблагородію Игнатію Осиповичу Буковецкому, въ зданіи спб. Коммерческаго училища.

Пр. I. Т.

Общепользныя свѣдѣнія.

ЛѢЧЕНИЕ ПРОКАЗЫ.—Извѣстно всѣмъ, какимъ ужаснымъ бѣдствіемъ служить страшная болѣзнь — проказа (лепра), довольно распространенная особенно въ азіатскихъ областяхъ нашего отечества. До сихъ поръ не было въ медицинѣ вѣрнаго средства отъ этой ужасной болѣзни и всѣ мѣры противъ нея ограничивались отдѣленіемъ больныхъ отъ здоровыхъ, дабы устранить возможность зараженія. И вотъ теперь въ газетахъ сообщается („Турк. Вѣдомъ 1897 г. № 88), что найдено вѣрное средство отъ проказы, именно — прививка антилепрозной лимфы. Средство открыто и примѣнено съ полнымъ успѣхомъ къ дѣлу колумбійскимъ ученымъ, д-ромъ Каррасквилла. Для приготовления антилепрозной лимфы докторъ Каррасквилла пользуется кровью прокаженныхъ, изъ которой онъ сперва добываетъ человѣческую лепрозную лимфу, а затѣмъ эту послѣднюю впрыскиваетъ подъ кожу животнымъ, невоспримчивымъ къ зараженію проказою; наконецъ, послѣ ряда инъекцій этимъ животнымъ (всего лучше молодымъ и сильнымъ лошадямъ), онъ изъ ихъ крови получаетъ уже антилепрозную лимфу, которой и лечитъ прокаженныхъ. Результаты во всѣхъ безъ исключенія случаяхъ (около сотни) получились блестящіе, такъ что успѣхъ этого серотерапевтическаго способа лѣченія лепрозныхъ надо признать полнымъ и рѣшительнымъ. Уже послѣ перваго впрыскиванія совершается полная остановка болѣзни, а затѣмъ происходитъ постепенное исчезновеніе лепрознаго страданія. Это новое торжество медицинской науки должно наполнить свѣтлою и глубокою радостью сердце каждаго человѣка и воскресить духомъ прокаженныхъ. Имѣя въ рукахъ это вѣрное средство, можно будетъ бороться съ лепрою смѣло и увѣренно, превративъ лепрозоріи, эти

мѣста неисходной муки физической и душевной, эти углы смрада и отвращенія, въ больницы для пробавенныхъ, которые вмѣстѣ съ тѣмъ перестануть быть отверженными членами общества. Нельзя, дѣйствительно, отъ всей души не порадоваться за людей, имѣвшихъ несчастье подвергнуться страшной болѣзни — проказѣ, этихъ за живо умирающихъ и разлагающихся людей, если только извѣстіе о найденномъ средствѣ противъ нея дѣйствительно достоверно и не преувеличено. Въ Ташкентѣ, гдѣ проказа довольно распространенная болѣзнь между туземцами, при мѣстномъ Окружномъ Управленіи Краснаго Креста учреждена особая коммиссія, которой поручено выработать проектъ борьбы съ проказою и устройства быта прокаженныхъ. Коммиссія обратила уже вниманіе и на вновь изобрѣтенное средство противъ проказы и предполагаетъ его испробовать на дѣлѣ. Весьма желательно, чтобы это сдѣлано было возможно скорѣе, и результаты испытанія были оглашены безъ замедленія. Слѣдуетъ также поборѣе обратить на него вниманіе и другимъ нашимъ ученымъ медицинскимъ учрежденіямъ („Листокъ для Харьк. епархіи“ 1897 г. № 4).

ОДНО ИЗЪ СРЕДСТВЪ ПРОТИВЪ ЛИХОРАДКИ. — Нѣкоторый французскій лѣкарь вылѣчилъ съ удивительнымъ успѣхомъ множество трехдневныхъ и четырехъ-дневныхъ лихорадокъ, давая больнымъ своимъ настойку изъ крапивныхъ цвѣтовъ и сѣмянъ вмѣсто хины. («Моск. Вѣдом.» 1800 г. № 77, стран. 1680).

Мѣры предосторожности при пользованіи лампами. —

Если изъ двухъ зажженныхъ лампъ въ одной пусить огонь во всю свѣтильню, какъ слѣдуетъ, лишь бы только не коптило, а въ другой уменьшить огонь, какъ это часто дѣлается ради экономіи у бѣдныхъ людей, то комната скоро наполнится удушливымъ запахомъ керосина, — это значитъ, что въ лампѣ съ уменьшеннымъ огнемъ керосинъ, помимо того, что сгораетъ, еще улетучивается, испаряется въ отверстіе между фитилемъ и горѣлкой, не заполненные свѣтильней. И въ этой послѣдней лампѣ керосина всегда оказывается меньше, нежели въ той, въ которой огонь былъ пущенъ правильно. Многіе не понимаютъ, что керосинъ, сгорая, уменьшится менѣе, нежели испаряясь: особенно въ

деревняхъ почти всегда уменьшаютъ огонь въ лампочкахъ; въ слѣдствіе этого въ избахъ — копоть, противный запахъ керосина, удушливый, ѣдкій, вредный, причиняющій головную боль, тошноту и воспаленіе глазъ. Никогда прежде въ деревняхъ, даже при употребленіи лучины, не было столько больныхъ глазами. Бываютъ даже несчастія. На одной изъ фабрикъ не такъ давно нѣсколько дѣвушекъ были найдены мертвыми: ложась спать, онѣ уменьшили въ лампахъ огонь. Все это прямое послѣдствіе того, что не понимаютъ, какъ должна горѣть лампа. Огонь въ ней долженъ занимать всю горѣлку, не давая мѣста для выхода керосина въ воздухъ. Если въ комнатѣ слышенъ запахъ керосина, то это означаетъ, что огонь слишкомъ малъ, керосинъ находитъ мѣсто для выхода — нужно прибавить огня. И ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ оставлять лампу со снущеннымъ огнемъ на ночь, особенно въ дѣтскихъ, какъ это иногда бываетъ даже въ интеллигентныхъ семействахъ. (Тоб. Епарх. Вѣд.).

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

НОВЫЯ КНИГИ.

1) **Надъ Евангеліемъ.** *Е. М.* (Епископа Михаила). Изд. 2-е, значительно исправленное и дополненное. Симферополь. 1898 г. Ц. 40 к.

2) **Воскресная Ночь.** *Е. М.* (Епископа Михаила). Симферополь. 1898 г. Ц. 25 к.

Съ требованіями обращаться въ Редакцію „Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

МАГАЗИНЪ
Василія Михайловича Фоломина,

въ Кіевѣ,
уголъ Александровской ул. соб. домъ, прот. магазина Сорока-
умовскаго.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

Священ. облаченія, плащаницы, паникадилы, евангелія, кре-
сты, ковчеги, сосуды, дароносицы, ковши для теплоты, коши,
миропомазаницы, крестильницы, всенощныя блюда, кропиль,
вѣнцы вѣнчальные, воздуха, пасхальники, хоругви, кадилы,
лампадки, ставники, купели, подсвѣчники разн., образа въ ри-
захъ, парча и галуны.

РАЗНЫЯ ЗОЛОТЫЯ ВЕЩИ И СТОЛОВОЕ СЕРЕБРО.

СКЛАДЪ КОЛОКОЛОВЪ.

НА ВСѢ ВЕЩИ ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ.

ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРОСА.

Телефонъ № 1069.

Редакторъ: Скорикова улицы, А. Улановича,
Преподана _____ кабинета А. Васюковича.

МАГАЗИНЪ
преемниковъ Бр. Розенштейнъ
ВЪ СИМФЕРОПОЛѢ.

Имѣетъ честь довести до свѣдѣнія лицъ Духовнаго
Вѣдомства, что съ перваго Іюля сего года при магазинѣ
окончательно открыты мастерскія для приѣма заказовъ вся-
каго рода духовнаго платья, какъ то: рясы, подрясниковъ
и проч, подъ управленіемъ опытнаго закройщика **Л. В.**
Мирошниченко, практиковавшаго въ лучшихъ городахъ Рос-
сіи и основательно изучившаго спеціальность изготовленія ду-
ховнаго платья.

Заказы будутъ исполняться подъ ручательствомъ ма-

газина, добросовѣстно и аккуратно, всякаго рода товары для Духовнаго платья получаютъ магазиномъ изъ первыхъ рукъ, имѣются въ лучшемъ выборѣ, и какъ товары, такъ и работа отпускаются изъ магазина по самымъ добросовѣстнымъ и дешевымъ цѣнамъ.

Исполненіе заочное (при полученіи мѣрки) совершается немедленно, и образцы всякаго рода матеріи высылаются по первому требованію.

Пересылка платья и образцовъ—за счетъ магазина.

Принимаются заказы также съ разсрочкой платежей.

3—24

Телефонъ № 100

РАЗНЫЯ ЗОЛОТЫЯ ВѢЩИ И СТОЛОВОЕ СЕРЕБРО

СЪ КРАСНЫМЪ И ЗЕЛЕННЫМЪ СТЕКЛОМЪ

НА ВСЯ ВѢЩЬ ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ

ЦѢНЫ ВѢСЬ ЗАПСОЛ.

МАТРИЦА

Проемникъ Гр. Розентейнъ

ВЪ САНКТОПЕТЕРБУРГѢ

Имѣя въ виду, что въ настоящее время въ Петербургѣ не имѣется ни одного магазина, который бы занимался продажей и изготовленіемъ духовнаго платья, я, Гр. Розентейнъ, въ виду этого, открылъ въ Петербургѣ магазинъ, въ которомъ я принимаю заказы на изготовление и продажу духовнаго платья, а также на ремонтъ и реставрацію стараго платья. Магазинъ мой находится по адресу: Петербургъ, Невскій проспектъ, № 100. Телефонъ № 100.

Завѣсы дѣлаются по индивидуальнымъ заказамъ

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Часть официальная: I. По поводу кончины Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго. II. Изъ завѣщанія къ своей паствѣ Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго. III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. IV. Архіерейскія служенія. V. Протоколы съѣзда духовенства Тавр. епархіи сессіи 1898 г.—(окончаніе). VI. Приложение къ отчету о состояніи цер.-прих. школъ и школъ грамоты Тавр. епархіи за 1996—7 уч. годъ: списовъ церк.-прих. школъ и школъ грамоты Тавр. епархіи. VII. Извѣстія и объявленія. VIII. Объявленіе.

II. Часть неофициальная: I. Терпѣніе и мужество пастыря Церкви. II. Библиографическія замѣтки—(окончаніе). III. Общепольныя свѣдѣнія. IV. Объявленія.

Редакторы:

Смотритель духовнаго училища, *А. Леонтьевъ.*
Преподаватель дух. семинаріи *А. Высотскій.*

Дозволено цензурою. Симферополь, 1 Сентября 1898 года.

Цензоръ протоіерей *Іоаннъ Тяжеловъ.*

Печатано въ Таврической Губернской Типографіи.