

ДОНСКАЯ



ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ Новочеркаскѣ.

Цена годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать первый.

1-го ноября 1899 года.

№ 31.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

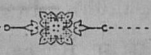
Указъ Святѣйшему Правительствующему Синоду.

Рожденіе и тезоименитство Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича повелѣваемъ праздновать въ 22-й день ноября.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„НИКОЛАЙ“.

Вольфсгартенъ въ Дармштадтѣ. 22 сентября 1898 года.



Опредѣленіе Святѣйшаго Синода

отъ 2—7 октября 1899 года, за № 226, о празднованіи дня рожденія и тезоименитства Государя Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ отъ 28-го минувшаго сентября, № 6404, состоявшійся въ 22-й день того же мѣсяца именной Высочайшій указъ Святѣйшему Синоду слѣдующаго содержанія: „Рожденіе и тезоименитство Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича повелѣваемъ праздновать въ 22-й день ноября“. Приказали: Означенный именной Высочайшій указъ о празднованіи дня рожденія и тезоименитства Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича въ 22-й день ноября объявить во всеобщее извѣстіе чрезъ пропечатаніе въ „Сенатскихъ Вѣдомостяхъ“, въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ и „Правительственномъ Вѣстникѣ“, для чего и сообщить Правительствующему Сенату вѣднѣемъ, съ приложеніемъ копии съ именнаго Высочайшаго указа, а засимъ день рожденія и тезоименитства Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника внести въ новую табель высокаторжественныхъ и вѣкторіальныхъ дней.

Отъ Донскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Донскою Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтъмъ симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что удостоены благословенія Святейшаго Сгнода съ грамотою за пожертвованія: а) общество слободы Даниловки, Усть-Медвѣдицкаго округа; б) волостной старшина той же слободы Даниловки Феодоръ Волковъ; в) церковно-приходское попечительство церкви хутора Куликова, Хоперскаго округа; и г) церковно-приходское попечительство церкви Аннинской станицы, того же округа.

Отчетъ о временныхъ курсахъ для учителей и учительницъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты Донской епархіи, учрежденныхъ въ г. Новочеркасскѣ мѣтомъ 1899 года (*).

V. Учебныя занятія на курсахъ.

Послѣ предварительнаго испытанія слушателей и слушательницъ курсовъ по пѣнію, имѣвшаго въ виду распредѣленія ихъ на группы—младшую и старшую, съ 22 іюня начались на курсахъ учебныя занятія, которыя непрерывно продолжались до 3-го августа. Предъ началомъ занятій инспекторомъ курсовъ составлено было расписаніе уроковъ, которое затѣмъ и выполнялось неизмѣнно. Главное вниманіе и наибольшая часть учебнаго времени на курсахъ посвящены были изученію церковнаго пѣнія. Для этого предмета отведено было 20 недѣльныхъ уроковъ, а именно: 8 уроковъ для изученія теоріи пѣнія, 9 уроковъ для изученія круга церковныхъ пѣснопѣній и 3 урока для хорового пѣнія. Такъ какъ и для успѣшнаго изученія пѣнія и еще болѣе для успѣшнаго преподаванія его въ начальныхъ школахъ весь

(*). Продолженіе. См. № 30 „Д. Е. В.“ за 1899 годъ.

ма важнымъ подспорьемъ является игра на скрипкѣ, то, чтобы предоставить слушателямъ курсовъ возможность положить прочное основаніе знакомству съ этимъ инструментомъ, на курсахъ было обращено должное вниманіе и на скрипичную игру, для которой отведено было 4 недѣльныхъ урока. Наконецъ, съ цѣлью нагляднаго ознакомленія слушателей курсовъ съ лучшими приемами и способами обученія въ церковныхъ школахъ, при курсахъ организованы были ежедневныя занятія съ дѣтьми въ начальной школѣ въ присутствіи всѣхъ слушателей курсовъ. Въ учебныхъ занятіяхъ на курсахъ въ теченіе учебнаго дня наблюдался такой порядокъ: въ 7³/₄ час. утра совершалась утренняя молитва, затѣмъ съ 8 час. и до 12³/₄ ч. продолжались 4 дообѣденныхъ урока, посвященныхъ пѣнію и игрѣ на скрипкѣ; въ послѣобѣденное время съ 5 час. и до 7 час. вечера происходили занятія въ образцовой школѣ, за которыми слѣдовала бесѣда со слушателями руководителя практическихъ занятій по вопросамъ школьнаго обученія и воспитанія. Наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней вечернихъ занятій не бывало, а взамѣнъ этого устраивались общія сѣвки для богослуженія.

По церковному пѣнію слушатели и слушательницы курсовъ, по предварительному испытанію ихъ, были раздѣлены на двѣ группы: старшую (въ которую влючены были болѣе знающіе) и младшую (къ которой были отнесены менѣе или ничего не знающіе). Младшую группу составляли слѣдующіе слушатели и слушательницы: Береутовъ Потапъ, Васильевъ Андр., Вязовскій Ник., Гордѣевъ Алек., Гребенниковъ Прох., Ефимовъ Прок., Желъзняковъ Пав., Измайловъ Андр., Кирѣевъ Леон., Кисилевъ Мих., Комиссаровъ Евѣим., Макаровъ Левъ, Маханковъ Георг., Поповъ Ив., Поповъ Алекс., Петренко Викт., Растераевъ Юсифъ, Романенко Мих., Паршинъ Іоак., Сѣвлинскій Ил., Семеновъ Мих., Смыкуновъ Θεод., Смылянскій Давидъ, Савичевъ Ив., Труфановъ Димитр., Фирсовъ Сем., Чеботаревъ Кипр., Черепахинъ Θεод., Шевыревъ Стеф., Иванъ

Поповъ 2-й, Аванасьевъ Влад., Буликовъ Феод., Ивановъ, Аванасьева Капит., Богомолова Елена, Ведутта Евим., Дьяконова Мар., Даниловская Анаст., Соболева Мар., Тренева Мар., Чуприпина Мар., Еремьева Неон., Евсеева Клавд., Козакъ Ольга, Козакъ Алек., Зимовнова Фаина, Романова Капит., Слоцкая Ольга, Михайлова Валент., Тренева Матр., Богучарская Платонида, Безполуденнова Мар.

Въ младшей группѣ, такимъ образомъ, обучалось церковному пѣнію 52 человекъ. Въ этой группѣ преподавателемъ В. М. Левицкимъ дано было 93 урока, на которыхъ слушателямъ преподано было:

1) По теоріи пѣнія. "Понятіе о пѣніи вообще. Свѣдѣнія о музыкальныхъ звукахъ или тонахъ, о музыкальномъ слухѣ и голосѣ, о положеніи тѣла поющаго, о дыханіи и держаніи рта поющаго. Понятіе о пѣніи церковномъ. Долгота и высота тоновъ. Обозначеніе долготы тоновъ цифрами. Обозначеніе долготы тоновъ нотными знаками. Ноты квадратныя и круглыя. Ноты цѣлыя, половинныя, четвертныя и осьмыя. Ноты съ точками. Измѣреніе долготы тоновъ движеніемъ руки. Обозначеніе высоты тоновъ. Нотный станъ и музыкальный ключъ. Церковный звукорядъ и постепенное изученіе его по руководству Рязкаго, начиная съ основного тона "до". 120 номеровъ упражненій по учебнику Рязкаго. Устная и письменная диктовка тоновъ. Понятіе объ интервалахъ и изученіе ихъ въ предѣлахъ квинты. Изученіе церковной и музыкальной гаммы. Понятіе о тетрахордахъ. Тетрахорды, соединенныя и разъединенныя. Разборъ церковной и музыкальной гаммы. Отличительныя особенности той или другой. Изученія гласовыхъ попѣвокъ и мелодическихъ звостроковъ большого знаменнаго распѣва. Соединеніе мелодическихъ отдѣльныхъ строкъ въ связную мелодію.

2) По обиходному пѣнію (распѣвъ знаменный) Богородичныя догматы и 8 гласовъ. Задостойники: на Рождество Пресвятая

Богородицы, Воздвиженіе креста Господня, Введеніе во храм Пресвятыя Богородицы, Рождество Христово, Богоявленіе, Срѣтеніе, Благовѣщеніе, въ субботу Лазареву, въ недѣлю Вай, въ великую субботу, на Пасху, Вознесеніе Господне, Преображеніе, Успеніе Богоматери и на литургіи св. Василія Великаго; тропари воскресные послѣ славословія великаго.

3) По изученію осмогласія въ одногласной мелодіи обычнымъ распѣвомъ.

„Господи воззвахъ“ и стихиры воскресны съ запѣвами 8 гласовъ.

«Слава и нынѣ»... Богородичны догматики 8 гласовъ.

„Богъ Господь“ съ тропарями воскресными 8 гласовъ.

Ирмосы воскреснаго канона 8 гласовъ.

Ирмосы двенадцатыхъ праздниковъ и великаго канона.

„Всякое дыханіе“ и стихиры на хвалитехъ 8 гласовъ.

Тропари двенадцатыхъ праздниковъ и великихъ святыхъ.

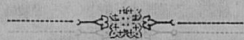
Прокимны на литургіи 8 гласовъ.

Всѣ пѣснопѣнія литургіи и всенощнаго бдѣнія не осмогласныя. Мелодія пѣснопѣній «Господи воззвахъ» 8 гласовъ, „Богъ Господь“ 8 гласовъ, первыхъ пѣсень канона воскреснаго 8 гласовъ, запѣвовъ предъ стихирами 8 гласовъ, а также прокимновъ на литургіи 8 гласовъ, „Херувимской пѣсни“, „Тебе поемъ“ и предначинательнаго псалма писалась лекторомъ на классной доскѣ и вносилась слушателями и слушательницами въ свои тетради, при чемъ осмигласныя пѣснопѣнія дѣлились на строки и указывался порядокъ слѣдованія строкъ. Всѣ пѣснопѣнія литургіи и главнѣшія пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія, всѣ образцовыя стихиры съ запѣвами, всѣ догматики, тропари воскресные, тропари двенадцатыхъ праздниковъ и особенно чтимыхъ святыхъ, всѣ первыя пѣсни ирмосовъ заучены слушателями и слушательницами курсовъ наизусть.

Старшую группу составляли слѣдующіе слушатели и слушательницы въ числѣ 50: Воидаренко Иванъ, Буратовъ Ник.

Бочковъ Валеріанъ, Васильевъ Владимиръ, Гудзь Григорій,
Карповъ Ник., Лазаревъ Вячеславъ, Ковалевъ Стеф., Мазановъ
Ѳеод., Матвѣенко Андр., Михайловъ Вас., Никитинъ Влад.,
Никитинъ Петръ, Поповъ Алекс., Поповъ Петръ, Подусовъ
Полиб., Рѣшовъ Алекс., Скрипниковъ Ив., Сивоволовъ Ив.,
Тимоеевъ Константинъ, Топорковъ Ив., Чеботаревъ Андрей,
Шишкинъ Алекс., Шкляровъ Ив., Щукинъ Іосифъ, Ѳоменко
Мих., Игнатьевъ Іосифъ, Абросимовъ Ѳеод., Абоносимовъ Ник.,
Балабаевъ Гавріиль, Глоба Мих., Дементьевъ Алек., Еремѣ-
евъ Алекс., діаконъ о. Василій Ерохинъ, Зуйкинъ Василій,
Марченко Сим., Николаевъ Петръ, Рудневъ Ив., Садченковъ
Андр., Ступаковъ Алек., Яковлевъ Ив., Шишловъ Никон.,
Бочкова Елиз., Говорова Елиз., Гринева Мар., Денисова Мар.,
Замахаева Анна, Колесникова Параск., Пичахчи Екатерина,
Чернецова Алекс.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Отъ Правленія Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища.

Въ Правленіе Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища
въ теченіе сентября мѣсяца 1899 года поступили слѣдую-
щія суммы:

- 1) Поступило при запискѣ о. смотрителя училища свя-
щенника Григорія Максимова отъ 25 сентября 1899 года,
за № 418, полученные съ инословныхъ учениковъ за право
ученія ихъ въ училищѣ въ первой половинѣ 1899—1900
учебнаго года 770 р.
- 2) Получено изъ Усть-Медвѣдицкаго окружнаго казна-
чейства процентныхъ денегъ на капиталъ въ 3000 рублей

по купонамъ государственной 4% ренты съ 1 июня и 1 сентября 1899 года 57 р.

3) На основаніи распоряженія контроля при Святейшемъ Синодѣ отъ 17 августа 1899 года, за № 668, взяскано съ помощника смотрителя училища Петра Смирнова 150 р. 12 к.

4) Поступило при запискѣ о смотрителя училища отъ 29 сентября 1899 года, за № 423, за проданные учебникамъ училища учебники 260 р. 56 к.

5) Получено изъ Усть-Медвѣдицкаго окружного казначейства по переводному билету Новочеркасскаго областного казначейства за № 2395 на содержаніе училища во второй половинѣ 1899 года 2499 р. 37 к.

Всего въ теченіе сентября мѣсяца 1899 года поступило на приходъ три тысячи семьсотъ тридцать семь (3737) рублей 5 копеекъ.



Отъ Комитета Донскаго Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.

Комитетъ приглашаетъ духовенство епархіи внести въ церковные синодики на вѣчное поминовеніе по вѣзмъ церквамъ въ графу о здравіи: протоіерея *Іакова* (Соколова), а по смерти перенести его имя въ графу о упокоеніи, и въ графу о упокоеніи: *Евдокии* (Соколовой) и іерея *Стефана* (Саввина), отъ которыхъ поступило въ кассу Общества по сто рублей отъ cadaго, а также внести въ графу о упокоеніи на вѣчное поминовеніе имя усопшаго раба Божія чтеца *Митробана* (Лапина), который, будучи членомъ Общества

въ теченіе 21, не оставилъ никого изъ семейства съ правомъ на полученіе пенсіи изъ суммъ Общества.

РАСПОРАЖЕНІА И ИЗВ. СП. НАЧАЛЬСТВА.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Рукоположены во священника: псаломщикъ Урюпинской Вознесенской церкви, окончившій курсъ Астраханской Духовной Семинаріи, Петръ *Донецкій* — къ церкви слободы Сидоры, Глазуновскаго благочинія, 22 октября 1899 года, и діаконъ хутора Калача на Дону, окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи, Петръ *Шаминъ* — къ церкви поселка Исаево-Крѣпинскаго, 22 октября 1899 года, и во діакона — студентъ Астраханской Духовной Семинаріи Александръ *Воронковъ* — къ церкви Кременской станицы, Усть-Медвѣдickaго благочинія, 21 октября 1899 года.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ Рождество-Богородицкой церкви слободы Степановки-Реми Иванъ *Шокатиловъ*, 20 октября 1899 года.

Опредѣлены псаломщики къ церквамъ: М Христо-Рождественской — станицы Нижне-Кундрюческой, Константиновскаго благочинія, окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи Александръ *Сахаровъ*, 16 октября 1899 года; Покровской — слободы Покровско-Кирѣевой, Новониколаевскаго благочинія, окончившій курсъ Новочеркаскаго Духовнаго Училища Николай *Васильевъ*, 16 октября 1899 года; Архангельской — хутора

Зубриловскаго, Семеновскаго благочинія, бывший воспитанникъ 3 класса Донской Духовной Семинаріи Клавдій *Свищевъ*, 18 октября 1899 года; псаломщики: къ церкви станицы Аннинской бывший воспитанникъ 1-го класса Донской Духовной Семинаріи Александръ *Асереицковъ*, 20 октября 1899 года.

Перемѣщенъ священникъ Успенской церкви слободы Успенки, Хоперскаго округа, Северіанъ *Олимамовъ* къ церкви слободы Петровско-Кундрюческой, Кирсановскаго благочинія, 27 октября 1899 года.

Награждены за труды по церковно-школьному дѣлу священники: Старочеркасскаго Воскресенскаго собора Александръ *Трушевичъ* — скуфью; Вознесенской церкви поселка Ольхово-Рогскаго Іоаннъ *Золотаревъ* и Пантелеимоновской церкви хутора Попова Алексій *Бочковъ* — набедреникомъ, 3 октября 1899 года.

Священникъ Сиротинской станицы Алексій *Виноградовъ* опредѣленъ слѣдователемъ по Качалинскому благочинію, 26 октября 1899 года.

Псаломщикъ Кирилло-Меодіевской церкви Платовской станицы Іона *Левченко* принять въ вѣдомство С.-Петербургской епархіи и опредѣленъ Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ С.-Петербургскимъ Антоніемъ на псаломщицкую вагансію къ Николаевкой церкви при русской духовной миссіи въ Кореѣ, 23 октября 1899 года.

Принять въ военную службу допущенный къ исправленію должности псаломщика при церкви хутора Романовскаго Константинъ *Михайловъ*.

Уволены по распоряженію епархіальнаго начальства: и. д. псаломщика (по найму) Чернышевскаго единовѣрческаго молитвеннаго дома Яковъ *Дорогеевъ*, 24 октября 1899 года; и. д. псаломщика при единовѣрческой церкви хутора Большого-Медвѣдева, Глазуновскаго благочинія, Павелъ *Лестевъ*, 16 октября 1899 года; по прошенію за штатъ псаломщикъ

церкви станицы Тишанской запрещенный священник Сумеонъ Поповъ, 16 октября 1899 года; Псаломщикъ Троицкой церкви Семикаракорской станицы Агиндинъ Богушевичъ, 25 октября; п. д. псаломщика хутора Государевского Григорій Станковъ, 28 октября 1899 года.

Умерли: священникъ слободы Петровско-Кундрюческой, Кирсановскаго благочинія, Михаилъ Вилковъ, 17 октября 1899 года; псаломщикъ слободы Марлыновки-Сальской Веніаминъ Уткинъ, 20 октября 1899 года.

Свободныя мѣста.

Священническія:
Съ 20 сентября при одноклирной церкви хутора Лобачева, Урюпинскаго благочинія (см. № 28).

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ:

Съ 13 апрѣля 1899 года при Христо-Рождественской церкви Раздорской на Медвѣдицъ станицы, Березовскаго благочинія (см. № 14).

Съ 26 сентября 1899 года при двухклирной церкви станицы Новогригорьевской, Качалинскаго благоч. (см. № 50).

Съ 7 октября 1899 года при одноклирной церкви хутора Манойлина, Усть-Медвѣдицкаго благочинія (см. № 30).

Съ 14 октября 1899 года при одноклирной церкви Золотовской станицы, Константиновскаго благоч. (см. № 30).

Съ 8 октября 1899 года при двухклирной Вознесенской церкви хутора Караичева, Потемкинскаго благочинія.

Вновь открывшіяся священническое мѣсто.

Съ 27 октября 1899 года при Успенской церкви слободы Успенской, Урюпинскаго благочинія; домъ подцерковный; денежнаго дохода въ 1898 году получено причтомъ 795 р. 20 к. и зерноваго хлѣба 50 мѣръ; имѣется народ-

ное училище и школа грамоты; душъ муж. пола 1388, жен. пола 1354.

Діаконскія.

Съ 22 августа при одноклирной церкви хутора Алексеева, Урюпинскаго благочинія (см. № 28).

Съ 3 сентября при двухклирной Срѣтенской церкви станицы Михайловской, Урюпинскаго благочинія (см. № 28).

Съ 8 сентября при одноклирной церкви хутора Михайловскаго, Каменскаго благочинія (см. № 28).

Съ 24 августа при одноклирной церкви хутора Пимено-Черныанскаго, Потемкинскаго благочинія (см. № 28).

Съ 1 октября 1899 года при одноклирной церкви станицы Кумылженской, Глазуновскаго благочинія (см. № 30).

Въ Хоперскомъ округѣ.

Съ 1 іюля 1893 года при одноклирной церкви слободы Тростянки, Семеновскаго благочинія (см. № 3 1899 г.).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной церкви Усть-Бузулукской станицы, Зотовскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

При одноклирной церкви слободы Купавы, Семеновскаго благочинія (см. № 3 1899 г.).

При двухклирной церкви хутора Заполянскаго, Березовскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

Съ 10 сентября 1898 года при двухклирной церкви Тишанской станицы, Зотовскаго благоч. (см. № 3 1899 г.).

Съ 14 января 1899 года при одноклирной церкви хут. Завязинскаго, Семеновскаго благочинія (см. № 5 1899 г.).

Съ 21 марта 1899 года при одноклирной церкви станицы Котовской, Урюпинскаго благочинія (см. № 12).

Съ 11 іюля 1899 года при двухклирной церкви станицы Алексѣевской, Павловскаго благочинія (см. № 21).

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 8 ноября 1893 года при одноклирной церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Большинскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

Съ 20 ноября 1893 года при одноклирной церкви слободы Покровской, Дегтевскаго благочинія (см. № 3 1899 г.).

Со 2 ноября 1895 года при одноклирной церкви слободы Новоселовки, Дегтевскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

Съ 23 мая 1896 года при одноклирной церкви поселка Лукичево-Сулиновскаго, Большинскаго благочивія (см. № 3 1899 года).

Съ 7 февраля 1898 года при одноклирной церкви хутора Кружилина, Казанскаго благочинія (см. № 3 1899 г.).

Съ 21 марта 1898 года при одноклирной церкви поселка Греково-Полнинскаго, Митякинскаго благочинія (см. № 3 1899 г.).

Съ 27 августа 1898 года при двухкларной церкви поселка Верхне-Большинскаго-Грекова, Чернышевскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

Съ 26 августа 1898 года.

При однокларной церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

При однокларной церкви хутора Нижне-Калиновскаго, Константиновскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

При однокларной церкви поселка Верхне-Свѣчникова, Большинскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

При однокларной церкви поселка Марьевско-Процькова, Большинскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

При однокларной церкви поселка Греково-Ильинскаго, Большинскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

Съ 8 декабря 1898 года при двухкларной церкви слободы Скасырской, Большинскаго благоч. (см. № 3 1899 г.).

При однокларной церкви хутора Пронина, Чернышев-

скаго благочинія (см. № 3 1899 года).

При одноклирной церкви хутора Аникина, Каменскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

Въ Таганрогскомъ округѣ:

Съ 30 мая 1897 г. при одноклирной церкви слободы Бобриково-Петровской, Кирсановскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

Съ 6 марта 1896 г. при одноклирной церкви слободы Картушиной, Новопавловскаго благочинія (см. № 3 1899 г.).

Съ 26 августа 1898 года.

При одноклирной церкви поселка Васильевско-Хавженскаго, Новониколаевскаго благочинія (см. № 3 1899 г.).

При одноклирной церкви слободы Александровки-Иловкайской, Кирсановскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

При одноклирной церкви слободы Нагольной-Луковкиной, Кирсановскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

При одноклирной церкви слободы Аграфеновки, Кирсановскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

При одноклирной церкви слободы Степановки-Реми, Кирсановскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

При одноклирной церкви поселка Мокро-Еланчикскаго, Кирсановскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

Въ первомъ Донскомъ округѣ:

Съ 4 декабря 1897 года при двухклирной церкви хутора Кухтачева, Константиновскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

Съ 26 августа 1898 года.

При одноклирной церкви станицы Камышевской, Цымлянскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

При одноклирной церкви хутора Нижне-Грутова, Цымлянскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

Съ 23 июля 1899 года при одноклирной Боговлянен-

свой церкви Кумшадкой станицы, Цымлянского благочинія (см. № 23).

Во второмъ Донскомъ округѣ:

Съ 13 августа 1898 г. при двухклирной церкви станицы Голубинской, Качалинского благочинія (см. № 3 1899 г.).

Съ 26 августа 1898 года.

При одноклирной церкви хутора Тормосина, Нижне-Чирскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

При одноклирной церкви хуторовъ Журавскихъ, Константиновскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

При одноклирной церкви хутора Араканцева, Константиновскаго благочинія (см. 3 № 1899 года).

Съ 29-го октября 1898 года при одноклирной церкви слоб. Громославки, Потемкинскаго благ. (см. № 3 1899 г.).

Съ 10 июня 1899 года при одноклирной Предтеченской церкви хутора Паршина, Чернышевскаго благоч. (см. № 17).

Съ 24 августа при одноклирной церкви хутора Пимено-Чернянскаго, Потемкинскаго благочинія (см. № 27).

Въ Черкасскомъ округѣ:

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной церкви хутора Соколовско-Кундрюческаго, Александровско-Грушевскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

Съ 16 августа 1899 года при трехклирной церкви Старочеркаскаго Ефремовскаго женскаго монастыря, Аксайскаго благочинія (см. № 24).

Съ 1 августа 1899 года при трехклирной Николаевской церкви города Новочеркаска (см. № 24).

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ:

Съ 17 мая 1894 года при одноклирной церкви хутора Нижне-Коробкова, Березовскаго благоч. (см. № 3 1899 г.).

Псаломщическія.

Съ 23 августа при двухклирной церкви станицы Скуришенской, Глазуновскаго благочинія (см. № 19).

Съ 24 августа при одноклирной церкви поселка Тарасово-Мѣловскаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 25).

Съ 22 сентября при одноклирной церкви слободы Александровки-Трековой, Новониколаевскаго благоч. (см. № 28).

Съ 16 октября 1899 года при единовѣрческой Вознесенской церкви Нагавской станицы, Цымлянскаго благочинія (см. № 30).

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ:

Съ 26 января 1899 года при одноклирной церкви поселка Лобойкова, Березовскаго благочинія (см. № 5 1899 г.).

Въ Хоперскомъ округѣ:

Съ 9 февраля 1899 года при двухклирной церкви слободы Мачихи, Семеновскаго благочинія (см. № 7 1899 г.).

Съ 18 марта 1899 года при одноклирной церкви слободы Александровки, Семеновскаго благочинія (см. № 10).

Съ 19 марта 1899 года при двухклирной церкви станицы Павловской, Павловскаго благочинія (см. № 10).

Съ 18 іюня 1899 г. при одноклирной церкви слободы Семеновки, Семеновскаго благочинія (см. № 19).

Въ Таганрогскомъ округѣ:

Съ 29 января 1899 года при одноклирной церкви слободы Дарьевки, Кирсановскаго благочинія (см. № 5 1899 г.).

Во второмъ Донскомъ округѣ:

Съ 28 апрѣля при одноклирной церкви поселка Мишко-Ерицкаго, Нижне-Чирскаго благочинія (см. № 14).

Съ 17-го мая 1899 года при одноклирной Успенской церкви слободы Добринской, Нижне-Чирскаго благочинія (см. № 16).

Съ 16 октября 1899 года при единовѣрческой Вознесенской церкви Нагавской станицы, Цымлянскаго благочинія.

Съ 24 октября 1899 года при единовѣрческомъ (молитвенномъ) домѣ Чернышевской станицы, Чернышевскаго благочинія.

Свободныя просфорническія мѣста.

При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія, съ 11 декабря 1898 года.

При церкви хутора Долгова, Павловскаго благочинія, съ 27 января 1899 года.

При церкви станицы Милютинской, Большинскаго благочинія, съ 12 мая 1899 года.

При Успенской церкви слободы Макѣвки, Новопавловскаго благочинія, съ 12 октября 1899 года.

При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія, съ 15 октября 1899 года.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Первый примѣръ въ Россіи.

Новый журналъ литературный, политическій, научный и художественный

„ИЛЛЮСТРАЦІЯ“

съ 1 ноября 1899 года будетъ выходить три раза въ недѣлю большими номерами.

Программа изданія слѣдующая:

1) Снимки съ художественныхъ произведеній, портреты современныхъ и прежнихъ дѣятелей, рисунки и чертежи къ статьямъ научнымъ и другимъ, иллюстраціи къ современнымъ событіямъ и каррикатуры.

2) Беллетристика (романы, повѣсти, рассказы и стихотворенія русскихъ и иностранныхъ авторовъ), статьи по разнымъ вопросамъ въ области наукъ и искусствъ (живопись, скульптура, театръ и музыка, съ приложеніемъ нотъ), статьи историческаго содержания, описанія достопримѣчательныхъ древностей, біографіи современныхъ и прежнихъ дѣятелей, литературно-художественная критика, обзорѣніе политической и общественной жизни (русской и иностранной), свѣдѣнія по хозяйству и домоводству, игры, забавы, шутки, парады, шахматы, смѣсь и проч.

Такимъ образомъ, «Иллюстрація» замѣняетъ собою художественное изданіе, литературный журналъ и кромѣ того, выходя чрезъ день, замѣняетъ иллюстрированную политическую газету.

Лучшіе писатели и художники обѣщали „Иллюстраціи“ свое сотрудничество.

Въ первыхъ №№ начнутся печатаніемъ: «Воздушные замки», романъ В. А. Тихонова; «Отъ глубины души», повѣсть И. Н. Потапенко; „Батюшка“, романъ П. М. Невѣжина; рассказы кн. Д. П. Голицына (Дм. Муравлина); „Морская сказка“, повѣсть А. В. Амфитеатрова; „Американскіе очерки“ В. М. Дорошевича и др.

Каждый номеръ состоитъ изъ 16 страницъ, изъ нихъ 4 страницы художественныхъ рисунковъ и портретовъ, печатаемыхъ на роскошной слоновой бумагѣ, и 12 страницъ текста на полувеленовой бумагѣ.

Въ продолженіе года, не менѣе какъ въ 24 номерахъ, рисунки будутъ художественно отпечатаны въ нѣсколько красокъ.

Всего въ теченіе года выйдетъ 156 номеровъ.

Подписная цѣна: на годъ безъ доставки 5 руб., съ доставкой и пересылкою 6 р.; за два мѣсяца 1 р.

Контора и редакція: С. Петербургъ, Большая Подъячская, 22. Телефонъ 917.

Отдѣленія конторы: Невскій, 86, при главной конторѣ газеты „Россія“ и во всѣхъ ея отдѣленіяхъ.

Редакторъ-издатель Н. Я. Ростовцевъ.

О продолженіи изданія журнала

„Воскресное Чтеніе“

въ 1900 году.

Въ 1900 году редакція журнала «Воскресное Чтеніе» дастъ своимъ подписчикамъ, какъ и прежде, 52 номера разнообразнаго духовно-назидательнаго содержанія и два большихъ приложенія.

I. Содержаніе номеровъ журнала будутъ составлять:

1) Поученія и бесѣды на всѣ текущіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи. Номера журнала, въ виду помѣщаемыхъ въ немъ срочныхъ поученій, будутъ разсылаются заблаговременно—къ тѣмъ днямъ, на которые назначены эти поученія или бесѣды.

2) Статьи по свящ. писанію, особенно по изъясненію болѣе трудныхъ къ пониманію мѣстъ его и неправильно толкуемыхъ противниками православ. церкви. Статьи объ истиннахъ христ. вѣры и нравственности, о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей въ св. прав. церкви; нравственно-назидательные рассказы, преимущественно изъ народной жизни; а также духовно-поучительныя повѣсти, стихотворенія, общепользныя свѣдѣнія; краткія бібліографіи и объявленія о болѣе важныхъ вновь выходящихъ книгахъ духовнаго содержанія.

II. Въ видѣ особыхъ приложеній къ журналу даны будутъ двѣ книги: первая подъ заглавіемъ—православная вѣра, надежда и любовь. Уроки по закону Божию для двуклассныхъ народныхъ училищъ прот. Іоанна Немеровскаго, около 150 стр. Содержаніе книги изложено въ видѣ вопросовъ и краткихъ на нихъ отвѣтовъ. Эта книга разсылается при подпискѣ съ первымъ же номеромъ. Вторая книга подъ заглавіемъ—«Рассказы изъ исторіи христ. церкви отъ Константина Великаго до VII всел. собора включительно». Значимѣйшіе защитники правосл. вѣры и великіе подвижники благочестія, свящ. Θεодосія Петровскаго, около 400 стр. Эта книга чрезвычайно назидательная для всякаго христіа-

нина и во всякое время—раздѣлена на 25 чтеній, которыя вполне могутъ быть предлагаемы народу и съ церковной каѳедры во вѣббогослужебное время; она будетъ разслана въ концѣ мая. Желающіе могутъ получить отъ редакціи за 50 коп. съ перес. и первый выпускъ того же автора— „Разказы изъ исторіи Христовой церкви“ отъ сошествія Св. Духа на апостоловъ до Константина Великаго.

III. Сверхъ того попрежнему будутъ издаваться отдѣльно отъ журнала „Кіевскіе листки“ религиозно-правственнаго содержанія для народнаго чтенія на разныя духовно-правственныя темы, преимущественно же съ изложениемъ въ нихъ жизнеописанія святыхъ.

Цѣна за журналъ съ приложеніями и перес. 4 руб., а для народныхъ бібліотекъ и читалень 3 руб. Разсрочка допускается такъ: при подпискѣ уплачивается 2 руб., а къ 1-му мая остальные.

Адресъ: Кіевъ, въ редакцію „Воскресн. Чтенія“ (Подоль, домъ Ильинской церкви, № 4-й).

Редакторъ-издатель протоіерей Іоаннъ Богородицкій.

2—1.

Открыта подписка на 1900 годъ на духовно-академическіе журналы

Церковный Вѣстникъ и Христіанское Чтеніе

съ приложеніемъ „Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста.

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1900 году «Церковный Вѣстникъ» и «Христіанское Чтеніе» по слѣдующей программѣ.

Въ «Церковномъ Вѣстникѣ» печатаются: 1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-историческихъ вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени; 2) Статьи церковно-общественнаго характера, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редакція даетъ

широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблагволятъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни. 3) Мнѣнія и отзывы—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати. 4) «Въ области церковно-приходской практики» — отдѣлъ, въ которомъ редація даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики. 5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни. 6) Обзорніе книгъ и духовныхъ, а равно и свѣтскихъ журналовъ. 7) Постановленія и распоряженія правительства. 8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всего земного шара. 9) Разныя извѣстія, замѣтки, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ «Христіанское Чтеніе» входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы.

Кромѣ того съ 1895 года редація приступила къ изданію „Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста“ въ русскомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно, подписчики на оба журнала получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (около 1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) вмѣсто номинальной цѣны въ три рубля за одинъ рубль, и подписчики на одинъ журналъ—за 1 р. 50 к., считая въ томъ и пересылку. При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрести полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1900 г. будетъ изданъ шестой томъ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ бесѣды св. Іоанна Златоуста на книгу пророка Исаи, обзорѣніе св. писанія и др.

Новые подписчики, желающіе получить и первые пять томовъ, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ по два рубля за томъ, въ изящномъ англійскомъ переплетѣ—по два руб. 50 коп. за томъ съ пересылкой.

Условія подписки.

Годовая цѣна въ Россіи:
а) За оба журнала 8 (восемь) р., съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“ 9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ 9 р. 50 к.

б) Отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“—6 руб. 50 коп.; въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; за „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“—6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.

За границей для всѣхъ мѣстъ:

За оба журнала 10 (десять) р.; съ приложеніемъ твореній св. Іоанна Златоуста 11 руб. 50 коп., въ переплетѣ 12 рублей, за каждый отдѣльно 7 (семь) руб., съ приложеніемъ «Твореній св. Іоанна Златоуста»—9 руб., въ переплетѣ 9 р. 50 к.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр., 182, кв. 1), гдѣ можно получить также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“; въ Москвѣ подписка принимается въ отдѣлѣ по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ (Петровка, Высокопетровскій монастырь).

Редакторъ проф. А. П. Лопухинъ.

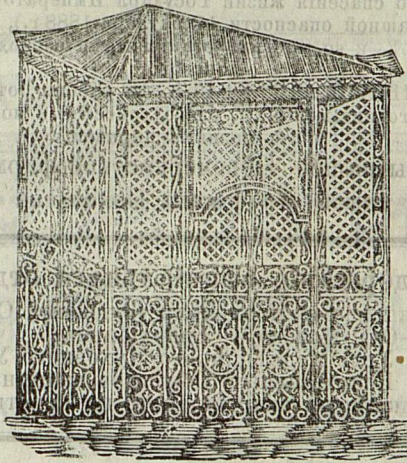
Слесарно-механическое и водопроводное заведение

Ф. Ф. ТРЕПКЕ

въ Новочеркасскѣ, Платовскій проспектъ, противъ дома Соколова.

Специально изготовляю по новѣйшимъ рисункамъ рѣшетки для церквей, могилъ, оконъ и садовъ, ворота, лѣстницы, маркизы, навѣсы къ подъѣздамъ и разныя работы, баки, умывальники, печныя дверки, куборки для бутылокъ, садовую мебель, постановка водопроводовъ и ватерклозетовъ, кровати, матрацы, ремонтъ земледѣльческихъ машинъ, насосовъ, велосипедовъ, швейныхъ машинъ, вѣсовъ, замковъ и проч. постановка электрическихъ звонковъ.

Новость! Складныя ставни для оконъ и дверей въ магазинахъ.



Намогильныя бесѣдки, постановка памятниковъ, фундаментовъ, покраска оградъ и проч. работы на кладбищѣ.

Въ „Частной Донской Типографіи“ въ городѣ Новочеркасскѣ
продается по удешевленной цѣнѣ брошюра

ЖЕРСТЬ БОЖІЯ.

Сборникъ назидательныхъ сказаній изъ современной жизни.

Выпускъ пятый.

Цѣна **ДЕСЯТЬ КОПЕЕКЪ** (вмѣсто 20 к.), сотня 8 р.

ЖИВОПИСЕЦЪ

Ардаліонъ Андреевичъ Соловьевъ

(въ Новочеркасскѣ, на Песчаной ул., собственный домъ, № 4)

принимаетъ заказы на разнаго рода живописныя работы: написаніе новыхъ
иконостасовъ, обновленіе старыхъ, роспись и покраску церквей и т. п.

Принимаются заказы на походныя церкви по образцу изготовленной мною для
священника Власова и одобренной епархіальнымъ начальствомъ.

Образцы работъ можно видѣть: въ Новочеркасскомъ кафедральномъ соборѣ, въ
Михайло-Архангельской церкви, въ Донской Духовной Консistorіи (икона
въ память чудеснаго спасенія жизни Государя Императора и всей Августѣй-
шей Семьи отъ страшной опасности 17 октября 1888 г.), въ Старочеркасскомъ
женскомъ монастырѣ и во многихъ станицахъ и слободахъ области войска
Донского.

Имѣется **ПОХВАЛЬНЫЙ АТТЕСТАТЪ** за работы отъ Донской Духовной
Консistorіи и много письменныхъ благодарностей и похвальныхъ отзывовъ
отъ разныхъ церквей.

Просимъ работы нашей Новочеркасской фирмы не смѣшивать
съ работами такой же фирмы Соловьева въ Каменскѣ.

Содержаніе officialнаго отдѣла.

Указъ Святѣйшему Правительствующему Синоду.—Опредѣленіе
Св. Синода.—Отъ Донского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ
Правленія „Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища.—Отъ Комитета
Донского Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.—
Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Объявленія.

Редакторъ **Андрей Кирилловъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей **Николай
Ератировъ.** Новочеркасскъ, 1 ноября 1899 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 1 ноября 1899 года.

ДОНСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать первый.

1-го ноября 1899 года.

№ 31.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

УРОКИ

ПАСТЫРАМЪ ЦЕРКВИ ХРИСТОВОЙ

изъ жизни и твореній блаженнаго Іеронима

Стридонскаго (*).

Но не легко дается побѣда христіанину надъ своими страстями и вождельнія! Не разъ блаженнаго Іеронима преслѣдовали образы минувшей прелести Рима,

(*) Продолженіе. См. № 27 „Д. Е. В.“ за 1899 годъ.

воскрешая въ его страстной натурѣ забытыя мечты бурной юности! „Сколько разъ,—писалъ онъ въ послѣдствіи,—сколько разъ уже въ уединеніи, въ этой обширной пустынѣ, раскаленной жаромъ солнца, которая не представляетъ инокамъ ничего, кромѣ жалкаго пристанища, я воображалъ себя среди пріятностей Рима. Мои члены были покрыты ничтожнымъ вретischemъ, а грязная кожа походила по цвѣту на еѳіопа. Каждый день слезы, каждый день стенанія; и если сонъ, при всемъ моемъ сопротивленіи, отягчалъ меня, я бросалъ на голую землю свои кости, едва связанные между собою; о пищѣ и питіи я и не говорю ничего; принимать что-либо вареное—это уже роскошь. И при всемъ томъ я, который изъ страха геенны осудилъ себя въ такую темницу, не имѣющій въ обществѣ никого, кромѣ скорпіоновъ и дикихъ звѣрей, я... воображеніемъ часто предстоялъ предъ хоромъ юныхъ дѣвъ!..... Мое лицо пожелтѣло отъ постовъ, а душа волновалась помыслами въ охладѣломъ тѣлѣ; плоть казалась уже мертвою, но огонь страстей еще пылалъ въ ней. Вотъ почему, лишенный всякой помощи, я припадалъ къ ногамъ Іисуса, орошалъ ихъ слезами, отиралъ власами; цѣлыя недѣли оставлялъ безъ пищи свое слабое тѣло. Я не краснѣю за свою невѣрность, напротивъ, плачу, что я не то, чѣмъ долженъ быть. Помню, какъ я часто день и ночь ходилъ и вопіялъ къ Богу, ударяя себя въ перси, да водворится миръ въ душѣ моей! Я боялся своей келліи, смотрѣлъ на нее, какъ на соучастницу моихъ мыслей, и разгнѣванный, ожесточенный противъ самого себя, я углублялся одинъ въ безмолвную пустыню. Если гдѣ примѣчалъ глубокую долину, крутую гору, обрывистую скалу, тамъ было мѣсто моей молитвы, тамъ была темница для моей жалкой плоти“.

Въ это же время и Бонозь, преданный другъ блаженнаго Иеронима, удалился на пустынный островъ Средиземнаго моря для высокихъ подвиговъ, дабы лишеніями для тѣла *исполниться всею полнотою божества* (Ефес. 3, 19). Услышавъ объ этомъ, блаженный Иеронимъ писалъ: „пусты Греки и Римляне перестанутъ хвалиться предъ нами чудесными дѣяніями или, лучше сказать, химерическими подвигами своихъ героев. Вотъ молодой человекъ, воспитанный вмѣстѣ съ нами въ изученіи свободныхъ наукъ и высоко стоящій надъ сверстниками своимъ происхожденіемъ и богатствомъ, онъ оставляетъ мать, сестеръ и брата, которые нѣжно любятъ его, и удаляется на пустынный островъ, окруженный со всѣхъ сторонъ видами бурнаго моря, ужасающій огромною своею пустынностью, ничего не представляющій взору, кромѣ утесистыхъ и обнаженныхъ скалъ... И однако же это печальное мѣсто— для него рай. Брось на минуту свой взоръ, любезный другъ мой, и обрати туда всѣ свои мысли: вотъ вокругъ этого острова неустанно волнуется море, всегда бурное и ярящееся; вторгаясь во впадины скалъ и разбивая волны объ утесы, онъ производитъ шумъ, раздающійся по всему поморью. Бесплодная земля не рождаетъ зелени; сухое поле безъ деревъ не даетъ тѣни. Повсюду только утесистыя скалы, образующія собою какъ бы мѣсто заключенія, на которое нельзя смотрѣть безъ ужаса. А Бонозь, спокойный, безтрепетный, облечшійся духовными оружіями, о которыхъ говоритъ Апостоль Павелъ, то вземлетъ Богу въ чтеніи св. писанія, то самъ глаголетъ къ Нему въ пламенныхъ молитвахъ своихъ. Благодарю Тебя, божественный Иисусе мой, за то, что Ты даровалъ мнѣ такого человекъ, который можетъ молиться за меня, когда Ты придешь судить міръ“... (ατενυδ οινεμλοδορΠ)

Для назиданія другихъ и въ подражаніе самому себѣ блаженный Иеронимъ составилъ сказаніе о жизни свят. Павла Фивейскаго, перваго основателя пустынножительства. Въ заключеніе этого сказанія приведена глубокопоучительная параллель между богатыми міра сего и пустыннымъ отшельникомъ... „Теперь подь конецъ этой книги я хочу спросить тѣхъ, которые не знаютъ мѣры своему богатству, которые обставляютъ мраморомъ свои дома, которые на одну нить золота употребляютъ цѣну богатыхъ городовъ, — чего когда-либо не доставало этому полуодѣтому старцу? Вы пьете изъ драгоценныхъ сосудовъ, — ему достаточно было сложить руки, чтобы утолить жажду; вы имѣете драгоценныя туники, шитыя золотомъ, — онъ не имѣлъ даже грубой одежды, которая покрываетъ вашихъ рабовъ. Зато, какъ ни бѣденъ онъ былъ, ему открытъ рай, а васъ, отягченныхъ золотомъ, ожидаетъ геенна. Онъ нагъ, но сохранилъ одежду Христову, а вы, одѣтые шелкомъ, потеряли ее. Павелъ лежитъ покрытый ничтожною пылью, чтобы возстать въ славу, — великолѣпныя мраморы вашихъ гробницъ тяготѣютъ надъ тѣми, которые должны сгорѣть съ своимъ богатствомъ. Пощадите же себя ради Бога, пощадите по крайней мѣрѣ эти богатства, которыя вы такъ любите. Для чего зарывать въ могилу мертвецовъ въ золотыхъ одеждахъ? Для чего ваша честолюбивая гордость не унижается даже среди печали и слезъ? Богатые трупы останутся ли цѣлыми въ шелкѣ? Заклинаю тебя, кто бы ни былъ, читатель, посѣти грѣшнаго Иеронима, который, если бы Богъ предложилъ ему выборъ, избралъ бы скорѣе тунику Павла съ его добродѣтелями, нежели порфиру царей съ ихъ могуществомъ“.

(Продолженіе будетъ).

Константинопольскій патриархъ Кирилль Лукарисъ и его борьба съ римско-католи- ческою пропагандою на востокъ (*).

Въ рѣшеніи вопроса о томъ, насколько юридическое положеніе христіанъ въ турецкой имперіи проявлялось въ дѣйствительной жизни, „необходимо, — по мнѣнію проф. Скабала-новича, — прежде всего отличать внутреннюю политику Порты, какъ центральнаго правительства, отъ системы, практиковавшейся въ отношеніяхъ низшей турецкой администраціи и османскаго населенія къ населенію христіанскому“ (47). „Въ Османской имперіи, — говоритъ Скабалановичъ, — въ отношеніяхъ центральнаго правительства къ христіанамъ совмѣщались вещи несомѣстимыя: соблюденіе привилегій съ нарушеніемъ, религиозная терпимость съ нетерпимостью, уваженіе къ правамъ съ пренебреженіемъ, и примиряющимъ началомъ для этихъ противоположностей былъ произволъ. Произволъ стоялъ выше всего. Порта въ каждомъ бератѣ повторяла о своей рѣшимости свято хранить законъ и въ тоже время безцеремонно его обходила: права христіанъ оставались въ силѣ и Порта сообразовалась съ ними, но лишь въ той степени, въ какой это было для нея выгодно; политическій и финансовый расчетъ стоялъ выше принципа, личная симпатія и антипатія султана ставила на карту существованіе цѣлой правительственной системы“ (48). Внутреннимъ мотивомъ, благодаря которому христіане получили права, были снисходительность и терпимость къ нимъ турецкихъ султановъ. Но когда на престолъ восходилъ султанъ, питав-

(*) Продолженіе. См. № 29 „Д. Е. В.“ за 1899 годъ.

(47) Скабалановичъ, *ibidem*, стр. 445.

(48) Тамъ же, стр. 457—458.

шій фанатическую ненависть къ христіанамъ, настроеніе Порты измѣнялось и христіанамъ грозила серьезная опасность: заходила рѣчь о поголовномъ истребленіи христіанъ и христіанской религіи. Часто, далѣе, стѣсненія христіанъ обусловливались враждебными отношеніями Порты къ европейскимъ державамъ и вызывались интригами и смутами среди самыхъ христіанъ восточныхъ, враждою и интригами посланниковъ протестантскихъ и католическихъ державъ и произволомъ всесильныхъ великихъ визирей.

Турецкое правительство не могло не видѣть, что восточные христіане, не смотря на ту долю религіозной свободы, какая имъ была предоставлена его законами, недовольны мусульманскимъ владычествомъ и, сознавая свое нравственное превосходство надъ турками, чувствуютъ неправду своей политической приниженности сравнительно съ турками и съ надеждою обращаютъ взоры къ христіанской Европѣ, которая также не остается равнодушною къ востоку, гдѣ христіанству отведено неподобающее мѣсто. Особенно турки опасались единовѣрной востоку Россіи, которая наиболѣе участливо относилась къ бѣдствіямъ православнаго востока. „Великій князь Московскій, — писалъ въ своемъ донесеніи венеціанецъ Джакомо Саранцо, — потому главнымъ образомъ наводитъ страхъ на султана, что принадлежитъ къ греческой церкви, подобно народамъ Болгаріи, Сербіи, Босніи, Морей и Греціи; эти народы благоговѣютъ предъ его именемъ потому, что держатся того же греческаго исповѣданія; они всегда съ величайшею готовностью возьмутся за оружіе, чтобы освободиться отъ турецкаго рабства и перейти подъ его власть“ ⁽⁴⁹⁾. Впослѣдствіи мы увидимъ, что причину трагической смерти

(49) Alberi, Relazioni degli ambasciatori Veneti al senato, t. II, p. 206. Эту выдержку изъ донесенія Джакомо Саранцо мы заимствовали изъ вышеназванной статьи профессора Скаба-

Кирилла Лукариса были ложные доносы его заклятых врагов о крайне опасных для Порты сношеніях его съ русскими единовѣрцами. Интриги и смуты среди самихъ христіанъ также давали Портѣ возможность вмѣшиваться въ ихъ дѣла и извлекать для себя изъ этого вмѣшательства немаловажныя матеріальныя выгоды. „Интриги, — говоритъ проф. Скабалановичъ, — составляютъ первоуродный грѣхъ христіанскихъ общинъ въ Турціи. Почти съ первыхъ дней существованія греческой общины начались искуательства изъ-за выгоднаго и вліятельнаго мѣста греческаго патріарха, явилось много охотниковъ занять патріаршій престолъ; они наперерывъ другъ предъ другомъ заискивали у Порты, надѣясь при ея содѣйствіи достигнуть желанной цѣли и предлагали денежное вознагражденіе за свое возведеніе въ патріаршее достоинство. Это обстоятельство было, какъ нельзя болѣе, съ руки Портѣ и дало ей средство обложить греческихъ патріарховъ данью — первое нарушеніе привилегіи, данной Магометомъ II Геннадію, вѣза которое вина всецѣло падаетъ на самихъ христіанъ“ (50). Это нарушеніе было сдѣлано самимъ же Магометомъ II чрезъ 15 лѣтъ послѣ паденія Константинополя. Геннадій и его преемники до Марка включительно не платили дани въ султанскую казну. Но въ 1469 году монахъ Сумеонъ изъ Трапезунда, достигшій патріаршей кафедры съ помощью интригъ, первый внесъ султану тысячу дукатовъ подъ видомъ подарка. Мама такъ рассказываетъ объ этомъ въ своемъ „каталогѣ“ подъ 1469 годомъ: «Нѣкоторые тра-

лановича, стр. 448. Не имѣя подъ руками вышепоименованнаго первоисточника, мы не можемъ провѣрить эту цитату. (50) Скабалановичъ. «Политика турецкаго правительства по отношенію къ христіанскимъ подданнымъ и ихъ религіи», „Христ. Чтеніе“ за 1878 г., т. II, стр. 450.

незвудцы, избѣнившіе вѣрѣ, находившіеся въ Константинополѣ⁽⁵¹⁾ и извѣстные султану, вообразивъ, что для нихъ будетъ особенная честь, если возведутъ на патриаршій престолъ Сумеона трапезундскаго, предложили султану Магомету ежегодно вносить по тысячѣ червонцевъ, если, по его повелѣнію, свергнуть будетъ Маркъ и другой получить патриаршество. Султанъ охотно согласился, сберегая, такимъ образомъ сумму, назначенную имъ отъ себя на годовое содержаніе патриарховъ и приобретаая сверхъ того богатое приношеніе отъ каждаго изъ нихъ. И такъ, насильственно свергается многоуважаемый Маркъ во 2-й годъ патриаршества и разбойнически возводится на его мѣсто Сумеонъ. Это было многоболѣзненное начало патриаршей подати, которую установилъ султанъ взимать съ каждаго новопоставленнаго патриарха⁽⁵²⁾. Преемникъ Сумеона Филиппопольскій архіепископъ Діонисій въ слѣдующемъ году при восшествіи на патриаршую кафедру заплатилъ уже двѣ тысячи дукатовъ. „Марія, мачиха султана Магомета, — рассказываетъ Мава подъ 1470 годомъ, — захотѣла, чтобы назначенъ былъ патриархомъ Филиппопольскій епископъ Діонисій, котораго она давно чтила благого-

⁽⁵¹⁾ По словамъ профессора Лебедева, «трапезундцы — это греки, большею частію насильственно переселенные изъ Трапезунда въ Константинополь», „Богословскій Вѣстникъ“ за 1895 г. Мартъ. Статья Лебедева: «Нравственный обликъ, церковно-общественная дѣятельность, нестроения и злополучія константинопольской патриархіи» (во второй половинѣ VI и въ XVI вѣкѣ), стр. 375.

⁽⁵²⁾ Мава „Историческій списокъ Константинопольскихъ патриарховъ“. «Христіанское Чтеніе» 1862 г. Часть I, стр. 616. Ср. Smith Collectanea. Narratio de vita, studiis, gestis et martyrio Cyrilli Lucarii, p. 17—18. Мелетій: „Ἐκκλησιαστικὴ Ἱστορία“, т. III, стр. 331. Historia Patriarchica Turco-graeciae liber II, стр. 125—126.

вѣйно (53). Она поднесла им султану на серебряномъ блюдѣ 2000 золотыхъ (вдвое противъ установленнаго взноса) и просила у него о перемѣщеніи Діонисія изъ Филиппополя на патріаршество. Султанъ принялъ даръ и сказавъ: «дѣлай, мать, что хочешь», шототчасъ увеличилъ вдвое противъ прежняго взносъ каждаго Патріарха. Сумеонъ былъ свергнутъ. На патріаршество же возведенъ Діонисій, родомъ изъ Пелопонеса (54). Такъ какъ Порта стала смотрѣть на двѣ тысячи дукатовъ, какъ на опредѣленную дань, и требовала ее формально, то при вторичномъ своемъ вступленіи на патріаршью кафедру от Сумеонъ „опять отсчиталъ червонцевъ не тысячу, а двѣ тысячи, ибо столько было записано въ спискѣ государственныхъ доходовъ и ихъ настоятельно требовалъ государственный казначей“ (55). Преемникъ Сумеона Рафаиль, „монахъ родомъ сербъ“, еще увеличилъ сумму патріаршаго налога. Это, Имѣя изъ которыхъ знакомыхъ между лицами, приближенными къ султану, — рассказываетъ Маѳа подъ 1481 годомъ, — онъ чрезъ оныхъ обѣщаль взвести въ государственную казну двѣ тысячи золотыхъ и сверхъ того пятьсотъ на облаченіе, если сдѣлаютъ его патріархомъ. Султанъ согласился на это, смотря всегда на то, кто больше даетъ; Сумеонъ былъ свергнутъ съ патріаршества, а возведенъ Рафаиль и рукоположенъ противъ воли епископовъ, спочему многіе архіереи не хотѣли священнодѣйствовать съ нимъ“ (56). Преемникъ

(53) Мачиха султана была христіанкой, и Діонисій былъ ея духовникомъ. Лебедевъ. „Нравственный обликъ, церковно-общественная дѣятельность, нестроеніе и злоупотребленія Константинопольской патріархіи“ (во 2-й половинѣ XV и XVI вѣкѣ). «Богословскій Вѣстникъ» 1895 г., мартъ, стр. 377.

(54) Маѳа, Историческій списокъ константинопольскихъ патріарховъ, стр. 617—618.

(55) Ibidem, стр. 618.

(56) Тамъ же, стр. 619.

никъ Рафаила Максимъ II при вступленіи на патриаршую въ 1482 году каедрѣ, внесъ установленныя 2000 золотыхъ и прибавленныя сербомъ Рафаиломъ 500, потому что это количество сдѣлалось узаконеннымъ“ (57). Въ 1500 году, въ патриаршествованіе Іоакима, нѣкто бывший епископъ селимврійскій, за злодѣянія изверженный Церковью, явился къ султану и просилъ себѣ патриаршества, предлагая сверхъ установленныхъ 2500 золотыхъ еще 1000. Султанъ принялъ приношеніе, и Іоакимъ едва не былъ свергнутъ. Но паства, предваривъ сіе, внесла отъ себя 1000 золотыхъ (58) и тѣмъ удержала Іоакима на каедрѣ, а любви его за благочестіе и боясь впасть въ нечестивыя руки епископа селимврійскаго“ (59). Въ 1520 году (при султанѣ Селимѣ I), «когда патриархъ Іеремія I, мужъ досточтимый и просвѣщенный, отправился въ Іерусалимъ на поклоненіе всесвятому гробу, нѣкоторые изъ Константинопольскаго клира, недовольные имъ, въ отсутствіе его нашли для себя благопріятный предлогъ къ избранію другого патриарха. Средство къ утверженію новаго патриарха было самое легкое. Подвесили султану обыкновенную въ такихъ случаяхъ сумму, прибавивъ къ ней еще 500 золотыхъ. Такимъ образомъ, взыскъ за каждаго нововозводимаго патриарха опредѣленъ на послѣдующее время въ 4000 золотыхъ (круглое число). Эти нечестивцы, получивъ позволеніе избрать новаго патриарха, избрали Іоанникія I» (60). Во второе патриаршествованіе Іеремія сумма патриаршей подати

(57) Тамъ же, стр. 619.

(58) Есть извѣстіе, что самъ Іоакимъ ссудилъ клириковъ деньгами, которыя нужно было напередъ внести въ султанскую казну. *Historia Patriarchica Turcoghaeciae* / liber. II, p. 143.

(59) Маѳа. *Ibidem*, стр. 621.

(60) Тамъ же, стр. 624.

возросла до 4100 дукатовъ (61) и съ тѣхъ поръ эта цифра сдѣлалась нормою патриаршей дани и обозначалась въ султанскихъ бератахъ (62). Такъ образовалась и постепенно возрала патриаршая подать, благодаря интригамъ самихъ же грековъ.

Е. Овсянниковъ.

(До слѣдующаго номера).



Значеніе А. С. Пушкина,

КАКЪ НАРОДНАГО ПОЭТА (*).

Возбуждая въ насъ своими чудными, полными прелести, картинами любовь къ русской природѣ, пробуждая въ насъ „добрыя чувства“ (нравственную любовь) къ согражданамъ нашимъ, озаботясь о благѣ русскаго народа и „призывая милость къ падшимъ“, Пушкинъ, въ высокой степени одаренный любовью къ отечеству, патриотизмомъ, въ меньшей степени способствовалъ пробужденію и въ насъ патриотической любви какъ въ частности любви къ историческому прошлому Россіи, такъ и вообще любви ко благу и славѣ нашего родного отечества.

Пушкинъ въ своихъ произведеніяхъ воскресилъ почти

(*) Окончаніе. См. № 28 „Д. Е. В.“ 1899 года.

(61) Тамъ же, стр. 626.

(62) Скабалавичъ. «Политика турецкаго правительства по отношенію къ христіанскимъ подданнымъ и ихъ религіи». „Христ. Чтеніе“ за 1878 г., т. II, стр. 451.

всѣ важнѣйшія событія отечественной исторіи; но въ особенности его вдохновляли наиболѣ яркіе и сильныя моменты высокихъ подъемовъ русскаго народнаго духа, каковыми по преимуществу являются тяжелая эпоха самозванцевъ, славная эпоха Петра Великаго и страшная година двѣнадцатаго года. Начало эпохи самозванцевъ, появившихся на Руси благодаря Борису Годунову, дерзнувшему царевубійствомъ восхитить священный престоль, прекрасно обрисовано въ знаменитой трагедіи Пушкина: „Борисъ Годуновъ“.

Глубокимъ чувствомъ благоговѣнія къ личности великаго Преобразователя Россіи проникнуты всѣ творенія Пушкина, относящіяся къ Петру I. Великій Петръ является въ нихъ то вѣчно дѣятельнымъ государемъ («Стансы»), славнымъ героемъ и идеальнымъ полководцемъ (въ „Полтавѣ“), мудрымъ основателемъ Петербурга, дерзкая хула на котораго, даже и со стороны безумнаго, наказывается („Мѣдный всадникъ“), то, наконецъ, Петръ является какъ добрый государь, умѣющій отличать отъ бунтовщика-стрѣльца истиннаго сына отечества князя Долгорукова («Пиръ Петра Великаго»). Прославилъ Пушкинъ и героевъ двѣнадцатаго года: „Маститаго стража страны державной“ Кутузова, гласомъ народа призваннаго къ спасенію отечества („Могла Кутузова“) и „несчастливаго вождя“, непонятаго народомъ Барклай-де-Толли («Полководецъ»); воспѣлъ поэтъ и Благословеннаго Александра, торжественно вошедшаго въ Парижъ и даровавшаго всѣмъ государствамъ «вольность, честь и миръ» („На возвращеніе Александра I изъ Парижа“ 1815 года); воздалъ онъ должную дань и Наполеону, увидѣвъ его значеніе для Россіи въ томъ, что онъ „русскому народу высокой жребій указалъ и міру вѣчную свободу изъ мрака ссылки завѣщалъ“. Несомнѣнно, что всѣми этими произведеніями и проведенными въ нихъ идеями Пушкинъ пробуждалъ и пробуждаетъ патриотическій духъ среди русскаго народа. Но только истинный,

горячій патріотъ могъ съ такимъ чувствомъ, съ такою силою, съ такимъ сознаниемъ величія Россіи воскликнуть въ стихотвореніи: «Клеветникамъ Россіи», обращаясь къ западнымъ витіямъ, хулившимъ Россію за подавленіе польскаго мятежа:

Вы грозны на словахъ — попробуйте на дѣлѣ!

Иль старый богатырь, покойный на постелѣ,

Не въ силахъ завинтить свой измаильскій штыкъ

Иль русскаго царя уже безсильно слово?

Иль намъ съ Европой спорить ново?

Иль русскій отъ побѣдъ отвыкъ?

Иль мало насъ? Или отъ Перьми до Тавриды,

Отъ финскихъ хладныхъ скалъ до пламенной Колхиды,

Отъ потрясеннаго Кремля

До стѣвъ недвижнаго Китая,

Стальной щетиною свергая,

Не встанетъ русская земля?

Тагъ высылайте-жъ намъ витіи,

Своихъ озлобленныхъ сыновъ:

Есть мѣсто имъ въ поляхъ Россіи

Среди не чуждыхъ имъ гробовъ!

Да, великъ Пушкинъ! Слава поэту, который дѣйствительно могъ сказать о себѣ, что онъ своею лирой пробуждалъ чувства добрыя, нѣтъ, не только добрыя, но святыя, возвышенныя чувства любви къ нашему дорогому отечеству!

Но, пробуждая въ насъ высокія чувства, чувства любви къ родной русской природѣ, къ родному русскому народу и къ славѣ нашего дорогого отчества, Пушкинъ въ тоже время былъ полезенъ русскому народу и живою прелестью своихъ стиховъ. Нужно ли говорить о томъ, что Пушкинъ является создателемъ нашего поэтическаго и литературнаго языка, доведя до высшей степени совершенства какъ русскій стихъ,

такъ и художественную прозу. Какъ ни хороши стихи ближайшихъ предшественниковъ Пушкина—Жуковского, Ватюшкова, Крылова, Грибоѣдова, но они все-таки являются тяжеловатыми сравнительно со стихами Пушкина. И стихи и проза Пушкина являются и до сихъ поръ недостижимымъ идеаломъ поэтической русской рѣчи, идеаломъ, къ которому каждый поэтъ нашъ долженъ стремиться. Къ сожалѣнію, и доселѣ изъ всѣхъ выступившихъ послѣ Пушкина писателей только Лермонтову удалось ближе всего усвоить и Пушкинскій стихъ, и Пушкинскую прозу. Всѣ же послѣдующіе поэты и прозаики представляли собою все большія и большія отступленія отъ идеальнаго Пушкинскаго языка. Какъ ни хорошъ, напримѣръ, языкъ Гоголя, но и у него часто встрѣчаются слишкомъ длинные, совершенно несвойственные русской рѣчи періоды, оснащенные притомъ напыщенною южно-русскою риторикою; у беллетристовъ сороковыхъ годовъ—масса галлицизмовъ и германизмовъ, внесенныхъ ими въ свой языкъ подъ вліяніемъ французскихъ и нѣмецкихъ литературъ, которымъ они подчинялись. Только языкъ Пушкина является чисто русскимъ художественнымъ языкомъ. Пушкинъ умѣлъ придать русскому стиху особенную живость, гибкость, легкость и въ тоже время простоту. Столь же простою является и художественно граціозная проза Пушкина, съ ея отсутствіемъ длинныхъ, совершенно несвойственныхъ русской рѣчи періодовъ, изысканныхъ метафоръ и прочихъ риторическихъ украшеній; это прозрачно ясная, сжатая, дѣтски простая проза. Вотъ эта-то простота языка Пушкина, соединенная съ художественностью, очаровывающею читателя, имѣетъ весьма важное значеніе: простота эта дѣлаетъ произведенія Пушкина понятными и доступными не только для образованныхъ людей, но и для простого грамотнаго народа и даже для дѣтей; такъ что и простой народъ, и дѣти могутъ читать и изучать великія произведенія нашего гениальнаго

поэта-учителя. Вотъ почему Пушкинъ съ полнымъ правомъ
могъ сказать о себѣ: и-ондоруи О (2) ; итѣждо нолѣвД вниѣтѣ
И долго буду тѣмъ народу я любезенъ,
Что чувства добрыя я лирой пробуждалъ,
Что прелестью живой стиховъ я былъ полезенъ,
И милость къ падшимъ призывалъ.

А. Щетковскій.

Библиографическія замѣтки.

А. Л. Крыловъ. Педагогическіе очерки. Выпускъ II.
Цѣна 35 коп.

Подъ такимъ заглавіемъ изданы статьи автора, ранѣе
напечатанныя въ различныхъ журналахъ. Автору приходилось
много ѣздить по Россіи, и близко ознакомиться съ постановкою
педагогическаго дѣла въ различныхъ мѣстахъ нашего отечества
какъ въ качествѣ officialнаго лица (онъ служилъ преподавателемъ
духовной семинаріи, инспекторомъ народныхъ школъ,
директоромъ учительской семинаріи, а нынѣ состоитъ директо-
ромъ народныхъ училищъ), такъ и въ качествѣ посѣтителя
наблюдателя. Ему также близко извѣстна жизнь и интересы
духовенства, жизнь учащаго персонала; вообще отъ его наблю-
дательности не ускользаетъ болѣе или менѣе рельефное выраженіе
духовнаго облика отдѣльнаго лица или цѣлаго сословія. Вотъ
почему „педагогическіе очерки“, повидимому, составляющіе
случайное собраніе статей на различныя темы, читаются съ
большимъ интересомъ; чувствуется вездѣ правда жизненная. На-
блюденіямъ надъ духовнымъ состояніемъ жителей Донской обла-
сти, гдѣ автору пришлось прослужить значительное количество

лѣтъ, посвящено три статьи: 1) Религіозное развитіе народонаселенія Донской области; 2) О народно-школьныхъ бібліотекахъ въ области войска Донского; и 3) Отношеніе къ педагогической литературѣ учащаго персонала въ Донской области. Другія же статьи возбужаютъ болѣе общій интересъ, такъ какъ посвящены то специально наблюденіямъ на надъ постановкою дѣла обученія въ начальной школѣ (оч. 1-й „О преподаваніи закона Божія въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ»), то вопросамъ, тѣсно соприкасающимся съ учебно-воспитательнымъ дѣломъ. На «очеркахъ» всякій учащій видитъ, что педагогическое дѣло—въ высшей степени живое и интересное дѣло; нужно только любить его, любить учащихся, любить предметъ; тогда каждый годъ обученія открываетъ какъ бы новыя стороны въ этомъ предметѣ. Вотъ что пишетъ авторъ о томъ, что онъ испытывалъ послѣ того, какъ сталъ уже въ старости преподавать священную исторію. «Сколько новаго, невиданнаго мною прежде, увидѣлъ я теперь. Я проходилъ съ учениками знакомое мнѣ очень хорошо, но за этимъ знакомымъ мнѣ открывалось новое, чего я прежде не видѣлъ. Проходя священную исторію ветхаго завета, я видѣлъ предъ собою картину жизни древней, ветхозавѣтной, первобытной. Эта картина развертывалась предо мною все шире, глубже и ярче. Я видѣлъ образъ древнихъ патріарховъ, праотцевъ этой окружающую ихъ обстановку. Въ современныхъ еврейскихъ типахъ, особенно красивыхъ еврейскихъ старцахъ, я думалъ видѣть портреты Авраама, Исаака, Іакова и др. Изъ древнихъ обычаевъ еврейскихъ патріарховъ я видѣлъ остатки, сохранившіеся до сего времени. Я сравнивалъ свое прежнее въ еврейской жизни съ современнымъ и видѣлъ единство духа еврейскаго, проходящаго чрезъ всю исторію отъ человечества». При такой преданности дѣлу педагогическому, авторъ, конечно, не упускалъ случая отмѣчать всѣхъ тѣхъ недостатки и погрѣшности, какія ему приходилось встрѣчать при посѣщеніи школъ и при личномъ преподаваніи. Такъ, напр., авторъ описываетъ

что онъ въ качествѣ преподавателя самъ разсказывалъ содержаніе священно-историческаго событія, раздѣля повѣствованіе на отдѣлы. Учащіеся передавали содержаніе, но своими словами и притомъ такъ, что языкъ повѣствованія не соотвѣтствовалъ существу вещей: опрощенность повѣствованія неблагоприлична. Въ виду этого авторъ дѣлаетъ основательное замѣчаніе, что „при преподаваніи закона Божія постоянно нужно слѣдить, чтобы ученики не употребляли словъ и выраженій, неудобныхъ по отношенію къ лицамъ, упоминаемымъ въ повѣствованіяхъ: „старикъ, старуха и т. п., и когда они (Богъ и Авраамъ) вели такой разговоръ и т. п.“.

Справедливо также требованіе автора, чтобы законоучители постоянно на урокахъ сами пользовались Библіею и учащихся приучали къ тому же. «Знакомство съ текстомъ поведетъ къ тому, что учащіеся освоятся съ языкомъ Библии, съ языкомъ священнымъ и будутъ избѣгать при изложеніи повѣствованій о священныхъ событіяхъ тривиальныхъ выраженій, словъ и оборотовъ, чуждыхъ важности предмета, о которомъ говорится».

Вѣрны также замѣчанія автора и о необходимости пользованія картою св. земли на урокахъ закона Божія. „При изученіи священной исторіи необходимо показывать ученикамъ карту св. земли и непременно выяснять отношеніе св. земли къ сопредѣльнымъ къ ней странамъ и государствамъ. Необходимо выяснить миссію обитателей св. земли по отношенію къ другимъ государствамъ, сопредѣльнымъ съ святой землей. Говоря о мѣстахъ, въ коихъ произошли тѣ или другія событія, законоучитель долженъ обязательно указать, гдѣ находится тотъ или другой городъ, та или другая рѣка, море, гора и по возможности сказать, въ какомъ положеніи находится тотъ или другой городъ, описать гору, мѣстность, на которой произошло то или другое событіе. Такимъ образомъ, давно прошедшее будетъ связываться съ настоящимъ и преподаваніе будетъ пріобрѣтать необыкновенные живость и интересъ“. Такия практическія на-

ставленія автора явились въ результатъ его многочисленныхъ поѣздокъ по разнымъ школамъ и наблюденій. Довольно живо и интересно написаны и всё прочія статьи.—Главный складъ изданія въ Кишиневѣ у М. К. Шехтера, комисіонера Императорской Академіи наукъ, Александровская ул., д. Дончева. („Церк. прих. школа“).

Полный церковно-славянскій словарь (со внесеніемъ въ него важнѣйшихъ древне-русскихъ словъ и выраженій), содержащихъ въ себѣ объясненія малопонятныхъ словъ и оборотовъ, встречающихся въ церковно-славянскихъ и древне-русскихъ рукописяхъ и книгахъ, а именно: 1) священо-библейскихъ книгахъ ветхаго и новаго завета; 2) церковно-богослужебныхъ, напр.: въ октоихъ, тріодахъ, минеяхъ, часословѣ, псалтирѣ, молитвословѣ, требникѣ, прологіи, типиконѣ и проч.; 3) духовно-поучительныхъ, напр.: въ прологѣ, патерикѣ, ч.-минеяхъ, твореніяхъ св. отецъ, словахъ, бесѣдахъ, поученіяхъ, посланіяхъ и проч.; 4) церковно-каноническихъ и т. п. бнигахъ древней духовной какъ переводной, такъ и самобытной письменности, а также 5) въ памятникѣхъ свѣтской древне-русской письменности, какъ-то: лѣтописяхъ, изборникахъ, судныхъ грамотахъ, уложеніяхъ, договорахъ, былинахъ, пѣсняхъ, пословицахъ и др. поэтическихъ и прозаическихъ произведеніяхъ древне-русской письменности, начиная съ X до XVIII вв. включительно. Составилъ священникъ магистръ Григорій Дьяченко (бывшій преподаватель русскаго языка и словесности). Всѣхъ словъ объяснено около 30000. Стр. 1120 + XXXVIII. Цѣна 3 р. 50 к. безъ пересылки и 4 р. 25 к. съ пересылкою. Продается у книгопродавцевъ А. Д. Ступина въ Москвѣ, на Никольской, въ домѣ ремесленной управы, у Глазунова, въ Петровскихъ линіяхъ, у Думнова, на Мясницкой, Сытина, Тузова и др. лучшихъ магазинахъ.

Предъ нами лежитъ только вышедшій изъ печати капитальный трудъ почтеннаго дѣятеля въ области богословской литературы священника магистра о. Григорія Дьяченко. Говорить о необходимости и своевременности изданія такой книги мы считаемъ излишнимъ. Лучшимъ доказательствомъ того, какъ велика потребность нашего времени въ „*Полномъ церковно-славянскомъ словарѣ*“ служить разнообразіе обращающихся въ продажѣ словаришковъ, изъясняющихъ непонятныя слова той или другой церковно-богослужебной книги (напр. псалтири). Скучность словарнаго матеріала и отсутствіе научно-обоснованнаго словопроизводственнаго объясненія—обычныя недостатки этихъ книжекъ. Полнѣе и лучше другихъ былъ изданный въ концѣ прошлаго столѣтія (1773—76 гг.) „*Церковный словарь*“ прот. Моск. Архангельскаго собора Алексѣева, въ 5 частяхъ, содержащій объясненіе около 20000 малопонятныхъ словъ, встрѣчающихся въ нашихъ богослужебныхъ и каноническихъ книгахъ; но и онъ, при многихъ бесспорныхъ достоинствахъ, страдаетъ неполнотой и ошибками въ объясненіи нѣкоторыхъ библейскихъ, историческихъ, археологическихъ и географическихъ понятій. Къ тому же онъ написанъ весьма устарѣвшимъ языкомъ и, встрѣчаясь иногда въ продажѣ у букинистовъ, какъ антикварная рѣдкость, по своей высокой цѣнѣ далеко недоступенъ для всѣхъ.

Потому-то мы съ радостью привѣтствуемъ появленіе въ свѣтъ капитальнаго труда о. Григорія Дьяченко, даващаго дѣйствительно *полный* церковно-славянскій (и древне-русскій) словарь, объясняющій малопонятныя не только слова, но и обороты въ нашихъ священныхъ, богослужебныхъ и духовно-поучительныхъ книгахъ, а также въ памятникахъ древне-русской письменности. Честь и слава почтенному труженику на нивѣ духовнаго просвѣщенія, взявшему на себя такую поистинѣ исполинскую работу и, нужно отдать справед-

ливість, блистательно виконаному своїй задачі! Обладая и самъ солидною філологіческою ерудиціею (сдавшій въ філологіческомъ факультетѣ Императорскаго Московскаго университета установленное испытаніе на званіе преподавателя русскаго языка и словесности въ гимназіяхъ и около 10 лѣтъ занимавшій должность преподавателя означенныхъ предметовъ), авторъ изучилъ всѣ относящіеся къ намѣченной имъ цѣли источники, начиная съ словарей Зизанія и Памвы Беринды до новѣйшихъ монографій и сочиненій, разрабатывающихъ вопросы по разнымъ отраслямъ языковѣдѣнія, археологіи и другимъ смежнымъ наукамъ. Труды западно-европейскихъ ученыхъ, напр.: Миклошича, Боппа, Пикте, Курціуса и друг., філологіческія работы Буслаева, Срезневскаго, Грота, Ягича, Будиловича, Соболевскаго, Микуцкаго, Гиллфердинга, А. Хомякова, прот. А. Горскаго, Невоструева и многихъ другихъ філологовъ и славистовъ также не могли быть упущены имъ изъ виду. Результатомъ явилось прекрасное, научно-обработанное словарное пособіе, весьма цѣнное по своимъ словопроизводственнымъ, историческимъ, археологическимъ и инымъ замѣчаніямъ. Сознаемъ, что нѣкоторые изъ нихъ намъ раньше нигдѣ не встрѣчались, и многія слова, объясненныя высокоуважаемымъ о. Дьяченко, мы не находили ни въ одномъ изъ извѣстныхъ намъ словарей: академическомъ, Миклошича, Востокова, прот. Алексѣева и др. Таковы, напр., *Аненаци*, *Химинетъ*, *хомовое пѣніе*, *Тухъ* и мн. др.

Главною цѣлью почтеннаго автора, какъ онъ самъ говоритъ въ предисловіи къ своему труду, было „составить такой церковно-славянскій словарь, который заключалъ бы въ себѣ въ надлежащемъ объясненіи со стороны этимологической, историко-філологической и сравнительной всѣ малопонятныя слова и обороты рѣчи церковно-славянскаго языка такъ называемаго новаго періода, т. е. языка современ-

ныхъ библейскихъ и церковно-богослужебныхъ книгъ“. Въ этомъ отношеніи трудъ о. Дьяченко не только полезенъ, но, какъ намъ кажется, необходимъ для всякаго пастыря церкви и для всякой церковной библіотеки. Кому неизвѣстны затрудненія многихъ изъ клира по поводу предлагаемыхъ со стороны мірянъ вопросовъ объяснить или разрѣшить ихъ недоумѣніе относительно слышаннаго во время церковной службы непонятнаго слова? А раскольники и сектанты, превратно понимающіе извѣстныя слова и реченія священно-библейскихъ и церковно-богослужебныхъ книгъ и толкующіе ихъ въ свою пользу, развѣ не заставляютъ пастыря православной церкви всегда имѣть подъ руками надлежащее словарное пособие? Такія выраженія псалмовъ, какъ: „не воскреснутъ нечестивіи на судъ“, „ложь конь во спасеніе“, „змій, его же создалъ если ругатися ему“, или встрѣчающіеся въ богослужебныхъ пѣснопѣніяхъ обороты: „разумное древо“, „со духи праведныхъ скончавшихся“ и мн. другіе до сихъ поръ составляютъ камень преткновенія не для однихъ мірянъ. Многое множество подобныхъ малопонятныхъ словъ и реченій отмѣчено и обстоятельно объяснено въ „Полномъ церковно-славянскомъ словарѣ“. Всякій священнослужитель, проповѣдникъ, миссіонеръ и законоучитель найдетъ въ немъ достаточное разъясненіе во всѣхъ сомнительныхъ случаяхъ.

Но не однимъ пастырямъ въ ихъ разнообразной духовно-просвѣтительной дѣятельности принесетъ пользу словарь о. Дьяченко. Всѣ преподаватели русскаго и церковно-славянскаго языка въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ найдутъ здѣсь богатый лексическій матеріалъ для объясненія многихъ формъ и законовъ русскаго литературнаго языка въ его современномъ состояніи и историческомъ прошломъ. Намъ даже думается, что „Полный церковно-славянскій словарь“ долженъ быть во всякой церковно-приходской и духовной школѣ и во всякомъ низшемъ и среднемъ учебномъ заведе-

ни, гдѣ преподается русскій и церковно-славянскій языкъ. И это вотъ почему: въ нашей средней школѣ изучаются памятники древне-славянской и древне-русской письменности, начиная съ Остромирова евангелія и лѣтописи Нестора. Сознательное изученіе ихъ, очевидно, возможно лишь при безусловномъ пониманіи всего прочитаннаго, для чего необходимо словарь, изъясняющій всѣ непонятныя выраженія, встрѣчающіяся въ разбираемомъ памятникѣ. Но это лишь одна сторона дѣла; другая, несравненно важнѣйшая, та, что безъ знанія древне-славянскаго языка, какъ нарѣчія болѣе чистаго и болѣе правильнаго, невозможно понять и уяснить формы новаго церковно-богослужебнаго и современнаго русскаго языка, даже иногда затруднительно отличить въ словѣ, напр., корень отъ префикса или суффикса. Сознывая это, почтенный авторъ внесъ въ свой словарь весьма значительное количество древне-славянскихъ и древне-русскихъ словъ, встрѣчающихся какъ въ духовной, такъ и свѣтской письменности, начиная съ X по XVIII вѣкъ включительно, въ большинствѣ случаевъ снабдивъ ихъ соответствующими филологическими замѣчаніями, указывающими на сходство ихъ съ однородными понятіями другихъ славянскихъ нарѣчій и санскритскаго языка, съ которымъ славянскій языкъ находится въ ближайшемъ родствѣ, болѣе ближайшемъ, нежели прочіе индо-европейскіе языки, кромѣ литовскаго.

Наконецъ, всѣ интересующіеся русскою стариною, изучающіе памятники древней исторической жизни нашего народа, всѣ описывающіе старинныя церкви, зданія и разныя сооруженія найдутъ въ прекрасно составленной книгѣ о. Дьяченко драгоцѣнныя указанія относительно древне-русской архитектуры, иконографіи, утвари, одежды, вооруженія, вѣса и мѣры и пр., о чемъ мы, люди конца XIX вѣка, къ стыду своему, частію совершенно забыли, частію имѣемъ самое

смутное и даже ошибочное представлѣніе. Многіе ли теперь знаютъ, что такое, напр., *ценинное дѣло*? А между тѣмъ у насъ это искусство, перешедшее къ намъ изъ Греціи съ первыхъ вѣковъ нашего христіанскаго просвѣщенія, находилось съ XII до XVII вѣка на высокой степени развитія. Вообще мы увѣрены, для каждаго, даже высокообразованнаго челоуѣка, желающаго пополнить свои свѣдѣнія, въ этой книгѣ найдется много новаго и интереснаго. Для примѣра и чтобы не быть голословными въ своихъ сужденіяхъ о высокихъ достоинствахъ «Полнаго церковно-славянскаго словаря» о. Григорія Дьяченко, мы позволимъ себѣ выписать наудачу объясненія нѣсколькихъ словъ изъ названнаго труда.

Предѣлъ = граница, рубежъ (Матѣ. II, 16, 22; Дьяч. XIII, 50, 17, 26; Псал. LXVII, 14 и проч.). Иногда значить ограниченіе, или опредѣленіе; *латин.* *definitio* (Дам. лист. 11); заповѣдь, законъ (Дан. VI, 12). *Предѣлъ отцевъ* — это слово встрѣчается въ выраженіи мѣсяцеслова подъ 11 іюля: «св. мученицы (въ греческомъ мѣсяцесловѣ — великомученицы) и прехвальныя Евѣиміи, *сиречь предѣла отцевъ*». Такъ переведены съ греческаго большаго часослова слѣдующія слова: τῆς ἁγίας μεγαλομάρτυρος καὶ παυσιφύρου Εὐφρησίας, ὅτε τοῦ ὄρου τῆς πίστεως ἐπεκράσασεν, т. е. св. великомученицы и всеславной Евѣиміи, когда она утвердила опредѣленіе вѣры. Рѣчь идетъ объ одномъ чудесномъ событіи, совершившемся на IV вселенскомъ соборѣ. Св. великомученица Евѣимія родилась, воспитывалась и приняла всехвальныи великомученической вѣнецъ въ г. Халкидонѣ. Впослѣдствіи здѣсь былъ сооруженъ храмъ въ честь ея, въ которомъ почивали св. мощи великомученицы. Въ этомъ-то храмѣ въ 451 году происходили засѣданія IV вселенскаго собора; и когда отцы его положили въ гробницу св. великомученицы свое исповѣданіе православной вѣры, то рука великомученицы чудотворно приняла свитокъ. Это и названо въ нашихъ святцахъ

предѣломъ отцевъ (Дьян. вселен. собор., т. IV, стр. 402, Казань).

Пыро—(βλῦρα)=горохъ (Гезек. IV, 9), пшеница, мука. Груз. ригі—хлѣбъ, пища, пропитаніе, зерновой хлѣбъ, пшеница. Греч. πῦρος—пшеница. Русск. пырей—triticum repens—потому что изъ пырея (а также изъ древеснаго моха) можно изготовлять хлѣбъ. Литов. ригај—озимая пшеница (Микуц.). Принимая во вниманіе, что серб. пирити и чешск. ругеті означаютъ: дуть, должно заключить, что старо-славян. пыро—мука (пырѣнь, пырянъ—мучной, литов. ригі, греч. πῦρος, санскр. рига—пшеница), пырынъ—зола (=прахъ) заключаютъ въ себѣ понятіе «легко-вздуваемаго» (точно такъ, какъ пухъ имѣетъ корнемъ ри—дуть); пурга—сильная мятель, собственно: запорашивающая вьюга; пурить—мочиться, т. е. испускать мелкія, подобныя дождю капли. Отсюда, во-первыхъ, возникло уподобленіе дождя и снѣга (=пороши)—мучной пыли, и, во-вторыхъ, падающія капли дождя стали сближаться съ зерновымъ хлѣбомъ, осбменяющимъ поля. Въ народныхъ обрядахъ посыпаніе зерновымъ хлѣбомъ вполнѣ соотвѣтствуетъ обливанію водою: послѣ вѣнца молодыхъ обыкновенно осыпаютъ овсомъ, житомъ и ячменемъ не только для того, чтобы они вели жизнь богатую и счастливую, но и съ тѣмъ, чтобы небо благословило ихъ чадородіемъ; тѣже примѣты даетъ и дождь, оросившій новобрачную чету въ первый день свадьбы.

Вѣшняя сторона изданія не позволяетъ желать ничего лучшаго, а цѣна (огромный томъ свыше 1100 страницъ убористаго текста) 3 р. 50 к., съ пересылкою 4 р. 25 к., невѣроятно дешева. Отъ души желаемъ этой многопольной книгѣ скорѣйшаго распространенія. («Пастырскій Собес.»).



Стопятидесятилѣтіе Воронежской Ду- ховной Семинаріи.

26 минушаго сентября Воронежская Духовная Семинарія торжественно праздновала свой юбилей: 150-лѣтіе своего существованія. Незадолго предъ юбилеемъ была издана «Исторія Воронежской Духовной Семинаріи» (въ двухъ частяхъ) преподавателемъ семинаріи г. Никольскимъ (*). Для Донского духовенства эта семинарія имѣетъ особенное значеніе: въ ней до 1868 года оно и дѣти его получали свое образованіе. Оставляя до слѣдующаго номера рѣчь о значеніи этой семинаріи для всего Воронежскаго края, мы приведемъ пока адресъ Донского духовенства, прочитанный на семинарскомъ актѣ въ присутствіи духовныхъ и свѣтскихъ губернскихъ властей.

„Родная семинарія! Прими сердечный привѣтъ и глубокій поклонъ отъ Донского духовенства, тобою воспитаннаго, по случаю исполнившагося полуторавѣкового служенія твоего святой церкви, престолу Самодержавнаго Царя нашего и дорогому отечеству. Пріятнѣйшимъ и священнымъ для себя деломъ считаемъ мы принести тебѣ, дорогая наша Alma mater, самыя искреннія поздравленія съ столь рѣдкимъ и многознаменательнымъ событіемъ. Три полныхъ юбилейныхъ библейскихъ періода совершила ты въ своемъ служеніи и великую службу сослужила святой церкви и отечеству. Изъ твоихъ нѣдръ вышли многочисленные ряды питомцевъ, изъ коихъ весьма многіе съ честію прошли потомъ выснія школы и стали

(*) Книга эта, стоящая 1 р. 50 к., очень интересна. О ней мы надѣемся сказать нѣсколько словъ въ одномъ изъ послѣдующихъ номеровъ Вѣдомостей. Выписывать можно отъ автора, преподавателя семинаріи.

знаменитыми архипастырями, ученѣйшими профессорами и иными способными, трудолюбивыми и полезнѣйшими дѣятелями во благо святой церкви и отечества. Высокими достоинствами своими они въ значительной степени обязаны воспитавшей ихъ семинаріи: еще здѣсь они пріобрѣтали благороднѣйшее стремленіе къ знанію, еще здѣсь закалялись духомъ трудолюбія, энергіи и терпѣнія, духомъ самаго серьезнаго отношенія къ дѣлу и съ этими качествами преодолювали многія научныя трудности, достигали высокихъ степеней знанія и общественнаго положенія. Блестящіе имена этихъ питомцевъ украшаютъ самыя свѣтлыя страницы твоей епархіи. Но и мы, смиренные и безвѣстные пастыри Донской паствы и другія лица, служащія по берегамъ Тихаго Дона, своими посильными трудами стараемся распространять въ родномъ русскомъ народѣ свѣтъ истиннаго боговѣдѣнія и христіанскаго благочестія, стараемся проповѣдывать тѣ начала добра и правды, какія ты, дорогая мать, вѣдряла въ сердца наши. Не намъ судить, насколько успѣшны наши труды, но мы желаемъ служить усердно и честно, по мѣрѣ данныхъ намъ отъ Господа силъ, чтобы не уронить достоинства воспитавшей насъ семинаріи. Въ настоящей многозначительный день мы считаемъ себя сыновне обязанными излить съ престола Небеснаго Пастыреначальника свои горячія благодарныя молитвы за ниспосланныя тебѣ отъ Него великія милости въ теченіе полутора вѣкового твоего служенія. При этомъ съ особеннымъ благодарнымъ чувствомъ молитвенно воспоминаемъ незабвенныхъ нашихъ начальниковъ и наставниковъ въ семинаріи, отъ которыхъ мы научились вѣровать и молиться, терпѣть и трудиться. Вспоминаемъ ихъ руководящія въ занятіяхъ рѣчи, уроки и наставленія. Славныя имена: Феофилакта (Праведникова¹), Феодосіевъ

(1) Тером. Феофилактъ Праведниковъ, съ 1838 г. преподаватель

(Шаповаленко и Макаренко ²⁾, Ивана Александровича (Мишина ³) и Петра Акимовича (Вышневеца ⁴), Анастасія Аванасьевича (Ермоленко ⁵) и Николая Петровича (Маркова ⁶) и многочисленныя имена другихъ изъ устъ въ уста переходятъ у духовенства и пріятно ему дѣлится другъ съ другомъ свѣтлыми воспоминаніями о временахъ своего пребыванія, воспитанія и обученія въ семинаріи. Вспоминаемъ дорогое содружество товарищей, когда у всѣхъ была одна цѣль совершенства — умственного и нравственного. Одушевленное столь отрадными воспоминаніями, Донское духовенство отъ полноты душевной жаждетъ и усердно молить Творца и Подателя всѣхъ благъ, чтобы родная семинарія благоденствовала и процвѣтала на многіе вѣка, преуспѣвая все болѣе и болѣе, чтобы и въ будущемъ изъ нея выходили питомцы, способные трудиться во славу Бога нашего, на благо святой матери нашей церкви и перваго ея во всемъ мірѣ заступника и могущественнаго покровителя, ревнителя вѣры и благочестія, отца нашего отечества Благочестивѣйшаго Государя Императора. Цвѣти и преуспѣвай, родной пріюти духовнаго просвѣщенія, подъ молитвеннымъ покровомъ святителей Воронежскихъ Митрофана и Тихона, подъ мудрымъ и попечительнымъ руководствомъ архипастырей твоихъ, при усердіи и славной дѣятельности начальниковъ и наставниковъ, при

1845—1852 инспекторъ Ворон. Сем., +1869, Еписк. Новгородъ-Сѣверскимъ, см. о немъ Ист. Ворон. Дух. Сем. П. В. Никольскаго, ч. II, стр. 62.

(²) Архим. Θεодосій Шаповаленко ректоръ Вор. Сем. 1862—1863, +1883, Архіеп. Вологодск. (Ист. Ворон. Сем., II, 49). Архим. Θεодосій Макаренко рект. Вор. Сем. 1863—1867 г., +1885 г. Еп. Екатеринославскимъ (Ист. Вор. Сем. 51).

(³) И. А. Мишинъ препод. Вор. Сем. 1835—1860 гг., +1872 г. (И. В. С. 96).

(⁴) П. А. Вышневіскій препод. 1850—1878, инспекторъ 1875—1880, +1885 (И. В. С. 122).

(⁵) А. А. Ермоленко препод. съ 1847 г., инсп. 1868—1875 (И. В. С. 65).

(⁶) Н. П. Марковъ препод. 1861—1883, +1896 г. прот. Моск. Благовѣщ. соб. (И. В. С. 127).

благонравіи и трудолюбіи твоихъ сыновъ-питомцевъ.

Въ молитвенное воспоминаніе о достохвальномъ и достопамятномъ 150 лѣтнемъ служеніи твоемъ, Донское духовенство приносить въ даръ тебѣ святое изображеніе Донскія иконы Богоматери съ лампадой къ ней. Приноситъ также восемьсотъ сорокъ (840) рублей наличными деньгами для причисленія ихъ къ капиталу, на юбилейную стипендію предназначенному, или на пособіе бѣдному воспитаннику семинаріи изъ духовенства, по усмотрѣнію правленія семинаріи. Прими, дорогая мать, сіи скромныя приношенія отъ чистыхъ сердець сыновне преданныхъ тебѣ питомцевъ твоихъ (7).



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Таганрогскаго окружного отдѣленія Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

28 октября сего года, въ 9 часовъ утра, въ канцеляріи Таганрогскаго отдѣленія Училищнаго Совѣта, въ слободѣ Голодаевкѣ, Таганрогскаго округа, имѣютъ быть *изустныя торги*, съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою, на постройку трехъ школьныхъ зданій въ Таганрогскомъ округѣ: въ слободѣ Артемовкѣ-Яновой, въ поселкѣ Ново-Красновскомъ и поселкѣ Орлово-Ивановскомъ Орлово-Ольховскаго

(7) Слѣдуютъ подписи 217 лицъ, изъ которыхъ 191 вышли изъ Воронежской семинаріи въ періодъ съ 1843 по 1898 годы и 26 питомцы другихъ семинарій. По учрежденіи въ 1863 г. Донской семинаріи все-таки многіе изъ окончившихъ курсъ Воронежской семинаріи поступали на службу въ Донскую епархію.

прихода въ 5100 руб. Планъ и смѣту, а также и условія можно видѣть въ канцеляріи отдѣленія ежедневно.

2—2.

ЗАВЕДЕНІЕ

ИКОНОСТАСНЫХЪ РАБОТЪ

Вячеслава Капитон. Солнцева

въ г. Новочеркасскѣ.

Мастерская существуетъ съ 1868 года.

Принимаю церковные заказы на иконостасы и кіоты, балдахины, жертвенники, запрестольные кресты и прочіе заказы съ художественной живописью на чеканномъ золотомъ фонѣ и иконописную работу св. иконъ и рисовку иконостасовъ и кіотовъ. Рисовку принимаю лично и письменно по присланной точной мѣрѣ. Иконостасы и кіоты дѣлаю изъ разнаго дерева, полированные, съ рѣзьбою, позолотою и художественною живописью. Принимаю ремонтровку старыхъ иконостасовъ и прочія работы. Работы исполняю аккуратно и добросовѣстно. По согласію заказчиковъ даю залогъ или дѣлаю на свой счетъ работу. За свои работы имѣю много аттестатовъ отъ многихъ станицъ, отъ преосвященныхъ владыкъ и отъ Святѣйшаго Синода. Имѣю серебряную медаль. Работы мои можно видѣть въ г. Новочеркасскѣ: въ духовной семинаріи, въ дворцѣ и во многихъ церквахъ и въ станицахъ.

Адресъ мой слѣдующій: Новочеркасскъ, Консисторская улица, собственный домъ, № 10.

120—15.



Универсальный магазинъ



В. Е. ПЕТРОВА

въ Новочеркасскѣ,

Московская улица, домъ Клуникова.

I.

Музыкальный отдѣлъ.

Магазинъ постоянно снабженъ полнымъ выборомъ роялей и пиано фабрики Я. Беккера, поставщика Его Величества Императора Всероссийскаго, Его Величества императора Австрійскаго и Его Величества короля Датскаго, русскаго музыкальнаго общества, С.-Петербургской и Московской консерваторій. Магазинъ также имѣетъ представительство и складъ специальной фабрики Смигтъ Вегенеръ, изготовляющей только пиано; фабрика эта, благодаря тщательности издѣлія, завоевала самое видное мѣсто среди любителей и знатоковъ музыки. Въ магазинѣ имѣется также постоянно большой выборъ американскихъ и нѣмецкихъ фисъ-гармоній отъ 60 р. до 300 р., скрипокъ отъ 2 р. до 100 р., гитарь отъ 3 р. 50 к. до 50 р., мандолинъ отъ 6 р. до 18 р., ручныхъ гармоній отъ 1 р. 75 к. до 35 р., смычковъ отъ 60 к. до 12 р., аристовъ, герофоновъ, монопановъ, піано-мелодикъ, народныхъ цитръ, метрономовъ, а также всё новости по части изобрѣтенія механическаго отдѣла музыки. Струны постоянно свѣжаго полученія и всё музыкальныя принадлежности. Ноты по всѣмъ отдѣламъ музыки, школы и теоретическія сочиненія по музыкѣ.

II.

Хозяйственный отдѣлъ.

Богато осортированы. Керосиновые печи новѣйшаго изобрѣтенія Примусъ и Грець, горячія безъ фитиля и копоты. Эмальированная посуда заграничная, мясорубки, машины для мороженаго, маслобойни, кофейныя мельницы, судки, столовые, кухонныя, карманныя и дорожныя ножи. Ножницы заграничныя для портныхъ и для домашняго употребленія. Самовары фабрики Баташева. Мельхиоровыя издѣлія Фраже въ Варшавѣ и Христофль въ Парижѣ, никогда не измѣняющія своего вида. Садовыя принадлежности: гидропульты, насосы, пилы, ножи и прочія принадлежности садоводства. Шерстяныя и шелковыя фуфайки и кальсоны доктора Егера.

III.

Ламповый и посудный отдѣлы.

Богато осортированы. Фарфоровая и фаянсовая посуда рус-

скихъ и заграничныхъ фабрикъ, столовые и чайные сервизы, хрусталь Баккара, Богемскихъ и русскихъ фабрикъ; большой выборъ лампъ: столовыхъ, висячихъ, стѣнныхъ, кабинетныхъ, гостиныхъ, стоящихъ (торшеры). Горѣлки и всѣ части ламповыхъ принадлежностей.

IV.

Оружейный и рыболовный отдѣлы.

Ружья центрального боя знаменитой фабрики Зауера и сына (изъ стали Крушпа), фабрики Пипера, Ронже съ сыномъ въ Люттихѣ отъ 28 р. до 200 р., карабины Флобера, Монте-Кристо и проч., револьверы всѣхъ существующихъ системъ отъ 4 руб. до 38 руб.; патроны, дробь финляндская и всѣ виды охотничьихъ принадлежностей. Рыболовные удочки, крючки, стальные и алюминіевые, лѣса пенковые американскіе, шелковые и волосяные, поплавки, грузила, удилица отъ 40 к. до 15 р., катушки всевозможныхъ сортовъ и прочія принадлежности рыболовнаго спорта.

V.

Золотыя и серебряныя вещи для подношенія и подарковъ, французскіе и англійскіе духи и косметика. Альбомы, нессеры и кожаныя издѣлія. Бронзовыя издѣлія во всѣхъ видахъ: подсвѣчники, чернильницы, кабинетныя и комнатныя украшенія. Художественныя издѣлія изъ фарфора, бронзы и терракоты.

VI.

Оптическій спеціальный отдѣлъ.

Очки, пенсне, лорнеты, монокли, бинокли отъ 3 р. 50 к. до 45 р. театральные и полевые, луцы, стереоскопы, микроскопы, барометры, термометры, спиртометры, ареометры, гидрометры и сахарометры. Цѣпи землемѣрныя, рулетки, аршины. Магниты, электрическіе звонки, элементы, проволока изолированная, подавки и прочее.

Коньки американскіе и нѣмецкіе въ громадномъ количествѣ отъ 70 коп. до 5 руб.

Дерево и принадлежности для ажурной работы.

Богатая коллекція багета и рамъ. Пріемъ заказовъ на рамы. Дѣтскія игрушки и образовательныя игры. Волшебные фонари отъ 1 р. 85 к. до 35 р.

Всѣ вышеозначенные товары имѣются на складѣ, начиная съ самыхъ дешевыхъ цѣнъ и кончая художественной работой.

Къ праздникамъ Рождества Христова и Свѣтлага Христова Воскресенія получается громадная коллекція всевозможныхъ елочныхъ украшеній и пасхальныхъ яицъ изъ бронзы, фарфора и стекла.

При громадномъ выборѣ вышесказанныхъ предметовъ цѣны весьма умѣренныя и безъ запроса.

Примѣчаніе. Преподаватели учебныхъ заведеній, а также воспитанники пользуются скидкой на всѣ музыкальные инструменты и ноты.

Гг. иногороднымъ товаръ высылается съ наложеннымъ платежемъ при полученіи $\frac{1}{3}$ стоимости заказа.

Особое примѣчаніе. Послѣ праздника Святой Пасхи ежегодно назначается распродажа остатковъ разнаго товара за половинную цѣну ихъ дѣйствительной стоимости.

Учебное заведеніе
Михаила Гр. ВѢТРОВА

(Новочеркасскъ, Крещенка, № 19)

приготавливаетъ приходящихъ дѣтей и пансіонеро́въ во
всѣ правительственныя средне-учебныя заведенія.

24—16.

Магазинъ и мастерская обуви
И. Д. НОГИНА

(поставщика Донского Епарх. Женскаго Училища),

Платовскій проспектъ, Гостино-Галантерейный рядъ
противъ атаманской канцеляріи. Постоянно имѣется
разнаго рода мужская, дамская и дѣтская обувь, рези-
новые галоши, а также принимаются и заказы. Цѣны
умѣренные.

За качество работы фирма удостоена награды на Франко-
Русской выставкѣ 1899 г. **СЕРЕБРЯНОЙ МЕДАЛИ.**

12—10.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла.

Уроки пастыря́мъ церкви Христовой.—Константинопольскій
патріархъ Кирилль Лукарисъ.—Значеніе А. С. Пушкина, какъ на-
роднаго поэта.—Библиографическія замѣтки.—150-лѣтіе Воронежской
Духовной Семинаріи.—Объявленія.

Редакторъ **Андрей Кирилловъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей **Николай
Братировъ.** Новочеркасскъ, 1 ноября 1899 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 1 ноября 1899 года.