

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

* Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 р.
съ пересылкою. *

Ч А С Т Ъ
О Ф Ф И Ц И А Л Ь Н А Я .

* Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи. *

I.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 29-й день іюня 1885 года, Высочайше утвердить соизволил всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о назначеніи на Владикавказскую архіерейскую кафедру втораго викарія грузинскаго екзархата епископа *Іосифа*.

(Церк. Вѣст. № 29).

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СЫНОДА.

I. Отъ 19—29-го іюня 1885 года за № 1200, о взносахъ съ діаконовъ, не получающихъ казеннаго содержанія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали*: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17 мая сего года за № 6300, о возстановленіи существовавшихъ до 1874 г. взносов въ составъ спеціального сбора на пособія духовенству со всѣхъ діаконовъ, не получающихъ казеннаго содержанія, въ томъ числѣ и съ діаконовъ, состоящихъ на псаломщическихъ вакансіяхъ, въ размѣрѣ: съ городскихъ діаконовъ отъ 2 до 5 руб. и съ сельскихъ отъ 1—3 руб. въ годъ. *Приказали*: Принимая во

вниманіе, что съ причтовъ, получающихъ содержаніе изъ казны, производится 2% вычетъ на пенсіи, что, въ соответствии сему, установленъ въ 1866 году спеціальный сборъ съ причтовъ, не получающихъ казеннаго содержанія, для выдачи пособій заштатному городскому и сельскому духовенству, каковой сборъ нынѣ значительно сократился, что діаконы въ настоящее время возстановлены въ составъ церковныхъ причтовъ и что на діаконовъ и вдовъ ихъ распространено съ 1880 года право на полученіе, за 35-ти лѣтнюю епархіальную службу, установленныхъ пенсій, безъ отношенія къ тому, получали ли они во время служенія содержаніе изъ казны, или таковымъ не пользовались, Св. Синодъ находитъ справедливымъ привлечь ко взносамъ въ спеціальный сборъ на воспособленіе духовенству, въ соответствии съ діаконами, получающими казенное содержаніе и уплачивающими изъ онаго 2% въ пенсионный кредитъ духовнаго вѣдомства, всѣхъ діаконовъ, которые не пользуются содержаніемъ отъ казны, безъ отношенія къ тому, будутъ ли они занимать штатныя діаконыя мѣста, или состоять на вакансіяхъ псаломщиковъ, такъ какъ всѣмъ діаконамъ предоставлено право на пенсію изъ казны, по прослуженіи 35 лѣтъ. Вслѣд-

ствие сего, Святейшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: возстановить существовавшіе до 1874 г. взносы въ составъ спеціального сбора со всѣхъ діаконовъ, не получающихъ казеннаго содержанія, въ томъ числѣ и съ діаконовъ, состоящихъ на псаломщическихъ вакансіяхъ, установивъ размѣры этихъ взносовъ: для городскихъ діаконовъ отъ 2 р. до 5 руб. и для сельскихъ отъ 1 до 3 руб. въ годъ, предоставивъ за тѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ опредѣлить размѣръ этого сбора въ частности для діаконовъ каждаго изъ приходоу вѣренныхъ имъ епархій; о чемъ, для зависящихъ со стороны епархіальныхъ преосвященныхъ распоряженій, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

II. О назначеніи на должность ректора Литовской духовной семинаріи.

На вакантную должность ректора Литовской духовной семинаріи, по опредѣленію Святейшаго Синода отъ 26-го іюня—6-го іюля сего года за № 1235, назначень, согласно ходатайству бывшаго преосвященнаго Литовскаго Александра и заключенію Учебнаго Комитета, законоучитель виленскихъ: 1-й мужской гимназіи и учительскаго института священникъ, кандидатъ богословія Никодимъ *Соколовъ*, съ возведеніемъ его, по постриженіи въ монашество, на основаніи примѣчанія къ § 24 семин. уст., въ санъ архимандрита и съ опредѣленіемъ настоятелемъ виленскаго Свято-Троицкаго монастыря.

(Церк. Вѣст. № 28).

Циркулярное отношеніе Господина Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Іонавану, Архіепископу Ярославскому и Ростовскому отъ 28 іюня 1885 г. № 8273.

О доставленіи въ Хозяйственное Управленіе при Святейшемъ Синодѣ свѣдѣній, согласно прилагаемой формѣ, о капиталахъ, принадлежащихъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства къ 1-му іюля 1885 года.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

По случаю увеличивающихся государственныхъ потребностей и проистекающей отсюда необходи-

мости въ увеличеніи государственныхъ доходовъ, необходимыхъ для удовлетворенія этихъ потребностей, по внесенному Министромъ Финансовъ въ Государственный Совѣтъ представленію, воспослѣдовало Высочайшее повелѣніе объ установленіи новаго источника доходовъ государственнаго казначейства, именно *о сборѣ въ пользу казны съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ*. Сущность этого новаго законоположенія, изложеннаго въ Высочайше утвержденнаго въ 20 день минувшаго Мая, мнѣніи Государственнаго Совѣта и положеніи о семъ сборѣ, заключается, главнымъ образомъ, въ слѣдующихъ пунктахъ названныхъ законоположеній:

п. II мнѣніи Государственнаго Совѣта: по воспослѣдованію Высочайшаго утвержденія Положенія о сборѣ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, привести въ дѣйствіе сіе положеніе *съ 1 Іюля 1885 года*, съ тѣмъ, чтобы устанавливаемый сборъ не распространялся на тѣ купоны отъ % бумагъ, срокъ оплаты коихъ наступитъ раньше означеннаго числа, а также на тѣ % по текущимъ счетамъ и другимъ внесеннымъ въ кредитныя учрежденія вкладамъ, которые могутъ причитаться вкладчикамъ за прежнее, до 1-го Января 1885 года, время;

п. III: не привлекая, временно, къ обложенію доходовъ, доставляемыхъ акціями желѣзныхъ дорогъ и закладными листами центрального поземельнаго банка, предоставить Министру Финансовъ внести на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта предположенія о порядкѣ обложенія упомянутыхъ доходовъ;

п. V: предоставить Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями, въ вѣдомствѣ коихъ состоятъ капиталы, какъ получившіе спеціальное назначеніе, такъ и служащіе къ удовлетворенію потребностей ученыхъ, учебныхъ и благотворительныхъ учреждений, а равно учреждений церковныхъ и духовнаго вѣдомства, внести на разсмотрѣніе, въ установленномъ порядкѣ, соображенія о размѣрѣ постоянныхъ изъ государственнаго казначейства пособій, для возмѣщенія упомянутымъ вѣдомствамъ тѣхъ средствъ, которыхъ они должны

будут лишиться, вследствие обложения налогомъ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, которыя имъ необходимы для покрытiя отнесенныхъ на эти средства расходовъ.

Въ положенiи объ означенномъ сборѣ, между прочимъ, изображено:

ст. 1. Сборъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ взимается въ размѣрѣ пяти процентовъ: а) съ доходовъ отъ $\%$ бумагъ государственныхъ общественныхъ и частныхъ всѣхъ наименованiй, и б) съ доходовъ, доставляемыхъ вкладами на текущiй счетъ и другими процентными вкладами, внесенными въ банки государственные, общественные и акционерные и общества взаимнаго кредита.

ст. 2. Обложению не подлежатъ:

а) проценты по бумагамъ, изъятымъ условiями ихъ выпусковъ отъ платежа налоговъ;

б) проценты по вкладамъ въ Государственномъ Банкѣ, оставшимся отъ бывшаго Коммерческаго Банка, а равно по вкладамъ, внесеннымъ въ сберегательныя кассы, ссудо-сберегательныя Товарищества и сельскiе банки;

в) доходы по акциямъ и паямъ промышленныхъ и торговыхъ обществъ, облагаемыхъ на особыхъ основанiяхъ;

и ст. 3. Сборъ съ доходовъ отъ государственныхъ $\%$ бумагъ взимается или посредствомъ удержанiя суммы налога при вылатѣ процентовъ и выигрышей, или же въ видѣ соответственной скидки при приемѣ купоновъ въ казенные платежи.

Такимъ образомъ, въ силу приведеннаго Высочайшаго повелѣнiя, съ 1 Юля 1885 года, Государственнымъ Банкомъ, его конторами и отдѣленiями, губернскими и уѣздными казначействами, а также частными банками, конторами и всякими другими учрежденiями, производящими уплату $\%$ по бумагамъ, при выдачѣ причитающихся на срокъ съ 1 Юля текущаго года, и на послѣдующiе сроки, процентовъ по купонамъ государственныхъ, а также частныхъ обществъ и учреждений бумагъ, подлежащихъ обложению вышеозначеннымъ сборомъ, будетъ удерживаться въ пользу казны

по пяти процентовъ со всей суммы причитающихся процентовъ безнедоимочно. Но какъ въ различныхъ учрежденiяхъ всѣхъ вѣдомствъ имѣются капиталы, имѣющiе особое специальное назначенiе, или служащихъ къ удовлетворенiю потребностей ученыхъ, учебныхъ и благотворительныхъ, и съ потерю извѣстной части процентовъ по такимъ капиталамъ, могло бы встрѣтиться затрудненiе на дальнѣйшее время въ удовлетворенiи тѣхъ потребностей, на кои тѣ капиталы предназначены, то вышеприведеннымъ Высочайшимъ повелѣнiемъ предполагается возмѣщать для такихъ учреждений особымъ пособiемъ изъ государственнаго казначейства ту потерю, какую они понесутъ вследствие удержанiя 5% съ доходовъ, получаемыхъ ими по вышеозначеннымъ $\%$ бумагамъ; для чего и предоставлено Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями внести въ Государственный Совѣтъ свои соображенiя по тѣмъ процентнымъ бумагамъ. При этомъ, по бывшемъ въ Государственномъ Совѣтѣ разсужденiи по этому послѣднему предмету было установлено, что возмѣщенiе изъ государственнаго казначейства имѣющихъ быть удерживаемыми съ 1 Юля 1885 года 5% съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, имѣющихъ специальное назначенiе, или служащихъ къ удовлетворенiю потребностей ученыхъ, учебныхъ и благотворительныхъ, должно распространяться только на тѣ капиталы, которыми каждое учрежденiе владѣло именно 1 Юля 1885 года; по тѣмъ же капиталамъ, которые будутъ приобрѣтаемы учреждениями какимъ бы то ни было путемъ (посредствомъ ли покупки $\%$ бумагъ на свободныя суммы, или путемъ пожертвованiй, завѣщанiй и т. под.) и для какой бы то ни было цѣли (для учрежденiя ли стипендiй, содержанiя церквей и причтовъ или для какой либо другой благотворительной, ученой или учебной цѣли) послѣ 1 Юля 1885 года, возмѣщенiе потерь, какiя понесутъ учрежденiя отъ удержанiя 5% съ дохода, приносимаго капиталомъ, приобрѣтеннымъ послѣ этого срока, не предполагается, такъ какъ при всякомъ приобрѣтенiи $\%$ бумагъ послѣ 1 Юля 1885 г. всякимъ учрежденiемъ будетъ имѣться въ виду законъ о вычетѣ изъ $\%$ съ этихъ бумагъ 5% въ пользу государственнаго казначейства.

Вслѣдствіе изложеннаго и принимая во вниманіе, что многоразличныя учрежденія духовнаго вѣдомства, какъ-то: консисторіи съ епархіальными попечительствами, архіерейскіе дома, лавры, мужскіе и женскіе монастыри и общины, соборы, приходскія церкви и состоящія при нихъ церковныя попечительства, церковно-приходскія школы, пріюты, богадѣльни и другія благотворительныя учрежденія, кассы эмеритальныхъ, взаимовспомогательныхъ, ссудо-сберегательныхъ и т. под. епархіальныхъ обществъ, свѣчные епархіальные заводы, духовно-учебныя заведенія: академіи, семинаріи, мужскія и женскія духовныя училища, церковныя братства, миссіонерскія общества и всякія другія, состоящія въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ, учрежденія имѣютъ капиталы, обращенные въ % бумаги, или помѣщенные въ банки на текущіе счета для приращенія изъ %, и что, согласно п. V вышеприведеннаго Высочайше утвержденнаго 20 Мая сего года мнѣнія Государственнаго Совѣта, для возмѣщенія этимъ учрежденіямъ потери, которую они должны понести отъ обложенія 5% сборомъ дохода отъ ихъ денежныхъ капиталовъ, можетъ быть исходатайствовано равное таковой потерѣ постоянное пособіе изъ казны, между тѣмъ въ центральномъ управленіи Святѣйшаго Синода не имѣется свѣдѣній о капиталахъ, принадлежащихъ епархіальнымъ учрежденіямъ, — имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе, что-бы: во 1-хъ) всѣ духовно-учебныя заведенія, состоящія во вѣренной Вамъ епархіи — духовныя академіи, семинаріи съ подвѣдомственными имъ духовными мужскими училищами и женскія духовныя училища, состоящія подъ покровительствомъ Государыни Императрицы, доставили прямо отъ себя въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, по прилагаемой при семъ формѣ, свѣдѣнія о всякихъ % бумагахъ, состоящихъ въ ихъ вѣдѣніи 1 *Юля сего года*; 2) чтобы всѣ прочія вышепоименованныя учрежденія духовнаго вѣдомства, находящіяся въ подвѣдомственной Вамъ епархіи, доставили мѣстной консисторіи подробныя и точныя свѣдѣнія о принадлежащихъ имъ капиталахъ, имѣющихся у нихъ къ 1 *Юля сего года*, а консисторія, составивъ изъ этихъ свѣдѣній,

общую по епархіи вѣдомость, согласно прилагаемой формѣ, доставила бы таковую, въ возможно непродолжительномъ времени, въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, и 3) чтобы для большаго и удобнѣйшаго ознакомленія духовныхъ учрежденій и лицъ съ этимъ распоряженіемъ, таковое, кромѣ официального сообщенія о немъ тѣмъ учрежденіямъ и лицамъ черезъ благочинныхъ (съ возможнымъ распространеніемъ печатныхъ образцовъ циркуляра и вѣдомости) было-бы распространено въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, если таковыя издаются во вѣренной Вамъ епархіи.

Къ сему считаю долгомъ присовокупить, что: а) въ настоящемъ случаѣ требуются свѣдѣнія о всѣхъ процентныхъ бумагахъ, имѣющихся въ каждомъ учрежденіи, для болѣе точнаго опредѣленія, какія изъ нихъ подлежатъ обложенію и какія должны быть изъяты отъ обложенія %, и б) что по тѣмъ процентнымъ бумагамъ, о которыхъ въ настоящемъ случаѣ какимъ либо учрежденіемъ не будетъ доведено до свѣдѣнія центрального управленія духовнаго вѣдомства и о которыхъ слѣдовательно сіе послѣднее лишено будетъ возможности представить Государственному Совѣту требуемыя п. 5 вышеприведеннаго мнѣнія Государственнаго Совѣта свѣдѣнія и соображенія, вышеозначенный налогъ въ размѣрѣ 5% съ приносимаго ими дохода, будетъ взиматься въ пользу казны съ 1 *Юля сего года* безъ всякаго вознагражденія того учрежденія за эту потерю части дохода по тѣмъ бумагамъ.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашею Преосвященства,

Милостиваго Государя Архiepастыря,

покорнѣйшимъ слугою *К. Побѣдоносцевъ.*



ФОРМА ВѢДОМОСТИ

о капиталахъ, принадлежащихъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства въ N епархіи, къ 1 июля 1885 года.

№ № по порядку.	Названіе учреждений, которымъ принадлежатъ капиталы.	Наименованіе % бумагъ, въ которыхъ находятся капиталы, или—банковъхъ учреждений, куда внесены капиталы.	Сумма капиталовъ.		Сумма ежегоднаго дохода.		Размѣръ вновь установленнаго налога.		На что обращаются доходы отъ капиталовъ.
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
1	Кафедральный N соборъ.	5% билетъ Государственнаго Банка выпуска 1861 г. за №	5.000	—	250	—	12	50	На содержаніе причта.
		На текущемъ счету N отдѣленія Государственнаго Банка изъ 3% годовыхъ	1.500	—	45	—	2	25	На церковныя потребности.
2	Рождество Богородичный N монастырь въ N уѣздѣ.	5% облигаціи Восточнаго займа:							
		1-го выпуска за №	10.000	—	500	—	25	—	На содержаніе монастыря.
		3-го выпуска за № №	1.000	—	50	—	2	50	На содержаніе больничнаго пріюта.
3	Духовная семинарія.	5% облигаціи Московскаго городского кредитнаго Общества за № №	3.000	—	150	—	7	50	На содержаніе школы при монастырѣ.
		Облигаціи 3-го Восточнаго займа за № №	10.000	—	500	—	25	—	
4	Михайло-Архангельская церковь въ N селѣ, N уѣзда.	Въ N городскомъ общественномъ Бангѣ на вѣчное время изъ 6% годовыхъ	3.000	—	180	—	9	—	На содержаніе стипендіатовъ, или пособіе бѣднымъ ученикамъ или на бібліотеку.
		4% непрерывно доходный билетъ государственной комиссіи погашенія долговъ за №	5.750	50	230	2	11	50	На содержаніе причта или церкви.
	И т. д.	И т. д.						И т. д.	

Директоръ А. Ильинскій.

Начальникъ Отдѣленія Мих. Миролубскій.

II.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Служеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнаго Архієпископа Іонаана, въ Высочайшій день тезоименитства Ея Императорскаго Величества Благочестивѣйшія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны и ихъ Императорскихъ Высочествъ Великія Княгини Маріи Александровны и Великія Княгини Маріи Павловны, и провозженіе Ростовскія чудотворныя Владимірскія иконы Богоматери, 22 іюля.

22 іюля, въ Высочайшій день тезоименитства Ея Императорскаго Величества Благочестивѣйшія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны и Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великія Княгини Маріи Александровны и Великія Княгини Маріи Павловны, Божественная литургія и, послѣ оной, благодарственный молебень совершены Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнымъ Архієпископомъ Іонааномъ, въ каѳедральномъ соборѣ. Въ священнодѣйствіи Божественной литургіи сослужащими были, Толгскаго монастыря намѣстникъ, архимандритъ Павелъ, семинаріи инспекторъ Протоіерей Н. А. Барскій и каѳедральнаго собора Протоіерей І. Сперанскій и священникъ В. Тихвинскій. Въ совершеніи молебна участвовало все городское духовенство въ бѣломъ блестящемъ глазетовомъ облаченіи. Слово на божественной литургіи сказано, своевременно, членомъ Духовной Консисторіи, протоіереемъ градскія Всѣхсвятскія церкви Флегонтомъ Моревымъ на текстъ Евангельскаго чтенія: *Маріа стояше у гроба внѣ, плачущи; яко же плакашеся приниче во гробъ.* (Іоан. XX, 11). Въ словѣ проповѣдникъ раскрылъ великую любовь къ Господу Іисусу Христу святая равноапостольная Маріа Магдалины, какъ образецъ для подражанія, указавъ при семъ на благотворительныя дѣла Виновницы торжества, Благочестивѣйшія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, выражающія Ея высокую христіанскую любовь къ Богу и ближнему. За литургією и на молебнѣ присутствовали Его Превосходительство г. губернаторъ В. Д. Левшинъ и военные и гражданскіе чины.

Послѣ молебна послѣдовало провозженіе Ростовскія чудотворныя Владимірскія святыя иконы Богоматери, которое совершилъ самъ Архіепастырь, съ крестнымъ ходомъ изъ собора до Спасскаго монастыря, въ полномъ облаченіи. Во время слѣдованія крестнаго хода, духовенство находящихся на пути церквей, (Воскресенской, Спасопробоинской и Аванасіевскаго монастыря) выходило, на срѣтеніе несомой святыни и сопровождающему оную Архіепастырю, съ святымъ крестомъ и кадилами. Провозженіе святыя иконы Архіепастырь закончилъ принятіемъ Ея и иконы святителя Николая въ свои покои, гдѣ совершилъ предъ ними молебное пѣніе, послѣ чего, провоздавшій святую икону, крестный ходъ послѣдовалъ кротостною набережною обратно въ соборъ, а святая икона Владимірской Божіей Матери, сопровождаемая Ростовскими священнослужителями и многочисленнымъ стеченіемъ усердствующихъ поклонниковъ, отправилась по направленію ко граду Ростову.

О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному вѣдомству.

Законоучитель и учитель Платуновскаго начальнаго училища, Мышкинскаго уѣзда, изъ окончившихъ курсъ Семинаріи, Александръ Пятницкій, 10 марта опредѣленъ, 5 іюня, при служеніи Его Высокопреосвященства въ Крестовой Воскресенской церкви, что при Архіерейскомъ домѣ, *рукоположенъ* во священника къ церкви села Никольскаго, что на Топорѣ, Мышкинскаго уѣзда.

Перемѣненъ священникъ церкви села Дерменина, Пошехонскаго уѣзда, Димитрій Никольскій къ церкви села Никольскаго на Ухтомѣ, того же уѣзда, резолюцією Его Высокопреосвященства, отъ 20 іюня.

Предоставлено священническое мѣсто при церкви села Дерменина, Пошехонскаго уѣзда, учителю Архангельскаго начальнаго училища, Мышкинскаго уѣзда, изъ окончившихъ курсъ семинаріи, Евгенію Всѣхсвятскому, резолюцією Его Высокопреосвященства, отъ 22 іюня.

Опредѣлены: Бывшій канцелярскій служитель

Димитрій Розовъ послушникомъ въ Ростовскій Варницкій монастырь, резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 27 іюня; кончившій курсъ въ Ярославской Духовной Семинаріи Алексѣй Орловъ, псаломщикомъ къ Рыбинской градской Спаской церкви, резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 28 іюня; послушникъ Пошехонской Исаковой пустыни Ѳеодоръ Донской псаломщикомъ къ церкви села Всѣхсвятскаго, Пошехонскаго уѣзда, согласно желанію священника и прихожанъ, по опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, 28 іюня; кончившій курсъ въ Ярославской духовной семинаріи Павелъ Розовъ, псаломщикомъ къ Ярославской градской Вознесенской церкви, по опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, 3 іюля; кончившій курсъ въ Ярославской Духовной семинаріи Павелъ Баженовъ, псаломщикомъ къ Ярославской градской Ѳеодоровской церкви, резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 10 іюля.

Принятъ въ число послушниковъ Угличскаго Николоулейминскаго монастыря окончившій курсъ въ Старо-Оскольскомъ духовномъ училищѣ, Курской губерніи, Тихонъ Тверскій, резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 27 іюня.

У м е р ш и е.

Священникъ церкви села Никольскаго на ухтомѣ, Пошехонскаго уѣзда, Косьма Виноградовъ, 59 л., ум. 12 іюня послѣ продолжительной болѣзни порока сердца, оставивъ одну жену 53 лѣтъ.

Манатейный монахъ Любимскаго Спасо-Геннадіева монастыря Геннадій ум. 20 іюня.

О посвященіи въ стихарь.

Псаломщики Угличскаго Преображенскаго собора: Вячеславъ Смирновъ и Петръ Доброхотовъ, 15 іюня, при служеніи Его Высокопреосвященства въ означенномъ соборѣ, посвящены въ стихарь.

Объ открытіи пятичленного состава въ причтъ.

Опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ

Его Высокопреосвященствомъ 21 іюня, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 19—28 февраля 1885 г. за 308, открытъ пятичленный составъ причта при церкви села Борисоглѣбскаго, что въ старомъ холопѣ, Мологскаго уѣзда, изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ; при чемъ діаконъ Александръ Голосовъ перечисленъ съ вакансіи псаломщика на штатную вакансію діакона во вниманіе къ тому, что онъ по образованію изъ средняго класса семинаріи и на службѣ состоитъ съ 1860 г. въ томъ числѣ съ 1882 г. въ санѣ діакона при хорошемъ поведеніи; исправляющій должность псаломщика Николай Викторовъ переименованъ во псаломщика, а сверхштатный дьячекъ Павелъ Соколовъ зачисленъ въ штатъ на вакансію втораго псаломщика. (Въ приходѣ села Борисоглѣбскаго душъ муж. пола 1691, женскаго 1880, земли 38 десятинъ, процентовъ въ пользу причта получается въ годъ 65 р. дома у священниковъ церковныя).

СПИСОКЪ

учениковъ Ярославскаго духовнаго училища, составленный послѣ курсовыхъ годичныхъ испытаній за 188²/₁₀₀ учебный годъ.

(Продолженіе).

3-го класса параллельнаго

Разрядъ I-й

1. Григорій Богоявленскій
Иванъ Вережниковскій

Разрядъ II-й

- Димитрій Орловъ
Николай Фавстовъ
5. Сергѣй Троицкій
Николай Слудскій
Иванъ Розинъ
Алексѣй Шестаковъ
Михаилъ Витальскій
10. Николай Пятницкій
Серапіонъ Соколовъ
Николай Лавровъ I-й

Переводятся въ четвертый классъ.

Алексѣй Алеевъ } не держалъ экзамена по географіи за болѣзнію, и имѣетъ держать его послѣ вакаціи.

подлежать переэкзаменовкамъ:

Николай Бѣлороссовъ } по русскому языку
письменно.

15. Владиміръ Олешкевичъ } по русскому языку
устно.
Николай Васильевскій — по греческ. языку.
Димитрій Юнонинъ — по латинскому языку.

Разрядъ III-й

- Петръ Тороповъ } по греческому языку и арие-
метикѣ.
Владиміръ Любимовъ } по латинскому и гре-
20. Александръ Хабаровъ } ческому языкамъ.

- Петръ Верховскій
Николай Никольскій
Николай Покровскій
Александръ Всѣхсвятскій } Оставляются на
25. Павелъ Волковъ } повторительный
Владиміръ Годеновскій
Николай Лавровъ 2-й
Федоръ Топорскій } курсъ.
Сергій Чурьяковскій

30. Владиміръ Тороповъ } увольняется изъ учи-
лица по прошенію.

2-го класса штатнаго*Разрядъ I-й*

1. Николай Завьяловъ
Леонидъ Корсунскій
Леонидъ Крестовъ
Иванъ Соколовъ
5. Сергій Смирновъ
Михаилъ Орлецкій
Алексій Рудинскій

Разрядъ II-й

- Леонидъ Виноградовъ
Александръ Орловъ
10. Владиміръ Соколовъ
Николай Благовѣщенскій
Александръ Фаворитовъ
Александръ Владимірскій
Димитрій Сотемскій

15. Константинъ Соловьевъ
Владиміръ Розовъ
Александръ Лавровъ
Иванъ Успенскій
Александръ Архангельскій

20. Андрей Смагинъ.

Переводятся въ третій классъ.

подлежать переэкзаменовкамъ:

- Иванъ Верещагинъ } по русскому языку пись-
менно.

Разрядъ III-й

- Андрей Воскресенскій } по греческому и латин-
скому языкамъ.

- Сергій Ораевскій } по русскому языку пись-
менно и латинск. языку.

- Михаилъ Селецкій } по русскому языку устно
и латинскому языку.

25. Петръ Петровъ
Константинъ Теляковскій } оставляются на
Иванъ Виноградовъ
Василій Всѣхсвятскій

- Андрей Добрынинъ
30. Сергій Никольскій } повторительный
Гурій Владимірскій } курсъ.
Николай Заболотскій
Федоръ Крыловъ
Андрей Успенскій

35. Сергій Виноградовъ } увольняются изъ учи-
Леонидъ Троицкій } лица по малоуспѣшн.

2-го параллельнаго класса*Разрядъ I-й*

1. Александръ Смирновъ
Александръ Дьякановъ
Иванъ Боголюбскій
Александръ Разумовъ

5. Константинъ Курбскій

Разрядъ II-й

- Иванъ Сахаровъ
Александръ Ракобольскій
Василій Лебедевъ
Николай Соколовъ

10. Николай Воскресенскій
Константинъ Соколовъ
Николай Вогоявленскій
Николай Суходольскій
Евгеній Субботинъ

15. Николай Розовъ
Дмитрій Добровольскій
Павелъ Троицкій
Дмитрій Воскресенскій
Алексій Добровольскій

20. Константинъ Ливановъ
Стефанъ Евпловъ
Иванъ Соколовъ
Петръ Троицкій
Владиміръ Назимовъ

25. Александръ Базилевскій
Переводятся въ третій классъ училища.

подлежать переэкзаменовкамъ:

- Иванъ Каменскій — по русскому языку устно.

Разрядъ III-й

- Василій Ждановъ — по русск. яз. устно и греч. языку.
Михаилъ Соболевъ } по русскому языку устно
Иванъ Хрусталева } и письменно.

30. Павелъ Добротинъ
Семень Успенскій } Оставляются на
Николай Каменскій } повторительный
Константинъ Архангельскій } курсъ.
Аполлосъ Владимірскій

35. Александръ Архангельскій }
Алексій Казариновъ }
Николай Озеровъ } увольняются по
Павелъ Кузнецовъ }
Димитрій Хрусталева } малоуспѣшности.

- 40 Григорій Никольскій

(Окончаніе въ слѣд. №)

Редакторъ Прот. Г. Сперанскій.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Краснорѣчіе св. Златоуста.

Имя св. Златоуста для церковнаго краснорѣчія то же, что имя Цицерона для свѣтскаго, а это послѣднее, по выраженію Квинтиллиана, есть имя самаго краснорѣчія. Гдѣ говорятъ о церковномъ краснорѣчіи, тамъ имя св. Златоуста называется какъ содержаніе всего благороднѣйшаго и прекраснѣйшаго, что только создано краснорѣчіемъ церкви; и великое почтеніе, съ какимъ къ св. Златоусту относились его современники, отъ продолжительности времени лишь возвысилось какъ по своей искренности, такъ и по распространенности.

Краснорѣчіе св. Златоуста объясняется его жизнью. Его серьезныя научныя работы у Либанія, его сердечная расположенность къ матери, его продолжительныя пребыванія въ пустынѣ, его кроткое отношеніе къ просвѣщенному и легкомысленному народу Антіохійскому, его борьба противъ интригъ распущеннаго двора, его прямодушіе, съ какимъ онъ самой Евдокіи сказалъ: *Иродіада снова тонцуетъ; снова жажаетъ главы Іоанна* „*Ἠρόδωδα εἰς ἀδοξίαν ἐντρέχει*“, эта твердость, сохраненная и въ долговременномъ изгнаніи, все это отражается и свойствами его краснорѣчія. То остроумно это, нѣжно, искренно, граціозно, то сурово, сильно и возвышенно. Въ его словахъ и во всемъ его языкѣ

постоянно даетъ себя чувствовать сила воображенія, въ Греціи создавшая столь много прелестныхъ сказаній; повсюду сказывается въ краснорѣчіи св. Златоуста тотъ античный духъ, который духовныя истины умѣлъ изображать въ чувственно-прекрасныхъ образахъ. Св. Златоустъ, разумѣется, отвергалъ боговъ Гомера и не сходилъ съ Платономъ, но его поэтический полетъ, его пластичность и энергія въ изображеніяхъ имъ наслѣдованы отъ нихъ.

Стиль св. Златоуста болѣе блестящъ, нежели разнообразенъ; это—мерцаніе того блестящаго, но постоянно ровнаго свѣта, какой небо проливаетъ на поля Сири и который надергиваетъ на берега Оронта какъ бы легкую какую-то чарующую одежду. Эта роскошная природа, которую св. отецъ наблюдалъ, это съ мягкими красками небо, которымъ его глазъ услаждался, они оплодотворяли силу его воображенія всякаго рода образами и влагали ему въ сердце тихія, мягкія чувства, бывшія далекими отъ тѣхъ холодныхъ, сухихъ и пустыхъ разсужденій, которыя столь часто встрѣчаются у мужей, выросшихъ въ странѣ пустынной и безплодной. Все св. Златоусту способствовало въ достиженіи значенія великаго оратора; природа постоянно восхищала его воображеніе; изученіе греческихъ классиковъ было музыкой, имъ изучавшейся еще въ юности, къ серьезнѣйшимъ изъ тоновъ которой онъ прислушивался еще и въ зрѣломъ возрастѣ; хри-

стіанство сообщало ему огонь и одушевленіе и влагало ему въ уста тѣ пламенныя слова, теплота которыхъ долгое время еще и по смерти проповѣдника не потухла.

Великія выгоды доставилъ краснорѣчію св. Златоуста новыи путь, какой онъ проложилъ въ экзегисѣ свящ. Писанія. До него истолкованіе его было почти не инымъ чѣмъ, какъ аллегоріей, мистическимъ изъясненіемъ, погоней за тонкостями, суетнымъ наборомъ словъ. Св. Златоустъ обратился къ буквальному смыслу свящ. Писанія, твердо держался его, развивалъ оный безъ принужденности и безъ мудрованій въ духѣ христіанскаго ученія, и столь же естественно выводилъ практическія слѣдствія изъ своихъ истолкованій. Свящ. Писаніе было для него источникомъ, который онъ и денно и ночью изслѣдывалъ и изъ котораго онъ свой духъ подкрѣплялъ; съ особеннымъ, неумолимымъ прилежаніемъ читалъ онъ посланія св. Павла; и характеръ этого св. Апостола для св. отца былъ облеченъ настолько возвышеннымъ свѣтомъ, что св. Павелъ для него образцомъ сталъ, которымъ опредѣлялось его краснорѣчіе и примѣромъ, на который онъ постоянно смотрѣлъ, чтобы подкрѣплять себя во всякаго рода страданійхъ и борьбѣ. И то конечно нужно признать, что нашего оратора гораздо болѣе воспламеняли высокій духъ и характеръ св. Павла, котораго какъ бы картину онъ постоянно имѣлъ предъ собою, нежели слова, которыя онъ приводилъ себѣ не память изъ его посланій. Въ своихъ бесѣдахъ св. Златоустъ рознялъ характеръ св. Павла какъ бы анатомически на части; и тѣ возвышенныя черты образа, какія проходятъ чрезъ творенія св. отца, могли возникнуть лишь изъ постоянного поставленія предъ взоромъ этого образца. Изъ ветхозавѣтныхъ писаній св. Златоустъ относился съ особенной любовію къ книгѣ Іова, псалмамъ Давида и тремъ отрокамъ въ печи Вавилонской. Характеры страдающіе ближе были къ его душѣ, чѣмъ занятые радостной дѣятельностью; они-то и создали въ св. отцѣ особый языкъ грусти, который въ искренности и глубоко прочувствованномъ выраженіи въ той мѣрѣ

пріобрѣталъ, въ какой св. Златоустъ съ болѣе зрѣлыми годами долженъ былъ переносить и болѣе горькіе опыты.

Удачнѣйшія изъ бесѣдъ св. Златоуста впрочемъ происходятъ изъ того времени, когда онъ въ качествѣ пресвитера проповѣдывалъ въ Антіохіи, потому что въ Константинополѣ въ качествѣ архіепископа легло на него столько занятій, что онъ уже мало времени могъ имѣть для обработки своихъ рѣчей. Антіохія была изумлена, услышавъ такого оратора; „такого краснорѣчія“, говорили Антіохіяне, „они еще не слыхивали“; и ранѣе посѣщая чтенія Либанія, игры и роши Дафны, теперь они массами устремились къ молодому оратору слушать его краснорѣчіе. За отсутствіемъ епископа Флавіана, бывшаго въ Римѣ, св. Златоустъ единственно своимъ краснорѣчіемъ успокоилъ случившееся въ это время возстаніе въ городѣ, упорныхъ довелъ до раскаянія, легкомысленныхъ до слезъ, потому что, какъ самъ онъ говоритъ, мужъ воспламененный святою ревностію въ состояніи улучшить нравы цѣлаго народа. Въ бесѣдѣ 86-й на Мѳ. онъ говоритъ: „Я думаю, что благодать Возія собрала сюда сто тысячъ челоувѣкъ“, т. е. почти весь городъ. Такъ велико было стеченіе народа, когда св. отецъ говорилъ.

Краснорѣчію св. Златоуста первѣе всего свойственно τὸ διδακτικόν, т. е. тотъ способъ изложенія дѣла, который и отвлеченныя истины излагаетъ просто и общепонятно и дѣлаетъ ихъ удобопріемлемыми для практики, потому что убѣждается при этомъ и сердце. Съ рѣдкимъ искусствомъ переищивая полезное съ приятнымъ, св. отецъ облагораживаетъ и простое, а высокое онъ превосходно предноситъ разуму какъ вещь простую. Повидимому изъ изъ малозначительнѣйшихъ мѣстъ Писанія онъ извлекаетъ великія сокровища и раскрываетъ ихъ предъ слушателями живыми. Онъ неисчерпаемъ по новости мыслей, метафоръ, сравненій; примѣрами онъ оживляетъ цѣлое; умѣетъ онъ различнымъ образомъ располагать къ себѣ души, хвалить, порицаетъ, общается, повторяетъ въ другой формѣ и повторяетъ въ той же

формъ тоже самое. Онъ не гоняется за тонкостями, за выводами, за игрой словъ подобно блаж. Иерониму; его рѣчь плѣняетъ другимъ, благочестивымъ помазаніемъ, а не замысловатыми оборотами; когда онъ наставляетъ, онъ одушевленъ и сообщаетъ это одушевленіе и своимъ слушателямъ; онъ воспламеняется, если хочетъ возбудить къ дѣйствіямъ, и свой огонь переливаетъ въ сердца своихъ слушателей. Его рѣчи по большей части распадаются на двѣ части, на учительную и увѣщательную; часто присоединяется еще третья часть въ качествѣ введенія то для того чтобы выяснитъ тему, то чтобы расположить умы похвалою или подстрекнуть порицаніемъ. Эта часть часто бываетъ очень длинною, и ораторъ часто извиняется въ томъ предъ слушателями. Въ учительной части ораторъ ясно и вразумительно развиваетъ буквальный смыслъ Писанія, а смыслъ аллегорическій излагаетъ лишь тогда, когда требуется это настоятельнѣйшей необходимостью. Блажж. Иеронимъ съ Августиномъ сознаются, что они часто прибѣгаютъ къ аллегоріи, гдѣ историческій смыслъ дѣла для нихъ не ясенъ; и это вовсе не какая нибудь маловажная заслуга св. Златоуста во время столь расположенное къ аллегоріямъ искать повсюду буквальнаго смысла и по большей части счастливо находить оный. Что не относилось къ наставленію, что представляло собою вопросы бесполезные, пункты спорные, то оставляетъ онъ въ сторонѣ, не желая ни спорить, ни діалектикомъ оказываться. Между тѣмъ какъ напр. блаж. Августинъ при объясненіи мѣста: *Non est volentis, neque currentis, sed Dei miserentis* входитъ въ тонкія разсужденія о вѣчномъ предызбраніи, о благодати, о свободной волѣ человѣка, св. Златоустъ объ этомъ мѣстѣ говоритъ только слѣдующее: „Здѣсь чело-вѣческой дѣятельности противуполагается великая благодать Божія“, и потомъ отсюда онъ выводитъ мысль, что человѣкъ самъ долженъ быть дѣятельнъ, дабы достигнуть спасенія. Это и практично и понятно. Если же гдѣ св. Златоустъ и входитъ въ разборъ такихъ вопросовъ, то извиняется въ томъ, что былъ вынужденъ къ тому, дѣлаетъ онъ это неохотно,

иногда только для того, чтобы опровергнуть подозрительность еретиковъ. Иногда онъ ставитъ только вопросы, чтобы возвысить внимательность слушателей, а отвѣтъ на нихъ предоставляетъ публикѣ.

Въ нравственной части своихъ бесѣдъ св. отецъ затрогиваетъ всю нравственную жизнь человѣка; но любитъ развивать отдѣльныя, особенно ясно формулируемыя положенія, напр. слѣдующія: Добродѣтель вовсе не трудна и быть добродѣтельнымъ не тяжело; много легче добрымъ быть, чѣмъ худо жить; должно болѣе остерегаться малыхъ грѣховъ, нежели большихъ; человѣкъ вредитъ первѣе всего самъ себѣ; эта жизнь не есть жизнь, а смерть; лишиться лицедрѣнія Божія наказаніе тяжелѣйшее, чѣмъ въ адъ попасть; божество Христа можно и безъ Писанія ясно доказать; блага земныя суть зло, а что мы называемъ зломъ, то благо. Въ раскрытіи этихъ предметовъ св. Златоустъ обваруживаетъ большую легкость, чистоту языка, грацію, своимъ нѣжнымъ чувствительнымъ сердцемъ проникаетъ внутрь своихъ слушателей, постоянно напрягаетъ ихъ вниманіе вопросами, просьбами, восклицаніями, замѣчаніями о сказанномъ или о послѣдующемъ.

Свойства стиля его слѣдовательно суть слѣдующія. Впервыхъ популярность. Легко подражать повтореніямъ св. Златоуста, его обширнымъ распространеніямъ, но вовсе не легко удержать при этомъ его популярный тонъ, не впадши въ тонъ низкій. Очевидно, что св. отецъ,—о чемъ съ опредѣлительностью извѣстно впрочемъ и изъ разсказовъ о немъ его биографовъ,—старался каждому понятнымъ стать, потому онъ и употреблялъ выраженія обычныя, ихъ лишь облагороживая; образы онъ заимствовалъ изъ возрѣній народа. Той же общевразумительности служили у него частые примѣры, фигуры, которыя столь сильно дѣйствуютъ на чувственный народъ. Такъ напр. милостыню онъ представляетъ подъ образомъ царицы; въ исторіи Ионы море изображаетъ гнѣвающимся; при взятіи на небо Или сатану представляетъ говорящимъ. Изъ другихъ риторическихъ фигуръ часты у него обращенія и восклицанія.

Популярности св. отецъ достигаетъ тѣмъ, что постоянно интересуется своихъ слушателей, но интересуется не тѣмъ, что входитъ въ интересы ихъ, а тѣмъ, что говорить ли объ отсутствующихъ изъ нихъ или о состоящихъ на лицо, о вчерашнемъ или о случившемся нынѣ, объ ихъ радости или нуждѣ, о своемъ горѣ или радости, постоянно его рѣчь имѣетъ связь и примыкаетъ къ ближайшему, непосредственнѣйшему, что еще у всѣхъ въ живой памяти.

Дальнѣйшимъ свойствомъ стиля св. Златоуста состоитъ ясность. Горгій Леонтинскій частымъ употребленіемъ метафоръ помрачилъ чистоту аттическаго стиля, эту прозрачную его ясность. Самъ Платонъ отчасти подражалъ ему. Златоустъ же вполне усвоилъ себѣ эту аттическую ясность. Читателю не стоить никакого труда понять оратора, а самъ ораторъ насколько ни силится представить дѣло ясно. Труднѣйшія изъ мѣстъ Писанія онъ освѣщаетъ яснѣйшимъ свѣтомъ. Его слова не нуждаются ни въ какомъ дальнѣйшемъ истолкованіи со стороны экзегетовъ. Точное знаніе человѣческаго сердца, глубокое пониманіе ученій языческихъ и еретическихъ, полное умѣнье владѣть языкомъ давали ему возможность предлагать своимъ слушателямъ весьма ясныя и полныя жизни всякаго рода картины.

Далѣе св. Златоуста отличаетъ его живость и сила пробуждать какъ тихія такъ и пылкія чувства; слышны вздохи; текутъ слезы; смягчаются и суровѣйшія души; каплю за каплей онъ опускаетъ въ нихъ, или же онъ потрясаетъ сердце могущественными ударами. „Увидѣлъ тебя Ефесъ и назвалъ вторымъ Іоанномъ. Онъ увидѣлъ тебя и вспомнилъ блескъ Евангелія,“ выражается метко о св. Златоустѣ блаж. Теодоритъ. Ораторъ нашъ и самъ глубоко занятъ былъ тѣмъ и другимъ изъ предметовъ своего ораторства. Стоить для этого сравнить лишь говоримое имъ о цѣпяхъ, какія носилъ св. Павелъ Апостоль, о потерѣ на вѣки Христа, о бѣдныхъ, о скупости, о зрѣлищахъ. Доколѣ говорить онъ о Христѣ, онъ тихъ и кротокъ; но если онъ начинаетъ говорить о порокахъ,

о грѣхахъ: какой огонь, какая сила течетъ изъ его устъ особенно во многихъ и самыхъ сильныхъ изъ его рѣчей противъ богатыхъ!

Далѣе свойственна стилю св. Златоуста возвышенность. Великій его духъ создаетъ и находитъ для своего краснорѣчія и мысли возвышенныя; постоянное и глубокое размышленіе, чтеніе свящ. Писаній проникаютъ его смѣлыми понятіями; его нравственная строгость, его возвышенное мужество постоянно вводятъ ему на языкъ темы и мысли высокія. Въ его душѣ нѣтъ ничего низкаго; онъ чувствуетъ возвышенно, дышетъ постоянно славнымъ и достойнымъ лишь великаго мужа. Стоить для этого сравнить напр. лишь похвальную рѣчь на Варлаама, первую противъ Евтропія, 2-ю и 3-ю бесѣды о св. Павлѣ, предъ изгнаніемъ и послѣ изгнанія, противъ ходящихъ на зрѣлища; на слова: Азъ есмь Господь, свѣтъ сотворившій; о плодѣ будущаго; о Маккавеехъ.

Далѣе отличается стиль св. Златоуста полнотою словъ и разнообразіемъ. Какъ Пиндаръ течетъ онъ *ore impenso*; подобно обильной водою рѣкѣ движется онъ впередъ въ берегахъ полныхъ, все около себя оплодотворяя и вправо и влѣво, разливая изъ своего духа неисчерпаемое богатство образовъ, словъ, мыслей. Подобно тому какъ въ величественныхъ странахъ гористыхъ природа каждое мгновеніе мѣняется, то вздымаются высокіе утесы, то открывается вдругъ прелестная долина, то приводитъ путника въ ужасъ тѣсное ущелье, то радуется глазъ открывающемуся предъ нимъ широкому виду; подобно тому какъ въ странахъ нагорныхъ вѣчные снѣга смѣняются роскошной растительностью и быстро и съ шумомъ внизъ текущіе ручьи смѣняются спокойными озерами, такъ и нашъ ораторъ предъ нами является то простымъ, то возвышеннымъ, то суровымъ, то привлекательнымъ, то заключается, уходитъ онъ самъ въ себя, то распространяется, то грозитъ и повелѣваетъ, то проситъ и молить: такъ плодovitъ онъ, такъ богатъ оборотами, что постоянно является предъ нами новымъ.

Наконецъ къ особенностямъ стиля св. Златоуста относится его искусство пользоваться по-

бочными обстоятельствами, приводить доказательства и возраженія. Если побочныя обстоятельства способны съ какой либо особой стороны освѣтить его главный предметъ, то онъ набрасываетъ превосходную картину, вводитъ прекрасныя описанія, спускается даже до мелочей и вещей повидимому самыхъ незначительныхъ, напечатлѣваетъ тѣ картины въ умахъ своихъ слушателей и заставляетъ ихъ удивляться, ихъ возвышаетъ, а потомъ противоположеніемъ вдругъ тѣмъ картинамъ противопоставляетъ другія низкія. Такъ онъ поступаетъ особенно въ бесѣдахъ о св. Павлѣ, о славныхъ мужахъ ветхозавѣтныхъ, о Магдалинѣ, помазавшей главу Христа, о небѣ, гдѣ онъ сравниваетъ его съ праздничными собраніями Грековъ, о Лазарѣ, гдѣ онъ подробно рисуетъ не только роскошную жизнь богатыхъ, но всесторонне освѣщаетъ и расположенія и чувства богачей и бѣдняковъ. Доказательствами онъ пользуется по большей части историческими. Ср. бесѣду 4-ю на посл. св. Павла, бес. 2-ю противъ Иудеевъ. Пользуется также доказательствами и отъ разума; такъ въ бесѣдѣ 4-й о Лазарѣ, въ бес. о покаяніи, въ бесѣдѣ 2-й о Саулѣ. Часто онъ обращаетъ вниманіе на возраженія, которыя могли бы быть сдѣланы и связано ихъ опровергаетъ; такъ въ бес. 3-й о Лазарѣ. Таковы возраженія противъ чтенія свящ. Писаній, противъ терпѣнія, противъ злости бѣдныхъ; это имѣетъ мѣсто напр. въ бесѣдѣ о милостынѣ. Ревность св. отца оказать пользу слушателямъ открываетъ ему постоянно новыя сцены, новые пункты соприкосновенія, къ которымъ онъ и прицѣпляется, сокровенные пути, пройдя которыми онъ неожиданно стаегъ предъ укрѣпленіемъ, чтобы взять оное.

Великимъ достоинствамъ краснорѣчія св. Златоуста соотвѣтствуютъ и значительные недостатки. Къ этимъ относятся приступы, не имѣющіе отношенія къ прочимъ частямъ бесѣды. Далѣе къ недостаткамъ же относятся повторенія. Много ихъ въ бес. о богатствѣ, о клятвѣ, о страданіяхъ; ими онъ пользуется здѣсь частію намѣренно, частію же чтобы напомнить слушателямъ о связи бесѣды съ предшествовавшей.

Изъ за этихъ повтореній часто онъ вынужденъ извиняться предъ слушателями. Изъ за этихъ повтореній рѣчь получаетъ характеръ однообразный и скучный. Далѣе встрѣчается у св. Златоуста очень много длинныхъ отступленій отъ предмета. Нерѣдко въ его бесѣдахъ идетъ рѣчь о всемъ, что находится между небомъ и землей, только не о томъ, о чемъ объявлено во вступленіи къ бесѣдѣ. Едва позволилъ онъ себѣ отступление, какъ снова измѣняетъ направленіе пути, слѣдуетъ всякому вѣтру, ни на что не обращая вниманія; вслѣдствіе чего онъ хорошо знаетъ, какъ онъ началъ, но не знаетъ, какъ онъ кончитъ; хочетъ онъ на своемъ пути все цвѣты сорвать; хочетъ онъ на озерѣ, по которому плыветъ, всюду пристать къ берегу. Вслѣдствіе этого въ одной и той же бесѣдѣ совмѣщенъ бываетъ разнообразнѣйшій матеріалъ и господствуетъ разнородный тонъ; всякое единство оказывается потеряннымъ, сердце остается не убѣжденнымъ, потому что предметъ не исчерпанъ; интересъ раздѣленъ, слышатся различные тоны, но нѣтъ гармоніи; плодъ рѣчи наполовину или и совсѣмъ теряется. Часто рѣчь начинается патетически, а кончается очень скучно, *initium fervet, medium languet, finis tepet*; переходныя части, о которыхъ Цицеронъ говоритъ: *structura maxime desiderat diligentiam*, собою представляютъ скачки. Часто ораторъ привязывается къ какому нибудь одному незначительному слову Писанія и вперед не идетъ подобно тому какъ солнце въ жаркихъ странахъ стоитъ неподвижно на одномъ пунктѣ. Часто и буквальный смыслъ заводитъ оратора слишкомъ далеко. Такъ напр. въ бесѣдѣ о рабѣ, которому господинъ его простилъ весь долгъ, св. Златоустъ говоритъ: „Прощай твоему брату до 77 разъ“; но семьдесятъ разъ седмицею даетъ 490 разъ, почти 500 разъ. У отцовъ церкви такіе счеты встрѣчаются довольно часто; но здѣсь подъ прощеніемъ семьдесятъ разъ седмицею разумѣется прощеніе неограниченное количество разъ.

Такъ и знаменитѣйшіе изъ церковныхъ ораторовъ имѣютъ значительные недостатки наравнѣ съ Демосееномъ и Цицерономъ. Недо-

статки эти обусловлены были частью формой изложения, а именно формой бесѣды, частью же они порождены испорченным вкусом времени. Все-таки о святомъ Златоустѣ не смотря на это нужно сказать, что при большей тщательности обработки и отдѣлки, для чего не доставало ему времени, онъ обладалъ всѣми свойствами, чтобы воплотить въ своемъ лицѣ великаго оратора древности въ христіанскомъ духѣ.

Творенія св. Златоуста распадаются на разсужденія, письма, комментаріи и бесѣды. Многіе изъ своихъ ученыхъ трактатовъ онъ написалъ во время своей юности и далъ въ томъ блестящую пробу своего таланта. Первымъ изъ его разсужденій было *Paraenesis ad Theodorum*, аскетическое твореніе, отличающееся искренностью чувства, живостью и прелестью языка. Не менѣе элегантно и краснорѣчиво написано и второе *Paraenesis* обращенное къ тому же Теодору; и сила рѣчи св. Златоуста произвела такое дѣйствіе на Теодора, что онъ отказался отъ своихъ плановъ.

Въ трехъ книгахъ противъ враговъ монашеской жизни находимъ мы превосходныя мѣста, особенно въ книгѣ 3-й о воспитаніи, о мерзостяхъ Содомскихъ, о трудности спасенія для людей проникнутыхъ мірскимъ образомъ мыслей, о монашеской жизни. Стиль легокъ, пріятенъ и разнообразенъ.

Изъ книгъ о сокрушеніи сердечномъ 2-я написана языкомъ сильнымъ, огненнымъ и краснорѣчивымъ и глубоко дѣйствуетъ на сердце.

Двѣ книги къ сожителямъ клирикамъ и женщинамъ написаны строго и рѣзко. Книги о дѣяствѣхъ не дышутъ тѣмъ огнемъ, какъ подобныя же творенія Кипріана и Григорія Нисскаго; но написаны языкомъ цвѣтистымъ и словообильнымъ. Изъ двухъ трактатовъ къ молодой вдовѣ заслуживаетъ похвалы особенно первая книга по причинѣ прекрасныхъ мыслей и утѣшеній; здѣсь встрѣчаются совершенно новыя, неожиданныя утѣшенія, которыя не легко найти у другихъ, писавшихъ о томъ же предметѣ.

Шесть книгъ о священствѣ суть одна изъ главныхъ книгъ св. Златоуста, въ которой онъ

обнаруживаетъ всѣ преимущества своего краснорѣчія и заявляетъ славныя качества своего сердца. Вѣрный и небрежный служитель церкви себя находятъ здѣсь соотвѣтственные похвалу и порицаніе. Стиль отличается возвышенностью, чистотой выраженій, мягкостью и элегантною. Во всѣ времена это твореніе было церковью цѣнимо высоко. Сюда же относится столь же прекрасное и трогательное разсужденіе: „Самъ себя всякій всего болѣе вредитъ“, которое св. Златоустъ писалъ въ изгнаніи. Его онъ особенно рекомендовалъ Олимпіи; но оно было очень распространено и на всемъ востокѣ за превосходство мыслей и прелесть языка.

Въ письмахъ сказывается во всей ея красотѣ все величіе души епископа-страдальца, неоднократно терпѣвшаго изгнаніе. Отличаются особеннымъ искусствомъ 17 писемъ къ Олимпіадѣ. Хотя они написаны и не съ той пріятностью и легкостью, какой ожидаешь отъ писемъ, все-же отличаются языкомъ свѣжимъ и живымъ. Кромѣ этихъ писемъ слѣдуетъ еще упомянуть о письмахъ къ папѣ Иннокентію, къ епископамъ и пресвитерамъ, къ Аннемію, къ Картеріи.

Творенія „О недостижимомъ“, на день св. Вавилы, противъ язычниковъ, Іудеевъ по существу своему апологетическія; предмету ихъ отчасти соотвѣтствуетъ и стиль ихъ энергичный и нервный. Но все-же языкъ ихъ менѣе изященъ и тщателенъ.

Комментаріи. На кн. Бытія 67 бес. и еще 9. Шестьдесятъ семь бесѣдъ по стилю менѣе важны; нѣтъ сомнѣнія, что онѣ говорены были безъ приготовленія; оттого онѣ не переработаны, заключаютъ въ себя много натяжекъ, вводныхъ предложеній, начинаній безъ конца и выступаютъ изъ границъ строго упорядоченнаго краснорѣчія. Девять бесѣдъ напротивъ отличающаюся счастливою изобрѣтательностью, полнотою мыслей, блескомъ выраженій. Часть бесѣды четвертой изъ себя представляетъ конечно импровизацію. Св. отецъ замѣтилъ по сторонамъ смотрящія глаза, и это дало ему поводъ тотчасъ же объ этомъ говорить.

Изъ бесѣдъ на псалмы все исключено, что

не относится непосредственно къ назиданію слушателей. Какъ отъ истолкованія отъ нихъ остается многого желать; но по цѣли эти бесѣды за расположеніе частей, развитіе и краснорѣчіе заслуживаютъ хвалы. Бесѣду на прор. Исаію Тиллемонтъ хвалитъ за изящество и благородство языка.

Изъ бесѣдъ св. Златоуста на новый завѣтъ бесѣды на евангеліе отъ Маттея отличаются отборностью выраженій и истолковательностію; въ нихъ много разнообразія и полноты, изображаются разнороднѣйшія жизненные положенія и рисуются различные нравы людей. Языкъ по большей части живъ, свѣжъ, а чувство тепло. Когда Ома Аквинатъ со своими спутниками шель въ Лиссабонъ и эти удивляясь обращали его вниманіе на великолѣпіе города, то говорилъ онъ, что для него было бы пріятнѣе получить отъ кого нибудь изъ нихъ комментарий св. Златоуста на евангеліе отъ Маттея. Такъ высоко этотъ ученѣйшій западный богословъ цѣнилъ эти бесѣды св. Златоуста.

О бесѣдахъ на Дѣянія апостольскія нужно сказать конечно то же, что сказано и о 67 бесѣдахъ на кн. Бытія. Конечно онѣ говорены безъ предварительнаго приготовленія; оттого онѣ слабы, вялы, въ учительной части обыденны; въ назидательной же части нѣкоторыя и изъ этихъ бесѣдъ превосходны.

Въ бесѣдахъ на евангеліе отъ Іоанна мораль затрогивается менѣе. Отчасти онѣ направлены противъ Аномеевъ; оттого стиль ихъ выработанъ тщательно, выраженія употребляются отборныя. Но напрасно будетъ искать здѣсь той легкости, того развитія краснорѣчія, той текучести рѣчи, которую обыкновенно обнаруживаетъ ораторъ. Выраженія текутъ спокойно и постоянно все далѣе и далѣе. Св. Златоустъ хотѣлъ болѣе преподавать и доказывать; здѣсь онъ болѣе истолкователь, нежели ораторъ.

Въ комментаріяхъ на посланія св. Павла пишетъ нашъ ораторъ въ духѣ св. Павла. Имя св. Павла вызываетъ изъ св. Златоуста высшія почти нечеловѣческія силы; оно его одушевляетъ, его и выраженіе его, а потомъ и все другое въ немъ. О бесѣдахъ на посл. къ Римля-

намъ Исидоръ Пелусіотъ говоритъ (V, письмо 32): „Если бы Павелъ писалъ на аттическомъ языкѣ и захотѣлъ быть своимъ собственнымъ истолкователемъ, то онъ истолковалъ бы свои слова не иначе, какъ ихъ истолковалъ св. Златоустъ: такъ богаты эти бесѣды выводами, сен-тенціями, изяществомъ языка, особенною выраженій.“

Въ бесѣдахъ на 1-е посл. къ Коринѣянамъ стиль богатъ, плавленъ, рѣчь выработана и обнаруживаетъ прилежаніе. Уступаютъ этимъ по стилю бесѣды на 2-е посланіе къ Коринѣянамъ: стиль сжатъ, шероховатъ, небреженъ и менѣе наряденъ. Бесѣды на посланіе къ Галатамъ суть непрерывное объясненіе при ясности и удобопонятности выраженій и искусствѣ отдѣльными выраженіями метко пользоваться противъ еретиковъ. Въ остальномъ эти бесѣды уступаютъ по достоинству бесѣдамъ на посл. къ Римлянамъ и на 1-е посланіе къ Коринѣянамъ.

Изъ бесѣдъ на посл. къ Ефесеямъ, которыя по своему стилю далеко собою превосходятъ бесѣды на посланіе къ Галатамъ, особенно отличаются: бесѣда 11-я „о раздорѣ“, 20-я „объ отношеніи мужа къ женѣ“, особенно же бесѣда 8-я „о цѣпяхъ Павла“, гдѣ пылъ краснорѣчія дѣйствуетъ на читателя по истинѣ воспламеняющимъ образомъ. Въ бесѣдахъ на посланіе къ Филиппійцамъ болѣе замѣчательныя мѣста повторяются, чѣмъ впечатлѣніе ослабляется. Бесѣды на посл. къ Колоссянамъ, Тессалоникійцамъ, къ Тимоѣю въ ораторскомъ отношеніи имѣютъ мало значенія; онѣ написаны бѣгло, стиль теменъ, запутанъ, отрывоченъ. Гораздо тщательнѣе составлены бесѣды на посл. къ Титу и Филимону; болѣе на нихъ употреблено прилежанія и развиты онѣ строже. Но часто предметъ обсуждается уже слишкомъ пространно.

Изъ словъ св. Златоуста отличаются особенно: на новый годъ и 4 бесѣды о Лазарѣ. Досто-славны 21 бесѣда о статуяхъ, гдѣ св. Златоустъ постоянно рекомендуетъ три вещи: не имѣть враговъ, не проклинать ихъ и не клясться. Изъ похвальныхъ рѣчей св. Павлу замѣчательны особенно бесѣды 2, 3, 4 и 7; также о покаяніи бесѣда 5-я; о мученикахъ; не

должно въ проповѣдяхъ допускать лести; о мученикахъ вообще; о рабѣ съ 10,000 талантовъ; о милостынѣ. Слѣдующія представляютъ изъ себя импровизаціи: о предвкусеніи будущаго; въ лицо противусталѣ Петру; противъ Евтропія; противъ игръ въ циркѣ; о терпѣніи Іова; Азъ есмь Господь, свѣтъ сотворившій; объ Аннѣ бесѣда 6-я; о томъ, что любящимъ Бога все служитъ ко благу; на слова Іереми Х, 23: Не въ волѣ чловѣка путь его; на день Маккавеевъ; рѣчи предъ изгнаніемъ и послѣ изгнанія.

Творенія св. Златоуста изъ себя представляютъ цѣлую бібліотеку; но многія изъ нихъ еще потеряны. Такъ изъ его объясненій на псалмы мы имѣемъ только третью часть. Свидя говоритъ: „Если судить о св. Златоустѣ по числу оставленныхъ имъ твореній, то какъ будто это уже и не чловѣческое дѣло, а Божіе, который все знаетъ“.

Храмъ въ Одессѣ

въ память покойнаго Высокопреосвященнаго Димитрія, бываго между прочимъ и Ярославскаго.

Въ память покойнаго Высокопреосвященнаго Димитрія, въ Одессѣ, 14 іюля, на новомъ кладбищѣ происходила торжественная закладка церкви во имя св. Димитрія Ростовскаго. Мѣстность гдѣ происходила закладка храма убрана была флагами. Молебствіе съ водосвятіемъ совершалъ преосвященный Никаноръ въ сослуженіи соборнаго духовенства. Послѣ молебствія послѣдовала закладка храма; преосвященный Никаноръ, въ сопровожденіи духовенства и присутствовавшихъ на праздникѣ представителей городского общественнаго управленія и почтенныхъ гостей отправился къ фундаменту созидаемой церкви. По окончаніи закладки духовенство направилось къ изящному павильону въ которомъ совершалось молебствіе; здѣсь возглагошено было многолѣтіе Государю Императору и всему царствующему Дому; послѣ этого возглагошена была „вѣчная память“ незабвенному архіепископу Димитрію, въ память котораго созидается храмъ. По окончаніи закладки и богослуженія присутствовавшіе на праздникѣ: градоначальникъ, гласные

думы, духовенство и многіе другіе приглашены были городскимъ головой на завтракъ, который былъ сервированъ на открытомъ воздухѣ, подъ особымъ навѣсомъ. Для рабочихъ устроено было въ отдѣльномъ мѣстѣ угощеніе. Подрядъ на постройку церкви на новомъ кладбищѣ отданъ за 27000 р. безъ внутренней отдѣлки. Храмъ строится по плану архитектора Дмитренко; строителями же храма являются гг. Гайновскій и Плановскій.

Содержаніе майской и августовской книжечки Душеполез- наго чтенія.

Религіозно-нравственная сторона русскаго государственнаго герба.—Воплощеніе и воскресеніе Христово: слово въ понедѣльникъ Пасхи и въ праздникъ Благовѣщенія.—Представители животнаго царства въ св. землѣ.—Святитель Леонтій, епископъ Ростовскій, чудотворецъ.—Протоіерей Александръ Ивановичъ Сулоцкій.—Уроки съ Голгоѣи: слово произнесенное въ Іерусалимѣ на св. Голгоѣи при обношеніи плащаницы въ ночь 22 марта 1885 года.—Заслуги славянскихъ первоучителей для церкви и общества: слово.—Значеніе земныхъ страданій: слово въ недѣлю слѣлаго.—Радость Воскресенія при гробѣ новоприсоединеннаго къ православію: слово.—Тайна великая: рѣчь при совершеніи таинства брака.—Резолюціи Моск. митроп. Филарета.

Хвалебное имя въ честь Богоматери: смыслъ и значеніе именованія Богоматери въ церковныхъ пѣсняхъ „Горою“.—Архимандритъ Лаврентій, настоятель первокласснаго Иверскаго Богородичнаго монастыря Новгородской губерніи.—Священномученикъ Кипріанъ, епископъ Кареагенскій.—Первоверховные Апостолы: слово въ день ихъ памяти.—Упованіе на благодать по ученію Апост. Петра.—Духовное брашно: поученіе въ недѣлю 8-ю по Пятидесятницѣ.—Вѣра и ея оскуднѣніе: поученіе въ день пророка Іліи.—Резолюціи Москов. митрополита Филарета.