

1 Апрель 1911 г.

Калужскій Церковно-Общественный Вѣстникъ

5-й годъ
изданія.

Выходитъ 3 раза въ мѣсяцъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на мѣсяцъ 50 коп.

Отдѣльные №№ по 15 коп.

Адресъ редакціи. Золотаревская улица, квартира прот. Каедрал. Собора.

Доставленные въ редакцію рукописи, въ случаѣ надобности, подлежатъ измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, неудобныя для печати хранятся въ редакціи до 3-хъ мѣс., а затѣмъ уничтожаются.

№ 10.

По поводу праздника „Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы“.

Знаменитый вселенскій учитель св. Іоаннъ Златоустъ праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы называетъ *πρώτη ἑορτή*, — первымъ праздникомъ и корнемъ праздниковъ.

Это и понятно. Въ этотъ день христіане празднуютъ „главизну“ своего спасенія. Не даромъ и простой народъ, не разумѣющій всего значенія чествуемаго событія, считаетъ 25-е марта величайшимъ праздникомъ, въ который долженъ быть общій покой и общая радость. Если мы прослѣдимъ исторію христіанскихъ праздниковъ, то увидимъ, что Благовѣщеніе относится къ числу древнѣйшихъ праздниковъ въ честь Богородицы.

25 марта мы слышимъ во храмѣ пѣніе праздничнаго тропаря, который выражаетъ смыслъ праздника; слышимъ тропари канона, представляющіе какъ бы бесѣду архангела Гавріила съ Пресвятою Дѣвою, — но все это какъ то проходитъ по поверхности нашей души, воспринимается органомъ слуха и отчасти разсудкомъ, но не западаетъ въ глубь духа. Рѣдко кто надолго задумается о „спасеніи“ человѣчества, начатаго безсѣмнымъ зачатіемъ Сына Божія. И еще меньшее число современныхъ христіанъ являются сознательными и дѣятельными участниками въ величайшемъ процессѣ спасенія и обновленія, въ твореніи „новаго человѣка“. Въ христіанствѣ далеко не всѣ различаютъ двѣ стороны — объективную и субъективную.

Дѣло христіанскаго спасенія понимается, какъ нѣчто механическое, какъ разъ навсегда совершившійся фактъ, ни къ чему насъ необязывающій. Спаситель наитіемъ Святаго Духа родился отъ Дѣвы, жилъ, училъ, пострадалъ, умеръ и воскресъ, словомъ — совершилъ наше спасеніе, примирилъ человѣка съ Богомъ, а мы можемъ спокойно, какъ должнымъ, воспользоваться той заслугою Спасителя. Такъ большинство привыкло смотрѣть на эти значенія. Принимаемъ во вниманіе только одну сторону — обыкновенную. Конечно, безъ Спасителя, безъ Иисуса Христа человѣчество никогда бы не спаслось. Всѣ добродѣтели его не имѣли бы истинной силы, никогда бы не сокрушили, не исцѣлили въ основѣ, въ корнѣ порока человѣческой природы. И христіанство, какъ живая и безусловная сила, мыслима только со Христомъ. Безъ Богочеловѣческой Личности невозможно зачеркнуть прежнюю грѣховную, весьма часто совершенно животную и безумную жизнь человѣка, безъ Богочеловѣка и евангельская нравственность не можетъ быть для всѣхъ и навсегда непреложной нормой. Но христіане должны быть прежде всего христіанами. Они должны оправдывать жизнью свое имя, т. е. имъ необходимо возсоздать въ своей жизни пережитое Христомъ Спасителемъ. Иными словами, христіане должны „изобразить въ себѣ Христа“, какъ говоритъ апостоль. Намъ всѣмъ надлежитъ жить и дѣйствовать по образу своего Спасителя, своего идеала, типа совершеннаго человѣка. Только переживая въ себѣ жизнь Хри-

ста Спасителя, только всей душой стремясь слиться съ Нимъ, войти въ Него, отказавшись отъ своей себялюбивой, узкой личности—можно быть дѣйствительно христіаниномъ.

Кто затушевываетъ субъективную сторону въ христіанствѣ и утѣшается или оправдывается величіемъ заслугъ Спасителя и малостью своихъ человѣческихъ силъ, тотъ умаляетъ христіанство, отнимаетъ у него цѣнность и всякое достоинство за собой, какъ личностью. Спаситель не закончилъ истории человѣчества, но лишь показалъ, какъ должно жить, въ какое состояніе необходимо прійти, чтобы дѣйствительно кончилась история.

Если христіане не будутъ дѣятельными послѣдователями своего Спасителя, а только знающими свою христіанскую догматику, то этимъ высказывается и непониманіе, что такое христіанство и чѣмъ должны быть христіане, какъ „новая тварь“ отъ дней Спасителя, и глупое желаніе жить по—старому и лѣнь—отказъ отъ работы въ Божечеловѣческомъ процессѣ, процессѣ всеобщаго просвѣтленія и освѣщенія, цѣль котораго—то блаженное состояніе, когда „будетъ Богъ всяческая и во всѣхъ“.

Въ праздникъ Благовѣщенія, когда церковь вспоминаетъ начало нашего спасенія, намъ христіанамъ естественно задуматься, что же мы-то сдѣлали для своего спасенія и оказываемся ли достойными того, что Богъ уподобился намъ, и не прімая грѣха?

Богъ—Слово сталъ плотью, не ясно ли, что и мы должны стремиться къ богоподобию, т. е. всѣ усилія употребить на то, чтобы уподобляться воплотившемуся Сыну Божію? Конечно, совершенства Единороднаго Сына Божія никому никогда не достигнуть, но въ этомъ залогъ вѣчной работы, вѣчнаго улучшенія и, слѣдовательно, все прогрессирующаго блаженства.

Богъ сошелъ на землю, чтобы человѣка вознести отъ земли къ небесному. А мы живемъ на землѣ и мало поднимается къ небу, къ Вознесшему Спасителю.

Зачѣмъ грезить о какомъ-то небѣ; тамъ пусто, сдѣлаемъ родную землю раемъ. И небо, какъ чисто духовная жизнь, жизнь въ Богѣ забывается въ послѣднее время, когда социализмъ съ строго материалистическими картинами будущаго дѣлаетъ значительныя завоеванія.

Ставъ дѣятельными христіанами, мы только тогда и поймемъ весь смыслъ хри-

стіанства. А то, кое-что зная о христіанствѣ, зная поверхностно, многіе смѣло берутся судить о немъ. Не бывъ христіаниномъ на дѣлѣ, какое можно имѣть представленіе о немъ? Часто приходится читать или слышать снисходительную критику христіанства, какъ извѣстной системы. И когда человѣкъ не идетъ далѣе теоретическаго ознакомленія и обсуждения христіанства, то смѣло можно сказать, что эти люди только „оглашенные“, стоятъ въ преддверіи христіанства. Надо попробовать пожить по—христіански, чтобы понять состояніе „вѣрныхъ“, чтобы развернулась предъ тобою сіяющая, чудная, глубоко захватывающая жизнь. И когда говорятъ: побѣда въ будущемъ за социализмомъ, христіанство отжило свои дни и показало свое безсиліе,—то не знаешь—чему больше дивиться—чрезвычайной ли смѣлости говорящихъ это, или ихъ недомыслію? Чѣмъ, напримѣръ, жизнь первыхъ христіанъ хуже ожидаемой жизни чистыхъ социалистовъ? Да и можно ли сравнивать христіанскихъ праведниковъ, отдающихъ и свое состояніе и всего себя другимъ, съ сытыми социалистами, ничуть душевно не связанными съ себѣ подобными. Предполагать нравственное достоинство за чистыми социалистами не приходится, все здѣсь—разсчетъ. Итакъ, очень несправедливо поносить христіанство, не зная его.

О христіанствѣ, какъ миѳѣ, или, какъ однихъ лишь хорошихъ словахъ, можно говорить только тогда, когда искренняя попытка реализовать евангеліе въ жизни дастъ отрицательные результаты. Но вѣдь на самомъ-то дѣлѣ желаніе узнать христіанство и жить согласно съ евангельскимъ ученіемъ всегда приводило къ тому, что невѣрующіе вначалѣ дѣлались самоотверженными борцами за истину Христову; познавшіе Христа не умомъ, но и сердцемъ всегда готовы за свою истину на всевозможныя лишенія. При томъ, истинное христіанство увѣнчивается различными чудесами, чудами угольниковъ Божіихъ.

Но, а какъ сдѣлаться христіаниномъ, какъ побороть въ себѣ антихристіанскіе элементы?

Первою ступеню для сего является смиреніе, сознаніе „нищеты духовной“. Кто же не желаетъ смириться, исполнять всего предписываемаго Христомъ, тому никогда не быть христіаниномъ и, слѣдовательно, не знать подлинной радости, радости праведныхъ о Господѣ.

Къ вопросу объ оживленіи приходской жизни.

Всѣ, вѣроятно, признають ту истину, что безъ внутренняго единенія между собою самого духовенства, основаннаго на живой потребности саморазвитія и познанія, дѣло оживленія приходской жизни будетъ для насъ столь же трудно осуществимымъ, какимъ оно было до настоящаго времени. И въ самомъ дѣлѣ, сколько было предложено и предлагается въ настоящее время всевозможныхъ проэктовъ по оживленію и реорганизаціи приходской жизни и, тѣмъ не менѣе, успѣхъ ихъ вездѣ весьма и весьма незначительный. Зависитъ это, конечно, не отъ ничтожности и внутренней несостоятельности того или иного проэкта, а прежде всего отъ самого духовенства и не столько отъ его неспособности, сколько отъ отсутствія въ немъ желанія и настойчивости въ осуществленіи извѣстнаго проэкта. И если вникнуть въ положеніе каждаго изъ насъ, живущаго въ условіяхъ современной матеріализующей жизни, то становится яснымъ, почему все совершается такъ, а не иначе. Жизненная энергія и идеальные порывы, воспринятыя нами въ лучшую пору нашей жизни, быстро разсѣиваются при нашемъ вступленіи на поприще общественной дѣятельности, не находя себѣ сочувствія или поддержки со стороны окружающей насъ нашей паствы и не проходитъ десятилѣтій, какъ можно наблюдать со стороны школьнаго идеалиста полное отсутствіе живого интереса къ тому дѣлу, къ которому онъ готовился столь продолжительное время. Частичные же порывы и временное нравственное просвѣтленіе, не покидающія его въ лучшія минуты его жизни, уже не производятъ систематически дѣйствующаго того или иного благотворнаго вліянія на приходскую жизнь, а по времени и самые порывы постепенно атрофируются и переходятъ въ область „утопій“, осуждаемыхъ его „практическимъ“ разумомъ. Таково положеніе каждаго нашего зауряднаго пастыря, обреченнаго среди окружающей его инертной массы къ постепенному духовному умирانیю. И какими бы высокими цѣлями не манили къ себѣ предлагаемые проэкта, имъ суждено оставаться безъ осуществленія. И это совершается и будетъ совершаться до тѣхъ поръ, пока само духовенство, подъ вліяніемъ ли общественнаго движенія, или по инициативѣ своего вачальства не организуетъ въ своей средѣ, хотя бы въ каждомъ округѣ, особыхъ пастырскихъ кружковъ, поставившихъ своею цѣлью поддерживать и развивать въ себѣ духовные интересы, въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова, путемъ чтенія книгъ и обсужденія заранѣе поставленныхъ вопросовъ и докладовъ. Многимъ можетъ показаться подобное предложеніе одной изъ тѣхъ утопій, которымъ никогда не суждено осуществиться. Съ своей стороны выражаемъ непоколебимое убѣжденіе въ томъ, что только путемъ умственного напряженія, болѣе или менѣе регулярно проявляемаго, только путемъ внутренняго единенія, разогрѣванія въ себѣ внутренняго огня любви, мы можемъ достигать того необходи-

маго намъ подъема нравственной энергіи, которая имѣетъ рѣшающее значеніе какъ въ нашей личной, такъ и общественной жизни. Мы всѣ изучали психологію и знаемъ по непосредственному опыту, какъ и при какихъ условіяхъ слагается наша личность и при какихъ нравственно разлагается. Генри Друммондъ, извѣстный профессоръ, написавшій замѣчательную въ наше матеріалистическое время книгу: „Естественный законъ въ духовномъ мірѣ“, указывая на необходимость подчиненія каждаго изъ насъ, въ дѣлахъ нравственной устойчивости, благотворному, по возможности непрерывному, вліянію какой-либо возвышенной личности или идеи, говоритъ, что общеніе съ Сократомъ умудряетъ чело-вѣка, съ Аристидомъ—дѣлаетъ его справедливымъ, съ Францискомъ Ассійскимъ кроткимъ, съ Саванаролой—стойкимъ, а со Христомъ—подобнымъ Христу, т. е., христіаниномъ. Продолжая мысль великаго богослова, мы должны сказать, что, пребывая болѣе или менѣе регулярно въ обществѣ сродныхъ намъ лицъ, объединяемыхъ мыслями и чувствами великихъ людей и съ своей стороны переживая лучшія настроенія своей души, мы незамѣтно для самихъ себѣ будемъ переносить свое вниманіе на лучшія стороны своей личности и поддерживать въ себѣ огонь внутренней жизни, необходимый намъ для творческой, производительной работы.

Конечно, въ началѣ, образованіе въ себѣ такого новаго и непривычнаго для насъ навыка можетъ показаться намъ дѣломъ очень труднымъ, но за то—это самый естественный и вѣрный путь для поддержанія въ себѣ духовнаго оживленія. Будучи сами по себѣ малоподвижными, каждый изъ насъ не рѣшится взять на себѣ задачу начала объединенія духовенства на настроеніяхъ болѣе высокаго характера, но въ данномъ случаѣ могутъ оказать намъ неоцѣнимую услугу тѣ книги, которыя написаны великою силою духа истинныхъ друзей человечества. И если принять во вниманіе, какое духовное богатство имѣемъ мы въ нашей богословской и научной литературѣ въ видѣ появляющихся время отъ времени разныхъ изданій по всевозможнымъ вопросамъ текущей жизни, то можно быть увѣреннымъ, что всѣ желанія наши въ этомъ отношеніи будутъ вполне удовлетворены. Такія книги, какъ упоминаемая выше книга Генри Друммонда, „Жизнь и смерть“—Сабатье, „Соціальное развитіе“—Кидда, „Прогрессъ и бѣдность“—Генри Джорджа, различныя изданія религіозно-философскаго общества и многія другія, занимающія вниманіе современнаго намъ образованнаго общества, въ состояніи создать для насъ новый духовный міръ, способный пересоздать насъ въ корнѣ и открыть предъ нами горизонты, предъ которыми поблекнутъ и уничтожатся всѣ наши обывательскіе интересы и личныя жизненныя дразги. Какъ жаль, что въ нашемъ многолюдномъ городѣ, при наличности значительныхъ богословскихъ силъ, не устраивается публичныхъ чтеній по богословскимъ вопросамъ, гдѣ жажда религіознаго познанія извѣстной части общества заяв-

ляетъ о себѣ не менѣе настойчиво, чѣмъ во всякомъ другомъ мѣстѣ. Въ настоящей замѣткѣ мы далеки отъ мысли рекомендовать или представлять выработанный проектъ для возможнаго образованія вышеуказанныхъ пастырскихъ кружковъ и потому не упоминаемъ о предпочитаемомъ въ воображеніи планѣ осуществленія этого пожеланія; мы увѣрены, что, еслибы Епарх Начальство пожелало организовать подобныя кружки, оно могло бы осуществить эту задачу чрезъ своихъ благочинныхъ или особо довѣренныхъ лицъ. Намъ хотѣлось бы только обратить вниманіе и нашихъ руководителей и самого духовенства на ту, часто упускаемую изъ вида истину, что основнымъ жизненнымъ факторомъ въ нашей дѣятельности является наша нравственная энергія, внутренняя сила нашего духа и, что сами проекты безъ оживляющаго и одухотворяющаго личность человека особаго, систематически дѣйствующаго вліянія, не могутъ имѣть желательнаго успѣха. А это послѣднее—возбужденіе въ насъ творческихъ силъ зависитъ прежде всего отъ обращенія своего взора къ предметамъ возвышеннымъ и облагораживающимъ нашу душу, путемъ ли совмѣстнаго чтенія книгъ и обсужденія возбуждаемыхъ ею вопросовъ или самостоятельно поставленнаго для обсужденія того или иного практическаго вопроса. Первой же ласточкой, дѣлающей весну этого новаго состоянія нашего духовенства, будутъ организованныя сообщества пастырей съ общими и, гдѣ возможно, публичными чтеніями, съ подходящею бібліотекою нужныхъ книгъ, съ внесеніемъ и обсужденіемъ докладовъ по разнымъ вопросамъ современной тревожной жизни. И если бы наши „бывшія“ пастырскія собранія съ самаго начала своего существованія были поставлены на твердую почву публичныхъ чтеній по различнымъ вопросамъ текущей жизни, то можно быть увѣреннымъ, что судьба ихъ сложилась бы совершенно другимъ образомъ. Ищите, говоритъ Христосъ Спаситель, прежде всего царства Божія, пробужденія нравственныхъ силъ своей души, а остальное все приложится вамъ.

ИЗЪ ХРОНИКИ.

— 2-го марта, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Калужскій и Боровскій, изволилъ служить Преждеосвященную литургію въ церкви св. пророка Божія Іліи. Часы и литургія были совершены въ обычное время, а послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери—„Взысканію Погибшихъ“, св. пр. Іліи и преп. Арсенію Тверскому. Благословляя народъ, Владыка изволилъ преподать ему архиерейское назиданіе, въ коемъ прежде всего выразилъ свою радость, что ему пришлось помолиться въ храмѣ, гдѣ мѣстно читается икона Божіей Матери „Взысканію Погибшихъ“, въ день празднованія коей, 5-го февраля, онъ впервые вступилъ на Калужскую кафедру. Къ покрову и заступленію Божіей Матери Архипастыр

совѣтывалъ прибѣгать и всѣмъ слушателямъ, ибо Она, Премилосердная, и можетъ и хочетъ намъ помочь, и не только въ этой жизни, но главнымъ образомъ помощь Ея нужна намъ въ дѣлѣ нашего спасенія. Забота о спасеніи души должна быть первою и главнѣйшею обязанностью христіанина, который не долженъ упускать благоприятнаго времени поста для очищенія своей совѣсти покаяніемъ. Должно не только самимъ неопустительно приступать къ таинству покаянія и причащенія, но и приучать къ тому же дѣтей, ибо добрыя навыки лучше всего усвоятся въ дѣтствѣ. Рѣчь Архипастыря, облеченная въ простую и общедоступную форму, носившая задушевный характеръ наставленія любящаго отца къ своимъ дѣтямъ, была выслушена молящимися съ глубокимъ вниманіемъ и тронула нѣкоторыхъ до слезъ. Приложившись къ чтимой иконѣ „Взысканія Погибшихъ“ и осмотрѣвъ антиминь въ придѣлѣ, Владыка пожелалъ осмотрѣть и верхнюю, холодную церковь. Здѣсь Его Преосвященство также изволилъ осмотрѣть антиминь, мѣстныя иконы и стѣнную иконопись, при чемъ осмѣдомился, не увеличиваются-ли трещины по стѣнамъ и давно-ли производился осмотръ этого стариннаго храма архитекторомъ? Утѣшивъ прихожанъ тѣмъ, что ихъ родной храмъ хотя и не блеститъ золотомъ, но за то содержитъ въ чистотѣ и опрятности, Владыка совѣтывалъ окружающимъ наипаче заботиться о чистотѣ душъ, какъ своихъ внутреннихъ храмовъ. Въ началѣ третьяго часа Владыка изволилъ отбыть изъ Ильинскаго прихода.

— 3-го марта, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Калужскій, въ 11 часовъ дня изволилъ совершить благодарственное молебствіе для 2 дивизиона, на особо устроенномъ, украшенномъ возвышеніи,—по случаю 100-лѣтняго юбилея 5-й батареи 3-ей артиллерійской бригады, въ сослуженіи мѣстнаго причта Христо-Рождественской г. Калуги церкви. Предъ началомъ молебствія священникомъ о. Петромъ Чернецовымъ было сказано слово на текстъ: „помянухъ дни древнія, поучахся во всѣхъ дѣлахъ твоихъ“, въ которомъ, отмѣтивши обѣщаніе предшественниковъ настоящихъ чиновъ батареи въ отечественную войну: „умереть за вѣру и Царя“ и оправдавшихъ на дѣлѣ это обѣщаніе, какъ видно изъ приказа главнокомандующаго, о. проповѣдникъ указалъ, что истинная вѣра и любовь къ отечеству всегда одушевляла славную 5-го батарею, участвовавшую во всѣхъ войнахъ прошлаго столѣтія и въ послѣдней Русско-Японской войнѣ. Таковыми же качествами должны отличаться служащіе въ 5-й батареѣ и на будущее время, служа „вѣрою и правдою“. Выяснивъ далѣе, что значитъ служить „вѣрою“ и „правдою“ Царю и отечеству, ораторъ замѣтилъ, что таковыхъ именно воиновъ желаетъ имѣть и любить Государь Императоръ; на таковую-то службу благословляетъ православныхъ воиновъ и св. церковь, именующая воинство „Христіолюбивымъ“, такъ-какъ только Христіолюбивое воинство можетъ быть безусловно вѣрнымъ и до самоотверженія храбрымъ, отъ Спасителя

своего ожидая неувыдаемаго вѣнца. Въ заключеніе проповѣдникъ пригласилъ присоединить къ святительской молитвѣ благодаренія Господу Богу о благодѣяніяхъ, бывшихъ на 5-й батарее въ времена минувшія, и свою горячую молитву о ниспосланіи помощи Божіей къ вѣрному и благоусиѣнному исполненію своихъ воинскихъ обязанностей. По окончаніи молебствія было провозглашено по чиноположенію многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Преосвященнѣйшему Епископу Александру; послѣ сего провозглашена была вѣчная память Благочестивѣйшимъ Государямъ Императорамъ Александру I, Николаю I, Александру II, Александру III и всѣмъ начальствовавшимъ и служившимъ въ 5 батарее, благочестно скончавшимся, и на полѣ брани за вѣру, Царя и отечества животь свой положившимъ; затѣмъ—многолѣтіе военачальникамъ, градоначальникамъ, начальствующимъ и служащимъ въ 5 батарее 3-ей артиллерійской бригады, Христолюбивому всероссійскому побѣдоносному воинству и всѣмъ предстоящимъ. Послѣ отпуста Его Преосвященство изволилъ обратиться съ своимъ архипастырскимъ сердечнымъ привѣтствіемъ. Поздравивъ присутствующихъ начальствующихъ лицъ и нижнихъ чиновъ съ торжествомъ и преподавъ свое святительское наставленіе всѣмъ чинамъ батареи твердо держаться истинъ св. православной вѣры, сохранять въ сердцахъ своихъ горячую любовь къ своему Державному Вождю, быть вѣрными слугами Самодержца Всероссійскаго, пожелалъ дальнѣйшаго славнаго процвѣтанія 5-й батарее 3-ей артиллерійской бригады на многія лѣта. Въ отвѣтъ на это пѣвчіе пропѣли „многая лѣта“. Затѣмъ Владыка, при торжественномъ пѣніи „Тебе, Бога хвалимъ“ и „Спаси, Господи люди Твоя“ со св. крестомъ изволилъ обойти всѣхъ выстроившихся чиновъ батареи, окропляя ихъ св. водою. По окончаніи парада Его Преосвященство радушно бесѣдовалъ съ лицами начальствующими и офицерствомъ, при чемъ каждому сказалъ свое ласковое слово; это радушно-отеческое отношеніе Владыки на всѣхъ, видимо, произвело самое благопріятное впечатлѣніе. По приглашенію г. командира батареи Его Преосвященство соизволилъ сняться въ общей группѣ присутствующихъ начальствующихъ лицъ и офицерства. Въ часъ дня Владыка, преподавъ всѣмъ свое Архипастырское благословеніе, при общихъ благопожеланіяхъ, отбылъ въ свой домъ.

— 4 марта, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Калужскій и Боровскій, служилъ литургію Пржедосвященныхъ Даровъ въ Лаврентіевскомъ монастырѣ, при участіи монастырской братіи.

— Вечеромъ, того же числа, Преосвященнѣйшій Александръ посѣтилъ вновь открытое въ Калугѣ отдѣленіе Археолог. Института и очень внимательно прослушалъ лекціи профессоровъ Успенскаго, Кузнецова и Брандта. Во время перевызовъ Владыка любезно бесѣдовалъ со слушателями лекціи. При прощаніи онъ

пожелалъ всѣмъ успѣха въ занятіяхъ и выразилъ намѣреніе еще не разъ побывать на лекціяхъ въ Институтѣ. Всѣ три профессора поднесли Владыкѣ свои лекціи, за что онъ ихъ сердечно благодарилъ.

— 6 марта, въ воскресенье, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Калужскій и Боровскій, совершалъ божественную литургію въ Каедральномъ соборѣ, при участіи соборнаго причта. Во время литургіи были рукоположены: въ іеромонаха—іеродіаконъ Тихоновой пустыни Никонъ и въ іеродіакона—монахъ той же пустыни Теофанъ. По окончаніи литургіи былъ прочитанъ о. протодіакономъ собора „Послание Св. Синода къ чадамъ православной церкви о причтеніи къ лику святыхъ епископа Вѣлгородскаго Іосафа и о предстоящемъ открытіи его мощей“. Послѣ этого былъ отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ. По окончаніи молебна Его Преосвященство изволилъ раздавать молящимся листки, посвященные памяти свят. Іосафа, при чемъ такъ приблизительно назидаль вѣрующихся: „Вотъ, милосердный Господь, и еще даруетъ намъ св. угодника и молитвенника. Но онъ вѣдь вышелъ изъ среды насъ. Слѣдовательно, и мы можемъ достигнуть съ вами нѣкоторой степени святости. А для этого нужно быть христіаниномъ не по имени только, но по жизни. А то что представляетъ намъ наша жизнь? Многочисленные грѣхи и ихъ послѣдствія—разные недуги. Вспомнимъ нынѣ чтенное евангеліе: въ немъ повѣствуется объ исцѣленіи ослабленнаго, но что предшествовало исцѣленію? Прощеніе грѣховъ. Стало быть, если мы желаемъ быть здоровыми духомъ и тѣломъ, то должны въ настоящіе дни поста какъ можно усерднѣй каяться въ грѣхахъ своихъ“.

— Того же 6 числа вечеромъ, Преосвященнѣйшій Владыка изволилъ быть въ Каедральномъ Соборѣ за торжественной вечерней, послѣ которой, при участіи соборнаго причта, читалъ акаѣистъ Скорбящей Божіей Матери. По окончаніи акаѣиста преподавател. Епархіальнаго женскаго училища М. В. Покровскимъ было предложено народу чтеніе на тему: „Какъ должно читать Слово Божіе“. Предъ началомъ чтенія, по предложенію Владыки, была пропѣта всѣмъ народомъ молитва „Царю Небесный“, а въ промежуткѣ, между первой и второй частями чтенія „Символъ вѣры“ и „Отче нашъ“. Послѣ чтенія молящіеся очень стройно пропѣли „Милосердія двери“, „Взбранной Воеводѣ“ и „Достойно есть“. Въ заключеніе любвеобильный Архипастыръ раздавалъ народу листки религіозно-нравственнаго содержанія и преподавалъ свои отеческія наставленія о томъ, какъ мы должны молиться, чтобы наша молитва была угодна Богу. Богомольцевъ былъ полонъ Соборъ.

— Во вторникъ, 8 марта, состоялось въ архіерейскихъ покояхъ общее собраніе членовъ Калужскаго отдѣла Императорскаго православнаго палестинскаго общества. Собраніе въ числѣ прочихъ вопросовъ, рассмотрѣвъ глубоко полезную, по завѣтамъ Августѣйшаго Основателя и Перваго Предсѣдателя Общества въ Бозѣ

почившаго Великаго Князя Сергія Александровича, въ теченіе 11 лѣтъ дѣятельность бывшаго предсѣдателя Калужскаго отдѣла Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго епископа Веніамина, переведеннаго нынѣ на Симбирскую кафедру, постановило выразить уважаемому архипастырю благодарность и поднести ему через особую депутацію адресъ и икону преподобнаго Сергія. Преосвященнѣйшій Веніаминъ отвѣтилъ на это благодарственной телеграммой.

— 11-го марта, Его Преосвященство, Преосвященный Александръ, Епископъ Калужскій и Боровскій служилъ въ семинарскомъ храмѣ Преждеосвященную литургію. Для воспитанниковъ семинаріи эта литургія имѣла особенное значеніе, такъ какъ почти никому изъ нихъ раньше не приходилось присутствовать при архіерейскомъ служеніи Преждеосвященной литургіи.

Предъ литургіей, по обыкновенію, были совершены часы, на которыхъ въ этотъ день для большей торжественности присутствовали всѣ воспитанники шестого класса. Ровно въ 10½ часовъ дня пріѣхалъ и самъ Владыка. Встрѣченный у дверей храма о. ректоромъ семинаріи и ключаремъ собора, Преосвященный вошелъ въ храмъ, помолился предъ мѣстными иконами и, благословивъ присутствующихъ, прошелъ въ алтарь. Тѣмъ временемъ въ остальныхъ пяти классахъ кончились сокращенные уроки и всѣ воспитанники явились въ храмъ. вмѣстѣ съ ними пришли и члены семинарской корпораціи.

По окончаніи часовъ, началась литургія, которая на этотъ разъ совершалась особо торжественнымъ образомъ. Особенно сильное впечатлѣніе на всѣхъ присутствовавшихъ за богослуженіемъ производило стройное общее пѣніе всѣхъ воспитанниковъ семинаріи. Общимъ пѣніемъ пропѣта была вся литургія, при чемъ догматикъ 7-го гласа былъ исполненъ обиходнымъ пѣніемъ, а „Нынѣ силы небесныя“ по обиходному переложенію Потулова. Нельзя не отмѣтить еще прекраснаго исполненія церковной пѣсни: „Да исправится молитва моя“ соч. свящ. Виноградова,—пѣли тріо—воспитан. VI кл. А. Смирновъ и А. Покровскій и V кл. Н. Никольскій. Послѣ пѣнія запричастнаго стиха воспит. VI кл. Борисомъ Никольскомъ было произнесено поученіе на тему: „О праздности“. Нужно сказать, что произнесеніе поученій за Преждеосвященными литургіями въ семинаріи началось всецѣло по инициативѣ Его Преосвященства, который желаетъ того, чтобы дѣло проповѣдничества процвѣтало какъ вообще въ епархіи калужской, такъ въ частности и въ самой семинаріи.

По окончаніи литургіи, Преосвященный благословилъ сперва духовенство, а затѣмъ и—семинаристовъ, находящихся въ алтарѣ. Онъ благодарилъ всѣхъ за участіе въ службѣ, просилъ и впредь трудиться на этомъ поприщѣ, призывая всегда на—помощь Господа, Который никогда не оставитъ человѣка, съ вѣрою что-либо просящаго у Него. Между прочимъ здѣсь же Преосвященный высказалъ, что ему очень понравилось общее

пѣніе, а потому онъ завѣщаль „хранить этотъ добрый обычай“.

Затѣмъ Архипастырь вышелъ изъ алтаря и, благословляя всѣхъ воспитанниковъ, обратился къ нимъ приблизительно съ такой рѣчью: „Ну, вотъ я вамъ доставилъ сегодня своимъ служеніемъ и праздникъ! Вы могли, не нарушая своихъ ученическихъ занятій, помолиться вмѣстѣ со мной Господу—Богу. Мнѣ же особенно было пріятно служить у васъ, потому что вы еще юноши, душа которыхъ всецѣло не омрачена житейскими заботами, препятствующими имѣть попеченіе о духовномъ“. Далѣе Преосвященный, указывая на то великое служеніе, къ которому готовятся семинаристы, просилъ поглубже и почаще вдумываться въ это, для того, чтобы впоследствии сдѣлаться „истинными пастырями въ полномъ смыслѣ этого слова“. Обращая вниманіе на опасность юношескаго возраста, Архипастырь усердно просилъ за совѣтами обращаться къ ближайшимъ лицамъ, которыми въ данномъ случаѣ являются о. ректоръ и корпорація. Рекомендовалъ даже записывать эти совѣты для того, чтобы послѣ можно было въ нихъ свободнѣе разобраться. „Кромѣ этихъ совѣтниковъ, говорилъ Преосвященный, у васъ могутъ быть и ваши друзья, но, будьте, какъ можно разборчивѣе при выборѣ друзей, потому что, какъ говорится въ кн. Премудрости сына Сирахова „да будутъ совѣтницы твои единъ отъ тысящъ“ (VI, 6.). За разрѣшеніемъ этого труднаго вопроса—Архипастырь совѣтовалъ обращаться съ молитвою къ Богу, потому что Онъ всегда можетъ указать истинныхъ друзей, какъ нѣкогда указалъ Василію Великому на Григорія Богослова. Въ заключеніе Преосвященный благодарилъ Господа за то, что Онъ сподобилъ его совершить въ семинаріи служеніе, доставившее и ему самому наслажденіе и „освѣжившее ученическую жизнь“. Благословивъ корпорацію, воспитанниковъ и всѣхъ, находящихся въ храмѣ, Преосвященный отбылъ къ о. ректору, гдѣ ему былъ предложенъ чай.

Посѣщеніе семинаріи Его Преосвященствомъ и служеніе имъ Преждеосвященной литургіи оставило послѣ себя самое пріятное впечатлѣніе. Онъ своей добротой и простотой всецѣло располагаетъ къ себѣ особенно учащихся, которые находятся вдали отъ родительскаго крова, а потому на всякое сердечное отношеніе къ нимъ лицъ, какъ бы замѣняющихъ нашихъ родителей, могутъ отвѣчать глубокою благодарностью.

— Вечеромъ того же 11 марта, Его Преосвященство изволилъ посѣтить лекціи въ Археологическомъ институтѣ—„о чтеніи древнихъ рукописей“.

— 13 марта, въ недѣлю крестопоклонную, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Калужскій и Боровскій, изволилъ служить божественную литургію въ Кафедральномъ Соборѣ, при участіи соборнаго причта. Въ положенное время проповѣдь была произнесена свящ. собора А. Чинновымъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ Животворящему Кресту,

По выходѣ изъ алтаря Его Преосвященство велѣ бесѣду съ народомъ на тему: „Ради кого пострадалъ Господь Иисусъ Христосъ и какъ мы должны поступать, чтобы эти страданія были для насъ спасительны“.

— Того же 13 марта, Преосвященнѣйшій Владыка изволилъ прибыть въ Каедральный Соборъ, къ торжественной вечернѣ, послѣ которой читалъ акаѳистъ св. Животворящему Кресту, при участіи соборнаго причта. По окончаніи богослуженія, преподавател. духовнаго училища К. О. Синицкимъ была предложена народу бесѣда на тему: „О несеніи креста“. Читенію предшествовало общенародное пѣніе молитвы „Царю Небесный“. Въ промежуткѣ, между первой и второй частями чтенія, всѣми молящимися были пропѣты: „Символь вѣры“, молитва Господня „Спаси, Господи, люди твоя“ и „Воскресеніе Христово видѣвше“, а по окончаніи—„Кресту Твоему“, „Взбранной Воеводѣ“ и „Достойно есть“. Послѣ сего Владыка раздавалъ народу листки религиозно-нравственнаго содержанія, а ключарь Собора, прот. А. Орловъ, съ благословенія Его Преосвященства, прочиталъ поученіе о томъ—„для чего выносятся Св. Крестъ въ недѣлю третью поста на средину храма“. Стеченіе народа было громадное. Вечерню пѣлъ хоръ воспитанницъ Епархіальнаго женскаго училища. Наканунѣ Его Преосвященство совершилъ въ Соборѣ всенощное бдѣніе, съ выносомъ Св. Креста.

Служеніе Преосвященнаго Александра, Епископа Калужскаго и Боровскаго, въ церкви при Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

— Въ среду, на крестопоклонной недѣлѣ, 16-го марта, Преосвященный Александръ совершилъ литургію Пржедосвященныхъ Даровъ, въ домовой церкви Епархіальнаго училища.

О томъ, что Владыка будетъ служить 16-го, стало извѣстно еще ранѣе и всѣ съ нетерпѣніемъ ждали этого дня. Всѣмъ, конечно, хотѣлось, во первыхъ, слышать, какъ служить Преосвященный Александръ и испытать то впечатлѣніе, которое произведетъ его служба, во—вторыхъ, всѣхъ привлекала торжественность архіерейской службы. Съ особеннымъ нетерпѣніемъ ждали этой службы воспитанницы 6 и 7 классовъ, которыя учатся послѣдній годъ и которымъ когда-то еще придется присутствовать на архіерейской службѣ.

Наступилъ и ожидаемый день. Въ половинѣ 11-го Владыка прибылъ въ училище и направился прямо въ церковь. Начались часы, которые пѣлись и читались воспитанницами одного лишь 3-го класса (Воспитанницы остальныхъ классовъ были на урокахъ).

Въ началѣ 9-го часа въ храмъ вошли воспитанницы остальныхъ классовъ и онѣ огласилась общимъ пѣніемъ тропаря 9-го часа: „Иже въ девятый часъ“. Несмотря на то, что въ пѣніи принимали участіе болѣе 500 воспитанницъ,—оно было стройно и возбуждало желаніе молиться.

Когда запѣли заповѣди блаженства, Преосвященный вышелъ изъ алтаря и, приложившись къ иконамъ

Спасителя, Божіей Матери и великомученицы Екатерины, направился къ каедрѣ. Началось облаченіе. По желанію Владыки, воспитанницы держали мантию, дикирій и трикирій, подавали митру и сосудъ для омовенія рукъ. Пѣніе на литургіи, какъ и на часахъ, было общее и, повидимому, правилось Преосвященному. Особенно это было замѣтно тогда, когда всѣ воспитанницы запѣли стихирю на „Господи возвахъ“. Въ это время Преосвященный съ большимъ вниманіемъ прислушивался къ пѣнію воспитанницъ. Настроеніе отъ службы Преосвященнаго, было очень хорошее: эта служба возбуждала высокое религиозное чувство въ молящихся. Подъемъ этого чувства былъ особенно силенъ во время наиболѣе торжественнаго момента на литургіи, когда Владыка провозгласилъ: „Свѣтъ Христовъ просвѣщаетъ всѣхъ“, и когда черезъ нѣсколько минутъ три воспитанницы запѣли „Да исправится“. По окончаніи литургіи было поклоненіе св. Кресту, послѣ чего Владыка прошелъ въ алтарь и разоблачился. Затѣмъ Преосвященный вышелъ на средину церкви и началъ благословлять воспитанницъ. Видя вокругъ себя все праздничныя лица, Преосвященный сказалъ, что онѣ очень довольны тѣмъ, что доставилъ себѣ и учащимся праздникъ. „Съ помощью Божіей мы прожили уже половину Великаго поста“, говорилъ Владыка. „Благодаря этой же помощи благополучно проживемъ и другую половину, и, Богъ дастъ, дождемся наибольшаго праздника—Свѣтлаго Христова Воскресенія. Я сегодня усердно молился, чтобы Господь даровалъ вамъ здоровье, помогъ бы вамъ хорошо учиться и успѣвать, главнымъ образомъ, въ изученіи Слова Божія, такъ какъ Законъ Божій есть—истина, освѣщающая путь къ познанію другихъ наукъ.“

Затѣмъ Владыка совѣтовалъ изучать и другія науки, но сознательно, а не для формы только. Въ благодарность же Господу за—то, что онѣ даруетъ намъ способности для пониманія и усвоенія преподаваемыхъ въ училищѣ наукъ, Владыка, совѣтовалъ исполнять свои обязанности съ усердіемъ, относиться къ нимъ серьезно, а не легкомысленно. „Не говорите легкомысленно послѣ уроковъ: ну, день прошелъ и слава Богу,—а старайтесь извлечь какъ можно больше пользы для себя изъ этихъ уроковъ. „Если вы будете смотрѣть серьезно на все окружающее васъ въ училищѣ, то вы выработаете сознательный взглядъ на жизнь“. Потомъ Преосвященный говорилъ о должности учительницы, на которую поступитъ большинство по окончаніи училища. „Призваніе учительницы широко и высоко, поэтому вы и должны пользоваться пребываніемъ въ епархіальномъ училищѣ, познавать здѣсь истину, учиться творить добрыя дѣла, чтобы пребываніе въ нихъ послужило хорошей подготовкой для самостоятельной жизни. Продолжать совершенствоваться слѣдуетъ и по вступленіи на самостоятельную дорогу, стараться совершенствоваться и другихъ“. Но при этомъ Владыка не совѣтовалъ слишкомъ надѣяться на свои силы, а прибѣгать за помощью

къ Всемогущему Богу, почаще Его вспоминать. „Страхъ имѣйте всегда въ сердцахъ своихъ: прислушивайтесь къ нравственному закону; если же вы не будете прислушиваться къ нему, то вы не будете способны понять даже то, что пойметъ ничего незнающій человекъ. Послушаніе нужно не въ одномъ монастырѣ, но и вездѣ, п. ч. оно есть главная добродѣтель“. Во время своей рѣчи Преосвященный, несмотря на усталость, воодушевлялся такъ, что иногда переставалъ благословлять воспитанницъ и клалъ руку на голову одной изъ нихъ. Особенно же воодушевлялся Преосвященный, когда заговорилъ о курсахъ. „Не стремитесь на высшіе курсы по модѣ: вы думаете, что стремитесь къ свободѣ, нѣтъ — къ своеволію. На этихъ курсахъ нѣрѣдко извращается нравственность и въ чистой душѣ женщины пробуждается звѣрь“.

Указывая на современное настроеніе на курсахъ и не совѣтуя ѣхать на курсы лишь изъ-за подражанія модѣ, Владыка въ тоже время совѣтывалъ учиться больше тѣмъ, у которыхъ есть стремленіе пріобрѣтать знанія. Онъ говорилъ: „Если вы хотите знать больше, то учитесь дальше, и на курсахъ пріобрѣтайте какъ можно больше знаній, чтобы принести потомъ большую пользу царю и отечеству“.

Въ продолженіе своей рѣчи Преосвященный неоднократно напоминалъ, чтобы всѣ учились лучше. „Являясь учиться, вы ничего не имѣете: жизнь дана Богомъ, одежда и обувь по Его произволенію родителями, говорилъ Преосвященный, поэтому вы должны стараться учиться и тѣмъ утѣшать родителей и приносить пользу церкви и отечеству“.

Когда къ Преосвященному подходилъ воспитанница съ завязаннымъ горломъ, или зубами, то онъ съ участіемъ спрашивалъ, чѣмъ больна она и дѣлалъ ей наставленіе. „Заботьтесь о своемъ здоровьѣ, такъ какъ оно — даръ Божій. Когда же заболѣете, то обращайтесь за совѣтами къ начальству, которое любитъ васъ и печется о васъ. Не нужно во время года манкировать уроками, потому что тогда придется очень много и усиленно готовиться къ экзаменамъ, а это сильно разстроитъ здоровье. Небрежное же отношеніе къ своему здоровью — есть своего рода самоубійство“.

Когда подъ благословеніе стали подходить пѣвчіе, Преосвященный, повидимому очень любящій пѣніе, интересовался кто какимъ голосомъ поетъ. Трехъ исполтчицъ похвалилъ и попросилъ дать имъ отъ его имени просфору.

Благословляя воспитанницу, исполняющую должность церковнаго старосты, Преосвященный сказалъ ей, чтобы она, когда ставитъ свѣчи, дѣлала небольшіе поклоны.

У воспитанницъ 7-го класса спросилъ, занимаются ли онѣ въ Образцовой школѣ и общался посѣтить школу.

Изъ церкви Преосвященный посѣтилъ квартиру начальницы, а оттуда отбылъ домой. Проходя мимо 5-го класса, онъ остановился около стоявшихъ здѣсь воспи-

танницъ, спросилъ у нихъ о распредѣленіи дневныхъ занятій и о меню обѣда въ этотъ день. Проходя по площадкѣ около церкви, Владыка благословилъ воспитанницъ 6 и 7 классовъ, которыя вышли проводить его. Спускаясь по лѣстницѣ, Владыка обратился съ слѣдующими словами: „если мнѣ не придется увидѣться съ вами до Пасхи, то передайте вашимъ родителямъ, что Преосвященный кланяется и христосуется съ ними заочно“.

Всѣ воспитанницы были тронуты такимъ вниманіемъ Владыки, поблагодарили Преосвященнаго и общались не забыть его слова.

Въ нижнемъ этажѣ Епископъ увидалъ воспитанницъ младшихъ классовъ, одѣтыхъ на прогулку. Преосвященный снялъ съ одной изъ нихъ шапочку, осмотрѣлъ ее и спросилъ: эта шапочка и вся одежда казенная или собственная? Ему отвѣчали, что вся одежда казенная. Послѣ этого Преосвященный сказалъ, что, какъ видятъ и сами воспитанницы, у нихъ нѣтъ ничего собственного, а все подается Творцомъ. „Обращайтесь же за всѣмъ къ Всемогущему Богу“, закончилъ свое слово Преосвященный и, вслѣдъ затѣмъ, благословивъ еще разъ воспитанницъ и начальствующихъ лицъ, покинулъ училище.

Это посѣщеніе Преосвященнаго Александра произвело на воспитанницъ весьма хорошее впечатлѣніе. Всѣмъ понравились его простыя и добрыя отношенія, а также и то, что при разговорѣ съ Владыкой никто не испытывалъ чувства натянутости и страха, какъ передъ начальникомъ.

Памяти о. діакона Алексѣя Ивановича Остроглазова.

2 марта 1911 года неожиданно, послѣ непродолжительной тяжелой болѣзни — крупознаго воспаления легкихъ, въ 2 ч. 30 м. утра скончался почтеннѣйшій о. діаконъ Покровской села Дудина, Козельскаго уѣзда, церкви Алексѣя Ивановича Остроглазовъ. Покойный — сынъ діакона села Щелканова, Мещовскаго уѣзда, родился 8 февраля 1837 года; образованіе получилъ въ Калужскомъ духовномъ училищѣ; 18 сентября 1859 года опредѣленъ въ село Дудино на пономарское мѣсто, и здѣсь, при церкви Покрова Пресвятыя Богородицы, въ супружествѣ съ Марьей Никитичной, прослужилъ болѣе 52 лѣтъ. Въ санъ діакона возведенъ 26 сентября 1883 года. Съ 31 декабря 1885 года до 18 апрѣля 1898 года состоялъ законоучителемъ Дудинской земской школы, а съ 18 апрѣля 1898 года до конца жизни былъ законоучителемъ Востовской земской школы. За усердную службу и труды по народному образованію получилъ благословеніе Святѣйшаго Синода съ грамотою 6 мая 1906 года; имѣлъ медали за труды по Всероссийской переписи и въ память благочестиваго Царствованія Императора Александра III. 3 февраля 1910 года награжденъ за отлично усердную службу орденомъ св.

Анны 3 степени. Получилъ въ родномъ домѣ хорошее воспитаніе, почившій отецъ діаконъ въ послѣдствіи самостоятельно восполнилъ свое образованіе. Пѣніе вообще и церковное въ особенности было его родной стихіей. Изучивъ пѣніе теоретически и практически, владѣя въ тоже время красивымъ, звучнымъ басистымъ голосомъ, о. діаконъ имѣлъ удивительную способность передать это искусство другимъ, увлечь своимъ примѣромъ и быстро организовать пѣвческій хоръ: онъ пѣлъ сначала съ своимъ сверстниками, потомъ съ ихъ дѣтьми и, наконецъ, съ ихъ внуками. И на похоронахъ его пѣлъ, можно сказать, его собственный хоръ изъ прихожанъ — крестьянъ. Не даромъ прихожане называли его „Красой Дудинской церкви“.

Онъ былъ весьма общителенъ и привѣтливъ; двери дома его были для всѣхъ открыты: лѣтомъ на крыльцѣ, а зимой въ горницѣ въ любой часъ можно было видѣть его въ самой оживленной бесѣдѣ съ прихожанами, заходившими къ нему подѣлиться своими радостями, а чаще своими печальми. Его очень любили. И похоронили его съ великою честію, какая рѣдко кому выпадаетъ. Множество народу собралось съ всѣхъ приходскихъ селеній и наполнило улицу, громадную площадь, обширную церковь и церковную ограду, провожая любимаго отца діакона къ мѣсту вѣчнаго упокоенія. За гробомъ слѣдовали подруга жизни о. діакона Марія Никитична, его дѣти и внуки и другіе родные. Погребеніе было 4 марта; въ немъ участвовали во главѣ съ о. настоятелемъ и благочиннымъ А. Θ. Корневымъ, десять священнослужителей.

Предъ погребеніемъ сынъ почившаго о. Димитрій Остроглазовъ произнесъ рѣчь, помѣщаемую ниже. Послѣ этой рѣчи о. благочинный А. Θ. Корневъ сказалъ въ память усопшаго прекрасное поученіе, которое также помѣщено ниже.

На гробъ о. діакона возложенъ металлическій вѣнокъ съ надписью „дорогому родителю и дѣдушкѣ отъ любящихъ дѣтей и внуковъ Остроглазовыхъ, Васильевыхъ и Смѣтскихъ“.

Покойный о. діаконъ за недѣлю до своей кончины пріѣзжалъ въ Калугу навѣстить своихъ дѣтей и внуковъ; былъ совершенно здоровъ, бодръ и веселъ. Ничто на этотъ разъ не указывало на скорую кончину. Но это свиданіе было послѣднимъ прощаніемъ съ дѣтьми и благословеніемъ ихъ.

Почившему священно-діакону Алексію царство небесное и вѣчная память.

Г. П. И—скій.

РѢЧЬ

предъ погребеніемъ о. діакона Алексѣя Ивановича Остроглазова, произнесенная сыномъ почившаго, священникомъ Д. А. Остроглазовымъ.

Дорогой и незабвенный нашъ родитель! Позволь мнѣ предъ твоимъ гробомъ, такъ неожиданно разлучаю-

щимъ насъ съ тобою, засвидѣтельствовать отъ всѣхъ твоихъ дѣтей искреннюю и глубокую сыновнюю благодарность, которую преисполнено къ тебѣ наше сердце.

Вся жизнь твоя отдана была, можно сказать, намъ — дѣтямъ и внукамъ твоимъ. Помнится намъ, какъ вмѣстѣ съ нашей матушкой всѣ свои скудные въ началѣ служенія твоего средства, со всевозможными лишеніями въ своей личной жизни, употреблялъ на то, чтобы дать намъ образованіе и вывести насъ въ люди.

Получивъ въ дѣтствѣ хорошее воспитаніе въ своемъ родномъ кругу, ты старался и намъ передать вмѣстѣ съ высокими качествами своей души и тѣ правила благопристойности, которыя такъ необходимы въ обществѣ, и благодаря которымъ и ты самъ, тогда самый низшій клирикъ, и мы, твои дѣти, всегда были приняты во всякомъ обществѣ какъ свои, какъ равные.

Въ послѣдніе же годы, когда ты украшенъ былъ и своими лѣтами, и безпорочной службой, и жизненнымъ опытомъ, ты заслуженно пользовался уваженіемъ всѣхъ имѣвшихъ съ тобою общеніе, не исключая твоихъ старшихъ сослуживцевъ, священнослужителей сего святаго храма и сосѣднихъ церквей.

Могу смѣло сказать, что и среди прихожанъ *память о тебѣ съ похвалами* будетъ жить долго—долго, пока будетъ живо нынѣшнее поколѣніе.

Прихожане будутъ помнить тебя то какъ искуснаго пѣвца, обучившаго церковному пѣнію многихъ изъ нихъ, то какъ благозвучнаго діакона, призывавшаго ихъ громкогласно: *Миромъ Господу помолимся*; то какъ наставительнаго собесѣдника, то, наконецъ, какъ законоучителя ихъ дѣтей, учившаго ихъ *страху Божию, повиновенію св. церкви, доброй нравственности и вѣрному служенію царю и отечеству*.

Дорогой родитель! Прими отъ насъ сыновній прощальный привѣтъ, благослови насъ, и, получивъ у Господа дерзновеніе, помолись за насъ.

Возлюбленные братіе! Не откажите отцу нашему, *который*, по вашему же признанію, *былъ красой Дудинской церкви*,—не откажите ему въ молитвахъ за него, чтобы Господь упокоилъ его въ своемъ небесномъ царствѣ, гдѣ *нѣтъ болѣзни, ни печаль, ни воздыханіе*, но жизнь блаженная и вѣчная. Аминь.

ПОУЧЕНІЕ

при погребеніи діакона церкви села Дудина Алексѣя Іоанновича Остроглазова.

Плачу и рыдаю, егда помышляю смерть. (Изъ церк. пѣсн.).

Слово Божіе заповѣдуетъ намъ постоянно помышлять о смерти. Непрестанно и сама смерть напоминаетъ намъ о себѣ. Не проходитъ и нѣсколькихъ дней, чтобы мы не видѣли или не слышали о смерти. И сегодня предъ нашими взорами лежитъ во гробъ нашъ братъ и сослу-

житель священно-діаконъ Алексѣй, такъ недавно возносившій въ храмъ прошенія къ Богу, призывавшій всѣхъ къ молитвѣ, сопровождавшій и самъ отсюда умершихъ на мѣсто вѣчнаго упокоенія, лежитъ мертвъ и бездыханенъ. Какъ и намъ не воскликнуть вмѣстѣ съ св. Церковью: *плачу и рыдаю, егда помышляю смерть!* Дѣйствительно, плачь и рыданіе при видѣ лежащаго въ гробѣ—самое естественное проявленіе нашего внутренняго состоянія въ настоящее время. Съ плачемъ и рыданіемъ съ самаго начала существованія рода человѣческаго расстаются всѣ съ своими сродниками и знакомыми. И св. Церковь этого плача и рыданія не осуждаетъ, а только внушаетъ намъ не предаваться скорби, не плакать такъ, и плакали какъ плачутъ *не имущіе упованія*.

Трудно, братіе мои и други, воздержаться и намъ отъ этихъ воплей и воздыханій сердечныхъ, а особенно вамъ, сродницы и знавшіи усопшаго, когда стоишь близко какъ теперь, ко гробу, въ которомъ лежитъ близкій и дорогой нашему сердцу. Но за то здѣсь именно, предъ этимъ гробомъ и чувствуется вся глубина и спасительная сила нашей святой вѣры. Когда мы поразмыслимъ, что предъ нами гробъ не человѣка только, а человѣка христіанина и при томъ служителя Божія, сподобившагося предъ своею кончиною получить несомнѣнный залогъ безконечной любви и всепрощенія Божія—животворящее Тѣло и Кровь Сына Божія, то *да не смущается сердце наше* при видѣ смерти и тлѣнія! Живъ Богъ, создавшій міръ и даровавшій человѣку безсмертную, разумную и богоподобную душу. И неужели же, человѣкъ, обладающій богоподобною душою, этою частицею самаго Божества, является въ свѣтъ для того только, что-бы обратиться въ прахъ и ничтожество? Нѣтъ, братіе! Живущей въ каждомъ изъ насъ разумный духъ есть образъ и подобіе Бога, а потому и не можетъ умереть, но какъ живъ Богъ, такъ живетъ и будетъ жить душа усопшаго нашего собрата, только въ отдѣльности отъ тѣла, которому по исполненіи времени, предстоитъ обновленіе и воскресеніе. Наконецъ, присутствіе сего гроба въ храмѣ, св. молитвы о упокоеніи души усопшаго, пѣнопѣнія церковныя, то скорбныя, то растворенныя радостнымъ упованіемъ,—не служатъ ли выраженіемъ того, что здѣсь совершается не печальное торжество смерти и разрушенія, а празднуется начало новой жизни, не временной, а вѣчной, жизни мира и покоя? Смерть разрушила только, что принадлежитъ землѣ—тѣло, благодать же Божія соблюла то, что принадлежитъ небу—душу человѣческую.

Если бы мы въ семь мірѣ, мѣстѣ скорби и печали, были предоставлены только самимъ себѣ, то поистинѣ наша скорбь была бы неутѣшною. Но мы не безпомощны, мы не одиноки: надъ нами бдитъ недремлющее Око Всеблагото Промышленія. Обратимъ къ нему свой взоръ и утѣшимся. Утѣшься и ты, сѣтующая вдова, для которой гробъ сей уносить въ могилу все счастье и радость жизни земной. Утѣштесь и вы, сѣтующіе срод-

ники почившаго, потерявшіе въ немъ привѣтливаго, любвеобильнаго и отзывчиваго на всякую радость и горе, незамѣнимаго отца и друга. Вашъ приснопамятный усопшій былъ служителемъ Бога; просите у Господа помощи и подкрѣпленія,—Онъ, Милосердный, будетъ помогать Вамъ; будетъ подкрѣплять Васъ, будетъ утѣшать Васъ. А мы, отцы и братіе, изъ глубины сердца воскликнемъ ко Господу: *со святыми упокой, Господи, душу усопшаго раба твоего священно-іакона Алексѣя*. Аминь.

Священникъ А. Кореневъ.

Обзоръ духовныхъ журналовъ.

Духовные журналы, особенно академическіе, не пользуются у насъ большою популярностью. Сложилось мнѣніе и, конечно, не безъ основанія, что они не даютъ ничего интереснаго для читателя, мало отзываясь на явленія современной религіозно-общественной жизни. Тѣмъ не менѣе нужно сказать, что въ настоящее время нѣкоторые изъ журналовъ начинаютъ принимать во вниманіе запросы времени и въ той или иной мѣрѣ даютъ отвѣты на нихъ. Поэтому для читателей епархіальнаго органа не безынтереснымъ будетъ хоть въ самыхъ общихъ чертахъ знакомиться съ тѣмъ, что пишутъ и о чемъ говорятъ въ современныхъ духовныхъ журналахъ. Съ этою цѣлью съ этого № будетъ время отъ времени помѣщаться „Обзоръ духовныхъ журналовъ“. Въ этомъ обзорѣ главное вниманіе будетъ удѣляться тѣмъ статьямъ богословскихъ журналовъ, которыя представляютъ особенный интересъ для пастыря церкви, или способствуя расширенію его умственнаго кругозора вообще, или же помогая ему въ борьбѣ съ различными лжеученіями, которыхъ такъ много развилось за послѣднее время.

Обзоръ духовныхъ журналовъ.

Богословскій Вѣстникъ, Январь 1911 г.

Богословскій Вѣстникъ, журналъ, издаваемый Московскою Духовною Академіею; слѣдую добрымъ традиціямъ прежнихъ лѣтъ, и въ нынѣшнемъ году въ болѣе высокой степени, чѣмъ другіе академическіе журналы продолжаетъ отзываться на явленія современной религіозно-общественной и научной жизни. Въ январской книжкѣ за текущій годъ въ немъ помѣщены слѣдующія статьи: „Новое міропониманіе“, С. Глаголева; „Приѣздъ въ Москву восточныхъ патріарховъ и соборное осужденіе Никона“, Н. Каптерева; „Іерархическій принципъ въ церковной организаціи“, Н. Заозерскаго; „Переломъ въ современномъ общественномъ сознаніи“, А. Введенскаго; „Дружба“, П. Флоренскаго и „Земскія челобитныя въ древней Руси“, М. Богословскаго.

Въ статьѣ „Новое міропониманіе“ извѣстный русскій апологетъ С. Глаголевъ, убѣжденный сторонникъ

союза религіи съ наукой, продолжаетъ развивать свои взгляды по данному вопросу. Въ настоящее время общество, а особенно молодежь, легко отказывается стѣ вѣры въ пользу науки, располагающей, повидимому, большимъ запасомъ фактовъ и основательностію своихъ положеній. Какъ бороться съ этимъ прискорбнымъ явленіемъ? Напрасно думаютъ—пишетъ авторъ, что церковно-приходскія школы, усиленные программы по Закону Божию въ гимназіяхъ и усиленное посѣщеніе богослуженій помогутъ въ этомъ дѣлѣ и дадутъ юношеству броню противъ искушеній анти-религіозной пропаганды. Отъ такой пропаганды могутъ защитить только исключительные люди—великія и святыя души. Они вліяютъ религіозно, сами не замѣчая этого. Но такихъ людей очень немного и купить ихъ негдѣ. Есть другой способъ направлять людей къ вѣрѣ, способъ болѣе легкій и при извѣстныхъ условіяхъ могущій быть не менѣе плодотворнымъ. Способъ этотъ заключается въ томъ, чтобы вести все дѣло умственного воспитанія и образованія въ религіозномъ духѣ. Не нужно бороться съ наукою, а нужно овладѣть ею, овладѣть настолько, чтобы показать, что наука не противорѣчитъ вѣрѣ, что правильно разрабатываемая она ведетъ мысль къ Богу и что свѣтъ религіи сообщаетъ глубокой смыслъ научному знанію. Если мысль приметъ религію, какъ истину, если человѣкъ не будетъ имѣть ничего противъ нея со стороны логики, онъ потомъ самъ безъ посторонняго воздѣйствія постарается направить и свою волю на путь, указываемый религіей.

Настоящій моментъ, по мнѣнію автора, самое благоприятное время для того, чтобы умы юныхъ поколѣній направлять въ сторону религіи. Матеріалистическое міровоззрѣніе, сложившееся въ стройную и, повидимому, убѣдительную систему въ послѣдней четверти XIX в., потерпѣло теперь полное крушеніе на научной почвѣ. Основные догматы матеріализма при свѣтѣ новѣйшихъ научныхъ изысканій потеряли прежнее значеніе. Матеріализмъ палъ, пораженный его же собственнымъ оружіемъ. На смѣну ему теперь выдвигается новое міропониманіе. Оно говоритъ, что міръ устроенъ не такъ глупо и просто, какъ это представляли матеріалисты всѣхъ вѣковъ. Матеріалисты утверждали, что знаютъ все существенное и нужное о бытіи и развитіи міровой жизни: механика, атомистическія теоріи міра и дарвинистическія теоріи развитія жизни объясняютъ все. Съ этой точкѣзрѣнія міръ казался удивительно бессмысленнымъ по своей цѣли и жалкимъ по устройству. Матеріалистамъ, конечно, не было до этого никакого дѣла. Они засѣли въ свое „молекулярное“ болото, съ закрытымъ отовсюду горизонтомъ, и постепенно убѣдили себя, что вселенная и на самомъ дѣлѣ есть только то, чѣмъ они ее представляютъ: они вполне успокоились на томъ, что существуютъ одни атомы, которые, двигаясь отъ вѣка по разнымъ направленіямъ, и образуютъ всю жизнь на землѣ. Новая наука указала всю безграничную неразумность этой претензіи на всезнаніе, она признала,

что область изслѣдованнаго есть почти ничто въ сравненіи съ областью неизслѣдованнаго. Міръ и теперь попрежнему остается загадкой, но загадкой плѣнительной и таинственной. Эту загадку и призвана разрѣшить въ своей области религія. Религія объясняетъ происхожденіе міра и истолковываетъ его; она освѣщаетъ его свѣтомъ, при которомъ въ немъ открываются премудрость, благодать и красота. Случай и жестокой естественный „отборъ“, о которыхъ говорила матеріалистическая наука, замѣняются Провидѣніемъ. Религія въ Богѣ открываетъ ту опору, на которой зиждется міръ, и говоритъ о той безконечно-прекрасной цѣли, къ какой міръ стремится вмѣстѣ со всѣми, живущими въ немъ, разумными существами.

Въ статьѣ „Іерархическій принципъ въ церковной организаціи“ Н. Заозерскій доказываетъ, что церковная іерархія въ видѣ 3 степеней есть такое же божественное установленіе, какъ догматы, мораль и культъ, и представляетъ необходимый элементъ въ понятіи церкви: „безъ іерархіи нѣтъ церкви“. Это положеніе со времени реформаціи и особенно въ настоящее время подвергалось колебаніямъ, по двумъ основаніямъ: 1) оно противорѣчитъ новымъ научнымъ изслѣдованіямъ перво-христіанства, по которымъ оказывается будто бы, что церковная іерархія образовалась сама собою, подъ вліяніемъ условій и обстоятельствъ времени, а никто не учреждалъ ее; 2) существованіе особаго класса священства противорѣчитъ ученію христіанства о всеобщемъ священствѣ. Процессъ образованія іерархіи представители новѣйшихъ научныхъ теорій представляютъ въ такомъ видѣ: первоначально въ церкви было состояніе близкое къ анархіи—это былъ періодъ господства странствующей харизматической миссіи (т. е. лицъ, обладающихъ тѣми или иными духовными „дарованіями“—см. 1 Кор. XII гл.); затѣмъ, изъ среды христіанъ выступаютъ старцы (пресвитеры) съ ихъ руководящею ролью въ общинѣ; за ними слѣдуетъ комитетъ старцевъ, и ужъ изъ послѣднихъ возникаетъ единоличный, монархическій епископатъ. Авторъ старается показать неосновательность подобныхъ представленій о происхожденіи церковной іерархіи. Онъ доказываетъ, что іерархическій принципъ не есть явленіе, обусловленное только обстоятельствами времени. Онъ вытекаетъ изъ самой природы церкви; онъ является необходимымъ слѣдствіемъ ея организаціи, какъ религіознаго союза, стоитъ въ соотвѣтствіи съ завѣтами Христа и есть Его непосредственное установленіе. Въ церкви никогда не было анархическаго момента. Въ строѣ апостольской церкви съ самаго начала были лица, обладающія властью (конечно, своеобразно-религіозною). Они поставлялись къ своимъ должностямъ черезъ хиротонію и возложеніе рукъ. Таковы были епископы, пресвитеры и діаконы. Черезъ хиротонію они пріобрѣтали значеніе юридическихъ должностныхъ лицъ, т. е. такихъ лицъ, которыя обладали извѣстными правами по отношенію къ церкви и права которыхъ должны были уважать избравшіе-

Черезъ эту же хиротонію они становились отвѣтственными не только предъ Богомъ, но и церковью. Въ этомъ отношеніи они являются противоположностью „харизматикамъ“, которые существовали параллельно съ іерархіей и отвѣчали только предъ Богомъ. Но не противорѣчить ли іерархическій принципъ апостольскому учению о всеобщемъ священствѣ христіанъ? Ничуть. Это видно уже изъ тѣхъ мѣстъ апостольскихъ посланій, гдѣ они заповѣдуютъ христіанамъ совершать общественныя молитвы и, въ частности, общественныя безкровныя жертвы. Если есть общественныя жертвы, то есть и іерархія, т. е. лица, пользующіяся особымъ значеніемъ въ церкви. Христіане, дѣйствительно „народъ святой“, „царство священникъ“ и должны строить „домъ духовный“. Но собираютъ ихъ въ этотъ „народъ святой“ и строятъ изъ нихъ „домъ духовный“ архитекторы,—пастыри церкви.

Статья А. И. Введенскаго „Переломъ въ современномъ общественномъ сознаниі“ отмѣчаетъ переломъ, который совершился въ общественномъ сознаниі за послѣдніе 3—4 года. Этотъ переломъ сказался въ томъ, что у общества явилась жгучая потребность пересмотрѣть заново всѣ теоретическія и нравственныя предпосылки тѣхъ „лозунговъ, программъ и платформъ“, которыми руководилось общественное движеніе такъ назыв. освободительныхъ годовъ. Въ результатъ этого пересмотра все болѣе начинаетъ выясняться, что нравственная идея, лежащая въ основѣ освободительнаго движенія, лишена на самомъ дѣлѣ всякой моральной цѣнности, такъ какъ всѣ идеалы дѣятелей освобожденія въ послѣднемъ счетѣ были направлены къ достиженію земнаго благополучія, при небреженіи къ высшимъ идеальнымъ цѣностямъ жизни; что религіозность этого движенія была такого рода, что уживалась со всякой религіей, даже язычествомъ и атеизмомъ (богъ Горькаго—„народушко“); что наука и философія, подъ знаменіемъ которыхъ выступало это движеніе, носила чисто утилитарный характеръ, не имѣющей ничего общаго съ любовью къ объективной истинѣ и преданностью ей. Мысль общества подъ вліяніемъ этихъ соображеній постепенно направляется въ другую сторону, въ сторону вѣчной, высшей правды. Отъ вопросовъ внѣшнихъ она обращается къ вопросамъ внутренняго устройства, ко всему вѣчному и неизмѣнному. Въ обществѣ оживаютъ религіозныя интересы, пробуждаются религіозныя запросы. Человѣкъ снова возвращается въ Отчій домъ, подъ сѣнь вѣры, къ дѣйствительности, озаряемой отблесками вѣчной красоты. Все сознается болѣе и болѣе, что общественная жизнь не устроится безъ личнаго участія, всегда нравственно-отвѣтственнаго, что настоящее стоитъ въ неустранимой связи съ прошлымъ и можетъ хорошо устроиться только въ связи съ послѣднимъ, когда будетъ восстановлена связь „дѣтей и отцевъ“.

Е. Х.

Епархіальныя извѣстія.

Отвѣтная телеграмма Преосвященнаго Епископа Веніамина.

Приношу Вашему Преосвященству и Калужскому Отдѣлу палестинскаго общества сердечную благодарность за благословеніе иконой преподобнаго Сергія, полученной мной сегодня отъ сенатора Александра Александровича Офросимова Веніаминъ, Епископъ Симбирскій.

Назначенъ священникъ церкви села Логина, Калужскаго уѣзда, Михаилъ *Смирновъ* благочиннымъ 2-го округа Калужскаго уѣзда, 19 марта.

Награжденъ набедренникомъ іеромонахъ Калужскаго Лаврентіева монастыря *Мелетій*, 19 марта.

Опредѣленъ на вакансію священника къ церкви села Михайловскаго, Перемышльскаго уѣзда, діаконъ церкви села Тарутина, Боровскаго уѣзда, Алексій *Розановъ*, 21 марта.

Перемѣщены согласно прошеніямъ: 1) священникъ церкви села Вязовны, Мещовскаго уѣзда, Александръ *Чистяковъ* къ церкви села Высокаго, Мосальскаго уѣзда, 18 марта; 2) священникъ церкви села Пятницкаго, Мосальскаго уѣзда, Николай *Кедровъ* къ церкви села Вязовны, Мещовскаго уѣзда, 18 марта.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, протоіерей церкви села Полотнянаго завода, Михаилъ *Демидовъ*, 10 марта.

Исключается изъ списковъ умершей священникъ церкви села Волкова, Перемышльскаго уѣзда, Теодоръ *Воиновъ*, 15 марта.

Имѣются празднаыя мѣста:

Священническія: 1) при церкви села Тарасьева, Лихвинскаго уѣзда (см. № 35 Вѣстн. за 1910 г.); 2) при церкви села Николо-Доль, Калужскаго уѣзда (см. № 4 Вѣстн.); 3) при церкви села Кузнецова, Калужскаго уѣзда (см. № 4 Вѣстн.); 4) при церкви села Слизнева, Боровскаго уѣзда (см. № 8 Вѣстн.); 5) при церкви села Милятина, Мосальскаго уѣзда (см. № 9 Вѣстн.); 6) при церкви села Пятницкаго, Мосальскаго уѣзда (см. № 9 Вѣстн.).

Діаконскія: 1) при церкви села Маркова, Лихвинскаго уѣзда (см. № 6 Вѣстн.); 2) при церкви села Тарутина, Боровскаго уѣзда:

(душъ муж. пола 1153; земли 42 дес.; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; жалованья діакону не положено; дома церковнаго нѣтъ).

Псаломщическое: 1) при церкви села Шанскаго завода, Медынскаго уѣзда: (душъ муж. пола 494; земли 34 десят.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья 35 рубл.; дома церковнаго нѣтъ).

Ж У Р Н А Л Ъ

дѣйствій Съѣзда о.о. депутатовъ Мещовскаго округа 23—25 января 1911 года ¹⁾.

Прибыли на засѣданіе Съѣзда слѣдующіе о.о. депутаты—священники: села Плющанъ А. Лебедевъ, села Бережковъ Д. Залетаевъ, села Тугани А. Ивановъ, села Пятницкаго С. Благовѣщенскій, села Кондрыкина С. Лебедевъ, села Анисова-Городища Н. Бѣляевъ, села Бояновичъ П. Казанскій, села Огори П. Марковъ, села Щетинова В. Дагестанскій, села Оминичъ Гр. Богородскій, села Замошья Д. Панютинъ, села Поскони П. Лебединскій, села Подкопаева В. Ремезовъ, села Лугани Н. Благовѣщенскій, села Батищева Н. Фелицинъ, села Наумова Т. Тарбѣевъ, села Бышковичъ С. Никольскій и гор. Мещовска Петропавловской церкви І. Добромысловъ.

Явился на засѣданіе Съѣзда церковный староста села Петрушина, Мещовскаго уѣзда Яковъ Оминъ, заявивъ, что ему прислано отношеніе о. благочиннаго М. Тихомирова съ предложеніемъ прибыть на настоящее собраніе.

По молитвѣ о.о. депутаты приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителей Съѣзда. Единогласно избраны были на должность предсѣдателя священникъ с. Анисова-Городища Николай Бѣляевъ, а дѣлопроизводителями священники села Бояновичъ П. Казанскій и села Оминичъ Гр. Богородскій.

Объ утвержденіи въ должностяхъ избранныхъ лицъ послана была въ С.-Петербургъ телеграмма Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Александру, Епископу Калужскому и Боровскому. Телеграммой былъ полученъ отвѣтъ: „священниковъ Бѣлева, Казанскаго и Богородскаго утверждаю въ избранныхъ должностяхъ и благословляю приступить къ занятіямъ. Александръ, Епископъ Калужскій“.

1. Объявивъ засѣданіе Съѣзда открытымъ, о. предсѣдатель предложилъ провѣрить полномочія прибывшихъ на засѣданіе Съѣзда; при чемъ выяснилось, что въ настоящее засѣданіе не явились: священникъ І. Добровъ, депутатъ 2-го Жиздринскаго округа, священникъ К. Орловъ, депутатъ 1-го Мещовскаго округа и депутатъ 2-го Мосальскаго округа, священникъ А. Титовъ. Последній прислалъ телеграмму на имя предсѣдателя

Съѣзда о невозможности ему, по неотложнымъ приходскимъ требамъ, прибыть на засѣданіе Округнаго Съѣзда.

Постановили: Деньги, выданныя этимъ депутатамъ (Доброву, Орлову и Титову) на проѣздъ въ городъ Мещовскъ, въ количествѣ 5 рублей съ каждаго, поручить окружнымъ о.о. благочиннымъ взыскать и передать ихъ въ пользу Общества вспоможенія нуждающимся ученикамъ Мещовскаго училища.

Резолюція Его Преосвященства: „1 ст. Утверждается“.

2. Въ связи съ этимъ заслушано было отношеніе предсѣдателя сказаннаго Общества о томъ, что предназначенныя къ поступленію въ О—во деньги по 5 руб., съ неявившихся въ прошломъ году на засѣданіе Съѣзда о.о. депутатовъ, священниковъ Сергія Лебедева и Н. Благовѣщенскаго (ст. 2-я журнала Съѣзда 1910 года) не поступали въ кассу Общества вспоможенія бѣднымъ ученикамъ Мещовскаго училища.

Постановили: Предложить подвѣдомымъ о.о. благочиннымъ исполнить постановленія Съѣзда, утвержденное Его Преосвященствомъ, и просить Учетный Комитетъ досмотрѣть за исполненіемъ его.

Резолюція Его Преосвященства: „2 ст. Утверждается“.

3. Явившемуся въ настоящее засѣданіе Съѣзда депутату отъ церковныхъ старостъ Якову Омину объяснено было, что согласно указу Св. Синода отъ 5 ноября 1909 года и постановленію епархіальнаго Съѣзда 1910 года (ст. 74-я журнала), онъ долженъ прибыть на общепархіальный Съѣздъ, гдѣ имѣютъ быть общія сужденія при разсмотрѣніи и рѣшеніи церковно-хозяйственныхъ вопросовъ всей епархіи, а не настоящей Съѣздъ, который вѣдаетъ дѣлами только одного Мещовскаго учебнаго округа.

Оминъ согласился и оставилъ зало засѣданія.

Резолюція Его Преосвященства: „3 ст. Читаль“.

4. **Слушали:** Представленный Правленіемъ училища докладъ, отъ 23 января сего года за № 46, приложенный къ смѣтѣ прихода и расхода по содержанію училища на 1911-й годъ.

Постановили: Сдать смѣту на разсмотрѣніе и заключеніе Комиссіи, въ составъ которой избраны священники: В. Дагестанскій, А. Лебедевъ и П. Марковъ.

Резолюція Его Преосвященства: „4 ст. Читаль“.

По разсмотрѣніи смѣты въ общемъ засѣданіи Съѣзда и выслушаніи заключенія Комиссіи, Съѣздъ сдѣлалъ слѣдующія постановленія:

5. По 1-му пункту доклада, согласно предложенія Правленія училища, Съѣздъ во избѣжаніе нежелательной путаницы, выдѣлилъ изъ статьи ремонта 30 руб., употребляемые на колку дровъ, уменьшивъ на такую сумму статью по ремонту зданій.

Резолюція Его Преосвященства: „5 ст. Читаль“.

6. 2-мъ пунктомъ доклада Правленіе училища проситъ ассигновать особую сумму учителю пѣнія въ дополненіе къ получаемому имъ окладу изъ средствъ

¹⁾ Полученъ для печати 22 марта 1911 г.

Св. Синода, объясняя, что трудъ учителя пѣнія нелегокъ и требуетъ большой опытности, а получаемое имъ вознагражденіе (240 р. 10 к. въ годъ) незначительное. На эти деньги, по объясненію Правленія, нельзя найти учителя пѣнія, какъ лицо отдѣльное и опытное въ своемъ дѣлѣ, такъ какъ таковыхъ не нашлось до настоящаго времени и уроки пѣнія временно, въ видѣ изъятія изъ общаго правила, поручены помощнику смотрителя. Не всегда возможно эти уроки поручать учителю чистописанія и черченія, такъ какъ рѣдко эти два искусства соединяются въ одномъ лицѣ. При этомъ Правленіе высказываетъ мнѣніе, что уроки чистописанія, какъ лишній заработокъ, въ вознагражденіе за усердную и полезную службу, поручены лицамъ служащимъ въ училищѣ. Въ виду сего Правленіе училища проситъ довести окладъ содержанія учителю пѣнія до оклада, какой получаютъ учителя церковно-приходскихъ и земскихъ школъ, завѣдующіе церковнымъ пѣніемъ въ сихъ школахъ.

Не раздѣляя соображеній Правленія о томъ, что уроки чистописанія лучше давать наличнымъ служащимъ въ видѣ лишняго заработка и что трудно найти лицо, которое, преподавая пѣніе, могло бы въ тоже время преподавать уроки чистописанія и вести дѣло писъмоводства по канцеляріи Правленія, имѣя въ этомъ побочный источникъ для увеличенія содержанія, какъ было то до выхода въ отставку учителя пѣнія г. Воскресенскаго, Съѣздъ, въ виду стѣсненности средствъ епархіи, проситъ Правленіе оставить преподаваніе уроковъ церковнаго пѣнія и чистописанія за однимъ лицомъ и повторить въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ публикацію о свободной вакансіи должности учителя пѣнія, который можетъ имѣть уроки и учителя чистописанія, указавъ размѣры вознагражденія за то и другое.

Резолюція Его Преосвященства: „**6 ст. Согласенъ**“.

7. 2-й статьей доклада пунктъ б. Правленіе училища проситъ Съѣздъ установить сроки платежа епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ ассигнованныхъ училищу денегъ къ 1 іюня, а остальные деньги къ 1-му ноября, хотя бы и въ разные мѣсяцы, дабы Правленіе училища имѣло возможность своевременно удовлетворять пособіемъ сиротъ и бѣдныхъ учениковъ, чего не дѣлается Правленіемъ завода, что вызываетъ нынѣ ропотъ просителей о пособіи и излишнюю переписку.

Постановили: Для своевременнаго исполненія предполагаемыхъ смѣтныхъ расходовъ, проситъ правленіе свѣчнаго завода, если не будетъ стѣснительнымъ для его операций, высылать ассигнованные училищу деньги въ указанные Правленіемъ училища сроки, особенно въ 1-мъ полугодіи и, въ случаѣ удовлетворенія заводомъ просьбы Съѣзда, обязать Правленіе училища не заимствовать на общіе текущіе расходы денегъ изъ суммъ „по устройству училища“ въ видѣ оборотныхъ, число которыхъ нынѣ очень велико.

Резолюція Его Преосвященства: „**7 ст. Исполнить**“.

8. По п. 3-му доклада Правленіе училища сооб-

щаетъ, что свѣчной заводъ не выслалъ назначенныя Его Преосвященствомъ, по журналу Правленія 75 р. сверхъ ассигнованныхъ училищу на 1910-й годъ на выдачу учителю природовѣдѣнія для поѣздки его въ С.-Петербургъ и содержаніе его на курсахъ природовѣдѣнія.

Постановили: Просить Правленіе завода выслать Правленію училища 75 руб., согласно резолюціи Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „**8 ст. Исполнить**“.

9. Пунктомъ 4-мъ доклада испрашивается ассигнованіе денегъ на покупку матеріала и устройство забора для отдѣленія училищной земли отъ усадьбы Соколовой въ предотвращеніе возможности захвата послѣднею части земли, принадлежащей училищу, а также испрашивается потребная сумма денегъ на исправленіе деревянной крыши на училищномъ ледникѣ и деревяннаго наката съ балками въ немъ.

Постановили: Отпустить на эти работы испрашиваемую Правленіемъ сумму въ количествѣ 25 руб.

Резолюція Его Преосвященства: „**9 ст. Исполнить**“.

10. Испрашиваемую Правленіемъ училища, по 5-му пункту доклада, сумму 20 руб. на приобрѣтеніе новаго шкафа для помѣщенія приборовъ по природовѣдѣнію, коихъ за 3 года накопилось большое количество.

Постановлено: Отпустить полностью.

Резолюція Его Преосвященства: „**10 ст. Исполнить**“.

11. По пункту 6-му доклада Правленія училища испрашивается на лѣченіе и пломбированіе зубовъ у учениковъ ассигнованіе суммы отъ 20 до 50 рублей.

Постановили: По примѣру прошлаго года отпустить на сей предметъ 30 рублей.

Резолюція Его Преосвященства: „**11 ст. Исполнить**“.

12. 7-мъ пунктомъ доклада Правленіе училища проситъ отпустить 237 рублей на перестилку заново половъ въ корридорѣ верхняго этажа училищнаго зданія и корридорѣ ведущемъ въ клозетъ.

Постановили: Переустройство половъ въ корридорахъ, которые, по мнѣнію Съѣзда, не требуютъ не отложнаго ремонта, отложить, за недостаткомъ средствъ, до болѣе благоприятнаго времени; окраску же половъ съ замѣною нѣкоторыхъ плохихъ досокъ, поручить Правленію училища произвести и отпустить на это 25 руб., прося Правленіе не выходить изъ ассигнованной суммы.

Резолюція Его Преосвященства: „**12 ст. Согласенъ**“.

13. Пунктомъ 8-мъ доклада Правленіемъ училища испрашивается до 200 руб. на окраску крышъ училищнаго и больничнаго зданій, поправку водосточныхъ трубъ и постановку металлической рѣшотки по линіи палисадника со стороны фасада училища. Находя указанный ремонтъ необходимымъ, Съѣздъ

Постановили: Отпустить на сей предметъ испрашиваемую сумму 200 руб., но съ тѣмъ чтобы сказанныя работы сданы были Правленіемъ съ торговъ, при участіи на оныхъ членовъ Правленія отъ духовенства.

Резолюція Его Преосвященства: „**13 ст. Утверждается**“.

14. Пунктомъ 9-мъ доклада Правленіе училища, въ виду нужды въ картинахъ для чтенія ученикамъ съ волшебнымъ фонаремъ, проситъ ассигновать сумму на эти картины, матеріалъ для фонаря и установку его 50 рублей.

Постановили: Отпустить просимую сумму и рекомендовать Правленію, въ видахъ сокращенія расходовъ по приобрѣтенію картинъ для фонаря, заимствовать изъ Калужскаго Комитета попечительства о народной трезвости, который безплатно отпускаетъ учреждениямъ картины, пересылая ихъ казеннымъ порядкомъ.

Резолюція Его Преосвященства: „14 ст. Утверждается“.

15. Пунктомъ 10-мъ доклада Правленіе училища испрашиваетъ открытія какого либо кредита на паломничество учениковъ IV класса въ Тихонову и Оптину пустыни предстоящимъ лѣтомъ.

Постановили: Отпустить на сей предметъ 40 руб.

Резолюція Его Преосвященства: „15 ст. Утверждается“.

16. Пунктомъ 11-мъ доклада Правленіе предлагаетъ избрать трехъ членовъ Ревизіоннаго Комитета для обревизованія отчетовъ за 1910 годъ.

Единогласно избрали предсѣдателемъ Ревизіоннаго Комитета священника І. Ржевскаго, членами—священниковъ села Лугани Семена Бѣляева, села Плющанъ Алексея Лебедева, а кандидата къ нимъ села Староселія Геннадія Виноградова, при этомъ Сѣздъ

Постановилъ: вмѣнить избраннымъ лицамъ въ обязанность, кромѣ обревизованія отчетовъ за минувшій годъ, детально разсматривать примѣрную смѣту на предстоящій годъ, составлять подробный докладъ по смѣтѣ и представлять оный очередному окружному Сѣзду; Правленіе же училища проситъ доставлять предсѣдателю Комитета примѣрную смѣту на будущій годъ не поздне какъ за двѣ недѣли до Сѣзда, при этомъ проситъ членовъ Ревизіоннаго Комитета лично присутствовать на окружномъ Сѣздѣ и лично давать объясненія по смѣтѣ и докладамъ. Въ виду увеличенія трудовъ членовъ Комитета по разсмотрѣнію смѣты и составленія доклада, Сѣздъ, нашелъ справедливымъ прибавить къ получаемому ими вознагражденію (по 15 руб.) пять руб. каждому со внесеніемъ этой суммы въ смѣту расходовъ.

Резолюція Его Преосвященства: „16 ст. Читаль“.

17. Пунктомъ 12-мъ доклада Правленіе училища заявляетъ о должникахъ училищу, родителей учениковъ, уже выбывшихъ изъ училища: Чичкина и Ржевскаго—первый долженъ 13 р. 44 к., а второй 2 р. 52 к.

Постановили: Въ виду крайней бѣдности и много-семейности псаломщика Ржевскаго, засвидѣтельствованной о. благочиннымъ, числящійся за Ржевскимъ долгъ проситъ Правленіе училища покрыть изъ остаточныхъ средствъ по содержанію училища, а долгъ съ Чичкина въ суммѣ 13 руб. 44 к., взыскать чрезъ подвѣдомаго о. благочиннаго.

Резолюція Его Преосвященства: „17 ст. Согласенъ“.

18. Пунктомъ 13-мъ доклада Правленіе заявляетъ, что Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ, не смотря на многократную переписку до настоящаго времени не высылаетъ долговъ училищу за 1908 и 1909 годы въ суммѣ 226 р. 68 к.

Постановили: Почтительнѣйше проситъ Его Преосвященство войти съ ходатайствомъ въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ о скорѣйшей высылкѣ числящагося за онымъ Управленіемъ долга училищу.

Резолюція Его Преосвященства: „18 ст. Заготовить отъ моего имени ходатайство“.

19. По пункту 14-му доклада Правленія училища
Слушали: 1) Прошеніе учителя В. Знаменскаго, съ приложеніемъ свидѣтельства клиники нервныхъ болѣзней Московскаго университета отъ 11 декабря 1910 года, объ оказаніи ему денежной помощи для необходимой поѣздки на лечебныя воды; 2) прошеніе вдовы псаломщика села Мосури Драгошанской объ освобожденіи отъ уплаты 6 р. долга квартирной хозяйкѣ за сына, выбывшаго изъ училища и 3) докладъ учителя М. Бѣлевича объ ассигнованіи 66 руб. на приобрѣтеніе для училища школьнаго микроскопа Лейтца.

Постановили: 1) Учителю Знаменскому разстроившему свое здоровье за время многолѣтней службы при училищѣ, отпустить 100 руб., если состоится его поѣздки на лечебныя воды; 2) Драгошанской, въ виду сообщенія о благочиннаго С. Никольскаго, что сыну ея Анатолю предоставлено право на принсканіе мѣста псаломщика, въ просьбѣ о сложеніи долга отказать, и 3) по докладу учителя Бѣлевича, на нынѣшній годъ вмѣсто 25 руб., отпустить по смѣтѣ на покупку приборовъ по природовѣдѣнію 50 руб., съ предоставленіемъ Правленію училища права приобрѣсти то, что оно найдетъ болѣе необходимымъ по этому предмету.

Резолюція Его Преосвященства: „19 ст. Утверждается“.

20. По пункту 15-му доклада *Слушали:* Сообщение Правленія училища о выдачѣ имъ учителю Воскресенскому, вышедшему за болѣзнію въ отставку, 30 руб., вълѣдствіе прошенія Воскресенскаго и журнала Правленія, утвержденного Его Преосвященствомъ. При этомъ заслушано было словесное заявленіе о. депутата священника Т. Тарбѣева о желательности ознаменовать чѣмъ либо 25-лѣтнюю службу учителя А. Д. Воскресенскаго съ сообщеніемъ, что на этотъ предметъ, въ день проводовъ учителя Воскресенскаго собрана была нѣкоторая сумма.

Въ виду многолѣтней и полезной службы учителя пѣнія и чистописанія А. Воскресенскаго, Сѣздъ о. депутатовъ, большинство которыхъ сами учились у этого выдающагося своими рѣдкими способностями учителя-артиста и художника, или учила своихъ дѣтей

Постановили: а) Установить при Мещовскомъ духовномъ училищѣ ежегодную выдачу вещественныхъ премій имени учителя А. Д. Воскресенскаго за лучшіе

успѣхи по пѣнію, чистописанію и черченію ученикамъ, оканчивающимъ курсъ училища, отпустивъ на сей предметъ 25 руб., каковую сумму предложить правленію училища вносить ежегодно въ смѣту и, по своему усмотрѣнію, приобретать соотвѣтствующіе предметы—премія для раздачи достойнымъ ученикамъ. б) Отпущенную правленіемъ училища въ пособіе учителю Воскресенскому сумму въ 30 руб. принять на счетъ округа и внести въ смѣту.

Резолюція Его Преосвященства: „**20 ст. Утверждается**“.

21. По пункту 16-му доклада *Слушали*: представленные два отчета за 1909 годъ, обрѣзанные Комитетомъ и рассмотрѣнные Сѣздомъ, признаны правильными.

Постановили: Отчеты слать Правленію, а членовъ Ревизіоннаго Комитета благодарить за труды.

Резолюція Его Преосвященства: „**Ст. 21. Читаль**“.

22. По пункту 17-му доклада Правленіе училища заявляетъ, что правленіемъ свѣчнаго завода изъ суммъ, ассигнованныхъ Сѣздомъ на 1910 годъ училищу, скинуто, согласно разъясненія Учетнаго Комитета, 39 р. 85 к., каковыя правленіе училища имѣетъ получить отъ о.о. благочинныхъ.

По предположеніямъ Сѣзда 1910 года на Мещовское училище должно поступить отъ о.о. благочинныхъ 2800 р. и отъ свѣчнаго 8448 р. Когда же была установлена точная цифра доходовъ церковей Мещовскаго округа, то оказалось, что 0/0/0 взносовъ на содержаніе училища должно поступать отъ о.о. благочинныхъ болѣе противъ предположенныхъ Сѣздомъ на 39 р. 85 к. По разъясненію Учетнаго Комитета правленію свѣчнаго завода предоставлено было право не досылать эту сумму.

Въ виду изложеннаго сообщеніе правленія по сему предмету *постановлено* принять къ свѣдѣнію.

Резолюція Его Преосвященства: „**22 ст. Читаль**“.

23. По пункту 18-му *слушали*: заявленіе Правленія о томъ, что по примѣру прежнихъ лѣтъ надлежитъ представить вмѣстѣ съ журналомъ Сѣзда подлинный докладъ правленія на Архипастырское благоусмотрѣніе.

Постановлено: Принять къ свѣдѣнію и исполненію.

Резолюція Его Преосвященства: „**23 ст. Читаль**“.

24. *Слушали*: Прошеніе священника села Маклаковъ Александра Никольскаго объ освобожденіи его отъ платы за содержаніе въ конвнктѣ двухъ сыновей, обучающихся въ Калужскомъ духовномъ училищѣ.

Постановили: Передать прошеніе о. Никольскаго въ правленіе Калужскаго духовнаго училища для представленія балловъ поведенія и успѣховъ на предметъ сужденія о правѣ дѣтей его на пособіе.

Резолюція Его Преосвященства: „**24 ст. Читаль**“.

25. По выслушаніи словеснаго доклада Комиссіи, разсматривавшей смѣту на 1911 годъ и рассмотрѣнныя самой смѣты по содержанію училища, Сѣздъ нашель, что изъ показаннаго остатка денегъ правленіе учили-

ща, какъ видно изъ приложенной къ смѣтѣ объяснительной записки, будетъ имѣть въ своемъ распоряженіи 1020 руб. 42 коп.

Къ поступленію въ 1911 году ожидается: 1/3 0/0 сбора съ общихъ церковныхъ доходовъ 5679 руб. 70 коп., прибыли отъ продажи вѣчниковъ и листовъ разрѣшительной молитвы 529 руб. 90 коп. и взноса за обученіе инословныхъ учениковъ въ училищѣ 200 руб., всего 6409 руб. 60 к., а съ остаткомъ (1040 р. 42 к.) въ приходѣ будетъ имѣться 7430 р. 02 к.

Расходъ же по смѣтѣ на 1911 годъ показанъ въ 12783 р. 02 к.

Изъ этой суммы Сѣздъ *постановилъ* исключить, какъ ежегодный отпускъ 25 руб. на покупку приборовъ по природовѣдѣнію и 50 руб. выведенные въ смѣтѣ на уплату Христорождественской церкви за совершеніе богослуженія для учениковъ училища, въ силу того, что въ своемъ прошеніи на имя правленія училища въ 1910 году 7 февраля, причтъ и староста означенной церкви въ благодарность за переходъ учениковъ изъ Петропавловской церкви въ Христорождественскую, изъявили сами готовность и согласіе принять на себя расходы на свѣчи, ладонъ, просфоры и вино. Такимъ образомъ, смѣта расхода, по содержанію училища по сокращеніи ея на 75 руб. будетъ равняться 12708 руб. 02 коп.

Настоящимъ Сѣздомъ сдѣланы слѣдующія новыя ассигнованія: членамъ Ревизіоннаго Комитета добавочныхъ 15 руб. (пунктъ 8-й смѣты) на преміи имени учителя Воскресенскаго 25 руб., на устройство забора и поправку ледника 25 руб. (4 ст. доклада правл.), дантисту 30 руб. (6-я ст. доклада правленія уч.), на приобретение шкафа 20 руб. (5 ст. доклада) на ремонтъ половъ въ корридорахъ 2-го этажа 25 руб. (7-я ст. доклада), на окраску крышъ училищныхъ зданій, поправку водосточныхъ трубъ, постановку рѣшотки и др. работы 200 руб. (8-я ст. доклада), на приобретение картинъ для волшебнаго фонаря 50 руб. (9 ст. докл.), на паломничество 40 руб. (10 ст. доклада), на лѣченіе учителю Знаменскому 100 руб. условно (14 ст. доклада) на приобретение приборовъ по природовѣдѣнію одновременно 50 руб. и бывшему учителю А. Воскресенскому 30 руб., выданныхъ правленіемъ училища (ст. 20-я).

Всего новыхъ ассигнованій сдѣлано на 610 руб. Такимъ образомъ, весь расходъ выражается въ суммѣ 13318 р. 02 к., а приходъ—7430 р. 02 к. Недостають на покрытіе расходовъ 5888 руб.

Постановили: Почтительнѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить отпустить изъ средствъ правленія свѣчнаго завода не достающую на содержаніе училища сумму въ размѣрѣ 5888 руб.

Резолюція Его Преосвященства: „**25 ст. Разрѣшается**“.

Сѣздъ духовенства, рассмотрѣвъ подлежащія ему обсужденію и рѣшенію вопросы и сдѣлавъ по нимъ

постановленія, окончилъ свои дѣйствія молитвой, поручилъ о. предсѣдателю представить на Архипастырское благоусмотрѣніе журналъ Съѣзда, докладъ правленія училища вмѣстѣ со смѣтой на 1911 годъ, докладъ учителя Бѣлевича и прошеніе учителя Василія Знаменскаго.

На семь журналѣ резолюція Его Превосвященства послѣдовала слѣдующая: „Предсѣдателя и депутатовъ Съѣзда за труды благодарю“.

Въ Калужскій Общепархіальный Съѣздъ

Депутатовъ 2-го округа Лихвинскаго уѣзда, священника Петра Бархатова и священника Анатолія Титова

Особое мнѣніе къ ст. 24.

Общепархіальный Съѣздъ сего 1911 года, разматривая ходатайство Съѣзда 2-го округа Лихвинскаго уѣзда о перечисленіи по доходной вѣдомости села Ханина изъ 1 разряда во 2-й и о невключеніи всего населенія того же села какъ въ населеніе торгово-промышленное, не нашелъ возможнымъ удовлетворить его, почему депутатъ 2 округа Лихвинскаго уѣзда, священникъ Петръ Бархатовъ принужденъ подать особое мнѣніе.

По доходной вѣдомости рѣшительно все населеніе Ханина понимается какъ населеніе торговое,—между тѣмъ какъ въ селѣ Ханинѣ только три лавки, изъ которыхъ одна заводская—обязательная и двѣ частныхъ. Ни одинъ изъ крест. села Ханина торговлей не занимается. Правда, въ селѣ Ханинѣ устраиваются базары по воскреснымъ днямъ. На этихъ базарахъ находятъ сбытъ продуктовъ крестьяне сосѣднихъ селъ и деревень, а населеніе Ханина на базарахъ не продаетъ, а большею частью покупаетъ для себя предметы первой необходимости. Почему же населеніе Ханина считается торговымъ?

По доходной вѣдомости все населеніе Ханина понимается какъ населеніе промышленное-заводское,—до 1907 года, когда заводомъ владѣлъ самъ владѣлецъ Киселевъ, заводъ обслуживалъ большею частью мѣстное населеніе,—съ 1908 года заводъ сданъ въ аренду. Заводчикъ-арендаторъ не считаетъ нужнымъ считаться съ мѣстнымъ населеніемъ и принимаетъ рабочихъ, откуда ему вздумается. Заводчикъ-арендаторъ старается найти себѣ рабочихъ постоянныхъ, чтобы заводъ шелъ круглый годъ. Слѣдовательно земельный крестьянинъ, не имѣя возможности работать лѣто на заводѣ, уже тѣмъ самымъ исключаетъ себя изъ заводскихъ рабочихъ и на его мѣсто ставятъ другого. Когда же проходитъ лѣтняя рабочая пора, то земельный крестьянинъ съ большимъ трудомъ добывается себѣ мѣста въ заводѣ на зиму и нерѣдко остается безъ мѣста. Киселевъ же съ этимъ считался. Онъ сокращалъ работу и даже иногда ее совсѣмъ приостанавливалъ на лѣтнее

время, не забывая при этомъ рабочихъ безземельныхъ, которымъ всегда находилъ какую либо работу при заводѣ какъ напр. промываніе руды и т. п.

Въ селѣ Ханинѣ крестьянъ земельныхъ, считая по душамъ, 360 и 240 безземельныхъ. Крестьяне безземельные могутъ быть постоянными рабочими въ заводѣ, почему ихъ только и можно считать какъ населеніе заводское—промышленное. Многіе же изъ крест. земельныхъ никогда не работали и не работаютъ въ настоящее время на заводѣ. Могутъ сказать, что земельные могутъ заниматься подвозкой матеріала для завода. Правда при Киселевѣ подвозъ дровъ, угля и руды отдавался предпочтительно мѣстному населенію, а заводчикъ-арендаторъ отдаетъ подвозъ кому ему вздумается и очень часто приходится видѣть, что подвозить матеріалъ не моп прихожане, а крестьяне сосѣднихъ селъ и деревень.

Итакъ все населеніе села Ханина включать какъ въ населеніе торгово-промышленное весьма несправедливо, да къ тому же въ 1-й разрядъ.

Кромѣ того, душа заводская оцѣнивается въ два рубля. Почему такъ? Развѣ заводскій крестьянинъ живетъ лучше всякаго земельного. Рабочій горнаго завода несетъ страшно-тяжелый трудъ. Въ той атмосферѣ, въ какой онъ работаетъ, человѣку непривычному невозможно пробыть нѣсколько минутъ. Воздухъ пропитанъ пылью и копотью. Лица рабочихъ какъ у трубочниковъ, отхаркиваніе черное. Всѣ рабочіе на видъ испитые,—многіе изъ нихъ кашляютъ. Словомъ здоровье рабочихъ весьма не завидное и рѣдко кто изъ нихъ проживаетъ до 50 лѣтъ. Чтобы поддержать свою жизнь горно-заводскій рабочій долженъ лучше питаться и весь заработокъ уходить у него на поддержаніе растатаннаго здоровья.

И такъ заводскую душу разцѣнивать въ два рубля несправедливо.

Послѣ того какъ населеніе Ханина разцѣнилось по доходной вѣдомости въ два рубля на душу, Успенская церковь села Ханина стала нести непосильные взносы. Она оказалась не въ состояніи покрывать своимъ доходомъ расходы, какъ это видно изъ прихода-расходныхъ книгъ и принуждена была или разтрачивать сбереженія прежнихъ лѣтъ или прибѣгать къ взаимобразнымъ средствамъ у церковнаго старосты Киселева, какъ это напр. было въ истекшемъ 1910 году. Не говоря уже о томъ, что многіе расходы по церкви и на довольно крупную сумму церковный староста Киселевъ принимаетъ на свой счетъ какъ-то отопленіе, содержаніе сторожа и т. п.

Если дѣло такъ будетъ продолжаться дальше, то церкви села Ханина платить исправно взносы не возможно.

Наконецъ почему населеніе Ханина разцѣнивается въ два рубля, а населеніе Георгіевскаго-Черепета въ 1½ рубля. Самъ священникъ этого села о. Анатолій Титовъ, какъ это видно изъ протокола Съѣзда 2-го

округа Лихвинскаго уѣзда, представленнаго настоящему епархіальному Сѣзду, утверждаетъ, что его село не хуже Ханина. Тоже утверждаетъ и 2-й округ Лихвинскаго уѣзда въ своемъ ходатайствѣ. Почему же епархіальный Сѣздъ держится иного мнѣнія?

Депутаты: 2-го округа Лихвинскаго уѣзда, священникъ *Петръ Бархатовъ*, священникъ *Анатолій Титовъ*, протоіерей Медынскаго собора *Іоаннъ Виноградовъ*, священ. *Ал. Соколовъ*, священ. *Н. Любимовъ*, священникъ *Василій Дагестанскій*; Илья Михайловъ *Гомышинъ*, церковный староста *Ив. Ивановъ*, церковный староста *Милій Тисовъ*, церковный староста *С. Кузнецовъ*, священникъ с. Подкопаева *Владиміръ Ремезовъ*.

Отъ Совѣта Калужскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Епархіальнаго училища симъ объявляетъ, что весною текущаго года имѣютъ быть произведены пріемныя испытанія для вновь поступающихъ дѣвицъ въ 1-й кл. училища. Экзаменъ будетъ по Закону Божію, славянскому чтенію, русскому языку (устно и письменно), арифметикѣ (устно и письменно) и пѣнію, по программѣ одноклассной церковно-приходской школы. Прошенія о допущеніи къ экзамену должны быть поданы на имя Совѣта, *не позднѣе 15 мая*. Къ прошенію должна быть приложена метрика о рожденіи. Въ 1-й кл. принимаются дѣвицы въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ.

Отъ Калужскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Синодальный Училищный Совѣтъ предложеніемъ своимъ отъ 12 сего марта за № 2424 сообщаетъ, что воспитанницы Епархіальныхъ женскихъ училищъ, окончившія курсъ первыхъ четырехъ классовъ названныхъ училищъ, для полученія свидѣтельства на званіе учительницы церковно-приходской школы, на основаніи § 16 утвержденныхъ Св. Синодомъ, 26 марта—8 апрѣля 1899 г. за № 1207, правилъ для производства испытаній по духовному вѣдомству на званіе учителя или учительницы одноклассной церк.-приходской школы, должны подвергаться сокращенному испытанію.

Предсѣдатель Совѣта, протоіерей *Іоаннъ Извъковъ*.

Членъ-дѣлопроизводитель *И. Тихомировъ*.

Отъ Правленія Мещовскаго Духовнаго Училища.

При Мещовскомъ духовномъ училищѣ вакансии:

1) должность учителя пѣнія съ платою 240 рублей 10 коп. въ годъ.

2) должность учителя чистописанія и черченія съ платою 160 рублей въ годъ.

3) Обѣ должности могутъ быть соединены въ рукахъ одного лица. Право же избранія учителей церковнаго пѣнія и чистописанія принадлежитъ Правленію духовн. училища (§ 62 учил. устава), куда благоволятъ обращаться желающіе занять названныя должности.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

Ежедневную, Политическую, Общественную, Литературную и Экономическую Газету.

«С В Ъ Т Ъ».

ВЪ 1911 Г.

Тридцать лѣтъ изъ года въ годъ „СВѢТЪ“ заявляетъ одну и ту же программу:

„Православіе“! „Народность“! „Самодержавіе“ и Государственная Дума при самомъ широкомъ, безусловномъ самоуправленіи приходо-городовъ и уѣздовъ.

Подписная цѣна на „Свѣтъ“ съ пересылкою и доставкою:

На годъ съ 1 января по 31 декабря 4 р.

Г.г. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „СВѢТЪ“ и „СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ“ и посылать деньги съ однимъ переводомъ, благоволятъ высылать:

На годъ съ 1 янв. по 31 дек. газета и 12 книгъ романовъ 8 р.

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакция „Свѣтъ“, Невскій, 156.

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

„БОЖІЯ НИВА“

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы: I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Песни и восходы: Лѣтніи церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ. Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей 12 №№ въ годъ).

Годовая подписка съ приложеніями одинъ рубль съ перес. Адресъ. общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

- | | |
|---|--|
| I. По поводу праздника „Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы“. | IV. Памяти о діаконѣ Алексѣя Ивановича Остроглазова. |
| II. Къ вопросу объ оживленіи приходской жизни. | V. Обзоръ духовныхъ журналовъ. |
| III. Изъ хроники. | VI. Епархіальные извѣстія. |
| | VII. Объявленія. |

Калуга. Типо-литографія Губернскаго Правленія.

Отвѣтственный Редакторъ Прот. Дим. Некрасовъ.

Помощники: { Преподават. М. Покровскій.
Протоіерей А. Кудрявцевъ.