

— ЧЕРНИГОВСКІЯ —

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяцъ.

Годовая цѣна 4 р. 50 к.  
съ пересылкою.

№ 18.

Подписка принимается  
въ редакціи „Черниговскихъ  
Епархіальныхъ Извѣстій“, въ  
зданіи Черниговской Духов-  
ной Семинаріи.

15 Сентября (годъ ХХVІІ). 1887 года.

Содержаніе: I. Высочайшія награды. — II. Распоряженія Высшаго Правительства. — III.  
Разныя извѣстія. — IV. Объявленія.

## I. ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Всемиловитѣйше пожалованы, согласно удостоенію  
комитета гг. министровъ, орденомъ *Станислава 3-й*  
*степени*: Учитель Черниговской духовной семинаріи  
Иванъ *Лебедевъ*, учителя Черниговскаго духовнаго учи-  
лища Аѳанасій *Тупатиловъ* и Александръ *Шестериковъ*  
и столоначальникъ Черниговской духовной консисто-  
ріи Иванъ *Подгорскій*.

## II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

### ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 15 іюля—5 августа 1887 года, за № 1379, объ измѣненіи редакціи § 78 Высочайше утвержденнаго въ 20 день сентября 1868 г. уст. епархіальныхъ женскихъ училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 іюля сего года, за № 2958, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу имъ, г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 22 мая—10 іюня сего года, Высочайше соизволилъ, въ 4 день того же іюля, на измѣненіе редакціи § 78 Высочайше утвержденнаго въ 20 день сентября 1868 г. устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, относительно возраста поступающихъ въ училища, такимъ образомъ: „Въ первый классъ поступаютъ дѣвицы не моложе 10 лѣтъ“, и на приведеніе въ исполненіе такового постановленія на изложенныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода условіяхъ. Справка. Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 22 мая—10 іюня сего года, между прочимъ, постановлено: предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на измѣненіе редакціи § 78 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ относительно возраста



поступающихъ въ училища такимъ образомъ: „Въ первый классъ поступаютъ дѣвицы не моложе 10 лѣтъ“, съ тѣмъ, чтобы при исполненіи таковаго постановленія въ тѣхъ училищахъ, гдѣ есть приготовительные классы въ текущемъ году было сдѣлано исключеніе лишь для лучшихъ воспитанницъ приготовительныхъ классовъ, и чтобы затѣмъ возрастъ вновь принимаемыхъ въ эти классы воспитанницъ былъ опредѣляемъ примѣнительно къ сему постановленію. Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ и объ оказавшемся по справкѣ, для зависящаго исполненія дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, редакціи коего сообщить для сего выписку изъ сего опредѣленія.

II. Отъ 15—29 іюля, 1887 года, за № 1,345, о порядкѣ производства испытаній и выдачи льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ воспитанникамъ образцовыхъ школъ при духовн. семинаріяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 28 іюня сего года, № 291, журналъ Совѣта, за № 71, по возбужденному ректоромъ владимірской духовной семинаріи вопросу о порядкѣ производства испытаній и выдачи льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ воспитанникамъ образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ.

Обсудивъ возбужденный ректоромъ владимірской духовной семинаріи вопросъ о порядкѣ производства испытаній и выдачи свидѣтельствъ воспитанникамъ образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ, Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ находитъ, что 1) на основаніи § 10 правила для образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ, изданныхъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 23—30 іюля 1886 года, выпускные экзамены учениковъ образцовой начальной школы производятся особымъ собраніемъ, состоящимъ, подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи, изъ наставника дидактики, законоучителя и учителя начальной школы, причемъ означенному совѣщанію не предоставлено права выдачи воспитанникамъ образцовыхъ начальныхъ при семинаріяхъ школъ свидѣтельствъ на получение льготы по отбыванію воинской повинности, а на основаніи § 6 изданныхъ отъ Святѣйшаго Синода, по опредѣленію отъ 8—15 октября 1886 года, особыхъ правилъ для выдачи таковыхъ свидѣтельствъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, производство испытаній воспитанникамъ сихъ школъ, желающимъ воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 устава о воинской повинности, предоставлено особымъ комиссіямъ, образуемымъ по духовному вѣдомству, въ составѣ трехъ лицъ: а) священника-наблюдателя за церковно-приходскими школами, или, по его назначенію, одного изъ завѣдывающихъ церковно-приход-

скими школами священниковъ; б) одного изъ преподавателей или одной изъ преподавательницъ церковно-приходскихъ школъ, имѣющихъ свидѣтельство начальнаго учителя или учительницы, или окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ или епархіальныхъ женскихъ училищахъ, и в) одного изъ нижеслѣдующихъ лицъ: почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ, члена епархіальнаго училищнаго совѣта, инспектора народныхъ училищъ, попечителя сосѣднихъ церковно-приходскихъ школъ и учителей и учительницъ начальныхъ училищъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія и другихъ вѣдомствъ, имѣющихъ свидѣтельство на званіе начальнаго учителя или учительницы, причемъ воспитанники начальныхъ образцовыхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ особо отъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ нигдѣ въ означенныхъ правилахъ не упомянуты; 2) по правиламъ для образцовыхъ начальныхъ школъ при семинаріяхъ означенныя школы устроятся непременно по типу церковно-приходскихъ школъ и должны служить для нихъ образцами (§ 2), а посему общія правила объ испытаніяхъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ на полученіе льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ должны быть, по мнѣнію Совѣта, примѣняемы и къ воспитанникамъ образцовыхъ начальныхъ школъ при семинаріяхъ, причемъ въ требуемый правилами 8—15 октября 1886 г. составъ испытательныхъ комиссій



изъ трехъ членовъ могутъ съ полнымъ правомъ войти, при производствѣ испытаній въ образцовыхъ начальныхъ школахъ, завѣдующій школою ректоръ семинаріи, вмѣсто указаннаго правилами священника-наблюдателя, и учитель образцовой школы, и посему педагогическое собраніе при семинаріяхъ, состоящее, подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи, изъ наставника дидактики, законоучителя и учителя начальной школы, при производствѣ испытаній воспитанникамъ означенной школы на право полученія льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ, въ соотвѣтствіе требованію § 6 правилъ 8—15 октября 1886 года, должно быть восполнено однимъ изъ членовъ, поименованныхъ въ п. 6 § 6 означенныхъ правилъ. По симъ соображеніямъ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ, полагалъ бы: разъяснить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ правленіямъ духовныхъ семинарій и епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ, что испытанія въ знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 устава о сей повинности, должны быть производимы, указаннымъ въ § 10 правилъ для образцовыхъ начальныхъ при семинаріяхъ школъ, педагогическимъ собраніемъ, состоящимъ подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи, изъ наставника дидактики, законоучителя и учителя начальной школы, съ

приглашеніемъ въ составъ сей комиссіи одного изъ лицъ, поименованныхъ въ п. в § 6 правилъ 8—15-го октября 1886 года о производствѣ означенныхъ испытаній. Приказали: Заключение Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, по вопросу о порядкѣ производства испытаній и выдачи льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ воспитанникамъ образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ, утвердить и сообщить о семъ циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, для руководства и исполненія, правленіямъ духовныхъ семинарій и епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ.

III. Отъ 24 іюля—12 августа 1887 года, за № 1418, по поводу заявленій относительно „Программъ учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: полученные въ Святѣйшемъ Синодѣ 28 мая сего года заявленія: 1) отъ московскихъ биржевыхъ артелей, а именно: 500 человекъ Шестовской артели, 500—Чижевской, 300—Усачевской, 250—Мазуринской, 150—Богоявленской, 120—Теплорядской, 50—Третьковской; 2) отъ 120 человекъ московско-ярославской артели, а также артелей грузчиковъ на желѣзныхъ дорогахъ—1,000 человекъ на московско-рязанской, рязанско-бозловской и ряжско-моршанской и 520—на московско-нижегородской; 3) 50 человекъ жителей города Богородска,

московской губерніи, и представителей от жителей: города Покрова, владимірской губерніи, и Павловскаго посада, московской губерніи. Въ заявленіяхъ этихъ выражена благодарность Святѣйшему Синоду за изданныя имъ „Программы учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ“. Приказали: О содержаніи полученныхъ отъ жителей московской и владимірской епархій заявленій, относительно изданныхъ Святѣйшимъ Синодомъ „Программъ учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ“, напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

---

#### **Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.**

Опредѣленіями Учебнаго Комитета, утвержденными г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено:

1) Составленныя Львомъ Поливановымъ книги, подъ заглавіями: а) „Первая пчелка. Книга для класснаго чтенія въ народныхъ училищахъ сельскихъ и городскихъ“ (Москва, 1886 г.) и б) „Вторая пчелка. Книга для класснаго чтенія въ народныхъ многолѣтнихъ училищахъ сельскихъ, уѣздныхъ, городскихъ, духовныхъ и епархіальныхъ, въ школахъ профессиональныхъ и учительскихъ семинаріяхъ мужскихъ и женскихъ“ (Москва, 1886 г.)—допустить къ употребленію въ духовныхъ мужскихъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ въ качествѣ книгъ для класснаго чтенія при преподаваніи русскаго языка.



2) Переведенное старшимъ врачомъ Петровскаго полтавскаго кадетскаго корпуса, Б. Медемомъ на русскій языкъ сочиненіе профессора бреславскаго университета Hermann'a Sohn'a, подъ названіемъ: „Гигіена глазъ въ школахъ“ (Полтава, 1887 года)—рекомендовать для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій, мужескихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ, въ качествѣ полезнаго руководства для воспитателей въ дѣлѣ правильнаго физическаго воспитанія учащихся.

3) Составленные преподавателями лицея Цесаревича Николая, въ Москвѣ, Александромъ Новосильцевымъ книги, подъ заглавіями: а) „Латинская этимологія“ (Москва, 1887 г.) и б) „Латинскій синтаксисъ въ объемѣ гимназическаго курса, изложенный примѣнительно къ русскому синтаксису“ (Москва, 1886 г.)—одобрить къ употребленію въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебныхъ пособій по латинскому языку.

4) Составленную г-жею де-Витте книгу, подъ заглавіемъ: „Чтеніе по исторіи славянъ“ (Ковно, 1886 г.)—допустить въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ.

5) Составленную преподавателемъ московской духовной семинаріи С. Никитскимъ книгу, подъ заглавіемъ: „Вѣра православной восточной герко-россійской церкви по ея символическимъ книгамъ. Тетрадь первая: вѣроученіе“ (Москва, 1887 г.)—рекомендовать для приоб-

рѣтенія въ ученическія библіотеки духовныхъ семинарій, въ качествѣ полезнаго пособія при изученіи догматическаго богословія.

6) Составленную врачомъ г. Чебоксарь, Семеномъ Вишневымъ книгу, подъ названіемъ: „Какъ намъ надо жить, чтобы здоровыми быть. Гигіена общепонятно изложенная, съ указаніемъ способовъ подачи первой медицинской помощи въ разныхъ экстренныхъ случаяхъ и болѣзняхъ и съ приложеніемъ краткаго очерка анатоміи и фізіологіи человѣка“ (Казань, 1886 г.)— допустить въ фундаментальныя библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

---

#### Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

По распоряженію г. Оберъ-Прокурора Св. Синода приобрѣтены для библіотекъ духовныхъ семинарій и разосланы слѣдующія книги:

1) „Догматическое богословіе по сочиненіямъ Филарета, митрополита московскаго“, сост. А. Городковымъ, по *два экз.* во всѣ семинаріи.

2) „Опытъ изученія евангелія св. Іоанна Богослова“, въ 2-хъ томахъ, соч. Властова.

3) „Руководство по исторіи и обличенію старообрядческаго раскола“. Части. 2 и 3. Соч. Н. Ивановскаго.

4) „Інокентій Барисовъ“. Соч. Буткевича.

5) „Историческая Христоматія“. Покровскаго, въ 2-хъ частяхъ.

- 6) „Народная поэзія“. *Θ. И. Буслаева.*
- 7) Разности церквей восточной и западной въ ученіи о Пресвятой Дѣвѣ Маріи Богородицѣ“. Соч. протоіерея А. Лебедева.
- 8) „Пѣніе божественной литургіи“. Сост. Архангельскимъ, въ 3-хъ тетрад.—отдѣльные голоса и въ 1-й тетради—партитура. По *одному экз.*
- 9) „Лунное теченіе“ и разныя способы опредѣленія Пасхи православной и западной съ приборами къ сей книгѣ. Сост. Лапшинымъ. По *два экз.* во многолюдныя семинаріи и по *одному экз.* въ малолюдныя,
- и 10) „О главенствѣ папы“. Соч. протоіерея А. Лебедева, въ семинаріи: кіевскую, волынскую подольскую, витебскую, минскую, могилевскую по *два экз.*; въ виленскую *три экз.*; въ холмскую *четыре экз.* и въ остальные 47 семинарій по *одному экз.*

### III. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Черниговская духовная Консисторія слушали: прошеніе священника села Поповки, Конотопскаго уѣзда Гавріила Рахинскаго, что уже три года, со времени пожара, постигшаго его въ 1884 года, онъ находится въ затруднительномъ положеніи, не имѣя достаточныхъ средствъ для жизни и воспитанія своихъ дѣтей, а также для своего помѣщенія церковнаго дома, а потому просить разрѣшить ему получать квартирное



пособіе изъ церковныхъ суммъ. Опредѣлили: во уваженіе изложенныхъ въ настоящей просьбѣ причинъ и руководствуясь указомъ Св. Синода отъ 18 Февраля 1870 г. за № 13, дозволить священнику села Поповки Гавріилу Рахинскому получать по 50 р. въ годъ изъ церковныхъ доходовъ отъ оброчныхъ статей пособія на улучшеніе его содержанія, начавъ таковое съ текущаго года, впредь до устройства прихожанами церковныхъ домовъ со службами для приходскаго своего причта; о чемъ къ должному исполненію послать ему, Рахинскому, указъ и сообщить въ редакцію Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій для напечатанія въ Извѣстіяхъ.

---

**Отношеніе исправ. должность Начальника Черниговской губерніи Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Веніамину, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому.**

Ваше Преосвященство,  
Милостивый Архипастырѣ!

Препровождая при этомъ копію полученнаго мною нынѣ циркуляра Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ за № 1339, о примѣненіи раствора ляписа противъ бленнореи глазъ у новорожденныхъ, и упоминаемый въ томъ циркулярѣ, списокъ лицъ духовнаго званія Черниговской губерніи, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство не отказать сообщить мнѣ тре-

буемая циркуляромъ сообщенія о способахъ, какими могло бы быть достигнуто полное содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ приходскихъ священниковъ, а также свѣдѣніе въ какомъ количествѣ, по числу приходоу, должны быть доставлены имъ стклянки съ ляписнымъ растворомъ и наставленіемъ объ употребленіи онаго.

Поручая себя Архипастырскимъ молитвамъ Вашимъ, съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшій слуга *Бекетовъ.*

На этомъ отношеніи 30 іюля 1887 года резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: въ консисторію для зависящаго распоряженія, о чемъ отъ моего имени сообщить Господину Начальнику губерніи.

Циркуляръ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 10 сентября 1886 года за № 1339 Господину Черниговскому Губернатору о примѣненіи раствора ляписа противъ бленоррей глазъ у новорожденныхъ.

Медицинскій Совѣтъ, которому былъ предложенъ на разсмотрѣніе проектъ введенія въ народную гигиену способоу антисептики, призналъ между прочимъ, необходимымъ нынѣ же обязать врачей, фельдшеровъ и повивальныхъ бабоу, чтобы они въ своей практикѣ разъясняли профилактическое значеніе и указывали способъ наружнаго употребленія ляписнаго раствора у младенцевъ, въ скорѣйшемъ, по возможности вре-

мени, вслѣдъ за ихъ рожденіемъ, съ цѣлью предохра-  
нить ихъ глаза отъ бленнорреи и ея послѣдствій.

Изъ дѣлъ Медицинскаго Департамента видно: во  
1-хъ, что земство Ярославской губерніи воспользова-  
лось для означенной цѣли, кромѣ поименованныхъ  
лицъ, еще участіемъ приходскихъ священниковъ, ко-  
торые, по роду своего служенія, видятъ cadaго мла-  
денца въ самое первое время послѣ рожденія и разо-  
слало на земскія средства по всѣмъ 884 приходамъ  
губерніи стеклянки съ ляниснымъ растворомъ и настав-  
ленія какъ его употреблять, причемъ весь единовре-  
менный расходъ на этотъ предметъ не достигъ 200 р.,  
а стоимость каждаго экземпляра наставленія и стеклянки  
съ ляниснымъ растворомъ не превысила 10 к.

Во 2-хъ, что Совѣтъ состоящаго подъ Августѣйшимъ  
покровительствомъ Ея Императорскаго Величества  
Государыни Императрицы Маріинскаго попечительства  
для призрѣнія слѣпыхъ, изъявилъ готовность принять  
на свои суммы подобные расходы въ другихъ губер-  
ніяхъ и просить лишь указать, какимъ способомъ  
содѣйствіе его можетъ быть осуществлено и какіе съ  
его стороны понадобятся расходы.

Признавая означенную санитарную мѣру, какъ одоб-  
ренную Медицинскимъ совѣтомъ, настоятельно необхо-  
димою, имѣю честь покорнѣе просить Ваше Прево-  
сходительство сдѣлать во ввѣренной управленію Ва-  
шему губерніи надлежащія распоряженія, чтобы врачи,  
фельдшера и повивальныя бабки въ своей практикѣ



разъясняли предохранительное значеніе и указывали способъ примѣненія этой мѣры и вмѣстѣ съ тѣмъ не оставить сообщеніемъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ въ самомъ непродолжительномъ времени ближайшихъ соображеній Вашихъ о способахъ, какими могло-бы быть достигнуто полное содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ приходскихъ священниковъ и въ какомъ количествѣ, по числу приходоу, должны быть доставлены имъ стѣлянки съ ляписнымъ растворомъ и наставленіемъ объ употребленіи онаго, а также во что обойдется каждая стѣлянка съ этимъ лѣкарствомъ.

При семъ прилагается списокъ лицъ духовнаго званія, Черниговской губерніи, которыя по свидѣтельству вѣдомства Святѣйшаго Синода, посвящаютъ труды свои на пользу охраненія народнаго здравія.

На подлинномъ подлинномъ подписалъ за Министра Внутреннихъ Дѣлъ Товарищъ Министра Князь Гагаринъ. Списокъ лицъ духовнаго званія Черниговской губерніи посвящающихъ труды свои на пользу охраненія народнаго здравія въ деревенскомъ быту, сообщенный Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода.

#### С в я щ е н н и к и:

Черниговскаго уѣзда: села Выбель, зашт. священ. Кирилль Карпинскій, заштатнаго города Березны—Петръ Михальченко и Александръ Свяцкій, села Сахновки—Федоръ Богуславскій, села Ключкова—Александръ Левицкій, села Брусилова—Андрей Зубковскій и села Локнистаго—Савва Вишневскій.

Мглинского уѣзда: села Врянецъ—Павель Кибальчичъ и села Краснаго-Рога—Іоаннъ Крыловскій.

Стародубскаго уѣзда: г. Стародуба—Трофимъ Тернавскій, села Дарѣвичъ—Митрофанъ Коровкевичъ, села Случевска—Іоаннъ Жигуновъ, села Суворова Федоръ Виноградскій, села Валуйца—Алексій Краснопольскій и заштатнаго г. Погара Стефанъ Левицкій.

Новозыбковскаго уѣзда села Сачковичъ—Іоаннъ Доброгаевъ.

Козелецкаго уѣзда: мѣстечка Олишевки—Григорій Нещеретъ, села Серединой-Буды—Федоръ Миславскій и села Чарнацкаго—Василій Пиневищъ.

Борзенскаго уѣзда села Кладьковки—Константинъ Зубковскій и Федоръ Исаенко.

Сосницкаго уѣзда мѣстечка Александровки—Николай Добрянскій.

Глуховскаго уѣзда: села Березы—Василій Неговоровъ, мѣстечка Ямполья Николай Янчевскій, мѣстечка Марчихиной-Буды—Николай Любимовъ.

Конотопскаго уѣзда: села Курени—Іоаннъ Златковскій и мѣстечка Бахмача—Григорій Левицкій.

Остерскаго уѣзда: села Дударкова—Георгій Тарасовъ, села Красиловки—Александръ Величковскій, села Вишенекъ—Федоръ Яновскій, села Плоскаго—Александръ Климовскій, села Осокорокъ—Іоаннъ Кибальчичъ, села Позняковъ—Лавръ Шапочниковъ.

Новгородсѣверскаго уѣзда села Ображевки, заштатный дьячекъ Лука Тарасевичъ.

Сосницкаго уѣзда с. Даниловки - причетникъ Семенъ Свѣтицкій.

Нѣжинской греческой церкви діаконъ Іоаннъ Тхоревскій.

### П р и ч е т н и к и:

Нѣжинской Михайловской церкви Константинъ Гуляницкій, Афанасій Квитницкій и Петръ Колесниковъ.

Остерскаго уѣзда села Вишенекъ и. д. псаломщика Николай Смирницкій.

---

Въ посадѣ Лужкахъ іеромонахомъ Климовскаго едино-вѣрческаго монастыря Варсонофіемъ, 21 іюля, присоединены изъ раскола къ православію, мѣщане: Косьма Чернышевъ, Александра Ѳомичева, дочь ея Марія, Агаѳея Сухоцкая и сынъ ея Елисей.

— Жена Черниговскаго мѣщанина Мечислава Слюсарева, римско-католическаго исповѣданія, урожденная Людвиг Павловская, 11 августа, присоединена къ православію священникомъ Вознесенской церкви города Чернигова, съ нареченіемъ ей имени Марія.

---

Епархіальное начальство объявляетъ благодарность потомственной дворянкѣ Аннѣ Ѳеодотовой Чеснокъ, за ея пожертвованіе въ пользу Васильевской церкви слободки Чесноковки, Борзенскаго уѣзда, вещами на сумму 70 рублей.

---



## Журналъ Черниговскаго епархіального училищнаго совѣта, утвержденный Его Преосвященствомъ.

1887 года іюля 20 дня. Въ засѣданіи совѣта подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Аѳанасія, Епископа Новгородсѣверскаго, участвовали члены: ректоръ семинаріи протоіерей Н. Маревъ, протоіерей Ѳ. Ладунинъ, священники Іоаннъ Платоновъ и В. Митькевичъ и коллежскій секретарь П. Филоновичъ.

1. Разсматривали протоколы экзаменаціонныхъ комиссій, производившихъ испытаніи учениковъ церковно-приходскихъ школъ пожелавшихъ получить льготныя свидѣтельства. Оказалось, что въ Конотопской—при Успенской церкви успѣшно окончили курсъ ученія 5 учениковъ и 2 ученицы, въ Конотопской при соборной церкви 3 ученика и 1 ученица, въ Конотопской при Вознесенской ц. 7 учениковъ, въ Турьянской школѣ, Городницкаго у., 11 учениковъ, въ Буровской школѣ, Городницкаго у., 4 ученика, въ Жабической школѣ, Городницкаго у., 9 учениковъ, въ Киваевской школѣ, Новозыбковскаго у., 5 учениковъ, въ Суходольской шк., Глуховскаго у., 3 ученика, Полковничье-Слободской шк. 1 ученикъ, Бобруйской шк., Остерскаго у., 4 ученика, Бакланово-Муравейской шк., Черниговскаго у., 5 учениковъ, въ Жуковской шк., Черниговскаго у., 10 учениковъ и въ Максаковской шк., Сосницкаго уѣзда, 6 учениковъ. Всѣ ученики, какъ

получившіе удовлетворительныя отмѣтки и достигшіе известнаго возраста, признаны совѣтомъ достойными получить льготныя свидѣтельства, а три ученицы признаны достойными получить свидѣтельства объ успѣшномъ окончаніи курса ученія въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ. Постановили: изготовить вышепрописаннымъ 73 ученикамъ установленныя свидѣтельства на льготу IV разряда при отбытіи воинской повинности, а тремъ ученицамъ — свидѣтельства объ успѣшномъ окончаніи курса ученія и отослать таковыя къ наблюдателямъ школъ съ соблюденіемъ 28 § правилъ о выдачѣ льготныхъ свидѣтельствъ.

2. Слушали: предписаніе училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ совѣта о томъ, чтобы на будущее время отчеты о состояніи церк.-приходскихъ школъ епархіи доставляемы были не за гражданскій годъ, а за учебный, при чемъ вмѣнено совѣтамъ въ обязанность доставлять отчеты къ 1 ноября, въ виду этого совѣтъ считаетъ необходимымъ назначить время присылки нужныхъ свѣдѣній о школахъ не къ 10 декабря, какъ проектировалось раньше, а къ 1 сентября. Постановили: изготовивъ вопросные листки разослать, съ предписаніемъ наблюдателямъ школъ составить точныя свѣдѣнія о школахъ, и прислать таковыя въ совѣтъ не позже 15 сентября.

3. Слушали: рапортъ наблюдателя школъ священника Михальченко, коимъ ходатайствуетъ о допущеніи къ исправленію должности учителя въ церк.-прих.

школѣ при Вознесенской ц. г. Березнаго казеннаго крестьянина Дорооѣя Половаго, который велѣ уже дѣло обученія дѣтей въ означенной школѣ съ 1881 года. Постановили: какъ Половой лично извѣстенъ наблюдателю школѣ съ отличной стороны, и, по удостовѣренію полиціи, подѣ судомъ не состоитъ, то допустить Дорооѣя Половаго къ исправленію должности учителя при Вознесенской ц. г. Березнаго, съ тѣмъ, чтобы завѣдывалъ школою и преподавалъ въ ней законъ Божій священникъ Петръ Михальченко.

4. Слушали: прошеніе священника села Великоудебнаго Суражскаго у. о дозволеніи быть учительницею въ мѣстной церковной школѣ его женѣ Аннѣ Григоровской урожденной Бугаевской, которая обучалась въ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1886 г. и хотя прошла всѣ 6 классовъ, но не держала окончательнаго экзамена по болѣзни. Постановили: допустить жену священника Анну Григоровскую къ должности учительницы церк.-прих. школы, съ тѣмъ чтобы завѣдывалъ школою и преподавалъ въ ней законъ Божій священникъ Димитрій Григоровскій.

5. Слушали: прошеніе сына священника Василя Захаріевскаго, бывшаго учителя земскаго училища, объ опредѣленіи его учителемъ церк.-прих. школы села Надиновки, Остерскаго уѣзда. По справкѣ оказалось, что Захаріевскій не представилъ отъ полиціи свидѣтельства о своей неподсудности. Постановили: какъ учитель Захаріевскій объяснилъ, что лишившись отца



своего—священника въ 1887 году, онъ принужденъ оставить службу въ Гнѣдинской земской школѣ и занять мѣсто въ церк.-прих. школѣ с. Надиновки — для прокормленія своихъ родныхъ, то въ уваженіе этого Захаріевскаго, какъ правоспособнаго, допустить временно къ должности учителя въ Надиновскую школу впредь до представленія свидѣтельства отъ полиціи о своей неподеудности.

6. Слушали: рапортъ благочиннаго Васютинскаго съ донесеніемъ, что казначей Нѣжинскаго Благовѣщенскаго монастыря іеромонахъ Даніилъ, сочувствуя народному образованію въ церк.-прих. школахъ, пожертвовалъ сто руб. на двѣ школы г. Нѣжина при Васильевской и Воздвиженской церквяхъ—по 50 р. на каждую и просилъ его благочиннаго передать таковыя деньги по принадлежности, (и переданы). Постановили: за щедрый даръ іеромонаху Даніилу выразить благодарность отъ епархіальнаго училищ. совѣта.

7. Слушали: отношеніе училищнаго совѣта при Свят. Синодѣ, что журнальнымъ опредѣленіемъ того совѣта отъ <sup>6</sup>/<sub>20</sub> іюня 1887 г. за № 64, въ пособіе на содержаніе церк.-прих. школъ Черниговской епархіи въ текущемъ 1887 г. назначена единовременно тысяча руб. и учебныхъ руководствъ для безмезднаго снабженія школъ на пять сотъ руб. Постановили: принять къ свѣдѣнію.

8. Слушали: прошеніе дочери священника Варвары Крестинской объ опредѣленіи ея учительницею школы

при Воздвиженской ц. г. Нѣжина. Постановили: какъ по справкѣ оказалось, что а) прежній учитель той школы Свидерскій потребовалъ свои документы изъ совѣта, б) просимое Крестинскою мѣсто вакантно, в) а также что просительница есть лицо правоспособное для занятія должности учительницы, такъ какъ педагогическимъ совѣтомъ Нѣжинской гимназіи удостоена званія учительницы сельскаго приходскаго и начальнаго училища и представила свидѣтельство отъ полиціи о своей неподсудности, то Варвару Крестинскую утвердить въ должности учительницы школы при Воздвиженской пер. г. Нѣжина.

9. Слушали: прошенія а) дворянина Никифора Бервицкаго объ опредѣленіи его учителемъ церк.-прих. школы въ селѣ Лемешахъ Козелецкаго у. и б) прошеніе священника с. Лемешей Горбачевского, изъ коихъ первый представилъ свидѣтельство отъ педагогическаго совѣта Козелецкаго городского училища, о томъ, что Бервицкій удостоенъ званія учителя сельскаго приходскаго и начальнаго народнаго училища; а второй, ходатайствуя объ опредѣленіи учителемъ Бервицкаго, просить разрѣшить ему на содержаніе учителя и на покупку учебныхъ пособій для училища, до болѣе благопріятнаго для прихода времени употреблять ежегодно сто руб. изъ суммъ мѣстной церкви. Постановили: какъ Бервицкій не представилъ свидѣтельства отъ полиціи о своей неподсудности, то просителя допустить къ исправленію должности учителя

до усмотрѣнія и до представленія свидѣтельства о неподсудности, а священнику Горбачевскому разрѣшить употреблять по сто руб. изъ суммъ церкви, съ тѣмъ чтобы взносы на содержаніе учебныхъ заведеній епархіи поступали отъ церкви Лемешовской все сполна.

---

Получены въ консисторіи деньги: а) въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія жителей г. Вѣрнаго и селеній Семирѣченской области, отъ благочинныхъ: Петра Левицкаго 39 р. 15 к., Петра Томашевского 43 р., Александра Тупатилова 25 р., Александра Дмитревскаго 21 р., отъ причтовъ съ церковными старостами: с. Синина 2 р., с. Каташина 2 р. 15 к., с. Ивота 15 р., с. Губостава 4 р., с. Хотуничъ 2 р., Θεодора Ладухина 49 р. 20 к., Саввы Вишневекаго 61 р. 25 к., Сүмеона Козминскаго 10 р., Александра Горбика 43 р. 10 к., Θεодора Исаенко 54 р. 50 к., Александра Тупатилова 24 р. 50 к., Андрея Васильева 8 р., Іоанна Бородулина 70 р. 20 к., Порфирія Красовскаго 118 р. 36 к., Стефана Рожалина 28 р., Петра Скорины 85 р. 40 к., Іоанна Борзаковскаго 60 р., Даниіла Сочавы 75 р., отъ причтовъ съ церковными старостами: с. Купчичъ 2 р., с. Кнutowъ 4 р., с. Күковичъ 10 р., г. Сосницы Вознесенской церкви 6 р. 40 к., с. Гужовки 4 р., п. Чуровичъ 1 р., п. Злынки Ниеитской церкви 3 р., с. Новаго Ропска 10 р. 32 к., с. Старого Ропска 3 р., с. Атюши Николаевской 5 р.,



того же села Михайловской 3 р., с. Добротова 4 р., с. Васьковичъ 5 р., с. Гудово-Разсухи 5 р., с. Сѣтолова 2 р., с. Косты 3 р., с. Дымова 3 р., г. Новозыбокова Христо-Рождественской 15 р. 15 к., п. Добрянки Никольской церкви 5 р., с. Мостища 4 р., с. Даневки 5 р. 50 к., м. Быкова Успенской 10 р., с. Козацкаго 20 р., 2 р., с. Шерябина 5 р., Адриана Доброгаева 56 р., Стефана Рожалина 43 р., Михаила Лявданскаго 27 р. 9 к., Николая Лапчинскаго 57 р. 11 к., Петра Цыганкова 17 р. 55 к., Димитрія Θεодоровскаго 3 р., Іоанна Иваницкаго 105 р., Василя Липскаго 50 р., Александра Булгакова 53 р. 55 к., Черниговскаго кафедральнаго собора 100 р., настоятеля Батуринскаго монастыря архимандрита Меѳодія 2 р. 10 к., отъ причтовъ съ церковными старостами: с. Орлиевки 10 р., г. Коропа Покровской церкви 4 р., г. Коропа Крестовоздвиженской церкви 3 р., с. Курова 1 р. 10 к., с. Высокоселища 3 р., с. Дрокова 4 р., с. Лукнова 4 р., м. Семеновки Казанской церкви 27 р. 50 к., м. Почапа Рождество-Богородичной церкви 3 р., с. Рождественнаго 9 р., с. Браницы 7 р., с. Алтыновки 6 р., с. Старога Почапа 1 р. 35 к., с. Сохачей 4 р. 20 к.; б) въ пользу церквей и школъ въ западномъ краѣ, отъ благочинныхъ: Θεодора Исаенка 6 р. 10 к., Петра Цыганкова 2 р. и Стефана Чудновскаго 2 р. 30 к.

Въ прежде открытыя попечительства избраны на три года при переквахъ: 1) Покровской села Лобковъ, Стародубскаго уѣзда, предѣдателемъ—дворянинъ Николай Семеновъ Наврозовъ; членами—козаки: Логгинъ Мининъ Король, Григорій Матвѣевъ Левдикъ, крестьяне: Савва Леоновъ Сильченко, Григорій Петровъ Соседько, Никифоръ Сидоровъ Мойсеенко и Емельянъ Карповъ Болибко; 2) Николаевской села Новаго-Ропска, Новозыбковскаго уѣзда, на мѣсто уволившагося по болѣзни предѣдателя Ивана Θεодорова Курдюмова, впрעדъ до окончанія срока избранъ крестьянинъ Михай Даниловъ Николайчикъ; 3) Михайловской села Бѣлоусовки, Новгородсѣверскаго уѣзда, предѣдателемъ Графъ Иванъ Карловичъ Шуленбургъ; членами—крестьяне: Димитрій Павлюченко, Петръ Бѣлый, Евменъ Ковалевъ, Захарій Гончаровъ, Кононъ Евдокименко, Евфимъ Евдокименко Владиміръ Бѣлоусъ, Василій Ежуновъ и Иванъ Бородинъ; 4) Покровской села Годуновки, Глуховскаго уѣзда, предѣдателемъ отставной солдатъ Илія Кириленко; членами—крестьяне: Петръ Лютый, Иванъ Приходько, Николай Фильченко, Косьма Тарасенко, Косьма Шнакъ, Иванъ Пашенко, Давидъ Москаленко, Павелъ Бабичъ, отставные солдаты: Самуилъ Дрожжа и Яковъ Коверякинъ; 5) Николаевской села Савинокъ, Сосницкаго уѣзда, предѣдателемъ крестьянинъ Емельянъ Ивановъ Милейко; членами—крестьяне: Семенъ Никифоренко, Максимъ Никифоренко, Аврамъ Стуколо, Данилъ Олейникъ, Антонъ Милейко.

Павель Стуколо, Петръ Шейда Стефанъ Милейко, Семенъ Стуколо. Косьма Дятель, Яковъ Рыбка, Василий Григоровичъ, Оома Кравченко Савва Бѣлый, Иванъ Остапенко, Несторъ Тосенко, Петръ Макаренко, Оома Кисель, Стефанъ Олейникъ, Павель Ивановъ Еременко, Димитрій Журба, Евфимъ Гордѣенко, Василий Литвинецъ, Евдокимъ Лисица, унтеръ-офицеры: Романъ Швець, Петръ Еременко, Василий Еременко, Григорій Литвинецъ, салдаты Петръ Косеньчукъ, мѣщане: Григорій Остапенко и Θεодоръ Остапенко; 6) Покровской села Яновки, Черниговскаго уѣзда предсѣдателемъ—казакъ Федоръ Емельяновъ Плиска, членами: Трофимъ Андросенко, Евфимъ Мѣхъ, Кононъ Лазаренко, Федосій Лазаренко, Мелакій Чернишъ, Николай Бѣлоношко, Павель Кобзаръ, Игнатъ Мовпанъ Иванъ Ляховець, Гурій Шохъ и Евдокимъ Ильюшкинъ; 7) Николаевской села Андрейковичъ. Стародубскаго уѣзда, предсѣдателемъ—крестьянинъ Петръ Тимофеевъ Курилинъ; членами—крестьяне: Стефанъ Ивановъ Рагъ, Лука Адриановъ Шавлюта, Мина Θεодосіевъ Гунаръ, салдаты Даміанъ Панкратовъ Мойсеенко и казакъ Василий Тихоновъ Соколовъ; 8) Рождество-Богородичной села Дентовки, Конотопскаго уѣзда, предсѣдателемъ казакъ Павель Петровъ Братусъ; членами—казаки: Елисей Яковлевъ Денисенко, Алексій Яковлевъ Назаренко, Каленикъ Николаевъ Науменко, Федоръ Игнатіевъ Сайногъ, Прокофій Максимовъ Яценко и Леонтій Мининъ Сайногъ; 9) Николтевской села Лоски, Кролевецкаго



уѣзда председателемъ—безсрочно отставный рядовой Стефанъ Мануиловъ Овсѣенко; членами—крестьяне: Андрей Доремидонтовъ Бурый, Николай Семеновъ, Науменко, Матвей Филиповъ Биннигъ, Андрей Степановъ Дегтяренко, Исаѣй Ивановъ Ехно, Іосифъ Архиповъ Овсѣенко, Павелъ Акакіевъ Сирицкій и безсрочно-отпускной рядовой Захарій Меѳодіевъ Дорошко; 10) Покровской села Голубичъ, Городницкаго уѣзда, председателемъ отставной унтеръ-офицеръ Савва Петровъ Гандышъ; членами—казаки: Борисъ Семеновъ Теребило, Кириллъ Федоровъ Грищенко, Федоръ Андреевъ Краснажонъ, Михаилъ Максимовъ Щерба, Даніилъ Ивановъ Терейковскій, Григорій Яковлевъ Кульчейко, крестьяне: Леонтій Яковлевъ Коробко и Денисъ Игнатіевъ Шевковъ; 11) Петропавловской села Петровки, Козелецкаго уѣзда, председателемъ дѣйствительный статскій совѣтникъ Петръ Алексѣевъ Васильчиковъ; членами—крестьяне: Стефанъ Хоменко, Яковъ Даневскій, Евфимъ Данькевичъ, Петръ Никифоръ Бѣлановскій, Михаилъ Бенюхъ, Иванъ Хоменко, Евфимъ Рябокрисъ и Тарасъ Явонъ; 12) на шесть лѣтъ Воскресенской села Борщова, Стародубскаго уѣзда председателемъ—дворянинъ Аполлонъ Александровъ Гамалѣй; членами: дворянинъ Илья Ивановъ Яценко-Хмѣлевскій, Θεодоръ Евсевіевъ Жуковъ, Θεодоръ Макаровъ Екименко, Θεодоръ Трофимовъ Козловъ, Архипъ Прокофіевъ Смоляковъ и Трифонъ Аникеевъ Коношелько.

**Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ,  
Черниговскаго епархіальнаго попечитель-  
ства за 1886 годъ.**

П Р И Х О Д Ъ.		Руб.	Коп.
Отъ 1885 года оставалось въ епархіаль- номъ попечительствѣ:			
наличными . . . . .	2574	77 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	
билетами . . . . .	89435	—	
Итого . . . . .		92009	77 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Въ томъ числѣ:			
4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> непрерывно-доходными билетами .	55485	—	
5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> билетами Государственнаго Банка .	4750	—	
Рентами . . . . .	24900	—	
Облигаціями восточнаго займа . . . . .	3500	—	
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>100</sub> Кіевской конторы Государствен- наго банка , . . . .	800	—	
Итого . . . . .		89435	—

Всѣ прописанные билеты принадлежать  
сему попечительству. Въ семъ 1886 году  
приобрѣтенъ билетъ на 3400 рублей  
заключающихся въ 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> непрерывно-до-  
ходномъ билегѣ за № 122588 на 7400 р.,  
изъ коихъ завѣщано умершимъ докто-  
ромъ Тушеовскимъ въ пользу попечитель-  
ства 4000 р., а 3400 руб. принадлежать  
стороннему лицу, доказавшему судомъ  
свои права на прописанную сумму.

Въ 1886 году поступило: Руб. Коп.

1. Процентвъ . . . . . 3998 98

Въ томъ числѣ:

4% непрерывно-доходнымъ билетамъ . . . . . 2219 40

5% билетамъ Государственнаго банка . . . . . 223 26

Рентамъ . . . . . 1301 1

Облигаціямъ восточнаго займа . . . . . 166 23

4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% билетамъ Кіевской конторы Госу-

дарственнаго банка . . . . . 30 55

Серіямъ . . . . . 58 53

---

Итого . . . . . 3998 98

*Примѣчанія:* 1) съ 1 іюля 1885 г. взимается въ пользу казны 5% изъ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ сего попечительства.

2) За израсходованіемъ серій, на покупке билета въ 3400 р. годовый доходъ % уменьшился на 135 р. 66 к. за сей отчетный годъ.

2. Кружечнаго сбора изъ кружекъ, учрежденныхъ при церквяхъ Черниговской епархіи, также по пригласительнымъ листамъ епархіальнаго попечительства . . . . . 5253 46<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Въ томъ числѣ: 5046 р. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. въ дѣйствительности не поступали въ попечительство, а зачислены были за благочин-



ными и хранились въ ссудосберегатель-  
ныхъ кассахъ, для наращения процен-  
товъ, коихъ образовалось 55 р. 22 к.  
впредь до раздачи пособія бѣднымъ.

		Руб.	Коп.
3. Кошельковыхъ и отъ церковныхъ имуществъ . . . . .	11	*	
4. Штрафныхъ . . . . .	287	25	*
5. Возвращенныхъ суммъ . . . . .	88	40	*
6. Благотворительныхъ приношеній . . . . .	260	6 1/2	*
7. На лечение больныхъ . . . . .	1188	60	*
8. Отъ праздныхъ мѣстъ . . . . .	70	50	*
9. Отъ кладбищныхъ церквей . . . . .	210	4	*
10. Случайныхъ поступленій . . . . .	35	—	*
11. Переходящихъ суммъ . . . . .	491	39	*
<hr/>			
Итого . . . . .	11894	69	

Билетовъ и свидѣтельствъ . . . . . 1143 75 \*

\* Приходъ сихъ денегъ показанъ со-  
гласно приходной книгѣ попечительства.

Всего въ приходѣ:

а) наличными . . . . .	14469	46 1/2
б) билетами . . . . .	90578	75

---

А всего . . . 105048 21 1/2

Вся наличная сумма и билеты хра-  
нятся въ кладовой Черниговскаго губер-  
нскаго казначейства въ особомъ ящикѣ

Руб. Коп.

сего попечительства и свидѣтельствуется  
каждаго мѣсяца, по существующему закону.

Сверхъ сего при Рождество-Богородич-  
ной церкви м. Новой Басани, Козелец-  
каго уѣзда, хранится свидѣтельство Кіев-  
ской конторы Государственного банка,  
отъ 4 февраля 1885 года за № 134006,  
на 1360 р. Капиталь этотъ образовался  
изъ арендныхъ денегъ, вырученныхъ отъ  
второй части ружной земли той церкви  
и составляетъ фондъ для бѣдныхъ епар-  
хіального вѣдомства 3 округа, Козелец-  
каго уѣзда, а изъ  $\frac{0}{100}$  выдается имъ по-  
собіе мѣстнымъ благочинническимъ со-  
вѣтомъ подъ наблюденіемъ сего попечи-  
тельства.

# Р А С Х О Д Ъ.

Въ 1886 году израсходовано:

1. На канцелярію попечительства, на  
жалованье секретарю, двумъ письмово-  
дителямъ и сторожу, на отопленіе, освѣ-  
щеніе и проч. . . . .

525 41

Въ томъ числѣ:

На жалованье секретарю . . . . .

150 —

Двумъ письмоводителямъ . . . . .

240 —

	Руб.	Коп.
Сторожи . . . . .	60	—
На прочія потребности . . . . .	75	41
Итого . . . . .	525	41

2. На постоянное пособие бѣднымъ за 2-ю половину 1885 и 1 половину 1886 г., роздано въ попечительство, отослано чрезъ почту и выдано на мѣсть благотворительными . . . . . 8188 94 $\frac{1}{2}$

Въ томъ числѣ:

На постоянное пособие . . . . .	8174	29 $\frac{1}{2}$
Страховыхъ и вѣсовыхъ . . . . .	14	65
Итого . . . . .	8188	94 $\frac{1}{2}$

Выдача постоянного пособия произведена по списку призрѣваемыхъ лицъ, утвержденному Его Преосвященствомъ.

3. На единовременное пособие бѣднымъ и на пособие лицамъ потерпѣвшимъ разореніе отъ пожаровъ . . . . . 260 47

Въ томъ числѣ:

На пособие бѣднымъ . . . . .	169	—
Страховыхъ и вѣсовыхъ . . . . .	—	73
Потерп. отъ пожаровъ . . . . .	90	—
Страховыхъ и вѣсовыхъ . . . . .	—	74
Итого . . . . .	260	47



Руб. Коп.

Выдача сихъ денегъ произведена по журналамъ попечительства, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ.

4. На леченіе и погребеніе лицъ бѣлаго духовенства . . . 518 94

Въ томъ числѣ:

На леченіе больныхъ . . . 517 93

Страховыхъ и вѣсовыхъ . . . 1 1

Итого . . . 518 94

5. На содержаніе сиротъ воспитанницъ епархіальнаго женскаго училища . . . 756 25

На содержаніе воспитанницъ епархіальнаго женскаго училища опредѣлено высылать ежегодно 825 р., но въ семь 1886 году недослано въ совѣтъ сего училища 68 р. 75 к., потому, что съ 15 августа по 15 сентября в сего же года не было въ училищѣ воспитанницъ за неокончаніемъ для нихъ помѣщенія.

6. Переходящихъ суммъ . . . 502 52

Въ сей суммѣ заключается 11 р. 13 к.

засланныя неправильно благотворнымъ Свяцкимъ и 491 р. 39 к. принадлежащія наслѣдникамъ умершаго священника Григоровскаго, а также другимъ наслѣдникамъ по претензіи къ Скопинскому банку.

пай 879

Руб. Кош.

7. Случайныхъ расходовъ. . . . . 3707 —

Въ числѣ сихъ денегъ заключаются 35 р. засланныя не надлежаще въ попечительство за погребеніе на церковныхъ погостахъ, 3400 р. на покупку билета, какъ объяснено во 2 ст. прихода по сему отчету, а 272 руб. % на 3400 руб. наросшіе во время иска въ окружномъ судѣ на право наслѣдства сихъ денегъ.

Итого. . . . . 14459 53½

Билетовъ и свидѣтельствъ . . . . . 1543 75

Въ томъ числѣ на 243 р. 75 к. принадлежащихъ наслѣдникамъ священника Григоровскаго, а 1300 р. принадлежащихъ сему попечительству, изъ нихъ билетъ на 800 р. возвращенъ по принадлежности, а на 500 р. посланъ для замѣны съ купоннымъ листомъ, но еще не возвращенъ. Затѣмъ къ 1 января 1887 года остается:

а) наличными . . . . . 9 93

а) билетами . . . . . 89035

А всего . . . . . 89044 93

*Примѣчаніе.* Сверхъ сихъ билетовъ еще имѣется на 500 р. посланный для замѣны съ купоннымъ листомъ, но не полученный въ отчетномъ году.



#### IV. ОБЪЯВЛЕНИЯ.

##### Отъ Черниговскаго епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

1) Совѣтъ просить оо. благочинныхъ при представленіи денегъ въ совѣтъ неопустительно руководствоваться принятымъ въ подобныхъ случаяхъ правиломъ: прилагать нумерацію кредитныхъ билетовъ.

2) Прошенія или ходатайства о занятіи должности учителя церк.-прих. школы безъ приложенія свидѣтельства отъ полиціи о неподаудности, будутъ оставляемы безъ движенія и

3) Завѣдующимъ школами церковно-приходскими имѣющимъ нужду въ учебныхъ книгахъ рекомендуется лично или чрезъ довѣренныхъ лицъ обращаться за полученіемъ книгъ къ члену-дѣлопроизводителю совѣта въ его квартирѣ.

##### Отъ Государственнаго Банка.

1. Государственный банкъ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія публики, что по произведенному въ правленіи банка. 1 августа 1887 г., 11 тиражу государственныхъ 5% банковыхъ билетовъ ЧЕТВЕРТАГО ВЫПУСКА 1876 года, назначены къ погашенію нижеслѣдующіе билеты:



100 руб. дост. №№ бил. включит.	1,000 руб. дост. №№ бил. включит.	5,000 руб. дост. №№ бил. включит.
съ 28,001 по 28,500	съ 2,001 по 2,050	съ 801 по 810
70,001 „ 70,500	5,851 „ 5,900	1,241 „ 1,250
106,001 „ 106,500	6,751 „ 6,800	2,681 „ 2,690
110,001 „ 110,500	9,701 „ 9,750	3,321 „ 3,330
Итого 2,000 бил.	14,251 „ 14,300	3,491 „ 3,500
на сумму 200,000 р.	23,151 „ 23,200	3,991 „ 4,000
	28,001 „ 28,050	4,351 „ 4,360
	30,401 „ 30,450	4,471 „ 4,480
500 руб. дост. №№ бил. включит.	32,351 „ 32,400	4,691 „ 4,700
съ 6,001 по 6,100	32,501 „ 32,550	4,951 „ 4,960
23,901 „ 24,000	34,301 „ 34,350	5,121 „ 5,130
31,801 „ 31,900	Итого 550 бил.	5,771 „ 5,780
37,901 „ 38,000		5,801 „ 5,810
Итого 400 бил.	на сумму 550,000 р.	Итого 130 бил.
на сумму 200,000 р.		на сумму 650,000 р.
		Всего 3,080 бил.
		на сум. 1.600.000 р.

По вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, капиталъ и проценты по купону на срокъ 10 ноября 1887 г., по положенію о сихъ билетахъ, будутъ выплачиваться съ 10 ноября 1887 г. въ банкѣ, конторахъ и отдѣленіяхъ его. Желаящіе же получить уплату по билетамъ ранѣе показаннаго выше срока 10 ноября, могутъ предъявлять для сего принадлежащіе имъ билеты въ банкъ, конторы и отдѣленія его и ранѣе 10 ноября, причемъ, если билеты предъявлены до 10 октября, то проценты по купону на срокъ 10 ноября 1887 г. выдаются только по цѣвѣ предъявленія билета къ платежу. Билеты, предъявляемые къ платежу до 10 ноября, должны имѣть при себѣ купоны, начиная съ купона

на срокъ 10 ноября 1887 г. включительно; предъявляемые же къ платежу послѣ 10 ноября, должны имѣть всѣ купоны, начиная со срока 10 мая 1888 г. включительно. За каждый недостающій купонъ соотвѣтствующая сумма будетъ удержана изъ капитальной по билету суммы.

II. Правленіе государственнаго банка имѣть честь довести до свѣдѣнія публики, что по произведенному 1 августа 1887 г. правленіемъ банка тиражу 4% билетовъ госуд. банка (металлическихъ) 1, 2 и 4 выпусковъ, назначены къ погашенію билеты за нижеслѣдующими номерами:

**27-й тиражъ**

1-го выпуска:

номера билетовъ включительно

съ №	1,101	до №	1,150	съ №	14,716	
	1,612	„	1,650		14,731	по № 14,732
	3,051	„	3,100		14,736	
	3,301	„	3,350		14,743	
	4,401	„	4,450		14,746	
	4,501	„	4,550		14,748	
	6,601	„	6,650		16,951	„ 17,000
	7,451	„	7,500		17,301	„ 17,350
	7,501	„	7,550		18,451	„ 18,462
	9,751	„	9,800		21,301	„ 21,350
	10,551	„	10,600		23,801	„ 23,850
	12,001	„	12,050		29,801	„ 29,850
	12,401	„	12,450		36,851	„ 36,900
	12,651	„	12,700		38,251	„ 38,300
	14,351	„	14,400			
	14,701					
				Всего 1,109 бил.		
				На сумму 332,700 руб.		

27-й тиражъ				26-й тиражъ			
2-го выпуска:				4-го выпуска:			
номера билетовъ включительно				номера билетовъ включительно			
съ №	501	по №	550	съ №	2,651	по №	2,700
	1,551	”	1,600		4,751	”	4,800
	2,601	”	2,650		6,851	”	6,900
	3,901	”	3,950		9,601	”	9,617
	5,451	”	5,500		10,051	”	10,100
	7,501	”	7,550		12,851	”	12,900
	7,951	”	8,000		13,601	”	13,650
	8,001	”	8,050		13,851	”	13,900
	9,201	”	9,250		15,651	”	15,700
	11,651	”	11,700		16,101	”	16,150
	12,801	”	12,850		16,851	”	16,900
	13,351	”	13,400		23,301	”	23,350
	13,501	”	13,550		24,951	”	25,000
	14,951	”	14,959		25,001	”	25,050
	16,951	”	17,000		25,151	”	25,200
	21,101	”	21,150		27,951	”	28,000
	24,751	”	24,800		28,801	”	28,850
	26,601	”	26,650		32,401	”	32,450
	29,601	”	29,650		32,601	”	32,650
	33,901	”	33,950		36,651	”	36,700
	24,101	”	34,150		37,901	”	37,950
	36,751	”	36,800		38,001	”	38,050
	39,551	”	39,600				
Всего 1,109 бил.				Всего 1,067 бил.			

На сумму 332,700 руб.

На сумму 320,100 руб.

Уплата капитала по симъ билетамъ будетъ производиться съ 1 февраля 1888 г. Предъявляемые къ уплатѣ билеты должны имѣть всё, принадлежащія къ нимъ, купоны. За недостающіе купоны стоимость ихъ вычтется изъ капитальной суммы, причитающей по билету.



Таблица 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% свидѣтельствъ государственнаго банка по выкупу крестьянскихъ земельныхъ надѣловъ (5<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% рентъ) 2-го 10-лѣтія, вышедшихъ въ тиражъ, произведенный въ правленіи банка 1 августа 1887 г.

№№ 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% свидѣтельствъ серіи А.

200 руб. достоинства.

477	1563	2278	2759	3944	3962	3974	4142	4154
478	1564	2369	2760	3945	3963	3975	4143	4155
479	1997	2370	2761	3946	3964	3976	4144	4156
1429	1998	2371	2762	3947	3965	3977	4145	4157
1430	1999	2372	2763	3954	3966	3978	4146	4158
1431	2000	2373	2764	3955	3967	3979	4147	4159
1432	2001	2374	2996	3956	3968	4136	4148	4160
1433	2002	2716	2997	3957	3969	4137	4149	4161
1434	2273	2718	2998	3958	3970	4138	4150	4162
1559	2274	2725	2999	3959	3971	4139	4151	4163
1560	2275	2726	3000	3960	3972	4140	4152	4164
1561	2276	2727	3001	3961	3973	4141	4153	4165
1562	2277	2728						

111 свид. на Р. 22,200

300 руб. достоинства.

1436	2021	2388	2772	3979	3991	4003	4181	4193
1437	2022	2389	2773	3980	3992	4004	4182	4194
1438	2023	2390	2774	3981	3993	4005	4183	4195
1439	2024	2391	2775	3982	3994	4006	4184	4197
1440	2025	2392	2776	3983	3995	4007	4185	4198
1441	2026	2393	2777	3984	3996	4008	4186	4199
1573	2291	2735	3003	3985	3997	4174	4187	4200
1574	2292	2736	3004	3986	3998	4175	4188	4201
1575	2293	2737	3005	3987	3999	4176	4189	4202
1576	2294	2738	3006	3988	4000	4177	4190	4203
1577	2295	2739	3312	3989	4001	4179	4191	4204
1578	2296	2740	3313	3990	4002	4180	4192	4295

108 свид. на Р. 32,400

1,000 руб. достоинства.

980	3176	4064	4802	5628	6096	7550	7573	7772
981	3177	4065	4803	5629	6097	7551	7574	7773
982	3178	4594	4804	5630	6098	7552	7754	7774
983	3179	4595	4805	5634	6102	7553	7755	7775
2886	3180	4596	4806	5635	6103	7554	7756	7776
2887	3181	4597	4807	5636	7531	7555	7757	7777
2888	3182	4598	4808	5637	7532	7556	7758	7778
2892	3183	4599	5554	5638	7533	7557	7759	7779
2894	3184	4600	5555	5639	7534	7559	7760	7780
2895	4052	4601	5556	5640	7535	7560	7761	7781
2896	4053	4602	5558	5641	7536	7561	7762	7782
2897	4054	4603	5559	5642	7538	7562	7763	7783
2898	4055	4604	5560	6089	7539	7563	7764	7784
2899	4056	4605	5561	6090	7542	7564	7765	7785
2900	4057	4797	5562	6091	7543	5665	7766	7786
2901	4060	4798	5563	6092	7545	7566	7767	7787
3173	4061	4799	5564	6093	7546	7570	7768	7788
3174	4062	4800	5565	6094	7547	7571	7770	7789
3175	4063	4801	5566	6095	7548	7572	7771	

17 свид. на Р. 170,000

10,000 руб. достоинства.

246 267 348 392 308 471 477 517

8 свид. на Р. 80,000

25,000 руб. достоинства.

227 248 319 366 382 454 460 498

8 свид. на Р. 200,000

Итого 405 свидѣтельствъ на Р. 504,600

№№ 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% свидѣтельствъ серіи Б.

200 руб. достоинства.

267 270 766 769 1024 1027 1429 1432 1917  
 268 271 767 770 1025 1028 1430 1433 1918  
 269 272 768 771 1026 1029 1431 1434 1919

1920 2369 2373 2618 2621 2624 2816 2819 2822  
 1921 2370 2615 2619 2622 2814 2817 2820 2823  
 1922 2371 2616 2620 2623 2815 2818 2821  
 2367 2372 2617  
 56 свид. на Р. 11,200

*300 руб. достоинства.*

266 740 1019 1427 1915 2369 2599 2782 2798  
 267 741 1021 1428 1916 2593 2600 2783 2799  
 268 742 1023 1429 2364 2594 2601 2784 2800  
 269 745 1024 1911 2365 2596 2602 2785 3007  
 270 747 1424 1912 2366 2597 2603 2796 3008  
 271 1017 1425 1913 2367 2598 2781 2797 3009  
 739 1018 1426 1914 2368

59 свид. на Р. 17,700

*1,000 руб. достоинства.*

529 1470 2014 2831 3825 4731 5186 5555 5568  
 530 1471 2015 2832 3826 4732 5187 5556 5569  
 531 1472 2016 2833 3827 4733 5188 5557 5570  
 532 1473 2017 2834 3828 4734 5189 5558 5571  
 533 1474 2018 2835 3829 5177 5190 5559 5572  
 534 1475 2019 2836 4723 5178 5191 5560 6007  
 535 1476 2020 3813 4724 5179 5192 5561 6008  
 536 1477 2021 3814 4725 5180 5193 5562 6009  
 537 1478 2825 3815 4726 5181 5194 5563 6010  
 538 1479 2826 3821 4727 5182 5195 5564 6011  
 539 2010 2827 3822 4728 5183 5196 5565 6012  
 540 2011 2828 3823 4729 5184 5553 5566 6013  
 1468 2012 2829 3824 4730 5185 5554 5567 6014  
 1469 2013 2830

120 свид. на Р. 120,00

*10,000 руб. достоинства.*

48 130 173 240 321 395

6 свид. на Р. 60,000



25,000 руб. достоинства.  
 39 144 156 223 305 377 414 432 453  
 9 свид. на Р. 225,000  
 Итого 250 свидѣтельствъ на Р. 433,900 руб.

№№<sup>1/2</sup>/<sub>0</sub> свидѣтельствъ серіи В.  
 200 руб. достоинства.  
 42 44 115 117 230 232 305 307 308  
 43 45 116 118 231 233 306  
 16 свид. на Р. 5,200

300 руб. достоинства.  
 41 43 118 121 237 239 312 314 374  
 42 44 120 122 238 240 313 318 375  
 18 свид. на Р. 5,400.

10,000 руб. достоинства.  
 136 143 396 403 801 807 1036 1046 1211  
 137 144 397 404 802 808 1037 1047 1212  
 138 145 398 405 803 809 1038 1048 1213  
 139 146 399 406 804 810 1043 1049 1214  
 140 147 400 407 805 811 1044 1050 1217  
 141 148 401 799 806 1035 1045 1051 1218  
 142 395 402 800  
 58 свидѣт. на Р. 58,000

10,000 руб. достоинства.  
 12 33 63 83  
 4 свидѣт. на Р. 40 т.

25,000 руб. достоинства.  
 11 30 64 81  
 4 свидѣс. на Р. 100 т.  
 Итого 100 свидѣтельствъ на Р. 206,000

**№№ 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% свидѣтельствъ серіи Г.**

*200 руб. достоинства.*

266 268 270 495 497 498 499 500 773  
 267 269 271 496  
 13 свидѣт. на Р. 2,600

*300 руб. достоинства.*

259 261 263 481 483 485 486 755 756  
 260 262 264 482 484  
 14 свид. на Р. 4200

*10,00 руб. достоинства.*

545 549 553 1001 1004 1008 1011 1580 1584  
 546 550 554 1002 1006 1009 1012 1581 1585  
 547 551 555 1003 1007 1010 1013 1583 1586  
 548 552 556  
 30 свид. на Р. 30,000

*10,000 руб. достоинства.*

53 91  
 2 свид. на Р. 20 т.

*25,000 руб. достоинства.*

42 81  
 2 свид. на Р. 50 т.

**Итого 16 свидѣтельствъ на Р. 106,800**

**Всего 816 свидѣтельствъ на Р. 1,251,900.**

Оплата капитала будетъ производиться по вышеознач.  
 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% свидѣ.: серіи А съ 1 февраля 1888 г., серіи Б  
 съ 1 ноября 1887 г., серіи В съ 1 марта 1888 г. и  
 серіи Г съ 1 января 1888 года.

**43-й тиражъ выигрышей 2-го внутренняго 5% займа 1866 г.,  
произведенный 1-го сентября 1887 г.**

*Главнѣйшіе выигрыши.*

№ сер.	№ бил.	Сумма выигрыша.	№ сер.	№ бил.	Сумма выигрыша.
12184	24	200000	12114	44	1000
10986	50	75000	13904	45	1000
16811	38	40000	14439	4	1000
4827	9	25000	875	1	1000
1895	36	10000	16769	24	1000
15904	44	10000	19249	26	1000
2638	46	10000	8837	6	1000
17088	6	8000	8018	4	1000
19330	31	8000	5821	42	1000
4131	36	8000	267	49	1000
5534	35	8000	6016	37	1000
14542	19	8000	17677	27	1000
10149	35	5000	15861	7	1000
17280	46	5000	11361	35	1000
17704	50	5000	1060	45	1000
871	37	5000	14745	13	1000
292	32	5000	10725	5	1000
15883	13	5000	14871	43	1000
8098	38	5000	19420	35	1000
13261	26	5000	10191	26	1000

*По пятисотъ рублей каждыи:*

№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.
53	3	495	35	1257	3	1727	22	2188	10
69	38	500	36	1288	47	1772	19	2261	37
194	50	564	24	1311	28	1924	34	2345	27
253	21	619	34	1521	29	2012	42	2526	3
298	37	730	29	1592	27	2037	13	2647	19
435	48	846	28	1614	21	2049	48	2689	33
480	28	961	5	1668	48	2093	16	2856	45



№ сер. № бил.	№ сер. № бил.	№ сер. № бил.	№ сер. № бил.	№ сер. № бил.
2904 2	5397 2	7755 23	10427 8	12896 26
2995 12	5509 35	7950 45	10482 9	12934 6
3028 24	5599 43	7962 34	10503 39	12968 2
3147 28	5609 19	7965 37	10531 17	16155 32
3216 9	5708 29	8004 46	10591 37	13282 10
3546 15	5765 43	8046 35	10598 37	13323 24
3561 40	5797 9	8083 37	10644 18	13350 39
3637 25	5812 44	8114 28	10682 41	13388 29
3671 3	5986 21	8330 46	10766 35	13500 35
3755 21	5988 3	8492 28	10831 47	13500 47
3792 37	6128 32	8509 4	10859 6	13577 30
3799 6	6186 16	8618 17	10953 21	13594 50
3808 5	6214 32	8634 41	11056 19	13601 15
3879 8	6228 38	8693 9	11248 5	13671 41
3904 19	6451 16	8708 30	11277 14	13879 48
3949 48	6589 34	8760 27	11468 43	13938 6
4146 9	6707 28	8768 25	11590 30	13988 47
4306 38	6731 20	8768 31	11654 20	14178 33
4424 38	6742 21	8898 7	11729 49	14192 28
4466 34	6774 26	9010 26	11814 50	14208 4
4552 36	6861 34	9038 1	11823 28	14395 24
4722 27	7009 14	9074 48	11987 15	14579 27
4724 3	7021 20	9080 21	12148 38	14643 41
4748 9	7021 46	9241 3	12170 14	14704 38
4820 18	7155 36	9310 40	12254 5	14891 15
4941 18	7228 27	9607 26	12278 38	14895 10
5022 35	7252 43	9729 37	12317 40	14899 28
5092 19	7419 15	9809 31	12387 27	14925 12
5119 39	7446 24	9915 14	12431 22	15101 49
5134 10	7585 19	10033 5	12461 19	15116 9
5218 48	7596 50	10168 41	12571 28	15256 26
5279 19	7617 9	10208 45	12662 44	13430 40
5307 33	7638 1	10266 44	12775 30	15478 17
5367 10	7653 3	10295 35	12890 36	15655 27

№ сер. № бил.	№ сер. № бил.	№ сер. № бил.	№ сер. № бил.	№ сер. № бил.
15716 2	16812 13	17764 3	18636 20	19515 39
15729 25	16902 27	17825 9	18804 29	19601 18
15774 49	16907 32	17848 5	19054 49	19677 18
15813 37	17109 26	17912 50	19093 20	19678 11
15821 2	17249 36	17927 21	19107 26	19681 23
15858 22	17292 25	18060 34	19109 30	19689 27
16075 39	17467 22	18176 36	19119 22	19720 23
16145 1	17544 19	18197 10	19176 41	19813 40
16220 11	17585 9	18397 13	19182 30	19857 41
16374 2	17620 15	18496 49	19299 27	19960 18
16805 16	17631 34	18596 48	19381 23	19966 38

Всего 300 выигрышей, на сумму 600,000 руб.

Уплата выигрышей, будет производиться исключительно въ банкъ, въ С.-Петербургъ, съ 1 декабря 1887 г.

Таблица серий билетовъ 2-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1866 года, вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ правленіи государственнаго банка 1-го сентября 1887 года.

*Нумера серий:*

529 4018	5838	9974	11694	12795	16739	19060
962 4026	5963	9984	11775	13088	17226	19093
1900 4189	5968	10071	11896	14223	17512	19381
2055 4379	6760	10811	12142	14631	17726	19851
2713 4528	6967	10859	12267	14951	17899	19859
3399 4940	7147	11060	12274	15257	18071	
3489 5206	7299	11155	12340	15761	18140	
3494 5446	7315	11206	12362	16037	18493	
3801 5591	8010	11465	12611	16156	18858	
3869 5693	8136	11549	12631	16231	18952	
4017 5799	9319	11656	12693	16665	18994	

Всего 82 серий, составляющія 4,100 бил., на сумму 512,500 р.

Въ Черниговскомъ епархіальномъ училищномъ со-  
вѣтѣ получены деньги на содержаніе церковно-при-  
ходскихъ школъ епархіи отъ благочинныхъ, съ 1 мая  
по 1 сентября 1887 года:

	Р.	К.
протоіерея Филиппа Долинскаго . . . . .	8	16
каѳедральнаго собора . . . . .	3	—
и. д. благоч. г. Чернигова . . . . .	2	20
священника Ѳеодора Васютинскаго . . . . .	27	27
протоіерея Павла Флерова . . . . .	6	66
священника Петра Цыганкова . . . . .	13	—
„ Іоанна Тарасевича . . . . .	16	—
„ Іоанна Левицкаго . . . . .	12	25
„ Іоанна Пучковскаго . . . . .	30	10
„ Іоанна Обуховскаго . . . . .	6	70
протоіерея Василя Свяцкаго . . . . .	16	—
священника Іоанна Качановскаго . . . . .	34	82
„ Стефана Рожалина . . . . .	16	25
протоіерея Михаила Лявданскаго . . . . .	12	13
священника Симеона Русановича . . . . .	17	—
„ Александра Булгакова . . . . .	11	2
„ Василя Чудновскаго . . . . .	13	6
„ Іоанна Борзаковскаго . . . . .	14	—
„ Самуила Имшенецкаго . . . . .	15	—
„ Петра Цыганкова . . . . .	1	25
„ Григорія Бывалькевича . . . . .	18	—
„ Петра Левицкаго . . . . .	10	31
„ Александра Булгакова . . . . .	3	61



	Р.	К.
священника Николая Рознатовскаго . . . . .	14	—
„ Александра Тупатилова . . . . .	8	—
„ Андрея Виницкаго . . . . .	1	50
„ Андрея Случевского . . . . .	10	25
„ Евѣимія Лебедева . . . . .	18	—
„ Андрея Ивашутича . . . . .	14	9
„ Петра Томашевского . . . . .	32	64
„ Саввы Вишневецаго . . . . .	20	55
протоіерея Теодора Ладухина . . . . .	6	—
священника Петра Цыганкова . . . . .	1	55
„ Іоанна Іваницкаго . . . . .	15	15
„ Гаврііла Рахинскаго . . . . .	24	—
протоіерея Петра Скорина . . . . .	28	45
священника Іоанна Ремболовича . . . . .	10	—
„ Андрея Васильева . . . . .	16	50
„ Саввы Вишневецаго . . . . .	20	55

Редакторъ, Протоіерей І. Буримовъ.

Печ. дозв.: Цензоръ, Каѣдральный Протоіерей Григорій Діаконовъ. 17 сентября 1887 года. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.

# ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

## ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

КЪ № 18<sup>му</sup>

15-го сентября (ГОДЪ XXVІІІ). 1887 года.

---

Содержаніе: Слово въ день Тезоименитства Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича, Самодержца Всероссійскаго, 30 августа 1887 года.—Состояніе Стародубскаго раскола въ 30 и 40 годахъ XVIII столѣтія.—Некрологъ.—Извѣстіе.

---

Слово \*) въ день тезоименитства Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича, Самодержца Всероссійскаго, 30-го Августа 1887 года.

*Блажени слышащїи слово Божїе, и гра-  
нящїи о. (Лук. 11, 28).*

Въ настоящій разъ мы намѣрены побесѣдовать съ вами, благочестивые слушатели, о важномъ значеніи для каждаго христіанина изъясненія слова Божїя въ формѣ поученій, произносимыхъ пастырями за Богослуженіемъ въ храмѣ Божіемъ и въ другихъ мѣстахъ.

---

\*) Сказано въ Черниговскомъ каедр. соборѣ.

Благодареніе Господу! Въ нашемъ отечествѣ большинство православныхъ христіанъ привыкло при появленіи проповѣдника съ любовію спѣшить къ церковной каѳедрѣ, съ полнымъ вниманіемъ слушать его наставленіе и, по возможности, стараются исполнять ихъ въ своей жизни. Къ такимъ христіанамъ вполне можно приложить слова Спасителя, что они, услышавъ слово, хранятъ его въ добромъ и чистомъ сердцѣ, и приносятъ плодъ въ терпѣніи (Лук 8, 15). Но одновременно съ такимъ правильнымъ и похвальнымъ отношеніемъ большинства слушателей къ церковной проповѣди, замѣчается, къ сожалѣнію, у многихъ христіанъ противоположное, неправильное отношеніе къ ней и сужденіе о ней. Такъ напримѣръ, замѣчается, что нѣкоторые христіане—едва увидятъ поставленіе аналоя для проповѣдника—какъ поскорѣе спѣшатъ уйти изъ храма Божія. Другіе во время произношенія проповѣди заводятъ разговоръ между собою, забывая какъ бы о приличіи, подобающемъ всякому общественному мѣсту, а тѣмъ болѣе дому Божію. Иные сѣтуютъ на отвлеченность и сухость проповѣди; другіе, напротивъ, огорчаются иногда и жизненностью поученій, т. е. когда проповѣдникъ съ православно-христіанской точки зрѣнія обсуждаетъ какіе либо излюбленные извѣстными людьми, но вредныя въ религіозно-нравственномъ отношеніи, воззрѣнія, привычки. Бываютъ и такіе христіане, которые ищутъ въ проповѣдяхъ ласкательства для своего слуха, игры словъ, смѣлыхъ и оригинальныхъ выводовъ и т. под.

Хотѣлось бы надѣяться, что подобныя неблаговидныя отношенія нѣкоторыхъ христіанъ къ церковному проповѣднику прекратились-бы или, покрайней мѣрѣ, значительно уменьшились, если бы такимъ христіанамъ извѣстна была тяжкая



отвѣтственность ихъ за невниманіе къ церковному благоустроенію. Въ ветхомъ завѣтѣ самъ Богъ указалъ пророку Іезекилю на эту отвѣтственность равнодушныхъ къ проповѣди пророка израильтянъ слѣдующими разительными словами: «тебѣ, сынъ человѣческій, Я поставилъ стражемъ дому израилеву, и ты будешь слышать изъ устъ Моихъ слово и вразумлять ихъ отъ Меня, когда Я скажу беззаконнику: беззаконникъ! ты смертію умрешь, а ты не будешь ничего говорить, чтобы предостеречь беззаконника отъ пути его, то беззаконникъ тотъ умретъ за грѣхъ свой, но кровь его взыщу отъ руки твоей. Если же ты остерегалъ беззаконника отъ пути его, чтобы онъ обратился отъ него, но онъ отъ пути своего не обратился, то онъ умретъ за грѣхъ свой, а ты спасъ душу твою (Іезек. 33, 7—9). И такъ участію невнимательныхъ къ проповѣди пророка израильтянъ была духовная смерть, вѣчная погибель. Но этотъ приговоръ Божій можетъ относиться и къ христіанскому времени; онъ касается также христіанскихъ проповѣдниковъ и христіанъ. И въ православной церкви проповѣдь является однимъ изъ средствъ руководства христіанъ къ вѣчному спасенію. Пастыри церкви, подобно древнимъ пророкамъ, поставлены самимъ Богомъ быть стражами духовно-нравственнаго состоянія своихъ паствъ. Путемъ изясненія воли Божіей, благой и совершенной, они посѣваютъ въ сердцахъ слушателей сѣмена Богоугодной жизни и предостерегаютъ христіанъ отъ гибельныхъ увлеченій. Поэтому всякое грѣховное явленіе мысли и жизни людей можетъ быть предметомъ церковнаго собесѣдованія. Ему же могутъ подлежать и обычныя житейскія удовольствія или развлеченія, если онѣ служатъ для любителей ихъ препятствіемъ къ духовно-нравственному совершенствованію. Отъ христіанъ же

требуется самимъ Богомъ искреннее вниманіе къ благоговѣствованію Его ученія и согласованіе съ нимъ своей жизнедѣятельности. На каждомъ человѣкѣ лежитъ важнѣйшая изъ его обязанностей—обязанность возвращенія потерянной святости. Но достигнуть этого христіанинъ можетъ подлѣ условіемъ, между прочимъ, постояннаго осуществленія въ своей жизни святаго закона Христова. Нѣкоторые христіане находятъ и въ такомъ всецѣломъ подчиненіи церковному руководительству стѣсненіе для себя. Такіе христіане готовы открыто заявить, что они хотятъ жить сами по себѣ и не желаютъ стѣснять себя никакими чужими правилами нравственности, хотя бы то были Евангельскія правила,—что они даже считаютъ себя по многимъ причинамъ выше всей церковности христіанской.

Въ этомъ мудрованіи слышится превозношеніе человѣческаго разума, взимающагося на разумъ Божій и полагающаго, что онъ самъ,—этотъ разумъ,—можетъ быть надежнымъ руководителемъ человѣка по пути нравственнаго совершенствованія. Но это жалкое самообольщеніе! Забываютъ такіе христіане, что разумъ человѣческій, и по своей ограниченности и по разстроенности вслѣдствіе грѣховности людей, легко и часто заблуждается и, слѣдовательно, можетъ довести людей до нравственной распущенности. Забываютъ они, что названіе нашей мыслительной способности *разумомъ* отнюдь не ругается за то, что онъ, т. е. разумъ, понимаетъ, судитъ, полагаетъ всегда безошибочно. Собственный опытъ человѣка и священное писаніе свидѣтельствуютъ, что разумъ нашъ колеблется и увлекается всякимъ вѣтромъ ученія (Ефес. 4, 14),—*кичитъ*, т. е., надмѣвается въ мысли ограниченными своими познаніями. Иные бывають *помрачены въ разумъ* (Ефес. 4, 18), или даже совсѣмъ *ослѣплены* (2 Коринѳ. 4, 4). Разумъ

бываетъ плѣнникомъ, слугою и самымъ раболѣпнымъ сторонникомъ страстей.

Нѣтъ, не разумъ человѣческій, а разумъ Божественный есть единственный руководитель людей къ Богоподобной святости. Безъ Меня, сказалъ Спаситель, не можете дѣлать ничего. Какъ вѣтвь не можетъ приносить плода сама собою, если не будетъ на лозѣ, такъ и вы, если не будете во Мнѣ (Іоан. 15, 4—5). Вотъ гдѣ источникъ нашего совершенствованія! Нужно каждому изъ насъ привиться, подобно вѣтви, къ совершителю нашего спасенія Господу Иисусу Христу. А чтобы быть плодоносною вѣтвю о Христѣ Иисусѣ, каждому изъ насъ нужно быть живымъ членомъ Его церкви, потому что въ нее, какъ въ сокровищницу, Господь положилъ все богатство благодати Своей, учредилъ таинства, какъ проводники этой благодати, и поставилъ руководителей ко спасенію паствы — священно-учителей.

Не ослабѣвайте же, благочестивые слушатели, въ своемъ усердіи къ слушанію церковныхъ доученій! Въ нихъ вы найдете изъясненіе своихъ обязанностей къ Господу Богу и къ Богоустановленной Царской власти, къ ближнимъ и къ самимъ себѣ. Располагайте и свою жизнедѣятельность по ученію православной церкви. Этимъ вы доставите утѣшеніе отеческому сердцу Благочестивѣйшаго Государа нашего Императора Александра Александровича, верховнаго ревнителя и покровителя св. вѣры Христовой, всѣми государственными мѣрами стремящагося вѣдрить ее во всѣ области жизни нашего любезнаго отечества; отъ Бога же получите за это благословеніе на землѣ и вѣчное блаженство на небѣ. Запечатлите въ глубинѣ души слова Спасителя: блаженіе слышашіе слово



Божіе, и храняшіи е. и—что церковныя собѣдванія имѣютъ своимъ предметомъ разъясненіе слова Божія. Аминь.

Священникъ *Іоаннъ Платоновъ*.

## **Состояніе Стародубскаго раскола въ 30 и 40-хъ годахъ**

### **XVIII столѣтія.**

(Окончаніе).

II. Въ то время, какъ строились часовни, устанавливалось общественное богослуженіе, заводились попы въ Стародубѣ, далеко не всѣ раскольники принимали живое и дѣятельное участіе во всемъ этомъ. Немало было между стародубцами и такихъ раскольниковъ, которые недружелюбно смотрѣли на такія новшества. Дѣти и внуки коренныхъ стародубскихъ раскольниковъ, еще переписанныхъ въ 1715 году полковникомъ Іоргольскимъ, вспоминая рассказы о бывшихъ временахъ и сравнивая ихъ съ настоящимъ, мало вѣрили въ устройство своего спасенія при помощи тѣхъ средствъ, какія предлагались передовыми стародубцами. «Отцы и дѣды наши, разсуждали они, жили же безъ поповъ, молились и спасались: какъ же теперь убѣждаютъ насъ, что безъ поповъ спастись нельзя. Мало ли чего не наговорять вѣтковцы, да имъ вѣрить опасно. Не они ли такъ недавно внесли соблазнъ въ церковь, призвавъ колодника, обманомъ получившаго архіерейское поставленіе, за разныя преступленія лишеннаго даже священническаго и монашескаго званія и битаго плетьюми—Епифанія за своего епископа? Не лучше ли намъ подальше отъ соблазна?» И вотъ когда зыбковцы отыскивали перваго попа себѣ и привезли его въ посадъ, когда извѣстный старикъ—уставщикъ сталъ убѣж-

дать народъ неходить къ попу, эти-то іорженцы повѣрили послѣднему и ни на исповѣдь, ни за причастіемъ, ни за отправленіемъ другихъ требъ не ходили къ попу тому. Пока живъ былъ старикъ, онъ совершалъ всѣ духовныя требы у нихъ, а когда умеръ, то, замѣчаетъ Андрей Іоанновъ, «ни къ кому не ходя на исповѣдь, безъ исправленія умирали» 35). Слѣдующаго затѣмъ попа, знаменитаго Патрикія, признали своимъ отцомъ духовнымъ и іорженцы. Но все же, признавъ отцемъ духовнымъ Патрикія, они не причащались отъ него, а старицы или старики и непременно стариннымъ, хотя бы и приготовленнымъ на холстѣ, причастіемъ напутствовали ихъ. Патрикій видѣлъ, что предрасудки іорженцовъ основывались на слѣпой привязанности къ старинѣ, понималъ, что борьба съ подобнымъ суевѣріемъ можетъ только возбудить раздоръ въ церкви, и терпѣливо сносилъ ихъ 36). Когда же, наконецъ, по смерти Патрикія, зыбковскій попъ Іосифъ построилъ церковь, задумалъ дарами, приготовленными въ храмѣ, причащать народъ, то іорженцы такъ вознегодовали, что возбудили противъ Іосифа другихъ раскольниковъ и, соединившись съ ними, заставили его прекратить въ Зыбкой служеніе свое 37). Такимъ образомъ, какъ видимъ, вѣтковское вліяніе произвело не одинаковое дѣйствіе на стародубскихъ раскольниковъ. Тогда какъ одни изъ нихъ, стремясь къ восстановленію въ чистомъ видѣ древняго православія у себя, стали строить часовни, заводятъ поповъ своихъ, другая часть стародубцевъ, заботясь такъ-же, какъ и первые, о соблюденіи во всей чистотѣ древняго благочестія своего, но думая, что

35) Ист. изв. о раск. ч. IV, стр. 68.

36) Ibid. стр. 12—13.

37) Ibid. стр. 68—69.

при отцах и дѣдахъ чище было оно, неохотно встрѣчали эти нововведенія и только послѣ сужденій и разнаго рода уступокъ въ свою пользу соглашалась принять ихъ. Тогда какъ одни изъ стародубскихъ раскольниковъ подъ вѣтковскимъ вліяніемъ стали удаляться отъ старины и стремиться ко введенію у себя разныхъ новшествъ, другая часть стала сторониться этихъ нововведеній, больше придерживаться старины и отстаивать ее; значить, религиозное сознаніе стародубскихъ раскольниковъ въ пониманіи древняго православія видимо уже стало двоиться, откуда и возникаютъ въ Стародубѣ двѣ большія партіи, реформаторская—толкъ дьяконовскій и консервативная—іорженцы. Правда, первая изъ этихъ партій, дьяконовщина, существовала и раньше <sup>23)</sup>, но тогда еще рѣзко не выдѣлялась она изъ общей массы стародубскихъ раскольниковъ и существовала скорѣе какъ названіе, чѣмъ какъ особое раскольниковское согласіе, особый толкъ. Покрайней мѣрѣ неизвѣстно, чтобы она чѣмъ нибудь обнаружила свое существованіе, и стародубцы, жившіе тогда больше гражданскою жизнію, чѣмъ церковною, не смотрѣли на дьяконовцевъ, какъ на особыхъ сектантовъ. И только со времени вѣтковской выгонки, когда дьяконовцы стали реформировать на вѣтков-

<sup>23)</sup> Основателемъ дьяконовщины считается діаконъ Александръ, изъ пригорода Нерехты, Костромской губерніи. Онъ былъ нѣкоторое время настоятелемъ Лаврентьевскаго скита (1706 г.). Однажды (при Богоявленскомъ водоосвященіи) онъ сталъ кадить крестомъ; раскольники вознегодали и, когда онъ высказалъ, что нужно почитать и четырехконечный крестъ и принимать въ расколъ нужно по третьему чину, чрезъ отреченіе отъ ересей, а не чрезъ переименованіе, — пожаловались на Александра знаменитому вѣтковскому попу Θεодосію. Θεодосій осудилъ ученіе Александра, какъ ересь. Но все же дьяконовщина нашла себѣ многихъ послѣдователей и въ скоромъ же времени распространилась по всему тогдашнему раскольниковскому міру.



скій ладъ Стародубье и началось противоположное теченіе въ средѣ стародубскихъ раскольниковъ, фізіономія дьяконовщины начала обрисовываться, какъ отдѣльнаго согласія, особаго толка. Ученіе дьяковцевъ: 1) что для возстановленія истиннаго священства нужно имѣть своихъ архіереевъ, а такъ какъ ихъ нѣтъ, то нужно искать такихъ, которые согласились бы принять расколъ; 2) что принимать приходящихъ въ расколъ нужно не чрезъ перекрещиваніе или чрезъ повтореніе муромозанія, а только чрезъ отреченіе отъ ересей; 3) что кадить нужно одинъ разъ прямо, а не два, а въ другой поперегъ (крестообразно); 4) что нужно почитать такъ же и четырехконечный крестъ, какъ и восьмиконечный; и 5) что можно творить молитву: «Господи І. Христе, Сыне Божій, помилуй мя грѣшнаго» и «—помилуй насъ»;—теперь уже оказалось ересью, которой нужно избѣгать, какъ смертнаго грѣха.

Что же касается до другой партіи, придерживающейся старины, «іорженцовъ», то она въ разсматриваемый нами періодъ еще только что являлась, существуя лишь какъ начинающееся теченіе, противоположное дьяконовщинѣ, отрицающее все новое, что утверждали дьяконовцы. И только къ концу 50 годовъ XVIII вѣка она стала уже формироваться въ особый толкъ и получила свое специальное названіе «іорженцы».

Итакъ, повторяемъ, религиозное сознаніе стародубцевъ, пробужденное вѣтковцами и начавшее разсматривать православіе свое, съ самаго начала уже двоятся и раздѣляется при этомъ стародубскій расколъ на двѣ большія части: дьяконовцовъ и іорженцовъ.

Первая изъ этихъ партій—дьяконовщина въ свою очередь затѣмъ начинаетъ выдѣлять изъ себя въ это время новіе

толки. Такъ, когда въ Стародубѣ пробудилось сильное желаніе завести поповъ своихъ, то въ нѣкоторыхъ посадахъ при этомъ стали принимать поповъ безъ всякаго разбора. Въ то время, какъ зыбковцы, напримѣръ, принимали къ себѣ исключительно бѣглыхъ поповъ, въ Клиндахъ, тогда еще бѣднѣйшемъ сравнительно съ Зыбкой посадѣ, раскольники довольствовались менѣе дорогими попами поставленія лжеепископа Епифанія Реудкаго. И вотъ появились «бѣглопоповцы», а изъ раскольниковъ, принявшихъ къ себѣ поповъ Епифаніева поставленія, стала образовываться особая партія «епифаніевщина» 39). Къ этому раздѣленію дьяконовщины въ скоромъ времени прибавился еще толкъ,—такъ называемое «суслово мнѣніе».

Въ 40 годахъ XVIII вѣка въ стародубскій посадъ Злынку переѣхало изъ Орла и Коломны нѣсколько богатыхъ купцовъ. Одинъ изъ нихъ Ѳеодоръ Григорьевичъ Сусловъ, орловецъ по происхожденію, былъ православный, но обращаясь постоянно среди раскольниковъ, онъ и самъ потомъ оставилъ православіе и знаменитымъ Патрикіемъ былъ присоединенъ къ расколу 40). Перешедши въ расколъ, пылкій Ѳеодоръ Григорьевъ теперь сталъ великимъ ревнителемъ стараго обряда. Проживая въ слободѣ Зыбкой подъ именемъ Ѳеодора Степанова сына Чопова, онъ отерито ругался надъ православіемъ, четырехконечный крестъ называлъ «щепотничымъ» и православныхъ дѣтей училъ креститься «двома перстами». Snаряжено было слѣдствіе и Сусловъ, привлеченный къ суду, при промеморіи отосланъ былъ въ Черниговскую консисторію, но оттуда бѣжалъ и снова появился въ слободѣ Злынкѣ 41). Проживая

39) Ист. изв. о раск. ч. IV, стр. 60.

40) Дѣло о Сусловѣ, л. 5. Арх. Стар. Малорос. Канц.

41) Ibid. л. 5, 6.

въ Стародубѣ, Сусловъ и переѣхавшее съ нимъ купечество вошли здѣсь въ тѣсную дружбу съ дьяконовцами и сначала сильно хлопотали о поставленіи епископа 42). Но потомъ, когда исторія Афиногена и Анфима, лжеепископовъ раскольническихъ, разочаровала ихъ, Ѳеодоръ Григорьевичъ Сусловъ сталъ учить, что древлеправославная церковь можетъ существовать и безъ своего епископа, ибо поповъ можно заимствовать у Никоніанъ, только принимать ихъ нужно всегда съ разборомъ. Благодать древлеправославнаго священства, переходя преемственно отъ однихъ лицъ къ другимъ, сохраняется въ Никоніанствѣ и есть еще въ немъ попы, на которыхъ почиваетъ благодать священства временъ патріарха Іосифа. Значить, нужно только раскольникамъ завести у себя поповъ, на которыхъ почиваетъ благодать древняя, тогда возможно будетъ расколу продолжать свое существованіе и безъ епископовъ, древняя благодать священства тогда не прекратится въ немъ. А для сего послѣдняго надобно принимать въ расколъ не всѣхъ бѣглыхъ поповъ, а исключительно великороссійскихъ и притомъ гѣхъ изъ нихъ, которые докажутъ о себѣ, равно какъ и о посвятившемъ ихъ архіереѣ, что рукоположеніе они имѣли по восходящей линіи постоянно отъ великороссіянъ до временъ патріарха Іосифа: «если же какой случится и великороссійскій попъ, но онъ не докажетъ, что древняя благодать, сообщенная ему преемниками патріарха Іосифа и современныхъ ему епископовъ, почиваетъ на немъ, то такого попа принимать не слѣдуетъ» 43). Эту проповѣдь Суслова приняли нѣкоторые изъ раскольниковъ дьяконова согласія, и такимъ образомъ образовался въ немъ новый толкъ, извѣстный въ

42) Ист. изв. о раск. ч. IV, стр. 25.

43) Ibid. стр. 64—65.



исторіи раскола подѣ именемъ «Суслова мнѣнія». Самъ же основатель этого толка, приобрѣвъ извѣстность, былъ схваченъ и въ 1747 году отправленъ въ бывшую тогда «Слѣдственную въ Москвѣ о раскольникахъ комисію». Но 21 марта 1748 г. Сусловъ «изъ подъ караула въ ручныхъ и ножныхъ кандалахъ бѣжалъ». Когда же сдѣлалось извѣстнымъ, что «раскольниковъ джеучитель и въ мерзкой ереси участникъ—Сусловъ снова» имѣетъ жительство Черниговской епархіи губерніи Кіевской въ состоящей на польской границѣ въ стародубовскомъ полку раскольниковъ слободѣ Злынкѣ, то въ 1757 г. изъ Св. Синода присланъ былъ въ Стародубскую Малороссійскую Канцелярію указъ—схватить Ѳеодора Григорьевича, «поймавъ взять подѣ наикрѣпчайшей караулъ, а есть-ли у него, Суслова, въ дому другіе раскольники найдутся, то и ихъ, арестовавъ, содержать подѣ карауломъ». «Примѣтами—де оной Сусловъ таковъ: ростомъ высокъ, лицомъ долголицъ..., глаза сѣрые, носъ толстоватъ, волосы русые, рѣдкіе, немного сутуловатъ». Изъ Малороссійской Стародубска полка Канцеляріи посланъ былъ «въ ту слободу Злынку» нарочный; но онъ, по возвращеніи, заявилъ, «что, по объявленію тамошняго войта, у онаго Ѳеодора Григорьевича двора не имѣется, а по осмотру въ другихъ дворахъ внутри хоромъ и иныхъ пожитковъ и протчего никого не нашли» 44). Такъ и донесено было Святѣйшаго Синода канторѣ.

Итакъ, Стародубье распадается на партіи, появляются въ немъ дьяконовцы, іорженцы, епифановцы, сусловцы, а вмѣстѣ съ ними начинается и религіозная борьба. Каждая изъ этихъ партій старается отстоять правоту своего толка предѣ другими партіями,—и вотъ начинаются споры между ними, потому

44) Дѣло о Сусловѣ л. 1, 2, 7. Арх. Стар. Мал. Конц.

борьба и вражда. Раздѣлившіеся на толки стародубцы доходятъ до того, что начинаютъ смотрѣть другъ на друга, какъ на еретиковъ, раздѣльно молятся и прекращаютъ общеніе въ пищу. «Смущаемый разными ученіями, говоритъ современникъ и очевидецъ этой борьбы, происходившей тогда въ Стародубѣ, многобѣдственный народъ въ равенствѣ ученія о истинѣ недоумѣвался, и на многія части раздирашеся, междуусобныя брани воздвизаше, въ Еллина другъ друга вмѣняше, въ молитвѣ не сообщашуся, въ ядѣвнѣ раздѣляхуся, и не отъ вѣншихъ, но отъ внутреннихъ волнъ уже корабль разбивашеся, отъ неистинныхъ правителей въ пучину погружашеся» 45). Къ этой борьбѣ пристають затѣмъ безпоповцы и она еще болѣе усиливается и еще болѣе усложняется.

Безпоповцы и до 30 годовъ XVIII столѣтія въ небольшомъ числѣ жили въ Стародубѣ, но тогда, по причинѣ своей малочисленности, они не имѣли въ немъ никакого значенія. Между тѣмъ какъ съ этого времени число ихъ здѣсь быстро стало увеличиваться. Въ 40 годахъ они имѣютъ уже въ посадѣ Ардоніи свою часовню и отправляютъ въ ней общественное богослуженіе. При этомъ вотъ какихъ обрядовъ держались ардонскіе безпоповцы. «Старики и старухи, показывалъ о нихъ въ 1748 году ардонскій безпоповецъ Зябкинъ, не имѣютъ обыкновенія вѣнчать, кто хочетъ жениться, отсылаютъ для вѣнца на Вѣтку къ попу и ходятъ къ попамъ всѣ желающіе вѣнчаться; невѣнчанныхъ попомъ не терпятъ. Послѣ вѣнца, кто хочетъ жить въ поповщинѣ или безпоповщинѣ, не запрещаютъ. Только безпоповцевъ женившихся, пока рождаются дѣти, не пускаютъ въ часовню. Когда перестанутъ рождаться дѣти и они ни съ кѣмъ, кромѣ безпоповцевъ, не ѣдятъ и не

45) Ист. изв. о раск. ч. IV, стр. 15.

пьютъ, тогда таковыя женатыя стоятъ въ сѣнахъ часовни или подъ окошкѣми. Главный старикъ креститъ въ часовнѣ, какъ напечатано въ требникѣ, только мѣромъ не помазуетъ; въ посты исповѣдуетъ, но не причащаетъ; погребаетъ умершихъ. Поповцевъ безпоповцы не пускаютъ въ часовню и съ ними не ѣдятъ и не пьютъ 46).—Въ это же время во главѣ усилившихся безпоповцевъ появляется великій учитель Иванъ Алексѣевъ, и они вступаютъ съ споращими и враждующими между собой поповцами въ борьбу. Начинаются между ними оживленные устные споры 47), пишется даже нѣсколько сочиненій. Безпоповцы при этомъ блистательно доказываютъ своимъ противникамъ всю несостоятельность поповства. Иванъ Алексѣевъ пишетъ «Исторію о бѣгствующемъ священствѣ», въ которой обличаетъ поповцевъ исторіей, что у нихъ, кромѣ первыхъ поповъ, не было истинныхъ іерарховъ 48); пишетъ затѣмъ другое сочиненіе «о власти преосвященнаго чина», которымъ доказываетъ, что свѣта благодатныхъ даровъ Св. Духа нѣтъ въ поповствѣ, потому что нѣтъ у нихъ епископовъ 49); пишетъ, наконецъ, третье сочиненіе «о власти священства Христова», которымъ указываетъ на явное противорѣчіе въ поповщинѣ, когда она отрицаетъ существованіе благодати въ церкви православной и въ тоже самое время приѣмлетъ отъ нея бѣглыхъ поповъ, и безъ архіерея возстановляетъ ихъ въ томъ же самомъ санѣ, въ какомъ они были въ православіи 50). Этими сочиненіями онъ подрываетъ окончательно

46) Ист. ст. оп. Черн. еп. т. I, стр. 139.

47) Истина, 1875 года кн. 11—12, стр. кѣ, лѣ.

48) Ibid. стр. 15—кѣ.

49) Ibid. стр. кѣ—лѣ.

50) Ibid. стр. мѣ—нѣ.



уже раздѣлившуюся въ себѣ поповщину. Но не торжествуетъ при этомъ и безпоповщина. Поповцы не остаются въ долгу предъ безпоповцами и оплачиваютъ имъ той же монетой,—они въ свою очередь доказываютъ послѣднимъ несостоятельность и безпоповщинскаго ученія; «священство Христово вѣчно», говорили поповцы, «и мы такъ его исповѣдуемъ и держимъ;— вы же священниковъ не пріемлете, и у васъ священство Христово перестало» 51). На такое возраженіе поповцевъ, сколько ни пускались въ діалектику, ничего путнаго не могли отвѣтить безпоповцы.

Итакъ, раздѣлившійся стародубскій расколъ въ своей борьбѣ дошелъ наконецъ до того, что самъ сталъ подрывать себя, самъ сталъ доказывать свою несостоятельность. Произошло страшное смятеніе умовъ. Масса раскола, находя теперь если не въ одномъ, такъ въ другомъ толкѣ оправданіе своихъ поступковъ, отдалась жизни обуревавшихъ ее страстей. Между тѣмъ другая часть стародубцевъ, у которой еще не погасла искра совѣсти и здраваго смысла, дѣятельно принялась отыскивать выходъ изъ такого положенія. И вотъ нравственность падаетъ съ одной стороны, появляются новыя теоріи, сисящіяся реформировать древнее православіе, съ другой, и общее смятеніе еще болѣе увеличивается. Любопытно прочесть письмо одного изъ слобожанъ стародубцевъ дьяконова согласія, чтобы видѣть, что происходило въ это время въ Стародубѣ. «Кто воздвигнетъ насъ, пишетъ онъ на Керженецъ къ попу Тихону, долу лежащихъ, или утѣшитъ во тѣмѣ сидящихъ? Нѣсть воздвизающаго, нѣсть утѣшающаго, нѣсть руководящаго...., нѣсть ктобы таковъ возсіалъ,.... ктобы собралъ воедино

51) Ibid. стр. лѣ.

стадо расточенное, многоразличными язвами обложенное, между-  
усобными бранями призренное?... Гдѣ образованіе горняго  
Сіона? Гдѣ начертаніе вышняго Іерусалима? Како скрися  
райская доброта? Гдѣ зайде отъ очей нашихъ красота матери  
нашей? Гдѣ витаеши родная насъ? Гдѣ пребываеши пита-  
вшая ны? Не плодствуетъ страна наша. Источникъ священ-  
ства едва не всѣми пренебрегаемъ, приношеніе безкровное ни  
отъ кого не взыскуемо, священникъ бо и левитъ мимо идоша;  
вознищаху проповѣдующіи Троицы Трисущное, и многобожіе,  
вознищаху учащи самоубійству голодомъ, вознищаху крестохуль-  
ницы, появляхуся священствующи безъ священства.... Не отъ  
внѣшнихъ, но отъ внутреннихъ корабль уже разбивается, отъ  
неистовыхъ правителей въ пучину погружается. По разгласію  
другъ друга за Еллина вмѣняху, въ молитвѣ не сообщахуся,  
въ ядѣхъ раздѣляхуся. Священникомъ присутствующимъ  
простецы крещаху, другіи по первомъ крещеніи паки крещаху,  
не приѣмлющимъ священства браку несущу блудъ воцарися и  
отъ того дѣтогубленіе учинися. О скорби, о бѣдствіи!... Не  
разумѣ народъ нашъ цѣнити семь таинствъ и святительство  
паче торговъ и земледѣльства; не разумѣша цѣнити духовнаго  
паче тѣлеснаго, и Божія паче человѣча. Дивлюся и ужасаюся...  
Окаменносердечія и крайняго небреженія» 52)....

Итакъ, пробудившееся подъ вліяніемъ Вѣтки религіозное  
сознаніе въ стародубцахъ ознаменовало себя въ рассматри-  
ваемый нами періодъ двоякаго рода дѣятельностію: съ внѣшней  
стороны—оно привело стародубскій расколъ въ лучшій видъ,  
застроило слободы часовнями, завело поповъ, установило  
общественное богослуженіе, а съ внутренней—разбило его  
на разные толки, произвело въ немъ раздѣленія, нестроенія и

52) Ист. изв. о раск. ч. IV, стр. 13—17.

борьбу. Эта борьба затѣмъ повела расколъ къ тому, что обнаружила всю его несостоятельность, по крайней мѣрѣ въ томъ видѣ, въ какомъ онъ существовалъ тогда въ Стародубѣ, и заставила нѣкоторыхъ благомыслящихъ раскольниковъ искать выхода изъ такого безвыходнаго положенія.

Какъ время борьбы толковъ, время нестроений и разногласій, когда сами раскольники ищутъ выхода,—разсматриваемый нами періодъ былъ самымъ удобнымъ временемъ для дѣятельности православныхъ миссіонеровъ. Если бы духовная власть воспользовалась этимъ временемъ, и разъяснила стародубцамъ, откуда появились всѣ эти споры и разногласія у нихъ, указала бы при этомъ на выходъ изъ такого положенія, и съ любовію позвала бы въ лоно православной церкви, то, можно думать, многіе изъ раскольниковъ отозвались бы на зовъ ея. Но, къ великому сожалѣнію, пастыри церкви Черниговской, не смотря на то, что побуждаемы были къ тому Св. Синодомъ<sup>53)</sup>, не заботились о проповѣди среди раскольниковъ. Мы знаемъ только объ одномъ стародубскомъ священникѣ за весь этотъ періодъ, который принималъ мѣры къ обращенію ихъ въ православіе. Но за это былъ оклеветанъ предъ начальствомъ и едва не подпалъ суду. Раскольниковъ бурмистръ Карповъ пожаловался на него члену Малороссійской Канцеляріи Ильину, а тотъ въ свою очередь донесъ преосвященному, «что вошедши въ домъ раскольника Васильева, онъ грабительски забралъ книги и много другихъ вещей у него, и надѣлалъ много обидъ». Назначено было слѣдствіе. И только заступничество самого Васильева, что у него взяты были книги, но ничего другаго и обиды никакой онъ не видалъ отъ стародубскаго священника,—спасло послѣдняго отъ готовой было разразиться

<sup>53)</sup> Варадиновъ. Исторія Минист. Вн. Дѣлъ. т. VIII, стр. 26



надъ нимъ бѣды. Замѣчательно при этомъ, когда преосвященный донесъ о результатахъ слѣдствія канцеляріи и потребовалъ теперь, чтобы Карповъ былъ наказанъ за клевету, то Ильинъ пренаивно отвѣчалъ: «указовъ (на основаніи которыхъ можно было бы предать суду Карпова) у нихъ теперь нѣтъ въ Канцеляріи,—были, да сгорѣли» 54), почему онъ и не подвергаетъ его никакому наказанію. Такая-то дружба существовала у раскольниковъ съ начальствомъ своимъ!... Недаромъ же ходили въ это время слухи по Москвѣ, что «вигдѣ лучше жить нельзя раскольникамъ, какъ въ Стародубѣ: оно стоитъ близъ рубежа; окажется нужда бѣжать, можно уѣхать въ Польшу, минуя заставы, а потомъ, возвратясь, записаться выходцемъ изъ-за границы», и что «наши живутъ тамъ свободно въ 17 слободахъ и ихъ не беспокоятъ за вѣру» 55).

Такова-то была жизнь стародубскихъ раскольниковъ въ 30 и 40 годахъ XVIII столѣтія.

*Михаилъ Доброгавъ.*

Стародубъ.  
1887 года 30 Іюля.

## Н е к р о л о г ъ.

4-го августа, въ 3 часа пополудни, послѣ продолжительной болѣзни, скончался въ Новгородсѣверскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ, въ весьма преклонныхъ лѣтахъ, бывшій настоятель онаго, архимандритъ Викторъ. Почившій (въ мірѣ Василій Памеозерскій) былъ уроженецъ Тихвинскаго уѣзда Новгородской губерніи. Образованіе получилъ въ Новгородской дух. семинаріи, въ которой окончилъ курсъ въ 1827 году, со степенью студента. По окончаніи курса наукъ былъ опредѣленъ учителемъ во 2 классъ Тихвинскаго духовнаго

54) Ист. ст. оп. Черн. еп. кн. I, стр. 137—38.

55) Ист. ст. оп. Черн. еп. кн. I, стр. 137—38.

училища, въ 1835 году инспекторомъ онаго; въ промежуткѣ послѣдняго времени, именно въ 1833 году, еще будучи очень молодымъ, лѣтъ 25 человѣкомъ, принялъ монашество, съ именемъ Виктора. Въ 1846 году награжденъ наперснымъ крестомъ и назначенъ смотрителемъ Кирилловскаго дух. училища, отсюда въ 1851 году перемѣщенъ на такую же должность въ Тихвинское дух. училище, гдѣ чрезъ годъ, удостоенъ сана игумена, въ тоже время ему порученъ былъ въ управленіе Тихвинскій Николаевскій Бесѣдный монастырь. Въ 1858 году по вниманію къ долговременной службѣ по должностямъ смотрителя и учителя возведенъ, по опредѣленію Св. Синода, въ санъ архимандрита, 1859 годомъ заканчивается духовно-училищная служба покойнаго, въ этомъ году опредѣленіемъ Св. Синода онъ назначенъ настоятелемъ Трегулаева монастыря, Тамбовской губерніи, съ порученіемъ ему должности благочиннаго монастырей. За семилѣтнюю, отлично-усердную службу здѣсь онъ награжденъ орденскими знаками св. Анны 3-й ст. (въ 1862 году.) а за трехлѣтнее безмездное содѣйствіе въ изданіи Тамбовскихъ епархіальныхъ вѣдомостей получилъ признательную благодарность мѣстной епарх. власти. Въ 1867 году перемѣщенъ настоятелемъ Петро-Павловскаго второкласснаго монастыря и вскорѣ сдѣланъ благочиннымъ 6 монастырей; за особенные заслуги и труды по управленію этимъ монастыремъ, и вмѣстѣ по должности благочиннаго, Всемилостивѣйше пожалованъ, въ 1870 году, орденомъ св. Анны 2-й ст., украшенной короною. Съ 1871 г. онъ—настоятель Домницкаго Рождество-Богородичнаго монастыря, съ прежнею благочинническою должностію и съ порученіемъ его вѣдѣнію еще двухъ другихъ монастырей. Въ 1876 году за усердную долговременную службу награжденъ орденомъ св. Владиміра 4-й ст. Въ 1880 году переведенъ настоятелемъ Новгородсѣверскаго Спасо-Преображенскаго первокласснаго монастыря, съ порученіемъ въ «завѣдываніе благочинническое» Гамалѣвскаго монастыря. Въ 1882 году награжденъ знакомъ краснаго Креста; въ томъ же году по старости лѣтъ и слабости здоровья почившій уволенъ на покой, съ пенсіей по старому окладу, въ 180 р. 90 к., въ годъ, прослуживъ честно и безкорыстно болѣе полвѣка Церкви,

Царю и отечеству. Послѣдніе пять лѣтъ своей жизни, со времени увольненія отъ службы, покойный провелъ въ совершенной тиши и полномъ уединеніи, въ стѣнахъ Спасо-Преображенскаго монастыря. Удрученный лѣтами и старческими недугами и чувствуя приближеніе кончины, онъ остальные дни своей жизни посвящалъ тому, къ чему предназначилъ себя еще съ молодыхъ лѣтъ—велъ чисто отшельническую жизнь, постоянно предаваясь молитвѣ, посту и дѣламъ милосердія.

Мягкость, простота и спокойствіе, честность и безкорыстіе, при весьма умѣренномъ и даже строгомъ образѣ жизни, составляли отличительныя черты его характера. Благодаря этой умѣренности и, вообще, аккуратности, покойный оставилъ послѣ себя довольно значительное, относительно, состояніе; но еще задолго до своей кончины онъ далъ оному въполнѣ благое, полезное назначеніе, завѣщавъ его тѣмъ мѣстамъ, учрежденіямъ и лицамъ, гдѣ и среди которыхъ проходила его долготѣльная служба. Укажемъ на важнѣйшія изъ его пожертвованій: 1) церкви и причту Пашеозерскаго погоста, Тихвин. у. мѣсту его родины, онъ завѣщалъ государственный 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> билетъ въ 500 рублей съ тѣмъ, чтобы половина <sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ этого капитала шла на нужды церкви, другая—въ пользу причта; 2) такой же билетъ, въ 250 руб., въ собственность Тихвинскаго муж. Богородичнаго монастыря, чтобы проценты съ капитала употреблялись на нужды онаго и братіи; 3) 500 руб. наличными деньгами—Домницкому монастырю; 4) 100 руб. деньгами и государственный непрерывно-доходный билетъ въ 785 руб.—Новгородсѣверскому Спасо-Преображенскому \*) монастырю съ тѣмъ, чтобы тѣло завѣщателя было погребено близъ правой стороны алтаря большой Спасской церкви.; 5) 200 руб. для единовременной раздачи бѣднымъ ученикамъ Тихвинскаго дух. училища, по усмотрѣнію начальства и такую же сумму и для той же надобности Кирилловскому дух. Учи-

---

\*) Другія обители епархіи, какъ мужскія, такъ и женскія, также не забыты въ завѣщаніи, такъ женскимъ монастырямъ Гамалѣевскому, Нѣжинскому и Каменскому назначено по государ. билету въ 100 руб., мужскимъ, — наличными деньгами, — Елецкому и Троицкому монастырямъ по 100 руб., Петро-Павловскому 150 руб. Козелецкому Георгіевскому 50 рублей.



лишу. Наконецъ, не забыто имъ и мѣстное духовное училище, вблизи котораго онъ жилъ послѣдніе годы своей жизни и противъ оконъ котораго погребенъ. Деньги, имѣвшія остаться въ день его смерти, завѣщаны имъ въ собственность училища, чтобы процентами съ капитала пользовались бѣдные воспитанники онаго.

Не только своихъ *присныхъ*, но и лицъ, бывшихъ у него въ услуженіи, даже родственниковъ ихъ, не забылъ покойный въ своемъ завѣщаніи, назначивъ каждому какое нибудь пособіе. Самъ довольствуясь малымъ, онъ все, нажитое имъ великимъ трудомъ, употребилъ на дѣла благія—на нужды церквей и монастырей и на пособіе людямъ бѣднымъ, исполнивъ, такимъ образомъ, данный имъ при постриженіи обѣтъ умирности и совершенной нестяжательности.—Тихая, блаженная кончина о. архимандрита послѣдовала 4 августа, а отпѣваніе было совершено только 7 числа,—5 числа не успѣли приготовить всего нужнаго къ достойному погребенію маститаго старца, 6 же былъ престольный монастырскій праздникъ, торжественность котораго не желалось нарушать печальнымъ обрядомъ—не смотря однакожъ на такое промедленіе и на довольно теплую погоду, тѣло покойнаго совершенно сохранилось. 6 числа, въ 4 часа вечера, послѣ литіи послѣдовала выносъ тѣла—изъ такъ называемаго архіерейскаго дома, гдѣ жилъ покойный, въ большую Спасскую церковь.

На другой день заупокойная литургія совершена была о. настоятелемъ Сергіемъ, въ сослуженіи четырехъ священниковъ изъ городскаго духовенства и двухъ іеромонаховъ. Во время причастна соборнымъ протоіереемъ произнесено было назидательное слово «о высшемъ подвигѣ христіанской жизни—монашествѣ», достойнымъ представителемъ котораго былъ почившій. Предъ отпѣваніемъ, въ которомъ приняло участіе двѣнадцать священниковъ, законоучителемъ гимназіи сказана была рѣчь, въ которой очерчена плодотворная и полезная дѣятельность покойнаго на духовно-учебномъ поприщѣ. Торжественное служеніе о. архимандрита, при участіи 12 священниковъ, нѣсколькихъ діаконовъ и городскихъ причетниковъ въ стихаряхъ, стройное пѣніе умиленныхъ похоронныхъ пѣсень, масса молящагося народа, собравшагося отъ

дать послѣдній долгъ уважаемому старцу, будили въ душахъ собравшихся возвышенныя, благоговѣйныя чувства. Во время обнесенія тѣла вокругъ церкви и шествія къ могилѣ гробъ несенъ былъ священнослужителями. Послѣ совершенія погребенія, окончившагося около двухъ часовъ, всѣ участвующіе въ немъ приглашены были на скромную поминальную трапезу въ келіи покойнаго. Кромѣ бѣлаго духовенства и монашествующей братіи, на ней присутствовали и нѣкоторые изъ представителей города, какъ то: г. исправникъ, городской голова и нѣк. др. Для низшей монастырской и нищей братіи предложено было угощеніе въ монастырской трапезѣ. Собравшіеся разошлись въ 4 часа.

Миръ праху твоему, полувѣковой труженикъ! Пошли Господи, побольше такихъ честныхъ и ревностныхъ дѣлателей на вѣѣ Своей.

---

### И з в ѣ с т і е.

Въ Правленіе Новгородсѣверскаго духовнаго училища, на возобновленіе кіота Почаевской иконы Божіей Матери въ Петро-Павловской церкви, гдѣ совершается Богослуженіе для учениковъ училища, пожертвовано 200 р. лицомъ, имя котораго, согласно его желанію, должно остаться неизвѣстнымъ.

---

Редакторъ, Протоіерей Н. Марковъ.

---

Печ. дозв.: Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей *Григорій Діаконовъ*. 18 сентября 1887 года. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.