

МОСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЦЕРКОВНАЯ ГАЗЕТА

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Газета выходитъ разъ въ недѣлю. Годовая цѣна—3 р. 50 к., съ достав. и пересыл.—4 р. 50 к.; полугод. 2 р., съ дост. и пер. 2 р. 50 к.; за три мѣс. 1 р., съ дост. и пер. 1 р. 30 к.; за 1 мѣс. 40 к., съ дост. и пер. 50 к. Отдѣльные №№ по 10 к. Объявленіе за строку, или мѣсто строки, за 1 разъ—10 к., за 2 раза—18 к., за 3 раза—24 к.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, въ редакціи—на Донской улицѣ, въ квартирѣ Ризоложенскаго священника В. П. Рождественскаго, у книгопродавцевъ Ферапонтова и Соловьева; въ С.-Петербургѣ у Кораблева и Сярягова.

Содержаніе: Воскресныя бесѣды. Бесѣда сорокъ седьмая. Историческій отдѣлъ. Жизнь архимандрита Паксія, имъ самимъ составленная. Иностранное обозрѣніе. Извѣстія съ Востока. Прибытіе латинскаго архіепископа въ Ашину и отказъ греческаго правительства въ его признаніи. Изъ Старой Сербіи—казнь игумена.—Съ Афона: пожаръ въ Иверскомъ монастырѣ. Извѣстія и замѣтки. Обще-епархіальный съѣздъ духовенства Московской епархіи. Годичное собраніе Общества любителей духовнаго просвѣщенія. Современныя движенія въ средѣ старообращенцевъ. Объявленія.

Воскресныя бесѣды.

БЕСѢДА СОРОКЪ СЕДЬМАЯ.

О третьей заповѣди.

(Продолженіе)

Не возмешь имени Господа

Бога твоего всуе.

Грѣшно клясться именемъ Божиимъ въ дѣлахъ житейскихъ, маловажныхъ. Но есть въ церкви Божіей и въ государствѣ такія важныя служенія и обязанности, что и принимающій на себя такое служеніе имѣетъ нужду укрѣпить свое намѣреніе честно проходить служеніе,—объщаніемъ этой честности предъ лицомъ Самого Бога, и вѣряющіе ему важное служеніе нуждаются въ несомнѣнномъ доказательствѣ его искренняго намѣренія—честно проходить свое служеніе, и потому требуютъ отъ него увѣренія именемъ Бога, Единаго Верховнаго Судии и Правителя дѣлъ человѣческихъ. Это—клятвенная присяга, какую даютъ на вѣрность Государю, при вступленіи въ служеніе церкви и государству. Принимающій присягу Самимъ Богомъ свидѣтельствуетъ о своемъ искреннемъ желаніи честно и самоотверженно проходить свое служеніе, а церковь и общество въ самой глубинѣ совѣсти, въ самыхъ святѣйшихъ вѣрованіяхъ, которыми клянется присягающій, имѣютъ ручательство въ точномъ исполненіи принимаемаго человѣкомъ служенія. Такъ всѣ подданные Государя, именемъ Божиимъ, крестными страданіями Господа, спасительнымъ ученіемъ Его Евангелія, клянутся вѣрно служить Государю, не щадя своей жизни. Духовныя власти тѣмъ же именемъ Божиимъ свидѣтельствуютъ свою готовность, не щадя жизни, хранить неизмѣнность св. вѣры и правилъ св. церкви; несущіе службу воинскую и гражданскую тѣмъ же именемъ Божиимъ обѣщаются

вѣрно и точно исполнять возложенныя на нихъ обязанности. Потому и обязаны всѣ служить какъ бы предъ лицомъ Самого Бога, которому и дадутъ отчетъ въ своемъ служеніи. И какъ бы ни казалось маловажнымъ служеніе,—оно всегда важно въ составѣ общества, и тѣмъ точнѣе и тщательнѣе исполняются, повидимому, незначительныя служенія, тѣмъ болѣе чести исполнителю, и тѣмъ прочнѣе порядокъ и благоустройство въ обществѣ, потому что и крупныя безпорядки возможны только тогда, когда исполнители высшихъ должностей не обращаютъ вниманія на неисправности, повидимому, мелочныя. Вѣрный въ маломъ вѣренъ и во многомъ, сказалъ Господь, а невѣрный въ маломъ невѣренъ будетъ и во многомъ (Лук. 16, 10). Неисправны судии нисшіе,—труднѣе открыть истину судіямъ высшимъ. Неисправны нисшіе служители общественнаго порядка, не принесутъ пользы и самыя лучшіе законы общественнаго благоустройства. Робки и ненадежны нисшіе воины,—мало поможетъ вся мудрость и искусство военачальниковъ. Потому-то всякое служеніе, самое повидимому маловажное нужно проходить какъ предъ лицомъ Бога, именемъ котораго служащіе обѣщали вѣрность и усердіе служенію.

Другой случай, когда начальство гражданское требуетъ клятвеннаго свидѣтельства именемъ Божиимъ, бываетъ при допросахъ на судѣ. Изъ опасенія, какъ бы не обвинить невиннаго, требуется, чтобы приводимые къ допросу именемъ Божиимъ поклялись, что они будутъ говорить только правду, и не скроютъ ничего извѣстнаго имъ о преступникѣ и совершенномъ имъ преступленіи. Призываемые къ допросу дѣлаются орудіемъ правды Божіей, оправдывающей невинно обвиняемаго и осуждающей преступника. Потому говорить на судѣ послѣ присяги неправду, или умалчивать правду будетъ

пренебреженіемъ имени Божія, неуваженіемъ крестныхъ страданій Сына Божія и силы честнаго креста Его, и святаго ученія Его, заключающагося въ св. Евангеліи. А отъ такого пренебреженія и хуленія святаго имени Божія и силы креста да сохранить Господь всякаго вѣрующаго, ибо апостоль Павелъ говоритъ, что пренебрегающіе страданіями Христовыми, поносящіе Сына Божія суть вторые распинатели Христа (Евр. 6, 4—6). Кромѣ этого тяжкаго оскорбленія Господу Спасителю нашему прикрывающіе преступленіе въ своихъ показаніяхъ идутъ вопреки волѣ и суду Божию. Господь долготерпѣливъ и любвеобилень; долго терпитъ Онъ беззаконія людей, но когда эти беззаконія превышаютъ мѣру снисхожденія и угрожаютъ благоденствію другихъ, Господь наказуетъ преступника или тайнымъ судомъ своей правды, или открытымъ судомъ челоуѣческимъ. Намѣренно прикрывающіе на судѣ преступника противятся благимъ намѣреніямъ Господа, и давая возможность оправдаться виновному, только поощряютъ его къ дальнѣйшимъ и большимъ преступленіямъ. Какую страшную отвѣтственность за всѣ, могущія быть, преступленія, принимаютъ на себя тѣ, кои умышленно скрываютъ обвиненія противъ преступника, или сознательно оправдываютъ его! Дающіе ложныя показанія, хотя бы извиняли себя сострадательностію, благодарностію къ обвиняемому, или другимъ чѣмъ,—они не будутъ правы предъ Богомъ, потому что идутъ вопреки волѣ Божіей. Болѣе нашего снисходитъ Господь къ грѣхамъ людей; для спасенія грѣшныхъ Онъ пожертвовалъ своею жизнію, претерпѣлъ крестныя страданія, и если Онъ, милосердый и долготерпѣливый, выводитъ на видъ преступленіе, значитъ нужно и обличеніе преступленія и наказаніе его, ибо Господь и любвеобилень и премудръ, и самымъ обличеніемъ и наказаніемъ преступленія умѣетъ обращать сердца людей къ покаянію, и тѣмъ спасать ихъ отъ вѣчной гибели. Потому дающій клятву именемъ Божиимъ говорить правду на судѣ, по самому уваженію къ Богу, милующему и премудрому, долженъ въ Его руки предавать судьбу обвиняемаго, своимъ правдивымъ и искреннимъ показаніемъ открывая и облегчая путь правосудію гражданскому, а не затрудняя дѣла правды показаніями ложными. Аминь.

Историческій отдѣлъ.

Жизнь архимандрита Паисія, имъ самимъ составленная.

(Продолженіе).

Пробывши день въ Саровской пустынѣ, я на слѣдующее утро отправился въ Арзамасъ. Городъ Арзамасъ довольно великъ; въ немъ 15 церквей и три монастыря. Изъ нихъ одинъ мужскій Спасскій классный, женскій Никольскій также классный, и третій—женская обитель,

называемая Алексѣевская. Въ ней всѣхъ живущихъ до 700 сестръ. Главная причина моей поѣздки было порученіе къ г-жѣ. Панютиной. Прибытіе мое къ ней (мая 20 утромъ) случилось въ 40-й день кончины ея мужа. У нея я встрѣтился въ первый разъ съ о. Антоніемъ (въ настоящее время Намѣстникомъ Троицко-Сергіевой лавры), бывшимъ тогда въ Высокогорской пустынѣ строителемъ, пріѣхавшимъ къ ней, дабы служить литургію въ ея приходской церкви. Госпожа Панютина вмѣстѣ съ прочими и меня пригласила къ себѣ въ тотъ день обѣдать; а къ вечеру, по приглашенію о. Антонія, я отправился къ нему въ Высокогорскую пустынь, разстояніемъ отъ города въ 4 верстахъ, и пріѣхали къ нему во время всенощной. Монастырь небольшой, стоитъ на гористомъ мѣстѣ, окруженъ лѣсомъ. При малыхъ своихъ средствахъ обыкновенно монастырь могъ держать братіи 30 ч. или 40; но начальникъ онаго, бывши у всѣхъ окрестныхъ, особенно арзамасскихъ жителей, въ уваженіи, имѣлъ много средствъ; при немъ братіи было болѣе 100 челоуѣкъ. Стройное церковное пѣніе и порядокъ во всемъ мнѣ очень понравились. О. Антоній вездѣ меня водилъ, особенно оказалъ мнѣ свою любовь и показалъ всю благоустроенность своей обители, что было задаткомъ будущей потомъ его ко мнѣ любви и благодарности.

На другой день, т. е. 21 мая, о. Антоній былъ приглашенъ служить литургію въ Арзамасѣ, въ Алексѣевской общинѣ, по случаю храмоваго праздника Владычицы Божіей Матери и памяти блаженной Елены Афонасьевой, тамъ нѣкогда подвизавшейся, куда о. Антоній и меня съ собою взялъ съ нѣсколькими изъ его братіи, кои обѣдно пѣли на клиросѣ. По окончаніи обѣдни и панихиды по блаженной Еленѣ, настоятельница монастыря пригласила насъ къ себѣ, гдѣ, напившись чая, въ промежутокъ до обѣда, мы, кромѣ о. Антонія, испросили позволеніе настоятельницы видѣть прочія церкви и общую трапезу сестеръ. Въ церквахъ мы замѣтили необыкновенную чистоту, изыскательность въ украшеніи и порядокъ во всемъ. Тутъ мы отъ провожающихъ насъ сестеръ узнали, что все церковное украшеніе, какъ живопись иконная и стѣнная, равно и колоритъ иконостасовъ производились сестрами обители. Кромѣ того и прочія работы совершаютъ сестры, какъ-то: красятъ крыши, бѣлятъ стѣны, кладутъ печи и прочія подѣлки, кои принадлежатъ однимъ черно-рабочимъ; а всѣ вообще женскія рукодѣлія, какъ-то, вязаніе разнаго рода, вышиванія бумагою, шелкомъ и золотомъ и уборка иконъ фольгою, изящностію своею превосходятъ работы едва ли не всѣхъ общежитій русскихъ. При входѣ въ общую трапезу намъ представилось многолюдное собраніе сестеръ, сидящихъ за столомъ, гдѣ помѣщалось до 400, а прочія обѣдали за второй трапезой. Послѣ обѣда у настоятельницы, я съ о. Антоніемъ простился. Исполнивъ порученіе своего настоятеля, возвратился въ свою обитель благополучно.

Это было въ 1830 году. Какъ выше сказано, я былъ представленъ къ постриженію въ монашество, и въ іюлѣ мѣсяцѣ изъ консисторіи указъ былъ присланъ, что постриженіе разрѣшается; исполненіе же отложено было до 13-го сентября. За недѣлю настоятель объявилъ мнѣ о предстоящемъ, равно и другому готовящемуся къ тому же, Ильѣ Сергѣеву, родомъ изъ крестьянъ, который опередилъ меня въ степеняхъ іеродіакона и іеромонаха; но въ послѣдствіи я его опередилъ. Однако же и онъ нынѣ архимандритомъ въ Новочеркасскѣ. Получивши отъ настоятеля наставленіе, какъ себя готовить къ такому важному дѣлу, по ревности своей, прибавилъ и еще подвиговъ, сколько силы позволили въ постѣ и молитвѣ. Шесть дней исполнялъ по 100 числомъ поклоновъ, а въ остальной день, пятницу, мнѣ съ помощію Божію удалось исполнить 1000, разновременно раздѣляя на 100; но это было одинъ день въ моей жизни и никогда болѣе это не повторялось. Надо еще сказать, что въ это время появилась первая холера. Слыша о сильныхъ дѣйствіяхъ ея въ Саратовѣ, Пензѣ и въ ближайшихъ городахъ, всѣ были въ большомъ страхѣ; я же былъ совершенно покоенъ, считая себя готовымъ къ смерти. Въ окрестности же монастыря умерло мало; но однажды подъѣзжаетъ къ монастырскимъ воротамъ монахиня изъ Касимовскаго монастыря за сборомъ. Входитъ къ настоятелю, объясняетъ ему, что ея спутница сестра дорогою умерла холерою, просила похоронить ее въ монастырѣ, или, гдѣ разсудить; но страхъ при имени холеры былъ великъ для всѣхъ, такъ что всѣ считали ее заразой, удобно сообщаемой прочимъ. При всей своей добротѣ настоятель изъ боязни не принялъ никакого участія въ жалкомъ положеніи несчастной, но напротивъ тотчасъ же приказалъ проводить ее дальше, куда хочетъ. Одинъ изъ братіи, рясофорный монахъ Василій Васильевичъ (послѣ Вонифатій) и былъ посланъ показать ей дорогу къ городу Краснослободску. Убѣдившись отчаяннымъ положеніемъ монахини, сжалился. Подумавши, рѣшился сдѣлать ей услугу, показавши дорогу въ противоположную сторону лѣсомъ, объяснивъ мѣсто, гдѣ она должна остановиться и ждать его прибытія. Это было въ началѣ сентября, часа за два до захожденія солнца. Что говорится: „смѣлимъ Богъ владѣть“, Василій Васильевичъ, возвратившись въ монастырь, поужиналъ, взялъ желѣзную и деревянную лапаты и тайно отправился на мѣсто, указанное монахиней. Тамъ, въ чащѣ лѣса, вмѣстѣ съ кучеромъ ея, вырылъ могилу и зарылъ умершую, указавъ имъ дорогу въ городъ, а самъ возвратился въ свою келію, и все это осталось тайною.

Обращаюсь ко дню моего постриженія. Настала суббота, 13-го сентября. Въ благовѣстѣ къ обѣднѣ пошелъ я въ церковь. Приложившись съ товарищемъ къ мѣстнымъ иконамъ, поклонились всѣмъ предстоящимъ, у братіи же всей еще съ вечера просили прощенія и молитвъ у каждаго. Въ церкви мы стали у стѣны сзади, какъ оглашенные. По началіи литургіи, предъ входомъ съ

Евангелиемъ, съ насъ сняли верхнее одѣяніе, оставивши въ одной длинной сорочкѣ безъ завязки у ворота, не опоясанныхъ и босыхъ. Когда братія съ клиросовъ сошли и прочіе, окружающіе насъ, заплѣли: „объятія отча отверсти ми, потщися; блудно иждихъ мое житіе, на богатство неиждиваемое взираяи щедротъ твоихъ, Спасе. Нынѣ обнищавшее мое сердце, не презри. Тебѣ бо, Господи, во умиленіи зову: согрѣшихъ, отче, на небо и предъ тобою!“ Въ это время, какъ никогда въ жизни я не ощущалъ такого умиленія и сокрушенія сердечнаго, облился слезами и плакалъ горько во все время совершенія обряда постриженія. При этомъ много было постороннихъ любопытствующихъ видѣть; нѣкоторые были и знакомые; но я отъ нихъ послѣ узналъ, что они тутъ же были, а въ это время не видалъ никого. Съ нареченіемъ мнѣ новаго имени Паисія, я будто переродился. Такъ какъ постриженіе монашеское именуется ангельскимъ образомъ, чувствовалъ и я въ себѣ что-то не человѣческое, подобно-ангельное, восхищающее меня выше всего земнаго; но это высокое чувство продолжалось не болѣе пяти дней, въ кои по правилу я долженъ былъ провести въ совершенномъ уединеніи, не общаясь ни съ кѣмъ, проводя время или въ молитвѣ или чтеніи духовномъ; потомъ уже разрѣшалось исполненіе всего нужнаго касательно послушаній и занятій. Послушаніе печенія просфоръ должно было продолжаться и на слѣдующее время. Въ томъ занятіи окончился 1830 годъ, прошелъ и 1831 годъ. Кромѣ послушанія просфорнаго исполнялъ я и маларную небольшую работу по монастырю; выучился и столярной работѣ, сдѣлалъ для себя кровать въ видѣ софы и коммодъ съ ящикомъ и шкафчикъ въ верху. Подобный коммодъ сдѣлалъ одному изъ братіи, который, имѣвъ собственность, далъ мнѣ за трудъ пять рублей асс. Настоятель однажды, взойдя, увидалъ раскрашенную колеромъ съ трафоретомъ мою келію, предложилъ мнѣ взять на себя трудъ алтарь соборной церкви отдѣлать колеромъ на клею, и я съ удовольствіемъ взялся за то. Въ томъ мнѣ помогъ одинъ изъ нашей братіи іеромонахъ Филаретъ. Алтарь обширный далъ намъ время потрудиться пристально цѣлый мѣсяцъ; я хотя и не ожидалъ награды, но настоятель далъ мнѣ за работу арбузъ и нѣсколько яблоковъ, и я очень тѣмъ остался доволенъ.

Монастырь весь окруженъ лѣсомъ разнаго рода (въ томъ числѣ есть и дубы). Къ осени сосѣдніе крестьяне собирали дубовые желуди. Я вспомнилъ, что у нашего родителя была книжка о полезномъ употребленіи кофе изъ желудей. Я, набравши ихъ, какъ слѣдуетъ, изготовилъ кофе и пилъ его съ удовольствіемъ, что служило замѣною чая, который, какъ необходимая по привычкѣ принадлежность, почти у меня не переводился. Употреблялъ же его въ годъ не болѣе 3 фунтовъ. Недостатокъ научилъ быть экономнымъ; поелику отъ монастыря чаю никто не получалъ, а пользовался каждаго своими средствами. Мой же доходъ, получаемый

отъ домашнихъ, не простирался болѣе 25 р. асс. въ годъ и тогда, когда сами вспомнятъ,—приплють, а я совѣтился у нихъ просить.

Кофе изъ желудей я однажды угостилъ изъ нашей братіи іеромонаха Израила, которому и коммодъ сдѣлалъ. Кофе ему понравился,—просить меня изготовить такой же и для него. Желудей въ лѣсу въ то время уже не было, но онъ послалъ въ деревню къ тѣмъ, кои собирали желуди, купилъ у нихъ цѣлый четверикъ и поручилъ мнѣ все передѣлать въ кофе. Отказаться не могъ. Взятъ за трудъ не малый. Надо было прежде очистить отъ скорлупы, очистить тонкую кожицу, искрошить, высушить, поджарить и истолочь (въ послѣднемъ случаѣ помогла мнѣ кофейная мельница, взятая у іеромонаха Парсена). Измолоннаго кофею оказалось не менѣе пол-мѣры, съ тѣмъ утѣшеніемъ, что исполнилъ желаніе почетнаго старца, который далъ мнѣ за работу 2 ф. сахару и полтину серебряныхъ денегъ. Къ занятіямъ я привыкъ такъ, что безъ дѣла не могъ быть и на малое время, что продолжалось и во всю жизнь мою.

Браткій послужный списокъ архимандрита Паисія, имъ составленный и доведенный до 1839 года.

Петръ Соколовъ родился Тульской губерніи, въ г. Алексинѣ 1806 года генв. 19 дня; граматѣ обучался сначала въ домѣ своего родителя, а въ 1814 году отданъ въ Тульское уѣздное училище. Окончивши курсъ, переведенъ въ губернскую гимназію 1817 года въ томъ же городѣ Туль, гдѣ, по окончаніи полнаго курса, поступилъ студентомъ въ Императорскій московскій университетъ 1822 года въ октябрѣ мѣсяцѣ, гдѣ продолжалъ науки по отдѣленіямъ словесному и медицинскому. Не докончивши курса въ 1826 году промысломъ Всевышняго посвятилъ себя жизни монашеской и поступилъ въ Краснослободскій Спасо-Преображенскій монастырь сент. 6 того же года. Генваря 19 1827 года опредѣленъ указомъ духовной консисторіи въ число послушниковъ. Декабря 24 того же года постриженъ въ рясофоръ. 1828 года сент. 22 посвященъ въ стихарь преосвященнымъ Иринеємъ въ монастырѣ. 1830 года сент. 13 постриженъ въ монашество и названъ Паисіемъ. 1833 года февр. 26 посвященъ во іеродиакона преосвященнымъ Иоанномъ, епископомъ Пензенскимъ въ Пензенскомъ соборѣ. 1834 года указомъ Пензенской духовной консисторіи Авг. отъ 28 числа вытребованъ съ согласія въ Пензенскій архіерейскій домъ. 1835 года февр. 19 опредѣленъ помощникомъ эконома, 24 посвященъ во іеромонаха; марта 29 указомъ Пензенской духовной консисторіи по резолюціи преосвященнаго Амвросія Апр. 1 утвержденъ въ должности эконома до усмотрѣнія. Юня 30 награжденъ набедренникомъ и по резолюціи преосвященнаго Амвросія, іюля 10 утвержденъ настоящимъ экономомъ. 1836 года сент. 2 дня по прошенію отъ должности уволенъ. По желанію паки возвратился въ Красно-слободскій монастырь

сент. 16. 1837 года мая 2 по паспорту уволенъ для излѣченія въ Москву, 23 сентября дня опредѣлился въ Виоанскій монастырь. 1838 года марта 25 указомъ опредѣленъ въ ономъ монастырѣ. 1839 года генв. 22 едѣланъ казначеемъ Лужецкаго монастыря; того же года іюня 11 переведенъ въ той же должности въ Иосифовъ монастырь.

(Продолженіе будетъ).

Иностранное обозрѣніе.

Не смотря на сильный протестъ общественнаго мнѣнія въ Греціи и на холодныя отношенія греческаго правительства къ Ватикану, папа римскій Пій IX, не испросивъ даже разрѣшенія Авинскаго кабинета, отправилъ въ Авинны назначеннаго имъ архіепископа монсеньора Моронго, который, представившись президенту греческаго министерства Комундурсу, заявилъ, что „волею его святѣйшества папы Римскаго Пія IX онъ назначенъ архіепископомъ Авинскимъ и апостолическимъ легатомъ въ Греціи“... „и что его святѣйшество приказалъ ему заявить полное свое сочувствіе и довѣріе къ образовавшемуся въ Греціи новому министерству“... По словамъ греческихъ газетъ, Комундурсъ принялъ папскаго легата весьма холодно и объявилъ ему, что „греческое правительство не можетъ признать его въ этомъ званіи и считаетъ его не болѣе какъ частнымъ человѣкомъ“. Прибытіе въ Авинны папскаго легата вызвало во всей Греціи сильное волненіе. „Вся Греція, говоритъ *Авинская газета*, возмущена такою безцеремонностью римской куріи, которая домогается произвести въ Греціи религіозную пропаганду въ пользу латинской церкви и совращать православныхъ грековъ въ католичество. Легатъ Пія IX будетъ жить въ Авиннахъ какъ пастырь безъ паствы, такъ какъ уже не говоря о приверженности грековъ къ православной вѣрѣ, греческая конституція (о чемъ мы уже говорили), строго воспрещаетъ переходъ въ католичество или протестанство“.

Можно во всякомъ случаѣ надѣяться, что образовавшееся въ Авиннахъ новое министерство, составленное изъ лучшихъ людей Греціи и которое, по справедливости сказать, не имѣетъ прецедента въ лѣтописяхъ 45 лѣтняго конституціоннаго существованія современной Греціи, займется не однимъ только упраздненіемъ латинскихъ епархій въ Греціи, но и воспретитъ католическимъ іерархамъ, какъ не имѣющимъ паствы, жить въ Греціи.

Газ. *Застава* сообщаетъ, что близъ г. Новаго Варома (въ Старой Сербіи) турки содрали кожу съ живаго старца—игумена, настоятеля одного изъ монастырей въ старой Сербіи и съ сына его протоіерея. Жестокости турокъ возбуждаютъ сильное волненіе во всей Сербіи.

Изъ Иверскаго монастыря, что на Афонѣ, пишутъ, что тамъ произошелъ значительный пожаръ, истребившій гостиницу и часть келлій. Церкви же всѣ остались невредимы.

Н. Д.

Извѣстія и замѣтки.

Обще-епархіальный съѣздъ духовенства Московской епархіи

28 октября открылся обще-епархіальный съѣздъ духовенства Московской епархіи. Къ 10 часамъ утра собра-

лись въ духовной семинаріи депутаты со всей епархіи, въ числѣ 116, и послѣ молитвы, по повѣркѣ полномочій, избрали изъ среды себя председателемъ съѣзда протоіерея А. І. Ключарева, товарищемъ его священника М. Д. Глаголева, дѣлопроизводителями свящ. П. А. Преображенскаго и С. С. Владимірскаго. По постановкѣ вопросовъ для предстоящаго обсужденія на съѣздѣ председатель комисіи по устройству женскаго епархіальнаго училища, свящ. Д. И. Кастальскій, въ писменномъ докладѣ сообщилъ съѣзду, что епархіальное Филаретовское женское училище предполагается къ открытію 1-го декабря сего года, въ день памяти приснопамятнаго святителя Филарета, даващаго средства для постройки великолѣпнаго зданія сиротскаго училища, преобразованнаго теперь въ епархіальное, что настоящимъ святителемъ московскимъ Иннокентіемъ даровано 18000 рублей на постройку деревяннаго корпуса въ виду необходимости расширенія помѣщенія для новаго училища, что съѣзду предстоитъ избрать двухъ членовъ совѣта училища и двухъ членовъ попечительства изъ предлагаемыхъ четырехъ для участія въ томъ же совѣтѣ и начальницу училища. Съѣздъ, выслушавъ докладъ, опредѣлилъ принести Его Высокопреосвященству за милостивое архипастырское попеченіе объ устройствѣ женскаго епархіальнаго училища и средства для сего дарованныя глубочайшую благодарность отъ имени всего духовенства Московской епархіи чрезъ особую депутацію отъ съѣзда. Засѣданіе было закрыто въ 3 часа по полудни. Въ 6 часовъ вечера засѣданіе открыто было чтеніемъ доклада Комитета по составленію фонда для училищъ Московской епархіи. Изъ доклада Комитета съѣздъ, узнавъ, что Его Высокопреосвященствомъ процентъ долгъ въ 6444 руб., лежавшій на духовенствѣ, опредѣлилъ принести Его Высокопреосвященству глубочайшую благодарность духовенства чрезъ особую депутацію. Комиссія по устройству училищнаго фонда нашла возможнымъ принять на счетъ фонда существующіе окружные сборы. Для повѣрки отчета комисіи избрана ревизіонная комиссія, въ которую вошли прот. П. И. Капустинъ, свящ. М. Д. Глаголевъ и С. М. Посцѣловъ. За тѣмъ закрытою баллотировкою, большинствомъ голосовъ избраны въ члены совѣта женскаго епархіальнаго училища отъ съѣзда духовенства прот. В. П. Нечаевъ и свящ. Д. И. Кастальскій, а изъ членовъ попечительства прот. В. М. Сперанскій и П. И. Соколовъ. 29 числа утреннее засѣданіе открылось въ 10 часовъ утра чтеніемъ доклада учредительнаго комитета по устройству эмеритальной кассы Московской епархіи, въ которомъ разсмотрѣны представленныя духовенствомъ и напечатанныя въ *Московскихъ епархіальныхъ Вѣдомостяхъ* возраженія противъ проекта эмеритальной кассы и заключеніе по нимъ Комитета, которому былъ порученъ пересмотръ устава кассы. Нѣкоторыми депутатами были сдѣланы заявленія объ неудобствѣ, или неприложимости того или другаго пункта устава. Председатель Комитета свящ. Глаголевъ сдѣлалъ разъясненіе по спорнымъ пунктамъ и заявилъ, что нѣкоторые изъ пунктовъ устава и Комитетъ находитъ нужнымъ или вовсе отмѣнить, или измѣнить, или дополнить. Для болѣе удобнаго и полнаго осмотра устава Председатель съѣзда предложилъ прочесть на съѣздѣ весь уставъ кассы, пунктъ за пунктомъ, при чемъ каждый изъ депутатовъ можетъ дѣлать заявленіе, почему онъ считаетъ тотъ или другой пунктъ неудоб-

нымъ или неприложимымъ. Главнымъ образомъ возраженія относились къ обязательному сбору съ духовенства въ пользу кассы и Комитетъ нашелъ возможнымъ отмѣнить этотъ сборъ, назначившійся для запаснаго капитала и замѣнить его отчисленіемъ процентовъ съ Филаретовскаго капитала за 1875 и 1876 годы. Разъяснено было также, что Комитетъ не имѣетъ въ виду въ настоящее время дѣлать обязательный взносъ съ церковныхъ капиталовъ, а если и остается въ уставѣ объ взносахъ отъ церквей, то это поставлено для будущихъ временъ, когда церкви будутъ въ состояніи отдѣлать извѣстный процентъ въ пользу кассы, но конечно, и въ настоящее время Комитетъ съ величайшею благодарностію приметъ всякое добровольное пожертвованіе отъ церкви, какъ и отъ всякаго частнаго благотворителя. Исключены изъ устава параграфы, лишавшіе пенсіи заштанныхъ лицъ, поступившихъ на должности по найму, а также вдовъ, опредѣленныхъ профессорницами; предполагено пособіе для дѣтей священноцерковно-служителей, и достигшихъ совершеннолѣтія, когда они находятся въ низшихъ чинахъ военной службы, или въ случаѣ увѣчья, неизлѣчимой болѣзни и тому подобныхъ крайне затруднительныхъ положеній. Не перечисляемъ всѣхъ сдѣланныхъ измѣненій въ уставѣ, и указываемъ только на главные пункты, служившіе предметомъ возраженій духовенства. Въ свое время читатели наши узнаютъ подробности изъ протокола съѣзда, который будетъ напечатанъ въ Епарх. Вѣд. Послѣ продолжительной работы пересмотра устава съѣздъ пришелъ къ такому заключенію: ходатайствовать объ утвержденіи проекта устава кассы и разрѣшеніи открыть дѣйствія кассы; къ самому же открытію приступить по собраніи учредительнымъ Комитетомъ всѣхъ необходимыхъ для сего данныхъ отъ духовенства Московской епархіи и по донесеніи имъ епархіальному начальству о готовности къ открытію.

Вечернее засѣданіе открылось въ 6 часовъ вечера. Слушана была копія журнала правленія Донскаго училища отъ 26 октября 1874 года съ смѣтою хозяйственныхъ расходовъ по училищу, изъ коей открывается, что на содержаніе вновь построенныхъ зданій требуется добавочной суммы до 1,124 руб. ежегодно. Такъ какъ смѣта сія была представляема на разсмотрѣніе епархіальнаго съѣзда прошлаго года и комитетомъ по составленію фонда расходъ сей, падавшій на окружное духовенство, внесенъ въ смѣту расходовъ по фонду съ будущаго же 1876 года и нынѣ епархіальнымъ съѣздомъ утвержденъ, то предоставитъ члену Донскаго училищнаго правленія свящ. В. П. Рождественскому, присутствующему на съѣздѣ въ качествѣ депутата, заявить о семъ на имѣющемъ быть окружномъ училищномъ съѣздѣ съ предложеніемъ изыскать средства на покрытіе хозяйственныхъ расходовъ по училищу во второй половинѣ текущаго года. По поводу препровожденныхъ Московскою духовною консисторіею на разсмотрѣніе съѣзда и представленныхъ на самомъ съѣздѣ депутатами заявленій объ освобожденіи церквей отъ процентнаго взноса, или о сложеніи числящихся за ними недоимокъ, съѣздъ, не имѣя никакихъ справокъ, ни свѣдѣній о запасной по консисторіи суммѣ на недоборы, принялъ слѣдующую мѣру: съ разрѣшенія епархіальнаго начальства учредить въ каждомъ благочиніи совѣтъ изъ трехъ лицъ, благочиннаго и двухъ священниковъ, избираемыхъ духовенствомъ благо-

чинническаго округа, въ каковыя совѣты и должны поступать всѣ просьбы объ освобожденіи отъ взносов; совѣтъ по разсмотрѣніи сихъ просьбъ съ своимъ мнѣніемъ, подписаннымъ всеми членами, препровождаетъ ихъ на заключеніе епархіальнаго сѣзда. Затѣмъ были выслушаны заявленія депутатовъ словесныя и письменныя по дѣламъ, касающимся духовныхъ училищъ. Принято было во вниманіе заявленіе депутатовъ о необходимости повѣрки отчетовъ училищъ въ суммахъ, отпускаемыхъ на содержаніе училищъ духовенствомъ, и опредѣлено просить чрезъ консисторію училищныя правленія предлагать окружнымъ сѣздамъ производить повѣрку училищныхъ отчетовъ по экономической части въ тѣхъ статьяхъ смѣты, на которыя ассигнована сумма отъ духовенства, каковая повѣрка по мнѣнію епархіальнаго сѣзда, могла бы быть производима чрезъ особыя, назначаемыя сѣздами, ревизіонныя коммисіи и сверхъ того на основаніи училищнаго устава печатать отчеты въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

По окончаніи заявленій и разсужденій о духовныхъ мужскихъ училищахъ депутатомъ Коломенскаго уѣзда, Гравороновскаго десятка, благочиннымъ свѣщ. П. А. Громовымъ было прочитано заявленіе отъ Гравороновскаго десятка, къ которому причислены причты отъ трехъ благочиній, Гравороновскаго, Мещеринскаго и Борзцовскаго: о женскихъ братскихъ двухклассныхъ съ четырехгодичнымъ курсомъ училищахъ, устроенныхъ по программѣ и уставу женскихъ епархіальныхъ училищъ. Содержаніе этого заявленія, сколько мы можемъ припомнить, заключается въ слѣдующихъ словахъ: 1875 года, октября 23 дня, мы, нижеподписавшіеся, причты Гравороновскаго участка, постановили представить депутату на епархіальный сѣздъ, слѣдующее заявленіе: такъ какъ на содержаніе женскаго епархіальнаго училища все духовенство Московской епархіи обязательно должно дѣлать денежные взносы, въ которомъ, между тѣмъ, будутъ обучаться дочери родителей только состоятельныхъ; дочери же родителей несостоятельныхъ, по преимуществу же сельскихъ, не будутъ имѣть доступа въ епархіальное училище, то не благоугодно ли будетъ епархіальному сѣзду обратить вниманіе для собственной пользы на поддержку братскихъ училищъ, въ которыхъ обучаются нѣсколько дочерей бѣднаго духовенства бесплатно, или съ доступною и для сельскаго духовенства платою. Такъ въ нашемъ десяткѣ, въ погостѣ Юрьецахъ, есть братское училище, въ которомъ плата за годовое содержаніе и обученіе простирается только до 40 руб., и которое въ учебномъ и воспитательномъ отношеніи, равно какъ и по содержанію, по нашему мнѣнію, вполне удовлетворяетъ духовенство. Это отзвѣвъ не однихъ насъ сосѣдей со школою, но и другихъ лицъ, посѣщавшихъ школу во время экзаменовъ и во всякое время. Видя осязательную пользу Юрьецаго училища Гравороновскаго благочиніе, при всей скудости своихъ средствъ внесло на содержаніе братскихъ школъ тридцать два рубля. По выслушаніи этого коллективнаго заявленія председатель обратилъ вниманіе сѣзда на важность и серьезность вопроса о братскихъ училищахъ и предложилъ депутату сѣзда и члену совѣта братства, свѣщ. В. П. Рождественскому сообщить свѣдѣнія о состояніи братскихъ школъ. Депутатъ сказалъ, что въ настоящее время, за устройствомъ и обезпеченіемъ сиротъ духовенства въ Филаретовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, необхо-

димо подумать и объ воспитаніи дочерей недостаточнаго духовенства, для котораго совершенно закрыта возможность дать какое-либо образованіе своимъ дочерямъ. Братство Св. Равноапостольной Маріи устроило два училища, одно сельское, въ погостѣ Юрьецахъ, а другое въ Москвѣ при Ризположенской церкви, для образованія недостаточныхъ дочерей духовенства, и имѣть въ настоящее время въ Ризположенскомъ училищѣ 27 бесплатныхъ воспитанницъ, а въ Юрьецахъ 13, изъ дочерей недостаточнаго духовенства. Но такъ какъ въ слѣдствіе новыхъ взносов отъ церквей и духовенства на епархіальное женское училище, на устройство училищнаго фонда, нѣкоторые причты стѣсняются въ средствахъ и отказываются отъ взносов въ пользу братскихъ училищъ, то очень можетъ быть, что въ непродолжительномъ времени Братство будетъ вынуждено сократить въ своихъ училищахъ число бесплатныхъ воспитанницъ, чего, конечно, не желательно было бы духовенству въ виду его собственной пользы. Потому духовенство должно бы подумать и изыскать средства къ поддержанію братскихъ училищъ и каждый изъ присутствующихъ здѣсь депутатовъ, возвратись къ своимъ довѣрителямъ, могъ бы объяснить о важности и благотѣльности для духовенства братскихъ училищъ и предложить имъ подумать о возможности и средствахъ къ поддержанію и расширенію оныхъ училищъ для собственной же пользы духовенства. Депутаты отвѣчали на эти слова полнымъ желаніемъ и готовностію исполнить указываемую мѣру. Потомъ по предложенію о. председателя рѣшено было войти духовенству въ ближайшее соотношеніе съ братствомъ чрезъ члена совѣта братства свѣщ. В. П. Рождественскаго и сдѣлаться членами братства со взносомъ каждому доступной по средствамъ суммы и пригласить къ тому же духовенство своихъ десятковъ, обсудивъ вмѣстѣ о средствахъ помочь школамъ братства, для чего и постановлено о результатахъ своихъ сношеній черезъ мѣсяцъ сообщить члену совѣта братства, свѣщ. В. П. Рождественскому. Сверхъ того депутаты просили его напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ сдѣланное имъ на сѣздѣ разъясненіе о братскихъ школахъ.

Послѣднимъ дѣломъ сѣзда было избраніе начальницы женскаго епархіальнаго училища. Большинствомъ голосовъ избрана старшая надзирательница Филаретовскаго училища А. М. Левитская. Сѣздъ былъ заключенъ пѣніемъ молитвы и возгласніемъ многолѣтія Его Высокопреосвященству Митрополиту Иннокентію.

Въ Воскресенье, 26 октября, происходило годовое собраніе Московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія, въ одной изъ залъ Епархіальной библиотеки. Собраніе, при многочисленномъ стеченіи членовъ общества и стороннихъ посѣтителей, открылось въ половинѣ перваго часа по полудни молебнымъ пѣніемъ Пресвятой Троицы, совершеннымъ соборнѣ при предстоительствѣ председателя Общества о. протоіерея Іоанна Николаевича Рождественскаго. Во второмъ часу по полудни прибыли въ собраніе Попечитель Общества, высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Иннокентій, — почетный членъ онаго преосвященнѣйшій Леонидъ, — и Новгородскій викарій, преосвященнѣйшій Старорусскій Никодимъ, бывшій два года назадъ временнымъ председателемъ Общества. — Они были встрѣ-

чены пѣніемъ молитвы: *Царю Небесный* и возглашеніемъ *испола-эти-деспота*. — За симъ когда всѣ присутствующее заняли свои мѣста, М. М. Сухотинъ началъ читать отчетъ о Божіекой конференціи, на которой онъ присутствовалъ въ качествѣ депутата отъ Московскаго Общества любителей дух. просвѣщенія. — Чтеніе весьма интереснаго реферата продолжалось болѣе часу — и было выслушено присутствующими съ глубокимъ вниманіемъ. — Онъ, какъ мы слышали, будетъ напечатанъ въ октябрьской книгѣ журнала: *Чтенія въ Обществѣ любителей дух. просвѣщенія*. — Чтеніе статьи о религіозно-нравственномъ воспитаніи, составленной свящ. В. П. Рождественскимъ, и предположенной для чтенія въ годичномъ собраніи, — равно какъ отчета о годичной дѣятельности общества, состояніи библиотеки и движеніи суммъ, за позднимъ временемъ было отложено до слѣдующаго собранія, имѣющаго быть 16 ноября, на которомъ также должны быть произведены выборы должностныхъ лицъ на предстоящее трехлѣтіе. — Въ половинѣ 3 часа собраніе заключилось пѣніемъ: *Достойно есть!*

Московскій корреспондентъ *Голоса* рассказываетъ, что старообрядческое посольство въ настоящее время возвратилось изъ Константинополя; представители окружниковъ, 3 октября, прибыли въ Москву, и вечеромъ того же дня одинъ изъ пословъ, И. Андреевъ, представлялся Антонію 1 (на счетъ котораго онъ ѣздилъ) и вручилъ ему документы, въ которыхъ подробно описано все видѣнное и слышанное послами въ Константинополь, за подписомъ всѣхъ участвовавшихъ въ миссіи окружниковъ, противокружниковъ, дужковцевъ и представителей тульского толка. Сверхъ того, послы привезли выписки изъ дѣлъ константинопольской патриархіи относительно митрополита Амвросія. Такъ какъ документы, выданные посламъ изъ патриархіи, скопированы съ подлинныхъ дѣлъ, на греческомъ языкѣ, то для старообрядцевъ предстоитъ новое затрудненіе — переводъ ихъ на русскій языкъ. Изъ служащихъ въ канцеляріи Антонія 1 не только что греческаго, даже и русскаго языка путемъ никто не знаетъ; придется по необходимости обратиться къ кому-нибудь изъ „никоніанъ“. Но прежде чѣмъ поручить кому бы ни было переводъ этихъ важныхъ для старообрядцевъ документовъ, секретарь Антонія 1, г. Швецовъ, прислалъ самъ за работу и копируетъ бумаги по буквамъ съ непогрѣшительною точностью, изъ предосторожности, какъ бы документы не пропали и не были искажены переводчикомъ, который возьмется сослужить эту службу старообрядцамъ.

Въ скоромъ времени въ Москвѣ состоится старообрядческой соборъ, на который съѣдутся всѣ болѣе замѣчательные старообрядческіе дѣятели; между ними особенно выдается епископъ Пафутій казанскій, которому и послано уже приглашеніе въ Хвалынскъ, гдѣ онъ имѣетъ постоянное жительство. Собору предстоитъ обсудить важный для старообрядцевъ вопросъ „о безблагодатности хиротоніи у еретиковъ“. Секретарь Антонія 1, А. В. Швецовъ, какъ главный старообрядческой начетчикъ, стоящій у кормила главнаго старообрядческаго управленія, утверждаетъ, что „еретическая хиротонія безблагодатная“. Пафутій казанскій, репутація котораго, какъ отличнаго знатока церковныхъ канонѣвъ и постановленій, въ всякаго сомнѣнія, дер-

жится совѣтъмъ противнаго мнѣнія, да и многіе старообрядческіе начетчики, согласно съ Пафутіемъ, держатся одного мнѣнія и задаются вопросомъ: „если у еретиковъ, сирѣчь послѣдователей греко-россійской церкви, отсутствуетъ благодать въ хиротоніи, то зачѣмъ было и сманивать митрополита Амвросія? Если ему „благодать“ преподана въ Бѣлой Криницѣ, то дѣло обошлось бы безъ него, и митрополитомъ можно бы сдѣлать, въ такомъ случаѣ, любого изъ доморощенно-бѣглыхъ священниковъ“. Г. Швецовъ, присвоивъ себѣ „папскую непогрѣшимость“ въ обсужденіи „догматическихъ вопросовъ“, упорно стоитъ на своемъ и твердитъ одно, что „у еретиковъ благодать не водворяется“. Вотъ этимъ-то вопросомъ, между прочимъ, и займется предстоящій старообрядческой соборъ.

Вг *Навор. Телегр.* пишутъ, что между тамошними старообрядцами замѣтно сильное движеніе: съ каждаго хутора везутъ казака, а больше все урядника, въ Москву посвящать въ попы, и теперь почти въ каждомъ хуторѣ есть свой попъ и своя молежня. Большая часть начитанныхъ казаковъ-стариковъ, отдѣлившись отъ своей семьи, ждетъ конца міра, пошла себѣ изъ холста длинныя сорочки и подѣлала гробы; въ Кобылинской станицѣ плетутъ ихъ изъ хвороста, считая за грѣхъ ложиться въ сосновый гробъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ
ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ
въ будущемъ 1876 году:

I.

„ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“

(ЕЖЕНЕДЕЛЬНАГО ИЗДАНІЯ).

Каждую недѣлю по субботамъ, за исключеніемъ страстной недѣли, будетъ выходить номеръ «Церковнаго Вѣстника» (не менѣе, какъ въ два обыкновенныхъ листа, печатанныхъ убористымъ шрифтомъ въ два столбца на страницѣ) съ официальной и неофициальной частями.

Часть официальная:

Согласно указамъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 27 ноября 1874 г., отъ 22 января и отъ 4 апрѣля сего 1875 года (напечатанныхъ въ 1, 6 и 19 номерахъ «Церковнаго Вѣстника», изъ коихъ два послѣдніе, разосланные циркулярно епархіальнымъ преосвященнымъ, напечатаны во всѣхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, «Церковный Вѣстникъ» какъ «журналъ, издаваемый духовно-учебною корпораціею, а не частнымъ лицомъ», съ будущаго 1876 года будетъ официальнымъ органомъ Святѣйшаго Синода и состоящихъ при немъ центральныхъ учреждений и «въ законоположенія и правительственныя распоряженія, постановляемыя по духовному вѣдомству или непосредственно къ нему вѣдомству относящіяся», будутъ печататься въ первой официальной его части. Въ составъ ея, согласно утвержденной Св. Синодомъ программѣ, войдутъ:

1) Указы и постановленія Св. Синода; присылаемыя для опубликованія сообщенія и распоряженія состоящихъ при Св. Синодѣ центральныхъ учреждений: Духовно-учебнаго комитета, канцеляріи г. синодальнаго оберъ-прокурора и хозяйственнаго управленія; опредѣленія совѣта академіи, требующія скорѣйшаго опубликованія.

2) Особенно замѣчательныя распоряженія епархіальныхъ пресвященныхъ, занимаемыхъ изъ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей.

3) Новыя государственныя постановленія и распоряженія гражданскаго правительства, имѣющія особенную важность или же прямое отношеніе къ православно русской церкви и православному духовенству.

Примѣчаніе. Редакція съ своей стороны употребитъ всѣ усилія, чтобы официальные извѣстія сообщать со всевозможными точностію и быстротою.

Неофициальная часть:

Программа неофициальной части «Церковнаго Вѣстника», утвержденная Св. Синодомъ, такъ полна, что въ теченіи 1875 года не было случая, и едва ли когда нибудь и впредь встрѣтится, выступить изъ нея предѣловъ. И теперь мы только повторимъ (для новыхъ подписчиковъ, не знакомыхъ съ первымъ годомъ нашего изданія) пункты этой программы. Въ составъ неофициальной части войдутъ:

1) *Обзорные современнаго состоянія отечественной Церкви.* Здѣсь будутъ помѣщаться статьи по вопросамъ, имѣющимъ важность для отечественной церкви, при чемъ будутъ имѣться въ виду и разсматриваться отвѣты на тѣ же вопросы, даваемые отечественною, свѣтскою и духовною, журналистскою. Къ числу такихъ вопросовъ принадлежатъ вопросы: о религіозно-нравственномъ воспитаніи русскаго православнаго народа, объ отношеніяхъ православнаго духовенства къ обществу и къ школамъ, о нравственномъ и матеріальномъ возвышеніи духовенства среди другихъ классовъ и сословій, объ организаціи духовно-учебнаго дѣла въ Россіи, о нуждахъ православныхъ миссій, и т. д. Отказываясь напередъ отъ задорной полемики, редакція однако всегда будетъ слѣдить съ особеннымъ вниманіемъ за мнѣніями, высказываемыми по этимъ вопросамъ другими органами отечественной печати, но не для обиднаго глумленія надъ ними, а для совмѣстнаго и спокойнаго разсмотрѣнія дѣла.

2) *Обзорные современнаго состоянія восточныхъ православныхъ церквей.*—Съ одной стороны въ роисповѣдная близость къ намъ православнаго востока, а съ другой—не прекращающіяся тамъ племенные пререканія между православными греками и другими православными же племенами заставляютъ редакцію отвѣсти особый отдѣлъ для ежедневнаго сообщенія извѣстій о ходѣ церковныхъ событій на востокѣ—на основаніи получаемыхъ ею греческихъ, славянскихъ и арабскихъ газетъ, а равно—и частныхъ писемъ.

3) *Обзорные современнаго состоянія западнаго христіанскаго міра.*—Тѣ, которые увѣряли, что прогрессъ знанія отодвинетъ религію на задній планъ въ исторіи, ошиблись самымъ печальнымъ образомъ: по крайней мѣрѣ современное состояніе западныхъ государствъ таково, что вопросы церковные стоятъ въ средоточіи всѣхъ почти важнѣйшихъ правительственныхъ мѣропріятій и политическихъ движеній въ Италіи, Англіи, Испаніи, Франціи, Швейцаріи, Австріи и особенно въ Германіи. Борьба между папствомъ

и западными правительствами, по видимому, далека еще отъ своего окончанія и прибавляетъ постоянныя новыя весьма любопытныя усложненія. Въ тоже время весьма поучительными представляются явленія, происходящія въ старокатоличествѣ, отдѣлившемся отъ папской церкви и теперь старающемся укрѣпить свое шаткое положеніе сближеніемъ съ какою-либо изъ болѣе древнихъ церквей. Полны также глубокаго значенія и проявленія западнаго неврѣя, возросшаго на почвѣ папства и протестантизма и силищагося перестроить созданный вѣками христіанской исторіи государственный и общественный порядокъ на западѣ Европы. Мы стоимъ въ сторонѣ отъ всѣхъ движеній запада Европы и тѣмъ съ большимъ спокойствіемъ можемъ судить о ихъ характерѣ и вѣроятныхъ послѣдствіяхъ. И мы будемъ съ особеннымъ вниманіемъ слѣдить за ними въ третьемъ отдѣлѣ нашего журнала, хотя бы для того только, что бы показать православнымъ читателямъ, какія дороги для насъ гарантіи спокойствія представляетъ унаслѣдованное и хранимое нами въ цѣлости вселенско-православное христіанство.

4) *Литонисъ.*—Область вѣры такъ обширна, религіозно-нравственныя проявленія такъ разнообразны, событія въ христіанскомъ мірѣ такъ многочисленны, даже внутреннія извѣстія изъ жизни нашей отечественной церкви уже настолько разнородны, что группировать всѣ ихъ въ законченныя обзорныя и обсуживать нѣтъ никакой возможности. Это заставляеть редакцію къ обзорнымъ присоединить *литонисъ*, въ которой она будетъ знакомить читателей съ наиболѣе интересными проявленіями религіозно-нравственной дѣятельности міра, съ событіями церковной жизни и съ научными открытіями, имѣющими отношеніе къ религіи вообще и къ христіанской въ особенности, преимущественно же съ явленіями въ отечественной Церкви, причѣмъ свѣдѣнія будетъ она заимствовать изъ епархіальныхъ вѣдомостей, изъ нашихъ русскихъ свѣтскихъ и духовныхъ періодическихъ изданій и изъ заграничныхъ газетъ, не дѣлая къ этимъ извлеченіямъ никакихъ или дѣлая самыя короткія замѣчанія съ своей стороны. Здѣсь же найдутъ мѣсто библиографическія замѣтки и коротенькія рецензіи на вновь выходящія книги русскія и иностранныя, а равно—особенно замѣчательныя мѣста изъ статей другихъ газетъ и журналовъ. Здѣсь же редакція будетъ помѣщать особенно замѣчательныя проповѣди современныхъ русскихъ проповѣдниковъ и сообщенія, доставляемыя ей сторонними лицами и имѣющія предметами вопросы религіозно-церковные и нравственно-общественные.

5) *Частныя объявленія, преимущественно о вновь выходящихъ книгахъ.*

II.

„ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“

(ежемѣсячныхъ прибавленій).

Независимо отъ ежедневнаго изданія «Церковнаго Вѣстника» къ 1 му числу каждаго мѣсяца будутъ выходить книжки прибавленій отъ 8 до 10 печатныхъ листовъ, подъ названіемъ «Христіанскаго Чтенія». Редакція тоже не находитъ никакихъ побужденій отступать отъ утвержденной Св. Синодомъ программы «Христіанскаго Чтенія», въ составъ котораго по прежнему войдетъ:

1) Собраніе древнихъ литургій въ русскомъ переводѣ съ

особеннымъ счетомъ листовъ, такъ что къ концу 1876 г. составится третій выпускъ литургій.

2) За тѣмъ будутъ помѣщаться: а) богословскія и церковно-историческія изслѣдованія и религіозно-археологическія изысканія; б) критическіе разборы разныхъ противохристіанскихъ и неправославныхъ теорій—экзегетическихъ, церковно-каноническихъ, философскихъ и нравственно-соціальныхъ; в) а преимущественно—изслѣдованія по исторіи древней вселенской и греко-россійской православной церкви; г) здѣсь же найдутъ мѣсто подробные критическіе разборы отдѣльныхъ сочиненій русскихъ и иностранныхъ, имѣющихъ прямое отношеніе къ существу православной христіанской вѣры. Не жертвуя основательностію и учеными особенностями этого рода статей, редакция постарается придать имъ качества общедоступности и удобности.

Въ теченіи года изъ этого рода статей составится учено-богословскій сборникъ въ два тома, каждый около 30 печатн. листовъ.

3) Наконецъ съ особеннымъ же счетомъ листовъ въ «Христіанскомъ Чтеніи» будутъ печататься протоколы засѣданій совѣта академіи, которые къ концу года составятъ особый томъ или своего рода отчетъ православной академіи предъ православными читателями о тѣхъ мѣрахъ, какія высшее духовно-учебное заведеніе употребило для выполненія своей высокой задачи: съ одной стороны—приготовлять способныхъ преподавателей для православныхъ семинарій и достойныхъ пастырей для православной церкви, а съ другой—развивать гуманно-христіанское образованіе въ Россіи.

Цѣна за 51 номеръ «Церковнаго Вѣстника» съ ежемѣсячными двѣнадцатю книжками (всего—около 256 печатныхъ листовъ) остается прежняя—7 р. съ пересылкою и доставкой.

Отдѣльно: Ежедневное изданіе—съ пересылкою и доставкой—5 р.; 12 книжекъ «Прибавленій»—съ пересылкою и доставкой тоже—5 р.

ВАЖНОЕ ПРИМѢЧАНІЕ: Редакция, оставляя прежнюю столь низкую цѣну за свой журналъ съ прибавленіями, обращается къ подписчикамъ съ такого рода важною и для ней и для самихъ подписчиковъ, просьбою. Чтобы она хоть приблизительно могла опредѣлить количество экземпляровъ, какое нужно печатать въ слѣдующемъ году, и не повторять какъ нынѣ, до трехъ разъ изданія „Хр. Чтенія“, а затѣмъ, чтобы подписчики тотчасъ же по выходѣ получили первые номера за слѣдующій годъ (печатаніе адресовъ требуетъ много времени) учрежденія и лица, желающія получить въ 1876 г. „Церковный Вѣстникъ“ съ приложеніями, благоволятъ поспѣшить присылкою своихъ требованій. При чемъ казенныя учрежденія, учебныя заведенія, монастыри, благочинныя и причты церковей уполномочиваются присылать свои требованія даже безъ приложенія денегъ, которыя они потомъ могутъ выслать въ редакцію, но высылать однако не позже первой половины января будущаго 1876 года.

ПРИМѢЧАНІЯ:

а) Редакция приглашаетъ присылать ей статьи подходящія къ ея программѣ, для напечатанія, и—сообщенія о разныхъ событіяхъ и явленіяхъ въ религіозно-нравственной и церковной жизни отечества для помѣщенія въ «Церковномъ Вѣстникѣ», обозначая для первыхъ размѣръ вознагражденія.

б) Для удобства подписки редакция во 1-хъ открыла конторы для своихъ изданій: въ Петербургѣ—при книжномъ магазинѣ Короблева и Сиракова, въ Москвѣ—при книжномъ магазинѣ Орапонтова, и во 2-хъ разсылаетъ при объявленіи печатныя бланки для требованій на журналъ и на другія изданія редакціи. Адресъ редакціи извѣстенъ петербургскому почтамту.

в) Выписка отдѣльныхъ изданій принимается также у означенныхъ книгопродавцевъ.

г) Принимаются для разсылки и печатаются при журналѣ сторонніе объявленія.

д) Какъ за журналъ, такъ и за отдѣльныя изданія допускается разсрочка платежа выписывающимъ для церковей, причтовъ, казенныхъ заведеній и общественныхъ библиотекъ.

е) Тѣ редакціи, которыя обмѣнивались въ текущемъ году своими изданіями съ академіею, благоволятъ и въ будущемъ производить таковой обмѣнъ. Редакціямъ всѣхъ Епархіальныхъ вѣдомостей безъ исключенія редакция будетъ высылать безмездно «Церковный Вѣстникъ», но съ тѣмъ, чтобы онѣ сполна напечатали въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ настоящее объявленіе и непременно выслали въ обмѣнъ свои изданія.

ж) Адресъ редактора: *въ С. Петербургѣ, Невскій проспектъ, противъ бывшей конной, дома № 125, кв. № 2, а-орд. профессору Андрею Ивановичу Предтеченскому*. Для личныхъ объясненій по дѣламъ Редакціи приемъ у редактора по вторникамъ съ 9 до 12 час. утра, и по субботамъ съ 6 до 9 час. вечера.

ВЪ РЕДАКЦІИ

ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА И ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ

по уменьшеннымъ почти на половину цѣнамъ ПРОДАЮТСЯ:

I. Христіанское Чтеніе за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846, и 1847 гг., по 2 р. за экземпляръ каждого года безъ пересылки и по 3 р. съ пересылкою. Выписывающіе одновременно за всѣ нечисленные 14 годовъ платятъ безъ пересылки 20 р., съ пересылкою 25 р. с.

II. Христіанское Чтеніе за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867, и 1868 гг., по 3 р. за экземпляръ каждого года безъ пересылки и по 4 р. с. съ пересылкою; за всѣ 13 годовъ 30 р. безъ пересылки и 35 р. съ пересылкою.

III. Христіанское Чтеніе за 1849, 1850, 1852, 1853, 1854, 1855, 1857, 1870 и 1871 гг., по 4 р. за экземпляръ каждого года безъ пересылки и по 5 р. съ пересылкою; за всѣ вмѣстѣ 9 годовъ 30 р. безъ пересылки и 35 р. съ пересылкою.

IV. Христіанское Чтеніе за 1872 и 1873 гг., по 4 р. с. за экземпляръ каждого года безъ пересылки и по 5 р. съ пересылкою.

За всѣ вышеозначенныя годы можно получать журналъ и отдѣльными книжками, по 75 к. безъ пересылки и по 1 р. съ пересылкою.

Въ «Христіанскомъ Чтеніи» за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоустаго:

а) на кн. Бытія—за 1849, 1851 (послѣдняя нѣтъ въ продажѣ), 1852 и 1853 гг.;

б) на кн. Дѣяній св. апостоловъ—за 1856 и 1857 гг.;

в) на посланія къ Ефесеямъ и Колоссянамъ—за 1858 г.;
 г) на посланіе къ Солунянамъ, на 1-е и 2-е посланіе къ Тимофею, на посланія къ Титу, Филимону и къ Евреямъ—за 1859 г.

V. Отдѣльныя изданія:

Всѣды св. Іоанна Златоустаго:

1) на Псалмы, два тома (въ 1-мъ томѣ стр. 528 или 32 листа; въ 2-мъ томѣ 575 стр. или 36 листовъ). Цѣна за оба тома 2 р. 75 к. безъ пересылки и 3 р. съ пересылкою;

2) къ Антиохійскому народу, т. 1-й—1 р. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою;

3) на Евангеліе Іоанна, два т. (въ 1-мъ т. 556 стр., 34 л.; во 2-мъ т. 552 стр., 34 л.). Цѣна за оба тома 1 р. 50 к. безъ пересылки и 2 р. с. съ пересылкою;

4) на разныя мѣста Св. Писанія, три т. (въ 1-мъ т. 570 стр., 35 л. во 2-мъ т. 572 стр., 35 л., въ 3-мъ т. 617 стр., 38 л.). Цѣна за все три тома 3 р. безъ пересылки и 4 р. съ пересылкою;

5) на разныя случаи, два т. (въ 1-мъ т. 580 стр., 36 л. во 2-мъ т. 554 стр., 34 л.). Ц. за оба тома 2 р. безъ перес. и 3 р. съ перес.

6) на 1-е посланіе къ Коринтеянамъ, два т. (въ 1-мъ т. 408 стр., 25 л., во 2-мъ т. 436 стр., 27 л.). 1 р. 25 к. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою;

7) Письма Златоуста (320 стр., 20 л.) 50 к. безъ пер. и 75 к. съ пер.

8) Письма Ѳеодора Студита, два тома (въ 1-мъ т. 330 стр. 20 л., во 2-мъ т. 620 стр., 38 л.), 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 р. съ перес.

9) Церковная Исторія Евсевія Памфила (544 стр., 34 л.), 1 р. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою;

10) Пресвящ. Филарета—Св. Подвижницы Восточной церкви (326 стр., 20 л.), 1 р. безъ пересылки и 1 р. 25 к. съ пересылкою;

11) Проф. И. В. Чельцова—Древнія формы Символовъ (208 стр., 13 л.), 75 к. безъ перес. и 1 р. съ пересылкою;

12) Митр. Шагуны—Каноническое право (638 стр., 40 л.), 1 р. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою;

13) Первый выпускъ Собранія древнихъ литургій. Ц. съ пер. 1 р.

14) Указатель въ «Христіанскому Чтенію» за 1821—1870 гг., об 30 к. безъ пересылки и 50 к. съ пересылкою.

Покупающіе одновременно все вышеозначенныя отдѣльныя изданія (14 названій) платятъ 16 р. безъ пересылки и 22 р. съ пересылкою.

ПРОДАЮТСЯ ЕЩЕ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

1) Объ отношеніи писателей классическихъ къ библейскимъ, по воззрѣнію христіанскихъ апологетовъ. Соч. проф. сб. дух. акад., Е. Лояницк. 1872 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

2) Исторія христіанской Церкви. Т. I. Соч. проф. сб. дух. акад. И. Чельцова. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою.

3) О необходимости священства (противъ безпоповцевъ). Соч. бакал. сб. дух. акад. А. Предтеченскаго. 1865 г. Цѣна съ пересылкою 50 к., безъ пересылки 30 к.

4) Исторія попытокъ въ соединенію церквей греческой и латинской въ первые четыре вѣка

по ихъ раздѣленіи. Соч. А. Катанскаго. 1868 г. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

5) Исторія санктпетбургской духовной академіи. Соч. проф. И. А. Чистовина. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

6) Курсъ опытной психологіи. Ею же. Сиб. 1868 г. Ц. 1 р. 25 к.

7) Ѳеоданъ Прокоповичъ и его время, Ею же. Изд. Импер. Акад. Наукъ. Цѣна 3 р.

8) Древне греческій міръ и Христіанство въ отношеніи въ вопросу о безсмертіи и будущей жизни человека. Ею же. Цѣна 1 р. 50 к.

9) Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ Историческій очеркъ раскольниковскаго ученія о бракѣ. Выпускъ 1-й (отъ начала раскола до царствованія Императора Николая I). Соч. э. о. профессора с.-петербургской дух. акад. демія Н. Нильскаго. Сиб. 1869 г. Цѣна безъ пересылки 1 р. 75 к., съ пересылкою 2 рубля. Того же сочиненія вы-

пускъ 2-й (царствованіе Импер. Николая I). Ц. безъ пер. 1 р., съ пер. 1 р. 25 к.

10) Нѣсколько словъ о русскомъ расколѣ. Ею же. 1864 г. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

11) Объ антихристѣ (противъ раскольниковъ). Ею же. Въ 2-хъ частяхъ. Цѣна 2 р. 50 к. съ пересылкою.

12) Учебникъ логики А. Савитина, доцента сб. духовной академіи. Изданіе третье. Цѣна 70 коп., съ пересылкою 1 р. При требованіи не менѣе 10 экз. за пересылку не прилагается.

13) Исторія возсоединенія западно-русскихъ униатовъ старыхъ временъ (до начала настоящаго столѣтія). Соч. М. О. Колловина. 1873 г. Въ 8 д. л. стр. XII и 400. Ц. 2 р. безъ пер. На пер. за 2 фунта.

14) Объ апокрисисѣ Христофора Филалета. Изслѣдованіе Н. А. Скабаланиова. Сиб. 1873 г. Ц. 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

15) Отношеніе греческаго перевода LXX толковниковъ къ еврейскому мазоретскому тексту въ книгѣ пророка Іереміи. Изслѣд. И. Якимова. Сиб. 1874 г. Ц. 2 р. с. съ пер. 2 р. 25 к.

16) Обзорніе посланій св. ап. Павла къ Коринтеянамъ. Проф. М. Голубева. 337 стр. 21 л. Ц. 80 к., съ пересылкою 1 р.

17) Ученіе древней Церкви объ исхожденіи Св. Духа (противъ римскихъ католиковъ). Историко-догматическій очеркъ С. Коломскато. 1875 г. Цѣна 1 р. съ перес.

ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

Второй выпускъ «учебнаго руководства къ чтенію свангелій» въ духовныхъ семинаріяхъ. Ц. 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к. сер. Выписывать можно: отъ автора, преподавателя Мос. Дух. Семинаріи, Д. Богольнова, и изъ книжныхъ магазиновъ въ Москвѣ: Отрадионтова (на Никольской), Глазунова (на Петровкѣ противъ Кузнецкаго моста), и общества любителей дух. просвѣщенія (около Иверскихъ воротъ и въ Петровскомъ монастырѣ на Петровкѣ). Тамъ же можно покупать первый выпускъ—Ц. 1 р., съ пересылкою 1 р. 25 к. сер. Выписывающіе 10 и болѣе экз. первого или втораго выпуска, или обоихъ вмѣстѣ, за пересылку не платятъ.

Редакторъ священникъ

Въ типографіи «Современ. Извѣстій».

Цензоръ

В. Ц. Рождественскій.

Знаменка, Ваганьковскій пер., д. Игнатьевой.

Архимандритъ Амфилохій.