

# КИЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОЖНОСТЬ



XLIV.

1905 г.

Еженедѣльное  
изданіе.

№ 47.

Воскресеніе,  
20 ноября.

Подписка принимается при Киевской духовной Консistorии. Цѣна  
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

*Часть официальная.*

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Киевскаго и Галицкаго, отъ 1-го ноября сего 1905 года за № 5319-мъ, послѣдовавшей на журнальномъ постановленіи Киевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 28-го сентября сего года за № 45-мъ, преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе слѣдующимъ лицамъ, съ примѣрнымъ усердіемъ принимавшимъ участіе въ устройствѣ педагогическихъ курсовъ для учителей церковныхъ школъ Киевской епархіи въ

семь 1905 году: 1) учителю Бѣлоцерковской гимназіи Г. Бузинскому, 2) Мировому Судьѣ г. Имгарту, 3) Чигиринскому уѣздному предводителю дворянства Д. Давыдову, 4) члену Сквирской Уѣздной Земской Управы г. Таранову, 5) члену Чигиринской такой же Управы г. Болотову, 6) Таращанскаму уѣздному Воинскому Начальнику Полковнику А. Гартонгу, 7) преподавателю на курсахъ учителей дикціи и декламаціи г. Скуратову, 8) директору Бѣлоцерковской гимназіи г. Константинову, и 9) о. о. Уѣзднымъ Наблюдателямъ церковныхъ школъ священникамъ Радомысльскаго уѣзда, о. Петру Головкову, Таращанскаго уѣзда, о. Георгію Гребинскому, Уманскаго уѣзда, о. Николаю Боравскому, Черкаскаго уѣзда, о. Александру Карастоянову, Васильковскаго уѣзда, о. Витту Серговскому и о. завѣдующему Полтавскою второкласною учительскою школою, священнику Іоанну Троицкому.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, отъ 10-го сего ноября за № 5512-мъ, послѣдовавшей на журнальномъ постановленіи Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 1-го ноября сего года за № 46-мъ, утверждены: а) о. завѣдывающій Кіевскою церковно-учительскою школою, сеященникъ Александръ Дивногорскій—почетнымъ членомъ Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и б) землемѣръ имѣній г. Терещенко Леонидъ Борисовъ Писаревскій—попечителемъ Чернорудецкой двухкласной церковно-приходской школы, Бердичевскаго уѣзда.

## Епархіальныя извѣстія.

*Рукоположенъ во священника:* діаконъ Лебединскаго женскаго монастыря Николай Хотинскій—въ с. Модылевъ, Радомысльскаго уѣзда, 6 ноября.

*Перемѣнены:* священникъ с. Кочержинецъ, Уманскаго уѣзда, Іоаннъ Мшанецкій и м. Бѣлозерья, Преображенской церкви, Черкаскаго уѣзда, Николай Дробницкій—одинъ на мѣсто другого, 11 ноября; священникъ с. Чернина, Тарашанскаго уѣзда, Теофиль Плахтѣевъ—къ Воскресенской церкви м. Екатеринополя, Звенигородскаго уѣзда, 12 ноября; священникъ с. Вергуновъ, Черкаскаго уѣзда, Симеонъ Радзимовскій—въ с. Бродецкое, того же уѣзда, 12 ноября; священникъ с. Ревовки, Чигиринскаго уѣзда, Александръ Татаровъ въ с. Вергуны, Черкаскаго уѣзда, 12 ноября.

*Умеръ* заштатный протоіерей Григорій Плуговскій, 5 ноября.

---

### **Праздныя священническія мѣста.**

Въ с. Малыхъ Лисовцахъ, Сквирскаго уѣзда, съ 28 сентября; земли церковной 130 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 873 души.

— с. Ревовкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 12 ноября; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 618 душъ.

---

### **Праздныя псаломщическія мѣста.**

Въ м. Златополѣ, Чигиринскаго уѣзда, 2-е мѣсто, съ 18 августа; земли церковной 52 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1027 душъ.

— с. Красно, Радомысльскаго уѣзда, съ 10 сентября, 2-е мѣсто; земли церковной 33 десятины, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1679 душъ.

---

## Журналы засѣданій XXI Кіевскаго Епархіального Съѣзда депутатовъ духовенства 1905 года съ 10 по 18 октября. <sup>1)</sup>

28) *Слушали:* указъ Консисторіи—обсудить вопросъ о дальнѣйшемъ назначеніи существующаго въ Кіевской епархіи пожарнаго капитала, въ виду имѣющаго быть всероссійскаго страхованія строеній духовнаго вѣдомства съ 1 января 1907 года.

*Справка 1.* Уставъ пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи утвержденъ Св. Синодомъ 9—22 марта 1893 года.

*Справка 2.* По означенному уставу предположено въ теченіе 20 лѣтъ образовать такой капиталъ, изъ  $\frac{1}{100}$  коего можно бы покрывать ежегодные пожарные убытки епархіи, а церкви освободить совершенно отъ всякаго взноса страховыхъ премій; для достиженія этой цѣли необходимъ капиталъ въ 330000 руб., за  $11\frac{1}{2}$  лѣтъ существованія кассы пожарнаго капитала образовалось уже запаснаго страхового капитала 266314 руб. 31 коп., нужно еще два-три года.

*Справка 3.* Определеніе Св. Синода отъ 4—18 мая 1905 года, назначая 1 января 1907 года началомъ страхованія строеній духовнаго вѣдомства, освобождаетъ отъ него епархіи Восточной Сибири, Туркестанскаго края и Грузинскаго Экзархата.

*Постановили:* такъ какъ всеобщее страхованіе строеній духовнаго вѣдомства учреждено Св. Синодомъ не для того, чтобы ухудшить положеніе той или другой епархіи, то усерднѣйше просить Его Высокопреосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о томъ, чтобы не привлекать Кіевскую епархію къ обязательному участию въ общемъ страхованіи, такъ какъ въ ней задача взаимнаго страхованія уже разрѣшена и даже съ большимъ успѣхомъ, чѣмъ какой предпо-

<sup>1)</sup> Окончаніе. См. Кіев. Епар. Вѣдом. № 46 за 1905 г.



лагається при общемъ страхованіи; если же это ходатайство не будетъ уважено, то вопросъ о назначеніи, какое слѣдуетъ дать пожарному капиталу, предоставить сужденію будущаго Епархіального Съѣзда. Резолюція Его Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая: „Читаль“.

29) *Слушали:* докладъ предсѣдателя Коммисіи о продажѣ усадьбы и зданій Кіево-Подольскаго духовнаго училища священника Климента Чемены.

*Постановили:* сдѣлать публикацію о продажѣ усадьбы и зданій Кіево-Подольскаго училища, но съ самой продажей пока приостановиться до болѣе благопріятнаго времени и если найдется покупатель, который предложитъ за усадьбу и зданіе не менѣе 130,000 рублей, то Коммисіи по продажѣ оныхъ разрѣшается получить формальное полномочіе на продажу и совершить купчую крѣпость съ тѣмъ, чтобы всѣ деньги внесены были сразу, а если бы покупатель затруднился взносомъ всей суммы сразу, то во всякомъ случаѣ, чтобы было при заключеніи купчей крѣпости внесено не менѣе 50,000 рублей, а остальную сумму, можно отсрочить подъ 1-ю закладную по усмотрѣнію Коммисіи съ уплатой причитающихся %%% не менѣе 6% годовыхъ. Если сдѣлка состоится при содѣйствіи маклера, то сему послѣднему выдать изъ продажной суммы 1% куртажа. Резолюція Его Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая: „Утверждается“.

30) *Слушали:* словесную просьбу священника К. Чемены о назначеніи ему вознагражденія за завѣдываніе домомъ и усадьбою бывшаго Кіево-Подольскаго духовнаго училища.

*Постановили:* назначить о. Чеменѣ вознагражденіе по 120 руб. въ годъ изъ арендой платы за домъ. Резолюція Его Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая: „Утверждается“.

31) *Слушали:* заявленіе предсѣдателя Коммисіи по продажѣ усадьбы и зданій бывшаго Кіево-Подольскаго училища священника К. Чемены о необходимости привести долги, уп-

лата по которымъ возложена на Коммисію по продажѣ зданій и усады бывшаго Подольскаго духовнаго училища къ одному источнику и уплаты по нимъ процентовъ.

*Постановили:* разрѣшить Коммисіи свестъ долги по взаимовспомогательной кассѣ и пожарному капиталу къ одному источнику и проценты уплатить со дня полученія ссуды. Резолюція Его Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая: „Утверждается“.

32) *Слушали:* предложеніе предсѣдателя объ избраніи члена Управленія взаимовспомогательной кассы и пожарнаго капитала на мѣсто умершаго протоіерея Θεодора Маниковскаго.

*Постановили:* избрать членомъ Управленія соединенныхъ кассъ взаимовспомогательной и пожарнаго капитала на трехлѣтіе священника Кіево-Мѣщанской богадѣльни Виталія Кулинскаго. Актъ о семъ избраніи прилагается. Резолюція Его Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая: „Утверждается“.

33) *Слушали:* докладъ Управленія свѣчнаго завода о дѣйствіяхъ его по выпискѣ отъ заграничныхъ фирмъ оливковаго масла и ладона.

*Постановили:* принять къ свѣдѣнію. Резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Читаль“.

34) *Слушали:* докладъ Управленія свѣчнаго завода объ авансовой суммѣ, выданной духовенствомъ Кіевской епархіи на устройство завода.

*Справка 1.* Суммѣ этой, незатребованной до сихъ поръ церквями, числится 1960 руб. 93 коп.

*Справка 2.* Епархіальнымъ Съѣздомъ 1902 года постановлено: „назначить годичный срокъ для полнаго разчета, т. е. до 1 января 1904 года, съ тѣмъ, что если и къ этому сроку не будетъ истребована ссуда, то сложить долгъ завода со счетовъ.“

*Постановили:* предложить Управленію свѣчнаго завода поступить по вышеприведенному постановленію Епархіаль-

наго Сьѣзда 1902 года, а вышеозначенную сумму причислить къ средствамъ завода. Резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

35) *Слушали:* докладъ ревизора соединеннаго Управленія взаимовспомогательной кассы и Комитета по образованію пожарнаго капитала о состояніи суммъ сихъ учрежденія за 1904 г., а также о состояніи кассы единовременныхъ пособій.

*Справка.* Къ 1 октября 1905 года состояло во взаимовспомогательной кассѣ 313.036 руб. 11 коп., пожарнаго капитала 266.196 р. 75 коп. и въ кассѣ единовременныхъ пособій 8817 руб. 71 коп.

*Постановили:* принять къ свѣдѣнію. Резолюція Его Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая: „Читаль“.

36) *Слушали:* докладъ того же ревизора о неисправномъ погашеніи ссудъ церквами въ Управленіе взаимовспомогательной кассы и Комитета по пожарному капиталу и неисправной уплатѣ  $\frac{1}{2}\%$ .

*Постановили:* просить Епархіальное Начальство чрезъ благочинныхъ побудить духовенство къ исправному расчету по ссудамъ. Резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

37) *Слушали:* представленный временной Ревизіонной Комиссіей докладъ о состояніи суммъ и отчетныхъ книгъ Управленія взаимовспомогательной кассы и Комитета по образованію пожарнаго капитала.

*Справка.* Суммы найдены въ полномъ соотвѣтствіи съ отчетными книгами, книги же ведутся въ полной исправности.

*Постановили:* Принять къ свѣдѣнію и Комиссію благодарить. Резолюція Его Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая: „Читаль“.

38) *Слушали:* докладъ временной ревизіонной Комиссіи по осмотру зданій и усадьбы Кіево-Подольскаго духовнаго училища.

*Постановили:* на основані доклада просить Коммисію по завѣдыванію зданій и усадьбы бывшаго Кіево-Подольскаго духовнаго училища: 1) предложить подрядчику Алешину исправить всѣ дефекты произведеннаго имъ ремонта, и лишь по исправленіи, выдать ему деньги за ремонтъ, 2) переложить двѣ печки въ квартирѣ смотрителя зданій Лапинскаго. 3) съ дальнѣйшимъ ремонтомъ приостановиться или же предоставить арендатору произвести его на свой счетъ съ тѣмъ, чтобы наемъ помѣщеній подъ лавки, склады и прочее производился арендаторомъ съ вѣдома Коммисіи по завѣдыванію сими зданіями, которая должна смотрѣть, чтобы зданія не эксплуатировались хищнически. Резолюція Его Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая: „Утверждается“.

39) *Слушали:* докладъ временной ревизіонной Коммисіи по розсмотрѣнію отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ Епархіальныхъ суммъ на содержаніе Кіевской духовной семинаріи.

*Справка.* Нѣкоторыя статьи расхода вызвали недоумѣнія Коммисіи, какъ чрезмѣрныя: напримѣръ, а) куплено 1053 ламповыхъ стекла, б) семинарской прислугѣ уплочено 6435 руб. 55 коп., а сколько прислуги изъ отчета не видно в) на ковку лошадей израсходовано 136 руб. 93 коп., г) расхода по содержанію лошадей (кучера отдѣльно) исчислено 1854 руб. 85 коп., въ томъ числѣ 585 руб. за экипажъ и бричку и другіе подобныя расходы.

*Справка 2.* По смѣтѣ прихода статья 5—на классъ музыки поступило 400 руб., тогда какъ по постановленію XVIII Епархіального Съѣзда 100 руб. выдано было на классъ музыки одновременно, а ежегодно должно поступать лишь 300 рублей. Къ 1905 году числится въ остаткѣ Епархіальныхъ средствъ 471 руб. 30 коп.

*Постановили:* а) просить Правленіе духовной семинаріи представлять ежегодно Епархіальному Съѣзду предварительную смѣту прихода и расхода суммъ по содержанію дома се-



минаріи изъ Епархіальныхъ средствъ, съ указаніемъ основаній смѣтныхъ назначеній по трехлѣтней сложности; б) вещи, приобретаемыя въ смѣтномъ году и переходяція на другой годъ показывать по отчету въ остаткѣ; в) остатокъ въ 471 руб. 30 коп. засчитать въ счетъ 1061 руб. 67 коп. на содержаніе третьяго параллельнаго класса въ 1906 году и выдать только 590 руб. 37 коп. изъ прибылей свѣчнаго завода. Резолюція Его Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая: „Утверждается“.

40) *Слушали:* представленный 4-мя о. о. депутатами проектъ измѣненій въ изданіи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

*Постановили:* просить Епархіальное Начальство о предоставленіи будущему Епархіальному Съѣзду права избирать Редактора Епархіальныхъ Вѣдомостей и его помощника, которые имѣютъ представлять Епархіальному Съѣзду смѣту прихода и расхода по изданію. Резолюція Его Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая: „Читаль“.

41) *Слушали:* ходатайство Кіевского Свято-Владимірскаго Братства о разрѣшеніи ему взять ссуду въ 4000 руб. изъ взаимовспомогательной кассы.

*Справка 1.* За Св.-Владимірскимъ Братствомъ числится ссуда въ 27700 руб.

*Справка 2.* Уплата  $\frac{1}{100}$  и капитала вносятся исправно и возвратъ ссуды гарантированъ.

*Постановили:* разрѣшить Управленію Взаимовспомогательнаго общества выдать просимую ссуду въ вышеуказанномъ размѣрѣ изъ того же источника и на тѣхъ же условіяхъ, на коихъ выдана прежняя ссуда. Резолюція Его Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая: „Утверждается“.

42) *Слушали:* докладъ предсѣдателя Съѣзда о томъ, что за недостаткомъ времени указаннаго для занятій депутатовъ Съѣзда, доклады по вопросамъ, внесеннымъ сверхъ программы на обсужденіе Съѣзда депутатами онаго, не могли быть разработаны; краткая же докладная записка по этимъ вопро-

самъ, составленная нѣкоторыми о. о. депутатами, вслѣдствіе обнаружившагося несогласія при ея обсужденіи, не можетъ быть представлена на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

*Постановили:* принять къ свѣдѣнію и представленные нѣкоторыми о. о. депутатами доклады по симъ вопросамъ возвратить имъ. Резолюція Его Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая: „Читаль“.

43) *Слушали:* докладъ предсѣдателя Коммисіи по приспособленіи зданій Богуславскаго училища подъ богадѣльню имени Митрополита Іоаннікія о необходимости продажи оставшейся въ этихъ зданіяхъ ученической мебели.

*Постановили:* просить Каневское Отдѣленіе оповѣстить сосѣднихъ священниковъ, не пожелаетъ ли кто купить лишнюю мебель и, если найдется покупатель, продать ее, а деньги употребить на надобности открываемой при богадѣльнѣ школы. Резолюція Его Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая: „Утверждается“.

44) *Слушали:* докладъ Коммисіи по приспособленію подъ пріютъ зданій Богуславскаго духовнаго училища, о ходѣ и состояніи въ настоящее время этого дѣла и объ открытіи пріюта 4 ноября сего года.

*Постановили:* выразить благодарность Коммисіи за успѣшное выполненіе этого благаго дѣла. Резолюція его Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая: „Утверждается“.

45) *Слушали:* проектъ положенія о богадѣльнѣ и школѣ пріютѣ имени Митрополита Іоаннікія въ зданіи бывшаго Богуславскаго духовнаго училища.

*Постановили:* по исправленіи сего проекта согласно указаніямъ Съѣзда, просить Коммисію по приспособленію зданій представить сей проектъ на утвержденіе Его Высокопреосвященства и, по утвержденіи, препроводить къ исполненію въ Совѣтъ по завѣдыванію богадѣльнею. Резолюція Его Вы-

сокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая: „Утверждается“.

46) *Слушали:* предложенный предсѣдателемъ Съѣзда вопросъ объ избраніи предсѣдателя и членовъ Правленія Совѣта по завѣдываніи богадѣльней имени Митрополита Іоаннія на основаніи проекта положенія о богадѣльнѣ, исправленнаго Съѣздомъ.

*Постановили:* предсѣдателемъ Совѣта избрать священника Павла Цириановича, членами: священника Петра Трезвинскаго и Маркелла Калиновскаго, должность же смотрителя пріюта просить принять на себя до будущаго Епархіальнаго Съѣзда о. Алексѣя Россинскаго. Резолюція Его Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая: „Утверждается“.

47) *Слушали:* докладъ предсѣдателя Комиссіи по устройству богадѣльни о. протоіерея Павла Преображенскаго, что Управляющій Удѣльнымъ Округомъ, Лихаревъ, весьма сочувственно отнесся къ устройству богадѣльни на землѣ Удѣльнаго Вѣдомства.

*Постановили:* выразить благодарность Лихареву отъ Епархіальнаго Съѣзда. Резолюція Его Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая: „Утверждается“.

48) *Слушали:* предложенный предсѣдателемъ Съѣзда вопросъ объ уравниеніи платы за содержаніе въ общежитіи въ Кіево-Подольскомъ и Кіево-Софійскомъ и вообще объ уравниеніи матеріальнаго обезпеченія служащихъ во всѣхъ училищахъ.

*Постановили:* просить о. Климента Чемену, какъ бывшаго смотрителя училища, собрать по этому вопросу справки и представить обстоятельный докладъ будущему Епархіальному Съѣзду. Резолюція Его Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая: „Утверждается“.

49) *Слушали:* докладъ протоіерея С. Трегубова объ учрежденіи ссудо-сберегательныхъ зассъ для духовенства.

*Постановили:* вслѣдствіе несогласованности мнѣній депутатовъ по этому вопросу предложить обсужденіе проекта ссудо-сберегательныхъ кассъ на благочинническихъ Совѣтахъ и внести этотъ вопросъ на обсужденіе будущаго Епархіальнаго Съѣзда. Резолюція Его Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая: „Утверждается“.

50) *Слушали:* докладъ предсѣдателя объ избраніи согласно вышеуказанной резолюціи Его Высокопреосвященства предсѣдателя и членовъ Правленія въ Епархіальный свѣчной заводъ.

*Постановили* и закрытой баллотировкой избрали предсѣдателемъ Правленія священника Кіево-Подольской Покровской церкви Дмитрія Никитина, членами: священника Воскресенской Печерской церкви Петра Стелецкаго и заштатнаго протоіерея Іоанна Мироновича. Резолюція Его Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая: „Читаль“.

51) *Слушали:* сообщеніе изъ доклада ревизіонной Комиссіи свѣчного завода отъ 8 декабря 1904 года о томъ, что Троицкій монастырь имѣеть свой свѣчной заводъ.

*Постановили:* предложить вновь избранному Управленію Епархіальнаго свѣчного завода войти въ соглашеніе съ Троицкимъ монастыремъ объ уплатѣ послѣднимъ въ кассу завода извѣстной суммы отъ прибылей по продажѣ свѣчей, если же такого соглашенія не послѣдуетъ, то просить Епархіальное Начальство свѣчной заводъ въ Троицкомъ монастырѣ закрыть и побудить его, т. е. монастырь, пользоваться свѣчами изъ Епархіальнаго завода. Резолюція Его Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая: „Утверждается, но въ виду огромнаго религіозно-нравственнаго значенія Троицкаго монастыря, лишеніе его права имѣть свѣчи своего производства для употребленія ихъ въ стѣнахъ монастыря, весьма не желательно“.



*Журналъ № 6.*

Засѣданіе 18 окт. съ 9 до 12 часовъ.

52) *Слушали:* журналъ Комиссіи депутатовъ по Киево-Софійскому округу.

*Постановили:* принять смѣтныя исчисленія его безъ измѣненій, за исключеніемъ слѣдующихъ статей: а) 19 ст., по которой постановили—ходатайство дѣлопроизводителя объ отпускѣ ему 3 сажней дровъ изъ запаса отклонить; б) въ смѣтномъ исчисленіи жалованье настоятелю церкви съ 300 руб. уменьшить до 240 р.; в) въ смѣтномъ исчисленіи вмѣсто 150 руб., назначенныхъ за чтеніе тетрадей учителю русскаго языка въ старшихъ классахъ, уменьшить до 120 руб.; г) просить Правленіе училища представлять въ Съѣздъ на будущее время смѣту прихода и расхода по церкви. Резолюція Его Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая: „Утверждается“.

53) *Слушали:* журналъ Комиссіи по Уманскому округу.

*Постановили:* произвести слѣдующія измѣненія въ смѣтныхъ исчисленіяхъ: а) учителю русскаго языка за чтеніе письменныхъ работъ сумму уменьшить съ 150 руб. до 120 руб. и учителю перваго класса съ 50 руб. до 40 руб.; б) на вознагражденіе членамъ Правленія отъ духовенства оставить прошлогоднюю сумму 50 руб.; в) на жалованье бібліотекарю оставить прошлогоднюю сумму 100 р; г) дефицитъ въ 151 р., числящійся по смѣтѣ непоступившихъ взносовъ покласнаго сбора за 1905 годъ изъ смѣты исключить, такъ какъ 1905 годъ еще не прошелъ и къ концу года деньги эти еще могутъ быть представлены; д) учителю приготовительнаго класса оставить прежнюю ассигновку въ количествѣ 500 руб. Просить Его Высокопреосвященство предложить Правленію училища принять во вниманіе постановленіе Съѣзда 1904 года при составленіи смѣты съ указаніемъ оснований смѣтныхъ назначеній по трехлѣтней сложности по расходу на содержаніе зданій и другія хозяйственныя надобности, а не на

содержаніе служащихъ, гдѣ трехлѣтняя сложность непримѣнима, а также показывать въ смѣтѣ остатокъ отъ предшествующаго года. Резолюція Его Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая: „Утверждается“.

54) *Слушали:* журналъ Коммисіи по Черкасскому окр.

*Постановили:* всѣ постановленія Коммисіи и смѣтныя исчисленія принять безъ измѣненія за исключеніемъ: а) парагр. 1 ст. 1, гдѣ оставить сумму, назначенную Правленіемъ училища.; б) ст. 3, по которой оставить учителю приготовительнаго класса 540 руб.; в) ст. 6 на вознагражденіе ревизіоннаго Комитета вмѣсто исчисленныхъ 45 руб. оставить 25; г) ассигновку въ 300 руб. на устройство новыхъ клозетовъ изъ смѣты исключить. Резолюція Его Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая: „Утверждается“.

55) *Слушали:* журналъ Коммисіи по Кіево-Подольскому учебному округу.

*Постановили:* произвести слѣдующія измѣненія въ смѣтныхъ исчисленіяхъ и постановленіяхъ: а) ст. 2 вознагражденіе за исправленіе тетрадей 2 учителямъ русскаго языка старшихъ классовъ увеличить съ 180 руб. до 240 руб. по 120 руб. каждому и учителямъ перваго класса съ 60 руб. до 80 руб. по 40 руб. каждому; в) ст. 6 вопросъ объ удаленіи сидѣлки Грушецкой предоставить Правленію училища, исключивъ изъ смѣты 200 р. на единовременное пособіе ей; г) по ст. 12 ходатайство о сложеніи недоимки оставить безъ разсмотрѣнія въ виду несоблюденія просителями формальностей, требуемыхъ постановленіями прежнихъ Сѣздовъ; д) по ст. 15 предложить о. о. благочиннымъ на уѣздныхъ благочинническихъ собраніяхъ точно установить сумму покласснаго сбора, слѣдующую съ ихъ округовъ на училища сообразно новому распредѣленію округовъ; е) по ст. 21 просить Его Высокопреосвященство обратить вниманіе Правленія училища на ненадлежащее соблюденіе чистоты въ зданіи; ж) по ст. 3 просить, чтобы всѣ проекты о разныхъ нововведеніяхъ, требующихъ затратъ, не указанныхъ въ экономическихъ смѣтахъ училищъ, приво-

дились въ исполненіе лишь послѣ обсужденія ихъ на Епархіальномъ Сѣздѣ. Резолюція Его Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая: „Утверждается“.

56) *Слушали:* докладъ предсѣдателя Сѣзда, что на исполненіе смѣты расходовъ по всеѣмъ училищамъ требуются слѣдующія дополнительные суммы изъ общепархіальныхъ средствъ. По Софійскому училищу—10151 руб. 90 коп., Подольскому—10164 руб. 88 коп., Уманскому—6665 руб. 70 коп. и Черкасскому—7442 руб. 46 коп.—Всего—34424 руб. 94 коп.

*Постановили:* выдать требуемыя суммы изъ прибылей свѣчного завода. Резолюція Его Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая: „Утверждается“.

57) *Слушали:* докладъ Управленія свѣчного завода о выпискѣ Управленіемъ 7000 бутылокъ вина въ Акціонерномъ обществѣ Черноморскаго винодѣлія послѣ заключенія контракта на поставку вина съ фирмами Вувуло и Бражникова.

*Справка 1.* На прошеніи повѣренной Акціонернаго Общества Черноморскаго винодѣлія на имя Его Высокопреосвященства о побужденіи Управленія завода согласно контракту принять отъ нея еще 7500 бутылокъ церковнаго вина, послѣдовала резолюція Владыки: „разрѣшается Управленію завода принять отъ Общества Черноморскаго винодѣлія недобранныя по контракту 7000 бутылокъ вина“.

*Справка 2.* Контрактъ съ Обществомъ Черноморскаго винодѣлія нисколько не обязывалъ Управленіе завода къ принятію отъ сего общества еще 7000 бутылокъ вина, о чемъ Владыкѣ Управленіемъ завода доложено не было.

*Постановили:* вновь избранному Управленію завода предоставляется не принимать отъ прежняго Управленія вина общества Черноморскаго винодѣлія, предоставивъ ему самому вѣдаться съ Черноморскимъ обществомъ. Выписку вина отъ фирмъ, съ которыми контрактъ оконченъ, воспретить. Резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала по сей статьѣ такая: „Вино принято съ моего разрѣшенія“.

58) *Слушали:* докладъ о. Саввы Потѣхина о примѣненіи къ жизни священно-церковнослужителей суда чести.

*Постановили:* просить Его Высокопреосвященство передать пастырскому суду чести всѣ дѣла не уголовного характера по обвиненію священниковъ и псаломщиковъ, находящіяся нынѣ въ Консistorіи въ дѣлопроизводствѣ и вновь туда поступающія. Составленный священникомъ Саввою Потѣхинымъ проектъ суда чести пропечатать для руководства въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а также читанный на пастырскомъ собраніи для свѣдѣнія докладъ священника Пестрякова о судѣ чести. Докладъ о. Потѣхина при семъ прилагается. Резолюція Его Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая: „Консistorія представить мнѣ мотивированное мнѣніе, какія дѣла могутъ быть предоставлены пастырскому суду чести; проектъ о. Потѣхина и докладъ о. Пестрякова напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

59) *Слушали:* предложенное нѣкоторыми депутатами ходатайство о томъ, чтобы предположенія мѣропріятія Миссіонерскаго Комитета, касающіяся школьнаго дѣла и Миссіонерской дѣятельности, приводились въ исполненіе лишь по предварительномъ обсужденіи на благочинническихъ собраніяхъ.

*Постановили:* просить Его Высокопреосвященство примѣнить немедленно къ жизни это ходатайство. Резолюція Его Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая: „Комитетъ представить мнѣ по сему свое мнѣніе“.

60) *Слушали:* ходатайство нѣкоторыхъ депутатовъ объ освобожденіи приходскихъ священниковъ отъ отвѣтственности въ случаѣ закрытія церковной школы въ приходѣ не по винѣ священника или открытія школы другого типа.

*Постановили:* просить Его Высокопреосвященство о примѣненіи къ жизни этого ходатайства. Резолюція Его Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая: „Священникамъ ставится въ вину лишь ихъ преступная, небрежность въ отношеніи къ своей церковно-приходской школѣ, которая доводитъ эту школу до закрытія“.



61) *Слушали:* предложеніе нѣкоторыхъ о. о. депутатовъ объ измѣненіи существующаго порядка представленія къ наградамъ.

*Постановили:* просить Его Высокопреосвященство возстановить прежде существовавшій порядокъ, чтобы къ наградамъ представляли благочинническіе Совѣты непосредственно въ духовную Консисторію помимо Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Резолюція Его Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая: „Принять къ свѣдѣнію“.

62) *Слушали:* предложеніе нѣкоторыхъ депутатовъ, чтобы отмѣнена была практика отмѣчать поведеніе священниковъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ.

*Постановили:* просить Его Высокопреосвященство о примѣненіи къ жизни этого ходатайства. Резолюція Его Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая: „Не считаю себя въ правѣ отмѣнять то, что установлено высшимъ Начальствомъ“.

63) *Слушали:* предложеніе нѣкоторыхъ о. о. депутатовъ объ отмѣнѣ 41 ст. положенія объ Епархіальныхъ Съѣздахъ и о примѣненіи къ будущему Съѣзду предположеній, изложенныхъ въ докладѣ протоіерея Трегубова, особенно объ избраніи подготовительной къ Съѣздамъ и наблюдательной Коммиссіи и объ опубликованіи вопросовъ Съѣзда въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

*Справка.* Докладъ читанъ на пастырскомъ собраніи и находится у Преосвященнаго Платона.

*Постановили:* 41 ст. прошлаго Съѣзда отмѣнить; просить Его Высокопреосвященство о примѣненіи къ жизни доклада о. Трегубова и избрать немедленно составъ означенной подготовительной Коммиссіи къ Съѣзду будущаго года. Въ эту Коммиссію большинствомъ голосовъ избраны: 1) Предсѣдателемъ протоіерей С. Трегубовъ, членами— 2) протоіерей о. Василій Липковскій и 3) протоіерей Н. Колпиковъ. Резолюція Его Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая: „Читаль, но считаю это преждевременнымъ“.

64) *Слушали:* предложеніе Владыки Митрополита о закрытіи Съѣзда и объ оставленіи безъ разсмотрѣнія вопросовъ касательно женскихъ Епархіальныхъ училищъ и Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

*Постановили:* принять къ исполненію и просимъ смиреннѣйше Милостивѣйшаго нашего Архипастыря и Отца не вмѣнить Съѣзду поспѣшность и неполноту въ составленіи послѣднихъ журналовъ въ вину. Резолюція Его Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая: „Читаль“.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

**Къ свѣдѣнію родителей, воспитывающихъ своихъ дочерей въ Кіевскомъ 2-мъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства.**

*(Печатается на основаніи резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 5 октября 1905 г.).*

Въ настоящемъ учебномъ году одинъ изъ священниковъ Кіевской епархіи представилъ въ училище дочь свою въ то время, когда другія дѣти (въ томъ числѣ и другая дочь—воспитанница училища) его дома были больны корью. Представленная въ училище воспитанница въ первые же дни своего пребыванія въ училищѣ заболѣла корью, а вслѣдъ за нею заболѣли ея подруги и болѣзнь приняла эпидемическій характеръ, въ особенности же послѣ того, когда тѣмъ же отцемъ представлена была и другая дочь, перенесшая корь дома и не вполне оправившаяся послѣ болѣзни (въ періодъ шелушенія). Послѣдствіемъ такихъ фактовъ было заболѣваніе болѣе 30 воспитанницъ съ однимъ случаемъ печальнаго исхода (смерти воспитанницы).

Совѣтъ училища представилъ объ этомъ Его Высокопреосвященству съ указаніемъ на весьма неблаговидный поступокъ этого родителя, какъ непринявшаго во вниманіе здоровье и благополучіе своихъ дѣтей, такъ и обнаружившаго слишкомъ легкомысленное отношеніе къ цѣлому учебному заведенію, подвергая опасности здоровье и жизнь свыше 400 дѣтей; вмѣстѣ съ тѣмъ доложено было Его Высокопреосвященству, что училищный Совѣтъ чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ уже предупреждалъ родителей изъ мѣстнаго духовенства объ опасности занесенія эпидемическихъ болѣзней въ училище чрезъ представленіе дѣтей больныхъ или же изъ семействъ, гдѣ случаются дѣтскія эпидемическія болѣзни (корь, скарлатина, дифтеритъ и др.) и указывалъ сроки изоляціи больныхъ дѣтей послѣ каждой болѣзни, согласно циркулярному установленію Медицинскаго Департамента при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ.

Во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, Совѣтъ училища, доводя до свѣдѣнія духовенства Кіевской епархіи о прискорбномъ фактѣ невниманія интеллигентныхъ родителей къ судьбѣ живущихъ въ зданіи училища дѣтей, вновь убѣдительноше просить и убѣждаетъ родителей не представлять въ училище дѣтей въ случаѣ ихъ болѣзни или же въ случаѣ существованія эпидемической болѣзни въ семействѣ и даже въ ближайшей окружающей мѣстности и строго руководствоваться указанными Медицинскимъ Департаментомъ сроками изоляціи больныхъ послѣ перенесенія болѣзней.

### Отъ Консисторіи.

Кіевская Духовная Консисторія предлагаетъ духовенству Кіевской епархіи при высылкѣ денегъ въ Консисторію переводомъ по почтѣ на отрѣзномъ купонѣ, кромѣ числа и № сопроводительной бумаги, непременно обозначать, на какой

предметъ высылается сумма и ни въ какомъ случаѣ не присылать въ Консисторію денегъ, которыя подлежатъ отсылкѣ другимъ мѣстамъ и учрежденіямъ.

Съ ноября выходитъ политическая газета

## РОССІЯ

съ литературными и художественными приложеніями.

Цѣна съ доставкою и пересылкою: за годъ—4 руб., за три мѣсяца—1 руб. за одинъ мѣсяць—50 коп.

Адресъ главной конторы: С.-Петербургъ, Бассейная ул., д. № 3.

При этомъ № разсылаются объявленія страхового Общества „Эквитебль“.

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозволяется.

17-го ноября 1905 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*  
 Типографія Императорскаго Университета св. Владимира  
 Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.





XLIV г.—1905 г.

# КІЕВСКІЙ ЄПАРХІАЛЬНИЙ ВІСНИКЪ

*Еженедельное издание.*

**№ 47. Воскресеніе, 20 ноября.**

*Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.*

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются безплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

---

## *Часть неофициальная.*

---

### **Пастырство и народъ.**

Смута, налетѣвшая на русскую землю и, какъ кажется, прочно водворившаяся въ ней, начала проникать въ наши села. Прежде мы читали и слушали самыя прискорбныя и часто ужасныя извѣстія о событіяхъ, имѣвшихъ мѣсто въ городахъ. При одномъ только воспоминаніи того, что совершилось въ Томскѣ, Одессѣ и др. городахъ, стынетъ въ жилахъ кровь.

И вотъ въ послѣднее время движеніе, нарушившее мирную жизнь городовъ и приводившее здѣсь къ такимъ печальнымъ катастрофамъ, перебросилось въ наши мѣстечки, села и деревни. Началось и быстро развивается т. н. аграрное движеніе.

Правда, слабыя проявленія этого движенія встрѣчались и прежде. По нѣкоторымъ губерніямъ уже года 3—2 тому назадъ происходили болѣе или менѣе сильныя крестьянскіе беспорядки. Но теперь въ крестьянскомъ движеніи, видимо, наступилъ новый, рѣшительный переломъ. Оно, видимо, принимаетъ характеръ общаго, стихійнаго движенія.

Это послѣднее явленіе заслуживаетъ глубокаго и серьезнаго вниманія со стороны пастырей церкви. Правда, пастырь церкви, какъ служитель евангелія Христова, какъ труженикъ на нивѣ устроенія Царства Божія на землѣ, долженъ стоять выше всякихъ политическихъ партій, внѣ борьбы, особенно насильственной борьбы этихъ партій. Но и оставаясь вѣрнымъ своему чисто пастырскому, церковному, духовно-нравственному служенію, пастырство можетъ и должно вносить, по возможности, духъ примиренія, истинно-христіанскаго братолюбія въ среду своей паствы. Пастырству необходимо особенно въ настоящее время напоминать православнымъ людямъ о христіанскомъ званіи ихъ и религіозно-нравственныхъ обязанностяхъ, налагаемыхъ на нихъ этимъ званіемъ. Необходимо также возможно чаще напоминать русскимъ людямъ о необходимости поддержанія законнаго правопорядка, безъ котораго немислимо существованіе никакого не только христіанскаго, но и вообще человѣческаго общества.

Мы не беремся намѣчать частныя и тѣмъ болѣе практическія мѣропріятія, какія пастырство наше могло бы и должно бы было употреблять для умиротворенія и успокоенія сильно взволновавшагося народнаго океана. Нынѣшнее общественное движеніе есть, безъ сомнѣнія, явленіе стихійнаго характера. А для борьбы съ такимъ явленіемъ невозможно напередъ предугадать и тѣмъ болѣе опредѣленно указать такія или иныя средства. Здѣсь успѣхъ дѣятельности зависитъ много отъ умѣнья, тактичности борцовъ. Но тѣмъ не менѣе не можетъ подлежать никакому сомнѣнію и то, что успѣхъ дѣятельности нашего пастырства въ дѣлѣ умиротворенія своей паствы будетъ существенно зависѣть отъ степени уваженія, авторитета, какимъ будетъ пользоваться пастырь среди своей паствы. Самое простое умиротворяющее слово любимаго и уважаемаго пастыря окажетъ несравненно большее дѣйствіе на его паству, нежели самое краснорѣчивое и умное слово пастыря, неимѣющаго авторитета среди своихъ прихожанъ. Поэтому, въ настоящее время пастырству осо-

бенно нужно заботиться о поддержаніи своего авторитета, о сохраненіи и укрѣпленіи добрыхъ, мирныхъ, дружественныхъ, духовно-родственныхъ отношеній къ своей паствѣ. Безъ этого главнаго и основнаго условія не можетъ имѣть успѣха самая добрая, энергичная и благонамѣренная дѣятельность пастырства.

Не должно бояться нашего русскаго простаго народа. Въ массѣ своей онъ глубоко вѣруетъ въ Бога, любитъ свою церковь и вѣру, уважаетъ пастырство. Нужно любить народъ въ томъ видѣ, въ какомъ онъ есть, понимать его запросы и нужды. Необходимо быть искреннимъ въ рѣчахъ къ народу, который своимъ чуткимъ умомъ всегда можетъ отличить правду отъ лести. Нужно стать ближе къ народу, загладить давній грѣхъ нашего отчужденія отъ народа, невниманія къ нему. При соблюденіи этихъ и подобныхъ условій, пастырская дѣятельность нашего духовенства, направленная къ умиротворенію народа, только и можетъ рассчитывать на успѣхъ.

Время наше возлагаетъ великую и трудную задачу на русское духовенство, особенно сельское. Общество наше ждетъ отъ него умиротворяющаго вліянія на взволновавшійся народъ. Государю Императору угодно было прямо указать на эту обязанность сельскаго духовенства, обусловленную событіями нашего времени. Когда 4-го ноября с. г. Св. Синодъ въ полномъ составѣ представлялся Государю Императору, то Ему угодно было на привѣтствіе митрополита Антонія сказать, между прочимъ, слѣдующее:

„Крѣпко надѣюсь, что все духовенство, особенно сельское приложитъ искреннее и вполнѣ христіанское стараніе къ водворенію среди своей паствы мира и тишины и къ исполненію каждымъ лежащихъ на немъ обязанностей, безъ чего, по правильному слову Вашему, невозможно никакое плодотворное развитіе жизненныхъ силъ нашей родины“.

## Пастырское слово къ родителямъ и дѣтямъ.

(Къ 21 ноября 1905 года).

### Слезы матери.

*Чти отца твоего и мать твою, да благо ти будетъ, и да долготенъ будешь на земли,* поучаетъ насъ 5-я заповѣдь Закона Божія. И заповѣдь эта должна соблюдаться свято, доколѣ міръ стоитъ. Не преклоняйте, братіе и чада, вашего слуха къ рѣчамъ тѣхъ неблагонамѣренныхъ людей, которые говорятъ, что родители наши *отстали*, что они не такъ уже понимаютъ жизнь, какъ того требуютъ современные обстоятельства. Заповѣдь о почитаніи родителей—заповѣдь нерушимая, заповѣдь вѣчная.

Любезный братъ о Христѣ! желаешь ты, *да благо ти будетъ?*—Несомнѣнно желаешь. Желаешь ты, *да долготенъ будешь на земли?* Несомнѣнно желаешь. А какъ достигнуть этого?—*Чти отца твоего и мать твою.* Премудрый Иисусъ, сынъ Сираха, говоритъ: *благословеніе отчее утверждаетъ дома чадъ, клятва же матери искореняетъ до основанія* (Премудр. Ис. сына Сир. гл. 3, ст. 9). И въ одной церковной молитвѣ мы читаемъ: *молитвы родителей утверждаютъ основанія домовъ* (Мол. 2-я изъ чина вѣнчанія). Трогательный и поучительный примѣръ благословенія отчаго своему сыну представляетъ патріархъ Исаакъ. Призвавъ предъ своей кончиной послушнаго и добраго сына своего Иакова, онъ сказалъ ему: „да дастъ тебѣ Богъ отъ росы небесной и отъ тука земли. Благословляющіе тебя—благословенны!“ (Бытія гл. 27, ст. 27 и 29). И это родительское благословеніе нерушимо почилло на домѣ Иакова. *Благословеніе отчее утверждаетъ дома чадъ.*

Въ наше время, къ прискорбію начинаютъ съ разныхъ сторонъ доходить слухи о томъ, что нѣкоторые дѣти перестаютъ слушать своихъ родителей. Печальные слухи! Отъ этихъ вѣстей невозможно ожидать въ будущемъ ничего добраго. Что сказалъ во время оно Христось Господь Своимъ



слушателямъ?— Не забудемъ сихъ словъ: *всякое царство раздѣльшееся на ся запустѣетъ, и всякъ градъ или домъ раздѣливыйся на ся не станетъ* (Матѳ. гл. 12, ст. 25).

Но что дѣлать, если дѣти, при всѣхъ усилахъ отцевъ и матерей, не слушаютъ родителей? Какъ поступать, когда дѣти „отбились отъ рукъ родителей?“— Въ исторіи на сей вопросъ имѣется очень и очень внушительный урокъ. „Блаженный Августинъ, повѣствуется въ исторіи церкви, до своего крещенія, со всею безпечностію молодости предавался грѣховнымъ удовольствіямъ. Отецъ его, какъ язычникъ, самъ нисколько не заботился объ исправленіи сердца и неблагоповеденія своего сына. (Сколько такихъ плачевныхъ примѣровъ имѣется и среди христіанскихъ семействъ!). Мать Августина, будучи набожной христіанкой, глубоко скорбѣла о безуспѣшности своихъ материнскихъ мѣръ къ обращенію заблудшаго сына на путь истины и добродѣтельной жизни. Возвергнувъ печаль свою на Господа, она *плакала и молилась*, чтобы Господь, ими же вѣсть судьбами, исторгнулъ любезное ея дѣтище изъ бездны порока. *Плакала*, какъ замѣчаетъ въ своей „Исповѣди“ самъ Августинъ, болѣе, нежели другія матери плачутъ о смерти своихъ дѣтей: ибо видѣла его духовную смерть. Молилась она усердно, не скрывая отъ другихъ своихъ скорбныхъ чувствованій и воздыханій. Съ глубокою сердечною скорбію пришла она однажды къ епископу города Медиолана— Амвросію и, повѣдавши ему свои скорбныя чувствованія, просила его помолиться Богу о ея блудномъ сынѣ. Иди съ миромъ, сказалъ ей святитель Амвросій, *невозможно, чтобы дитя толикихъ слезъ и молитвъ матери погибло*. Слова святителя оправдались. Августинъ, обратившись *благодатию* Божіею въ христіанскую вѣру, сдѣлался не только радостію для своей матери, но и утѣшеніемъ всей церкви Христовой, знаменитымъ учителемъ и твердымъ защитникомъ святыхъ истинъ церкви. Онъ училъ и своимъ назидательнымъ словомъ, и своею благочестивою жизнію. Онъ, между множествомъ своихъ книгъ, написалъ и свою *Исповѣдь*, изъ кото-

рой и приведено сказаніе о его исправленіи, „совершенномъ благодатию Божіею, по слезамъ и молитвамъ матери“. Вѣрна старая русская поговорка: „слезы матери достаютъ со дна моря“. Матери, у которыхъ заблудшія дѣти! Плачьте о нихъ, плачьте и молитесь. Ваши слезы дойдутъ до неба. *Несчастныя* родительницы! Не бойи дѣтей, а слезы о дѣтяхъ исправляютъ дѣтей. И вы, *отцы!* Не забывайте словъ Апостола: *не раздражайте чадъ своихъ, но воспитывайте ихъ въ ученіи и наставленіи Господнемъ* (Ефес. гл. 6, ст. 4).

По сосѣдству съ Святою Землею находятся *страны Тирскія и Сидонскія*. Въ сихъ странахъ проживала одна хананеянка, у которой была больная дочь. Когда Христосъ Господь посѣтилъ съ евангельскою проповѣдью Тирскія и Сидонскія страны, несчастная хананеянка со слезами *возопи* ко Христу: „помилуй дочь мою!“ И слезы матери вымолили исцѣленіе больной дочери. Итакъ, не только неодобрительное поведеніе дѣтей, но и болѣзни ихъ могутъ исправиться слезами матерей. Христосъ Господь, видя слезы хананеянки, сказалъ ей: *о жено! велика въра твоя: буди тебѣ якоже хочещи...* (Матѳ. гл. 15, ст. 28).

Слышится нѣкое недоумѣніе... А отцы? Ужели они безучастны въ дѣлѣ воспитанія дѣтей?—Боже, упаси думать такъ. *Благословеніе отчее утверждаетъ домы чадъ*. Но если чада ожидаютъ насущнаго куска хлѣба „съ ложкою“, то прямой долгъ отца „съ сошкою“ выработывать этотъ *насушенный* хлѣбъ. Слова эти должны понимать шире, т. е. отецъ долженъ давать пропитаніе семьи, а „недремлющее око“ матери должно наблюдать за направлениемъ сердца чадъ. Гдѣ мать не сможетъ справиться съ этимъ дѣломъ, тамъ отецъ долженъ идти на подмогу ей.

Отцы и матери! Первые шаги дѣтей въ жизни—на вашей отвѣтственности. Отъ васъ приметъ дѣтей школа. Отъ школы приметъ дѣтей вашихъ русская земля. Давайте нашему дорогому отечеству хорошихъ гражданъ. И это особенно важно въ настоящее время. Протоіерей *Кл. Хоменко*.

## Пастырское слово по поводу Высочайшаго Манифеста, даннаго 3 ноября 1905 года.

Возлюбленные братіе! Государю Императору угодно было даровать новую милость русскому народу, въ частности, крестьянскому населенію Россіи. Сначала (6 августа 1905 года) Государь повелѣлъ, чтобы отъ крестьянскаго населенія были избраны представители въ Государственную Думу, которые бы, вмѣстѣ съ другими народными избранниками, свидѣтельствовали предъ Государемъ Своимъ и Его правительствомъ о своихъ нуждахъ, а также принимали участіе въ обсужденіи законовъ государственной и общественной жизни русскаго народа. А теперь вотъ Государь, любящій Свой народъ и заботящійся о его благополучіи, даруетъ крестьянскому населенію новую милость тѣмъ, что повелѣваетъ, во 1-хъ, съ будущаго новаго (1906) года выкупные платежи съ крестьянъ, бывшихъ помѣщичьихъ, государственныхъ и удѣльныхъ, уменьшить на половину, а съ 1907 года и совсѣмъ ихъ прекратить, и во 2-хъ,—увеличить средства крестьянскаго банка и установить болѣе льготныя условія выдачи ссудъ для того, чтобы крестьянское населеніе могло легче пріобрѣтать себѣ земли и увеличить свое благосостояніе. Кромѣ того, давая такую милость своему народу, Государь Императоръ объявляетъ, что Онъ первѣйшею Своею заботою ставитъ облегченіе положенія крестьянскаго населенія, нужды котораго близки Царскому сердцу, по собственнымъ словамъ нашего Царя.

Чѣмъ же мы можемъ лучше всего отблагодарить нашего Царя за Его царскія заботы о Своемъ народѣ? Чѣмъ мы можемъ заслужить себѣ и на будущее время новыя царскія милости? Ничѣмъ инымъ, какъ только исполненіемъ воли и ожиданій нашего милостиваго Государя. „Глубокою скорбію“, говоритъ Государь Императоръ въ Своемъ Манифестѣ, „наполняетъ сердце Наше смута, перешедшая въ населенія нѣкоторыхъ уѣздовъ, гдѣ крестьяне динятъ насиліе въ

имѣніяхъ частныхъ владѣльцевъ“. Только полнымъ прекращеніемъ прискорбной смуты, охватившей нѣкоторыя мѣстности нашего отечества, мы можемъ облегчить скорбь нашего Царя и отблагодарить Его за милость Его къ крестьянамъ. Мы всѣ, какъ одинъ человекъ, должны содѣйствовать прекращенію беспорядковъ, насилій и преступленій, совершающихся теперь по мѣстамъ, и для собственнаго нашего благополучія. Во первыхъ, насилія и беспорядки никогда и никого не приводили къ добру. „Насилія и преступленія“, говорится въ Царскомъ Манифестѣ, „не улучшатъ положеніе крестьянъ, а родинѣ могутъ они принести много великаго горя и бѣды“. Во вторыхъ, для того, чтобы Царь и Его правительство и еще болѣе могли улучшить положеніе крестьянскаго населенія Россіи, необходимы миръ и спокойствіе въ странѣ, такъ какъ во время беспорядковъ нельзя и думать о способахъ устроенія лучшей жизни народа. „Единственный путь для прочнаго улучшенія благосостоянія крестьянъ“, говорится въ Царскомъ Манифестѣ, „есть путь мирный и законный“.

Посему, возблагодаримъ Господа Бога, вложившаго въ сердце нашего Царя благую мысль объ улучшеніи положенія крестьянскаго населенія въ Россіи! Вознесемъ усердныя молитвы Господу о благоденствіи нашего Милостивѣйшаго Царя, да исполнитъ Господь добрыя намѣренія нашего Государя и даруетъ Ему силы и средства къ успокоенію нашей родины!

### Удобно-ли приходскому священнику заниматься сельскимъ хозяйствомъ?

На мой взглядъ, вопросъ о томъ, — нужна ли приходскому духовенству земля, — слишкомъ важный, и духовенству не только одной какой либо епархіи, а всей Россіи слѣдовало бы отнестись къ нему съ великимъ вниманіемъ и чистосердечно, по іерейской совѣсти, высказаться по нему. Къ по-



сильному обсужденію поставленнаго въ заголовкѣ вопроса побудила меня статья о. Лещенецкаго: „Какъ можно улучшить бытъ духовенства“, въ № 25 „Кіевскихъ Епарх. Вѣдомостей“ за нынѣшній годъ. Авторъ этой статьи на поставленный мною вопросъ даетъ категорическій отвѣтъ: „занятіе по сельскому хозяйству не вредитъ пастырскому дѣлу“. О. Лещенецкій вопросъ о пригодности для духовенства сельскаго хозяйства обсуждаетъ въ тѣсной связи съ вопросомъ объ улучшеніи матеріальнаго быта духовенства и только лишь отчасти, такъ сказать, мимоходомъ касается другого болѣе важнаго вопроса о соотвѣтствіи или, точнѣе, о совмѣстимости занятія сельскимъ хозяйствомъ съ идеей пастырства,— въ то время, какъ послѣднее соотношеніе необходимо было прежде всего имѣть въ виду и на немъ остановиться съ болѣе широкимъ вниманіемъ, такъ какъ безъ обстоятельнаго разсмотрѣнія послѣдняго вопроса не получить надлежащей нравственной оцѣнки (а это необходимо въ пастырскомъ дѣлѣ) и первый.

Что такое пастырь—священникъ? Священникъ—въ самомъ широкомъ смыслѣ—учитель и молитвенникъ. „Не угодно есть намъ, оставльшимъ слово Божіе, служити трапезамъ (не своимъ, но и другихъ даже); выберите изъ среды себя семь человѣкъ... ихъ поставимъ на эту службу, *мы же въ молитвѣ и служеніи слова пребудемъ*“ (Дѣян. Ап. 6, 2—4). Вотъ какъ великіе первоучители христіанства опредѣляютъ пастырскія обязанности. Въ кругъ учительскихъ обязанностей входитъ назиданіе вѣрующихъ въ храмѣ за богослуженіями и внѣ храма при требоисправленіяхъ и при всякихъ другихъ обстоятельствахъ, хотя бы, напр., при встрѣчахъ случайныхъ и нарочитыхъ съ своими пасомыми, когда сіи послѣдніе просятъ совѣтовъ и указаній. „Прилежащіи добрѣ пресвитеры сугубыя чести да сподобляются: паче же труждающіися въ словѣ и ученіи“ (1 Тим. V, 17). Бесѣды съ невѣрующими и сомнѣвающимися христіанами—это тоже святая обязанность пастыря; въ дни праздничные и воскресные внѣбогослужб-

ныя бесѣды вмѣнены въ обязанность священнику. „Внемли чтенію, утѣшенію, ученію... сія бо творя, и самъ спасешия, и послушающіи тебя“ (1 Тим. IV, 13, 16). Священникъ долженъ знать всѣхъ больныхъ, бѣдныхъ или удрученныхъ другимъ какимъ либо горемъ въ своемъ приходѣ и долженъ ихъ посѣтить, утѣшить, чуть только онъ свободенъ отъ другихъ пастырскихъ обязанностей. Это уже видно изъ приведеннаго выше текста. Священникъ долженъ знать душу каждаго своего духовнаго дитяти, долженъ быть внимателенъ и попечителенъ къ духовнымъ нуждамъ каждаго пасомаго: „священникъ долженъ быть бодрствующимъ и осмотрительнымъ и имѣть множество глазъ со всѣхъ сторонъ, какъ живущій не для себя одного, а для множества людей“ (Твор. Злат. т. I). Мысленное око пастыря всегда должно слѣдить за жизнию, религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ своихъ пасомыхъ, какъ за возрастаніемъ духовнымъ своихъ плотскихъ дѣтей долженъ слѣдить каждый родитель. Священникъ необходимо долженъ знать всѣ вѣянія и настроенія въ обществѣ православному, инославному и даже нехристіанскому, особенно религіозныя, чтобы не быть застигнутымъ врасплохъ, но чтобы быть готовымъ всегда дать отвѣтъ вопрошающему о нашемъ упованіи (1 Петр. III, 15). Не думаю, чтобы кто нибудь изъ собратьевъ могъ хоть кое что изъ сказаннаго выключить изъ круга обязанностей пастырскихъ. Но, Боже мой, сколько же времени и усидчивости отъ каждаго пастыря потребуется, чтобы добросовѣстно выполнить перечисленныя обязанности, касающіяся одной только еще стороны пастырской дѣятельности!

„Слово ваше да бываетъ всегда во благодати, солю растворено, вѣдѣти, како подобаетъ единому комуждо отвѣщавати“ (Колосс. IV, 1). А чтобы наше слово было „солю растворено“, чтобы оно было вѣско, убѣдительно и назидательно, вообще, чтобы оно было дѣйственно, сколько намъ, пастырямъ, нужно читать, размышлять, учиться, готовить-ся!.. Думается, что одна только лишь обязанность учительства

такъ широка и многостороння, что ею можно наполнить всю жизнь пастыря. Одно проповѣдничество въ храмѣ за богослуженіями, при добросовѣстномъ исполненіи этой обязанности, займетъ у пастыря много времени. Священникъ далеко еще отъ исполненія долгаго, если даже неопустительно читаетъ каждый праздничный и воскресный день по книжкѣ чужую проповѣдку своимъ пасомымъ. Чтобы успѣшно научить другого, необходимо самому прежде научиться. А развѣ можно удовлетворительно изучить какой нибудь предметъ изъ области религіозной и нравственной только по одной лишь книжкѣ въ родѣ „собранія проповѣдей“ или „полный кругъ поученій на цѣлый годъ“? Хорошо еще, если въ рукахъ священника будетъ книга проповѣдей какого нибудь высоко даровитаго автора, на примѣръ, творенія Златоустаго, Иннокентія, архіепископа Херсонскаго, Амвросія Харьковскаго и другихъ, подобнымъ симъ; въ поученіяхъ этихъ проповѣдниковъ дѣйствительно взятый предметъ настолько всесторонне и съ такою убѣдительною изложенъ, что невольно самъ проникаешься мыслями и чувствами знаменитыхъ витій. Но и у нихъ все таки нужно не разъ прочитать ту или иную проповѣдь, чтобы вполне освоиться съ особенностями изложенія взятаго предмета у автора. Прочитавъ проповѣдь какого нибудь изъ указанныхъ авторовъ, самъ становишься убѣжденнымъ и съ бѣльшею ясностію и выразительною, въ смыслѣ искренней настроенности, и другимъ начинаешь въ церкви или дома говорить. А искренность и убѣжденность дѣйствуютъ ни слушателя сильно; это замѣтить можно и въ обычномъ разговорѣ. Совсѣмъ иное выходитъ, если возьмешь книжку и по ней читаешь проповѣдку, не отрывая глазъ. На что неприхотливъ сельскій слушатель-простолудинъ, а и тотъ во время такого поученія такъ немилосердно зѣваетъ, что можно даже смѣшаться.

Словомъ, въ церкви проповѣдывать необходимо съ достаточной подготовкой. Не такъ интересно, какъ достойно сожалѣнія и внимательнаго отношенія къ самому себѣ, дру-

гое явленіе изъ сельской проповѣднической практики. Очень часто приходилось наблюдать, что интонація у сельскихъ проповѣдниковъ во время произношенія поученій въ высшей степени однообразна, почти всегда заунывная и, вслѣдствіе этого, если можно такъ выразиться, снотворна. Сразу видно, что слово не живое, а какое то механическое. Развѣ это въ значительной степени не отъ подготовки зависитъ?

Пастырь—молитвенникъ. Святые апостолы еще въ началѣ своей проповѣди ученія Христова признали необходимость молитвы, какъ существенной органической потребности въ жизнедѣятельности пастыря: „мы въ молитвѣ... пребудемъ“ (Дѣян. Ап. 6, 4), говорили они, отклоняя отъ себя заботы о трапезахъ вѣрующихъ. Тогда апостолы одухотворены были такою сильною любовію къ Спасителю, что общеніе съ Нимъ въ молитвѣ являлось неизбѣжнымъ плодомъ ихъ возвышенной религіозной настроенности и, съ другой стороны, ихъ религіозное воодушевленіе почерпало для себя силу въ молитвѣ и укрѣплялось ею. Молитва для апостоловъ была не личною только потребностію, но и способомъ благодѣтствованія членовъ нарождавшейся церкви Христовой. И тотъ, и другой родъ молитвы настолько же потребны и для пастырей нашего времени. Мало того, культъ православно-христіанской религіи съ вѣками получалъ все большее и большее развитіе и, по сравненію съ вѣкомъ апостольскимъ, со стороны своего отношенія къ различнымъ обстоятельствамъ въ человѣческой жизни, можетъ быть названъ въ настоящее время всеобъемлющимъ. Молитва въ религіозномъ культѣ составляетъ существенный преобладающій элементъ. Главными совершителями религіознаго культа въ православной церкви являются священники. Отсюда видно, что молитвѣ о вѣрующихъ,—о пасомыхъ священникъ долженъ посвящать очень много времени. Въ самомъ дѣлѣ, какъ часто теперь священникъ долженъ становиться на молитву не въ храмѣ только въ извѣстные дни и часы, но и дома: рождается человѣкъ, принимаетъ крещеніе, воцерковляется (въ 40-й день), вступаетъ въ бракъ,



впадаетъ въ болѣзнь, умираетъ, желаютъ помянуть умершаго—священникъ долженъ молиться. Взгляните на оглавленіе Требника и вы увидите, сколько можетъ быть еще другихъ обстоятельствъ въ жизни человѣка, вызывающихъ священника на молитву опять же внѣ храма и не въ какое-нибудь опредѣленное время, а по зову прихожанъ. И это требованіе бываетъ не въ одной-двухъ семьяхъ, а во всемъ приходѣ, нерѣдко состоящемъ изъ трехъ-четырехъ тысячъ человѣкъ. Если смотрѣть на молитву, какъ на всякое другое занятіе, въ родѣ, напр., чтенія книжки, разговора съ окружающими насъ лицами, прогулки и т. д., тогда, конечно, молитву легко уложить въ рамки обычной, повседневной сутолоки и совмѣстить съ какой угодно работой. Но смотрѣть на молитву мы можемъ, какъ кому заблагоразсудится, совершать ее можемъ тоже, смотря по обстоятельствамъ; по существу же своему она дѣло несоизмѣримо великое и какъ такое, вслѣдствіе постоянного волненія въ житейскомъ морѣ, въ высшей степени трудное. Мы, „зли суще, умѣемъ даянія блага даяти чадамъ нашимъ“ (Мѡ. 7, 11), а Отецъ нашъ Небесный, неизреченно благій и милосердый, отвращаетъ отъ насъ Свое лице, хотя мы возносимъ къ Нему свои молитвы и моленія. Онъ Самъ намъ сазалъ: „просите и дастся вамъ“ (Матѡ. 7, 7), и все-таки не даетъ намъ часто и благого просимаго, и того, что не можетъ служить намъ, „да въ сластехъ нашихъ ижди-вемъ“. Что же это значить? Это значить, что молитва наша низведена нами на степень именно обычныхъ, житейскихъ занятій. Молитва—актъ нашей самоотверженной любви къ Богу, молитва—звено, связующее Духъ Абсолютный съ Его твореніемъ—духомъ человѣческимъ, молитва—причастіе человѣка Божеству, стремленіе духа человѣческаго отъ земли къ небу. Въ молитвѣ „духъ животворить“, безъ участія духа молитва есть „мерзость предъ Господомъ“, лицедѣйство.

Христіанская церковь хотя и заповѣдуетъ намъ словами Священнаго Писанія „молиться непрестанно“, тѣмъ не менѣе установила для общественной молитвы дни, свободные

отъ работъ и этимъ самымъ признала, что молиться Богу удобнѣе для человѣка тогда, когда его душу не обуреваютъ житейскія заботы. Какова же теперь должна быть всегда молитва священника, молитва того, „кто молится за всю вселенную и умилоствуетъ Бога за грѣхи всѣхъ, не только живыхъ, но и умершихъ“, кто проситъ и умоляетъ Господа „о прекращеніи повсюду войнъ и усмирении мятежей, о мирѣ и благоденствіи, о скоромъ избавленіи отъ всѣхъ тяготѣющихъ надъ каждымъ бѣдствій частныхъ и общественныхъ“ (Твор. Злат. т. I, стр. 462)! Ахъ, почему мы чаще не задумываемся надъ тѣмъ, что мы дѣлаемъ, какъ мы молимся и для чего молимся! Житейская суета всосала насъ въ себя, все—заботы, вездѣ насъ ожидаетъ работа, а молиться некогда. Придетъ ли къ намъ повивальная бабка „по молитву“, мы стараемся, какъ можно скорѣе прочесть молитвы родильницы и „во еже назнаменати отроча“, чтобы приняться потомъ „за дѣло“; являются ли воспріемники для крещенія младенца, мы нерѣдко бываемъ недовольны, что крещеніе отнимаетъ у насъ минутъ 15—20 времени, и, если мы настроились предъ приходомъ „кумовей“ чтонибудь дѣлать, тогда мы крещеніе „вмигъ покончимъ“; позовутъ ли насъ „маслособоровать“ или „напутствовать“ больного, мы и въ этихъ случаяхъ, когда больные, особенно близкіе къ смерти, готовы ловить каждое слово молитвы, нами произносимой, нерѣдко болѣе думаемъ объ оставленной дома или въ полѣ работѣ, чѣмъ объ удовлетвореніи ихъ души, и спѣшимъ, глотаемъ слова молитвы, фарисейски заботясь о томъ только, чтобы прочитать непременно все, сколько написано. Мы не въ состояніи даже языкъ свой повернуть такъ скоро, какъ хотѣлось бы намъ скоро прочитать молитву, и въ результатѣ получается невнятное, осмысленное и одушевленное чтеніе, а какой-то сумбуръ, въ которомъ едва можно разобрать слово человѣческой рѣчи. Судите послѣ этого, нужна ли комунибудь такая наша молитва?..

Церковь знаетъ, что отягощенному житейскими заботами мірянину трудно помолиться усердно въ дни важныхъ семейныхъ и общественныхъ событій, поэтому то въ ней Богомъ и установленъ особый „чинъ“ священства, чтобы принявшіе священство были посредниками между Богомъ и людьми, и свободные отъ пристрастія ко всему мірскому пламенѣли молитвою къ Богу за себя и за свою паству и, какъ посвятившіе себя высокому званію учительства, сами совершенствовались, крѣпи въ словѣ Божіемъ и учили тому же своихъ духовныхъ дѣтей. Иначе и нельзя понимать идею паствырства. Если бы каждый мірянинъ только одними своими усиліями могъ достигнуть общенія съ Богомъ, устроить свое вѣчное спасеніе, тогда не нужны были бы пастыри. Но тягота мірской жизни съ ея постоянными земными заботами и тревоженіями, обуревающими души людей, препятствуетъ всякому мірянину воспринимать самому, непосредственно дары, благодатные отъ Господа и проникаться всегда духомъ Христова ученія; требовались въ виду этого особые водители ко спасенію, выдѣляющіеся своимъ знаніемъ евангельскаго ученія и свободные отъ непрестанныхъ заботъ о земномъ благополучіи. Это всегда слѣдовало бы имѣть въ виду паствырямъ.

Священникъ *Николай Дробиницкій*.  
(Продолженіе будетъ).

## Миссіонерскій отдѣлъ.

### Областной миссіонерскій съѣздъ въ г. Одессѣ.<sup>1)</sup>

Засѣданія областного миссіонерскаго съѣзда въ Одессѣ продолжались отъ 20 до 26 сентября текущаго года.

Въ началѣ засѣданій было сдѣлано заявленіе о господствующемъ впечатлѣніи среди духовенства отъ Высочайшаго Указа 17-го апрѣля сего года.

<sup>1)</sup> Извлеченіе изъ оффиціального доклада епархіальныхъ миссіонеровъ—священника С. Потѣхина и Н. Бѣлогорскаго Его Высокопреосвященству.

Послѣ долгаго и горячаго обмѣна мнѣній, съѣздъ установилъ: а) освобожденіе сектантовъ отъ ограничительныхъ мѣръ правительства должно вызвать большой подъемъ миссіонерской энергіи въ средѣ духовенства и миссіонеровъ; б) миссія освободилась отъ глубоко несправедливыхъ, но упорныхъ на нее нареканій общества въ наклонности къ сыску, репрессіи и соучастию съ полиціей; в) возможно, что сектанты будутъ относиться къ миссіи откровеннѣе, прямѣе, ближе, что, въ частности, хлыстовщина перестанетъ быть тайной и скрытной и выступитъ на явную бесѣду съ миссіей; г) ореолъ мученичества гонимыхъ за вѣру снять съ сектантовъ; д) фанатизму, замкнутости и духовной сплоченности сектъ нанести ударъ, хотя взамѣнъ этого и усилится ихъ внѣшняя организація. Таковы выясненныя и предусмотрѣнныя съѣздомъ удобства для миссіи отъ указа 17 апрѣля.

Что же касается неудобствъ, вытекающихъ изъ того же указа, то они состоятъ въ слѣдующемъ. Указъ 17-го апрѣля засталъ приходскую миссію не вполне подготовленной къ новой, несравненно болѣе интенсивной борьбѣ съ религіозными заблужденіями. Среди сектантовъ обнаружился сильный подъемъ духа, православный же простой народъ, по своему разумѣя новую вѣро-исповѣдную систему, находится въ недоумѣніи и смущеніи. Есть опасность, что, по крайней мѣрѣ, на нѣкоторое время сектанты во многихъ мѣстахъ будутъ держаться на миссіонерскихъ бесѣдахъ болѣе гордо, дерзко и кощунственно; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ обнаружилось неправильное пониманіе сектантами указа 17-го апрѣля, будто бы запрещающаго православной миссіи бесѣдовать съ ними. Наконецъ, сектанты стали сильнѣе организоваться: они устраиваютъ всероссійскіе и мѣстные съѣзды съ сильною помпою, увеличиваютъ значительно наличный составъ спеціальныхъ платныхъ проповѣдниковъ, предназначая ихъ къ дѣятельности въ разныхъ мѣстахъ Россіи; проектируютъ открытіе спеціальныхъ проповѣдническихъ школъ, усиливаютъ прежнія сношенія съ заграничными братьями по вѣрѣ, молитвенныя собранія обставляютъ бѣльшею торжественностью при участіи



своихъ „братій“ со стороны. Въ устраненіе перечисленныхъ неудобствъ для миссіи, вызванныхъ Высочайшимъ Указомъ 17-го апрѣля, миссіонерскій сѣздъ нашелъ нужнымъ рекомендовать слѣдующія мѣры.

Духовенство, а отчасти и спеціальная миссія должны постараться восполнить то, чего недостаетъ имъ, усиливъ свою противосектантскую подготовку. Кромѣ того, миссія ожидаетъ отъ Архипастырей ихъ авторитетнаго голоса въ видѣ воззваній и посланій къ духовенству и народу по поводу вѣротерпимости, создающей новую эру для миссіи и непремѣнно обязывающей духовенство къ напряженной миссіонерской борьбѣ. Духовенство должно понять, что оно обязано дать всѣмъ вопрошающимъ отвѣтъ о вѣрѣ. Посему, такъ называемыя, внѣбогослужебныя собесѣдованія пастырей съ пасомыми, давно рекомендованныя Св. Синодомъ, должны бы быть именно собесѣдованіями, т. е. живымъ обмѣномъ мнѣній. Семинаріи должны приложить всѣ силы для обученія воспитанниковъ импровизаціи и живому слову; безъ этого обученіе гомилетикѣ не достигаетъ цѣли. Необходимо, чтобы изученіе Св. Писанія въ духовныхъ семинаріяхъ было не изученіемъ только учебниковъ по Св. Писанію, а изученіемъ самаго Св. Писанія. Слѣдуетъ напомнить „духовнымъ семинаріямъ“ объ ихъ обязанности вести при каѳедрѣ расколо-сектантства практическія занятія и публичныя бесѣды. Слѣдуетъ ходатайствовать объ отмѣнѣ статьи устава духовн. консисторій, воспреещающей приходскому духовенству проповѣдь безъ предварительной цензуры. Необходимо, далѣе, во всѣхъ Академіяхъ имѣть каѳедры исторіи сектантства и его обличенія. Было бы полезно составленіе миссіонерскаихъ пѣвческихъ сборниковъ для внѣбогослужебнаго употребленія народа. Что касается до способовъ привлеченія сектантовъ на бесѣды, то самымъ лучшимъ является приглашеніе чрезъ начетчиковъ, знакомыхъ и родственниковъ. Миссіи надо стать ближе къ главарямъ сектантскаго движенія (вплоть до частнаго знакомства) и вообще еще болѣе смягчить тонъ бесѣдъ и отно-

шеній къ сектантамъ; въ случаѣ же крайней грубости и дерзости послѣднихъ, заранѣе тактично прекращать бесѣду, не доводя до вражды, крика и возможныхъ безобразій.

Слѣдующій вопросъ, подлежащій сужденію съѣзда, былъ болѣе мѣстнаго и практическаго свойства: „объ институтѣ благотворительныхъ миссіонеровъ“, насколько онъ удовлетворяетъ своему назначенію. Основаніемъ для такой постановки вопроса служатъ тѣ нареканія, какимъ подвергся означенный институтъ со стороны нѣкоторыхъ изъ духовенства. Одинъ изъ мѣстныхъ священниковъ представилъ по сему вопросу довольно обширный рефератъ, гдѣ было вскрыто, что заключенія нѣсколькихъ благотворительныхъ съѣздовъ, сдѣланныя не въ пользу благотворительной миссіи, имѣли въ существѣ своемъ, можетъ быть, даже вообще непониманіе значенія спеціальной миссіи, при непониманіи въ тоже время и закона 17 апрѣля. Докладчикъ справедливо показалъ, что спеціальная миссія безусловно необходима, пока еще рѣдкій изъ приходскаго духовенства въ силахъ (и имѣетъ на то свободное время) публично доказать сектанту его религіозную неправоту. Что же касается собственно вопроса, не нужно ли, упразднивъ благотворительныхъ миссіонеровъ, замѣнить ихъ увеличеннымъ числомъ миссіонеровъ окружныхъ или уѣздныхъ, то референтъ отвѣтилъ на него отрицательно. Въ пользу благотворительныхъ миссіонеровъ говоритъ то обстоятельство, что они могутъ чаще посѣщать свои районы и ближе входить въ нужды зараженныхъ сектантствомъ приходовъ. Нападки же на благотворительныхъ миссіонеровъ несправедливы уже по тому одному, что существуютъ они недавно и просто еще не успѣли доказать своей полезности и жизнеспособности.

Обсудивъ данный вопросъ, съѣздъ постановилъ: желательно оставить существующій институтъ благотворительныхъ миссіонеровъ, какъ помощь окружнымъ, ибо неразумно отказаться отъ нѣсколькихъ десятковъ работниковъ на миссіонерскомъ поприщѣ. *(Окончаніе будетъ).*

## Епархіальная хроника.

**Отъездъ Его Высокопреосвященства въ С.-Петербургъ.**—17 ноября въ 8 ч. в. Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, отбылъ изъ Кіева въ С.-Петербургъ, для участія въ засѣданіяхъ Св. Синода.

**Храмовой праздникъ.**—13 ноября, въ день памяти св. Іоанна Златоуста, въ Златоустовской церкви религіозно-просвѣтительнаго Общества, по случаю храмового праздника, литургію и молебенъ совершалъ преосвященный Платонъ, епископъ Чигиринскій.

**Высокопраздничный день.**—14 ноября, въ день рожденія Государыни Императрицы Маріи Федоровны, въ Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ литургію и молебенъ совершалъ преосвященный Агапитъ, епископъ Уманскій. Въ служеніи молебна участвовало и городское духовенство.

**Журналы общеeparхіальныхъ пастырскихъ собраній, происшедшихъ въ г. Кіевѣ 12 и 13 октября 1905 года.** 1) По вопросу о раздѣленіи духовной семинаріи на двѣ школы высказано было священникомъ А. Скуторъ-Скварскимъ мнѣніе, принятое нѣкоторыми пастырями, чтобы школой для пастырей были не богословскіе классы, а нынѣшнія духовныя Академіи, число которыхъ должно быть увеличено. Мотивомъ для такого мнѣнія указывалась необходимость самаго широкаго богословскаго образованія для современнаго пастыря, которое можетъ дать только духовная Академія.

По рѣшеніи вопросовъ относительно духовно-учебныхъ заведеній, священникомъ *Ботвиновскимъ* отъ имени родителей воспитанниковъ Кіевской духовной семинаріи выражена была просьба Преосвященному Епископу Платону о ходатайствѣ предъ Его Высокопреосвященствомъ за дѣтей-учениковъ семинаріи, прекратившихъ занятія въ семинаріи, чтобы Милостивый Архипастырь Кіевской епархіи отечески-милостиво

1) Продолженіе. См. Кіев. Ец. Вѣдом. № 46.

отнесся къ поведенію семинаристовъ. Преосвященный Платонъ изъявилъ согласіе доложить Его Высокопреосвященству объ этомъ желаніи и просьбѣ духовенства.

Затѣмъ протоіереемъ М. Златоверховниковымъ прочитанъ былъ докладъ комиссіи по вопросу объ участіи духовенства въ общественныхъ учрежденіяхъ. Въ докладѣ комиссіи отмѣчено историческое и каноническое право духовенства на участіе въ общественныхъ учрежденіяхъ; указаны тѣ учрежденія, въ которыхъ участіе духовенства, какъ полноправныхъ членовъ, наиболѣе желательно (наприм., на сельскихъ и волостныхъ сходахъ; въ земскихъ и городскихъ самоуправленіяхъ), и выражена надежда, что духовенство своимъ участіемъ въ общественныхъ учрежденіяхъ окажетъ несомнѣнную услугу церкви и отечеству.

Въ дополненіе къ этому докладу комиссіи священникомъ С. Потѣхинымъ внесенъ былъ докладъ объ участіи духовенства по выборамъ въ Государственную Думу. Докладчикъ познакомилъ пастырей съ тѣми предвыборными партіями, какія сьорганизовались, и порекомендовалъ духовенству не примыкать къ программамъ (платформамъ) партій, а выбирать людей, извѣстныхъ преданностью церкви и благу родины.

Докладъ священника С. Потѣхина вызвалъ весьма оживленный обмѣнъ мнѣніями, подведеніе которыхъ къ группамъ отложено было, въ виду поздняго (около 12 час. ночи) времени, до второго общепархіальнаго пастырскаго собранія.

Это собраніе закончилось молитвой въ 12 часовъ ночи.

*Второе* общепархіальное пастырское собраніе (13 окт.), по совершеніи молитвы, открыто было Преосвященнымъ Епископомъ Платономъ краткимъ резюме мнѣній, высказанныхъ въ концѣ перваго собранія по вопросу объ участіи духовенства по выборамъ въ Государственную Думу. По мнѣнію одной группы, пастырямъ должно стать выше всякихъ предвыборныхъ партій и не слѣдуетъ принимать ихъ программъ, а избирать выборщиковъ или изъ среды самого же духовенства, или изъ среды уѣздныхъ дѣятелей, извѣстныхъ пастырямъ по



своей искренней религиозности и патриотизму. По мнѣнію другой группы, духовенству въ выборахъ слѣдуетъ примкнуть къ той партіи, программа которой наиболѣе отвѣчаетъ интересамъ церкви и благу родины.

*Священникъ Скрипчинскій* заявилъ, что сельское духовенство, неосвѣдомленное съ цѣлями и намѣреніями предвыборныхъ партій, не желая дробиться, нуждается въ указаніи, примыкать ли ему къ партіи, или нѣтъ. На это высказано и многими поддержано мнѣніе, что духовенству нужно примкнуть къ партіи; но это значить, что духовенство должно поддерживать кандидатовъ, намѣченныхъ партіей, а не выполнять или агитировать программу партіи. Духовенству должно поддерживать избранниковъ той партіи, которая ясно и открыто стремится къ осуществленію трехъ цѣлей: 1) благоденствія русскаго народа, 2) нераздѣльности Россіи и 3) сохраненія господствующаго положенія православной церкви.

Изъ послѣдующаго обмѣна мнѣніями для собранія выяснилось, что духовенство въ настоящее время не можетъ разобраться въ дѣйствительныхъ цѣляхъ разныхъ предвыборныхъ политическихъ партій. Въ виду этого собраніе пастырей выразило желаніе, чтобы докладъ священника С. Потѣхина, предложенный въ первомъ собраніи, былъ напечатанъ изъ-за важности той части въ немъ, которая знакомить съ современными политическими партіями; по отпечатаніи, докладъ разослать къ свѣдѣнію духовенства, такъ какъ въ статьѣ г. Георгіевскаго, напечатанной въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, этого нѣтъ, а между тѣмъ по мѣстамъ уже стали появляться политическіе просвѣтители разныхъ партій и читаютъ (въ м. Смѣлѣ, наприм.) лекціи. Духовенство, не имѣя политическихъ свѣдѣній, не только не поможетъ простому народу разобраться, но и само будетъ чувствовать себя неустойчивымъ. <sup>1)</sup> *(Окончаніе будетъ).*

<sup>1)</sup> Въ виду Манифеста 17 октября, программы многихъ партій, охарактеризованныхъ свящ. Потѣхинымъ въ его докладѣ, должны измѣниться, и поэтому докладъ теряетъ свое значеніе и не будетъ напечатанъ.

## Библиографическая замѣтка.

### Значеніе свободнаго слова для личности, общества и Церкви (по воззрѣніямъ славянофиловъ и Влад. Соловьева).

Религіозно-философская бібліотека. выпускъ VП. 1904 г. стр. 66  
цѣна 20 коп. съ перес. 25 коп.‡

Эта небольшая книжка по вопросу о значеніи свободнаго слова была выпущена въ свѣтъ еще въ прошломъ году. Въ ней сгруппированы мысли по данному вопросу, высказанныя покойными славянофилами А. С. Хомяковымъ, К. С. Аксаковымъ, И. С. Аксаковымъ и философомъ Влад. С. Соловьевымъ.

Въ настоящее время, послѣ опубликованія государственнаго акта, коимъ узаконена въ Россіи свобода слова, названная книжка получаетъ особый смыслъ и значеніе: съ одной стороны, она указываетъ, въ чемъ собственно состоитъ свобода слова, а съ другой,—въ ней читатель найдетъ нѣкоторое успокоеніе противъ тѣхъ страховъ, какіе возбуждаются разнузданностью современнаго свободнаго слова.

Всѣ три корифея славянофильства—А. С. Хомяковъ, К. С. Аксаковъ и И. С. Аксаковъ—убѣжденные ратоборцы свободы слова. Первый выражаетъ свою мысль о свободѣ слова такъ: „честное перо требуетъ свободы для своихъ честныхъ мнѣній, даже для своихъ честныхъ ошибокъ“. А второй (К. С. Аксаковъ) *свободу слова считаетъ самымъ могущественнымъ средствомъ къ нравственному возвышенію чловѣка*. Третій—И. С. Аксаковъ—пишетъ: „свобода слова, относится точно такъ жѣ къ сторонѣ нравственной чловѣка, какъ свобода спать, ѣсть—къ сторонѣ физической“. Мысли И. С. Аксакова о значеніи свободы слова расположены въ пяти главахъ VП выпуска религіозно-философской бібліотеки. Гл. I—значеніе свободнаго слова для личности и общества; гл. II—свободное слово вполне совмѣстимо съ самодержавіемъ и имѣетъ свои историческія заслуги; гл. III—свободное слово необходимо для воздѣйствія на общественное мнѣ-

ніе Европы; гл. IV—вредныя стороны печати; гл. V—необходимость свободнаго слова въ церкви. Въ послѣдней главѣ развиты слѣдующія главнѣйшія положенія: 1) свободное слово раскрываетъ и тѣмъ помогаетъ излѣчить наши внутренніе недуги; 2) оно необходимо для успѣшной борьбы съ невѣріемъ; 3) оно необходимо для явленія Христовой истины міру; 4) духовная цензура должна простираться только на слово церкви.—„Затѣмъ, не стѣсняя ничью личную свободу внѣшними средствами, церковь всякому не церковному слову, какъ не *ея* слову, должна предоставить полный просторъ, ограждаясь отъ лжи способомъ проповѣди и обличенія“.

Въ ряду мыслей И. С. Аксакова о значеніи свободнаго слова встрѣчаемъ такое успокоительное прозрѣніе относительно той разнuzданности слова, какою страдаетъ современная свободная русская печать. „Можно, конечно, ожидать, что на первое время, обрадовавшись свободѣ, потокъ литературы, долго задерживаемый, хлынетъ съ необыкновенною силою, и помчитъ въ своихъ мутныхъ волнахъ много илу и грязи.. И пусть себѣ помчитъ: было бы въ высшей степени неблагоприятно ставить плотину этому двинувшемуся потоку: онъ выступилъ бы изъ береговъ и завалилъ бы дно цѣлой горой ила и грязи. Но не ставьте плотины, дайте потоку пронестись свободно, и вѣрьте: исчезнетъ и муть, и грязь,—и потокъ снова побѣжитъ ровно и величаво, мирными, прозрачными, многоводными струями“.

Можно прибавить къ этому одно только желаніе, чтобы потокъ литературной грязи промчался какъ можно скорѣе.

---

**О б ъ я в л е н і е.**


---

ОТКРЫТА на 1906 г. ПОДПИСКА

на первое въ мірѣ изданіе

# Легенды и Преданія,

выходящее выпусками два раза въ мѣсяць.

Въ этомъ изданіи будутъ помѣщены Легенды и Преданія всѣхъ странъ и народовъ настоящаго, средневѣковаго и древняго времени.

Легенды и Преданія будутъ изложены лучшими писателями.

Въ 1906 году выйдетъ 4 тома большого формата не менѣе 480 стр. въ каждомъ томѣ. Подписная цѣна за 4 тома съ достав. и пересыл. 4 руб.; за 2 тома 2 рубля. По выходѣ въ свѣтъ каждаго тома цѣна будетъ повышена вдвое.

Подписка принимается: С-Петербургъ, Колокольная 3, кв. 16. Контора изданія „Легенды и Преданія“.

1—3

---

Редакторъ неофф. части протоіерей *Θ. Титовъ*.  
Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій*.

---

**Содержаніе:** Пастырство и народъ.—Пастырское слово къ родителямъ и дѣтямъ.—Пастырское слово по поводу Высочайшаго Манифеста, даннаго 3 ноября 1905 года.—Удобно-ли приходскому священнику заниматься сельскимъ хозяйствомъ?—Миссіонерскій отдѣлъ.—Епархіальная хроника.—Библиографическая замѣтка.—Объявленіе.

---

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется  
17-го ноября, 1905 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Типографія Императорскаго Университета св. Владимира  
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица

