



ТАМБОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

№ 35.

29-го Августа 1915 года.

ТАМБОВЪ.

Типо-литографія Губернскаго Правленія.



1915 годъ. **ТАМБОВСКІЯ** годъ LV.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 35-й.

29 Августа.

Издаются при Духовной Семинаріи.
Выходятъ еженедѣльно по субботамъ.

Годов. пѣна 6 р. 25 к. съ дост. и перес.
Подписка принимается въ Редакціи.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшая благодарность.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященный Кирилль, Архіепископъ Тамбовскій, препроводивъ къ И. д. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода 300 руб., пожертвованныхъ одною пожелавшею остаться неизвѣстною прихожанкою Архангельской церкви г. Козлова съ выраженнымъ ею пожеланіемъ, чтобы деньги эти отосланы были самому Царю-Батюшкѣ, на военныя нѣужды, просилъ всеподданнѣйше повергнуть о такомъ желаніи жертвовательницы на благоусмотрѣніе Его Императорскаго Величества.

О вышеизложенномъ, вмѣстѣ съ означенною жертвою, Исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора представлено было Государю Императору, и Его Императорскому Величеству на всеподданнѣйшемъ докладѣ по настоящему предмету въ 13-й день текущаго Августа въ Царскомъ Селѣ благоугодно было Собственноручно начертать: *«Сердечно благодарю»*.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Кирилль, Архіепископъ Тамбовскій, препроводивъ при отношеніяхъ, отъ 30-го іюля сего года за № 5544 и 5545 88 рублей, пожертвованныхъ духовенствомъ благочиній 7-го Тамбовскаго и 5-го Усманскаго округовъ на приобрѣтеніе респираторовъ для защиты нашихъ воиновъ отъ удушливыхъ газовъ, съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ, просилъ всеподданнѣйше повергнуть о семъ на благоусмотрѣніе Его Императорскаго Величества.

О вышеизложенномъ, вмѣстѣ съ означенною жертвою, Исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора представлено было Государю Императору, и Его Императорскимъ Величеству на всеподданнѣйшемъ докладѣ по настоящему предмету въ 13-й день текущаго августа въ Царскомъ Селѣ благоугодно было Собственноручно начертать: *«Искренно благодарю»*.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Назначенъ на должность помощника благочиннаго 2 Борисоглѣбскаго округа священникъ с. Отхожаго *Теодоръ Виноградовъ*:

Утверждены въ должности *духовника* 4 Лебедянскаго округа священникъ с. Волчья, *Петръ Заринъ, депутата*

на окружные и епархіальные съѣзды по 5 Тамбовскому округу священникъ с. Александровки, *Николай Веселовскій*, замѣстителя депутата по тому же округу священникъ с. Покровскаго Марейна *Алексій Критскій*.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: къ Воскресенской церкви гор. Елатьмы учитель Саровской двух-классной церковно-приходской школы Иванъ Преображенскій, 19 августа; къ церкви села Шеметова, Шацкого уѣзда, учитель церковно-приходской школы села Кашкова-Ракова, Шацкого уѣзда, Василій Горскій, 21 августа.

Перемѣщены для пользы службы, одинъ на мѣсто другого, псаломщики—села Куксова, Тамбовскаго уѣзда, Антонъ Успенскій и псаломщикъ-діаконъ села Златоустова, Козловскаго уѣзда, Іоаннъ Діаконовъ, 19 августа.

Священникъ села Балашевыхъ Починокъ, Елатомскаго уѣзда, Сергій Кобяковъ съ 1 сентября 1915 года утверждень въ должности законоучителя и настоятеля Іоанно-Богословской церкви при Борисоглѣбскомъ Техническомъ желѣзно дорожномъ училищѣ; священникъ села Мучкапа, Борисоглѣбскаго уѣзда, Петръ Магницкій, за назначеніемъ исп. об. законоучителя Борисоглѣбской женской гимназій, освобождень отъ приходской службы въ селѣ Мучкапѣ съ 1 августа 1915 г. съ причисленіемъ къ Соборной церкви гор. Борисоглѣбска сверхъ штата.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, протоіерей села Вольшихъ Алабуховъ, Борисоглѣбскаго уѣзда, Михаилъ Богоявленскій, 17 августа.

СПИСОКЪ

приходовъ Тамбовской епархіи, коимъ назначено содержаніе отъ казны по § 7, ст. 1 смѣты Св. Синода 1915 г. изъ кредита, ассигнованнаго Св. Синодомъ въ размѣръ 80000 руб.

1. Доброе, Николаевская Слободская церковь, Лебедянскаго уѣзда	392 р. — к.
2. Новосельцево, Тамбовскаго уѣзда	539 » — »
3. Софьино (Хворостянка), Усманск. уѣзда.	539 » — »
4. Косыревка, Липецкаго уѣзда	539 » — »
5. Георгіевское, Лебедянскаго уѣзда	539 » — »
6. Измаиловка, Тамбовскаго уѣзда	392 » — »
7. Крутчннская Байгора, Усманск. уѣзда.	931 » — »
8. Арженка, Тамбовскаго уѣзда	539 » — »
9. Вялсы, Елатомскаго уѣзда	539 » — »
10. Большіе Пруднцы, Елатомскаго уѣзда.	392 » — »
11. Краснояровка, Борисоглѣбскаго уѣзда	392 » — »
12. Виндряевскій Заводъ, Спасскаго уѣзда.	392 » — »
13. Полховскій Майданъ, Темниковск. уѣзда.	392 » — »
14. Малей, Липецкаго уѣзда	392 » — »
15. Бахаревка Осиновка, Тамбовск. уѣзда.	539 » — »
16. Чечерь, Лебедянскаго уѣзда	392 » — »
17. Новоселки, Темниковскаго уѣзда.	392 » — »
18. Южное Кудрино, (Подвигаловка), Кирсановскаго уѣзда	392 » — »
19. Никольская Кашма, Моршанск. уѣзда.	931 » — »
20. Казанская церковь города Шацка	539 » — »
21. Малый Кусморъ, Елатомскаго уѣзда	637 » — »
22. Татаново, Тамбовскаго уѣзда	539 » — »
23. Балушево, Шацкаго уѣзда	392 » — »
24. Пушкарскіе Выселки, Усманск. уѣзда.	392 » — »

25. Березовка, Кирсановскаго уѣзда. 392 р. — к.
26. Варварино, Лебедянскаго уѣзда 392 » — »
27. Колтырино, Шацкаго уѣзда 539 » — »
28. Старая Александровка, Козловск. уѣзда. 392 » — »
29. Преображенская Кладбищенская церковь
г. Липецка 392 » — »
30. Почково, Елатомскаго уѣзда 539 » — »
31. Жюгалово, Темниковскаго уѣзда 931 » — »
32. Бондари, Тамбовскаго уѣзда 931 » — »
33. Базіева Слобода, Моршанскаго уѣзда . . 392 » — »
34. Спасскіе Буты, Спасскаго уѣзда 931 » — »
35. Новорусаново, Борисоглѣбскаго уѣзда . 392 » — »
36. Баку, Козловскаго уѣзда 392 » — »
37. Савостьяново, Елатомскаго уѣзда . . . 539 » — »
38. Девлетяково, Темниковскаго уѣзда . . 392 » — »
39. Песчанка, Шацкаго уѣзда 931 » — »
40. Новоспасское на Елани, Борисогл. уѣзда. 392 » — »
41. Песковатка, Усманскаго уѣзда 392 » — »
42. Малая Байгора, (Сенявка) Липецк уѣзда. 392 » — »
43. Мокрое, Елатомскаго уѣзда. 539 » — »
44. Александровка—Красный Гребень, Мор-
шанскаго уѣзда 931 » — »
45. Кочетовка, Тамбовскаго уѣзда 931 » — »
46. Жидиловка, Козловскаго уѣзда 539 » — »
47. Осиновка, Кирсановскаго уѣзда 539 » — »
48. Черкино, Моршанскаго уѣзда 392 » — »
49. Игнатьево, Темниковскаго уѣзда. . . . 637 » — »
50. Соборная г. Спасска церковь 1421 » — »
51. Монаенки, Лебедянскаго уѣзда 539 » — »
52. Чащинскіе Дворики, Борисоглѣбекаго
уѣзда. 392 » — »

53. Шмаровка, Усманскаго уѣзда 539 р. — к.
54. Спасское, Козловскаго уѣзда 539 » — »
55. Вышенка, Кирсановскаго уѣзда 931 » — »

По Тамбовскому уѣзду:

56. Столовое, три лица 539 » — »
57. Татарщина, два лица 392 » — »
58. Большая Талинка, два штата 931 » — »
59. Измаиловка, два лица 392 » — »
60. Грязнуша, два штата 931 » — »
61. Поганка, три лица 539 » — »
62. Троицкіе Росляи, два штата 931 » — »
63. Березовка, два штата 931 » — »
64. Каріанъ, два штата 931 » — »

По Козловскому уѣзду:

65. Ивановское Мацнево, три лица 539 » — »
66. Каменный Бродъ, три лица 539 » — »
67. Плоское, три лица 539 » — »
68. Мордовка, два лица 392 » — »
69. Юрлова Сурена, три лица 539 » — »
70. Стаево, три лица 539 » — »
71. Новоспасское, три лица 539 » — »
72. Кочетовская Слобода, два штата 931 » — »
73. Новобогоявленское, три лица 539 » — »
74. Ивановка Подгорное, два лица 392 » — »

По Борисоглебскому уѣзду:

75. Павловка, три лица 539 » — »
76. Малыя Алабухи, три лица 539 » — »
77. Чащино, два штата 931 » — »
78. Поляны, три лица 539 » — »
79. Михайловка, два лица 392 » — »

80. Цибизовка, два лица 392 р. — к.
81. Новотроицкое, три лица 539 » — »
82. Андреевка, два лица 392 » — »
83. Хомутовка, два лица 392 » — »

По Моршанскому уезду:

84. Кадыковка, два лица 392 » — »
85. Карели, два штата 931 » — »
86. Серповое, два штата 931 » — »
87. Атмановъ Уголь, три лица 539 » — »
88. Старое Грязное, два штата 931 » — »
89. Соломенка, два лица 392 » — »
90. Бадинъ Уголь два лица 392 » — »
91. Большое Гагарино, (для второго штата) 392 » — »

По Усманскому уезду:

92. Ольховка, три лица 539 » — »
93. Отсочное, три лица 539 » — »
94. Мазейка, три лица 539 » — »
95. Коробовка, два лица 392 » — »
96. Михайловское, два лица 392 » — »
97. Шульгино, два лица 392 » — »

По Кирсановскому уезду:

98. Овсянка, два лица 392 » — »
99. Скачиха, два лица 392 » — »
100. Ивановка, два лица 392 » — »
101. Куровщина, два штата 931 » — »
102. Хорошавка, два лица 392 » — »
103. Васильевка, два лица 392 » — »

По Липецкому уезду:

104. Красиловка, два лица 392 » — »
105. Плавницы, два лица 392 » — »

По Лебедянскому уезду:

106. Троекурово, три лица	539 р. — к.
107. Кузьминка, два лица	392 » — »
108. Яковлево, два лица	392 » — »
109. Сурки, два лица	392 » — »
110. Лубны, три лица	539 » — »

По Шацкому уезду:

111. Тюрино, три лица	539 » — »
112. Агишево, два лица	392 » — »
113. Ольхи, два штата	931 » — »
114. Краснохолмъ, два лица	392 » — »

По Спасскому уезду:

115. Пимбургъ, три лица	539 » — »
116. Сядемка, два штата	931 » — »
117. Промзино, два лица	392 » — »
118. Боковой Майданъ, четыре лица	637 » — »

По Елатомскому уезду:

119. Большіе Мочилы, два лица	392 » — »
120. Пять, три лица	539 » — »
121. Лисинскій Погостъ, три лица	539 » — »
122. Каргашино, два лица	392 » — »

По Темниковскому уезду:

123. Невочадово, два штата	931 » — »
124. Кишалы, три лица	539 » — »
125. Кочемирово, три лица	539 » — »
126. Мердуши, три лица	539 » — »
127. Куликѣво, три лица	539 » — »
128. Бутаково, три лица	539 » — »
129. Шокша, священ., діак. и 2 псаломщика	637 » — »

130. Найденка, Тамбовскаго уѣзда три лица	539 р. — к.
131. Изосимово, Козловскаго уѣзда . . .	539 » — »
132. Пушкино, Усманскаго уѣзда . . .	539 » — »
133. Большая Верда, Козловскаго уѣзда . . .	539 » — »
134. Троицкая Вихляйка, Тамбовск. уѣзда.	539 » — »
135. Еремѣево, Козловскаго уѣзда . . .	539 » — »
136. Польное Лапино, Козловскаго уѣзда . . .	539 » — »
137. Арбенѣевка, Кирсановскаго уѣзда . . .	392 » — »
138. Соловьянка, Темниковскаго уѣзда, два лица	392 » — »
139. Сулакѣ, Кирсановск. уѣзда, два лица.	392 » — »
140. Верхняя Оржевка, Кирсановскаго уѣз- да, три лица	539 » — »

Увеличено содержаніе слѣдующимъ приходамъ:

141. Рыбное, Моршанскаго уѣзда, два штата (священникамъ по 98 руб., діакону 49 р. и псаломщикамъ по 24 р. 50 к.)	294 » — »
142. Ахтырка, Тамбовскаго уѣзда, два лица (священ. 98 р. и псаломщ. 24 р. 50 к.)	122 » 50 »
143. Волхонщина, Моршанскаго уѣзда, два лица (свящ. 98 р. и псаломщ. 24 р. 50 к.)	122 » 50 »
144. Кочетовка, Спасскаго уѣзда два лица (священникъ 98 руб. и псаломщикъ 24 р. 50 к.)	122 » 50 »
145. Гальчевка, Спасскаго уѣзда, два лица (священнику 98 руб. и псаломщику 24 р. 50 к.)	122 » 50 »
146. Богдановка, Спасскаго уѣзда, три лица (священнику 98 руб., діакону 49 руб. и псаломщику)	171 » 50 »

147. Тюремной церкви города Елатмы два
лица (священнику 147 руб. и псалом-
щику 73 руб. 50 к.) . . . 220 » 50 »

Итого . . . 78400 » — »

ПЕРЕЧЕНЬ

вопросовъ, предлагаемыхъ Правленіемъ Серафимовскаго
въ г. Тамбовѣ духовнаго училища на обсужденіе Съѣзда
о.о. депутатовъ Серафимовскаго училищнаго округа январ-
ской сессіи 1916 года.

1. Разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты по содержанію
училища на 1916 годъ. Смѣта составляется по частямъ
въ теченіе цѣлаго года и заканчивается ко времени Съѣз-
да, а потому въ настоящее время смѣтныя даты Прав-
леніемъ училища не могутъ быть указаны. Однако Прав-
леніе училища считаетъ необходимымъ предувѣдомить
благочинническія собранія, что въ виду дороговизны про-
дуктовъ и всякаго матеріала, содержаніе учениковъ въ
общезитіи въ наступающемъ 1916 году обойдется, не-
сомнѣнно, дороже установленной платы: 100 руб. съ дѣ-
тей духовнаго званія и 125 руб. — съ инословныхъ.
Поэтому благочинническія собранія благоволятъ обсудить
вопросъ объ увеличеніи платы за содержаніе въ обще-
житіи на 1916 годъ какъ своекоштныхъ учениковъ ду-
ховнаго (до 125 р.) и свѣтскаго званія (до 150 р.), такъ
и епархіальнокоштныхъ сиротъ (до 125 р.)

2. Разсмотрѣніе краткаго отчета о приходѣ, расходѣ
и остаткахъ суммъ по содержанію училища за 1915 годъ.
Краткій отчетъ обычно составляется вслѣдъ за окончаніемъ

гражданскаго года, представляется на благоусмотрѣніе Епархіальной власти, послѣ чего направляется для разсмотрѣнія въ Окружной училищный Сѣздъ.

3. О недоимкахъ за нѣкоторыми о.о. Благочинными за 1914 и предыдущіе годы. Большинство Благочинныхъ всѣ взносы по содержанію училища и общежитія дѣлаютъ своевременно, другіе доставляютъ, вмѣсто полугодій, по третямъ и четвертямъ года. Къ 15 іюля сего 1915 года болѣе всего недоимокъ состоитъ за о.о. Благочинными г. Кирсанова и г. Моршанска.

4. О продолженіи сбора на стипендію о.о. Іоанна Кронштадтскаго, — пока собрано 1225 рублей.

5. О продолженіи 10 руб. взноса со штата съ окружныхъ церквей въ погашеніе долга училища и о привлеченіи къ таковому же самообложенію родителей инословныхъ и ивоокружныхъ учениковъ, — въ 1913 году острая нужда въ переустройствѣ больницы училища (дѣло съ 1906 года откладывалось) побудило Окружной Сѣздъ прибѣгнуть къ самообложенію, по 10 рублей со штата, въ теченіе 1913 и 1914 годовъ. На собранныя деньги училищная больница была капитально отремонтирована, расширена, и теперь больничныи пріемный покой въ училищѣ въ достаточной мѣрѣ долженъ обслуживать нужды учащихся. Острая нужда удовлетворена, но оть періода постройки класснаго училищнаго корпуса (1902-1903 г.г.) на немъ продолжаетъ лежать 11600 р. долга (6800 руб. Лебедянскому Пріюту и 4800 рублей Совѣту Попечительства при училищѣ), за каковой ежегодно выплачиваетъ Правленіе 1235 руб. 65 коп. 0/0 0/0 — въ совершеннo непроизводительнo. Правленіе обращаетъ вниманіе благочинническихъ собраній на эту хроническую задолжен-

ность окружного училища, отъ которой чѣмъ скорѣе освободиться духовенству, тѣмъ менѣе будетъ денежныхъ обязательствъ у него по училищу. Окружной Съѣздъ 1915 года не продлилъ самообложенія на 1915 годъ отнюдь не въ отмѣну его, а имѣлъ въ виду дать возможность духовенству, въ теченіе годичнаго срока до новой сессіи, возможно полнѣе и цѣлесообразнѣе обсудить вопросъ о самообложеніи на покрытіе училищнаго долга съ тѣмъ, чтобы опять «внести вопросъ на обсужденіе январскаго Съѣзда 1916 года». вмѣстѣ съ тѣмъ Его Высокопреосвященство утвердилъ ходатайство Съѣзда 1915 г. о привлеченіи къ 10 рублевому самообложенію родителей инословныхъ и иноокружныхъ учениковъ училища, съ отмѣною платы за право обученія, по Закону 12 іюля 1913 года, обучающихся теперь своихъ дѣтей въ училищѣ безъ всякаго расхода на него съ своей стороны. При помощи какого способа самообложенія духовенству вмѣстѣ съ родителями инословныхъ и иноокружныхъ учащихся лучше освободиться отъ долговъ по училищу — подробности сего благочинническіе округа благоволятъ установить на своихъ собраніяхъ, и свои рѣшенія представить въ Правленіе училища вмѣстѣ съ протоколомъ постановленій по другимъ вопросамъ, возбужденными Правленіемъ училища предъ Съѣздомъ 1916 года. — Къ этому, относительно инословныхъ и иноокружныхъ учениковъ училища, Правленіе училища считаетъ нужнымъ пояснить, что всѣ они, наравнѣ съ дѣтьми духовенства, пользуются услугами училищной больницы, чего нѣтъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, нѣкоторые получаютъ бесплатно учебники, субсидію (одежду, обувь и деньги) изъ средствъ училищнаго Попечительства, а потому нравственный долгъ

ихъ родителей раздѣлить съ духовенствомъ заботы и матеріальныя затраты по содержанию училища.

Въ качествѣ матеріала при обсужденіи предложеннаго вопроса, въ исполненіе постановленія Съѣзда 1915 г., Правленіе училища сообщаетъ, что въ настоящее время въ Серафимовскомъ училищномъ округѣ имѣется штатовъ:

по г. Тамбову	26 шт.
» г. Козлову	14 »
» 2 »	25 »
» 3 »	36 »
» 4 »	21 »
» 5 »	26 »
» 6 »	31 »
» 1 Моршанскому	16 »
» 2 »	27 »
» 3 »	26 »
» 4 »	25 »
» 5 »	24 »
» г. Кирсанову	4 »
» 1 »	29 »
» 3 »	28 »

Итого . 358 штатовъ.

Инословныхъ и мноокружныхъ учениковъ въ училищѣ обычно бываетъ до 100-110.

6. Объ увеличеніи 25⁰/₀ взноса съ церкви на содержание общежитія училища до 30⁰/₀. За послѣдній десятокъ лѣтъ смѣта по содержанию училища ежегодно оканчивается 3000 руб.—5000 руб., неоплаченными по предъявленнымъ счетамъ, и уже въ слѣдующемъ году эти счета покрываются изъ поступленій новаго года. Уменьшая на тысячи рублей смѣтныя назначенія на каждый

годъ, и тѣмъ стѣсняя производство текущихъ расходовъ по содержанію общежитія, это ненормальное явленіе, очевидно, требуетъ устраненія причинъ, его вызвавшихъ. Отчасти здѣсь приходится указать на несвоевременныя (запоздалыя) поступления взносовъ отъ нѣкоторыхъ о.о. благотворительныхъ, главнымъ же образомъ на общее вздорожаніе жизни, обуславливающее повышение расходовъ на общежитіе, въ то время какъ 25⁰/₀ взносовъ на общежитіе училища остается въ округѣ однимъ и тѣмъ же въ теченіе десятковъ лѣтъ. Ранѣе (въ 80 годахъ) на общежитіе вносилось 30⁰/₀, т. е. столько же, сколько вносится теперь и на училище: и теперь въ 1 училищномъ округѣ поступаетъ отъ церквей на училище и общежитіе 64⁰/₀, тогда какъ въ Серафимовскомъ училищномъ округѣ—всего 55⁰/₀. Правленіе и предлагаетъ благотворительнымъ собраніямъ обсудить вопросъ, если не объ уравнианіи обоихъ училищъ въ ⁰/₀ ⁰/₀ на нихъ взносахъ, то по крайней мѣрѣ объ увеличеніи взноса на общежитіе училища до 30⁰/₀, такъ чтобы всего на училище и общежитіе поступало 64-60⁰/₀ ⁰/₀ вмѣсто 55.

Всего по каждому округу потребуется увеличенія взносовъ:

		къ 25 ⁰ / ₀	5 ⁰ / ₀	9 ⁰ / ₀
по	Тамбовскому гор. окр.	1578 р. 29 к.	316 р. 86 к.	570 р. 35 к.
»	Козловскому гор. окр.	1402 » 25 »	280 » 45 »	504 » 81 »
» 2	»	761 » — »	152 » — »	273 » 60 »
» 3	»	1009 » 75 »	201 » 95 »	363 » 51 »
» 4	»	465 » — »	93 » — »	167 » 40 »
» 5	»	928 » 75 »	185 » 75 »	334 » 35 »
» 6	»	962 » 25 »	192 » 45 »	364 » 41 »
» г.	Моршанскому гор. окр.	1038 » 25 »	207 » 65 »	373 » 77 »
» 2	»	832 » 50 »	166 » 50 »	299 » 70 »
» 3	»	831 » 75 »	166 » 35 »	299 » 43 »
» 4	»	756 » 25 »	151 » 25 »	272 » 25 »

» 5	Моршанскому гор. окр.	603	» 75	» 120	» 75	» 217	» 35	»
»	г. Кирсановскому гор. окр.	673	» 75	» 134	» 75	» 242	» 55	»
» 1	»	» 830	» 75	» 156	» 15	» 281	» 07	»
» 3	»	» 629	» —	» 125	» 80	» 226	» 44	»

О томъ, сколько каждая церковь должна довести до 5% или до 9%, о.о. Благочинные благоволятъ открыть на собраніяхъ по своимъ вѣдомостямъ. Приблизительно потребуется доплаты церквами отъ 1 р. 50 к. (въ сельскихъ храмахъ) рублей до 35 (въ городскихъ).

7. О недоимкахъ за содержаніе въ общежитіи, о сложеніи нѣкоторыхъ изъ нихъ по затруднительности матеріальныхъ условий родителей, о назначеніи епархіально-коштного содержанія или пособія ученикамъ, не имѣющихъ права получать то и другое по назначенію Правленія, и. т. п.

8. Избраніе членовъ Ревизіоннаго Комитета для провѣрки отчетовъ по экономической части на 1916 годъ. Члены Ревизіоннаго Комитета ежегодно должны избираться Съѣздомъ о.о. депутатовъ.

9. Текущія дѣла по удовлетворенію разнаго рода прошеній родителей и родственниковъ учениковъ.

Смотритель училища *Викторъ Казанскій*, помощникъ смотрителя *Андрей Новосельскій*, члены правленія учитель *В. Сергіевскій*, протоіерей *В. Олерскій*, и *Н. Димитревскій*, дѣлопроизводитель *В. Сергіевскій*.

Отъ Правленія Тамбовской Духовной Семинаріи.

Правленіе Семинаріи снмъ доводитъ до свѣдѣнія родителей воспитанниковъ, проживавшихъ въ минувшемъ учебномъ году въ казенномъ семинарскомъ корпусѣ въ качествѣ платныхъ пансіонеровъ, и вновь просящихъ о помѣщеніи ихъ дѣтей въ пансіонъ за плату, что, въ виду занятія съ 25 сего августа зданія Семинаріи подъ 57 и 58 эвакуаціонные военные лазареты и перевода Семинарскаго пансіона въ зданія епархіальнаго Семинарскаго общежитія и Миссіонерско-псаломщической школы, *число платныхъ пансіонеровъ въ семинарскомъ общежитіи имѣетъ сократиться съ 125 чел. до 30-ти*, и потому предлагаетъ родителямъ вышеозначенныхъ воспитанниковъ *озаботиться приисканіемъ для нихъ частныхъ квартиръ въ городѣ.*

Ректоръ Семинаріи Протоіерей *Н. Кибардинъ.*

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Совѣтъ Шацкаго Епархіальнаго женскаго училища доводитъ до свѣдѣнія духовенства епархіи слѣдующее:

- 1) Приемныя и годовыя испытанія воспитанницъ Шацкаго Епархіальнаго женскаго училища съ августа переносятся на сентябрь мѣсяць сего 1915 года и имѣютъ быть произведены по слѣдующему расписанію:
1 сентября. Приемныя испытанія для поступленія въ I-й классъ училища.

Для поступления въ 1-й классъ требуется знаніе программы одноклассной церковно-приходской школы.

- 3 » Экзамены во всёхъ классахъ училища по Закону Божию, славянскому языку, географіи, гражданской исторіи, ариметикѣ и природовѣдѣнію.
- 4 » Экзамены по письменному упражненію русскаго языка во всёхъ классахъ и по словесности въ IV-й классѣ.
- 5 » Устные экзамены по русскому языку во всёхъ классахъ и по словесности въ IV-й классѣ.
- 7 » Педагогическое собраніе.
- 9 » Молебень предъ началомъ учебныхъ занятій и начало уроковъ.

2) Съ начала наступающаго 1915-16 учебнаго года въ Шацкомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ открываются уроки музыки съ платою по 20 рублей въ годъ съ каждой воспитанницы, каковая плата вносится по полугодіямъ по 10 руб. въ сентябрѣ и январѣ мѣсяцахъ. Родители, желающіе обучать своихъ дѣтей музыкѣ, подаютъ объ этомъ заявленіе въ Совѣтъ училища къ началу учебнаго года.

3) Вслѣдствіе постановленія Епархіальнаго Съѣзда духовенства январской сессіи 1915 года прошенія о назначеніи пособія дѣтямъ бѣдныхъ и многосемейныхъ родителей съ настоящаго 1915-16 учебнаго года должны на-

правляться непосредственно въ Епархіальный Сѣздъ духовенства съ приложеніемъ необходимыхъ документовъ. Выдача пособій воспитанницамъ отъ Совѣта Шацкаго Епархіальнаго женскаго училища на будущее время производится не будетъ.

Предсѣдатель Совѣта, протоіерей *Д. Алмазовъ*.

Дѣлопроизводитель священникъ *Д. Ацеровъ*

Отъ Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Свободно мѣсто запаснаго учителя церковно-приходскихъ школъ Тамбовской епархіи съ жалованіемъ 360 р. въ годъ и съ разъѣздными изъ казенныхъ же средствъ.

Желающіе занять эту должность должны подавать прошенія о томъ съ приложеніемъ необходимыхъ документовъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Свободна должность учителя образцовой школы при Сырской второклассной школѣ, Липецкаго уѣзда, съ жалованіемъ 360 рублей въ годъ при готовой квартирѣ.

Желающіе занять эту должность должны подавать прошеніе о томъ съ приложеніемъ необходимыхъ документовъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Отъ Борисоглѣбскаго Отдѣленія Епархіального Совѣта.

Въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ открыта вакансія втораго уѣзднаго наблюдателя съ окладомъ жалованья въ 450 руб. въ годъ. Приходскіе священники г. Борисоглѣбска и его уѣзда, желающіе занять эту должность и удовлетворяющіе условіямъ новаго закона (см. Церк. Вѣд. 1915 г. №№ 12 — 13), приглашаются подавать въ Отдѣленіе прошенія съ приложеніемъ необходимыхъ документовъ.

Предсѣдатель, протоіерей *Іоаннъ Романовскій*.

Дѣлопроизводитель, свящ. *Александръ Николаевскій*.

СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ
Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

1) При церкви села Средней Лукавки, Липецкаго у., свободно съ 16 іюля; причта по штату положено: свящ., діаконъ и псаломщикъ; земли 25 дес.; д. м. п. 1808.

2) При церкви села Ново-Гаритова, Козловскаго у., свободно съ 26 іюля; причта по штату положено: свящ., діаконъ и псаломщикъ; земли 32 дес.; д. м. п. 1574 православныхъ и 200 сектантовъ; причтъ получаетъ пособіе отъ казны 550 р. въ годъ.

3) При церкви села Краснаяровка, Борисоглѣбскаго уѣзда, свободно съ 27 августа; причта по штату поло-

жено: священникъ и псаломщикъ; земли 33 дес.; д. м. п. 716; дома для причта церковные.

Просфорническія мѣста.

- 1) При церкви села Бахоревки-Осиновки, Тамбовскаго уѣзда.
- 2) При церкви села Гладышева, Тамбовскаго уѣзда.
- 3) При церкви села Станового, Козловскаго уѣзда.
- 4) При церкви села Никольскаго Вистрома, Козловскаго уѣзда.
- 5) При Соборной Преображенской церкви гор. Борисоглѣбока.
- 6) При церкви села Чигорака, Борисоглѣбскаго уѣзда.
- 7) При церкви села Инжавина, Кирсановскаго уѣзда.
- 8) При церкви села Слободки, Лебедянскаго у.
- 9) При церкви села Яблоновца, Липецкаго уѣзда.
- 10) При церкви села Вановья, Шацкаго у.
- 11) При Казанской церкви села Кириллова, Спасскаго уѣзда.
- 12) При церкви села Жегалова, Темниковскаго уѣзда.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. I. Высочайшая благодарность. II. Епархіальные распоряженія и извѣстія. III. Списокъ приходоѡ, коимъ назначено казенное жалованіе. IV. Перечень вопросовъ на окружной сѣздѣ отъ Правленія Серафимовскаго дух. училища. V. Списокъ свободныхъ свящ.-церковно-служительскихъ мѣстъ Тамб. епархіи.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи Н. Покровский.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.

1915 годъ. **ТАМБОВСКІЯ** годъ LV.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 35-й 29 Августа.

♦ **ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.** ♦

БЕСѢДА

съ молоканами о молитвѣ за умершихъ.

(Продолженіе).

Елисей Михайловичъ: Священникъ господствующей церкви, въ своей обширной рѣчи, показалъ свое ораторское искусство. Не отрицаю. Говорить онъ мастеръ. Сладко. Но такихъ то и нужно, дорогіе друзья, остерегаться больше всего. Они могутъ ввести васъ легко въ заблужденіе. Изъ рѣчи г-на миссіонера я убѣдился въ томъ, что онъ совершенно не дорожитъ правдою. Все время *подтасовывалъ* тексты. Что мои слова соотвѣтствуютъ дѣйствительности, въ этомъ вы сейчасъ убѣдитесь.

Священникъ приводитъ слова пророка Моисея, будто бы свидѣтельствующія о молитвѣ за умершихъ. Ничего подобнаго. У Моисея ясно сказано: «не давалъ для мертвыхъ», слѣдовательно нечего было и читать этотъ текстъ. Также и Іеремія пророчествуетъ (говоритъ): «не буду раздавать хлѣбы при гробѣ и пить чаши». Чего еще онъ тамъ читалъ? Ну все равно, оно не годится къ дѣлу. Одна подтасовка. Развѣ не читалъ я слова Господа: какой выкупъ дастъ человѣкъ за душу свою. Ясно выкупить душу не представляется возможности и слѣдовательно молиться бесполезно. Въ доказательство высказанной мысли сошлемся на 16 гл. Луки. Слушайте. Жили

два человекѣ на землѣ. Богачъ и бѣднякъ Лазарь. Богатый пировалъ, какъ хотѣлъ, одѣвался въ роскошныя одежды. Кормилъ десятки прихлебателей—льстецовъ, чтобы веселили они его. Проходя мимо воротъ дома своего, богачъ всякій разъ, непременно, видѣлъ нищаго, но ни разу ему не помогъ, не накормилъ, не напоилъ. Псы были милостивѣе. Они дѣлились съ бѣднякомъ крошками и лизали его гнойное тѣло, облегчая страданія.

Умеръ Лазарь. Ангелы отнесли душу его на лоно Авраама. Умеръ и богачъ. Дьяволъ отнесъ душу его въ адъ. «И во адѣ, будучи въ мукахъ, онъ поднялъ глаза свои, увидѣлъ Авраама и Лазаря на лонѣ его. И возопивъ сказалъ: «Отче Аврааме! умилиосердися надо мною и пошли Лазаря, чтобы омочилъ конецъ перста своего въ водѣ и прохладилъ языкъ мой, ибо я мучусь въ пламени семъ». Но Авраамъ сказалъ: «чадо! вспомни, что ты получилъ уже доброе твое въ жизни твоей, а Лазарь злое; нынѣ же онъ здѣсь утѣшается, а ты страдаешь; и свертъ всего того между нами и вами утверждена пропасть великая, такъ что *хотящіе перейти отсюда къ вамъ не могутъ, также и оттуда къ намъ не переходятъ*» (Лук. 16 г. 10—26 ст.). Вы слышали? Какъ ясно сказано. Между адомъ и раемъ пропасть и изъ ада *хотящіе не переходятъ*. Это не мои слова, а Господни. Чего же еще доказывать намъ, когда и такъ все ясно. Молимся мы или не молимся одно и то же. Тамъ *пропасть и перейти ее нельзя*, слѣдовательно и молитва бесполезна. Въ своей начальной рѣчи священникъ, предупреждая мою ссылку на Ев. Луки, доказывалъ, что пропасть перешелъ Господь и вывелъ изъ ада грѣшниковъ. Мы согласны съ толкованіемъ миссіонера; дѣйствительно Господь *вывелъ изъ ада въ рай, но въдѣ не православныхъ, а современниковъ Ноя*, а про христіанъ этого нигдѣ не писано и быть не можетъ, ибо намъ сказано ясно въ писаніяхъ «всѣмъ намъ должно явиться предъ судилище Христово, чтобы каждому получить соотвѣтственно дѣламъ» (2 Кор. 5 г. 10 ст.).

Меня удивляетъ собесѣдникъ. Такихъ я еще не встрѣчалъ. Въ Самарѣ, гдѣ меня всѣ знаютъ, и многіе изъ право-

славныхъ миссіонеровъ отъ меня кое чему научились, если бы послушали о. Петра, отрелись бы отъ него. Вѣдь онъ не признаетъ догмата православной Церкви, утвержденного на Вселенскомъ соборѣ и вошедшаго въ символъ вѣры:—*чаю воскресенія мертвыхъ*». Если бы онъ его признавалъ, то не сталъ бы доказывать необходимость молитвы за умершихъ. Воскресенія еще не было. Мы его ожидаемъ. Умершіе сейчасъ въ темницѣ, а т. к. темница души—тѣло, *то значитъ душа умершихъ въ могилѣ*. Иначе зачѣмъ вѣровать въ воскресеніе мертвыхъ, зачѣмъ учить: «чаю воскресенія мертвыхъ», когда душа жива, дѣятельна... Съ нами согласно учить и слово Божіе. Въ посланіи къ Солунянамъ мы читаемъ:—Не хочу же оставить, братья, въ невѣдѣніи объ умершихъ, дабы вы не скорбѣли, какъ прочіе не имѣющіе надежды. Ибо, если мы вѣруемъ, что Іисусъ умеръ и воскресъ, то и умершихъ въ Іисусѣ Богъ приведетъ съ Нимъ. Ибо сіе говоримъ вамъ словомъ Господнимъ, что мы живущіе, оставшіеся до пришествія Господня, не предупредимъ умершихъ, потому что Самъ Господь при возвѣщеніи, при гласѣ архангела и трубѣ Божіи сойдетъ съ Небесе, *и мертвые во Христѣ воскреснутъ прежде*. Потомъ мы, оставшіеся въ живыхъ, вмѣстѣ съ ними восхищены будемъ на облакахъ въ срѣтеніе Господу, и такъ всегда съ Господомъ будемъ. (1 Солун. 4 г. 13—17 ст.)

Слышали. Ученіе Церкви православной и наше, какъ читали у Апостола, одно, а миссіонеръ доказываетъ совершенно другое.

Мы признаемъ двѣ смерти: по тѣлу и по духу, а потому и ожидаемъ воскресенія.

Объ этомъ говоритъ и псалмопѣвецъ. «Ибо въ смерти нѣтъ памятованія о тебѣ; во гробѣ кто будетъ славить Тебя (Пс. 6, 6 ст.). Ясно мертво все, и все ждетъ воскресенія. А если это такъ (въ чемъ никто не долженъ сомнѣваться), если души умершихъ *славить Бога, помнить Его не могутъ*,—то и молитва для нихъ *безполезна*. Необходимо при жизни заботиться о созданіи для себя Царства Небеснаго. Мы, молокане, вѣруемъ, что намъ въ этомъ неизмѣнный помощникъ Господь. Вспом-

ните притчу, какъ заботливо Садовникъ ухаживаетъ за деревомъ, чтобы дало плодъ. «Подожди еще годъ, Я ее окопаю». Если же она, душа христіанина, и въ этотъ разъ не принесетъ плода, ее срубаютъ и во огонь бросаютъ. Послѣ этого о молитвѣ и рѣчи быть не можетъ.

Таже мысль проводится и въ притчѣ о десяти дѣвахъ. Десять дѣвъ ждали жениха. Пять мудрыхъ и пять юродивыхъ. У юродивыхъ не хватило масла. Просили онѣ у мудрыхъ, но тѣ отказали. Пошли дѣвы купить елея, но въ ихъ отсутствіе пришелъ Женихъ. Двери затворились. По смыслу этой притчи необходимо каждому для себя дѣлать добрыя дѣла, запастись елеемъ во время.

Мы вѣримъ, что для спасенія намъ дано все. Какъ и говорить объ этомъ Ап. Петръ.—Какъ отъ Божественной силы Его, даровано намъ все потребное для жизни и благочестія, чрезъ познаніе призваннаго насъ,.... то вы прилагая къ сему все стараніе, покажите въ вѣрѣ вашей добродѣтели, въ добродѣтели разсудительность, въ разсудительности воздержаніе, въ воздержаніи—терпѣніе, въ терпѣніи—благочестіе, въ благочестіи—братолюбіе, въ братолюбіи—любовь (2 Петр. 1 г. 3—7 с). Если мы такъ будемъ дѣлать, молитвы намъ и не нужны. Да и какія тамъ молитвы придумалъ миссіонеръ, когда мудрецъ Екклізіастъ совершенно говорить другое! *«Всему и всѣмъ одно. Одна участь праведнику и нечестивому, доброму и злому... Кто находится между живыми, тому есть еще надежда, такъ какъ и псу живому лучше, нежели мертвому льву. Живые знаютъ, что умрутъ, а мертвые ничего не знаютъ и уже нѣтъ имъ воздаянія, потому что и память о нихъ предана забвенію... Все, что можетъ рука твоя дѣлать, по силамъ дѣлай, потому что въ могилѣ, куда ты пойдешь, нѣтъ ни работы, ни размышленія, ни знанія, ни мудрости. (Еккл. 9 г. 2—10 ст.); а пророкъ Іеремія, глаголавшій отъ Духа Святаго, плетъ проклятыя тѣмъ, кто надѣется на человѣка (Іер. 17 г. 5 ст.).*

Братья молокане и вы православные! Помните какому осужденію подвергаются всѣ тѣ, кто надѣется на молитвы за

себя. Пусть слова Іереміи: «*проклять всякій надѣющійся на человека*» будутъ написаны огненными буквами на вашихъ сердцахъ и всякій разъ, когда въ вашей душѣ проявляются сомнѣнія или мысли о молитвѣ за умершихъ, приводите на память изреченіе пророка и я надѣюсь, оно сохранитъ васъ отъ тлетворнаго ученія...

Я считаю предметъ бесѣды исчерпаннымъ. Въ заключеніе же скажу слѣдующее: Какъ бы краснорѣчиво ни доказывалъ представитель господствующей церкви необходимость молитвы за мертвыхъ, мы ему вѣрить не должны, ибо изъ слова Божія достаточно убѣдились, что молитва за мертвыхъ дѣло бесполезное. «Все что можетъ рука ваша дѣлать, дѣлайте теперь. Потому что въ могилѣ нѣтъ ни работы, ни размышленія, ни знанія, ни мудрости». (Еккл. 9 глава). Я кончилъ. И нужно было бы идти. Какъ вы думаете братья? (Поднялся шумъ. Православные упрекали молоканъ, что проповѣдникъ ихъ наговорилъ Богъ знаетъ что, и хочетъ сбѣжать, не выслушавъ священника, согласно условію бесѣды). Посовѣтовавшись между собою, молокане рѣшили остаться и усадили Елисея Михайловича.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Донскіе казаки въ Шацкомъ Черніевъ монастырѣ.

(Окончаніе).

III.

Казацество, вышедшее изъ низшаго сословія Русскаго государства, по своему происхожденію, а также по всему укладу своей жизни, изстари тяготѣло къ демократическимъ слоямъ населенія. Это красной нитью проходитъ черезъ всю его исторію, какъ и то, что недостаточно дисциплинированная «казацья вольница» и въ свою мирную жизнь всегда вносила такія черточки, какими преимущественно отличались ея военные походы,—это: вороватость, неуваженіе къ чести, доброду

имени ближняго и вообще разгульное удалство. Указанныя свойства характера въ значительной степени проявлялись и въ отношеніяхъ казаковъ къ Черніеву монастырю.

Черніевой обители, какъ извѣстно, принадлежали довольно богатая вотчины, населенныя нѣсколькими тысячами крестьянъ. Между послѣдними и монастырскимъ начальствомъ уже въ XVII столѣтіи стали возникать разныя недоразумѣнія на почвѣ выполненія взаимныхъ обязательствъ. Донское казачество, принимавшее дѣятельное участіе во всѣхъ болѣе или менѣе важныхъ событіяхъ Черніевой обители, не могло не оказывать своего вліянія и на взаимныя отношенія монастырской братіи и крестьянъ. При этомъ оно заняло строго опредѣленную позицію, всегда поддерживая послѣднихъ во всѣхъ ихъ выступленіяхъ противъ монастырскаго начальства, служа ихъ опорой и придавая имъ смѣлость къ совершенію часто беззаконныхъ поступковъ по отношенію къ монастырю. Посему на Донѣ были обращены взоры крестьянъ всякій разъ, какъ у нихъ созрѣвала мысль создать или отстоять какую—нибудь для себя вольность.

Покровительствуя Черніеву монастырю и его вотчинамъ, Донскіе казаки, повидимому, смотрѣли на него, какъ на настоящую свою колонію, дѣлали попытки хозяйничать здѣсь по своему «донскому обычаю», налагали на него нѣкоторыя обязательства по отношенію къ себѣ и создали здѣсь такой порядокъ вещей, что монастырскія вотчины сдѣлались какъ бы этапомъ, черезъ который проходили бѣглецы крестьяне, направлявшіеся въ привольныя казачьи степи. Въ этомъ отношеніи интересна челобитная, которую въ 1686 г. подали великимъ государямъ «стольники, стряпчіе и дворяне московскіе, жильцы и городовые дворяне и дѣти боярскія, новокрещенные, мурзы и татары, шацкіе помѣщики, вотчинники и шацкіе жители». Челобитчики писали, что «монастырскіе крестьяне платятъ казакамъ не по вся годы оброкъ большой деньгами, медомъ, виномъ и всякими и отвозятъ къ пристани на своихъ подводахъ. Посыльныхъ людей въ тотъ монастырь отъ воеводъ и отъ приказныхъ людей для всякихъ дѣлъ казаки бьютъ

смертнымъ боемъ; а монастырскіе крестьяне и служки чинятся во всемъ сильны и не послушны. Въ монастырскихъ вотчинахъ казаки заводятъ круги по донскому обычаю». Въ этой челобитной, можетъ быть, по обычаю того времени много преувеличено. Но извѣстны факты, и подтверждающіе ее.

Въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ XVII ст. монастырскіе крестьяне были очень недовольны игуменомъ Филаретомъ, который отличался строгостью и требовательностью по отношенію къ нимъ. Тогда они, «умысля воровски», послали на Донъ монастырскихъ крестьянъ, «прежнихъ мятежниковъ»,—Мерку Сурну, Федку Юсова и др. бить челомъ на игумена Филарета, чтобы его перемѣнить «безъ братскаго вѣдома». По ихъ просьбѣ съ Дона въ монастырь пріѣхали казаки, съ станичнымъ атаманомъ Любимомъ Архиповымъ во главѣ. Крестьяне собрали между собой сто рублей и поднесли ихъ своимъ гостямъ. А тѣ взаменъ этого «отняли монастырскія десятинные пашни, которыя крестьяне пахали на обитель, всего шестьдесятъ шесть десятинъ въ полѣ, а въ дву по томужъ, и ту монастырскую землю они подѣлили между крестьянами. Монастырскому начальству пришлось подчиниться.

Опираясь на помощь Донскихъ казаковъ, крестьяне смѣло нарушали условія и гражданскія сдѣлки, которыя были у нихъ съ монастыремъ, а часто уже совсѣмъ выходили изъ повиновенія монастырскимъ властямъ. Въ 1686 году игумень Моисей жаловался на своихъ крестьянъ, что въ 1683 году они взяли изъ монастыря 122 рубля займы и тѣхъ денегъ «упрямствомъ своимъ и не послушаніемъ не отдають»: «они же, крестьяне, имали изъ монастырскихъ житницъ займы много хлѣба,—рожь и овесъ, и того хлѣба, надѣясь на свое озорничество и на Донскихъ казаковъ, не отдають», «въ 1685 году крестьяне запустили тяглыя пашни бѣглыхъ и умершихъ крестьянъ семи вытей, всего семьдесятъ десятинъ, и ту пашню безъ братскаго вѣдома озорничествомъ своимъ раздѣлили по себѣ», а въ слѣдующемъ году, «надѣясь на свое озорничество и непослушаніе, монастырскаго сѣна противъ прошлыхъ лѣтъ не косили и тѣ монастырскіе покосы своими крестьянскими стадами потолочили».

Выступая ходатаями за Черніевъ монастырь предъ Московскимъ правительствомъ и защитниками его отъ притѣсненій другихъ, представители Донского казачества дѣйствовали не безъ корысти. Они «брали съ монастырскихъ крестьянъ великіе поборы деньгами, хлѣбомъ и виномъ». Такъ, станичный атаманъ Любимъ Архиповъ съ товарищи взяли 190 рублей; Пахомъ Сергѣевъ съ есауломъ Федоромъ Фроловымъ, бывшіе въ монастырѣ въ 1685 г., потребовали себѣ денегъ и хлѣбныхъ запасовъ. Имъ дали 30 руб. денегъ, да по приказанію игумена крестьяне для нихъ слили въ монастырѣ 110 ведеръ вина, собрали запасу,—крупъ гречневыхъ, проса толченаго и муки пшеничной, всего 20 чети, и тридцать съ лишкомъ пудовъ нитокъ. Все это на 28 крестьянскихъ, подводахъ, подъ надзоромъ монастырскаго «дѣтеныша» Грашки Гордѣева, было доставлено въ Козловъ.

Казакъ, живя въ монастырѣ, вмѣшивались въ распоряженія игумена, иногда собственной властью отмѣняли ихъ. Такъ, однажды игумень посадилъ «въ смиреніе» нѣсколько крестьянъ за то, что «они продовали животы свои и хотѣли бѣжать». Бывшій въ монастырѣ станичный атаманъ Пахомъ Сергѣевъ ¹⁶⁾ освободилъ ихъ изъ заключенія, и они со своими женами и дѣтьми бѣжали на Хоперь къ казакамъ. А ихъ примѣру тогда послѣдовали и другіе крестьяне.

Тотъ же атаманъ Пахомъ Сергѣевъ создалъ въ обители внутреннія волненія, которыя долго раздирали братство Черніева монастыря. Жилъ здѣсь черный попъ Іона, человекъ честолюбивый, искавшій власти. При всякомъ удобномъ случаѣ онъ интриговалъ противъ игумена. Съ этой цѣлью Іона дружилъ съ крестьянами, разжигалъ въ нихъ недовольство распоряженіями монастырскаго начальства. Сумѣлъ онъ склонить на свою сторону и донскихъ казаковъ. Пахомъ Сергѣевъ рѣшилъ поддержать честолюбиваго монаха въ его домогательствѣ игуменскаго посоха. Съ этой цѣлью имъ отъ лица всѣхъ монашествующихъ крестьянъ была составлена жалоба, въ ко-

¹⁶⁾ Пахомъ Сергѣй впоследствии принималъ участіе въ раскольническомъ движеніи на Дону. *Дружиничъ*. Расколъ на Дону, стр. 176.

торой игумень Моисей обвинялся въ разныхъ несуществующихъ проступкахъ; челобитчики просили смѣнить его и поставить на его мѣсто Иону, а неприятныхъ ему иноковъ—келаря Моисея и старца Варлаама выслать изъ монастыря «безъ сыску». Челобитная эта была составлена безъ вѣдома большинства монашествующихъ, которые вовсе не были согласны съ нею. Между тѣмъ казаки, собравъ братію, насильно заставили ее къ той бумагѣ руки приложить. Послѣ этого среди монастырскаго братства начались несогласія и раздоры, которыя прекратились только тогда, когда главный виновникъ ихъ, Иона, убоявшись «сыску», бѣжалъ изъ монастыря невѣдомо куда.

Вслѣдствіе постоянныхъ сношеній между Черніевою обителью и Донскимъ казачествомъ, вотчины ея среди окрестныхъ помѣщичьихъ крестьянъ издавна пользовались славой, какъ мѣсто, гдѣ послѣдніе всегда могли получить нужныя имъ свѣдѣнія, какъ легче осуществить завѣтную мечту многихъ изъ нихъ избавиться отъ неволи и тяжелой работы, «бѣжать въ казаки». Въ черніевскихъ вотчинахъ почти всегда встрѣчались казаки, которые могли и указать путь на Донъ, и рассказать, насколько для «утеклецовъ» безопасна жизнь въ казачьихъ степяхъ. По словамъ челобитной, поданной въ 1686 году шацкими помѣщиками и вотчинниками, «люди ихъ и крестьяне, разоряя ихъ дома безъ остатку, бѣгають отъ нихъ на Донъ, на Хоперь и на Медвѣдицу; а изъ бѣговъ приходятъ, тайнымъ обычаемъ, для подвору своихъ женъ и дѣтей, и иныхъ ихъ людей, и крестьянъ и, подвора, свозятъ на Донъ и по инымъ рѣкамъ; а бѣгають и провожаютъ тѣхъ бѣглецовъ черезъ государскій заповѣднй лѣсъ, въ Тамбовскія и Челновскія ворота; и тѣ бѣглецы живутъ втайнѣ въ Черніевѣ монастырѣ и въ монастырскихъ вотчинахъ, у крестьянъ. А такъ какъ донскимъ казакамъ тотъ Черніевъ монастырь и монастырскихъ крестьянъ велѣно оберегать и расправу чинить по донскому обычаю, а не въ городѣхъ воеводамъ и приказнымъ людямъ, то всѣ крестьяне,—жаловались челобитчики,—надѣясь на казачковъ, бѣглыхъ въ монастырскія вотчины принимаютъ». Очевидно, въ черніевскихъ селахъ были притоны, въ которыхъ

бѣглецы временно укрывались; монастырскіе служители, крестьяне и казаки охотно ихъ принимали, руководили и провожали на Донъ, на Хоперь и на Медвѣдицу, достигнувъ которыхъ бѣглецы оказывались въ безопасности отъ преслѣдованій со стороны Московскихъ властей, такъ какъ съ Дону тогда не было выдачи бѣглыхъ.

Пребываніе донскихъ казаковъ въ Черніевои обители было очень выгодно для монастырскихъ крестьянъ, которые, пользуясь ихъ поддержкой, безнаказанно позволяли себѣ нѣкоторыя вольности; а монастырскія власти, чувствуя зависимость отъ казачества, по необходимости мирились съ этимъ. Чтобы упрочить создавшееся положеніе, крестьяне вмѣстѣ съ казаками надумали завести такой порядокъ, чтобы представители Дѣнскаго войска находились въ монастырѣ не во время своихъ пріѣздовъ только, но и постоянно. Съ этой цѣлью, въ бытность здѣсь станичнаго атамана Пахома Сергѣева, ими въ 1685 г. была написана челобитная къ Донскому войску, въ которой они просили, «чтобы впредь быть въ монастырѣ погодно по два человѣка казаковъ, для обережи отъ стороннихъ людей, и чтобы они для ихъ крестьянскихъ дѣлъ ѣздили въ Шацкой городокъ и къ Москвѣ». Одновременно съ этимъ о томъ же казаками была составлена другая челобитная отъ лица монастырской братіи безъ вѣдома послѣдней. При чемъ крестьяне вмѣстѣ съ казаками явились въ монастырь «скопомъ, человѣкъ со сто и больше, и велѣли къ той челобитной игумену съ братіей руки прикладывать, угрожая смертнымъ боемъ и ссылкой». И они, — въ послѣдствіи жаловался игумень, — къ той челобитной, боясь ихъ смертнаго убійства, руки приложили поневолѣ».

Станичный атаманъ Пахомъ «съ товарищи» довольно долго жили въ Черніевѣ монастырѣ, успѣвъ за это время внести большой беспорядокъ во внутреннюю жизнь обители. А когда они уѣзжали, то согласно крестьянской челобитной, послѣ себя оставили въ Черніевѣ двухъ казаковъ, Сеньку Терского и Лучку Селиверстова.

Пребываніе въ обители этихъ самозванныхъ «стражниковъ» причинило братіи столько огорченій, что съ ними не

могут идти въ сравненіе непріятности, которыя раньше инокамъ приходилось терпѣть отъ казаковъ. Учитывая всю выгоду своего положенія въ монастырѣ, какъ представителей покровительствующаго ему казачества, а съ другой стороны, не слыша надъ собой начальственнаго окрика, который только и могъ сдерживать ихъ, оставленные «для обережи монастыря» казаки дали полный просторъ необузданнымъ проявленіямъ своей безшабашной природы.

По отѣздѣ атамана Сергѣева, они самовольно приняли къ себѣ въ компанію третьяго товарища, Сидорку Кондратьева, выдали его за донскаго казака и вмѣстѣ начали въ монастырѣ «озорничать».

Для жилища имъ была отведена келья, находившаяся внутри монастырской ограды, рядомъ съ кельями монашествующихъ. Поселившись здѣсь, казаки повели прежнюю разгульную жизнь станицы, ничуть не задумываясь надъ тѣмъ, что это въ корнѣ нарушаетъ порядки тихой монастырской жизни. Началось пьянство. По ночамъ въ кельѣ устраивались оргіи. «Играли въ гудки, били въ ложки и плясали». По временамъ монастырь оглашался выстрѣлами. Это—подгулявшіе казаки, выйдя изъ кельи, по станичному обычаю открывали стрѣльбу изъ пицалей, цѣлясь въ сушило, стоявшее противъ нихъ, среди монастыря. Стрѣльбой они занимались часто и порохъ для того самовольно брали изъ монастырской казны. По свидѣтельству старцевъ, они стрѣляли изъ пицалей, ѣдучи по монастырю въ коляскѣ, конечно, рискуя каждый разъ убить кого-нибудь. Понятны тотъ ужасъ и смущеніе, какое переживали монастырскіе иноки, по необходимости бывшіе очевидцами казачьяго разгула. И всѣ попытки монастырскаго начальства хоть немного остепенить своихъ охранителей ни къ чему не приводили.

Своеобразно казаки,—Сенька Терской съ товарищами, понимали свои обязанности по монастырю. «Живучи здѣсь,—жаловался игумень,—они самовольно имали изъ монастырскихъ конюшенъ лошадей и безъ разрѣшенія игумена ѣздили по монастырскимъ вотчинамъ для своихъ прихотей, а не для

монастырскихъ дѣлъ; въ Шацкѣ же по монастырскимъ и крестьянскимъ дѣламъ не ѣзживали». За то со всѣми, кто имъ былъ непріятенъ или кто становился поперекъ дороги, они расправлялись по-казацки, т. е., били нагайками, при этомъ не разбирая ни пола, ни возраста и не считаясь съ положеніемъ лицъ. Въ этомъ имъ еще атаманъ Пахомъ Сергѣевъ примѣръ показалъ, избивъ плетью въ селѣ Высокомъ священника Ивана и въ селѣ Покровскомъ дьячка Тихона Насонова. Оставшись въ монастырѣ одни, казаки постоянно учиняли нагаечную расправу, избивая одинаково и правыхъ, и виновныхъ. Старецъ Бералонтъ наказалъ провинившагося мальчика; казакъ Сенька Терской сталъ въ защиту наказаннаго и, будучи пьянъ, самъ избилъ инока плетью. Старецъ Левъ какъ-то сталъ бранить казаковъ за ихъ дурную жизнь, тогда казакъ Лучка Селиверстовъ отколотилъ его ослопьемъ, при этомъ даже руку ему вышибъ. Вздумалъ Лучка жениться на крестьянской вдовѣ села Княжева Дарьицѣ. За нее прежде него сватался мѣстный дьячекъ Терентій Анисимовъ. Когда объ этомъ узналъ Лучка, онъ рѣшилъ убить своего соперника; съ этой цѣлью долго гонялся за нимъ и такъ напугалъ его, что «нынѣ,—впослѣдствіи писалъ игумень,—того дьячка Терешки отъ его изгони съ тѣхъ мѣсть и по се число нѣтъ, и живъ ли онъ, или нѣтъ,—того не вѣдомо». Вдова Дарьица, по совѣту своего приходскаго пастыря, не захотѣла итти замужъ за Лучку. Тогда послѣдній отомстилъ этому священнику. Подкарауливъ, когда онъ выходитъ послѣ службъ изъ храма, казакъ набросился на него, въ присутствіи многихъ крестьянъ повалилъ его на землю и плетью билъ «смертнымъ боемъ».

Крестьяне, бывшіе свидѣтелями возмутительной расправы казака Лучки надъ священникомъ, не остановили его. Этотъ и многіе другіе факты показываютъ, что симпатіи монастырскихъ крестьянъ къ донскимъ казакамъ были велики, и онѣ не были поколеблены тѣми обидами, которыя казаки причиняли окружающимъ. Впрочемъ, о томъ, чтобы они обижали монастырскихъ крестьянъ, не извѣстно; производя экзекуціи надъ священниками, монахами, дьячками, т. е., людь-

ми болѣе или менѣе привилегированными, они простыхъ людей, повидимому, не трогали. Вотъ, между прочимъ, почему, когда въ 1686 году, по челобитью шацкихъ дворянъ, для производства слѣдствія по поводу всякихъ обидъ, грабежей и разореній, причиняемыхъ имъ Черніевымъ монастыремъ и донскими казаками, живущими въ немъ, изъ Москвы былъ присланъ стольникъ Иванъ Поливановъ, крестьяне стали всячески выгораживать казаковъ, подыскивать основанія, оправдывающія ихъ неблаговидные поступки и, наконецъ, дѣйствуя скопомъ, открыто стали въ защиту ихъ, не останавливаясь даже предъ примѣненіемъ физическаго насилія.

Дѣло это было такъ. Стольникъ Поливановъ, забравъ съ собою изъ Шацка до пятидесяти человѣкъ стрѣльцовъ и драгунъ, 23-го октября 1686 года прибылъ въ монастырь и остановился на сѣзжемъ дворѣ, находившемся за монастырскими стѣнами. Отсюда онъ сталъ посылать драгунъ въ монастырь «къ игумену для сказокъ и для допросу старцевъ, служекъ и дѣтенышей». Казаки насторожились. Въ это время ихъ въ монастырѣ было много. «Выходя изъ кельи человѣка по два, по три, по четыре и больше, они наблюдали за происходящимъ». Изъ ближайшаго монастырскаго села Черніева сталъ собираться народъ. Въ монастырѣ крестьянъ набралось человѣкъ полтора. Толпою стояли они около трапезной. Въ это время два драгуна пришли за казаками, чтобы вести ихъ на сѣзжій дворъ къ «сыщнику». «Совсѣмъ было они тѣхъ казаковъ взяли», но послѣдніе, обращаясь къ крестьянамъ, «вскричали»:

— «Братцы, не выдавайте, защитите!»

Толпа кинулась на помощь и отбила казаковъ; крестьяне набросились на драгунъ и стали ихъ бить. У трапезной стоялъ штабель дровъ, они хватали полѣнья и ими бросали въ драгунъ; одному изъ нихъ, Савкѣ Черемисову, въ трехъ мѣстахъ пробили черепъ до мозга. Избивъ драгунъ, они выволокли ихъ за монастырскую ограду. Послѣ Савка былъ осмотрѣнъ на сѣзжемъ дворѣ. «У него оказалось: голова въ трехъ мѣстахъ проломлена, спина и руки биты, все синево». Крестьяне такъ и

не дали казаковъ на съѣзжій дворъ; драгунамъ послѣ этого они запретили ходить въ монастырь, а монастырскія ворота заперли. Расправа, учиненная надъ драгунами, произвела среди нихъ такую панику, что они всѣ послѣ этого отказались выполнять порученія «сыщика», такъ какъ.—писали они,—«ходить въ монастырь для какихъ-либо дѣлъ отъ казаковъ и крестьянскаго многаго собранія не смѣютъ, боясь, чтобы имъ не быть опять битыми».

Впрочемъ, вскорѣ послѣ этого казаки, убѣдившись въ бесполезности сопротивленія, сдались, и «сыскъ» продолжался.

Слѣдствіе обнаружило всѣ злоупотребленія и безчинства, какія позволяли себѣ донскіе казаки въ Черніевѣ монастырѣ.

IV.

Отобравъ показанія монастырской братіи, крестьянъ и донскихъ казаковъ, стольникъ Поливановъ весь сыскной матеріаль въ двадцатыхъ числахъ ноября 1686 года представилъ въ Приказъ Большого Дворца. А 30 ноября въ Москву явилась депутация отъ Донскаго казачества, во главѣ съ станичнымъ атаманомъ Ѳомой Савостьяновымъ, и подала челобитную отъ всего войска. Войсковой атаманъ Фроль Минаевъ писалъ, что жалоба шацкихъ дворянъ на казаковъ ложна, и что посланный, по ихъ затѣйному челобитію, «сыщикъ» Поливановъ «сыскиваетъ со своимъ свойственникомъ Любовниковымъ, своими друзьями и хлѣбоядцы, и насъ, холопей вашихъ, и монастырскихъ крестьянъ разоряютъ въ конецъ и насильно велятъ къ сказкамъ руки прикладывать, бьютъ и мучать». Донскіе казаки просили: «не велите, государи, ложному, затѣйному челобитію и неправому сыску повѣрять, а велите его, Поливанова, взять къ Москвѣ и противъ сего нашего челобитья дать съ нимъ очную ставку».

Но въ Москвѣ рѣшили иначе. Въ глазахъ правительства факты, добытые «сыщикомъ» Поливановымъ, такъ были ясны и краснорѣчивы, что въ производствѣ дальнѣйшаго слѣдствія нужды не видѣлось. Хозяинчаніе донскихъ казаковъ въ Черніевѣ монастырѣ найдено было несоотвѣтствующимъ интере-

самъ обители. Нужно было, какъ можно, скорѣе освободить монастырь отъ опеки казачества. Выходъ изъ затруднительнаго положенія имѣлся. Нѣсколько раньше описаннаго случая Тамбовскій преосвященный Пителимъ ходатайствовалъ предъ Московскимъ правительствомъ о припискѣ Черніева монастыря со всѣми вотчинами и угодіями къ его архіерейскому дому, который отличался крайней бѣдностью. Просьбу Тамбовскаго епископа тогда же рѣшено было удовлетворить, о чемъ ему въ свое время и было сообщено. Но выполненіе разныхъ формальностей по припискѣ монастыря почему то надолго затянулось. Теперь же Московское правительство подъ впечатлѣніемъ данныхъ, добытыхъ слѣдствіемъ, поспѣшило, отстранивъ казачество, бывшее причиной многихъ внутреннихъ волненій въ обители, поручить опеку надъ монастыремъ лицу надежному и высоко-авторитетному, сдѣлавъ его полнымъ хозяиномъ обители и единственнымъ ходатаемъ за нее предъ высшимъ церковнымъ и свѣтскимъ правительствомъ. Шацкій Черніевъ монастырь, по рѣшенію Боярской Думы, окончательно былъ приписанъ къ архіерейскому дому святителя Пителима¹⁷⁾.

О состоявшемся рѣшеніи изъ Москвы были посланы царскія грамоты преосвященному Пителиму, а также «на Донъ, въ Нижній и въ Верхній юрты, атаманамъ и казакамъ, войсковому атаману Фролу Минаеву и всему войску Донскому».

Приписка Черніевой пустыни къ Тамбовскому архіерейскому дому положила конецъ «особымъ отношеніямъ къ ней Донскихъ казаковъ, ихъ протекторату надъ этой обителью, которымъ они пользовались, если не по праву, то по традиціи,

¹⁷⁾ Въ 1681—1682 г.г., по предложенію Царя Θεодора Алексѣевича объ учрежденіи новыхъ епархій, Черніевъ монастырь со всѣми вотчинами предназначался къ припискѣ къ архіерейскимъ кафедрамъ, которыя за проектированы были сначала въ Шацкѣ, а потомъ въ Ливнахъ, недостатокъ же средствъ, необходимыхъ „для всякаго довольства архіерейскаго чина“, а также смерть Θεодора Алексѣевича помѣшали осуществленію его широкихъ плановъ относительно епархіальнаго управленія въ Русской церкви. Шацкій Черніевъ монастырь тогда сохранялъ свою самостоятельность въ экономическомъ отношеніи (проф. И. М. Покровский. Русскія епархіи въ XVI—XIX в. в., т. стр. 320—363).

признававшейся и въ высшихъ правящихъ кругахъ. Теперь правительство рѣшило, что «донскимъ атаманамъ и казакамъ до того монастыря и до вотчинъ, и до земли, и до крестьянъ дѣла нѣтъ, и ни во что имъ не вступаться и ни о какихъ того монастыря дѣлѣхъ не ходить и не бить челомъ попрежнему, и въ войско того Черніева монастыря игумена и строителя, и старцевъ, и служекъ, и крестьянъ впредь.—буде которые учнутъ къ нимъ, на Донъ, пріѣзжать,—къ себѣ не пускать и челобитенъ у нихъ ни о чемъ не принимать, и ни во что не вступаться». По отношенію къ Черніевой обители Донскіе казаки теперь становились въ положеніе обычныхъ монастырскихъ благотворителей. «Во всѣхъ городахъ, въ Московскомъ государствѣ,—писало правительство,—въ которые монастыри всякихъ чиновъ люди—вкладчики, тѣ люди въ тѣ монастыри не вступаются и ничѣмъ въ тѣхъ монастырѣхъ не владѣютъ, и до вотчинъ тѣхъ монастырей дѣла имъ нѣтъ; только по обѣщанію своему въ тѣ монастыри они пріѣзжаютъ и вклады, и милостыню даютъ, и братію кормятъ, и родителей своихъ поминаютъ». Точно также и «донскимъ атаманамъ и казакамъ въ Черніевѣ монастырѣ вкладчиками быть и вклады давать, и старымъ, и увѣчнымъ, по обѣщанію, кто похочетъ, постритися попрежнему». Если же «игумену того монастыря и старцамъ, и крестьянамъ учнутъ чиниться въ земляныхъ или въ иныхъ какихъ дѣлахъ отъ разныхъ помѣщиковъ и вотчинниковъ, и приказныхъ людей какіе обиды и налоги,—и о тѣхъ всѣхъ дѣлѣхъ бить челомъ имъ, великимъ государямъ, за тотъ монастырь преосвященному Пятириму, епископу Тамбовскому».

Съ причисленіемъ Черніева монастыря къ Тамбовскому архіерейскому дому, прекращалось привилегированное положеніе этой обители: теперь она вышла изъ владѣнія Московскаго Приказа Большого Дворца. Но эта переменна не только не ухудшила, но даже еще улучшила условія дальнѣйшаго существованія монастыря. Вѣдомство Приказа Большого Дворца, при всей своей высокой авторитетности въ древней Руси, не

обеспечивало обители полной неприкосновенности отъ всякаго рода притѣснителей. Между тѣмъ у нея не было защитника, который бы, съ одной стороны, былъ близокъ къ обители, могъ правильно понимать ея интересы и горячо принимать ихъ къ сердцу, а съ другой—по своему высокому положенію въ обществѣ силенъ былъ помочь ей въ ея нуждахъ. Посему обитель искала защиты отъ всякаго рода обидъ на сторонѣ, въ Донскомъ казачествѣ. И нужно признать, что казачество оказало обители очень важныя услуги; оно ревностно охраняло ея вѣнныя привиллеги и имущественныя права отъ незаконныхъ посягательствъ со стороны разныхъ людей, которыя были обычны въ ту эпоху. Но одной рукой дѣлая обители добро, другой—казачество причиняло ей страшное зло. Не понимая духа иноческой жизни и въ то же время въ лицѣ нѣкоторыхъ своихъ представителей грубо вмѣшиваясь во внутреннія дѣла Черніева монастыря, оно вносило въ обитель большой безпорядокъ. Въ монастырскихъ крестьянахъ казаки поощряли насилие и произволь; а въ самой братіи, въ однихъ членахъ ея своимъ потаканіемъ питали честолюбивые замыслы, другихъ своей дерзостью и самовольствомъ раздражали противъ себя и тѣхъ, кому покровительствовали, а всѣхъ вообще они совлекали съ того пути, по которому должна идти тихая монастырская жизнь, полная послушанія и неторопливаго иноческаго дѣланія.

Нечего говорить, что съ переходомъ Черніевой обители въ вѣдѣніе преосвященнаго Питирима и подъ его ближайшее, непосредственное руководство, она много выигрывала, ибо въ лицѣ его она нашла не только сильнаго защитника отъ возможныхъ обидъ, но и авторитетнаго руководителя, своей высокой нравственной жизнью, духовной опытностью и убѣдительнымъ словомъ способнаго направлять монастырскую жизнь по пути, опредѣляемому иноческимъ идеаломъ. И несомнѣнно благотельно было для Черніевой пустыни ея близость къ святителю Питириму, на которомъ, по общему народному призванію, вполне осуществились пожеланія ап. Павла о епископскомъ званіи:

«Быль непорочёнъ, какъ Божій домостроитель.
Не дерзокъ, не гнѣвливъ, не пьяница,
Не бійца, не корыстолюбивъ,
Но страннолюбивъ, любящій добро,
Цѣломудренъ, справедливъ, благочестивъ, воздерженъ,
Держащійся истиннаго слова, согласнаго съ ученіемъ.
Быль силенъ и наставлятъ въ здоровомъ ученіи,
И противящихся обличать» (Тит. I, ст. 7—9).

Николай Орловъ.

50-лѣтній юбилей священно-служенія протоіерея Шацкого городского Собора Іоанна Іоанновича Дмитревскаго.

16 августа, Шацкое духовенство торжественно отпраздновало 50-лѣтній юбилей служенія въ санѣ священника одного изъ старѣйшихъ своихъ членовъ—о. Протоіерея Городского Собора І. І. Дмитревскаго.

Еще задолго до юбилейнаго дня причтъ и прихожане Собора стали дѣятельно готовиться къ предстоящему торжественному чествованію всѣми уважаемаго, почтеннаго батюшки—Протоіерея. Ктитормъ Соборной церккви, В. А. Мантровымъ, была организована подписка среди шацкаго духовенства, соборныхъ прихожанъ и всѣхъ лицъ, желающихъ выразить признательность и почтеніе маститому, заслуженному о. Протоіерею. Большинство шацкихъ горожанъ откликнулось на это благое начинаніе, что дало возможность въ короткое время собрать достаточное количество денегъ на покупку иконы для поднесенія о. Юбиляру въ день его праздника. Икона была выписана изъ Москвы: кроткій, одухотворенный ликъ новоявленнаго угодника Божія святителя Питирима Тамбовскаго глядитъ на васъ изъ-за серебряной съ позолотою ризы. Икона очень хорошо исполнена и заключена въ великолѣпный дубовый киотъ. Наступилъ день торжества. Въ 9 часовъ утра съ колокольни Городского собора раздались мѣрные удары колокола, призывающіе жителей города вознести въ храмѣ молитвы Господу Богу за того, кто въ теченіе 50 лѣтъ приносилъ Богу

безкровную жертву за грѣхи людей... Литургія была совершена самимъ Юбиларомъ, въ сослуженіи съ Уѣзднымъ Наблюдателемъ церковныхъ школъ протоіереемъ Алмазовымъ и соборнымъ священникомъ о. Петромъ Ципляковскимъ. Истовое, выразительное чтеніе молитвословій, стройное, особенно удачное, пѣніе хора, сосредоточенное настроеніе молящихся.—все выражало собою сознаніе торжественности и исключительности переживаемаго момента. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ. Молебенъ совершался передъ иконою святителя Питирима, приготовленной къ поднесенію виновнику торжества. Духовенство всего почти 1-го городского округа приняло участіе въ этомъ торжественномъ молебствіи. Въ заключеніе молебна было произнесено многолѣтіе Царствующему Дому, Св. Синоду, и мѣстному Архипастырю и о. Юбилару. Въ отвѣтъ о. Юбиларъ испросилъ у Бога «многія лѣта» всѣмъ, кто почтилъ молитвою его праздникъ.

По окончаніи молебнаго пѣнія, въ присутствіи духовенства и прихожанъ, священникомъ о. Петромъ Ципляковскимъ былъ прочтенъ Юбилару адресъ отъ лица всѣхъ его почитателей. Въ адресѣ Юбиларъ привѣтствовался съ торжественнымъ для него событіемъ—полувѣковымъ служеніемъ Богу и людямъ въ санѣ священника; а это является не малымъ подвигомъ, въ виду тѣхъ терній и преградъ, которыя постоянно встрѣчаются пастырю на пути его труднаго, отвѣтственного служенія. О. Протоіерей Дмитревскій доблестно проходилъ этотъ тяжелый путь, о чемъ свидѣлствуютъ многочисленныя награды и знаки вниманія, оказанные ему Епархіальнымъ Начальствомъ. Въ заключеніе адреса духовенство и прихожане обращались съ просьбою къ юбилару не отказаться принять юбилейное подношеніе—икону святителя Питирима, какъ знакъ глубокаго уваженія.

Протоіерей о. Димитрій Алмазовъ и ктиторъ Собора, В. А. Мантровъ во время чтенія адреса держали св. Икону на рукахъ. Когда адресъ былъ прочитанъ, они поднесли икону Юбилару, который приложился къ ней съ глубокимъ благоговѣніемъ.

Слушая слова адреса, о. Протоіерей Дмитревскій, замѣтно, сильно волновался. Въ отвѣтъ имъ были сказаны немногія, но глубоко прочувствованныя слова. Въ нихъ Юбилляръ отъ всей души благодарилъ своихъ почитателей за тѣ молитвы, которыя были вознесены ими къ Престолу Всевышняго въ этотъ знаменательный для него день, и выражалъ глубокую увѣренность, что эти молитвы не останутся тщетными: Господь пошлетъ новыя силы ему, старцу-пастырю, для продолженія великаго и труднаго служенія.

Тутъ же, въ храмѣ, Юбилляръ принялъ поздравленія отъ духовенства и прихожанъ, выражая всѣмъ искреннюю благодарность за привѣтствія и пожеланія.

Когда церковное торжество окончилось, всѣ участники юбилея были приглашены въ зданіе двухкласснаго церковно-приходскаго училища, гдѣ гостямъ былъ предложенъ чай и легкій завтракъ. За чаемъ о. Протоіерей Алмазовъ отъ лица всѣхъ присутствующихъ еще разъ поздравилъ юбиляра и выразилъ ему самыя лучшія пожеланія.

Такъ окончилось скромное торжество скромнаго пастыря. Псаломщикъ Соборной церкви г. Шацка *Евгеній Ламскій*.

Изъ жизни баптистовъ.

Всѣмъ извѣстна докучливая похвальба баптистовъ своею корректностью въ дѣлѣ исполненія законовъ евангельскихъ. При всякомъ удобномъ случаѣ они стараются упрекнуть насъ, православныхъ, не тѣмъ, такъ другимъ, начиная всегда съ обычнаго: «Вы, вотъ, православные, поступаете тамъ-то не такъ, не исполняете того-то и т. д., и т. д.» Особенно же камнемъ преткновенія для нихъ служила склонность собратьевъ нашихъ по упованію «къ вышивкѣ». Эту черту ставили они намъ въ пику при всякомъ столкновеніи съ ними на почвѣ религіозныхъ вопросовъ. Теперь зеленый змій, при помощи Божіей, побѣжденъ; но, по понятіямъ баптистовъ, и этимъ нисколько не уменьшились дефекты за нами, православными. Однимъ словомъ, они требуютъ отъ насъ жизни,

свойственной существамъ безплотнымъ, т. е. того, чего они и сами не въ силахъ выполнить при всей ихъ самохвальной добродѣтели.

Между тѣмъ, какъ показываетъ опытъ, сами баптисты не всегда являются вѣрными исполнителями закона христіанскаго. Обывательница деревни Карловки, Борисоглѣбскаго уѣзда, старушка Марія Осокина, въ видахъ обезпеченія своей будущности, заключила контрактъ съ своею дочерью и мужемъ ея— Широковыми. По этому контракту Осокина уступала послѣднимъ свою надѣльную землю съ тѣмъ, чтобы зять и дочь допили, докормили и похоронили ее по православно-христіанскому обычаю. Но вотъ дочь Осокиной помираетъ, а зять переходитъ въ баптизмъ (первый случай отпаденія отъ православія въ этой деревнѣ). Для зятя, какъ говорится, «развязаны руки»: онъ категорически заявляетъ тещѣ, что между ними нѣтъ ничего общаго и что она, Осокина, можетъ идти на все четыре стороны. И осталась бѣдная старушка безъ земли и безъ надежды на пропитаніе. Это уже далеко не по родственному, а еще дальше—не по-христіански. *Н. Ларинъ.*

МОНАШЕСКІЙ ПОСТРИГЪ.

Вотъ скинувъ верхнія одежды,
Потупя долу свои вѣжды,
На постригъ новый братъ идетъ...
А дѣховникъ его ведетъ—
На рамо руку положивъ,
Своею мантией покрывъ;
Крутомъ повсюду братій рядъ,
У всѣхъ въ рукахъ свѣчи горять,
«Объятъя Отчи» ликъ поетъ:
Къ амвону новый братъ идетъ
И распростерся ницъ крестомъ,
У царскихъ вратъ передъ Христомъ!
Игумень брата поднимаетъ
Съ земли громко вопрошаетъ:

— «Почто пришелъ, о братіе, къ намъ,
Печальнымъ бѣднымъ чернецамъ?»

— «Покинуть, отче, міръ желаю,
Да въ сей пустынь пребываю,
Что-бъ въ ликѣ иноковъ здѣсь жить,
И только Господу служить!»

— «Се дѣло доброе избралъ,
Что быти инокъ обѣцалъ,
Но знай, что добрыя дѣла
Творить мѣшаютъ духи зла...
И посему ты встрѣтишь тутъ
И скорбь, и тѣсноту и трудъ,
Всего придется испытать:
Жаждаютъ, нуждаться и алкать,
Терпѣть обиды, поношенья,
И укоризны и гоненья...
Но всѣхъ сихъ, чадо, не страшись,
Работать Господу стремись,
Послушай гласъ Его святой,
И у Него найдешь покой!..
Въ молитвѣ будь ты терпѣливъ,
А въ жизни кротокъ и встанливъ...
Не лѣностень пребудь на бдѣньяхъ,
Не будь печаленъ въ искушеньяхъ;
А въ огражденіе искуса,
Съ молитвой Спаса Иисуса—
Ты непрестанно пребывай...
Въ скорбѣхъ же ты не унывай!
Своей-ли волей и умомъ
Ты оставляешь міръ и въ немъ
Все то, что было тебѣ мило.
Что утѣшало, веселило?»

— «Ей, отче, собственнымъ рѣшеньемъ,
И доброй волей и хотѣньемъ!»

— «Чтобъ добрымъ инокомъ пребыть,
Отнынѣ долженъ ты забыть

Богатство, славу, развлеченья
И всѣ мірскія попеченья.
И общаешься-ли ты
Хранить обѣды чистоты,
Всегда во всемъ послушнымъ быть,
Что будетъ велѣно творить?»?

— «Ей, отче, Божьимъ поспѣшьемъ
И сердца искреннимъ влеченьемъ,
Все буду свято исполнять
И въ послушаньи пребывать!»!

— «Смотри, о чадо, предстоитъ
Христосъ невидимо и зреть:
Съ какими чувствами предъ ними
Даешь обѣты ты устами!...
Помолимся-же всѣ о немъ,
О новомъ братѣ мы своемъ:
Прійми раба сего Владыка
Въ образъ Ангельскаго лика,
Отъ вражбихъ козней огради
И въ Твой духовный дворъ введи,
Пусть въ немъ растаетъ сердца камень
И да горитъ молитвы пламень,
Пусть прояснится духъ унылый...
Помилуй, Господи помилуй!»!

* *
*

И братъ приѣмлетъ постриженье,
Своихъ желаній отреченье...
Отринувъ сладость благъ мірскихъ
И всѣхъ намѣреній плотскихъ,
Онъ облачаетъ отнынѣ,
Въ отгнанье пагубной гордыни,

Мірской въ забвеньє красоты
Въ хитонъ смиренной нищеты;
И бремя иго Спаса вземлетъ—
Священный Парамонъ приѣмлетъ;
И въ обрученіе съ Христомъ
Братъ знаменуется крестомъ;
Онъ Рясу—поясъ надѣваетъ,
Затѣмъ на плечи возлагаетъ
Онъ ризу-мантію, и съ ней
Для отраженія страстей,
Въ знакъ послушанія, смиренья,
Глава приѣмлетъ племъ спасенья!
Въ сандали ноги обуваетъ,
И четки въ руки получаетъ,
Какъ воинъ, сей духовный мечъ,
Что-бы по нимъ молитвы речъ
Уста твердили неустанно,
А умъ былъ съ Богомъ непрестанно...
Щитъ вѣры крестъ приѣмлетъ въ длани,
Оружіе въ духовной брани,
Въ защиту, помощь и покровъ
Отъ нападенія бѣсовъ.
Вотъ и уже конецъ обѣтамъ,
Братъ озаренъ Христовымъ свѣтомъ,
Свѣча горящая дана,
Что-бъ такъ-же ярко, какъ она,
Свѣтилъ онъ добрыми дѣлами,
Постомъ, молитвой и трудами
И чистотою житія
Всѣ дни земнаго бытія...

— «Помолимся-же всё о нёмъ,
О новомъ братѣ мы своемъ:
Да укрѣпятся его силы,
Помилуй, Господи помилуй!
Да будетъ въ подвигахъ поста,
Сей новый воинъ за Христа
Нести свой крестъ впредъ до могилы...
Помилуй, Господи помилуй!
Да будетъ Божья благодать
Его незримо охранять
Животворящей своей силой.
Помилуй, Господи помилуй!»!...

Монахъ Серафимъ.

Х Р О Н И К А.

Чтеніе о Владимірской иконѣ Божіей Матери.—Праздничныя богослуженія въ г. Тамбовѣ въ честь Владимірской иконы Божіей Матери.

Въ прошедшемъ номерѣ мы сообщали о томъ, что на происходившемъ 18 августа въ покояхъ Его Высокопреосвященства пастырскомъ собраніи духовенства г. Тамбова было между прочимъ поставлено въ цѣляхъ ознакомленія паствы съ призывомъ Св. Синода къ посту и покаянной молитвѣ устроить 23 августа, въ воскресенье, въ помѣщеніи Нарышкинской читальни чтеніе о Владимірской иконѣ Божіей Матери. Чтеніе это въ назначенный день состоялось. На чтеніи присутствовали оба Архипастыря, Высокопреосвященнѣйшій Кирилль и Преосвященнѣйшій Зиновій, значительное число городского духовенства и множество народа, до тѣсноты переполниваемаго обширный залъ читальни. Опытный лекторъ о. протоіерей Н. И. Дмитревскій умѣло справился съ данною ему задачей и про-

вель чтеніе съ большимъ успѣхомъ. Послѣ окончанія чтенія Высокопреосвященный Кирилль прочиталъ воззваніе Св. Синода о предстоящихъ дняхъ поста и усиленнаго моленія и въ сказанной послѣ прочтенія краткой, но сильной рѣчи призывалъ присутствовавшихъ на чтеніи взять призыву Высшей церковной Власти и прибѣгнуть къ посту и молитвѣ. Предъ началомъ чтенія и въ промежуткахъ пѣлъ архіерейскій хоръ.

26 августа во всѣхъ церквахъ г. Тамбова, согласно постановленія того же пастырскаго собранія, были совершены торжественныя праздничныя богослуженія. Наканунѣ было отправлено всенощное бдѣніе въ честь Владимірской иконы Божіей Матери, съ чтеніемъ акаѳиста, а въ самый праздникъ— литургіи и молебствія. Особенною торжественностію отличалось богослуженіе въ Казанскомъ монастырѣ, совершенное Высокопреосвященнымъ Кирилломъ и привлекшее большое стеченіе молящихся.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

РЕГЕНТА церковнаго пѣнія желаю получить мѣсто.

Съ требованіемъ обращаться: *г. Самара*, почт. ящ. № 18, Ф. Я. Медвѣдкову.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Веседа съ молоканами о молитвѣ за умершихъ (продолженіе). II. Добскіе казаки въ Шацкомъ Черніевѣ монастырѣ. III. 50-лѣтній юбилей священно-служенія протоіерея Шацкаго городского Собора Іоанна Іоанновича Дмитревскаго. IV. Изъ жизни баптистовъ. V. Монашескій постригъ. VI. Хроника. VI. Объявленіе.

Редакторъ Ректоръ Семинаріи Протоіерей **Н. Кибардинъ**.

Цензоръ Протоіерей **Петръ Успенскій**.

Печ. дов. 29 Августа 1915 г. Типографія Губернскаго Правленія.