

XLII.

КИШИНЕВСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.



№ 46.

Воскресенье, 15-го ноября.

1909.



КИШИНЕВЪ.

Епархiальная типографiя.

Харалампiевская ул., д. № 42.

СОДЕРЖАНИЕ № 46.

Отдѣль официальный.

1. Высочайшая награда.—2. Указъ изъ Св. Правительствующаго Синода.—3. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—4. Епархіальные извѣстія.—5. Письмо на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго. (Страницы 365—370).

Отдѣль неофициальный.

1. Сила Божія одолеваетъ человѣческое зло.—2. Жизнь и дѣятельность преосвященнаго Димитрія.—3. Обогрѣватель Харьковича для школы.—4. Епархіальная хроника.—5. Иноепархіальная хроника церковно-общественной жизни.—6. Отдѣль о возрожденіи приходской жизни въ епархіи.—7. Библиографія.—8. Объявленія. (Страницы 1829—1865).

Опечатка.

Въ №№ 41—42 на стр. 1728 въ строкѣ 3-й сверху напечатано: «помѣстить»; надо читать: «намѣтить».

При этомъ № высылаются приложеніе къ листкамъ Христо-Рождественскаго Братства № 50 и напечатаны въ приложеніи: 1) Журнальные постановленія съѣзда депутатовъ духовенства Единецкаго училищнаго округа, состоявшагося въ сентябрь м. 1909 года и 2) отчетъ о состояніи Единецкаго духовнаго училища за 1908—9 уч. годъ

**Цѣна годовому изданію 6 руб. съ пересылкою,
а за мѣсяць 50 коп.**

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ:

1-й разъ за страницу 3 р., $\frac{1}{2}$ стр. $1\frac{1}{2}$ р., $\frac{1}{4}$ стр. 75 к., 2-й и послѣдующіе разы за стр. 2 р., $\frac{1}{2}$ стр. 1 р., $\frac{1}{4}$ стр. 50 к. Въ полгода за страницу взимается 40 руб., за $\frac{1}{2}$ стр. 20 р., за $\frac{1}{4}$ стр. 10 р.; въ годъ за страницу 75 р., за $\frac{1}{2}$ стр. 37 р. 50 к., за $\frac{1}{4}$ стр. 18 р. 75 к.

ПОДПИСКА

принимается у о.о. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Кишинев. Еп. Вѣдомостей», въ Кишиневѣ, уг. Болгарской и Рениской, д. Куша.

О.о. благочинные, при отсылкѣ въ Редакцію подписныхъ денегъ за цѣлый свой округъ, благоволятъ прилагать и адреса подписчиковъ.

За перемѣну адреса, послѣ подписки, взимается Редакціей дополнительная плата въ 25 коп.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полную (по крайней мѣрѣ, для свѣдѣнія Редакціи) подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются иногда сокращеніямъ и исправленіямъ. Статьи, присланныя безъ указанія о гонорарѣ, считаются безплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если будутъ присланы марки. За пересылку; невостребованныя же, въ теченіе года, уничтожаются.

1909 годъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Ноября 15.

I.

Высочайшая награда.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 13—27 августа 1909 г. за № 6371, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 3-й день текущаго октября, въ Ливадіи, на награжденіе псаломщика церкви с. Низшихъ Кугурештъ, Сорокаго уѣзда Кишиневской епархіи, Ивана **Челана**, за 50-лѣтнюю службу Церкви Божіей, *золотою медалью съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на Александровской лентѣ.*

II.

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода

Преосвященному Серафиму, Епископу Кишиневскому и Хотинскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 8 сего октября за № 8633, отношеніе Министра Иностранныхъ Дѣлъ, отъ 7 текущаго октября за № 5988, по переданному ИМПЕРАТОРСКИМЪ Посланникомъ въ Бухарестъ по телеграфу въ названное Министерство

ходатайству Митрополита Примаса Румыніи о разрѣшеніи Аѳонскому іеромонаху, румынскому подданному Ильѣ Гулпѣ, отправиться на поклоненіе въ Бессарабію и Кіевъ срокомъ на 3 мѣсяца. П р и к а з а л и: Въ удовлетвореніе настоящаго ходатайства Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: румынскому подданному, Аѳонскому іеромонаху Ильѣ Гулпѣ, разрѣшить прибыть въ Россію для указанной выше цѣли, срокомъ на три мѣсяца, съ тѣмъ, чтобы онъ не привозилъ съ собою никакихъ святынь и не производилъ никакихъ сборовъ; о чемъ и предоставитъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору увѣдомить Министра Иностранныхъ Дѣлъ, на каковой предметъ передать въ Канцелярію Оберъ-Прокурора выписку изъ сего опредѣленія, а Преосвященнаго Митрополита Кіевскаго и Ваше Преосвященство увѣдомить указами. Октября 26 дня 1909 года № 14347.

Подлинный подписали: Оберъ-Секретарь (подпись) и Секретарь (подпись).

— ◆ —
III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Преподается Архипастырское благословеніе

съ выдачею грамотъ:

Обществу прихожанъ с. *Дельжилеръ* Аккерманскаго уѣзда за отводъ въ пользу мѣстной церкви участка усадебной земли съ домомъ и пристройками подъ помѣщеніе псаломщика и обществу царанъ с. *Красношенъ* Оргѣвскаго уѣзда за пожертвованіе въ пользу церкви усадебнаго участка земли въ 1440 кв. саженей для постройки дома для священника и ассигнованіе 250 руб. на означенную постройку.

НАЗНАЧЕНІЯ.

Безмѣстный священникъ Георгій Матвѣевичъ опредѣляется на вакантное священническое мѣсто къ церкви с. Дуруиторъ, Бѣлецкаго уѣзда (12 ноября).

Псаломщикъ церкви с. Карпиненъ, Кишиневскаго уѣзда, окончившій духовную семинарію Михаилъ *Апостоловъ* назначается

на вакантное священническое мѣсто къ церкви Речульскаго женскаго скита (6 ноября).

Ученикъ псаломщическаго класса Иванъ Солтанеско назначается и. д. псал. къ церкви с. Несвой, Хотин. у. (6 ноября).

Ученикъ псалом. кл. Михаилъ Скиду назначается и. д. псалом. къ церкви с. Комарова, Хотинскаго уѣз. (6 ноября).

Выдержав. экзаменъ на діакона Сергій Игнатовичъ назначается и. д. псаломщика къ церкви с. Навырнець, Бѣл. у. (9 ноября).

УТВЕРЖДЕНІЯ.

Утверждаются въ должности законоучителя: священникъ церкви села Волчицець Кишиневскаго уѣзда Андрей *Цурканъ* въ мѣстномъ II-мъ министерскомъ училищѣ, священникъ того же села Михаилъ *Тилмушъ* въ мѣстномъ I-мъ училищѣ и священникъ церкви с. Гура-Каменки Сорокскаго уѣзда Іоаннъ *Рошко* въ мѣстномъ училищѣ (всѣ 6 ноября).

ПЕРЕМѢЩЕНІЯ.

Священникъ церкви с. Сарато-Резешъ Кишиневскаго уѣзда Георгій Жушковъ перемѣщается на священническое мѣсто къ церкви с. Михалашанъ, Хотинскаго уѣзда, согласно прошенію (4 ноября).

Псалом. ц. с. Пригородка, Хотин. у., Сергій Зелинскій перемѣщается къ церкви с. Петровки, Аккерман у., и псаломщикъ ц. с. Петровки, Аккерманскаго у., Родіонъ Мустяца перемѣщается къ церкви с. Тодорештъ, Бѣлец. у. (6 ноября).

Священникъ ц. с. Дуруиторъ, Бѣлецкаго уѣзда, Іоаннъ Баконскій перемѣщается на вакантное священническое мѣсто къ церкви с. Яблони, того же уѣзда (12 ноября).

Священникъ ц. с. Пугоченъ, Бендерскаго уѣзда, Іерофей Крокось перемѣщается обратно къ ц. с. Ворничены, Кишиневскаго уѣзда, въ виду просьбы прежнихъ прихожанъ (13 ноября).

Священникъ ц. с. Старыхъ-Рошканъ, Бендерскаго уѣзда, Іоаннъ Пламадяла перемѣщается къ церкви с. Пугоченъ, того же уѣзда, согласно прошенію (13 ноября).

IV.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

а) Священническія.

С. Цыплеиты, Бѣлецкаго у., 284 д. м. п., 33 дес. земли и 300 р. каз. жалованія, церковный домъ (съ 22 іюня).

С. Бутучены, Оргѣвскаго уѣзда, 303 д. м. п., 35 дес. земли и 300 р. казеннаго жалованія, помѣщенія для священника нѣтъ (съ 8 іюля).

С. Валя-Руссулуй, Бѣл. уѣзда, 426 д. м. п., 66 дес. земли и 111 р. 91 к. изъ синодалныхъ суммъ, церковнаго дома нѣтъ (съ 31 авг.).

С. Пригородокъ, Хот. у., 525 д. м. п., 33 дес. земли, общественный домъ (съ 12 сент.).

Свято-Георгіевская церковь г. Кишинева, 828 д. м. п., квартирныхъ помѣщеній для священника не имѣется (съ 5 октября *).

С. Вознесенское, 3 округа Аккерм. у., 652 д. м. п., 33 дес. земли, 300 р. казеннаго жалованія и 300 р. жалованія отъ общества; церковн. домъ (съ 16 октября).

С. Антоновка, 2 округа Аккерм. у., 619 д. м. п., 33 дес. земли и 600 руб. обществен. жал. на весь причтъ, домъ церковный (съ 16 октября).

С. Стожная, 2 окр. Оргѣв. у., 292 д. м. п., 33 дес. земли и 300 руб. к. жал., обществен. домъ (съ 16 октября).

С. Макаровка, 1 окр. Сорокского уѣзда, 269 д. м. п., 33 дес. земли и 300 руб. казеннаго жалованія, церковный домъ (съ 14 октября).

С. Сарато-Резешъ, 3 округа Кишиневскаго уѣзда, 231 д. м. п., 2 фальчи земли и 300 руб. казеннаго жалованія; церковный домъ съ 4 (ноября).

С. Александрены, 4 окр. Бѣлецкаго уѣзда, 360 д. м. п., 300 руб. казеннаго жалованія, земли нѣтъ, взамѣнъ чего общество уплачиваетъ въ годъ по 170 руб. на весь причтъ (съ 24 окт.).

*) Означенное мѣсто не связано съ должностью члена Духовной Консistorіи.

С. Екимовиць, 2-го округа Оргѣвскаго уѣзда, 864 д. м. п. и 33 дес. земли (съ 4 ноября).

С. Старые Рошканы, Бендерскаго уѣзда, 352 д. м. п., 33 дес. земли и 300 руб. казеннаго жалованія; общественный домъ (съ 13 ноября).

б) Псаломщическія.

Аккерманскій у.: с.с. Паланка, Волонтировка.

Бендер. у.: с.с. Чимишлія, Ченакъ.

Изм. у.: при Св. Николаевской церкви г. Болграда.

Кишин у.: при Кишиневской Единовѣрческой церкви, при Миренской колоніи, с. Карпинены.

Сорок. у.: с. с. Кричкоуцы, Плопъ.

Хотин. у.: с. с. Грозинцы, Пригородокъ.

Оргѣв. у.: при Оргѣвскомъ соборѣ.

—◆—
V.

П И С Ь М О

на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, отъ старшей братіи Измаильскаго Крѣпостнаго монастыря отъ 1-го ноября сего 1909 года.

ВАШЕ ПРЕОСВЯЩЕНСТВО,

Преосвященнѣйшій Владыко, Всемилостивѣйшій

АРХИПАСТЫРЬ и ОТЕЦЬ!

З сего октября, по милости ВАШЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, проектируемый на историческомъ, всегда памятномъ для Руси святой, мѣстѣ Измаильской крѣпости Свято-Успенскій монастырь осчастливленъ былъ явленіемъ Святого образа Великой Княгини и Матери нашей АННЫ КАШИНСКОЙ, принесеннаго въ даръ отъ щедротъ ВАШЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА. Знаменитый оный день 3-го октября 1909 г. для монастыря! Извѣстіе о томъ, что въ даръ монастырю ВАШИМЪ ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ приносится Икона Св. АННЫ Кашинской съ частицами ея св. мощей и привозится эта святыня ПРЕОСВЯЩЕННЫМЪ НИКОДИМОМЪ, собрало массу

народа, религиозный духъ котораго ветрененулся и воспарить къ небу.

Отсель г. Измаиль и въ особенности Св.-Успенская Крѣпостная обитель имѣеть дѣйствительную сильную молитвенницу и предстательницу предъ Богомъ Св. Анну Кашиинскую и вѣра насъ не постыдила: въ крѣпости заболѣла при смерти Екатерина Табакарева; по мнѣнію врачей положеніе ея было признано безнадежнымъ, но Св. Икона Анны Кашиинской, принесенная въ домъ больной, и молитвы, вознесенныя предъ сей святыней священнослужителями, совершили чудо: тотчасъ, по совершеніи молебна предъ иконою Св. Анны, въ состояніи здоровія Екатерины Табакаревой совершился переломъ къ лучшему, и она сейчасъ на пути къ полному выздоровленію.

Все это побуждаетъ меня и братію выразить земной поклонъ и искреннюю благодарность ВАШЕМУ ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ за великій даръ, принесенный нашей скромной и только возникающей обители.

Да сохранить Господь Богъ, Пресвятая Его Матерь, Святая Великая Княгиня Анна и всѣ Святые ВАШЕ ПРЕОСВЯЩЕНСТВО на многія и многія лѣта быть здоровымъ и долгоденствующимъ для блага св. Церкви и дорогого Отечества.

Испрашивая Святительскихъ молитвъ и Архипастырскаго благословенія ВАШЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, осмѣливаемся быть смиреннѣйшими послушниками.

Завѣдующій Измаильскимъ Крѣпостнымъ монастыремъ, іеромонахъ *Феофанъ*, іеромонахъ *Антоній*, іеромонахъ *Вархилъ* и іеродиаконъ *Арсеній*.

На семь резолюція Его Преосвященства 13 ноября текущаго года № 6370 послѣдовала такая: *Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.*



1909 годъ. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. Ноября 15.

Сила Божія одолѣваетъ человѣческое зло.

(РАЗСКАЗЪ *).

Сосѣди-сослуживцы сожалѣли о. П., который вкладывалъ въ свою дѣятельность всю душу, думалъ найти доступъ къ сердцу прихожанъ, а вмѣсто этого встрѣчалъ вначалѣ одно грубое упорство, усмѣшки. Не нравилось паствѣ, когда о. П. трогалъ ея гнойную болячку; кривилась она, отстраняла, отталкивала отъ себя духовнаго врача....

Однако, недовольствомъ своей паствы не смущается о. П. Онъ не падаетъ духомъ, а принимается за продолжительное и умѣлое лѣченіе загнойившейся народной души отъ пьянства, сознавая, что настоящій врачъ не долженъ смущаться кривляніемъ больного, когда ему выдавливаютъ гной и промываютъ болячки.

Посмотрите, какую картину представляла изъ себя его паства во время празднованія храмоваго праздника.

Село празднуетъ престольный праздникъ, т. е. проводитъ пьянствомъ день, посвященный памяти великаго святителя. На улицѣ шатаются пьяные. Въ трактирѣ гудитъ, какъ въ ульѣ. Около кабаковъ толпятся старъ и младъ. Пьяные извергаютъ изъ устъ своихъ брань, сквернословіе. Тамъ и здѣсь ссорятся и дерутся. Не видѣвшему подобной картины разгула можетъ показаться, что онъ попалъ въ сумасшедшее село....

*) Помѣщаемъ этотъ рассказъ, какъ писанный на злободневную тему, цѣня въ немъ не столько его художественную форму, сколько практической интересъ, опытъ борьбы съ пьянствомъ. Ред.

День моленія и благодаренія превращаютъ въ день пьянства, да еще не въ одинъ, а въ цѣлыхъ три дня.

Нерѣдко приходилось о. П. слышать изъ устъ своихъ пасомыхъ такое страшное слово:

— «Такой праздникъ, да чтобы не выпить. Подумайте только, какой праздникъ-то!»

— «При чемъ же водка?»—говоритъ батюшка.

— «А какъ же? Безъ водки никакъ нельзя. Цѣлый годъ ждемъ этого дня. Для чего же и живемъ? Для чего трудимся-то?»

Знаетъ о. П., что враги православія и пользуются этимъ страшнымъ недостаткомъ православныхъ людей. Штунда, съ знаменемъ совершенной трезвости, цвигается медленно, но твердо по пути, приготовляемому пьянствомъ. Чтобы побѣдить враговъ, нужно выхватить изъ рукъ ихъ это знамя. Еще будучи семинаристомъ, о. П. читалъ у Рачинскаго слѣдующія строки. «Доколѣ будемъ терпѣть, чтобы очевидные факты подтверждали (въ глазахъ темныхъ людей) кощунственное отождествленіе православія съ пьянствомъ?» (Письмо 39 къ духовн. юношеству).

Но развѣ есть такія потемки, которыя устояли бы противъ свѣта? И этотъ свѣтъ внесъ о. П. въ среду своей паствы благодаря тому, что онъ дѣйствовалъ отъ сердца, во имя правды Христовой. Съ о. П. былъ Господь.—Какъ это совершилось? А вотъ какъ. Разъ къ о. П. приходитъ одинъ изъ его прихожанъ. Разговорились. Говорили и о приближающемся храмовомъ праздникѣ.

— «А хорошо было бы, батюшка, уничтожить это дурное наше обыкновеніе—гулять въ праздникъ. Ваши постоянныя наставленія противъ пьянства возымѣли свое дѣйствіе. Теперь многіе изъ насъ говорятъ: возблагодарили бы Господа, еслибы какънибудь цѣлымъ обществомъ порѣшили не гулять въ праздникъ»,—обращается къ батюшкѣ пришедшій прихожанинъ.

Порадовался въ душѣ о. П. и возблагодарилъ Бога, что хоть мысль то стала являться среди его прихожанъ объ уничтоженіи этого языческаго обычая. И порѣшилъ о. П. тутъ-же съ прихожаниномъ въ первый богослужебный день, послѣ утре-

ни, объявить объ этомъ своей паствѣ. И сказалъ. Бывшіе въ церкви обѣщались притти на сходъ и рѣшить дѣло. Народу было много. Были и несогласные. Одинъ старикъ сказалъ:

—«Какъ это? Вѣдь гулять въ праздникъ—обычай нашъ древній, и зготъ обычай, котораго придерживаются почти всѣ православные люди, теперь попираеть хотятъ»?!...

А одинъ изъ молодыхъ возразилъ:

«Да чтожъ, батюшка, у меня есть, я и погуляю, а у кого не на что, такъ тотъ и безъ приговора не станетъ гулять. Да и бѣдность-то не отъ гулянья. Прежде, говорятъ, въ старину-то такъ-ли гуляли? А, вѣдь, жили въ довольствѣ, въ достаткѣ...» Сильно раздражили пастыря протестующіе, которые не понимали дѣла, упорно отстаивали укоренившіеся грубые обычаи въ силу ихъ давности, старины. А сколько разъ говорилъ онъ объ этомъ, разъяснялъ своимъ прихожанамъ!.. И въ этотъ разъ сталъ о. П. толковать имъ то же самое. Началъ свой отвѣтъ противникамъ такъ: «Когда кто-н. хочетъ что-либо доброе сдѣлать, врагъ всегда помѣху дѣлаетъ». Потомъ указаны были примѣры, какъ многіе изъ его прихожанъ послѣднюю землю продаютъ, послѣднее зерно везутъ на базаръ, лишь бы отъ людей не отстать и въ праздникъ погулять. Доказывалъ, что урожаи въ старину не оттого бывали, что предки наши много гуляли, а что просто и любовно жили между собой, не обижали другъ друга, Бога боялись и людей стыдились. А то, что отъ стариковъ къ намъ перешло хорошее, удержимъ, а дурное бросимъ. Послѣ любовныхъ вѣскихъ словъ пастыря несогласные умолкли. Приговоръ составили и на утверждение начальства отослали. Къ несчастію, начальство отнеслось къ такому важному дѣлу холодно и отчасти насмѣшливо. Пускались неумѣстныя остроты противъ зачинщика приговора. Приговоръ долго подъ сукномъ лежалъ, надо полагать, до сихъ поръ лежитъ...

Однако, приговоръ возымѣлъ свое дѣйствіе на паству о. П. Послѣ приговора и настойчивыхъ рѣчей пастыря его прихожане перестали смотрѣть на употребленіе спиртныхъ напитковъ, какъ на нѣчто священное, необходимое для празднованія торже-

ственныхъ дней. И къ храмовому празднику иначе стали готовиться, т. е. оставили всякую заботу о приготовленіи и приобрѣтеніи спиртныхъ напитковъ. Вотъ наступаетъ престольный праздникъ послѣ составленія приговора въ приходѣ о. П. Почти вся его паства наполняетъ храмъ. Съ воодушевленіемъ служить пастырь предъ престоломъ Всевышняго, просить у Него крѣпости для правильнаго, спасительнаго водительства своей паствы, а по окончаніи Богослуженія съ слѣдующими задушевными словами обращается къ ней: «Любезные прихожане! Мы, какъ истинные христіане, непремѣнно должны оставить гулянье во всякое время, а особенно въ праздники; безобразное пьянство должны выгнать, безчинство уничтожить. Нѣкоторые изъ васъ говорятъ: «такъ всѣ дѣлаютъ», т. е. всѣ или почти всѣ пьютъ. Но всѣ мало-ли чего не дѣлаютъ? Придемъ въ сумасшедшій домъ,—тамъ всѣ буйствуютъ, говорятъ вздоръ, кривляются. Неужели и мы также съ ними станемъ дѣлать? Конечно, нѣтъ. Почему же принимаемъ отраву только потому, что всѣ такъ дѣлаютъ? Было время, когда среди людей было много дикости, грубости, невѣжества, темноты ума и сердца; но постепенно лучшіе люди стали выбираться на лучшую дорогу и другихъ влекли за собой. Намъ нужно смотрѣть не на то дикое, грубое и скверное, что дѣлаютъ многіе, а на то доброе, свѣтлое, къ чему стремятся немногіе люди. Спаситель говоритъ: «широки врата и пространенъ путь, ведущіе въ погибель, и многіе идутъ ими. Тѣсны врата и узокъ путь, ведущіе въ жизнь, и немногіе находятъ ихъ» (Мѡ. 7, 13—14). Буди, буди»...

И благодареніе Господу! Уже много тише и благочиннѣе проходятъ храмовые праздники въ приходѣ о. П., которому Господь и по настоящее время помогаетъ плодотворно пастырствовать... Да, борьба съ излюбленными народными обычаями весьма трудна, и только Божія благодать, «немошная врачующая», можетъ дать этой борьбѣ благопріятный исходъ.

Свящ. А. Арвентьевъ.

ЖИЗНЬ И ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ПРЕОСВЯЩЕННАГО ДИМИТРІЯ (СУЛИМЫ)

за время самостоятельнаго управленія его Кишиневской епархіей (1821—1844 г.г.).

(Продолженіе *).

ГЛАВА 1-ая.

Церковно-административная дѣятельность преосвященнаго Димитрія.

Органы духовнаго управленія въ Кишиневской епархіи. Заботы преосвященнаго Димитрія о нихъ. Составленіе имъ инструкціи для старшихъ благочинныхъ и переводъ на молдавскій языкъ для младшихъ благочинныхъ синодальной благочиннической инструкціи. Мѣры преосвященнаго Димитрія къ поднятію просвѣщенія въ приходскомъ духовенствѣ и искорененію пьянства изъ среды его. Заботы преосвященнаго Димитрія о духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Дѣятельность его по отношенію къ монастырямъ Бессарабіи: введеніе общежитія въ нихъ. Заботы преосвященнаго Димитрія объ улучшеніи матеріальнаго положенія приходскаго духовенства, а вмѣстѣ съ тѣмъ и престарѣлаго заштатнаго духовенства, равно какъ вдовъ и сиротъ духовныхъ. - Вліяніе преосвященнаго Димитрія на мірянъ. Его богослуженіе и проповѣди. Побужденіе имъ приходскаго духовенства къ поученію народа. Заботы преосвященнаго Димитрія о построеніи новыхъ и ремонтъ ветхихъ храмовъ. Распространеніе имъ книгъ Св. Писанія на молдавскомъ языкѣ среди народа. Переводъ преосвященнымъ Димитріемъ на молдавскій языкъ начатковъ христіанскаго ученія и про страннаго катихизиса митрополита Филарета.

Говоря о церковно-административной дѣятельности преосвященнаго Димитрія, мы не можемъ не коснуться тогдашнихъ органовъ духовнаго правленія Кишиневской епархіи, тѣмъ болѣе,

*) См. «Кишин. Еп. Вѣд.» № 45 за т. г.

что нѣкоторые изъ нихъ болѣе или менѣе мѣстнаго характера и преосвященный Димитрій принималъ мѣры къ упорядоченію ихъ.

Въ административномъ отношеніи часть Кишиневской епархіи, «Бессарабія», раздѣлялась на протопопіи, заднѣстровская же часть ея управлялась духовнымъ правленіемъ, помѣщавшимся въ Тирасполѣ ¹⁾. Какъ протопопіи, такъ и округъ Тираспольскаго духовнаго правленія, дѣлились на благочинія, въ составъ которыхъ входило отъ 10 до 15 церквей. Протопопией завѣдывалъ цынутный или уѣздный протоіерей, которому подчинялись всѣ благочинные протопопіи. Число протопопій въ Кишиневской епархіи не всегда было одинаково. Такъ при образованіи Кишиневской епархіи ихъ всего было 13: въ цынутахъ Хотинскомъ, Лопушнянскомъ и Оргѣвскомъ по 2; въ Сорокскомъ 3, въ Фолештскомъ или Ясскомъ, въ Хотарничанскомъ и Бессарабской области по 1, и для двухъ цынотовъ вмѣстѣ—Кодрскаго и Гречинскаго—1 ²⁾. Въ скоромъ времени по образованіи Кишиневской епархіи открыты были новыя протопопіи: во-первыхъ, для церквей Измаильскаго градоначальства, во-вторыхъ, для церквей болгарскихъ колонистовъ и, въ-третьихъ, въ 1827 году для церквей Одесскаго уѣзда ³⁾. Определенное число протопопій установилось лишь къ началу 1836 года. Во всей Бессарабской губерніи къ этому времени опредѣлилось одиннадцать протопопій, а именно: 1) Кишиневская, 2) Оргѣвская, 3) Сорокская, 4) Ясская, 5) Скулянская, 6) Хотинская, 7) Бендерская, 8) Аккерманская, 9) Измаильская, 10) Кагульская, переименованная впоследствии въ Леовскую ⁴⁾, и 11) Болградская для колонистскихъ церквей ⁵⁾.—Одесская протопопія къ тому времени замѣнена духовнымъ правленіемъ ⁶⁾. Раздѣленіе Киши-

¹⁾ Арх. Киш. Консист. Дѣло 1832 г. № 69, л. 2.

²⁾ Арх. Киш. Кон. Дѣло 1812 г. № 224, л. 24—25.

³⁾ Тамъ же, л. 95—96. Ср. дѣло 1832 г. № 69, л. 1—4.

⁴⁾ Арх. Киш. Кон. Дѣло 1837 г. № 125.

⁵⁾ Арх. Киш. Кон. Дѣло 1832 г. № 69, л. 111—116.

⁶⁾ Книга указовъ Св. Синода за 1836 г.

невской епархіи на протопопіи объясняется слѣдующимъ. — Пресвященному Гавріилу, первому устроителю Кишиневской епархіи, предоставлено было Св. Синодомъ право «въ управленіи сей епархіей принаравливаться къ мѣстнымъ обычаямъ, поколику сіе не будетъ противно кореннымъ Россійскимъ Гражданскимъ и Церковнымъ обычаямъ» ¹⁾. Поэтому онъ, имѣя въ виду, съ одной стороны, порядокъ управленія Румынской Церкви, а, съ другой стороны, видя, что почти все духовенство Бессарабіи не владѣло русскимъ языкомъ и не знакомо было съ порядками управленія Русской Церкви, и учредилъ должность или, вѣрнѣе, оставилъ въ ней прежнихъ цынутныхъ протоіереевъ. Этимъ онъ думалъ устранить затрудненія, могущія послѣдовать при сношеніяхъ между епархіальною властью и благочинными ²⁾. Экзархъ написалъ для нихъ руководственное наставленіе, но оно слишкомъ общее и не обнимаетъ всѣхъ сторонъ дѣятельности ихъ ³⁾. Въ 1834 году возбужденъ былъ вопросъ объ открытіи въ Кишиневской епархіи, вмѣсто уѣздныхъ протоіереевъ, духовныхъ

¹⁾ Книга указовъ Св. Синода за 1813 г.

²⁾ И въ русской Церкви была должность уѣздныхъ протоіереевъ. Стоглавый соборъ постановилъ, «чтобы митрополиту и архіепископомъ и епископомъ посылати по всѣмъ градомъ и селомъ грамоты, въ которыхъ градѣхъ архимандриты и игумены и протопопы (коемуждо въ своемъ предѣлѣ) надзирали и надсматривали надъ поповскими старосты и надъ десятичкими и надъ всѣми священниками и діаконы, чтобы жили по священству и отъ пїанственного житія воздержалися и о церкви Божіей и о церковномъ пѣніи брегли и о всемъ по преданію святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ ничтоже претворяюще (Стогл. гл. 69 и А. И., т. 1. № 155). Порядокъ постоянного надзора за поповскими старостами чрезъ архимандритовъ и протоіереевъ, предписанный Стоглавомъ, первоначально примѣненъ былъ въ Москвѣ, а потомъ и въ другихъ епархіяхъ. При этомъ онъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ просуществовалъ до 80 годовъ прошлаго столѣтія. Въ Кишиневской же епархіи должность уѣздныхъ, или, какъ они потомъ назывались, «старшихъ благочинныхъ» просуществовала до 1859 г., когда по ходатайству пресвященнаго Антонія упразднена Св. Синодомъ, Статья Самуилова: «Старшіе благочинные» Церк. Вѣд. 1901 г. № 4.

³⁾ Наставленіе приводится въ приложеніи къ сочиненію *А. Статницкаго* подъ № 7.

правлений, съ содержаніемъ ихъ на мѣстныя средства. Преосвященный Димитрій соглашался на это, но содержать ихъ на мѣстныя средства не нашель никакой возможности. Поэтому Св. Синодъ отложилъ это дѣло и оставилъ прежній порядокъ завѣдыванія благочинными чрезъ уѣздныхъ протоіереевъ, предписавъ только преосвященному: «по несоотвѣтствію сего названія ихъ съ отправляемою ими должностію впредь именовать ихъ «старшими благочинными», а дабы они какъ въ отношеніи къ епархіальному начальству, такъ и во взаимныхъ ихъ отношеніяхъ съ подчиненными имъ благочинными и прочимъ подвѣдомственнымъ духовенствомъ, имѣли извѣстный образъ дѣйствія и сколько возможно опредѣлительную степень власти», предписалъ ему же составить для нихъ инструкцію.

Преосвященный выполнилъ порученіе Св. Синода. Инструкція была составлена имъ и, по одобреніи ея Св. Синодомъ, разослана старшимъ благочиннымъ ¹⁾). По правиламъ этой инструкціи, епархіальное начальство управляетъ духовенствомъ чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, имѣющихъ въ вѣдѣніи своемъ отъ 10 до 15 церквей; сами же благочинные подчиняются старшему въ уѣздѣ благочинному, избираемому консисторіей и утверждаемому епархіальнымъ архіереемъ изъ достойныхъ протоіереевъ или священниковъ. На ихъ обязанности было—объявленіе чрезъ благочинныхъ духовенству распоряженій епархіальнаго начальства, производство слѣдствій, доставленіе мѣсячныхъ вѣдомостей въ консисторію объ исполненныхъ и неисполненныхъ указахъ, свидѣтельствованіе и доставленіе въ консисторію метрическихъ книгъ съ экстрактомъ изъ нихъ, также исповѣдныхъ росписей, клировыхъ вѣдомостей съ отмѣтками поведенія благочинныхъ, приходо-расходныхъ книгъ съ генеральною вѣдомостію, о приходѣ, расходѣ и остаткѣ церковныхъ суммъ, разсылка печатныхъ бланковъ и доставленіе въ консисторію полученныхъ за нихъ денегъ и особыхъ мѣстныхъ сборовъ: поклонныхъ (на архіерейской домъ) и школьныхъ. Старшій благочинный выдавалъ причтамъ обыскныя и приходо-расходныя книги; въ случаѣ кра-

¹⁾ Арх. Киш. Кон. Дѣло 1832 г., № 69, л. 69—71 и 111—116.

жи въ церкви, доносилъ о томъ епархіальному и гражданскому начальствамъ; слѣдилъ, чтобы получившіе книги для сбора пожертвованій на церковь собирали сами, а не передавали другимъ, и въ своей только епархіи, чтобы собранныя деньги были записаны въ приходо-расходную книгу и тратились согласно ихъ назначенію, осматривалъ паспорта у священно-церковно-служителей и монашествующихъ, особенно у прибывшихъ изъ-за границы, и о причинахъ ихъ прибытія доносилъ епархіальному начальству ¹⁾. Опредѣливъ обязанность старшихъ благочинныхъ, преосвященный Димитрій не оставилъ безъ руководства и младшихъ благочинныхъ. Въ 1827 году онъ перевелъ для нихъ на молдавскій языкъ синодальную инструкцію ²⁾.

Упорядочивая духовное правленіе чрезъ составленіе и переводъ инструкцій для старшихъ и младшихъ благочинныхъ, преосвященный Димитрій гриложилъ не мало заботъ и о духовенствѣ своей епархіи.

Главнымъ недостаткомъ духовенства въ то время былъ чрезвычайно низкій уровень образованія. Къ 1822 году изъ общаго числа духовенства Кишиневской епархіи, 31 протоіереевъ и 1604 священниковъ, только десять были съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ и двое, окончившихъ философскій классъ семинаріи, а остальные съ низшимъ или даже домашнимъ образованіемъ ³⁾. Преосвященный Димитрій прекрасно понималъ трудное положеніе вѣреннаго ему духовенства и старался поддержать его своими руководственными наставленіями въ прохожденіи имъ многотруднаго пастырскаго служенія. Такъ, онъ написалъ для приходскихъ священниковъ инструкцію, въ которой объяснилъ законы о метрикахъ, правила о царскихъ молебнахъ и панихидахъ, также и о вселенскихъ панихидахъ, изложилъ обязанности священника по церкви ⁴⁾. Если замѣчалъ упущенія

¹⁾ Приложение № 3.

²⁾ Экземпляръ инструкцій благочиннымъ на молдавскомъ языкѣ Кишиневской печати 1827 г. мы нашли въ церкви с. Ново-Покровки Киш. еп.

³⁾ Арх. Киш. Кон. Дѣло 1822 г. № 132.

⁴⁾ Приложение № 2.

по службѣ священно-церковно-служителей, то старался исправлять ихъ подобающими мѣрами. Для примѣра представимъ его резолюцію на рапортѣ старшаго благочиннаго, протоіерея Петрицкаго, о томъ, что въ церкви с. Тырновой произошелъ пожаръ. «Неоднократно предписываемо было», говорится тамъ, «чтобы служащій священникъ по окончаніи богослуженія дотолѣ не выходилъ изъ церкви, пока собственными глазами не осмотритъ, потушены-ли вездѣ въ церкви свѣчи и огонь, отнюдь не полагаясь на причетниковъ и старосту. Но какъ священникъ Іоаннъ Фіалковскій о семъ не думалъ; и какъ собственно отъ небреженія его, а равно причта и церковнаго старосты случился въ церкви пожаръ послѣ литургіи въ праздникъ 6-го декабря: для того не принимать отъ нихъ никакихъ извиненій, старшій благочинный имѣетъ немедленно учинить слѣдующее: а) на счетъ священника, дьячка, пономаря и старосты побѣлить въ свое время церковь известью, б) устроить новую на тетраподѣ храмовую икону, на мѣсто обгорѣвшей, в) починить обгорѣвшій тетраподъ, г) если въ тріоди постной и цвѣтной обгорѣли только доски или палятурки, то немедленно переплестъ книги сіи вновь, буде же книги сіи такъ повреждены внутри, что къ употребленію неспособны, то донести мнѣ немедленно для высылки на счетъ виновныхъ новой постной и цвѣтной тріоди, д) строго подтвердить всѣмъ священно и церковнослужителямъ и старостамъ, чтобы они послѣ всякаго священнослуженія тушили свѣчи тщательно; а въ особенности священникамъ, чтобы они дотолѣ не выходили изъ церкви, пока не осмотрятъ собственными глазами, что свѣчи и огонь вездѣ потушены, давъ знать имъ, что ежели, по небреженію ихъ о семъ, случится пожаръ въ церкви, то они преданы будутъ уголовному суду»¹⁾).

Такъ поступалъ преосвященный Димитрій въ отношеніи къ существовавшему уже въ наличности духовенству. Въ отношеніи

¹⁾ Настоящая резолюція приведена по «реестру резолюцій преосвященнаго Димитрія», найденному нами въ архивѣ экономическаго правленія Кишиневскаго архіерейскаго дома. Очень жаль, что таковыя реестры сохранились лишь за 3 года: 1838, 1841 и 1843-й.

же къ новоназначеннымъ на священническія мѣста онъ былъ не менѣе требователенъ.

Извѣстное дѣло, что Кишиневская семинарія, открытая въ 1813 году, не могла снабжать епархію преосвященнаго Димитрія достаточнымъ количествомъ кандидатовъ на священство. Преосвященный Димитрій неоднократно заявлялъ Кіевскому академическому начальству, чтобы оно, въ виду настоятельной потребности въ кандидатахъ на священство, не вызывало-бы для продолженія образованія окончившихъ Кишиневскую семинарію ¹⁾. Большинство кандидатовъ на священство выбирались, какъ и при митрополитѣ Гавріилѣ, изъ низшихъ членовъ причта, дьячковъ и діаконовъ. Но преосвященный Димитрій строго относился къ такого рода кандидатамъ. Митрополитъ Гавріилъ предоставилъ было дикастеріи производить экзаменъ домогающимся священства. «Экзаменовать ставленниковъ», говорится въ первомъ его распоряженіи по Кишиневской епархіи, «въ присутствіи дикастеріи; особый экзаменаторъ для ставленниковъ не опредѣляется» ²⁾. Конечно, при такомъ положеніи дѣла могли быть злоупотребленія. Поэтому, преосвященный Димитрій сталъ ближе къ этому дѣлу: онъ принялъ на себя трудъ экзаменовать ставленниковъ. «Бывъ обязанъ», писалъ онъ въ своемъ предложеніи консисторіи 21 августа 1821 года, «имѣть попеченіе о доставленіи паствъ моей достойныхъ служителей церкви какъ по сздѣніямъ, такъ и по поведенію, я первое отнынѣ впредь испытаніе ставленниковъ въ чтеніи, пѣніи, уставѣ церковномъ и катихизисѣ приѣмлю на себя, а на случай болѣзни моей, или недосуговъ, назначаю экзаменаторомъ впредь до разсмотрѣнія присутствующаго дикастеріи, учителя семинаріи, игумена Іоанникія. За необходимое почитаю приуготовлять ставленниковъ къ священно и церковно-служительскимъ должностямъ и на сей конецъ изъяснять для нихъ катихизисъ и книгу о должностяхъ священниковъ, и при изъясненіи семъ располагать ихъ къ внутренней христіан-

¹⁾ Кишинев. Епарх. Вѣд. 1885 г. № 18, стр. 419.

²⁾ Арх. Киш. Кон. Дѣло 1812 г. № 224, л. 10.

ской жизни; для чего назначаю отца ректора семинаріи, архимандрита Ириней ¹⁾.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Обогрѣватель Харкѣевича для школъ.

Низшія школы, плохо обезпеченныя средствами, больше страдаютъ отъ зимняго холода, а это вліяетъ на дисциплину и успѣхи учениковъ. Казалось-бы, что ничего общаго нѣтъ между холодомъ въ классѣ и поведеніемъ дѣтей, однако здѣсь существуетъ тѣсная связь. Если учитель добросовѣстно заинтересованъ въ выясненіи причинъ того или иного настроенія своихъ учениковъ, то ему нетрудно будетъ подмѣтить, что на поведеніе и успѣхи ихъ въ школѣ огромное вліяніе имѣютъ два фактора: теплота и чистота. Если это имѣется въ школѣ, то ужъ многое—многое приложится ей. А что школа тогда окажетъ большое воспитательное вліяніе на дѣтей, то и говорить нечего, особенно, гдѣ вошло въ обычай у населенія съ одинаковой охотой отдавать въ школы и дѣвочекъ, этихъ столповъ чистоты и опрятности.

Ученіе въ большинствѣ школъ ограничивается холоднымъ временемъ года, почему, если не устриваются дурно-вліяющія обстоятельства, немного даетъ тогда учебный «годъ».

Нечистота подмываетъ дѣтей на шалости, на еще большее загрязненіе всего: и стѣвъ, и партъ, и самихъ себя, и вещей своихъ учебныхъ, а въ результатѣ—плохіе успѣхи. Дѣтямъ внушаютъ, что школа—вторая церковь. Но тогда надо употреблять всѣ средства содержать ее въ достойномъ видѣ. Постоянная опрятность классной комнаты поддерживается нелегко: нужны дежурные на дворѣ (изъ средней группы), которые слѣдятъ за чистотой ногъ, а другіе (изъ старшей группы) слѣдятъ въ классѣ за порядкомъ, за крошками, за всякимъ соромъ. Но никогда нельзя заставлять дѣтей подметать въ классѣ, какъ это часто практикуется, а нужна еженедѣльная мойка половъ съ очисткой стѣвъ гусинымъ крыломъ на длинной палкѣ и ежедневная «полумойка». Последняя дѣлается такъ: у входныхъ дверей ставится снаружи тазъ съ водой; метелку надо вымыть, отряхнуть обо что—нибудь, потомъ

¹⁾ Арх. Кишин. Конс. Дѣло 1821 г. № 87.

метутъ до тѣхъ поръ, пока конецъ метелки не почернѣетъ отъ налипшей грязи, а тогда ее опять моютъ. Конечно, этой работы нельзя поручать дѣтямъ. Метелки выдерживаютъ не больше 2 недѣль такой «работы», но учителю жалѣть объ этомъ не приходится, тѣмъ болѣе, что, при желаніи, самому можно посѣять нѣсколько кв. саж. проса, а тогда метелки обойдутся даже слишкомъ дешево. Можетъ быть и скучно все это, но что-жъ подѣлать, если школа не можетъ жить только о хлѣбѣ духовномъ!

Холодъ помѣщенія не даетъ дѣтямъ сосредоточиваться на занятіяхъ, и они становятся разсѣянными, непонятливыми; если же учитель настойчиво требуетъ вниманія и усердія, то добивается развѣ только того, что дѣти выглядятъ жалкими, забытыми. Сырость помѣщеній въ большинствѣ случаевъ зависитъ не отъ плохихъ качествъ зданій—особенно на нашемъ сухомъ югѣ, а отъ неумѣлаго или невнимательнаго обращенія съ топкой и вентиляціей.

Идеальнымъ способомъ обогрѣванія классовъ надо было-бы считать двойную топку,—утромъ и вечеромъ, но... Скудость средствъ заставляетъ отапливать школы дешевымъ матеріаломъ—соломой, а это ведетъ къ тому, что въ нихъ пыльно и холодно. Происходитъ это такъ: тяга печи уноситъ вверхъ массу золы, которая набивается вездѣ между камнями, почему они, облиная, вдобавокъ, слоемъ сажи, становятся дурными проводниками тепла, и новая печь изнашивается (плохо обогрѣвается) въ нѣсколько лѣтъ. Еще одно обстоятельство: если учителемъ придастся важное значеніе теплотѣ для успѣха занятій, то тогда тѣнку приходится начинать за 2—3 часа до начала занятій, иначе воздухъ большого помѣщенія не успѣваетъ во-время нагрѣваться. Но при этомъ часто получается что-то странное: топка начинается рано, топливо не жалѣютъ, а классъ нагрѣвается не раньше конца перваго—второго урока, т. е. дѣти поднимаютъ температуру собственнымъ дыханіемъ. Это очень непріятно, но вполне естественно: помѣщеніе за ночь такъ остываетъ, что нелегко опять нагрѣвается, и тѣмъ труднѣе, чѣмъ холоднѣе погода, больше комната и хуже печь и топливо.

Вотъ почему обогрѣватель Харкѣевича является истиннымъ благодѣяніемъ и спасеніемъ отъ многихъ бѣдъ, и не должно быть ни одной школы безъ этого разумнаго изобрѣтенія.

Обогрѣватель представляетъ чугунную трубу въ 2—2 $\frac{3}{4}$ арш. высоты и такой толщины, что въ нее можно просунуть руку. Верхній конецъ трубы согнуть въ видѣ буквы г. Устанавливается она въ печкѣ стоймя, вилотную пристаѣтъ къ внутренней стѣнкѣ, только колѣно трубы пробиваетъ печь и выступаетъ наружу на $\frac{1}{2}$ —1 верш. Нижній конецъ трубы приходится ниже топки, а къ его отверстію проводится изъ комнаты въ фундаментъ печи проходъ. Подходя къ печкѣ съ установленнымъ обогрѣвателемъ, мы видимъ зарѣшенное квадратное отверстіе въ 2—3 верш. отъ полу, а на уровнѣ головы—круглое чугунное отверстіе, больше ничего не видно, т. к. вся труба—въ печкѣ. Когда мы топимъ, труба нагрѣвается и нагрѣваетъ заключенный въ ней воздухъ, который тогда выходитъ въ комнату черезъ верхнее отверстіе, а на его мѣсто сейчасъ поступаетъ черезъ нижній конецъ холодный изъ комнаты. Происходитъ, такимъ образомъ, циркуляція воздуха, а въ результатъ получается равномерное нагрѣваніе всѣхъ слоевъ воздуха въ комнатѣ уже часто черезъ $\frac{1}{2}$ часа отъ начала топки. Обогрѣватель ничѣмъ не мѣшаетъ производить тонку,—годится всякое топливо, а для лучшаго дѣйствія огня на всю длину трубы она устанавливается, какъ это и у меня сдѣлано, у задней стѣнки, противоположной дверцамъ. Обогрѣватель даетъ большую экономію въ топливѣ и относится безразлично къ качествамъ печи, почему она можетъ прослужить въ нѣсколько разъ больше. Онъ утилизируетъ часть той теплоты, которая непроизводительно ушла-бы въ трубу дымовую; нагрѣваетъ комнату раньше, чѣмъ успѣтъ нагрѣться сама печь. Установка обогрѣвателя, по прилагающемуся къ нему руководству съ рисунками, незамысловата, и ее можетъ выполнить всякій печникъ подъ руководствомъ учителя. Стоитъ обогрѣватель 8 руб., съ нѣкоторыми приспособленіями—9 руб. 75 коп., да доставка рубля 2. Адресъ Харкѣвича: Ст. Турки Уральско-Рязанской жел. дороги, Главный складъ экономическихъ вентиляторовъ—обогрѣвателей Харкѣвича.

Есть обогрѣватели и др. системъ, Клобуковскаго, напр., въ Варшавѣ, дающіе увлажненный воздухъ, но для школъ надо признать подходящими Харкѣвича, какъ болѣе простые, поглощающіе сырость, въ чемъ въ классахъ недостатка нѣтъ, и универсально дешевые.

По испытаніи прекрасныхъ свойствъ обогрѣвателя у меня явилось сильное желаніе, чтобы каждая школа обзавелась имъ.

Учитель Ив. Лупашко.

Епархіальная хроника.

Въ субботу, 24-го октября, всенощное бдѣніе въ крестовой архіерейскаго дома церкви совершилъ іеромонахъ о. Нафанаиль, въ сослуженіи іеродіакона о. Питирима. На всенощномъ бдѣніи присутствовалъ Преосвященный Никодимъ.

◆ Въ воскресенье, 25-го октября, божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный Никодимъ, Епископъ Аккерманскій, въ сослуженіи всего соборнаго духовенства. За литургіей были посвящены: въ санъ діакона—бывшій учитель пѣнія Измаильской мужской гимназіи Василій Жерегій и во стихарь—воспитанники духовной семинаріи: Димитрій Савицкій, Димитрій Кисенко, Евгений Поповичъ и Михаилъ Николаевъ. Послѣ запричастнаго стиха священникъ церкви при Костюженской психіатрической лѣчебницѣ о. Андрей Мурафа предложилъ молящимся евангельскій рассказъ о чудесномъ исцѣленіи Иисусомъ Христомъ Гадаринскаго бѣсноватаго съ правоучительнымъ выводомъ, въ которомъ призывалъ слушателей не бояться и не избѣгать сумасшедшихъ, но пожалѣть ихъ, обласкать, вообще вернуться къ завѣту Господа, заповѣдующаго ходить не широкимъ, ведущимъ къ гибели, а узкимъ путемъ, ведущимъ ко спасенію.

На литургіи пѣлъ архіерейскій хоръ.

◆ Въ тотъ-же день въ крестовой церкви акаѣистъ Чудотворной Гербовецкой иконѣ Божьей Матери совершилъ Преосвященнѣйшій Серафимъ, въ сослуженіи монашествующихъ крестовой церкви.

Послѣ акаѣиста Преосвященный Серафимъ предложилъ молящимся слово о жизни и дѣятельности св. Димитрія Ростовскаго, двухсотлѣтіе котораго отпраздновалось 28-го октября.

◆ Въ субботу, 31-го октября, всенощное бдѣніе въ крестовой архіерейскаго дома церкви совершилъ іеромонахъ о. Иннокентій, въ сослуженіи іеродіакона о. Сергія. На всенощномъ бдѣніи пѣлъ архіерейскій хоръ.

◆ Въ воскресенье, 1-го ноября, Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный Никодимъ въ сослуженіи соборнаго духовенства. За литургіей были посвящены: въ санъ священ-

вика—о. Стефанъ Стратанъ и во стихарь—воспитанники духовной семинарии: Лисѣвичъ Павелъ, Маккавѣевъ Иванъ, Матвѣевичъ Алексѣй и Харважъ Димитрій.

Литургія совершалась при пѣніи архіерейскаго хора подъ управленіемъ священника о. Михаила Березовскаго.

◆ Въ тотъ-же день въ крестовой архіерейскаго дома церкви академикъ Чудотворной Иконѣ Божьей Матери читалъ Преосвященный Никодимъ, Епископъ Аккерманскій.

◆ *Освященіе новаго храма.* 4 октября сего года освященъ новый храмъ въ с. Брянно Орѣвскаго уѣзда. Построеніе новаго храма было предметомъ горячихъ желаній мѣстнаго священника о. Петра Табана, проявившаго въ этомъ Божьемъ дѣлѣ живое непосредственное участіе и въ непрестанныхъ заботахъ, и посильныхъ лептахъ, и въ постоянныхъ побѣдкахъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ. Невольно хочется сказать горячее спасибо тому, кто въ этомъ святомъ дѣлѣ понесъ на себѣ всю тяготу.

Храмъ по размѣрамъ невеликъ. Главное достоинство его—благочиніе иконостаса и обиліе свѣта. Освященіе храма совершено благочиннымъ Александромъ Балгагой. Проповѣдь произнесъ священникъ с. Коробченъ о. Венедиктъ Крокъсъ. На освященіи храма присутствовали тысячи народа. Остается пожалѣть, что, за невозможностью всѣмъ помѣститься, множество людей разошлось по домамъ духовно-ненапитанными

Свящ. Θεодотъ Гримальскій.

◆ *Актъ въ Кишиневской духовной семинаріи.* 28 октября, въ 7 часовъ вечеру, въ залѣ Кишиневской духовной семинаріи состоялся актъ въ память 200-лѣтія со дня кончины святителя Димитрія Ростовскаго. Актъ почтили своимъ присутствіемъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Серафимъ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій, представители мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній и духовенства и почетные гости д. с. с. А. М. Пархомовичъ и с. с. І. М. Пархомовичъ.

Послѣ пѣнія тропаря святителю Димитрію Ростовскому и исполненія гимна «Боже, царя храни», воспитанникомъ 6 класса семинаріи П. Маккавѣевымъ была прочитана составленная имъ біографія чествуемаго святителя, въ которой онъ довольно ярко охарактеризовалъ свѣтлый образъ св. Димитрія, съ юныхъ лѣтъ возлюбившаго иноческій чинъ и всю свою жизнь посвятившаго ревностному и глубоко-поучительному служенію Церкви Божіей. Естественное возникшее въ данномъ случаѣ въ душѣ слушателей тяже-

лое сознание контраста между жизнью современных христіанъ и дивною личностію святителя, выступившею изъ нѣдръ почтенной двухвѣковой старины во всемъ своемъ религіозно-нравственномъ величіи, нашло какъ-бы свое выраженіе въ исполненномъ хоромъ воспитанниковъ семинаріи, подъ управленіемъ священника М. Березовскаго, прекрасномъ отрывкѣ изъ оперы Чайковскаго «Опричникъ»—«Камо отъ грѣховъ утаюся?»

Затѣмъ на кафедрѣ взошелъ преподаватель семинаріи П. А. Лотоцкій. Сдѣлавъ нѣкоторыя дополненія къ упомянутому реферату И. Маккавѣева, онъ, далѣе, подробно и обстоятельно, насколько это было возможно, познакомилъ слушателей съ обширной и плодотворной литературной дѣятельностію святителя Димитрія Ростовскаго, цѣлью жизни котораго и въ данномъ отношеніи служило то великое, религіозно-нравственное попеченіе о насомыхъ, каковое характеризуетъ собою, вообще, и всю его святую архипастырскую дѣятельность. Чтобы понять высокое же значеніе литературной дѣятельности святителя Димитрія, достаточно хотя-бы вспомнить о его двадцатилѣтнемъ трудѣ—«Четьи-Минеи», служащемъ и доселѣ любимѣйшей книгой для назидательнаго и религіозно-поучительнаго чтенія какъ для всѣхъ, вообще, ревнителей истинно-подвижнической, христіанской жизни, такъ и, особенно, для всей огромной вѣрующей массы простого русскаго народа. Послѣ рѣчи П. А. Лотоцкаго хоромъ воспитанниковъ семинаріи былъ исполненъ «хоръ паломниковъ» изъ оперы Стрѣова «Рогвѣда», а затѣмъ оркестромъ, состоявшимъ также изъ воспитанниковъ семинаріи, подъ управленіемъ І. Сѣдзячка, живо и стройно были сыграны двѣ прекрасныя музыкальныя пьесы. Закончился актъ воздаяніемъ хвалы Всевышнему, дивному во святыхъ своихъ: хоромъ воспитанниковъ семинаріи было исполнено величественное «Хвалите Господа съ небесъ» (музыка свящ. М. Березовскаго).

Преподавъ всѣмъ присутствовавшимъ архипастырское благословеніе, Его Преосвященство изволилъ затѣмъ откушать чаю въ квартирѣ г. инспектора семинаріи, послѣ чего отбылъ въ свои покои.

Иноепархіальная хроника церковно-общественной жизни.

◆ *Постановленія Воронежскаго епархіальнаго съѣзда 1909 г. по отзову свящ. М. Цокорскаго.* Видимымъ результатомъ трудовъ минувшаго епархіальн. съѣзда явился журналъ, представляющій собой солидную брошюру въ 40 страницъ и содержащій 81 статью съ примѣчаніями. Все это создано въ 13 засѣданій, т. е. по шести вопросамъ въ засѣданіе.

Обсуждались дѣла мѣстной миссіи, учебныхъ заведеній, свѣчнаго енарх. завода и проч. и проч. Работа шла спѣшная, творческая и, какъ всегда при этомъ случается, мѣстами поверхностная и несомнительная.

Съѣздъ, увлекаясь своими неспмятіями къ миссіонеру, оставилъ неразмолотымъ вопросомъ о нуждахъ современной миссіи и средствахъ для нея я даже хотѣлъ отказать въ матеріальной поддержкѣ ей (ст. 10 и 67). А современная миссія—вопросъ широкій, насущный и больной.

Современные сектанты раздѣляются на религіозныхъ и политическихъ. Какіе изъ нихъ опаснѣй,—трудно сказать. Мнѣ кажется—последніе, такъ какъ рѣдко политическое сектантство не связано съ религіознымъ. Борьба съ тѣми и другими есть задача духовенства. Для борьбы съ религіозными сектантами имѣется миссіонеръ, имѣется масса книгъ, пособій, брошюръ и бесѣдъ по всѣмъ религіознымъ вопросамъ. Самый неопытный священникъ, имѣя въ рукахъ двѣ-три бесѣды по извѣстному вопросу, можетъ устоять въ бесѣдѣ съ религіознымъ сектантомъ. Область эта намъ, людямъ, богословски образованнымъ, доступна, знакома. Здѣсь мы всегда можемъ ориентироваться, найтись, или, наконецъ, просто извернуться, чтобы съ честью оставить диспутъ. Последнее время подъ влияніемъ думскаго вѣроисповѣднаго законопроекта къ религіознымъ вопросамъ замѣчается какое-то охлажденіе, индифферентизмъ. Время революціи выдвинуло другіе вопросы.

Соціалистическое ученіе захватило всѣхъ и разливается широкой волной въ разныхъ видахъ и разными путями. Книжки внесли его въ интеллигентное общество, либералы, народолюбцы, странствующие волчки внесли его въ народъ. Явилась масса новыхъ разсужденій, теорій и

требований, на которыя пастырь долженъ дать отвѣтъ, разъясненіе и точную критику. А что мы можемъ, чѣмъ мы богаты? Будущіе пастыри изучать обличеніе социализма въ семинаріяхъ. А мы, на плечи которыхъ выпала вся тяжесть переходнаго времени, весь огонь умственнаго пожара, чѣмъ мы можемъ защититься, что скажемъ вопрошающему, или оппоненту? Общія фразы негодны, знанія на этотъ счетъ мало и, къ стыду нашему, не имѣя, что сказать, часто прикидываемся сочувствующими новой мысли, или новой теоріи, жадно слушая ее и вникая ей. Не то было бы, если бы мы были лично хорошо освѣдомлены и къ тому же имѣли въ рукахъ матеріаль.

Вотъ эту сторону миссіи, эту насущную нужду времени съѣздъ оставилъ безъ вниманія. Помнится, что еще въ 1906 г. на епарх. пастырскихъ собесѣдованіяхъ прот. А. М. Спасскій обращалъ вниманіе духовенства на эту сторону, предлагая издавать или выписывать соотвѣтствующія брошюры и книги. Но съ того времени церковныя и школьныя бібліотеки мало измѣнились.

Миссію нашу нужно усилить, дополнить, направить ее противъ социализма во всѣхъ его видахъ, противъ такихъ книгъ, какъ «Откровеніе въ грозѣ и бурѣ» Морозова, «Куда идутъ народныя деньги» проф. Озерова, «ученіе Маркса», Ренана и прочихъ социалистическихъ и атеистическихъ догматикъ, такъ какъ это тоже порнографія, только нравственная.

Кто не слышалъ о подобныхъ книгахъ, кто не читалъ ихъ, кто по первому впечатлѣнію не сочувствовалъ имъ? Названныя книги мнѣ дали прочесть въ 1906 году. Пробѣжалъ,—нравится. Что дѣлать? Около толкуютъ о нихъ; выписалъ ихъ себѣ, прочелъ болѣе основательно, вдумался, прочелъ критическія замѣчанія, и все показалось въ другомъ свѣтѣ. Представляю себѣ теперь просто грамотнаго человѣка, которому преподнесено ученіе Маркса въ выдержкѣ, или толкованіи! Какъ ученіе, обещающее благодатную, почти беззаботную экономическую жизнь, оно сразу завлечетъ, и человѣкъ будетъ бредить имъ.

Какъ же быть и что дѣлать? спросять меня.

Не могу указывать и рѣшать такой трудный и сложный вопросъ, но, какъ мнѣніе, скажу слѣдующее: полезно было бы, если не въ каждой церкви, то въ благочиннической бібліотекѣ имѣть основныя, капитальныя социалистическія сочиненія, такъ сказать, догматику социализма

и разборъ его, чтобы духовенство могло знакомиться съ новыми ученіями по первоисточникамъ, а не по выдержкамъ и случайно. Чтобы читать критику и опроверженія, вужно знагъ и самый предметъ критики.

Нужно прибрѣтать возможно болѣе брошюрь полемическаго характера, читать ихъ на вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, пріимѣняясъ, конечно, къ состоянію и требованію прихода.

Весьма полезно организовать издательскую комиссію для указанныхъ брошюрь. Комиссія и сама въ своихъ изданіяхъ отвѣчала бы на запросы жизни и издавала бы труды другихъ.

Такимъ образомъ, духовенство, ознакомившись со всѣми новыми умственными теченіями, при помощи полемическаго матеріала работало бы продуктивнѣе, чѣмъ теперь.

Нужны брошюры въ родѣ пастырскаго посланія Высокопреосвященнаго Анастасія. Это посланіе въ мѣстной печати прошло мало замѣтно, но въ жизни оно очень замѣтно. И читаль его въ церкви по частямъ. Приходъ слушалъ со вниманіемъ. Разговоры о немъ слышались на ст. ж. д., въ магазинахъ и другихъ публичныхъ мѣстахъ. Это посланіе, какъ трудъ авторитетнаго столпа вѣры и церкви, произвело очень прекрасное впечатлѣніе. Побольше бы такихъ произведеній.

А то непонятно слѣдующее: престарѣлый архіепастырь отозвался голосомъ вѣры, ума и сердца на запросы жизни, а другія молодія научныя богословскія силы молчатъ, замкнувшись въ сферѣ своей специальной дѣятельности.

Гдѣ же взять средствъ на книги и изданіе брошюрь?

Изысканіе средствъ—вопросъ трудный. Прибрѣгать къ обложенію или самообложенію вообще нежелательно. Не окажется ли возможнымъ позанимствовать часть изъ общихъ миссіонерскихъ средствъ епархій? Затѣмъ можно назначить на это дѣло сборъ по церквамъ. Всѣ благотворительные комитеты и общества прибрѣгаютъ къ этому средству въ вопросахъ менѣе важныхъ, чѣмъ разбираемый. Вѣроятно, и отъ продажи изданій будетъ прибыль.

Наконецъ, еще самое важное—кто и что? и какъ поручится, что духовенство займется этой миссіей, что книги не будутъ лежать, что брошюры не останутся неразрѣзанными, что будутъ фактическія бесѣды и дѣло, а не одинъ журналъ бесѣдъ?

Наблюдая надъ служащими ж. д. по службѣ движенія и телеграфа, я всегда поражался тѣмъ серьезнымъ отношеніемъ къ службѣ, какое они проявляли. Что за усердіе, думаю; службой, повидимому, не довольны, а служатъ необыкновенно хорошо: всякій циркуляръ, всякое распоряженіе усваиваютъ, обдумываютъ и т. д. Секретъ разъяснился скоро: въ годъ разъ или два проѣзжаетъ комиссія и экзаменуетъ служащихъ по своей специальности каждаго. Экзаменъ носить характеръ бесѣды, иногда даже шутки, но все-таки знаніе и пригодность къ службѣ взвѣшиваются; отсталость получаетъ должное въ видѣ перевода, убавки содержанія и т. п. Словомъ, заставляютъ не только дѣлать дѣло, но и знать его, знать всѣ способы его веденія. Нѣчто подобное слѣдуетъ завести и у насъ при посѣщеніи прихода благочиннымъ и епископомъ. Жестко, ново и непріятно это будетъ, но полезно для дѣла миссіи и духовенства: энергія и дѣловитость будутъ видны.

Газеты сообщили (Вор. Тел., В. В.), что на одномъ докладѣ Государь Императоръ положилъ такую резолюцію: «Я работаю за тронхъ. Пусть другіе работаютъ за двоихъ». Пришла пора и духовенству работать за двоихъ: работа за одного пойдетъ для прокормленія себя и семьи, работа за другого будетъ во имя долга, во имя порядка, во имя идеала.

Всѣми своими мыслями я хотѣлъ сказать лишь то, что мы, пастыри, должны быть въ курсѣ жизни и всѣхъ умственныхъ теченій, чтобы сразу отличить друга отъ недруга и быть въ силѣ сказать должное слово.

Мои мѣры—мѣры сельскаго, захолустнаго священника, я ихъ не считаю совершенными, пусть другіе придумаютъ лучшее. Но я чувствую себя слабымъ въ указанной области, вижу, что и другіе, подобные мнѣ, слабы, и хочется, чтобы этого не было, чтобы не краснѣлъ пастырь тамъ, гдѣ нужно другого вводить въ краску.

Учебныя заведенія.

Обсуждая и удовлетворяя нужды своихъ учеб. заведеній—дух. семинаріи и епарх. училища, съѣздъ очень неодинаково къ нимъ отвесся: Епарх. Училище. пользуется большей симпатіей, семинарія почти въ заговѣ; къ ней высказано пренебреженіе, недовѣріе и холодность. Такъ по ст. 31 на содержаніе безправнаго VII к. К. У средства нашлись. Заплатить.

же за преподаваніе гречес. яз. въ 5 и 6 к. семинаріи отказались. Дѣвочекъ-сиротъ и бѣднѣйшихъ рѣшили учить въ VIII кл. Е. У. на причетовый счетъ; это для нихъ нужно; книги и учебныя пособія имъ тоже нужны. А сиротамъ и бѣднѣйшимъ семинаристамъ въ ассигновкѣ на книги отказано, хотя всѣ знаютъ, что въ семинаріи учебниковъ недостаетъ, что казеннокоштные пользуются однимъ учебникомъ на двухъ, что многія нужныя пособія имѣются одно на классъ. Отъ недостатка учебниковъ происходитъ опущеніе уроковъ и, какъ слѣдствіе его, малое знаніе предмета. На приспособленіе общежитія для Епар. Учил., сѣздъ, въ извѣстномъ случаѣ, обѣщаетъ 30—40 т. рублей, а на содержаніе и ремонтъ своихъ епархіальныхъ отдѣленій въ семинаріи отказалъ. Вопросъ о вознагражденіи преподавателей Е. У. за чтеніе письменныхъ работъ оставили открытымъ, а просьбу преподавателей семинаріи о томъ же, выраженную Г. Скрибинымъ, совершенно отклонили. Дѣлопроизводителю Е. У. прибавили писца за 200 р., а секретарю семинаріи отказали въ ста р. за его труды, замѣняющіе новаго писца. По части вентиляціи въ Е. У. постановили сдѣлать хоть откидныя форточки, на вентиляцію семинаріи махнули рукой. Между тѣмъ вентиляція семинаріи представляетъ собою дѣло первой необходимости, хотя по одному тому, что въ девъ здѣсь выкуривается нѣсколько фунтовъ табаку (необѣдимое зло), да и народъ здѣсь покрупнѣй и приходящихъ больше, слѣд., и пыли больше.

О форточкахъ одинъ компетентный строитель замѣтилъ, что форточка безъ печного вентилятора, т. е. безъ сквозной вентиляціи, исполняетъ свою задачу лишь отчасти.

Вообще въ своемъ отношеніи къ Е. У. и семинаріи сѣздъ проявилъ, говоря современно, какое-то непонятное епархіалкофильство и семинарофобство. Мы всѣ видимъ, что въ Е. У. все хорошо: тамъ просторъ, чистота, электричество, свѣтъ, воздухъ, музыка и т. д. Въ семинаріи же очень не то. Вообще со времени дозволенія семинаристамъ уходить въ свѣтскія заведенія, вниманіе сѣздовъ къ семинаріи ослабѣло, на нее стали смотрѣть, какъ на временную квартиру, которую можно содержать кое-какъ. Нужды же въ семинаріи много и все важныя.

Одинъ изъ сѣздовъ протестовалъ противъ учебника «Начатки хр.

вфы», употребляемого въ приготов. классахъ дух. училищъ. Учебникъ нашли тяжелымъ, непонятнымъ. Учебникъ, кажется, замѣнили.

Въ семинаріи есть старинный учебникъ гомилетики, по немъ учатся уже лѣтъ 40. Качество этого учебника всѣмъ намъ извѣстно: ученикамъ онъ ничего не дастъ, преподавателямъ—одну муку.

Учебникъ давно пора замѣнить, но нечѣмъ.

Сѣзду было бы прилично изыскать и предложить премію въ тысячу р. за составленіе новаго учебника гомилетики. Думаю, что дѣло за нимъ не стало бы. Предметъ важный и подумать о немъ стоитъ.

Все вниманіе сѣздовъ поглотила эмансипація дочерей. Открыли VIII классъ, но открыли безъ правъ для обучающихся въ немъ. Дѣвѣны, стоящія по триста руб. въ годъ, учатся пока науки ради. А въ наше время всѣ учатся изъ-за правъ. Для нашего духовенства учить дѣтей науки, а не правъ, ради—роскошь не по средствамъ. Начали хлопотать права. Лучше, конечно, поздно, чѣмъ никогда.

Рождается еще одно новое учебное заведеніе—школа псаломщиковъ—«еще одна небесная кара». Кому и на что она нужна?! Псаломщиковъ даютъ духов. училища, духов. семинарія, болѣе лучшихъ—монастыри и церк. школы, наконецъ многіе готовятся и держатъ экзаменъ. Псаломщиковъ достаточно, а если пустуютъ мѣста,—значитъ тамъ жить нечѣмъ. Новая школа, новая ассигновка, новые люди, новыя приставанія къ еп. сѣздамъ за помощью и т. д. Странно: улучшить классъ живописи при семинаріи не нужно, а школу для псаломщиковъ нужно...

Свѣчной заводъ.

Епарх. свѣчной заводъ—это добросовѣстный безкорыстный работникъ на нужды духовенства. За время своей работы онъ много тысячъ внесъ на дух.-учеб. заведенія, много послужилъ духовенству. Какъ же его дѣла? Не вполне благополучны.

Сѣзду стало извѣстно, что воскъ покупается по высокой цѣнѣ, что у завода 19 т. перерасхода, что нѣтъ теплой воскобойни и винтового пресса, что, по свидѣтельству члена Управленія, счетоводство ведется подозрительно, а, по свидѣтельству ревизіонной комиссіи, въ отчетахъ есть подчистки и помарки (результатъ ошибки или искусственнаго сведенія итоговъ), что церкви не выбираютъ нормы свѣчей, что благочинные не представляютъ заказовъ на свѣчи, что изслѣдованіе воска ста-

новится очень дорого и пр. Вотъ общая картина положенія нашего свѣч. ного завода. И это при 7-ми членной администраціи и конторѣ (три члена Управленія, три ревизора и бухгалтеръ). Когда смотришь на эту картину, невольно являются нѣкоторые неприличные вопросы.

Если частный или акціонерный заводъ дойдетъ до такого положенія, то принимаются самыя экстренныя, самыя рѣшительныя мѣры. Съѣздъ же, усмотрѣвши все это зло, ограничился такими мѣрами: «принять къ свѣдѣнію», передать на усмотрѣніе Управленія, побудить благочинныхъ быть внимательнѣе, лишь постановленіе по 27 ст. носить характеръ рѣшительной мѣры.

По нашему скромному мнѣнію, какъ Управленіе заводомъ, такъ и коммерческая часть нуждаются въ совершенной реорганизаціи (а не Епарх. Вѣдомости, какъ думаетъ съѣздъ). А какъ это сдѣлать, я вѣрю, что лица, стоящія близко къ свѣчному дѣлу, предложить на этотъ счетъ свои опытыя мнѣнія (Вор. Еп. Вѣд. № 20).

Священникъ *Митр. Покорскій.*

О Т Д Ъ Л Ъ

ПО ВОЗРОЖДЕНІЮ ПРИХОДСКОЙ ЖИЗНИ ВЪ ЕПАРХІИ.

Постановленія пастырскаго собранія I-го округа Оргѣвскаго уѣзда по вопросу о возрожденіи приходской жизни.

П О С Т А Н О В Л Е Н І Е 1-ое.

Пастырское собраніе I округа Оргѣвскаго уѣзда въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 5 мая 1909 года, слушало предложеніе о. благочиннаго обсудить обращеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, къ духовенству епархіи по вопросу о возрожденіи приходской жизни.

1. По всестороннемъ обсужденіи обращенія Его Преосвященства, духовенство рѣшило положить въ основу возрожденія приходской жизни самое внимательное и строгое отношеніе къ

себѣ самому. Въ частности: въ своей личной и семейной жизни оно должно служить примѣромъ для своихъ прихожанъ, внимательно совершать общественное богослуженіе и требы и, по мѣрѣ своихъ силъ, стараться осуществлять святые завѣты общаго Пастыреначальника Нашего—Христа. При этомъ собраніе высказало мысль, что духовенство давно создало необходимость возрожденія пастырства и прилагаетъ всѣ мѣры къ возвышенію себя въ глазахъ своихъ прихожанъ, а потому обращеніе нашего Архипастыря по настоящему пункту всецѣло отвѣчаетъ настроенію духовенства.

2. Сужденіе о приходскихъ совѣтахъ въ виду трудности и сложности его духовенство постановило отложить до слѣдующаго пастырскаго собранія. 1909 года 5 мая.

Благочинный священникъ *Іоаннъ Болдырь.*

П О С Т А Н О В Л Е Н І Е 2-ое.

Пастырское собраніе 1 округа Оргѣвскаго уѣзда въ зазданіи своемъ, состоявшемся 13 октября 1909 года, имѣло сужденіе по вопросу о возрожденіи прихода.

1. Предыдущее пастырское собраніе между прочимъ постановило: обсужденіе вопроса объ учрежденіи приходскихъ совѣтовъ, какъ вопроса новаго и весьма сложнаго, отложить до слѣдующаго пастырскаго собранія. Нынѣ пастырское собраніе, по всестороннемъ обсужденіи этого вопроса, пришло къ заключенію, что, прежде чѣмъ открывать въ приходахъ приходскіе совѣты, необходимо учреждать кружки прихожанъ, преданныхъ дѣлу церкви, изъ числа которыхъ впослѣдствіи составитя приходскій совѣтъ.

2. Въ виду того, что базары въ воскресные и праздничные дни отвлекаютъ прихожанъ отъ церкви и тѣмъ лишаютъ священника возможности назидать свою паству, собраніе полагаетъ покорнѣйше просить и просить благостнаго Архипастыря войти съ ходатайствомъ предъ надлежащими гражданскими властями объ изданіи обязательнаго постановленія о совершенномъ

воспрещені въ воскресные и дванадесятые праздники подвоза въ города и мѣстечки губерніи какихъ либо продуктовъ.

3. Въ виду того, что взрослое населеніе часто совершенно не знаетъ или коверкаетъ молитвы, собраніе полагаетъ смиреннѣйше просить своего Архипастыря разрѣшить духовенству на утреннемъ богослуженіи послѣ часовъ или, если возможно, вмѣсто самихъ часовъ ввести порядокъ, чтобы псаломщикъ или другое лицо, по усмотрѣнію священника, громко и внятно читаль утреннія начальныя молитвы, а всѣ присутствующіе во храмѣ повторяли бы эти молитвы за чтецомъ, при этомъ общепотребительныя молитвы пѣлись бы всѣми.

Настоящее постановленіе представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго. 1909 года 13 октября.

Благочинный священникъ *Іоаннъ Болдырь*.

На рапортѣ окружнаго благочиннаго, при коемъ препровождены Преосвященнѣйшему Серафиму означенныя постановленія, резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *«Примываю Божіе благословеніе на святое начало. Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ»*. 4 ноября 1909 г. № 6201.

Библиографія.

Краткій Толкователь мѣстъ Священнаго Писанія, извращаемыхъ иномыслящими съ Православною Церковію. XVI+304 стр., составилъ діаконъ І. Смолинъ.

Эта книга, недавно вышедшая изъ печати, необходима для каждаго православнаго христіанина, желающаго быть готовымъ дать отвѣтъ, на основаніи слова Божія, всякому требующему отчета о нашемъ упованіи (1 Петр. 3, 15). Въ ней имѣются отвѣты на всѣ вопросы религіозной жизни христіанина. Книга снабжена въ началѣ алфавитнымъ, а въ концѣ предметнымъ указателями для быстрого отысканія возникшаго религіознаго вопроса и для пользованія ею при бесѣдѣ по предметамъ, прере-

каемымъ иномыслящими съ Православною Церковью. Цѣна 1 руб. съ пересылкою. Въ прочномъ коленкоромъ переплетѣ 1 р. 20 к. При выпискѣ 10 и болѣе экз. 25% скидки. Желающіе выписывать книгу адресуются: С.-Петербургъ, Пантелеймоновская, д. 15, кв. 59, діакону Іоанну Смолину.

Примѣчаніе. Кратк. толков. имѣеть форматъ одинаковый съ компактной Библіей изд. 1908 г. Ц. 1 р. Если переплестъ Библию съ толков. вмѣстѣ, то получится практическая *миссіонерская* Библія. При желаніи такую Библию можно выслать въ переплетѣ за 2 р. 60 к. съ пересылкою 3 р.

О книгѣ даны сочувственные отзывы во многихъ духовныхъ журналахъ и газетахъ, такъ, напр.: «Церков. Вѣдом.» № 24; „Кормчій“ № 25; «Вѣра и Разумъ» кн. XI—XII; журн. «Стрѣлецъ» № 18; газета «Свѣтъ» № 151; «Русск. Знамя» отъ 12 іюня, «Колоколъ» № 1000 и др.

Въ журналѣ «Кормчій» № 25, между прочимъ, о книгѣ о Смолина говорится: «Съ широкимъ и быстрымъ распространеніемъ въ послѣднее время различныхъ сектъ въ Россіи, обильнаго сѣющихъ свои лжеученія, необходимо теперь стоять всегда на стражѣ св. вѣры не только пастырямъ Церкви, но и правосл. мірянамъ, дабы волки еретическихъ дебрей не распудили стада Христова. Но невооруженному стражу трудно и себя самого отстоять, не говоря уже о защитѣ другихъ. Затруднительное положеніе испытываетъ и пастырь церковный, и его пасомые, если врагъ внезапно нападаетъ на нихъ и осыпаетъ градомъ вопрошеній, требуя отвѣта о нашемъ упованіи. Сектанты свои вопрошенія основываютъ, главнымъ образомъ, на словѣ Божіемъ, превратно ими истолковываемомъ; поэтому и всякому православному христіанину нужно не только знать, что отвѣчать на основаніи Слова Божія о своемъ «упованіи», но и умѣть «заграждать уста» совопросникамъ вѣка сего.

Чтобы прійти на помощь этому великому и святому дѣлу, авторъ и задался цѣлью выпустить въ свѣтъ «*Краткій Толкователь*» мѣстъ Св. Писанія, извращаемыхъ сектантами, въ порядкѣ книгъ, главъ и стиховъ Новаго и Ветхаго Заветовъ. Мѣста Писанія, превратно понимаемыя сектантами, дѣятелямъ миссіи давно извѣстны, но болѣе или менѣе полнаго свода ихъ, а тѣмъ болѣе систематическаго, въ порядкѣ

книгъ, главъ и стиховъ, хотя бы и краткаго объясненія ихъ, въ книжную миссіонерскую сокровищницу еще не внесено.

Цѣль настоящаго труда и есть—восполнить этотъ пробѣлъ. что и исполнено авторомъ въ достаточной степени. въ книгѣ XVI—304 страницъ четкой печати. Въ началѣ «Толкователя» имѣется алфавитный указатель, прекрасно и безошибочно составленный авторомъ; этимъ указателемъ можно пользоваться не только для отвѣта на то или другое вопрошеніе сектантовъ, но и при бесѣдѣ съ сектантами по отдѣльнымъ предметамъ, пререкаемымъ ими, напр., о церкви, храмѣ, объ ангелахъ и т. д. Въ концѣ, для той же цѣли, помѣщенъ предметный указатель, облегчающій находчивость при бесѣдахъ: о Церкви Христовой, о соборахъ, о преданіи, о почитаніи ангеловъ и т. д.

Мисс.-свящ. *В. А. Черкесовъ*.

Въ «Колоколѣ» № 1000 приведено письмо самарск. епарх. миссіонера свящ. о. М. М. Алексѣева слѣдующаго содержанія:

«Я хочу выразить свое полное удовольствіе по поводу предпринятаго вами новаго труда, съ сердечнымъ и искреннимъ пожеланіемъ самаго широкаго его распространенія въ виду его несомнѣнной пользы въ борьбѣ съ сектантствомъ. «Кратк. Толков.» мнѣ весьма нравится и вотъ почему: во всѣхъ нашихъ противосектантскихъ руководствахъ, на ряду съ изложеніемъ православнаго ученія по изложенному вопросу, идетъ подробное опроверженіе, изложенное въ литературной формѣ, этого вопроса сектантомъ; но правдѣ сказать, миссіонеры создали догматику сектантовъ и, приводя ихъ доказательства по пререкаемому вопросу въ обработанной формѣ нерѣдко съ историческими и научными справками, не точно приведенными, даютъ сектантамъ сильное орудіе противъ прав. Церкви и ея защитниковъ. Вашъ «Толкователь»—другое дѣло... Тутъ указанъ лишь пререкаемый или извращаемый текстъ св. Писанія и сдѣлано на него толкованіе съ надлежащими параллелями въ духѣ православія, а сектанту предоставляется самому изощряться въ своихъ хитросплетеніяхъ, а отсюда прямой выводъ: Вашъ «Толкователь» окажетъ несомнѣнную пользу только православному, а для сектанта онъ послужитъ камнемъ преткновенія»...

Въ «Церков. Вѣдом.» № 24: «Стоитъ сектанту сослаться на слово Божіе и предложить свое лжетолкованіе, какъ православный, пользуясь книгой о. Смолина, можетъ безъ затрудненій предложить ему, такъ

сказать, встрѣчное и уже надлежащее разъясненіе того же библейскаго мѣста. При книгѣ есть и предметный указатель, еще болѣе облегчающій дѣло пользованія ею. Авторъ солидныхъ миссіонерскихъ трудовъ, каковы: «Миссіонерскій Щитъ вѣры», «Путеводитель по святой Библии»,—авторъ «Симфоніи на Новый и Ветхій Заветы»^{*)},—о. Смолинъ столь же умѣло падалъ и данный свой полезный трудъ. Объемъ и форматъ приспособлены къ тому, чтобы всегда имѣть книгу въ карманѣ и пользоваться ею при всякомъ удобномъ случаѣ. Книга заслуживаетъ широкаго распространенія.

Профессоръ А. Бронзовъ.

◆ Въ 1904 г. въ Нижнемъ-Новгородѣ издана секретаремъ Нижегородской духовной Консисторіи Иваномъ Косаткинымъ брошюра подъ заглавіемъ «Сборникъ законоположеній о порядкѣ приобрѣтенія церквами, монастырями и учрежденіями духовнаго вѣдомства недвижимыхъ имуществъ и о мѣрахъ къ охранѣ церковныхъ земель». По словамъ автора она издана съ цѣлью указать способъ правильнаго разрѣшенія важнаго и сложнаго имущественнаго вопроса.

Нынѣ меньшая часть церквей и монастырей можетъ безъ затрудненія документально доказать право собственности. Утвержденные Судомъ завѣщанія и нотаріально совершенные проекты дарственныхъ считаются актами укрѣпленія. Надѣльной землей причты владѣютъ на основаніи приговоровъ сельскихъ обществъ, или даже записей въ клировыхъ вѣдомостяхъ. Земли не обмежеваны, арендаторы оказываются съ формальной стороны въ положеніи собственниковъ.

Распространено мнѣніе, что покупать имущества воспрещено. Продажа совершается подъ видомъ даренія, слѣдовательно съ рискомъ утратить покупную сумму.

Отдѣльные лица и сельскія общества уже стали учитывать значеніе для нихъ закона о распространеніи земской давности на церковныя и монастырскія имущества.

Порядокъ укрѣпленія правъ собственности, вслѣдствіе изытій въ законѣ, для вѣдомства затрудненъ и даже нотаріусами разрѣшается не одинаково и не всегда правильно.

Хотя уже прошло пять лѣтъ со времени выхода въ свѣтъ этого сборника, но онъ еще не потерялъ своего значенія и по настоящее время и можетъ быть рекомендованъ къ приобрѣтенію лицамъ и учрежде-

^{*)} Эти книги, изданныя редакцей «Мис. Обзор.», могутъ выписываться и чрезъ автора.

ніямъ епархіи, заинтересованнымъ вопросомъ о приобрѣтеніи недвижныхъ имуществъ.

Адресъ: Нижній Новгородъ, Консисторія, Ивану Косаткину. Цѣна брошюры 45 к. съ пересылкой.

◆ Въ текущемъ 1909 г. вышла въ свѣтъ книга-учебникъ П. И. Малицкаго, преподавателя Тульской духовной семинаріи. «Исторія христіанской Церкви. Выпускъ первый. Первые три христіанскихъ вѣка. Тула. 1909 г. Ц. 1 р. III ÷ 191 стр.»

Попытку вытѣснить устарѣвшій учебникъ Смирнова можно только привѣтствовать, но спѣшность работы, быть можетъ, или другія неблагоприятныя условія (зависимость отъ пособій, критически недостаточно проверенныхъ) были причиной вкравшихся въ работу дефектовъ. Нѣкоторые изъ нихъ указаны въ библиографической замѣткѣ объ этой книгѣ, напечатанной въ № 28 Полт. Еп. Вѣд., которые мы считаемъ долгомъ перепечатать въ видахъ своевременнаго ихъ исправленія лицами, коимъ приходится имѣть дѣло съ этимъ учебникомъ.

На ст. 34 авторъ говоритъ о томъ, что разрушеніе Іерусалима Титомъ совершалось въ 67 г.; на стр. 40 указано, что во время осады предъ этимъ Іерусалима полководецъ Веспасіанъ былъ провозглашенъ императоромъ; послѣднее обстоятельство имѣло мѣсто, какъ извѣстно, далеко не сразу послѣ кончины Нерона, а о послѣднемъ на стр. 45 сказано, что онъ царствовалъ отъ 53 до 68 г., въ такомъ случаѣ и разрушеніе Іерусалима, и провозглашеніе Веспасіана императоромъ не могло быть въ 68 г. На стр. 29 авторъ безапелляціонно относитъ время кончины ап. Павла къ 67 или 68 г. г., ни словомъ не обмолвившись (хотя-бы въ примѣчаніи, какъ это онъ дѣлаетъ въ другихъ мѣстахъ) о существующемъ и весьма распространенномъ въ наукѣ другомъ предположеніи относительно времени смерти апостола. На стр. 63 нѣсколько неточно названъ Константинъ Великій преемникомъ Максиміана Геркула въ качествѣ императора Запада. На стр. 62 говорится о женѣ Діоклетіана-Прискѣ, какъ о тайной христіанкѣ, а на 67 стр. авторъ, ничего не поясняя, говоритъ о «св. царицѣ Александрѣ, женѣ Діоклетіана». На стр. 81 авторъ почему-то категорически относитъ появленіе извѣстнаго «Ученія 12 апостоловъ» къ 80-мъ именно годамъ 2 в. На стр. 105—105 встрѣчаемся съ такимъ явленіемъ: св. Климентъ Римскій былъ епископомъ въ Римѣ въ 92—101 г. г. и, оказывается, тѣмъ не менѣе во епископа поставленъ апостоломъ Петромъ, кончина

котораго всѣми относится къ 69 годамъ перваго вѣка. Говоря о мученичествѣ св. Климента, авторъ ничего не прибавилъ (опять таки хотя бы въ примѣчаніи) о распространенномъ между учеными сомнѣніи въ данномъ фактѣ. На стр. 123 спутанно говорится о святомъ Ипполитѣ Римскомъ. Говоря о Пантенѣ на стр. 134, авторъ ставитъ около его имени безъ объясненія двѣ хронологическія даты: 180—193, очевидно имѣя въ виду указать на время учительства Пантена въ Александрійскомъ училищѣ, и на той-же страницѣ говоритъ, что Климентъ Александрійскій «послѣ Пантена» учительствовалъ съ 189 г. На стр. 131—134 нѣтъ яснаго разграниченія—Александрійской школы, какъ богословско-литературнаго направленія, и школы училища въ Александрии. На стр. 150—155 и др. авторъ почему-то постѣснялся побольше воспользоваться выводами покойнаго проф. А. П. Лебедева о служеніяхъ въ вѣкѣ апостольскій и особенно о степеняхъ церковной іерархіи. Говоря о богослуженіи въ первые вѣка, авторъ почти не воспользовался въ качествѣ несомнѣннаго историческаго матеріала данными уцѣлѣвшихъ памятниковъ того времени» (стр. 1167—1168).

Прошу Редакцію помѣстить нижеслѣдующія строки, хотя уже о журналѣ «Путь Жизни» и былъ помѣщенъ отзывъ; этотъ журналъ вполне заслуживаетъ того, чтобы о немъ многожды говорить.

Въ № 39 и 40 «Епарх. Вѣдом.» за настоящей годъ напечатана библиографическая замѣтка о вышеназванномъ журналѣ «Путь Жизни»; въ этой замѣткѣ приводится цѣликомъ обращеніе редактора-издателя сего журнала А. Павлова къ своимъ читателямъ, приводится далѣе и отзывъ журналовъ «Кормчій» и «Православная Подолія». И тотъ и другой журналы горячо и отъ души рекомендуютъ «Путь Жизни» любителямъ религіозно-нравственнаго чтенія и всѣмъ жаждущимъ духовнаго общенія съ глубоковѣрующими современными мыслителями. И, дѣйствительно, есть, что рекомендовать; не только эти журналы, но и другіе даютъ самые лестные отзывы объ этомъ весьма хорошемъ въ наше время журналѣ. Считаю нравственнымъ долгомъ привести еще выдержку изъ отзыва «Голосъ Истины» при «Колоколѣ» В. Скворцова.

Въ № 41 «Голосъ Истины» за текущей годъ въ отдѣлѣ «Печать и книги» напечатано: «въ номерѣ журнала «Путь жизни» за августъ мѣсяць помѣщена масса статей съ захватывающимъ интересомъ. Во-1-хъ

нужно отмѣтить научно-популярную статью Никодимова: «Основы трансцендентальной психологіи». Изложить популярно этотъ отдѣлъ науки очень трудно, но г. Никодимовъ вышелъ изъ этого труднаго положенія и его изложеніе надо считать прекраснымъ во всѣхъ отношеніяхъ. Весьма желательно, чтобы большее количество нашихъ современниковъ прочло эту обширную статью.

Во 2-хъ, здѣсь помѣщенъ мало извѣстный русской публикѣ переводъ съ французскаго: «Толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна знаменитаго толкователя Де-ля Мотъ-Гіонъ». Въ этомъ толкованіи 1-ой главы Евангелія Іоанна много интереснаго и неслыханнаго какъ для духовенства, такъ и для ученаго міра (разумѣю преподават. дух.-учебныхъ заведеній), а тѣмъ болѣе для интеллигенціи, интересующейся словомъ Божиимъ.

Затѣмъ для осеннихъ публичныхъ чтеній въ школахъ и вѣбогослужебныхъ собесѣдованій здѣсь помѣщены два прекрасныхъ разсказа г. Мирской: «Никакой добродѣтели» и о. Менстрова: «Изувѣрство». Оба разсказа на злобы дня и оставляютъ послѣ себя серьезное впечатлѣніе у читателя и слушателя.

Для пастырей Церкви и епископовъ здѣсь есть очень важная статья свящ. Залевскаго: «Современныя пастырскія задачи по изображенію Брандта».

О. Залевскій удачно в научно-практически освѣщаетъ всѣ эти вопросы. Эту статью духовенство поголовно должно прочесть, чтобы быть въ курсѣ своего дѣла».

Состоя подписчикомъ сего, пока малораспространеннаго, весьма дешеваго по цѣнѣ, но очень богатаго по содержанію журнала, свидѣтельствую, что каждая книжка его одна другой лучше; положительно нѣтъ ни одной статьи, разсказа или стихотворенія, которые не оставили-бы послѣ себя самаго хорошаго и очень часто глубокаго впечатлѣнія. Но чтобы лучше оцѣнить качество сего журнала, нужно самому прочесть нѣсколько статеекъ или разсказовъ и я вполнѣ убѣжденъ, что тогда читатель будетъ постояннымъ его подписчикомъ.

Есть полное основаніе предполагать, что журналъ «Путь Жизни», съ пріобрѣтеніемъ большаго количества подписчиковъ, будетъ улучшаться какъ съ внѣшней стороны, такъ и особенно со стороны содержанія;

а потому особенно рекомендую своимъ собратіямъ подписаться на «Путь Жизни». Годовая цѣна 3 руб.

Адресъ: Зарайскъ, Рязанской губ., Богоявленская площадь, д. № 3-й, редактору-издателю журнала «Путь Жизни» А. Павлову

Священникъ Аѳанасій Усиневичь.

Проповѣдническій спеціальный журналъ «Духовная бесѣда» по-немногу завоевываетъ себѣ симпатіи среди духовенства. Изъ приведенныхъ въ № 10 «Дух. бесѣды» выдержекъ изъ переписки подписчиковъ видно, что, чѣмъ больше идетъ время къ концу года, тѣмъ получается все больше и больше сочувственныхъ писемъ нашему изданію. За недостаткомъ мѣста, не имѣя возможности печатать всѣ получаемаыя редакціей письма, несмотря на настойчивыя просьбы объ этомъ уважаемыхъ подписчиковъ, редакция помѣстила только нѣкоторыя изъ нихъ и то не полностью, а въ извлеченіи:

XVI. «По первымъ выпускамъ «Дух. бес.» у меня получилось впечатлѣніе не въ пользу Вашего изданія,—теперь же спѣшу оговориться, дорогой собратъ, что первое неблагоприятное впечатлѣніе сгладилось въ хорошую сторону и я теперь очень доволенъ Вашимъ журналомъ..... Спасибо... Помогите Вамъ Господи! (С. Чирецъ Новгород. г. св. Н. Никольскій).

XVII. «Хвала Вамъ и честь за тотъ, истиннѣ драгоцѣнный даръ, какой Вы преподнесите сельскому духовенству въ видѣ «Духовной бесѣды» и «Пропов. обзор.». Для сельскаго духовенства Ваши изданія есть настоящій кладъ. Ничтожная подиная плата за столь прекрасный матеріалъ суть свидѣтельство Вашего полнаго безкорыстія въ служеніи Слово Божію... (С. Бугаевское Арханг. г. свящ. І. Михайловъ)).

XVIII. «Приношу Вамъ свою искреннюю благодарность за изданіе вами столь полезнаго и необходимаго журнала для сельскихъ пастырей. Пятидесятый годъ я состою священникомъ и всегда слѣдилъ за подобными журналами, но болѣе подходящаго для сельскихъ священниковъ, чѣмъ «Дух. бес.», я не встрѣчалъ» (Стальное Черниговск. губ. прот. А. Тупатилловъ).

XIX. Сердечно благодарю Бога за то, что Онъ вложилъ Вамъ мысль издавать журналъ «Дух. бес.» Получая Вашъ журналъ и всякая въ

него со всей глубиной моего чувства, я будто совершенно переродился. Куда дѣвалась халатность къ проповѣданію Слова Божія? Будто сердце чѣмъ согрѣлось, что привело къ мысли о необходимости проповѣдывать. Ваше чудное приложеніе «Проповѣдн. обзор.» своими теплыми призываніями пастырей къ проповѣди евангельской возгрѣваетъ сердца пастырей къ ревности по славі Божіей! Несомнѣнно Вашу журналъ ожидаетъ блестящее будущее (Красный яръ Саратовск. губ. свящ. Н. Голубевъ).

Эти письма указываютъ, что подписчиками «Духовной бесѣды» являются священники самыхъ разнообразныхъ мѣстностей (Арханг., Саратов., Новгород., Чернигов. губ.).

Въ виду такого успѣха изданія мы съ удовольствіемъ помѣщаемъ къ свѣдѣнію своихъ читателей слѣдующія свѣдѣнія о постановкѣ изданія въ будущемъ году, сообщаемая редакціей этого журнала.

Приступая къ изданію проповѣдническаго журнала, мы имѣли въ виду служить нуждамъ и потребностямъ главнымъ образомъ сельскаго духовенства, всецѣло занятаго и поглощеннаго заботами о добываніи насущнаго куска хлѣба, а посему и не располагающаго свободнымъ временемъ для составленія собственныхъ поученій, кромѣ того часть его не получила полнаго богословскаго образованія и затрудняется въ составленія таковыхъ. Имѣя въ виду главнымъ образомъ такой контингентъ нашихъ подписчиковъ, редакція соотвѣтственно этому выработала программу и расчетъ на соотвѣтствующее количество подписчиковъ.

Но интересъ къ новому проповѣдническому изданію оказался столь значителенъ, что требованія на него превзошли всѣ расчеты и соображенія. Кромѣ значительнаго количества сельскихъ священниковъ, въ числѣ подписчиковъ «Духовной бесѣды» оказались епископы, преподаватели семинарій, гимназій, мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищъ, настоятеля монастырей и иноки, военное духовенство, очень много городского духовенства и мірянъ, какъ изъ интеллигенціи, такъ и изъ простаго народа. Явилась, поэтому, потребность дать каждому вопрошающему отвѣтъ о нашемъ уловініи. Кстати отъ многихъ изъ подписчиковъ, соотвѣтственно занимаемому ими общественному или служебному положенію, поступили заявленія о желательности того или иного содержанія и направленія матеріала, помѣщаемаго въ журналъ. Насколько это было возможно, редакція старалась удовлетворять всѣмъ просьбамъ

и желаніямъ своихъ подписчиковъ, и къ концу года въ извѣстной степени достигла осуществленія своей цѣли, о чемъ можно заключать отчасти по отзывамъ печати, а въ особенности по многочисленнымъ письмамъ въ редакцію, незначительная часть которыхъ, и то въ извлеченіи, для характеристики журнала, помѣщена въ приложеніи: «Проповѣд. Обзорѣніе».

Низкая подписная цѣна, значительные и безъ того размѣры журнала не позволили въ первый годъ изданія поставить дѣло слишкомъ широко, поставить такъ, какъ это было желательно и редакціи и подписчикамъ. Достиженіе этой цѣли возможно только при расширеніи программы и размѣровъ журнала, соотвѣтственно потребностямъ времени и желанію подписчиковъ. Уповавая на помощь Божию и сочувствіе нашихъ уважаемыхъ читателей, мы намѣрены во всей полнотѣ осуществить это въ будущемъ году.

А для этого редакція намѣрена расширить прежде всего отдѣлъ поученій *на воскресные и праздничные дни* и будетъ давать, по возможности, по два поученія на каждый день: первое—на евангельское или апостольское чтеніе, а второе—на современную тему,—одно для простыхъ слушателей, а другое—для болѣе развитыхъ и интеллигенціи. При этомъ особенное вниманіе будетъ обращено на то, чтобы проповѣди, помѣщаемыя въ «Духовной бесѣдѣ», имѣли *печать времени* и отвѣчали бы на всѣ запросы, предъявляемые религіозно-нравственнымъ состояніемъ современнаго общества. «Духовная бесѣда» будетъ отзываться на всѣ свѣтлыя и темныя стороны общественной жизни какъ прошлой, такъ и настоящей, освѣщая ее съ христіанской точки зрѣнія. Словомъ темами для проповѣдей будетъ служить переживаемое нами время, современная наша жизнь во всѣхъ ея видахъ и проявленіяхъ.

Значительно также будетъ расширенъ отдѣлъ приложеній, въ особенности «*поученій на различные случаи*» изъ церковно-приходской практики. Въ 12 выпускахъ этого приложенія даны будутъ поученія и рѣчи отъ вступленія пастыря въ должность и при исполненіи имъ всевозможныхъ функцій пастырскаго служенія отъ рожденія челоуѣка до смерти его и будущей загробной жизни. Поученія и рѣчи, входящія въ этотъ отдѣлъ, будутъ кратки, назидательны, общедоступны, и отличаться живостью изложенія, благодаря чему дѣлають вкладъ въ проповѣд-

ническую литературу и являются добрымъ спутникомъ приходскаго священника, облегчающимъ ему исполненіе долга учительства при всѣхъ случаяхъ его пастырской практики. На этотъ отдѣлъ будетъ обращено особенное вниманіе и онъ будетъ въ 1910 г. значительно расширенъ.

Предлагая своимъ подписчикамъ готовые поученія для произнесенія ихъ въ храмѣ и другихъ подходящихъ для сего мѣстахъ и случаяхъ, редакція считаетъ своимъ долгомъ заявить, что если бы какое либо поученіе, по мѣстнымъ условіямъ, и не подошло для произнесенія въ готовомъ видѣ, оно все таки можетъ служить пособіемъ и матеріаломъ для переработки и измѣненія произносящимъ слово по своему усмотрѣнію. Иногда важно дать тему, предметъ или идею для бесѣды, а развитіе ея можетъ быть предоставлено личному усмотрѣнію проповѣдника. Вотъ почему, кромѣ готовыхъ, по возможности, образцовыхъ словъ и поученій, «Духовная бесѣда» намѣрена дать еще темы, планы, конспекты и образцы поученій и думаетъ, что они будутъ не бесполезны, т. к. могутъ навести иногда на такія мысли, которыя не пришли бы въ голову проповѣднику, размышляющему о томъ, чтобы сказать слушателямъ въ извѣстный день, или по какому либо случаю, а имѣя готовую программу или канву, по ней гораздо легче вывести уже тотъ или иной узоръ и такимъ образомъ слово проповѣдника уже будетъ «живымъ словомъ», продуманнымъ и выношеннымъ въ сердцѣ его. Кромѣ того, имѣя предъ глазами конспектъ проповѣди, рѣчь оратора всегда идетъ болѣе плавно и убѣдительно, такъ какъ построена на прочномъ основаніи, т. е. по строго опредѣленному плану.

Такимъ образомъ, въ 1910 году программа и объемъ журнала будутъ значительно увеличены расширеніемъ прежде всего отдѣловъ, существовавшихъ въ первомъ году, а затѣмъ введеніемъ новыхъ, каковы поученія катехизическія, миссіонерскія, поученія инокамъ и воинамъ, что настоятельно вызывается потребностью времени.

Поставляя свою задачу борьбу съ современнымъ невѣріемъ, суевѣріемъ и лжевѣріемъ, то въ видѣ старыхъ ересей и сектъ, а въ особенности модныхъ ученій новѣйшихъ іересіарховъ, «Духовная бесѣда» въ числѣ приложеній на 1910 годъ дастъ нѣсколько выпусковъ апологетическихъ бесѣдъ въ защиту православія и въ опроверженіе атеизма и сектантскихъ заблужденій, составленныхъ въ духѣ христіанской люб-

ви и кротости известными въ апологетической и противо-сектантской литературѣ писателями миссіонерами, подъ общимъ заглавіемъ: «За вѣру Христову».

Для уясненія же положительнаго ученія православной Церкви даны будутъ также поученія катехизическія на Символь вѣры, Молитву Господню и 10 заповѣдей, подъ общимъ заглавіемъ: «Вѣра, Надежда и Любовь».

Такъ какъ въ числѣ подписчиковъ нашего журнала есть много монашествующихъ и полковыхъ священниковъ, то для удовлетворенія духовныхъ потребностей ввѣренныхъ ихъ попеченію душъ въ числѣ приложеній предложены будутъ сборники поученій подъ заглавіемъ: «Не отъ міра сего» и «христіолюбивому воинству».

Но ревнуя о благѣ небесномъ, «Духовная бесѣда» не оставитъ безъ вниманія и жизнь земную, заботясь о благоустройствѣ ея посредствомъ указанія лучшихъ способовъ жизни, съ какою цѣлью намѣчены къ изданію особые сборники поученій, подъ заглавіемъ: «Христіанская семья», «Бесѣды о здоровомъ и больномъ человѣкѣ», «Болѣзни и ихъ врачеваніе», «Бережнаго и Богъ бережетъ», «Какъ устроить общество трезвости, потребительное общество, пожарную дружину, ссудосберегательное товарищество, общество мелкаго кредита» и т. п.

По примѣру прошлаго года въ число приложеній на 1910 годъ будетъ входить также сборникъ статей по проповѣдничеству, подъ общимъ заглавіемъ: «Проповѣдническое обозрѣніе».

Кромѣ того, данъ будетъ также «Календарь-Справочникъ» на 1910 годъ по программѣ и объему значительно шире, полнѣе и разнообразнѣе 1909 года. Календарь будетъ отпечатанъ въ такомъ количествѣ экземпляровъ, что его *обязательно* получать всѣ подписчики, внесшіе *заблаговременно* *полностью* *годовичную* *подписную* *сумму*.

Адресъ: Павлочь, Кіев. губ., свѣщ. С. Брояковскому.



Объявленія.

КИТАЙСКИЙ ЧАЙНЫЙ МАГАЗИНЪ

БЫВШЕЙ ФИРМЫ «АНАНІЙ КІЕВСКИЙ»

Кишиневъ, Пушкинская ул., противъ собора

== РЕКОМЕНДУЕТЪ ==

ЧАЙ: всевозможные сорта лучшихъ фирмъ. **КОФЕ:** самые лучшіе сорта, сырой, жареный и молотый. **САХАРЪ:** головной, пиленный и песочный.

ШОКОЛАДЪ: конфекты и какао, русскій и заграничный.

Чудный выборъ художественныхъ издѣлій, незамѣнимыхъ для подарковъ изъ бронзы, фарфора, бамбука и т. д. А также масса предметовъ домашняго обихода.

== ЦѢНЫ ВЕСЬМА ДОБРОСОВѢСТНЫЯ И БЕЗЪ ТОРГА. ==

На всѣ сорта чая выдаются преміи вещами или скидка деньгами.

(VIr. изд.) ОТКРЫТА ПОДПИСКА на **1910 г.** на ПЛЮСТРИРОВАННЫЙ ОБЩЕДОСТУПНЫЙ, РЕЛИГИОЗНО-ХРИСТИАНСКИЙ, ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫЙ и ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

«ПУТЬ ЖИЗНИ».

12 ежемѣсячныхъ книгъ и 25 приложений.

12 выпусковъ Евангелія отъ Іоанна, * **12** портретовъ дѣятелей на сѣ обьяси. Де-Ля-Мотъ-Гіонъ. * нивѣ Божіей.

1 ТАБЕЛЬ КАЛЕНДАРЬ на 1910 годъ.

ВЪ ЖУРНАЛЪ ПРИНИМАЮТЪ УЧАСТІЕ ВСѢ ПРЕЖНІЕ СОТРУДНИКИ. Цѣль журнала: доставить христіанской семьѣ разумное и нравственное чтеніе, вдохнуть вѣру у утратившихъ ее, поднять колеблющихся въ ней и привести къ Христу не знающихъ Его.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: **3** руб. въ годъ съ пересылкой и доставкой.

Отдѣльнымъ приложеніемъ издается чтеніе для дѣтей „РОДНЫЕ ПОСѢВЫ“ съ приплатой 1 (одного) руб. въ годъ.

КОНТОРА РЕДАКЦІИ: Зарайскъ, Гязанской губ., Богоявленская площ. д. № 3.

Подробные проспекты высылаются по требованію безплатно.

Редакторъ-Издатель **А. Павловъ.**

Печатать дозволяется. Кишиневъ. 15-го ноября 1909 года.

Цензоръ д. с. с. Андрей Пархомовичъ.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Единецкаго духовнаго училища за 190⁸/₉,
учебный годъ.

А. Учебная часть.

1. Личный составъ начальствующихъ и преподавателей, съ обозначеніемъ происшедшихъ въ немъ перемѣнъ въ теченіе отчетнаго года.

Смотритель училища, онъ-же преподаватель катихизиса и церковнаго устава, кандидатъ богословія, Иларіонъ Яцковскій.

Помощникъ смотрителя, онъ же преподаватель священной исторіи, кандидатъ богословія, Иванъ Сахаровъ.

Старшій преподаватель, преподаватель греческаго языка, студентъ семинаріи, Петръ Шостаковскій.

Преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языка, кандидатъ богословія, Максимъ Тучкевичъ.

Преподаватель латинскаго языка и отечественной исторіи, кандидатъ богословія, Зосима Герштанскій.

Преподаватель ариметики, природовѣдѣнія и географіи, кандидатъ богословія, Владиміръ Григорьевъ.

Преподаватель ариметики, природовѣдѣнія и географіи въ 3, 2 и 1 параллельныхъ классахъ, кандидатъ богословія, Василій Терлецкій.

Преподаватель церковнаго пѣнія, чистописанія и черченія, окончившій курсъ духовной семинаріи, Александръ Спинеѣ.

Преподаватель предметовъ приготовительнаго класса, студентъ семинаріи, Михаилъ Паунъ.

Въ личномъ составѣ начальствующихъ и преподавателей въ теченіе отчетнаго года не произошло никакихъ перемѣнъ.

2. Общія свѣдѣнія о ходѣ преподаванія предметовъ учебнаго курса съ указаніемъ нѣкоторыхъ частныхъ, заслуживающихъ вниманія центрального духовно-учебнаго управленія.

Преподаванія учебныхъ предметовъ училища велось, согласно программамъ, утвержденнымъ св. Сводомъ, и приложеннымъ къ нимъ объяснительнымъ запискамъ. Въ каждомъ классѣ требованія программъ выполнены.

Представляется заслуживающимъ вниманія то участіе, которое всѣ преподаватели училища принимали въ дѣлѣ общаго развитія учениковъ, посредствомъ руководства внѣкласснымъ ихъ чтеніемъ. Руководительство это заключалось въ томъ, что преподаватели рекомендовали ученикамъ извѣстныя книги и провѣряли чтеніе ихъ.

Руководительство внѣкласснымъ чтеніемъ составляло труды всѣхъ преподавателей каждую субботу, отъ 7 до 7½ час. вечера, а именно: въ IV классѣ внѣкласснымъ чтеніемъ руководили смотритель училища и преподаватель географіи, въ III классѣ помощникъ смотрителя и преподаватель рус. языка, во II классѣ преподаватели латин. языка и пѣнія, въ I классѣ преподаватель греч. языка и преподаватель географіи въ парал. классахъ и въ приготовит. классѣ—преподаватель приготов. класса и надзиратель ренетиторъ—священникъ училищной церкви.

Въ дѣлѣ общаго развитія учениковъ большое значеніе имѣли также чтенія съ туманными картинами, устраивавшіяся преподавателемъ рус. языка.

Наконецъ, не малую пользу для учениковъ представляли еще чтенія о Св. Землѣ, производившіяся по предложенію Палестинскаго Общества.

Въ этихъ чтеніяхъ принимали участіе смотритель училища, его помощникъ, учитель рус. языка и священникъ училищной церкви.

3. Свѣдѣнія объ особыхъ трудахъ преподавателей и объ исполненіи послѣдними возлагаемыхъ на нихъ особыхъ порученій со стороны мѣстнаго начальства.

Ученыхъ трудовъ со стороны преподавателей училища въ истекшемъ учебномъ году не было издано; равнымъ образомъ со стороны

мѣстнаго начальства на нихъ не было возлагаемо какихъ-либо особыхъ порученій.

4. Затрудненія и неудобства, встрѣчаемыя наставниками въ выполнении учебныхъ программъ и въ употребленіи одобренныхъ учебниковъ, а также вопросы, возбуждавшіеся и обсуждавшіеся въ Правленіи училища въ цѣляхъ улучшенія учебно-воспитательной части.

Особыхъ затрудненій и неудобствъ въ выполненіи учебныхъ программъ и въ употребленіи одобренныхъ учебниковъ наставниками не встрѣчалось.

Предметомъ особыхъ занятій училищнаго Правленія было составленіе «правилъ поведенія для учениковъ училища», во исполненіе опредѣленія св. Синода отъ 2—29 іюля 1908 года, № 4718 (Церк. Вѣд. 1908 г. № 33). Означенныя правила, составленныя Правленіемъ 22 сент. 1908 г., утверждены Его Пресвященствомъ 8 окт. 1908 г.

5. Число параллельныхъ отдѣленій съ указаніемъ того, кому именно предоставлены уроки по каждому предмету въ параллельныхъ классахъ.

Параллельныя отдѣленія существовали при 1, 2 и 3 классахъ. Уроки въ нихъ были предоставлены:

По катихизису въ 3 паралл. классѣ и по св. исторіи во 2 и 1 паралл. классахъ, за невозможностью распредѣлить уроки между наличными преподавателями, смотрителю училища П. Яцковскому (въ III классѣ 3 урока) и помощнику смотрителя П. Сахарову (во 2 и 1 кл. 6 уроковъ).

По русскому языку въ 1 парал. классѣ—преподавателю греч. языка П. Шостаковскому, во 2 парал. классѣ—преподавателю географіи и ариѳметики въ парал. классахъ В. Терлецкому, а въ 3 парал. классѣ—преподавателю рус. языка въ штатныхъ классахъ М. Тучкевичу.

По латинскому языку во 2 и 3 кл. и отечественной исторіи въ 3 классѣ—преподавателю сихъ предметовъ въ штатныхъ классахъ З. Герштанскому.

По ариѳметикѣ, природовѣдѣнію и географіи въ 3, 2 и 1 парал. классахъ—назначенному на сію кафедру преподавателю В. Терлецкому. По церковному пѣнію, чистописанію и черченію во 2 и 1 парал. классахъ—преподавателю сихъ предметовъ въ штатныхъ классахъ А. Спи-

нею, а въ 3 парал. классѣ по церковному пѣнію—преподав. М. Тучкевичу.

Такое распредѣленіе уроковъ признано правильнымъ Учебнымъ Комитетомъ при св. Синодѣ, что видно изъ увѣдомленія его отъ 26 ноября 1908 г., за № 2682.

6. По какимъ предметамъ въ теченіе года оказался наибольшей процентъ неудовлетворительныхъ балловъ, отъ чего именно зависѣла малоуспѣшность учениковъ и какія употребляемы были мѣры къ повышенію успѣховъ по устнымъ отвѣтамъ и письменнымъ упражненіямъ.

Въ теченіе отчетнаго года наибольшей процентъ неудовлетворительныхъ балловъ оказался по греческому языку, что объясняется трудностію предмета, а также сложностію и обширностію программы по этому предмету.

Слабоуспѣвающіе ученики своевременно побуждаемы были къ должному усердію какъ педагогическими, такъ и дисциплинарными мѣрами. Сверхъ того, по опредѣленію училищнаго Правленія, они поручались особому вниманію преподавателей во время классныхъ уроковъ и руководительству надзирателей—репетиторовъ во время вечернихъ занятій. Надзиратели—репетиторы, которыхъ было всего два, занимались—одинъ съ учениками приготов. класса, а другой въ обоихъ отдѣленіяхъ 1-го класса.

7. Предметы по учебной части, по коимъ Епархіальный Преосвященный дѣлалъ предложенія училищному Правленію.

Епархіальный Преосвященный не дѣлалъ никакихъ предложеній училищному Правленію по учебной части.

8. Свѣдѣнія о ревизіи училища, производимой членами семинарскаго Правленія.

Ревизіи училища членами семинарскаго Правленія не было, произведено.

9. Свѣдѣнія о состояніи фундаментальной и ученической бібліотеки.

Фундаментальная бібліотека училища состоитъ изъ 896 названій, а ученическая изъ 1108 названій.

10. Списокъ темъ, которыя были задаваемы ученикамъ училища для срочныхъ сочиненій по всеѣмъ предметамъ.

1. По катихизису.

III классъ. Для чего былъ созванъ 1-й вселенскій соборъ?

IV классъ. Какъ должно давать обѣты Богу?

2. По русскому языку:

- IV классъ.
1. Рубка дерева.
 2. Училищный дворъ.
 3. Отправленіе изъ дому въ училище послѣ лѣтнихъ каникулъ.
 4. Катанье на саняхъ.
 5. Волкъ и лукъ.
 6. Сравнительныя характеристики Плюшкина и Скупого Рыцаря.
 7. Братская любовь.
 8. Разсужденіе о любви къ родителямъ.
- 3 основ. классъ.
1. Усадьба Аванасія Ивановича и Пульхеры Ивановны.
 2. Изобличенный хищникъ.
 3. Галка въ чужихъ перьяхъ.
 4. Смивреніе.
 5. Хитрая лисица.
 6. Чудный врачъ.
 7. Домъ.
 8. Синичка.
- III парал. классъ.
1. Усадьба Аванасія Ивановича и Пульхеры Ивановны.
 2. Для щедрого и Богъ щедръ.
 3. Орелъ и галка,
 4. Дѣла милосердія.
 5. Осель и лошадь.
 6. Кошелекъ съ деньгами.
 7. Огородъ.
 8. Волчьи ягоды.

3. По географіи:

IV классъ. Значеніе желѣзнодорожныхъ путей сообщенія для развитія вѣдшей и внутренней торговли Европейской Россіи.

III основной классъ. Природа Индіи.

III парал. классъ. На примѣрѣ Сѣверо-Американскихъ Штатовъ, Египта, Японіи, Китая и юго-восточной Австраліи показать, какія необходимы для благосостоянія страны природныя условія и искусственныя мѣры, достигаемая трудомъ жителей.

4. По отечественной исторіи:

IV классъ. Патріархъ Гермогенъ.

5. По природовѣдѣнію:

IV классъ. Огипецъ и причинѣ быстраго затвердѣванія гипсового раствора.

III основной классъ. Вода; ея составъ и значеніе въ природѣ.

III парал. классъ. Вода, какъ особое тѣло природы.

Б. Воспитательная часть.

1. Составъ лицъ инспекторскаго надзора за поведеніемъ учениковъ. Инспекторскій надзоръ за поведеніемъ учениковъ составляли: смотритель училища, его помощникъ и два надзирателя.

2. Перечень наиболѣе выдающихся проступковъ, замѣченныхъ за учениками въ отчетномъ году. Мѣры исправленія, принимавшіяся въ отношеніи къ виновнымъ ученикамъ.

Наиболѣе выдающимися проступками, замѣченными между учениками въ отчетномъ году, были: непослушаніе, уклоненіе отъ назначеннаго наказанія, сквернословіе, табакокуреніе, порча казеннаго имущества, воровство (учениками приг. класса молитвослова и перочин. ножика), драки, шалости въ классѣ и спальняхъ, грубое обращеніе съ прислугою, дерзкія объясненія съ лицами инспекторскаго надзора.

Мѣры исправленія по отношенію къ виновнымъ ученикамъ были по преимуществу нравственныя: замѣчанія, внушенія и выговоры. По отношенію уже къ тѣмъ ученикамъ, въ проступкахъ коихъ проявлялась злая воля, примѣнялись дисциплинарныя взысканія, какъ то: отсрочка для корпусныхъ обѣда на полчаса, лишеніе отпуска въ мѣстечко и оставленіе квартирныхъ учениковъ въ корпусѣ на часъ послѣ уроковъ.

3. Годичные баллы поведенія учениковъ въ каждомъ году.

К Л А С С Ы	Количество учениковъ, имѣющихъ 5 по поведенію	Количество учениковъ, имѣющихъ 4 по поведенію	Количество учениковъ, имѣющихъ 3 по поведенію
4 классъ	37	2	»
III основной классъ	18	16	»
III парал. классъ	21	3	»
II основной классъ	22	5	»
II парал. классъ	21	2	»
I основной классъ	23	1	»
I парал. классъ	21	4	»
приготовительный классъ	24	4	»
Всего .	187	37	»

и 6 безъ балла, такъ какъ эти ученики, по болѣзни, большую часть года провели въ домѣ своихъ родителей.

4. Неудобства для инспекторскаго надзора за поведеніемъ учениковъ.

Неудобства для инспекторскаго надзора за поведеніемъ учениковъ заключались въ маломъ числѣ надзирателей, которыхъ было только *два* при *220 ученикахъ*.

5. Дозволяемыя ученикамъ физическія упражненія и развлеченія.

Въ свободное отъ занятій время ученикамъ дозволялось играть въ шашки, шахматы, лото. Въ училищномъ дворѣ устраивались имъ различныя игры—въ мячъ, крокетъ. Осенью и весной ученики выводились на прогулку въ лѣсъ и поле, а зимой на прудъ, гдѣ катались на конькахъ.

Всѣ ученики два раза въ недѣлю занимались гимнастикой, а нѣкоторые, кромѣ этого, занимались еще игрою на скрипкѣ.

6. Существующія при училищѣ общества вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ.

Общества вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ при училищѣ не было.

Смотритель училища И. Яцковскій



В ъ д о м о с т ь д л я д у

НАИМЕНОВАНИЕ УЧИЛИЩЪ ПО ЕПАРХИИ.	Число параллельныхъ отдѣленій.		Число учениковъ (въ началѣ отчетнаго года).							По чѣ
	Синодалныхъ.	Епархіальныхъ.	О б щ е.	Инословныхъ.	Живущихъ въ общежитіи.	На квартирахъ.	Пользующихся полными содержаніемъ.	Пользующихся половиннымъ содержаніемъ.	Своекостныхъ.	
Единецкое духовное училище	—	3	223	39	134	89	68	2	153	32

НАИМЕНОВАНИЕ УЧИЛИЩЪ ПО ЕПАРХИИ.	Какъ распредѣляются уроки по каждаму, гдѣся два и болѣе преподавателей				
	Катихизисъ и церковный уставъ.	Священная исторія.	Русскій языкъ.	Географія, природовѣдѣніе и ариемстика.	
Единецкое духовное училище	—	—	$\frac{19}{4+5+6}$	$\frac{23}{17}$	

Преподаваніе отечественной исторіи поручено было преподавателю лат. языка.

Смотритель училища

Х О В Н Ы Х Ъ У Ч И Л И Щ Ъ .

классамъ съ указаніемъ количества въ каждомъ отдѣленіи.								Изъ общаго числа.					Число воспитанниковъ.		Число ученическихъ квартиръ.	
I.		II.		III.		VI.		Ново поступившихъ въ I классъ.	Окончило курсъ.	Оставлено на повторительный курсъ.	Уволены.			Больныхъ.		Умершихъ.
I отд.	II отд.	I отд.	II отд.	I отд.	II отд.	I отд.	II отд.				По малоуспѣшности.	По неблагопо- веденію.	По другимъ причинамъ.			
25	26	25	27	24	24	40	—	16	37	15	1	—	3	105	1	5

имѣютъ.	На какое число воспитанниковъ рас- числены общжитія .	Отпущено епархіей на содержаніе училища.				
Древніе язы- ки.		В С Е Г О .	Въ томъ чис- лѣ на епархі- альныя обще- житія.	На параллель- ные классы.	На классныхъ наставниковъ.	На обяза- тельные пред- меты и заня- тія.
—	128	Рубли.	Рубли.	Рубли.	Рубли.	Рубли.
—	128	38125	19076	2730	—	—

Журнальныя постановленія сѣзда депутатовъ духовенства Единецкаго училищнаго округа, состоявшагося въ сентябрѣ м. 1909 года.

А к т ь .

1909 года сентября 9 дня. Депутаты отъ духовенства Единецкаго училищнаго округа, сего числа собравшись на училищный сѣздъ и помолившись Богу, производили выборы предсѣдателя сѣзда и дѣлопроизводителей. При чемъ оказались единогласно избранными: на должность предсѣдателя священникъ Ѳеодоръ Главатинскій и—дѣлопроизводителей священники Александръ Проценко и Игнатій Ѳеодоровъ. **О** чемъ и составленъ настоящій актъ для представленія Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Епископу Серафиму, на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

Священники: Василій Жовмиръ, Игнатій Ѳеодоровъ, Ѳеодоръ Главатинскій, Ѳеодоръ Трофимовъ, Филиппъ Бѣлодановъ, Дометій Романчукъ, Василій Быховскій, Карпъ Поповичъ, Константинъ Війвичукъ, Евѣмій Кухарскій, Александръ Проценко, Георгій Георгіановъ и Георгій Маринеско.

На актѣ семь резолюція Его Преосвященства, отъ 24 сентября 1909 г. за № 4864, послѣдовала такая: «*Утверждается.*».

ЖУРНАЛЪ № 2 (*)

1909 года сентября 9 дня. Депутаты Единецкаго училищнаго округа въ засѣданіи своемъ сего числа разсматривали прошеніе эконома духовнаго училища объ увеличеніи ему жалованья съ 300 на 500 рублей. По обсужденіи сего вопроса, депутаты, за неимѣніемъ средствъ, не могли возможнымъ удовлетворить ходатайство эконома училища. Принимаемая же во вниманіе его добросовѣстное отношеніе къ своему дѣлу, а

(*) Журналь № 1-й сданъ Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе епархіального сѣзда.

отсюда и плодотворность его службы, духовенство училищнаго округа считаетъ себя обязаннымъ выразить ему, эконому училища, свою благодарность и, въ видѣ поощренія, выдать ему единовременнаго вознагражденія шестьдесятъ рублей.

О чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Епископу Серафиму, на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства, отъ 24 сѣнтября 1909 г. за № 4865, послѣдовала такая: «*Утверждается*».

ЖУРНАЛЬ № 3.

1909 года сѣнтября 10 дня. Съѣздъ духовенства Единецкаго училищнаго округа созыва 1901 года, желая хоть отчасти облегчить тяжелое матеріальное положеніе нѣкоторыхъ обездоленныхъ учениковъ, по тѣмъ или инымъ причинамъ лишенныхъ возможности пользоваться епархіально-коштнымъ содержаніемъ, постановилъ: взыскивать ежегодно съ причтовъ округа по 60 коп. на довольство нищею бѣднѣйшихъ учениковъ училища. Способъ употребленія Правленіемъ училища суммы означеннаго взноса практиковался различный. Съѣздъ нынѣшней сессіи, въ своемъ засѣданіи обсудивъ этотъ вопросъ, въ цѣляхъ введенія однообразія въ расходованіи суммы означеннаго взноса, постановилъ: учредить при Единецкомъ духовномъ училищѣ четыре полуказенныя стипендіи, долженствующія содержаться на эти поступленія, съ предложеніемъ Правленію училища замѣщать оныя лучшими по успѣхамъ и благонравію изъ бѣднѣйшихъ учениковъ; при этомъ Правленіе будетъ слѣдить за своевременнымъ поступленіемъ означеннаго взноса отъ о. о. благочинныхъ училищнаго округа и поступленію и расходованію будетъ вести отдѣльную вѣдомость.

О чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Серафиму, Епископу Кишиневскому и Хотинскому, на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства, отъ 24 сѣнтября 1909 г. за № 4866, послѣдовала такая: «*Утверждается*».

Ж У Р Н А Л Ъ № 4.

1909 года сентября 10 дня. Съездъ духовенства Единецкаго училищнаго округа въ своемъ засѣданіи, сего числа состоявшемся, заслушалъ отношеніе Правленія духовнаго училища отъ 8 сентября с. г. за № 2002, коимъ съезду сообщается объ окончаніи членомъ Правленія отъ духовенства, священникомъ Діомидомъ Михайловичемъ трехлѣтня службы въ этой должности. Въ виду отказа священника Михайловича отъ продолженія сей службы въ будущемъ по разстройству здоровья, съездъ, предварительно выразивъ свою признательность священнику Михайловичу за его шестилѣтнюю ревностную службу въ должности члена Правленія отъ духовенства, посредствомъ закрытой баллотировки избралъ на сію должность новаго члена Правленія. При чемъ по большинству избирательныхъ шаровъ избраннымъ оказался священникъ Евдокимъ Лѣсникъ, а кандидатомъ по немъ священникъ Александръ Проценко. Въ виду-же того, что, за назначеніемъ священника Евдокима Лѣсника на должность члена Правленія училища, освобождается должность члена ревизіонной комиссіи при училищѣ, назначить на сію должность кандидата по немъ священника Александра Яковенко и кандидатомъ къ нему священника Карпа Поповича.

О чемъ и составленъ настоящій журналъ, который вмѣстѣ съ баллотировочнымъ спискомъ представить Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Серафиму, Епископу Кишиневскому и Хотинскому, на благоусмотрѣніе и утвержденіе.

На журналъ семь резолюція Его Преосвященства, отъ 24 сентября 1909 г. за № 4867, послѣдовала такая: «*Утверждается съ измѣненіемъ. Въ виду того, что оба избранные священника имѣютъ почти одинаковое число голосовъ и свящ. Проценко, какъ разстроенный семейнымъ горемъ, нуждается въ осмысленной работѣ, я утверждаю его, т. е. священника Александра Проценко, депутатомъ отъ духовенства, а свящ. Лѣсника членомъ ревизоромъ, имѣющимъ кандидатомъ о. А. Яковенко.*»

СПИСОКЪ

лицъ, баллотировавшихся на должность члена Правленія Единецкаго духовнаго училища.

№ № по порядку	Имена и фамиліи баллотировавшихся лицъ	число избрательныхъ шаровъ	число неизбрательныхъ шаровъ	П Р И М Ъ Ч А Н І Я
1	Священникъ Евдокимъ Лѣсникъ	8	4	По большинству шаровъ избраннымъ признается священникъ Евдокимъ Лѣсникъ и кандидатомъ по немъ свящ. Александръ Проценко.
2	Священникъ Александръ Проценко	7	5	

Ж У Р Н А Л Ъ № 5.

1909 года сентября 10 дня. Съѣздъ депутатовъ Единецкаго училищнаго округа въ засѣданіи своемъ сего числа разсматривалъ акты членовъ ревизионной комиссіи, изъ коихъ видно, что означенные члены посѣтили училище въ текущемъ году десять разъ; во время своихъ посѣщеній производили ревизію по хозяйственной части; замѣченные ими недостатки и упущенія указывались Правленію училища и, по заявленію членовъ Правленія, устранены. По разсмотрѣніи означенныхъ актовъ, съѣздъ постановилъ: акты приобщить къ дѣлу, а членамъ ревизионной комиссіи во вниманіе къ добросовѣстному выполненію возложенныхъ на нихъ духовенствомъ училищнаго округа обязанностей, священникамъ о. о. Теодору Трофимову и Евдокиму Лѣсвику, выразить искреннюю благодарность.

О чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Епископу Серафиму, на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

На журналъ семь резолюція Его Преосвященства, отъ 24 сентября 1909 г. за № 4868, послѣдовала такая: «Утверждается».

Ж У Р Н А Л Ъ № 6.

1909 года сентября 11 дня. Съездъ депутатовъ отъ духовенства Единецкаго училищнаго округа въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, обсуждая вопросъ объ усиливающихся изъ года въ годъ дефицитахъ по содержанію училища и изыскивая источники къ ихъ погашенію, находитъ возможнымъ и справедливымъ повысить ежегодную плату съ учениковъ инословныхъ, живущихъ въ общежитіи, съ 100 руб. на 120 руб., имѣя въ виду, что родители инословныхъ дѣтей въ налогахъ на содержаніе помянутаго училища не участвуютъ, между тѣмъ дѣти ихъ пользуются удобствами общежитія наравнѣ съ дѣтьми духовныхъ лицъ, да и содержаніе дѣтей на частныхъ квартирахъ обходится съ персоны не менѣе 120 руб. въ годъ.

Въ чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Серафиму, на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства, отъ 24 сентября 1909 г. за № 4869, послѣдовала такая: *«Утверждается»*.

Ж У Р Н А Л Ъ № 7.

1909 года сентября 11 дня. Съездъ духовенства Единецкаго училищнаго округа въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, слушала прошенія преподавателей училища: 1) Александра Спиная—объ ассигнованіи 200 руб. на пріобрѣтеніе для училища фисгармоніи и 30 руб. на ноты; 2) Василя Терлецкаго—о выдачѣ ему единовременно 50 руб. прогонныхъ денегъ по поѣздкѣ въ Петербургъ на курсы по природовѣдствію; 3) Владиміра Григорьева—объ ассигнованіи суммы денегъ на пріобрѣтеніе микроскопа, книгъ по сельскому хозяйству, географическихъ картъ Ильина, 6 новыхъ досокъ, 7 подставокъ для географическихъ картъ; 4) А. Челана—объ ассигнованіи денегъ на пріобрѣтеніе крокета, кеглей, мячей и увеличеніе ему, Челану, жалованья на 7—8 р. ежемѣсячно и 5) Петра Шостаковскаго—объ ассигнованіи ему квартирныхъ денегъ.

Обсудивъ содержаніе сихъ прошеній, съездъ о. о. депутатовъ постановилъ: въ виду образованшагося въ семь году крупнаго дефицита по содержанію училища, ходатайства по первымъ тремъ прошеніямъ отклонить; на пріобрѣтеніе же мячей и крокета ассигновать 10 рублей.

Ходатайство Петра Шостаковскаго, въ виду тяжелаго его матеріальнаго положенія, извѣстнаго депутатамъ, удовлетворить, ассигновавъ ему сто (100) рублей квартирныхъ ежегодно.

О чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Епископу Серафиму, на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

На журналъ семь резолюція Его Преосвященства, отъ 24 сентября 1909 г. за № 4870, послѣдовала такая: «Утверждается съ измѣненіемъ по ст. 2. Преподавателю Терлецкому выдать 50 р. изъ сверхсметныхъ поступленій».

ЖУРНАЛЪ № 8.

1909 года сентября 11 дня. Депутаты Единецкаго училищнаго округа въ засѣданіи своемъ разсмагривали: 1) прошеніе вдовы псаломщика с. Немировка, Сорокскаго уѣзда, Софіи Димитріу о переводѣ казенной стипендіи для ея сына, Валеріана, изъ Единецкаго духовнаго училища въ Кишиневское таковое же; 2) прошеніе урядника Георгія Басьянова объ освобожденіи его отъ платы за право ученія его двухъ сыновей, Евгенія и Георгія, въ духовномъ училищѣ; 3) прошеніе надворнаго совѣтника Михаила Шентовецкаго о принятіи его сына, Θεодора (еще не обучающагося въ училищѣ), на казенное содержаніе и 4) прошеніе потомственнаго п. гражданина Николая Споялова объ освобожденіи его отъ платы за право ученія одного изъ обучающихся въ училищѣ его сыновей Валентина и Θεодора.

По разсмотрѣннн означенныхъ прошеній, сѣздъ духовенства училищнаго округа постановилъ: по первымъ тремъ прошеніямъ ходатайства отклонить, ходатайство-же Николая Споялова удовлетворить, освободивъ его отъ платы за право ученія въ училищѣ его сына Θεодора.

О чемъ и постановленъ настоящій журналъ для представленія Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Епископу Серафиму, на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

На журналъ семь резолюція Его Преосвященства, отъ 24 сентября 1909 г. за № 4872, послѣдовала такая: «Утверждается съ измѣненіемъ по ст. 4; право освобождать отъ платы за ученіе вносословныхъ учениковъ не принадлежитъ сѣзду, а Правленію училища (Уст. Дух. Уч. § 8. прил. 12)».

ЖУРНАЛЪ № 9.

1909 года сентября 11 дня. Съездъ депутатовъ отъ духовенства Единецкаго училищнаго округа въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, имѣлъ сужденіе по поводу повторяющихся изъ года въ годъ дефицитовъ по содержанію Единецкаго духовнаго училища, каковыя образуются вслѣдствіе вздорожанія продуктовъ, необходимыхъ на содержаніе дѣтей пищею, а также матеріаловъ, нужныхъ по содержанію дома.

Обсудивъ детально данный вопросъ, съездъ, въ цѣляхъ просѣченія этой неприятной и на разные размышленія наводящей аномаліи, находитъ потребнымъ разъ навсегда повысить сумму обложенія по Единецкому училищному округу съ $15\frac{1}{2}\%$ на 17% , что дастъ сумму 20.665 р. 85 коп., каковая и будетъ удовлетворять всѣмъ обычнымъ требованіямъ, выдвигаемымъ теченіемъ училищной жизни.

Могущіе образоваться вслѣдствіе этой надбавки остатки будутъ служить матеріальными данными, коими послѣдующіе съезды смогутъ пользоваться по своему усмотрѣнію,—о чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія Его Преосвященству, Преосвященѣйшему Серафиму, Епископу Кишиневскому и Хотинскому, на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

На журналъ семь резолюція Его Преосвященства, отъ 24 сентября 1909 г. за № 4872, послѣдовала такая: «Утверждается».

ЖУРНАЛЪ № 10.

1909 года сентября 9—11 дня. Съездъ депутатовъ Единецкаго училищнаго округа разсматривалъ смѣту, представленную Правленіемъ училища по содержанію Единецкаго духовнаго училища на 1910 годъ. По смѣтѣ предполагается:

ПРИХОДЪ.

1. Изъ мѣстныхъ средствъ училищнаго округа $15\frac{1}{2}\%$ сбора 18833 р. 27 к. 2. Изъ доходовъ съ имѣній заграничныхъ монастырей 7099 р. 10 к. 3. За содержаніе 56 учениковъ своекоштныхъ 5600 р. 4. За право ученія 40 учениковъ иносословныхъ 2400 руб. 5. Въичиковой суммы 800 руб. 6. $\frac{0}{100}\%$ съ капитала Архіепископа Павла 95 р.

РАСХОДА

на тотъ же 1910 годъ предвидится:

1. На содержаніе личнаго состава училища 18315 р. 2. По содержанію учениковъ училища пищею (лит. А.) 8530 р. 3. По содержанію учениковъ училища одеждою (лит. Б.) 2573 р. 4. По содержанію училищнаго дома (лит. В.) 8846 р. 5. На канцелярію училища (лит. Г.) 120 р. 6. На содержаніе больницы (лит. Д.) 250 р. 7. На содержаніе библиотеки (лит. Е.) 400 р. 8. На непредвидѣнные расходы (лит. Ж.) 100 р.

Кромѣ сего, съѣздомъ ассигновано: на основаніи отношенія Правленія училища отъ 8 сентября сего 1909 года за № 2002-мъ: а) на восполненіе смѣты расходовъ 1909 года 569 руб. 26 к.; б) на устройство сарая и керосинового помѣщенія 777 р. 7к.; в) на устройство новаго колодца 400 руб.; г) на выдачу преподавателю В. Григорьеву съ 15 сентября 1908 года по 1 января 1909 года жалованья 471 р. 62 к.; д) на покрытіе дефицита отъ 1908 года 1.631 руб.; е) на основаніи своихъ журнальныхъ поставокъ, послѣдовавшихъ въ эту сесію:

1) преподавателю Шостаковскому (квартирныхъ) 100 р.; 2) членамъ ревизіоннаго комитета добавлено къ постоянной выдачѣ еще 100 руб.; 3) училищному эконому одновременно 60 руб.; 4) на приобрѣтеніе крокета 10 руб.; 5) взамѣнъ 60-ти коп. сбора, выдѣленнаго изъ доходовъ, 200 руб.; 6) на замѣну ржаной муки мукою № 7—354 руб.

Итого—43. 806 р. 95 к.

При разсмотрѣніи смѣты на 1910 годъ по содержанію вообще училища, съѣздъ нашелъ возможнымъ сдѣлать слѣдующія сокращенія;

	Предполо- жено.	Ассигно- вано.	Сбереже- ній.
	рубли.	рубли.	рубли.
по лит. А.—по ст. 2-й на говядину	1800	1500	300
по ст. 20 и 21 крупъ ячменныхъ и пшен . . .	34		34
по ст. 31 макаронъ	40	30	10
—43 Пасхальный и Рождеств. столъ	60	40	20
по лит. В. по ст. 4 двумъ помощ. буфетчика.	120	100	20

по ст. 14 тремъ служителямъ при классахъ . . .	240	180	60
по ст. 19 новыхъ балій	40	24	16
—29 дерюги для мойки половъ	54	30	24
—48 побѣлка училищныхъ зданій	350	250	100
—49 покраска половъ, дверей и оконъ	400	200	200
—50 покраска такая же во флигель учител. .	400	200	200
—53 побѣлка училищ. флигеля внутри	150	—	150
—67 щетки	10	5	5
—68 очистка дымовыхъ трубъ	25	—	25
по ст. 74 починка и покраска крыши на училищномъ флигель и водосточныхъ трубъ . . .	300	250	50
—77 покраска класасныхъ досокъ	10	—	10
—81 служителю при раздѣвальной	60	—	60
—83 починка оконныхъ рамъ въ банѣ	35	—	35
—84 иконы для классовъ и спальни	96	—	96
—85 на приобретение мелкой кухонной посуды.	20	10	10
—89 на пополненіе столовой и чайной посуды.	50	30	20
По лит. Г. на училищную канцелярію	120	100	20
—Д. на училищную больницу	250	200	50
—Е. на училищную бібліотеку	400	300	100
—Ж. на непредвидѣнные расходы	100	75	25
Итого			1640

Итакъ, расходъ по содержанію училища сокращается на 1640 рублей, слѣдовательно, дѣйствительный расходъ на этотъ предметъ равняется 42.166 р. 95 коп.

Такимъ образомъ, приходъ на содержаніе всего училища предвидится 34.827 р. 37 коп., а расходъ равняется 42.166 р. 95 коп., слѣдовательно, расходъ превышаетъ доходъ на 7339 руб. 58 коп., а потому сѣздъ постановилъ взыскать означенную сумму денегъ съ цер-

жвей Единецкаго училищнаго округа на покрытіе дефицита по смѣтѣ на 1910 годъ, разложивъ по благочинническимъ округамъ слѣдующимъ образомъ:

Сорожскій уездъ.

1 округъ	663 р.	63 к.
2 округъ	644 р.	12 к.
3 округъ	351 р.	52 к.
4 округъ	546 р.	57 к.

Хотинскій уездъ.

1 округъ	566 р.	08 к.
2 округъ	527 р.	06 к.
3 округъ	507 р.	55 к.
4 округъ	585 р.	59 к.
5 округъ	546 р.	57 к.

Бѣлецкій уездъ.

1 округъ	741 р.	67 к.
2 округъ	527 р.	06 к.
3 округъ	488 р.	04 к.
4 округъ	644 р.	12 к.

Чтобы на будущее время прекратить возможность къ ежегоднымъ регулярнымъ дефицитамъ, съездъ постановилъ увеличить на будущее время %-й сборъ съ церковей училищнаго округа вмѣсто 15½ %—17%, чемъ постановленъ особый журналъ.

Настоящій журналъ представляется на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго.

На журналъ семь резолюція Его Преосвященства, отъ 24 сентября 1909 г. за № 4873, послѣдовала такая: «Утверждается».

А К Т Ъ № 2

1909 года сентября 11 дня. Депутаты Единецкаго училищнаго округа, окончивъ разсмотрѣніемъ всѣ дѣла, подлежащія его обсужденію,

поставили: съѣздъ считать закрытымъ и всѣ постановленія свои черезъ предсѣдателя съѣзда, священника Θεодора Главатинскаго, представить Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Епископу Серафиму, на Архипастырское благоусмотрѣнiе и утвержденiе. О чемъ и постановленъ настоящiй актъ.

ВЪ МАГАЗИНЪ

„К. М. ЯКОВЕНКО“

Александровская, уголъ Пушкинской,

КЪ ОСЕННЕМУ СЕЗОНУ ПОЛУЧЕНА

ГРОМАДНАЯ ПАРТІЯ

• ОБУВИ •

ЗАГРАНИЧНЫХЪ, ВАРШАВСКИХЪ и С.-ПЕТЕРБУРГСКИХЪ ФАБРИКЪ.

Также ежедневно магазинъ пополняется

СОБСТВЕННЫМЪ ПРОИЗВОДСТВОМЪ ОБУВИ,

за которую награждена многими медалями.

ОСОБЕННО РАЗНООБРАЗНЫ

НОВОСТИ СЕЗОНА САМЫХЪ НОВѢЙШИХЪ
ФАСОНОВЪ.

Имѣются галоши и I-го сорта.

•• ПРИЕМЪ ВСЕВОЗМОЖНЫХЪ ЗАКАЗОВЪ. ••

Приобрѣтая товары исключительно за наличный расчетъ,
фирма имѣть возможность продавать

обувь внѣ всякой конкуренціи.

БЕССАРАБСКАЯ ГУБЕРНСКАЯ ЗЕМСКАЯ КАССА

мелкаго кредита, (уголь Леовской и Боюканской).

ПРИНИМАЕТЪ ВКЛАДЫ НА ТЕКУЩІЙ СЧЕТЪ, СРОЧ- НЫЕ, БЕЗСРОЧНЫЕ И УСЛОВНЫЕ.

По вкладамъ на текущій счетъ, Касса платитъ	4%	годовыхъ
» » безсрочнымъ » »	4½%	»
» » срочнымъ: на ½ года »	5%	»
» » » » I годъ »	6%	»
» » условнымъ до »	6%	»

Проценты начисляются со дня взноса денегъ за всѣ дни, которые капиталъ пролежалъ въ Кассѣ.

Срочный вкладъ безпрепятственно выдается вкладчику до наступленія срока, при чемъ расчетъ % производится изъ 4% годовыхъ, если вкладъ пролежалъ менѣе ½ года и изъ 5%,—если вкладъ пролежалъ въ Кассѣ болѣе ½ года.

При этомъ обращается вниманіе, что вкладчикамъ Земской Кассы—закономъ предоставлено больше льготъ, чѣмъ вкладчикамъ разныхъ банковъ а именно:

1) Проценты, получаемые вкладчиками за свои вклады, освобождены отъ 5% государственнаго сбора;

2) Записки въ расчетной книжкѣ вкладчика, въ приемѣ отъ нихъ денегъ, освобождены отъ ГЕРБОВАГО СБОРА;

3) Если при взносѣ денегъ вкладчикомъ сдѣлано условіе (завѣщаніе) послѣ его смерти деньги выдать опредѣленному лицу, или нѣсколькимъ лицамъ, то достаточно представить въ Правленіе Кассы удостовѣреніе о смерти вкладчика и деньги тотчасъ могутъ быть выданы тому, кому они назначены, безъ всякаго утверженія въ правахъ наслѣдства и безъ уплаты наслѣдственныхъ пошлинъ, если сумма этого вклада не превышаетъ тысячи рублей.

ВСѢ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА КАССЫ ОБЕЗПЕЧИВАЮТСЯ ОТВѢТСТВЕННОСТЬЮ БЕССАРАБСКАГО ЗЕМСТВА.

Касса открыта ежедневно, кромѣ дней праздничныхъ, съ 10 ч. утра до 3-хъ час. дня.

РАЗМѢРЪ ВКЛАДА НЕ ОГРАНИЧЕНЪ.

Предсѣдатель *Д. Н. Семигравовъ.*

Члены Правленія *Н. А. Маноли, Г. С. Гоната, Ф. Ф. Суручанъ.*

Губернскій Земскій Инспекторъ *Г. А. Компаніецъ.*