

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 21.

1 Ноября 1905 г.

ПОДПИСКА

принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшій Манифестъ.

Божіею Милостью

Мы, Николай Второй,

Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій и пр., и пр.

Смуты и волненія въ столицахъ и во многихъ мѣстностяхъ Имперіи Нашей великою и тяжелою скорбью преисполняютъ сердце Наше. Благо Россійскаго Государя неразрывно съ благомъ народнымъ и печаль народная—Его печаль. Отъ волненій, нынѣ возникшихъ, можетъ явиться глубокое нестроеніе народное и угроза цѣлости и единству державы Нашей. Великій совѣтъ Царскаго служе-

нiя повелѣваетъ Намъ всѣми силами разума и власти Нашей стремиться къ скорѣйшему прекращенiю столь опасной для государства смуты. Повелѣвъ подлежащимъ властямъ принять мѣры къ устраненiю прямыхъ проявленiй безпорядка, безчинствъ и насилiй, въ охрану людей мирныхъ, стремящихся къ спокойному выполненiю лежащаго на каждомъ долга, Мы для успѣшнѣйшаго выполненiя общихъ преднамѣченныхъ Нами къ умиротворенiю государственной жизни мѣръ признали необходимымъ объединить дѣятельность высшаго правительства. На обязанность правительства возлагаемъ Мы выполненiе непреклонной Нашей воли: 1) даровать населенiю незыблемыя основы гражданской свободы на началахъ дѣйствительной неприкосновенности личности, свободы совѣсти, слова, собранiй и союзовъ; 2) не останавливая предназначенныхъ выборовъ въ государственную думу, привлечь теперь же къ участию въ думѣ, по мѣрѣ возможности, соотвѣтствующей краткости остающагося до созыва думы срока, тѣ классы населенiя, которые нынѣ совсѣмъ лишены избирательныхъ правъ, предоставивъ за симъ дальнѣйшее развитiе начала общаго избирательнаго права вновь установленному законодательному порядку и 3) установить, какъ незыблемое правило, чтобы никакой законъ не могъ воспрiять силу безъ одобренiя государственной думы и чтобы выборнымъ отъ народа обезпечена была возможность дѣйствительнаго участiя въ надзорѣ за закономѣрностью дѣйствиiй поставленныхъ отъ Насъ властей. Призываемъ всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Россiи вспомнить долгъ свой передъ Родиною и помочь прекращенiю сей неслыханной смуты и

вмѣстѣ съ Нами напрячь всѣ силы къ возстановленію тишины и мира на родной землѣ.

Данъ въ Петергофѣ въ 17 день октября, въ лѣто отъ Рождества Христова 1905, царствованія же Нашего въ одиннадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано

„НИКОЛАЙ.“

Предложеніе Его Высокопреосвященства духовенству Рижской епархіи, сдѣланное чрезъ духовную Консисторію.

Тяжелое время переживаетъ наше отечество. Повсюду мы видимъ братоубійственную распрю, сопровождающуюся насиліями, убійствами, погромами и грабежами. Повсюду мы видимъ ожесточенную, слѣпую вражду отдѣльныхъ группъ или частей населенія, выражающуюся въ взаимныхъ избіеніяхъ и насиліяхъ надъ личностью и имуществомъ. Тѣ же печальныя событія происходятъ и въ нашемъ краѣ, особенно въ гор. Ригѣ и въ нѣкоторыхъ другихъ городахъ. Никто изъ истинно любящихъ свое отечество и христіански настроенныхъ людей не можетъ оставаться равнодушнымъ къ совершающимся на нашихъ глазахъ горестнымъ событіямъ, не можетъ не чувствовать въ своемъ сердцѣ глубокой скорби и боли при видѣ умственной темноты и грубости народной массы. Долгъ каждаго вмѣстѣ съ тѣмъ—оказать посильное и возможное содѣйствіе дѣлу общаго умиротворенія людскихъ умовъ и страстей. Но если на комъ, то на пастыряхъ церкви, какъ духовныхъ учителей и руководителей народа, лежитъ

особенный и высокій долгъ употребить всѣ зависящія средства и мѣры къ общественному умиротворенію и успокоенію, — возвысить смѣло свой авторитетный голосъ въ защиту избиваемыхъ и страдающихъ ближнихъ.

Поэтому я обращаюсь къ духовенству епархіи съ усерднымъ и горячимъ призывомъ — разъяснять и внушать, при всѣхъ удобныхъ случаяхъ и обстоятельствахъ, своимъ прихожанамъ, что христіане, по заповѣди Божественнаго Учителя и Основателя христіанской религіи, должны отличаться истинною любовью ко всѣмъ своимъ ближнимъ безъ различія, какого бы племени они ни были, какой бы вѣры ни держались, будутъ ли то христіане иныхъ неправославныхъ исповѣданій, или іудеи, магометане, язычники, что евреи, какъ и всѣ племена и народы, входящіе въ составъ Русской Имперіи, суть подданные одного и того же ГОСУДАРЯ и граждане одного съ нами отечества, что вооружаться самовольно противъ своихъ согражданъ, кто бы они ни были, мстить имъ и преслѣдовать ихъ самоуправно въ цѣломъ ихъ племени и безъ различія виновныхъ отъ невинныхъ, учинять надъ ними всякаго рода насилія — это вопіющее преступленіе, гибельное не только для самихъ участниковъ безпорядковъ, которые за свое самоуправство должны дать отвѣтъ предъ судомъ и закономъ и не избѣгнуть заслуженнаго наказанія, но и вредное для всего общества и всего государства, такъ какъ враждебное движеніе, направленное противъ евреевъ или противъ другихъ народностей, неизбѣжно нарушаетъ общественный миръ и порядокъ, раз-

страиваетъ и колеблетъ всякаго рода промышленность, торговлю и всѣ прочія отправленія общественной и государственной жизни.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены: старшимъ псаломщикомъ при Берзонской церкви, согласно прошенію, учитель Дуббельнской братской школы Илья Михалевъ, съ 20 октября; псаломщикомъ къ Лидернской церкви — учитель Коддіакской вспомогательной школы, Эйхенангернскаго прихода, Николай Берзинъ, съ 25 октября; исправляющими должность псаломщика къ церквамъ: Куймецкой — бывшій псаломщикъ Андрей Покъ, съ 15 октября; Солонайской — окончившій курсъ Псковской Учительской Семинаріи Θεодоръ Пановъ, съ 15 октября; Уббенормской — учитель Коргенской вспомогательной школы, Старо-Салацкаго прихода, Яковъ Калей, съ 19 октября; Пигавольдеской помощникъ учителя Пигавольдескаго приходскаго училища Георгій Лескъ, съ 20 октября; Голгофской — учитель Ново-Гульбенской вспомогательной школы, Голгофскаго прихода, Христіанъ Эльцъ, съ 19 октября; Коплауской — учитель Ивановско-Журавлевской церковно-приходской школы, Тверской губерніи, Иванъ Залазинскій, съ 26 октября и къ временному исполненію обязанностей псаломщика при Гангофской церкви — окончившій 2 класса Псковской Духовной Семинаріи, сынъ священника, Варлаамъ Верхоустиинскій, съ 20 октября.

Перемѣщены: священникъ Домеснеской церкви Петръ Пруссъ, согласно прошенію, къ Сиссегальской церкви, съ 26 октября и псаломщики

церквей: Раксольской единовѣрческой — Іоакимъ Лещинскій, согласно ходатайству Фабіановскаго священника Бѣлоусова, къ Фабіановской церкви, съ 20 октября; Голгофской—Алексій Баллодь, согласно представленію Керстенбемскаго благочиннаго, священника Шалфеева, къ Старо-Пебальгской церкви, съ 19 октября и псаломщикъ Фестенской церкви Иванъ Шійронъ, согласно прошенію, къ Кольценской церкви, съ 22 октября.

Уволены отъ службы по епархіальному вѣдомству псаломщики церквей: Старо-Пебальгской — Петръ Гулень, согласно прошенію, по болѣзни, съ 19 октября; Кольценской—Иванъ Лассъ, согласно прошенію, съ 22 октября; Коплауской — Іосифъ Панкинъ, за поступленіемъ на службу по Министерству Народнаго Просвѣщенія, съ 26 октября и за штатъ, согласно прошеніямъ, за старостью и болѣзнію, псаломщики церквей: Ямской—Меодій Кульсааръ, съ 28 октября и Лидернской—Ананій Раценъ, съ 25 октября.

Утвержденъ въ должности Керстенбемскаго благочиннаго священникъ Стомерзейской церкви Николай Шалфеевъ 18 октября.

Умеръ: исполняющій обязанности столоначальника Консторіи Владиміръ Витоль 14 октября.

Имѣются вакантныя мѣста : священника при Домеснеской церкви и псаломщиковъ при церквяхъ: Старо-Салацкой, Гангофской, Мерьямской, Вейсенштейнской, Раксольской единовѣрческой, Фестенской и Ямской.

О Т Ч Е Т Ъ

О состояніи православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній за 1903 — 1904 учебный годъ.

(Оковчаніе).

Училищн. Совѣтъ слѣдитъ затѣмъ, чтобы обученіе въ школахъ происходило неопустительно въ теченіи назначеннаго для сего времени, и чтобы учителя старательно вели обученіе въ школахъ. Предсѣдатель же Совѣта, Его Высокопреосвященство, какъ при обзорѣнціи Епархіи, такъ и при каждомъ удобномъ случаѣ, экзаменуя учащихъ въ школахъ, постоянно внушаетъ подвѣдомственному духовенству особенно заботиться объ успѣшномъ преподаваніи въ школахъ Закона Божія и русскаго языка. Какъ Благочинные, такъ и Инспектора народныхъ училищъ, съ усердіемъ заботятся о развитіи школъ, своими совѣтами и указаціями направляютъ къ этому и дѣятельность училищныхъ попечительствъ. Училищный же Совѣтъ старается о замѣнѣ неполнѣ пригодныхъ учителей болѣе способными и подготовленными учителями. Благодаря всему этому число вспомогательныхъ школъ, отстающихъ въ учебномъ отношеніи, понемногу сокращается.

Училищныя Попечительства.

Въ § 6 правилъ для сельскихъ православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній сказано слѣдующее: „ближайшее наблюденіе за училищами въ приходѣ, а также и завѣдываніе ихъ

хозяйственной частью возлагается на приходское училищное попечительство“. На основаніи сего въ каждомъ приходѣ, гдѣ есть школы, учреждено и существуетъ такое попечительство: оно состоитъ изъ двухъ постоянныхъ членовъ-приходскаго священника и старшаго псаломщика-учителя, и изъ трехъ членовъ прихода, избираемыхъ на 5 лѣтъ въ общемъ собраніи прихожанъ и утверждаемыхъ Училищнымъ Совѣтомъ. Предсѣдательствуетъ въ Попечительствѣ приходскій священникъ а дѣлопроизводителемъ состоитъ старшій псаломщикъ. Училищныя Попечительства обязаны заботиться о благосостояніи училищъ въ своемъ приходѣ, принимать всѣ зависящія мѣры къ усовершенствованію оныхъ и стараться объ открытіи, по мѣрѣ надобности, вспомогательныхъ школъ въ приходѣ. Училищныя Попечительства въ городахъ, благодаря матеріальному и общественному положенію своихъ членовъ и ихъ сочувственному отношенію къ народной школѣ, много приносятъ пользы православнымъ школамъ. Къ числу училищныхъ попечительствъ, особенно выдающихся своею благотворною дѣятельностію, относятся: Ревельское Александроневское, Ревельское Николаевское, Гапсальское, Митавское, Перновское, Веррское и Вольмарское. Что же касается сельскихъ училищныхъ Попечительствъ, то въ нѣкоторыхъ приходяхъ члены попечительствъ крестьяне ревностно заботятся объ исполненіи своихъ обязанностей, особенно по привлеченію дѣтей школьнаго возраста въ школы, — въ другихъ же приходяхъ члены — крестьяне мало принимаютъ участія въ дѣлахъ школы, какъ бы тяготясь этимъ дѣломъ и считая для себя обременительнымъ и убыточ-

нымъ являться въ засѣданія попечительства. Вообще, въ большинствѣ сельскихъ приходовъ всѣ заботы по устройству и содержанию школъ исключительно падаютъ на предсѣдателей попечительствъ приходскихъ священниковъ, которые съ ревностью и стараются о благосостояніи школъ прихода.

Въ отчетномъ году, по постановленію Училищнаго Совѣта отъ 16 января 1904 г., 1, предсѣдателямъ училищныхъ попечительствъ священникамъ: Угаленскаго І. Николаеву, Туккумскаго І. Аренту, Вольмарскаго Д. Муравейскому, Гайнажскаго Я. Метусу, Виндавскаго І. Журавскому, Руэнскаго М. Карклину, Уббенормскаго В. Шахову, Пернигельскаго, а нынѣ Кольберскаго П. Аунину, Лайзбергскаго Д. Самону, Іоанновскаго-Покровскому Геллламскаго - Аллику, Каррискаго В. Пайвелю, Пейдескаго А. Клаасу, Буцковскаго І. Лебедеву, Голгофскаго А. Македонскому, Кальценанскаго А. Упиту, Керстенбемскаго В. Ханеву, Лаздонскаго Н. Юдину, Лаудонскаго, а нынѣ Пелбальгскаго Н. Пятницкому, Стомерзейскаго Н. Шалфееву, Фестенскаго Н. Даукшу, Лидернскаго Н. Грасману, Илуксто-Гринвальдскаго, а нынѣ Гривскаго Цвѣтикову, Коплаускаго Е. Свинцову, Лайксарскаго І. Павелю; Таккерортскаго А. Хребтову, Суррискаго А. Паулю, Яковлевскаго В. Бѣжаницкому. Газенпотскаго П. Янковичу, Фрауенбургскаго А. Стипрайсу, Саусенскаго Н. Агрономову, Эрлааскаго Н. Третьякову, Кокенгузенскаго І. Карпу, Икскюльскаго І. Богоносцеву, Кроппенгофскаго А. Колосову, Лаискаго І. Јогансону, Черносельскаго православнаго П. Антонову, Логозскаго Г. Смиречанскому, Юрьевскаго В. Безсеребренни-

кову, Пирисаарскаго Н. Македонскому, Воронежскаго Н. Муравейскому, Зонтагскаго С. Воздвиженскому, Каббальскаго, а нынѣ Менценскаго Н. Скромнову, Феллинскаго Н. Лузику, Теннасилъмскаго, а нынѣ Раппинскаго Н. Пятсу, Лембургскаго І. Лебедеву, Юргенсбургскаго, а нынѣ Берзонскаго П. Македонскому, Козенгофскаго К. Витолу, Смилътенскаго І. Лѣтавѣту, Роопскаго Е. Меньшкову, Пальцмарскаго, а нынѣ Эшенгофскаго А. Нейману, Нитаускаго Н. Рейнгаузену, Ревельскаго-Преображенскаго А. Рамулю, Аррокюльскаго П. Колону, Мерьямскаго К. Антсону, Пюхалецскаго, а нынѣ Сааренгофскаго М. Пэрку, Вяйке-Ляхтревскаго П. Поска, Ристискаго І. Теппо и Гольдингенскаго протоіерею А. Гобину за заботливость о преусиѣяніи школъ выражены отъ имени Училищнаго Совѣта благодарность и одобреніе; и 2, членамъ училищныхъ попечительствъ: Кергельскаго М. Умалю и Ө. Нутсону, Суррискаго Л. Колла, Керкаускаго И. Лерквальду, и Феннернскаго А. Зуну, К. Сарману и М. Амону за ихъ заботливость о благосостояніи школъ объявлена благодарность Совѣта.

Заключение: указаніе обстоятельствъ, неблагопріятно отзывающихся на положеніи школъ.

Православныхъ народныхъ школъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ состояло въ отчетномъ году 490. Средства, коими располагаетъ Совѣтъ на содержаніе этихъ школъ, крайне недостаточны, что служитъ неоспоримымъ препятствіемъ къ улучшенію ихъ какъ въ учебномъ, такъ и материальномъ отношеніяхъ.

Подтверждается это слѣдующими обстоятельствомъ.

1) Число существующихъ православныхъ народныхъ школъ недостаточно для православнаго населенія въ Прибалтійскихъ губерніяхъ. По даннымъ, имѣющимся въ распоряженіи Училищнаго Совѣта, настоятъ надобность въ открытіи новыхъ 28 школъ. Къ удовлетворенію этой потребности Училищный Совѣтъ можетъ приступать постепенно, по мѣрѣ изысканія на то средствъ, помимо своихъ суммъ, которыя такъ скудны, что не даютъ возможности на открытіе новыхъ школъ, такъ какъ каждая вновь открываемая Совѣтомъ школа ложится бременемъ на существующія уже школы чрезъ уменьшеніе, по необходимости, и безъ того скудной суммы, отпускаемой на ихъ содержаніе. Считая на устройство и содержаніе каждой школы по 200 руб., потребно на открытіе 28 новыхъ школъ 5.600 руб.

2) Въ 52 приходсахъ необходимо построить дома для приходскихъ школъ. Считая на каждую постройку по меньшей мѣрѣ 3000 руб., потребно на это теперь 153.000 руб. На удовлетвореніе этой потребности у Совѣта нѣтъ никакихъ средствъ. А между тѣмъ, приходскія школы, оставаясь въ частныхъ домахъ или помѣщаясь въ причтовыхъ зданіяхъ (большею частію въ одной комнатѣ) по необходимости терпятъ всѣ неудобства и не могутъ достигать желаемаго развитія.

3) Многіе изъ домовъ приходскихъ школъ, будучи построены на средства Правительства въ 1870 — 1876 годахъ, требуютъ капитальнаго ремонта, благодаря чему ежегодно на этотъ предметъ училищными Попечительствами испрашивается

отъ Училищнаго Совѣта до 15 тысячъ руб. Совѣтъ, по причинѣ крайней скудости своихъ средствъ, заботится только о поддержаніи домовъ школьныхъ и, расходуя на это отъ 2 до 3 тысячъ руб. въ годъ, къ капитальному ремонту прибѣгаетъ въ рѣдкихъ случаяхъ и то только тогда, когда къ концу года оказываются сбереженія по текущимъ расходамъ Совѣта. Посему и въ этомъ отношеніи ощущается недостатокъ имѣющихся въ распоряженіи Совѣта средствъ.

4) Большинство православныхъ народныхъ школъ, за исключеніемъ нѣкоторыхъ городскихъ, нуждается въ учебныхъ пособіяхъ. Чтобы обставить ихъ въ этомъ отношеніи болѣе или менѣе порядочно, необходимо отпустить для 462 школъ (28 не нуждаются въ пособіяхъ), полагая по 50 руб. на каждую школу, 23.100 руб.

5) Библіотеки при приходскихъ школахъ, за немногими исключеніями, очень бѣдны; необходимо расширеніе ихъ чрезъ приобрѣтеніе книгъ какъ для учителей, такъ и для учениковъ; для удовлетворенія этой нужды потребно, считая по 50 руб. для каждой бібліотеки, 11.400 руб. для 228 приходскихъ школъ.

6) Скудость въ содержаніи учителей не даетъ возможности Училищному Совѣту ни замѣщать учительскія должности лицами, вполне подготовленными для сего, ни удерживать на мѣстахъ людей способныхъ и уже приобрѣтшихъ опытность въ школьномъ дѣлѣ. Послѣдніе, особенно изъ окончившихъ курсъ въ Учительскихъ Семинаріяхъ, лишь только представляется имъ случай, переходятъ на болѣе выгодную службу въ Министерскія училища, или и совсѣмъ оставляютъ учительскія

должности. Эта же скудость выдаваемого учителям жалованья вынуждает Училищный Совѣтъ терпѣть на мѣстахъ въ 148 вспомогательныхъ школахъ учителей, кои сами обучались только въ приходскихъ школахъ. Поэтому, въ видахъ развитія православныхъ школъ въ краѣ весьма необходимо увеличеніе получаемаго учителями сихъ школъ жалованья.

Училищный Совѣтъ, сосредоточивая въ себѣ главное наблюденіе за православными народными школами Прибалтійскихъ губерній, заботится, по мѣрѣ средствъ своихъ, о развитіи и улучшеніи таковыхъ школъ. Къ этой же цѣли направляютъ свою дѣятельность Благочинные Рижской Епархіи и Инспектора народныхъ училищъ, слѣдя за правильностію веденія учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ. О томъ же заботится и Приходское духовенство Епархіи, усердно занимаясь обученіемъ въ школахъ и стараясь о религіозно-правственномъ воспитаніи дѣтей. Но достиженію указанной цѣли препятствуютъ вышеперечисленные обстоятельства, причина коихъ главнымъ образомъ заключается въ недостаточности средствъ, коими располагаетъ Училищный Совѣтъ на устройство и содержаніе подвѣдомственныхъ ему школъ. Поэтому, чтобы поставить православныя народныя школы въ краѣ на требуемую высоту и дать имъ надлежащее развитіе, необходимо вывести ихъ изъ бѣднаго состоянія и увеличить отпускаемыя Правительствомъ средства на устройство и содержаніе ихъ.

Независимо отъ матеріальныхъ нуждъ, испытываемыхъ православными народными школами Прибалтійскихъ губерній, есть и другія обстоятель-

ства, которыя неблагопріятно отзываються на ходѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ названныхъ школахъ. Это во 1-хъ отсутствіе строгаго закона объ обязательномъ доставленіи въ школу православныхъ дѣтей школьнаго возраста и неисправное посѣщеніе дѣтьми школы въ учебное время. Изданіе закона, коимъ устранялись бы подобныя явленія, много помогло бы успѣху православной школы въ краѣ. Во вторыхъ, устарѣвшія Правила 1870 года, на основаніи которыхъ до нынѣ существуютъ православныя школы, во многомъ оказываются недостигающими своей цѣли. На практикѣ правила эти порождаютъ массу недоразумѣній. Такъ, напримѣръ: § 2 этихъ правилъ говоритъ, что „въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ, по отдаленности отъ приходскихъ церквей, нельзя пользоваться приходскими школами, должны быть устроены особыя училища подъ названіемъ вспомогательныхъ школъ.“ А на чьи средства должны учреждаться и содержаться въ порядкѣ эти вспомогательныя школы — въ правилахъ не указано.

Переходя затѣмъ къ вопросу о содержаніи въ школахъ учениковъ, въ правилахъ (§ 21) говорится, что волостной старшина долженъ взыскивать средства съ родителей и только при ихъ бѣдности средства эти выдаются изъ волостной кассы; при этомъ; на основаніи § 22, окончательныя постановленія о бѣдности дѣтей и размѣрѣ пособій представляется сходу выборныхъ. Этотъ послѣдній широко пользуется своими правами и, въ интересахъ волостной кассы, почти никогда не назначаетъ въ такихъ случаяхъ пособій. Чаше всего сходъ выборныхъ ограничивается совѣтомъ

отдать ребенка на лѣто въ услуженіе и заработанныя имъ деньги внести за зимнее обученіе. Все это факты, весьма часто встрѣчающіеся на практикѣ, ярко обрисовывающіе тяжелое положеніе православныхъ школъ и препятствующіе приходскому Попечительству исполнять возложенныя на него закономъ и совѣстію обязанности по воспитанію и обученію дѣтей своихъ прихожанъ. И выхода изъ этаго положенія при существующемъ порядкѣ вещей нѣтъ никакого. Правда, на основаніи Высочайше утвержденнаго 2 августа 1864 года положенія о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ, попечительства, въ случаѣ недостатка средствъ къ содержанію школъ, составляютъ, по совѣщаніи съ почетнѣйшими прихожанами, предположеніе о назначеніи опредѣленнаго сбора съ прихожанъ единовременнаго или постояннаго деньгами или натурою. Предположеніе это предлагается на обсужденіе общаго собранія прихожанъ и, по принятіи его и составленіи о томъ приговора, дѣлается обязательнымъ для изъявившихъ по оному согласію. Все это на практикѣ настолько непримѣнимо, что попечительства почти никогда не прибѣгаютъ къ этому средству. Прежде всего собрать всѣхъ прихожанъ для попечительства, не имѣющаго въ своемъ распоряженіи пундическихъ мѣръ, представляется почти невозможнымъ; но если бы всѣ прихожане собрались и подписали приговоръ, то является вопросъ: какимъ образомъ взыскивать эти сборы? Въ законѣ нигдѣ не сказано, что они могутъ быть взысканы въ безспорномъ порядкѣ, и что взысканіе можетъ быть возложено на должностныхъ лицъ волостнаго правленія.

Въ виду всего этого давно уже настoитъ нужда въ изданіи новаго Положенія для православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній, или же въ скорѣйшемъ примѣненіи къ симъ училищамъ Высочайше утвержденнаго 1 апрѣля 1902 года положенія о церковныхъ школахъ вѣдомства Православнаго Исповѣданія.

Отдѣль неофициальный.

Рижскій епархіальный соборъ.

III. Открытіе собора (см. № 19).

Подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳангела, Архіепископа Рижскаго и Митавскаго, на соборѣ присутствовали слѣдующіе депутаты:

А. Избранные духовенствомъ и братствами:

- 1) *Александровъ В.*, псаломщикъ, отъ Рижско-градск. благочинія.
- 2) *Алексѣевъ О. П.*, начальникъ судоходной дистанціи, отъ Икскюльскаго Михайло-Архангельскаго Братства.
- 3) *Антоновъ П.*, священникъ, отъ Юрьевскаго П благочинія.
- 4) *Арайсъ И. Д.*, псаломщ. отъ Керстенбемскаго благоч.
- 5) *Арендтъ Г.*, священникъ, отъ Виндавскаго благочинія.
- 6) *Аузинъ Г.*, священникъ, отъ Вольмарскаго благочинія.
- 7) *Ауструмъ Ив.*, псаломщикъ, отъ Рижско-уѣзднаго благочинія.
- 8) *Берзинъ Н.*, псаломщикъ, отъ Вольмарскаго благочинія.
- 9) *Бѣлявинъ Л. П.*, колл. совѣтникъ, отъ (Либавскаго Николаевскаго Братства.
- 10) *Васильевъ А. В.*, тайный совѣтникъ, отъ Прибалтійскаго православнаго Братства.
- 11) *Венгеръ Ник.*, надв. сов., отъ Феллинскаго отдѣленія прибалтійскаго Братства.
- 12) *Виткевичъ В.*, колл. ассесоръ, отъ Фридрихштадтскаго отдѣленія прибалтійскаго Братства.
- 13) *Высоцкій К. Д.*, ст. сов., отъ Ревельскаго отдѣленія прибалтійскаго Братства.
- 13) *Вяратъ А.*, священникъ, отъ Перновскаго I благочинія.
- 15) *Вэрлокъ В.*, священникъ, отъ Гапсальскаго благочинія.
- 16) *Германъ Г.*, священникъ, отъ Ревельскаго уѣзднаго благочинія.
- 17) *Глауэръ С.*, псаломщикъ, отъ Верроскаго благочинія.
- 18)

Зѣдинъ Р., діакопъ, отъ Рижско-градскаго благочинія. 19) *Ионъ* И., псаломщикъ, отъ Эзельскаго благочинія. 20) *Калнынь* М. И., псаломщикъ, отъ Виндавскаго благочинія. 21) *Канемяи* Ѡ., псаломщикъ, отъ Ревельскаго уѣзднаго благочинія. 22) *Карбоніеръ* Л. Л., колл. совѣтникъ, отъ Либавскаго Братства. 23) *Карповъ* В. В., отъ Гольдингенскаго отдѣленія Прибалтійскаго Братства. 24) *Карпъ* Я., священникъ, отъ Рижско-уѣзднаго благочинія. 25) *Кійсъ* А., діакопъ, отъ Венденскаго благочинія. 26) *Киммель* Д., псаломщикъ, отъ Юрьевскаго II благочинія. 27) *Крейсъ* А., псаломщикъ, отъ Гапсальскаго благочинія. 28) *Кюппаръ* Н., священникъ, отъ Феллинскаго благочинія. 29) *Ларедей* П., псаломщикъ, отъ Перновскаго I благочинія. 30) *Лисманъ* А., псаломщикъ, отъ Либавскаго и Митавскаго благочиній. 31) *Муравейскій* Д. А., священникъ, отъ Вольмарскаго Сергіевскаго отдѣленія прибалтійскаго Братства. 32) *Мъзитъ* П., священникъ, отъ Кольценаускаго Іоанно-Богословскаго Братства. 33) *Петерсонъ* М., священникъ, отъ Либавскаго и Митавскаго благочиній. 34) *Плиткинъ* С., псаломщикъ, отъ Зельбургскаго благочинія. 35) *Подекратъ* І., діакопъ, отъ Везенбергскаго благочинія. 36) *Покровскій* Н., священникъ, отъ Везенбергскаго благочинія. 37) *Поска* Н., священникъ, отъ Рижско-градскаго благочинія. 38) *Пятницкій* Н., священникъ, отъ Керстенбемскаго отдѣленія Прибалтійскаго Братства. 39) *Пяртель* А., священникъ, отъ Перновскаго II благочинія. 40) *Фуцкій* П. Г., статск. совѣтникъ, отъ Петропавловскаго Братства. 41) *Сабасъ* И., псаломщикъ, отъ Феллинскаго благочинія. 42) *Савви* К., священникъ, отъ Юрьевскаго I благочинія. 43) *Самонъ* Д., священникъ, отъ Эзель-

скаго благочинія. 44) *Стуритъ П.*, священникъ, отъ Венденскаго благочинія. 45) *Сульменевъ И. П.*, судебный приставъ, отъ Верроскаго отдѣленія Прибалтійскаго Братства. 46) *Таммъ А.*, священникъ, отъ Верроскаго благочинія. 47) *Таркнеа Я.*, псаломщикъ, отъ Юрьевскаго I благочинія. 48) *Тизикъ К.*, протоіерей, отъ Ревельскаго соборнаго благочинія, 49) *Удальцовъ П. А.*, священникъ, отъ Леввенскаго отдѣленія Прибалтійскаго Братства. 50) *Цвѣтиковъ А.*, священникъ, отъ Зельбургскаго благочинія. 51) *Шалфеевъ Н.*, священникъ, отъ Керстенбемскаго благочинія. 52) *Якобсонъ Э.*, псаломщикъ, отъ Перновскаго II округа. 53) *Янсонъ Андрей П.*, купецъ, отъ Венденскаго Спасо-Преображенскаго Братства.

Б. Назначенные Высокопреосвященнымъ Ага-вангеломъ: 1) Аристовъ А. П., протоіерей, Ректоръ Д. Семинаріи. 2) Березскій В. П., протоіерей, членъ Дух. Консисторіи. 3) Кангеръ А. И., протоіерей, членъ Дух. Консист. 4) Лейсманъ Н. А., протоіерей, членъ Дух. Консист. 5) Либеровскій Ѡ. М., протоіерей, членъ Духовн. Консисторіи. 6) Синайскій П. Л., священникъ, членъ Духовн. Консисторіи. 7) Плиссъ В. И., протоіерей Рижскаго Кааедр. Собора. 8) Меднисъ П. Я., протоіерей, Рижско-град. Благоч.

Вмѣсто выбывшихъ потомъ, потребованіямъ службы, Высоцкаго К. Г., священниковъ Самона Д. и Стурита П. — явились: прис. пов. И. И. Поска, Священники Пайвель В. и Руппертъ В.

IV. Дѣянія собора.

При самомъ же началѣ занятій собравшихся депутатовъ обнаружилось, что названіе съѣзда не вполне соотвѣтствуетъ настоящему собранію. По

§ 93 Уст. дух. семинарій 1884 г. съѣзды духовенства назначаются для избранія членовъ Правленія Сем. и для обсужденія экономическихъ нуждъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи. Впослѣдствіи на этихъ съѣздахъ стали обсуждаться вообще дѣла о капиталахъ духовенства, свѣчныхъ заводахъ. Настоящее же собраніе имѣетъ несравненно болѣе широкую программу: оно имѣетъ разсуждать о новой организаціи всей епархіальной церковной жизни. Въ содержаніи же духовно-учебн. заведеній Рижское духовенство не участвуетъ. На съѣздахъ духовенства и присутствуютъ депутаты только отъ духовенства, и притомъ только изъ священства. Здѣсь же собрались представители и мірянъ, въ лицѣ депутатовъ отъ Братствъ и ихъ отдѣленій; наряду съ священниками равноправно присутствуютъ и псаломщики. Было бы естественнѣе наименовать настоящее собраніе „соборомъ“. Правда, и это названіе не вполнѣ соотвѣтствуетъ составу собранія: на соборахъ обыкновенно обсуждали дѣла епископы; діаконы и пресвитеры допускались какъ замѣстители епископовъ; міряне же вовсе не участвовали. Но за то это названіе болѣе соотвѣтствуетъ характеру предметовъ, подлежащихъ обсужденію. Въ виду сего единогласно было постановлено: *именовать настоящее собраніе во всѣхъ случаяхъ Рижскимъ епархіальнымъ соборомъ.*

А. О Церкви.

По убѣжденію собора, церковь, какъ общество истинныхъ христіанъ, соединенныхъ въ одно цѣлое единою вѣрой, единымъ Духомъ Божіимъ въ нихъ пребывающимъ, Единымъ Тѣломъ и Кровію Христовой, по самой идеѣ своей, устра-

няетъ всякое постороннее вмѣшательство въ ея дѣла и предполагаетъ соборное самоуправленіе. Она сама должна давать себѣ внутреннюю организацію и устроить свой внѣшній бытъ. Въ этомъ самоустроеніи заключается ея внутренняя сила. Мы видимъ, что разныя иновѣрныя общины и секты не стѣснены въ своей внутренней жизни внѣшней властью; не стѣсняются онѣ и своимъ духовенствомъ; у нихъ нѣтъ раздѣленія на сословіе духовное и мірское; онѣ всѣ участвуютъ въ дѣлахъ своей общины, чувствуютъ себя полными хозяевами своего дома и радѣютъ о немъ, какъ о своемъ собственномъ благѣ, а не о чужомъ. Потому-то онѣ сильны и живучи въ нашемъ краѣ. Дайте церкви православной это самоуправленіе и она сумѣетъ устроиться и переродиться въ церковь живую, столпъ и утвержденіе истины, для которой уже не будутъ страшны никакія козни враговъ; она будетъ тогда по истинѣ церковью единою, святою, соборною, апостольскою.

I. Выборъ клира.

Такое самоуправленіе церкви предполагаетъ прежде всего участіе мірянъ въ выборѣ членовъ клира. Въ древнее время духовныя лица назначались къ мѣстамъ своего служенія не единоличною властію кого-либо, а избирались мірянами и клиромъ изъ лицъ, извѣстныхъ своимъ будущимъ пасомымъ истинно-христіанскою жизнью, учительностью и другими добрыми нравственными качествами. Въ 7 правилѣ Оеофила Александрійскаго рисуется такой порядокъ: „весь соборъ священнослужителей да согласится и да изберетъ (рукополагаемаго) и тогда епископъ да испытаетъ его и съ согласія священства совершитъ рукопо-

ложеніе среди церкви, въ присутствіи народа и при возглашеніи епископа, аще можетъ и народъ свидѣтельствовать о немъ.“ На Руси приходское духовенство избиралось приходской общиной. Прихожане составляли мірской приговоръ объ избраніи за своими руками и представляли избраннаго къ Архіерею для испытанія и посвященія. Выборный порядокъ при поставленіи приходскаго духовенства продолжался у насъ до конца XVIII в. Отмѣна приходскихъ выборовъ началась съ 1775 г., совершенно устранены выборы указомъ Святѣйшаго Синода отъ 24 іюня 1797 г. Самый чинъ посвященія указываетъ на избраніе посвящаемаго мірянами и клиромъ: „повели“ — народъ, „повелите“ — клиръ, „повели“ — „епископъ“. Избирательный порядокъ сохраняется до сихъ поръ у старообрядцевъ и практикуется у разныхъ сектантовъ; онъ сохраняется въ восточныхъ церквахъ сербской, болгарской и румынской. При такомъ порядкѣ установится болѣе тѣсное общеніе, большая близость духовная между пастыремъ и пасомыми: теперь народъ смотритъ на священника назначаемаго, какъ на какого-нибудь чиновника, не выражая довѣрія, а священникъ смотритъ на приходъ нерѣдко какъ на вотчину, данную ему въ кормленіе и спокойно мѣняетъ ее на другую, болѣе прибыльную; тогда же народъ будетъ знать духовныя качества избираемаго, съ любовью будетъ обращаться къ нему за совѣтомъ и пользоваться его указаніями, а священникъ будетъ знать нужды своихъ прихожанъ, просвѣщать ихъ и руководить съ пользою. Это въ свою очередь улучшитъ религіозную жизнь мѣстнаго православнаго населенія, устранитъ равнодушіе къ

религіи, возбудить сознательное сердечное отноше-
ніе къ церкви, подниметь авторитетъ священ-
ника, привлечетъ населеніе къ дѣятельному
участію въ дѣлахъ вѣры и церкви. Выборное
начало рѣшительно выдвигается въ настоящее
время самую жизнь. Вся мѣстная печать без-
прерывно высказывается въ пользу этого начала.
Народъ здѣшній привыкъ къ выборамъ и давно
лелѣетъ мысль имѣть выборныхъ пастырей.
Конечно, это право выбора должно быть предо-
ставлено всѣмъ прихожанамъ, достигшимъ совер-
шеннолѣтія, безъ различія званія и состоянія,
потому что въ церкви Христовой всѣ равны. И
женщинъ нельзя лишать этого права: онѣ, какъ
матери семейства, имѣютъ особенное значеніе въ
воспитаніи чадъ православной церкви, между ними
церковь признаетъ много святыхъ, которыя при
своей жизни содѣйствовали созиданію церкви
Христовой, память о которыхъ и теперь воспиты-
ваетъ истинныхъ чадъ Христовыхъ. Большое
воспитательное значеніе для народа имѣло бы въ
этомъ случаѣ рукоположеніе ставленниковъ епис-
копомъ въ томъ самомъ храмѣ, къ которому они
избраны, и на мѣстномъ языкѣ, каковое рукопо-
ложеніе могутъ совершать викарные епископы,
которые должны владѣть мѣстными языками.

Но соборъ обратилъ вниманіе и на дру-
гую, оборотную сторону выборнаго начала.
Именно: существующій порядокъ назначенія кли-
риковъ властью епископа имѣетъ каноническія
основанія. Онъ устанавливается правилами VII
вселенскаго и лаодикійскаго соборовъ; онъ внуша-
ется толкователями каноновъ Вальсамономъ, Зо-
нарой и другими. Порядокъ этотъ практиковался

до сихъ поръ, какъ болѣе соотвѣтствовавшій наличнымъ условіямъ церковной жизни. Условія эти теперь не тѣ-же, что были въ древней восточной церкви и русской. Тамъ избирали міряне клириковъ изъ своей собственной среды; избираемый былъ членомъ ихъ собственной общины, плоть отъ плоти ихъ; отъ него не требовалось особаго образовательнаго ценза, а требовалась только начитанность, знаніе дѣлъ общины, нравственныя качества и извѣстный тактъ; и теперь въ старообрядческихъ общинахъ и сектантскихъ избираемый принадлежитъ къ той же самой общинѣ и хорошо извѣстенъ избирателямъ. Въ православной же церкви въ настоящее время избираемые сплошь и рядомъ принадлежатъ иному обществу, совершенно невѣдомы для избирателей; отъ нихъ требуется извѣстный образовательный цензъ; слѣдовательно выборы должны производиться заочно, по рекомендаціи. Если бы народъ въ прибалтійскомъ краѣ содержалъ духовенство, какъ было въ древней руси, или платилъ бы за требы, какъ въ центральныхъ губерніяхъ Россіи, онъ имѣлъ бы тогда больше нравственныхъ правъ на избраніе клира. Выборное начало имѣетъ много практическихъ неудобствъ. Неизбѣжны будутъ раздѣленія на партіи и потому одна часть прихода будетъ довольна выборомъ, другая встрѣтитъ клирика, какъ нежелательнаго. Опыты избранія должностныхъ лицъ въ прибалт. краѣ показываютъ, что при этомъ возможны — давленіе, подкупъ, кумовство. Конечно, при новой, лучшей организаціи прихода эти явленія въ значительной степени могутъ сгладиться; выборъ пастыря будетъ такимъ великимъ дѣломъ, при которомъ

должны умолкнуть страсти; но утверждать, что подобныхъ явленій вовсе не будетъ, не представляется оснований. Въ самомъ характерѣ мѣстнаго населенія даны задатки этихъ явленій. Во всякомъ случаѣ, господствующее значеніе въ приходской жизни будетъ принадлежать народу и онъ можетъ предъявлять притязательность къ клиру. Наглядный примѣръ мы видимъ въ раскольническихъ общинахъ и единовѣрч. церквахъ, гдѣ избранный сплошь и рядомъ утрачиваетъ всякую самобытность и исполняетъ только волю избирателей. Идеальныя отношенія — крайне рѣдки. Въ клирѣ, въ силу зависимости отъ прихода, могутъ развиваться нежелательныя качества угодливости, потачки. Старшинство кандидатовъ священства можетъ совершенно утратить свое значеніе: и теперь они должны дожидаться долго священническихъ мѣстъ, а тогда могутъ и совсѣмъ не дождаться. Положеніе отвергнутыхъ разъ—другой кандидатовъ будетъ очень тягостное и обидное. Да и избранный, но прямой и открытый, можетъ оказаться негоднымъ; куда его дѣвать? Псаломщикъ еще можетъ себѣ избрать какой-либо другой родъ занятій; но куда дѣваться священнику или діакону? Выборное начало можетъ повести къ охлажденію рвенія по службѣ: не всѣ приходы одинаковы по матеріальнымъ выгодамъ и по своему положенію; но, въ силу выборнаго начала, священникъ, по своимъ заслугамъ, состоянію здоровья или семейнымъ дѣламъ вполне достойный сугубой чести, не въ состояніи будетъ воспользоваться лучшими условіями. И при настоящемъ порядкѣ назначенія членовъ клира епископской властью не исключается участіе мірянъ: они могутъ ходатайствовать

о назначеніи желаемого лица и пользуются этимъ правомъ. Правда, при этомъ порядкѣ бывають иногда нежелательныя явленія: назначеніе иногда зависитъ отъ постороннихъ домогательствъ и ходатайствъ, отъ докладовъ благочиннаго консисторіи или секретаря ея, которые не всегда бывають безпристрастны; правда и то, что не всѣ епископы благосклонно относятся къ ходатайству прихожанъ; но все это — исключенія и притомъ весьма рѣдкія, особенно въ настоящее время. Что же касается женщинъ, то имъ никогда не было предоставляемо право участія въ выборахъ. Даже въ гражданской жизни онѣ еще только стремятся къ равноправности, но не имѣють ея. Положимъ, между ними были досточтимыя святыя; но такихъ святыхъ церковь Христова имѣетъ и между отроками и юношами. Наконецъ, не нужно забывать, что и по канонамъ церкви и по древнимъ порядкамъ въ избраніи членовъ клира всегда участвовалъ не только народъ, но и клирики; окончательное же рѣшеніе всегда принадлежало епископу, было дѣломъ его воли; лишать его этого права нѣтъ никакихъ основаній. Нельзя представлять дѣло такимъ образомъ, чтобы избранный приходомъ и клириками непременно утверждался епископомъ. Воля епископа всегда должна имѣть рѣшающее значеніе. На основаніи всѣхъ этихъ разсужденій Соборъ постановилъ: *Признавая, что преимущественное право въ избраніи клириковъ, въ силу каноновъ, принадлежитъ епископу, допустить право участія мірянъ въ избраніи членовъ клира изъ лицъ, одобренныхъ епископомъ. При этомъ, кандидатъ священства долженъ имѣть богословское образованіе, не ниже семинарскаго, а псаломщикъ — образованіе не ниже учителя начальнаго народнаго училища. Кандидатъ*

священства долженъ, послѣ выбора прихожанъ, получить согласіе всего священства благочинія; несогласіе священства должно быть мотивировано; псаломщикъ избранный мірянами долженъ получить согласіе клира той церкви, къ которой избирается. Самый порядокъ выбора мірянами членовъ клира долженъ быть такой: Благочинный того округа, въ которомъ освободилось мѣсто клирика, долженъ принять всѣ мѣры къ тому, чтобы извѣстить прихожанъ о предстоящихъ выборахъ за 3 недѣли до дня выбора; въ день выборовъ онъ руководитъ собраніемъ. Собраніе прихожанъ считается законнымъ, если явилось не менѣе одной трети всѣхъ прихожанъ мужскаго пола, достигшихъ гражданскаго совершеннолѣтія, безъ различія званія, состоянія и имущественнаго положенія. При опредѣленіи законности собранія, лица, находящіяся въ отлучкѣ, за предѣлами прихода, въ счетъ не принимаются. Выборы должны производиться возможно единодушно. Избраннымъ считается получившій не менѣе трехъ четвертей голосовъ наличнаго числа избирателей. О состоявшихся выборахъ составляется актъ, который за подписями избирателей и благочиннаго поступаетъ къ епархіальному Архіерею. Если въ назначенный день выборы не состоятся, по недостатку избирателей, то чрезъ недѣлю назначаются вторые выборы; если и вторые не состоятся, то назначеніе клирика предоставляется Архiepастырю.

II. Приходское самоуправленіе.

Соборное самоуправленіе церкви, съ его выборнымъ началомъ, естественно предполагаетъ существованіе особыхъ органовъ самоуправленія. Такимъ органомъ долженъ быть прежде всего приходъ, какъ основная ячейка всей церковной жизни. Устроеніе, организація приходской жизни представляетъ по этому особый интересъ. По

Высочайше утвержденному 2 Августа 1864 г. положенію при православныхъ церквахъ учреждаются приходскія попечительства, на которыхъ лежитъ обязанность заботиться о благоустройствѣ приходской церкви и причта въ хозяйственномъ отношеніи, объ устройствѣ первоначальнаго обученія дѣтей, о помощи бѣднымъ и больнымъ прихожанамъ. При этомъ была надежда, что попечительства сблизятъ прихожанъ съ церковью, возбудятъ усердіе къ храмамъ, будутъ содѣйствовать причтамъ въ ихъ пастырской дѣятельности и вообще нравственно поднимутъ и оживятъ церковно-общественную жизнь. Попечительства эти были открыты при церквахъ внутренней Россіи; существуютъ они почти при всѣхъ церквахъ прибалт. края. Но надежды, возложенныя на нихъ, не оправдались (Указъ Св. Синода 22 Нояб. 1893 г. № 10). Въ большинствѣ случаевъ попечительства влачатъ жалкое существованіе, иногда даже только на бумагѣ. Почему? Причинъ нужно искать не въ отсутствіи интереса прихожанъ къ своей церковной жизни, а въ самомъ положеніи о попечительствахъ, которыя должны были пробудить этотъ интересъ. Прежде всего, по положенію о попечительствахъ, а также по инструкціи старостамъ 1890 г., большинство прихожанъ лишено права участвовать въ приходскихъ собраніяхъ, хотя эти собранія и имѣются „общими собраніями прихожанъ“. По ст. 9 полож. и ст. 8 инструкц. членами приходскихъ собраній, избирающими попечителей, старостъ, счетчиковъ церковныхъ суммъ, могутъ быть лишь домохозяева и лица, имѣющія по закону право участвовать въ собраніяхъ мѣстнаго городского или сельскаго общества или же въ

дворянскихъ собраніяхъ. Для участія же въ этихъ общественныхъ и сословныхъ собраніяхъ требуется такой имущественный и сословный цензъ, какимъ огромная часть православныхъ прихожанъ не располагаетъ. По крайней мѣрѣ православная паства Рижской епархіи, за немногими, единичными исключеніями, даже въ большихъ и богатыхъ городахъ, какъ Рига и Ревель, въ огромнѣйшей своей части, а во многихъ приходяхъ и вся сплошь состоитъ изъ безземельныхъ батраковъ и другихъ бѣдныхъ труженниковъ, не удовлетворяющихъ тѣмъ требованіямъ, которыми ст. 9 положенія и ст. 8 инструкціи обуславливаютъ право участія въ приходскихъ собраніяхъ. Слѣдовательно этими требованіями почти вся православная паства Рижской епархіи ставится внѣ церкви и это въ буквальномъ смыслѣ, ибо церковно-приходскія собранія обычно происходятъ въ храмѣ. Этимъ нарушается церковное единство, угашается церковная жизнь. Во вторыхъ, положеніе о попечительствахъ, намѣчая въ ст. 5 довольно широко кругъ вѣдѣнія приходскихъ попечительствъ, лишаетъ попечительства необходимыхъ для успѣшной ихъ дѣятельности средствъ. Въ ст. 6 положенія, какъ на источникъ этихъ средствъ, указано на добровольныя пожертвованія, собираемыя преимущественно внѣ приходскаго храма. Главные же сборы съ прихожанъ на разныя церковныя нужды, какъ-то на украшеніе храма и т.п., также, какъ остающійся въ церковной кассѣ, за устаовленными отчисленіями, свѣчной доходъ, равно какъ и суммы, отпускаемыя изъ казны, изъ синодальныхъ средствъ, или жертвуемыя на постройку и обновленіе церковныхъ и причтовыхъ

зданий и на другія церковныя нужды, — всѣ эти средства, по прежнему, оставлены въ исключительномъ распоряженіи церковнаго старосты и причта. Хотя по положенію священникъ и староста суть непремѣнные члены попечительства, но упомянутыми церковными средствами они распоряжаются отдѣльно и независимо отъ попечительства и совершенно безотчетно предъ нимъ и вообще предъ прихожанами.—На соборѣ, при обсужденіи вопроса объ организаци приходской жизни, была высказана мысль воспользоваться для этой цѣли Всеподданныѣйшими проэ debated проектами объ устройствѣ православныхъ приходовъ въ Финляндіи. Эти проэ debated, дѣйствительно, устраняютъ одинъ крупный недостатокъ положенія о попечительствахъ. Они разсматриваютъ православный приходъ, какъ признанную закономъ церковно-общественную единицу, какъ юридическое лицо, они имѣютъ въ виду дать постановленіямъ органовъ церковно-приходскаго управленія силу обязательную не только для прихожанъ, но и для постороннихъ учрежденій и лицъ. Все это настоятельно требуется внести и въ положеніе о попечительствахъ. Несомнѣнно, что безъ дарованія православному приходу значенія юридическаго лица, права пріобрѣтать на свое имя недвижимыя имущества, права самообложенія, безъ дарованія постановленіямъ его обязательной силы, — не можетъ быть благоустроена церковно-общественная жизнь. Но, независимо отъ сего, Финляндскіе законопроекты имѣютъ тѣ же недостатки, что и положеніе о приходскихъ попечительствахъ. По ст. 21 Финляндскихъ правилъ голосамъ членовъ приходскаго собранія усвоается не одинаковое значеніе, а сообразно числу манта-

ловъ или податныхъ единицъ на каждого, такъ что одни прихожане располагаютъ при голосованіи каждый однимъ голосомъ, другіе — нѣсколькими голосами, хотя не болѣе одной десятой части общаго числа голосовъ всего собранія. Въ прибалтійскихъ православныхъ приходахъ, которые по деревнямъ состоятъ почти исключительно изъ безземельныхъ батраковъ, примѣнять это правило—значило бы уничтожать приходскую жизнь. Въ ст. I тѣхъ же правилъ говорится: „Правила сего постановленія не относятся къ завѣдыванію церковнымъ имуществомъ, а также суммами, поступающими по нынѣ существующему порядку въ церковную кассу“. Слѣдовательно, и эти правила вносятъ раздѣленіе въ церковную жизнь, раздѣленіе между причтомъ и старостой съ одной стороны и попечительствомъ съ другой, между суммами церковными и попечительскими, и отъ нихъ вѣтъ тѣмъ же мертвымъ духомъ. — Болѣе естественнымъ представлялось прямо позаимствовать для православныхъ приходовъ Прибалтійскаго края организацію приходовъ лютеранскихъ. Въ этомъ смыслѣ поставленъ былъ и самый вопросъ (11) о преобразованіи приходскихъ попечительствъ. Но при ближайшемъ разсмотрѣніи это предложеніе оказалось также не пригоднымъ. Въ прежнее время въ Прибалтійскомъ краѣ приходъ, будучи собственно церковнымъ учрежденіемъ, служилъ и мелкой земскою единицею. Приходскій конвентъ—органъ прихода — исполнялъ всѣ функціи мѣстнаго самоуправленія: приходскій конвентъ вѣдалъ дѣла церковныя и школьныя, а также завѣдывалъ почтовой, дорожной и врачебной частью въ предѣлахъ прихода. Съ воз-

никновениемъ православія дѣло значительно изменилось. Выдѣлившіяся изъ лютеранскихъ приходовъ новыя самостоятельныя единицы—православныя приходы—уже не имѣли своихъ представителей на приходскихъ конвентахъ. Прежній лютеранскій приходъ, какъ мелкая земская единица, потерялъ свое значеніе. Необходимо было создать такой органъ мѣстнаго самоуправленія, въ которомъ могли бы участвовать также представители православнаго населенія.

Съ этою цѣлью въ 1876 году конвенты, по предложенію генераль-губернатора, были раздѣлены на приходскіе и церковныя (а также училищныя). Приходскимъ конвентамъ отведены были дѣла по дорожной, почтовой и врачебной части, а конвентамъ церковнымъ и училищнымъ предоставлено пещись о церкви и школахъ. Нынѣ дѣйствующее положеніе о церковныхъ и училищныхъ конвентахъ не имѣетъ Высочайшей санкціи. Указъ Лифляндскаго Губернскаго Правленія объ организаціи церковныхъ конвентовъ и инструкція къ правиламъ о составѣ церковныхъ конвентовъ напечатана въ положеніи о крестьянахъ Лифляндской губ. 1860 г. изданія Рейтерна.

Въ нынѣшнихъ церковныхъ конвентахъ участвуютъ лично всѣ владѣльцы частныхъ крупныхъ имѣній, входящихъ въ составъ прихода и депутаты отъ крестьянъ. Послѣдніе избираются на 3 года, пользуются на конвентахъ полнымъ правомъ голоса наравнѣ съ представителями дворянскихъ вотчинъ. Депутаты выбираются на сходѣ собственниковъ и арендаторовъ крестьянскихъ земельныхъ участковъ, при волостномъ домѣ, подъ

руководствомъ волостного старшины или его помощника. Число депутатовъ отъ крестьянъ опредѣляется количествомъ частныхъ имѣній, находящихся въ предѣлахъ прихода. Такимъ образомъ число крестьянскихъ депутатовъ равняется всегда числу помѣщиковъ на конвентахъ. Кромѣ того непремѣннымъ членомъ конвента считается также и пасторъ. Предсѣдателемъ конвента состоитъ церковный попечитель, избираемый конвентомъ изъ числа помѣщиковъ. Къ предметамъ вѣдомства церковнаго конвента принадлежатъ: совѣщаніе и постановленіе рѣшеній по дѣламъ, касающимся лютеранской церкви, пасторатовъ и школъ, изысканіе средствъ, требующихся на содержаніе этихъ учрежденій и выборъ пастора (если нѣтъ особаго патрона). Такъ, конвентъ постановляетъ рѣшенія о постройкѣ и ремонтѣ школьнаго зданія, пасторатскихъ помѣщеній и церкви, выбираетъ учителя въ приходскую школу и назначаетъ ему жалованье. Расходы по этимъ статьямъ дѣлятся поровну между помѣщиками и крестьянами. Обычно при постройкѣ новыхъ зданій строевой матеріалъ отпускается помѣщиками, а крестьяне обязываются доставить его на мѣсто и поставятъ рабочихъ и солому. Въ прежнее время конвенты въ сферѣ своей компетенціи пользовались полною самостоятельностью. Но оказались крупныя злоупотребленія. Имѣя на своей сторонѣ одинъ лишній голосъ (голосъ пастора), помѣщики старались на конвентахъ переложить значительную долю своихъ повинностей въ пользу духовенства и школъ на крестьянъ. Вслѣдствіе постоянныхъ жалобъ крестьянскихъ обществъ на постановленія конвен-

товъ Губернское Правленіе усилило контроль за дѣятельностью церковныхъ конвентовъ. Въ настоящее время каждое постановленіе конвента поступаетъ на разсмотрѣніе и утвержденіе Губернскаго Правленія. При томъ предоставленное конвенту на основаніи § 1 Инструкціи право разрѣшать средства, необходимыя на содержаніе церковныхъ и школьныхъ учрежденій, на практикѣ значительно ограничено. Конвентъ можетъ назначать только тѣ сборы и повинности въ пользу духовенства и приходскихъ учрежденій, кои установлены регулятивами, а также конвентъ распоряжается лично денежными суммами *спеціальныхъ* церковныхъ капиталовъ. Для того же, чтобы обложить прихожанъ денежными сборами на духовенство или школы, требуется предварительное согласіе плательщиковъ, выраженное ими въ опредѣленномъ приговорѣ. И приговоръ этотъ обязателенъ только для лицъ, изъявившихъ на это свое согласіе, но онъ не имѣетъ законной силы для остальныхъ членовъ прихода. Для болѣе нагляднаго представленія возьмемъ такой примѣръ. Положимъ, конвентъ постановилъ построить новое школьное зданіе. Нужный для постройки матеріаль дають помѣщики, крестьяне же обязаны выстроить зданіе своими рабочими силами. Но крестьяне убѣждаются, что въ настоящее время выстроить цѣлое школьное зданіе безъ свѣдущихъ мастеровъ невозможно. Крестьяне согласны замѣнить своихъ рабочихъ пригласить подрядчика, замѣнивъ натуральную повинность денежнымъ взносомъ. Но вопроса о переложеніи натуральной повинности на деньги конвентъ своею властью не можетъ рѣшить.

Вопросъ этотъ предлагается на обсужденіе схода дворохозяевъ различныхъ волостей, входящихъ въ составъ прихода. Сходы дворохозяевъ постановляютъ по отдѣльнымъ волостямъ особые приговоры съ ясно выраженнымъ своимъ согласіемъ на переложеніе натуральной повинности на деньги. Но случись, что дворохозяева одной волости (скажемъ Пуятской) не соглашаются на это предложеніе. Они обращаются съ протестомъ противъ постановленія конвента въ Губернское Правленіе, заявляя о своемъ желаніи отбывать школьную повинность натурой. И вотъ уже крестьянъ Пуятской волости конвентъ не въ силахъ принудить дѣлать денежные взносы. Конвентъ долженъ довольствоваться тѣмъ, что рабочихъ Пуятской волости при постройкѣ школьнаго дома онъ употребляетъ на разныя черныя работы, — копаніе рвовъ, колодцевъ и т. д. — Спрашивается какія же преимущества имѣетъ церковный конвентъ предъ православнымъ церковнымъ попечительствомъ? Никакихъ особыхъ правъ и преимуществъ не оказывается. Статьею 6 Высочайше утвержденнаго 2 Августа 1864 г. Положенія о православныхъ приходскихъ попечительствахъ предоставлено попечит. тоже право обложенія прихожанъ сборами въ пользу церкви съ соблюденіемъ тѣхъ же формальностей, какъ и конвентамъ. Попечительство предварительно составляетъ особое совѣщаніе съ почтеннѣйшими прихожанами о мѣрахъ изысканія нужныхъ средствъ. Совѣщаніе вырабатываетъ проектъ о назначеніи опредѣленнаго сбора съ прихожанъ. Проектъ этотъ затѣмъ поступаетъ на обсужденіе общаго собранія прихожанъ, которымъ и составляется

приговоръ, обязательный для изъявившихъ на него согласіе. Въ существѣ дѣла Православное попечительство имѣетъ въ этомъ отношеніи даже преимущество передъ конвентомъ, — именно, попечительство пользуется правомъ обложенія всѣхъ прихожанъ *подушнымъ* сборомъ, между тѣмъ какъ конвентъ взыскиваетъ сборы только съ дворохозяевъ, собственниковъ и арендаторовъ. Если же на самомъ дѣлѣ конвентъ пользуется большимъ вліяніемъ въ дѣлахъ церковныхъ, то это благодаря крупнымъ матеріальнымъ средствамъ имѣющимся въ его распоряженіи. Существенную матеріальную поддержку конвентъ находитъ также въ мѣстныхъ дворянахъ. Какъ бы ни представляли мѣстныхъ дворянъ противниками народнаго просвѣщенія, они оказываютъ конвенту крупную матеріальную помощь. Православнымъ же попечительствамъ съ этой стороны помощи ожидать не приходится. Есть еще особенность Лютеранскій церковный конвентъ вѣдаетъ дѣла о школахъ. Въ православной церкви Прибалтійскаго края существуетъ для того особое школьное попечительство. Такое раздѣленіе церковнаго и школьнаго дѣла хорошо, когда есть избытокъ силъ и средствъ. Въ противномъ же случаѣ лучше объединять эти два дѣла. Такъ какъ среди православныхъ, особенно по деревнямъ, такихъ дѣятелей на пользу церкви и школы приходится отыскивать съ трудомъ, а средствъ почти вовсе нѣтъ, то можно пожелать объединенія дѣятельности церковнаго и школьнаго попечительства. Вообще же не представляется основаній при устройствѣ церковныхъ попечительствъ брать за образецъ лютеранскіе церковные конвенты. Въ

сознаніи самаго лютеранства они утратили свое значеніе въ ихъ настоящемъ видѣ. Извѣстно, что лѣтъ пять тому назадъ выработанъ былъ представителями лютеранства проектъ новаго устройства церковныхъ конвентовъ и представленъ былъ Лифляндскому Губернатору на разсмотрѣніе и утвержденіе. Но здѣсь найденъ былъ не пригоднымъ; съ тѣхъ поръ новаго проекта не поступало. Зачѣмъ же принимать то, что признано устарѣвшимъ и непригоднымъ?

Депутатъ Прибалтійскаго Братства т. сов. А. В. Васильевъ представилъ свой проектъ приходскаго самоуправленія. Основаніемъ послужило Положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквяхъ въ Россіи; но это положеніе дополнено и измѣнено соотвѣтственно требованіямъ жизни и указаніямъ опыта. Соборъ, выслушавъ проектъ А. В. Васильева, съ благодарностью принялъ его; сдѣланы были только нѣкоторыя дополненія о прихожанахъ, переходящихъ изъ одного прихода въ другой. Вотъ статьи этого проекта:

1. К лиръ каждой православной церкви купно со всею его паствою составляютъ одну нераздѣльную церковную общину — „православный приходъ“ (—такой-то церкви). Эта церковная община, обнимая собою настоящее, отшедшія и грядущія поколѣнія ея членовъ, есть собственникъ и хозяинъ всего церковнаго достоянія и приходскаго имущества и всѣхъ церковно-приходскихъ учреждений.

Устройство церковно-приходскаго общественнаго управленія могло бы быть слѣдующимъ:

2. Церковною общиною—приходомъ управляеть, подь руководствомъ и наблюдениемъ высшей церковной власти, поставляемый къ нему, съ согласія прихожанъ, епископомъ настоятель—священникъ при сотрудничествѣ остальныхъ членовъ клира, — на которомъ лежитъ преимущественная забота объ удовлетвореніи духовныхъ нуждъ прихода, и—при содѣйствіи приходскаго попечительства, избраннаго приходскимъ собраніемъ, обязаннаго преимущественно пещись объ удовлетвореніи всѣхъ хозяйственныхъ нуждъ церкви, причта и всего прихода, и отвѣтственнаго передъ епархіальною властью и приходомъ.

3. Церковно-приходское собраніе состоитъ, подь предсѣдательствомъ настоятеля церкви, изъ всего ея клира и прихожанъ, достигшихъ 21 лѣтняго возраста, не различая сословнаго, общественнаго и имущественнаго ихъ положенія. Мѣры и виды участія лицъ женскаго пола въ приходскихъ собраніяхъ и дѣлахъ опредѣляются самимъ приходомъ, соглашеніемъ настоятеля съ прихожанами.

4. Приходское попечительство состоитъ изъ священно- и церковно-служителей приходской церкви и лицъ выбранныхъ церковно-приходскимъ собраніемъ изъ числа прихожанъ. Предсѣдателемъ попечительства можетъ быть, по выбору приходскаго собранія, священникъ или другое лицо. Въ члены приходскаго попечительства могутъ быть избираемы Собраніемъ или самимъ попечительствомъ и постороннія, т. е. не живущія въ приходѣ, лица; но они должны быть православными и общее ихъ число не должно быть болѣе половины числа остальныхъ выборныхъ его членовъ.

5. Церковный староста избирается церковно-приходскимъ собраніемъ и дѣйствуетъ совмѣстно съ попечительствомъ, членомъ котораго онъ состоитъ по своей должности.

6. Предсѣдатель, староста и члены попечительства избираются на три года. Ежегодно по разсмотрѣніи церковно-приходскимъ собраніемъ отчета третья часть выборныхъ членовъ выбываетъ, первые два года по образованіи попечительства по жребію, а затѣмъ по очереди.

7. Приходскія собранія и попечительство вѣдаютъ все церковныя и общественныя дѣла прихода и распоряжаются церковно-приходскимъ имуществомъ. Во всѣхъ своихъ распоряженіяхъ и дѣйствіяхъ они должны быть единодушны и дѣйствовать отъ лица и для общей пользы всего прихода, проявляя особенную благопопечительность о тѣхъ его членахъ, которые по малолѣтству, сиротству, тѣлесной или душевной немощи особенно нуждаются въ братскихъ о себѣ заботахъ, руководствѣ, содѣйствіи и помощи.

Примѣчанія: I. Рѣшеніе въ собраніи и попечительствѣ дѣль большинствомъ голосовъ должно быть возможно рѣдкимъ исключеніемъ, а не общимъ правиломъ приходской жизни.

II. Храмъ, находящіяся въ немъ св. иконы, ризница и священная утварь неотчуждаемы, и пользованіе ими зависитъ отъ благословенія настоятеля. Предметы церковной утвари и ризницы могутъ быть жертвуемы и приносимы въ даръ нуждающимся въ нихъ другимъ церквамъ съ общаго согласія клира и прихожанъ.

III. Причтовыя земли и доходныя статьи сохраняютъ прежнее свое назначеніе и остаются въ вѣдѣніи причта.

8. Церковно-приходское собраніе созывается настоятелемъ или Попечительствомъ обязательно 2 раза въ годъ: I-е годовое собраніе созывается въ концѣ года не позже 27 декабря: а) для разсмотрѣнія и утвержденія на предстоящій годъ смѣтъ доходовъ и расходовъ приходскаго попечительства и подвѣдомственныхъ ему приходскихъ заведеній: просвѣтительныхъ, какъ-то: школы, библіотеки и т. д., богоугодныхъ: больницы, богадѣльни, страннопріимнаго дома, трапезы для бѣдныхъ и т. т., а также доходныхъ статей, какъ напр.: отъ нанимаемой приходомъ или отъ сдаваемой въ наймы приходской земли, — приходской мельницы, мызы, сыроварни, рыбнаго промысла, продажи въ приходѣ книгъ, торговли изъ приходскаго склада кустарными или ремесленными издѣліями прихожанъ, общественной лавки и т. д.; б) для выбора членовъ повѣрочнаго наряда въ числѣ, опредѣляемомъ самимъ собраніемъ, для повѣрки хозяйственныхъ отчетовъ попечительства и для всѣхъ приходскихъ учрежденій за истекшій годъ и для повѣрки наличія всего приходскаго имущ. II-ое годовое собраніе созывается весной, не позже пасхальной седмицы: а) для утвержденія упомянутыхъ отчетовъ, которые вносятся въ собраніе попечительствомъ съ заключеніями повѣрявшаго ихъ наряда и со своими по этимъ заключеніямъ объясненіями, и б) для выбора предсѣдателя и членовъ попечительства взамѣнъ отбывшихъ свой срокъ и выбывающихъ по очереди.

На одномъ изъ этихъ, обычныхъ, собраній, смотря по потребности и удобству, избираются собраніемъ церковный староста и представители

прихода на благочиннической сѣздъ (окружный соборикъ). (Независимо отъ священнослужителей прихода—членовъ сѣзда по должности).

Сверхъ поименованныхъ дѣлъ обсужденію и рѣшенію годовыхъ собраній попечительствомъ могутъ быть предлагаемы и другіе вопросы и дѣла.

9. Кромѣ обыкновенныхъ собраній, въ важныхъ случаяхъ, напр. — смерти священника, необходимости пріобрѣтать или отчуждать приходскую недвижимость, устроить или закрыть к. л. — изъ приходскихъ установленій, сдѣлать заемъ или сверхсметный расходъ, и т. п. — по требованію благочиннаго или по усмотрѣнію попечительства, могутъ быть созываемы чрезвычайныя церковно-приходскія собранія.

10. Въ приходскихъ собраніяхъ, когда избирается лицо для замѣщенія освободившейся священнической должности, предсѣдательствуетъ благочинный; въ остальныхъ случаяхъ — настоятель прихода или замѣняющее его, по его указанію, лицо.

11. О днѣ и мѣстѣ назначеннаго собранія и цѣли его священникъ извѣщаетъ прихожанъ, объявляя о томъ въ церкви при стеченіи народа въ три предшествующіе собранію воскресные или праздничные дня; попечительство же со своей стороны примѣняетъ доступныя ему мѣры для оповѣщенія прихожанъ о времени, мѣстѣ собранія и о предлагаемыхъ его разсмотрѣнію вопросахъ.

Собраніе считается состоявшимся, если явилась одна десятая часть имѣющихъ право участвовать въ немъ прихожанъ. При выборѣ

священника или псаломщика собраніе должно состоять не менѣе, какъ изъ $\frac{1}{3}$ имѣющихъ право участія въ немъ прихожанъ и для дѣйствительности избранія требуется не менѣе $\frac{3}{4}$ голосовъ всего собранія.

12. Проекты и смѣты на постройку, перестройку, обновленіе и поновленіе зданія самой церкви, по одобреніи ихъ собраніемъ, представляются попечительствомъ благочинному, который предлагаетъ ихъ въ потребныхъ случаяхъ (когда напр., потребныя на работу средства испрашиваются изъ епархіальныхъ суммъ или особо отъ казны), рассмотрѣнію благочинническаго Совѣта или благочинническаго Съѣзда. Смѣты на перестройки и возобновленіе причтовыхъ и другихъ домовъ въ томъ лишь случаѣ представляются благочинному, если на работы испрашиваются отъ епархіи средства.

13. При недостаточности средствъ на удовлетвореніе настоятельныхъ приходскихъ нуждъ собраніе можетъ установить обязательный сборъ съ прихожанъ и произвести раскладку этого сбора, сообразуясь съ достатками и платежной способностью лицъ. Обложеніе и раскладка обязательны для всѣхъ прихожанъ и для православныхъ лицъ, владѣющихъ недвижимостью въ предѣлахъ прихода, хотя бы они проживали внѣ прихода и не были его членами.

14. Для осуществленія такихъ, касающихся церковно-общественной жизни прихода, задачъ, которые не по силамъ одному приходу, нѣсколько сосѣднихъ приходовъ или приходы цѣлаго благочинническаго округа могутъ соединяться вмѣстѣ и имѣть общія учрежденія, управляемыя лицами,

избираемыми отъ приходскихъ попечительствъ тѣхъ приходовъ, на средства которыхъ они содержатся.

15. Приходское попечительство обязано имѣть постоянную заботу объ исправномъ содержаніи и благолѣпіи приходскаго храма и приходскаго кладбища и о возможно болѣе полномъ удовлетвореніи хозяйственныхъ и духовныхъ нуждъ духовенства и всего прихода.

16. Члены приходскаго попечительства избираются собраніемъ, въ потребномъ числѣ, по соображенію съ размѣрами и разными видами дѣятельности попечительства и приходскаго хозяйства, съ имѣющимся въ виду собранія числомъ лицъ, способныхъ работать въ составѣ попечительства съ пользою для прихода.

17. Попечительство является законнымъ представителемъ своего прихода во всѣхъ сношеніяхъ и сдѣлкахъ, совершая на имя прихода и отъ его имени купчія крѣпости на недвижимыя имущества, займы и другія обязательства. Обыкновенныя сношенія ведутся за подписью Предсѣдателя или замѣняющаго его лица; для дѣйствительности же актовъ и обязательствъ необходимы подписи Предсѣдателя Попечительства, священника (если онъ не предсѣдательствуетъ), церковнаго старосты и двухъ выборныхъ членовъ попечительства.

18. На попечительствѣ лежитъ обязанность своевременнаго составленія и представленія общему собранію смѣтъ и отчетовъ.

19. Всѣмъ лицамъ, имѣющимъ право участвовать въ приходскомъ собраніи, долженъ быть составленъ и содержимъ въ исправности приход-

скимъ попечительствомъ особый списокъ. Первоначально, до образованія попечительства, списокъ сей составляется священникомъ — настоятелемъ церкви, при содѣйствіи приглашенныхъ имъ для сего прихожанъ. Приходскій списокъ долженъ содержать въ себѣ свѣдѣнія о возрастѣ, составѣ семейства, служебномъ и имущественномъ положеніи, промыслѣ или занятіи каждаго члена приходскаго собранія, и о томъ участіи, какое онъ и члены его семейства принимаютъ въ приходской жизни. (Форма списка при семъ прилагается). Если прихожанинъ желаетъ перечислиться въ другой приходъ, то ему надлежитъ взять отъ настоятеля прежняго прихода свидѣтельство на перечисленіе. Свидѣтельство это должно заключать въ себѣ всѣ имѣющіяся въ приходскомъ спискѣ о перечисляющемся лицѣ и его семействѣ свѣдѣнія; эти свѣдѣнія вносятся въ списокъ прихожанъ новаго прихода. Въ случаѣ, если желающій вступить въ число прихожанъ не можетъ представить требуемаго свидѣтельства отъ прежняго прихода, то, для внесенія его въ приходскій списокъ новаго прихода, настоятель этого прихода довольствуется личными заявленіями желающаго войти въ приходъ и принимаетъ на себя заботу о полученіи о немъ свѣдѣній отъ настоятеля прежняго прихода.

20. Церковно-приходское собраніе и приходское попечительство, состоя въ вѣдѣніи епархіальнаго начальства, въ то же время пользуются значеніемъ и общегражданскихъ учрежденій, и законныя ихъ постановленія и распоряженія, а также правильно составленные или заключенные ими непосредственно или чрезъ повѣренныхъ

акты и договоры имѣютъ обязательное значеніе, и къ исполненію ихъ должно быть оказываемо необходимое содѣйствіе полицейскими, сельскими, судебными и иными властями и лицами, по принадлежности. —

Доставленіе на заключеніе Епархіальнаго Начальства проектовъ Высочайшихъ повелѣній объ устройствѣ православнаго прихода въ Финляндіи показываетъ, что вопросъ о благоустройствѣ приходской жизни поставленъ въ настоящее время на очередь и въ другихъ епархіяхъ, и, быть можетъ, даже вырабатываются общія по сему предмету законоположенія. Но выработка такихъ общихъ законоположеній обыкновенно требуетъ слишкомъ продолжительнаго времени, и нерѣдко при этомъ бываетъ, что такой общій законъ появившись уже не удовлетворяетъ требованіямъ жизни или особымъ условіямъ той или другой мѣстности. Въ виду сего, и принимая во вниманіе особенно настоятельную потребность возможно скорѣе благоустроить и оживить приходскую жизнь Прибалт. края, безъ чего, при измѣнившихся вслѣдствіе Высочайшаго указа 17 апрѣля с. г. условіяхъ, мѣстная паства можетъ уклониться въ инославныя исповѣданія или секты, дающія своимъ вѣрующимъ болѣе дѣятельное участіе въ церковно-общественной жизни, — представляется необходимымъ ходатайствовать о томъ, чтобы одобренное Рижскимъ Епархіальнымъ Соборомъ Положеніе о приходѣ при православныхъ церквахъ было утверждено законодательной властью для Рижской епархіи немедленно, независимо отъ того, имѣется ли въ виду издать общее по сему предмету законоположеніе для всей Россіи.

Приходское свидѣтельство

отъ священника деревни, данное мѣсяца года

№

						Примѣчанія.	
Имя, отчество, фамилія, званіе, ремесло, и кто въ семьѣ.	Мѣсто, годъ, мѣсяцъ и день рожденія и присоединенія.	Холостъ, женатъ и гдѣ и когда повѣнчанъ, разведенъ гдѣ и когда.	Откуда и когда прибылъ въ приходъ или родился здѣсь.	Когда и гдѣ крѣпился.	Когда и гдѣ исполнилъ въ последній разъ христіанскій долгъ Исповѣди и Св. Таинъ Причастія.	Когда и куда выбылъ изъ прихода.	Нѣтъ ли уже прихода свѣдѣтельства и откуда.

С Л О В О

въ день Покрова Пресвятой Богородицы.

(Сказано воспитанникомъ VI кл. А. Пальвадре въ храмовой праздникъ семинаріи).

Ходите во свѣтъ, дондеже свѣтъ имате, да тьма васъ не иметь (Ев. Іоан. XII, 35, 36).

Съ какими чувствами и мыслями, товарищи, должны мы проводить этотъ священный день нашего храмового праздника? Проникнуты ли мы возвышенными чувствами общенія съ Богомъ, чувствами пламеннаго благодаренія и умиленной молитвы къ Нему? Слышится ли у насъ въ совѣсти голосъ Богочеловѣка: „отвергнись самого себе, возми крестъ свой и иди вслѣдъ Мене,“ голосъ призывающій насъ, какъ питомцевъ духовной школы, быть „свѣтомъ міру“ и „солью земли,“ и служить ли въ жизни онъ источникомъ духовной радости для всѣхъ насъ?

Увы, братіе? Не всѣ слышатъ его; служеніе пастырское не общій лелѣемый нами идеаль!

Всѣ мы, конечно, проникнуты юношескимъ, безотчетнымъ стремленіемъ къ чему-то высшему, желаніемъ самоотверженно служить ближнимъ, посвятить себя на благо человѣчества, но всѣ ли мы ясно представляемъ, въ чемъ состоитъ истинное благо, и какъ вѣрнѣе всего помогать достиженію его.

Искусительный голосъ говоритъ питомцу духовной науки: „сбрось съ себя путы богословія, въ которомъ нѣтъ мѣста для широкаго розмаха мысли и свободнаго изслѣдованія дѣйствительности. Пре-

доставь старикамъ рыться въ греческихъ и славянскихъ книгахъ, а самъ ухватись за послѣднія слова мысли независимой; оставь длинныя богослуженія и изучай лучше видимую природу.“ Многие прислушиваются къ этому искустельному голосу и подъ видомъ „служенія наукъ“ отворачиваются отъ пути, къ которому ведетъ насъ духовная школа.

Что же случается съ большинствомъ такихъ? Увлеченіе однимъ свѣтскимъ образованіемъ, безъ прочныхъ религіозныхъ устоевъ, безъ святой вѣры расширяетъ ли ихъ міровозрѣніе настолько, чтобы отвѣчать имъ на всѣ ихъ духовные и душевные запросы, наконецъ удовлетворить и ихъ въ присущемъ каждому человѣку стремленіи къ общему, а стало быть, и личному благу, счастью, спокойствію и. т. д.?

Сомнительно! Въ лучшемъ случаѣ, избѣгающей духовной службы ради свободнаго изслѣдованія дѣйствительности, втягивается въ какую-нибудь ученую или литературную партію съ опредѣленнымъ направленіемъ, гдѣ дѣйствительность часто искажается во имя узкихъ принциповъ партійности; вмѣсто широкаго розмаха мысли, онъ встрѣчаетъ узкій педантизмъ. Въ большинствѣ же случаевъ только слегка коснувшись независимой науки, онъ бросаетъ ее, отдавшись погонѣ за житейскими выгодами.

Не въ наукѣ, братіе, заключается истинное благо человѣка, не наука даетъ людямъ счастье. Истинное счастье человѣка заключается не въ количествѣ свѣдѣній, — а въ качествѣ совѣсти, въ честномъ исполненіи своихъ обязанностей, въ глубокой вѣрѣ въ Бога Правосуднаго, въ единеніи съ

Нимъ предпочищеною душею, въ отверженіи своего гордаго „я“, въ любви къ ближнимъ, корень и плоды которой есть сердечная, по вѣрѣ, любовь къ Искупителю. Вотъ гдѣ счастье для человѣка.

Наука не растворенная вѣрой въ Промыслъ Божій и не руководящаяся христіанскою любовью къ ближнимъ, раждаетъ не внутреннее довольство, а мучительныя сомнѣнія и нерѣдко приводитъ человека къ полному разочарованію во всемъ. Наука не—„благо“, а только средство къ благу и то не изъ первыхъ. Вѣра не врагъ науки, но она важнѣе послѣдней. Вѣра создаетъ высокіе идеалы и даетъ силы къ достиженію этихъ идеаловъ, возогрѣвая сердце любовью къ достигаемому; вѣра даетъ жизни цѣль и смыслъ. Поэтому тотъ изъ насъ, который стремится самоотверженно служить ближнимъ, посвятить себя на благо человѣчества — лучшаго пути не найдетъ для этого, какъ въ служеніи пастырскомъ. Только пастырь Церкви, проникнутый дѣятельною вѣрою въ Спасителя и совершенное Имъ искупленіе людей можетъ съ полнымъ правомъ повторить слова Христовы: „придите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азъ упокою вы“. (Мтѣ. XI, 28).

Бываютъ такого рода возраженія. Говорятъ: „тяжко быть вѣрнымъ служителемъ Церкви: она меня стѣсняетъ, сковывая мое поведеніе многочисленными постановленіями своей дисциплины. Поступивъ въ ряды ея, я окончательно порабощу ей весь свой бытъ: и въ одеждѣ, и въ пищѣ, даже въ словахъ и движеніяхъ; лучше выйду изъ подъ ея опеки, поступлю на гражданскую службу и тамъ по крайней мѣрѣ на свободѣ узнаю жизнь во всемъ ея широкомъ разнообразіи“.

Такъ ли, полно? Не разочаруйся, другъ мой, и вмѣсто ига блага и бремени легкаго не наложи на себя иго жизни свѣтской, къ которой ты мало и подготовленъ, и ярмо всевозможныхъ житейскихъ удовольствій, которое скорѣе пригнетъ тебя къ могилѣ и уже въ всякомъ случаѣ не приблизитъ ко Христу. Не свободу найдешь ты тамъ, а рабство безчисленнымъ свѣтскимъ предразсудкамъ и суевѣрїямъ. И выйдеть, что ради служенія міру, ты отказался отъ служенія Богу, повинуюсь голосу страстей, воюющихъ во удѣхъ твоихъ, отказался отъ своего вѣчнаго спасенія, „яко любви міра сего вражда Богу есть“.

Слѣдствіемъ такой легкомысленной погони за жизненными удовольствіями является чувство неудовлетворенности, чувство душевной пустоты, ибо, по апостолу, „желаете и не имате: убиваете и завидите, и не можете улучшить“. (Іак. IV, 2).

Правда, истиннымъ сыномъ Церкви нелегко быть, ибо Царство Божіе, по словамъ Самого Іисуса Христа, „нудится, и нуждницы восхищаютъ е“. (Мтѣ. XI, 12).

Зато слѣдствіемъ завоевыванія Царства Божія или достиженія нравственнаго совершенства является „правда, миръ и радость о Дусѣ Святѣ“, чувство внутренняго успокоенія въ Богѣ.

Возлюбленные братья! Получивъ воспитаніе здѣсь подъ кровомъ Небеснаго Отца и Матери Божіей, не будемъ отказываться отъ пастырскаго служенія ни ради служенія страстямъ, ни ради обольстительныхъ искушеній разума. Не убоимся того скромнаго и уединеннаго положенія, которое отведено дѣятелямъ Церкви въ этой видимой, внѣшней жизни.

Богъ и правда Божія „не въ шумѣ, не въ вихрѣ, не въ огнѣ, но въ гласѣ хлада тонка“, — поэтому и великое дѣло нравственнаго воспитанія чело-вѣчества совершается не кровавыми войнами, не культурными открытіями, а истинными и самоотверженными служителями Слова Божія.

Представляя намъ познаніе Своего закона, Господь тѣмъ самымъ насъ уже призываетъ быть проповѣдниками для всѣхъ нищихъ духомъ, — онъ тѣмъ самымъ уже „помаза насъ благовѣстити нищимъ, посла исцѣлити сокрушенныя сердцемъ, проповѣдати плѣнникомъ отпущеніе и слѣпымъ прозрѣніе, нареци лѣто Господне пріятно“.

Но чтобы достойно проходить скромное, по-видимому, но великое по существу своему пастырское служеніе, необходимо серьезно подготовиться къ нему. Необходимо съ раннихъ лѣтъ заняться нравственнымъ самовоспитаніемъ и возгрѣвать сердца свои любовью къ Богу и ближнимъ.

Какое утѣшеніе можетъ дать всѣмъ труждающимся и обременнымъ, скорбящимъ, озлобленнымъ, унывающимъ, отчаявающимся и погибающимъ тотъ, чье сердце не возгрѣто любовью?

Проповѣдуя людямъ любовь и самоотверженіе, пастырь не долженъ самъ оставаться холоднымъ кимваломъ. Въ противномъ случаѣ это не пастырь, а наемникъ, и овцы не будутъ слушать гласа его.

Братіе, пока мы еще молоды, пока страсти міра еще не овладѣли нами, пока мы свободны отъ житейскихъ дразгъ и нуждъ, — будемъ возо-грѣвать огонь святой ревности въ своемъ сердцѣ, усердно занимаясь науками и своимъ нравствен-нымъ усовершенствованіемъ. Положимъ въ глу-

бинѣ сердца и предъ очами разума сїи слова Спасителя: „ходите въ свѣтъ, дондеже свѣтъ имате, да тьма васъ не иметь, и ходяй во тьмѣ не вѣсть, камо идетъ; дондеже свѣтъ имате, вѣруйте въ свѣтъ, да сынове свѣта будете. (Ев. Іоан. XII, 35, 36). Аминь.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ЦЕРКОВНАЯ РЕФОРМА.

Сборникъ статей духовной и свѣтск. періодич. печати по вопросу о реформѣ. Составилъ И. В. Преображенскій. СПБ., 1905 г. Томъ около 600 стр. in quarto. Цѣна 3 р. 50 коп. Въ сборн. приложенъ алфавитный указатель личныхъ именъ. Напечатано въ **ограниченномъ** количествѣ экземпляровъ. Складъ книги—СПБ., книжный магаз. „Вѣра и Знаніе“, Невскій пр., 119.

Содержаніе № 21.

Отдѣль официальный. Высочайшій Манѣфестъ. — Предложеніе Его Высокопреосвященства духовенству Рижской епархіи. — Епархіальныя извѣстія. — Отчетъ о состояніи православныхъ народныхъ училищъ Прибалт. губ. за 1903—1904 учебн. годъ.

Отдѣль неофициальный. Рижскій епархіальный соборъ. — Слово въ день Покрова Пресвятой Богородицы. — Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **А. Аристовъ.**

Печ. дозв. 1 нояб. 1905 г. Цензоръ, Каѳедр. Прот. **Владиміръ Плиссъ.**

Тип. Л. Бланкенштейна, Рига, Ткацкая улица № 13, собств. домъ.