

ТАМБОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 49-й.

8 Декабря 1907 года.

ТАМБОВЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.

ГОДЪ

LXVIII

ТАМБОВСКИЕ СВЯТЫЯ ПИСЬМА



М. ЕРМОЛАЕВЪ СЪ

№ 49.

Выходятъ еже-
недѣльно по суббо-
тамъ. Подписка при-
нимается въ редак-
ции при духовной
Семинаріи.

8 ДЕКАБР.
1907 ГОДА.

Годовая цѣна съ
пересылкою и де-
ставкою 6 р. 25 к.
Подписка на время
менѣе года и про-
дажа отдѣльныхъ
номеровъ не допу-
скаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

ПИСЬМО

Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Анто-
нія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго на имя Его
Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Там-
бовскаго и Шацкаго.

Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 23-го іюня
1906 года за № 3401 предписано было произвести 1-го января
1907 года во всѣхъ церквахъ Имперіи на раннихъ и позднихъ

Литургіяхъ сборъ на возстановленіе изъ развалинъ древняго храма Св. Василя Великаго въ городъ Овручъ, заложеннаго Равноапостольнымъ Княземъ Владиміромъ.

Указомъ того-же Святѣйшаго Синода отъ 19-го октября 1907 года за № 12571 мѣ предписано: „отнестись непосредственно къ Преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ церквахъ коихъ не былъ произведенъ сборъ на возстановленіе Овручскаго храма, сдѣлать зависящее отъ нихъ распоряженіе о производствѣ сбора на указанный предметъ за всенощной и за Литургіей 1-го января 1908 года.

Докладывая любви Вашей, что денегъ на Овручскій Соборъ собрано всего 25000 рублей и на эти деньги—1) куплена окружающая развалины усадьба, 2) заложенъ фундаментъ церкви и подняты стѣны на два аршина, 3) осталось на работы будущаго года только 10000 рублей,—убѣдительно и смиреннѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство: во исполненіе приведеннаго указа Святѣйшаго Синода, не отказать въ братскомъ распоряженіи—разослать листки Воззванія чрезъ „Епархіальныя Вѣдомости“ по приходамъ и сверхъ того напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, съ предложеніемъ Вашимъ подвѣдомственному духовенству прочитатъ оное послѣ первой каѳизмы на всенощной подъ 1-е января во всѣхъ храмахъ Епархіи, въ коихъ такового сбора не было въ прошломъ году, и произвести сборъ на обоихъ указанныхъ богослуженіяхъ, а затѣмъ переслать оный чрезъ ввѣренную Вашему управленію Консисторію въ Консисторію Волынскую къ 31-му марта 1908 года, т. е., къ началу весенняго строительнаго сезона.

На семь писемъ резолюція Его Преосвященства отъ 30-го ноября 1907 года № 6813 послѣдовала: *„Въ Консисторію. Воззваніе напечатать. Листки разослать благочиннымъ и пригласить отъ моего имени настоятелей къ точному и неуклонному исполненію просьбы“.*

В О З З В А Н І Е

Архієпископа Волынскаго Антонія для прочтенія во св. храмахъ 1-го января 1908 года.

Православные Христиане!

Сей первый день гражданскаго года посвященъ Великому Угоднику Божию Св. Василию. Во всю землю изыде въцапіе его ученій; благочестивые люди видѣли, какъ Святый Духъ въ видѣ голубя слеталъ въ церкви на его плечо и научалъ его, что говорить христіанамъ; онъ жилъ въ Кесаріи, а рядомъ съ нею выстроилъ такое множество домовъ для бѣдныхъ и больныхъ, что образовался какъ бы второй городъ милосердія и братолюбія.

Креститель земли нашей, Равноапостольный Князь Владиміръ принялъ имя Великаго Святителя Василія и заложилъ въ честь его нѣсколько храмовъ, изъ коихъ одинъ въ древнемъ Овручѣ среди древліанъ, что нынѣ въ Волынской губерніи. Затѣмъ этотъ храмъ перестроилъ другой Князь Василій, по народному именованію Рюрикъ Ростиславовичъ: онъ сложилъ его изъ камней, покрылъ золоченой крышей и золотыми главами, и храмъ сей подъ именемъ Овручскаго Златоверхаго Васильевскаго Собора красовался на утѣшеніе всей древліанской русской земли болѣе ста лѣтъ, пока безбожные язычники-татары не разрушили его во время пашествія Батя въ 1240 году. Съ этого ужаснаго для св. Руси года множество храмовъ Божіихъ благолѣпныхъ и богатыхъ навсегда стерто было съ лица земли, но потомки Св. Владиміра, князья рускіе, возстановили сугубодрагоцѣнный для нихъ храмъ Святого Василія въ Овручѣ, пока другой язычникъ, нечестивый Литовскій князь Гедиминъ, не разрушилъ его во время похода на Русь. Онъ опрокинулъ всю южную сторону храма, совершенно разрушилъ западную, и готъ съ тѣхъ поръ 600 лѣтъ прошло, а среди города все высатся развалины—восточная и сѣверная стѣны собора, укоря собою русскіихъ за небреженіе къ древней святынѣ и радуя иновѣрцевъ, насмѣхающихся надъ нашею безпечностью.

Въ 1904 году, когда другіе язычники—японцы—напали на нашу страну, то наиболѣе благочестивые жители Волыни дали обѣтъ Шку всѣми силами возстановить разрушенную древними язычниками святыню съ упованіемъ, что Господь и Его святой угодникъ Василій Великій за это сохранять нашу землю отъ новыхъ враговъ—язычниковъ. Однако сей обѣтъ волынскихъ жителей не сразу пришлось приводить въ исполненіе по причинѣ задержки начальствомъ всякихъ сборовъ во время войны, которая и кончилась столь плачевно для русскихъ, не исполнившихъ доннѣй своего обѣта.

Впрочемъ тогда же въ 1904 г. были приглашены ученые архитекторы, которые по сохранившимся развалинамъ составили точный рисунокъ древняго храма; собрано было по Волынской губерніи и нѣкоторымъ другимъ весямъ страны нашей 10,000 руб., и при развалинахъ собрались монахини-отшельницы, числомъ 40. Онѣ купили всѣ убогую велью и поставили на собственныя копейки деревянную церковку Святителя Николая, гдѣ и возносятъ съ священнымъ причтомъ молитвы за жертвователей на Васильевскій Соборъ. Имъ пожертвована изъ Москвы одною старушкой древняя украшенная икона Знаменія Божіей Матери, а кромѣ того весной 1905 года въ Овручъ принесены торжественнымъ крестнымъ изъ г. Житомира еще двѣ великія святыни, которыя ждутъ конца построенія храма Васильевского, чтобы водвориться тамъ во славу Божію. Одна святыня—древняя икона Св. Василя Великаго съ частицею его св. мощей, сохранившихся отъ древняго собора, а другая—рака преп. Макарія Овручскаго, въ которой временно почивали его св. мощи, хранившіяся въ Переяславлѣ Полтавскомъ; эту раку съ его св. иконою и частицею мощей пожертвовалъ для строящагося храма Переяславскій Макарьевскій монастырь. Преподобный Макарій былъ игуменомъ въ Овручѣ двѣсти пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ, но его изгнали оттуда іезуиты и онъ поселился въ г. Каневѣ—Кіевской губ., гдѣ его замучили татары во время одного набѣга.

Съ весны 1907 г., собравъ всего только 25000 руб., приступили строители Васильевского собора къ закладкѣ новой по-

стройки, и монахины вмѣстѣ съ жителями города со слезами радости вознесли благодареніе Создателю за начало св. дѣла. Вскорѣ подвели новый фундаментъ подъ оставшіяся двѣ стѣны храма, на которыхъ сохранились еще очертанія древнихъ иконъ, писанныхъ 800 лѣтъ тому назадъ, и уже начали класть остальные стѣны, какъ вдругъ наткнулись въ землѣ на основаніе двухъ древнѣйшихъ башенъ при храмѣ, а затѣмъ отрыли и всю южную стѣну. Эта радостная находка однако задержала дальнѣйшую постройку и понудила дополнить планъ собора башнями; но все таки къ настоящей зимѣ подняли обѣ стѣны на два аршина поверхъ фундамента и сложили внутренніе столбы въ храмѣ.

Неужели же, православные христіане, суждено будетъ оставить это святое дѣло неоконченнымъ. Стыдно и подумать о томъ, а между тѣмъ еще 50000 руб. пужно на возстановленіе великой святыни.

Нынче въ Волинской землѣ былъ недородъ хлѣба, торговцы — евреи еще въ октябрѣ загнали цѣну на хлѣбъ по 5 к. за фунтъ, такъ что одно обѣдѣвшее населеніе не можетъ поднять строящагося храма и обращается къ великодушнѣю православныхъ христіанъ всей Земли Русской.

Начните, православные, новое лѣто благодати Божіей благоговѣйной жертвою во славу Св. Василія Великаго, вѣнчающаго своею всечестною памятью первый день года. Не дайте на посмѣяніе евреевъ и латинянъ остановиться святому начинанію, коему основаніе положилъ Равноапостольный Владиміръ. Умолимъ смиренною молитвою и посильной жертвой гнѣвъ Божій, излившіяся на наше отечество Японскою войною и послѣдовавшими затѣмъ несчастными бунтовъ и всякихъ безобразій. *„Елика суть истина, елика честна, елика праведна, елика пречиста, елика прелюбвица, елика доброхвальна, аще кая добродѣтель, аще кая похвала, сія помышляйте..... и Богъ міра будетъ съ вами“* (Фил. 4, 8, 9). Аминь.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Указомъ Св. Синода, отъ 12 ноября 1907 г. за № 13804, назначены единовременныя пособія *въ 300 руб.* вдовѣ священника с. Шаморги, Шацкаго уѣзда, **Пелагін Богдановой** съ малолѣтними дѣтьми; *въ 150 руб.* вдовѣ священника с. Ардабева Елатомскаго уѣзда, **Екатеринѣ Черненской** съ малолѣтнимъ сыномъ; *въ 100 руб.* вдовѣ псаломщика с. Уварова, Борисоглѣбскаго уѣзда, **Людмилѣ Балтійской** съ малолѣтними дѣтьми.

Опредѣлены: на священническое мѣсто къ церкви Липецкаго духовнаго училища діаконъ села Куровщины, Кирсановскаго уѣзда, **Павель Тарбѣвскій**, 28 ноября.

Перемѣщены: священникъ с. Средней Матренки, Уманскаго уѣзда **Михаилъ Богоявленскій** къ церкви села Большихъ Алабуховъ, Борисоглѣбскаго уѣзда, 30 ноября; в. н. д. псаломщика села Экстали, Тамбовскаго уѣзда **Тихонъ Тихвицскій** къ церкви с. Александровки, того же уѣзда, 1 декабря.

Назначены на должности: духовно-судебнаго слѣдователя Шацкаго городского округа, священникъ Соборной церкви **Петръ Ципляковскій**; церковныхъ старостъ къ церквамъ сель: **Ванья Шацкаго уѣзда** крестьянинъ **Василій Барановъ**, Чернавки, Тамбовскаго уѣзда, крестьянинъ **Иванъ Сергѣевъ**, Савватмы, Елатомскаго уѣзда, крестьянинъ **Іосифъ Брызгалинъ**, Подгороднаго **Любовникова**, Елатомскаго уѣзда, крестьянинъ **Георгій Акимовъ**, **Трехъ Лицяговъ**, Спасскаго уѣзда, крестьянинъ **Иванъ Липинъ**, **Гремячева**, Шацкаго уѣзда, крестьянинъ **Семень Кулаковъ**, **Кузьминскихъ Отвершковъ**, Липецкаго уѣзда, крестьянинъ **Ееодоръ Пастуховъ** — всѣ на первое трехлѣтіе; с. Новаго **Вадикова**, Спасскаго уѣзда, крестьянинъ **Артемъ Антошкинъ** — на четвертое трехлѣтіе.

Уволены за штатъ, согласно прошеніямъ, — священникъ села **Большихъ Алабуховъ**, Борисоглѣбскаго уѣзда, **Іоаннъ Рожде-**

стенскій, 24 ноября и діаконъ села Бурпака, Борисоглѣбскаго уѣзда, Владимиръ Остроумовъ, 29 ноября.

Исключаются изъ списковъ: за смертію — псаломщикъ с. Александровки, Тамбовскаго уѣзда, Дмитрій Тихвинскій — 50 л., умеръ, состоя на службѣ, 18 ноября; въ семействѣ остались жена и двое дѣтей; за принятіемъ на военную службу, псаломщикъ села Лукина, Кирсановскаго уѣзда, Константинъ Ивановскій, 30 ноября.

Крестовоздвиженское кладбищенское Братство и школа-пріютъ слѣпыхъ дѣтей въ городѣ Тамбовѣ.

Крестовоздвиженское Братство, состоящее подъ покровительствомъ и руководствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, открыто 10 ноября 1906 г.

Главная цѣль Братства, обозначенная въ § 1 устава, устройство въ г. Тамбовѣ школы-пріюта для слѣпыхъ дѣтей, гдѣ бы они обучались Закону Божію, чтенію, письму, счету, пѣнію, музыкѣ и ремесламъ, доступнымъ для нихъ.

Мотивами для этой цѣли послужили слѣдующія соображенія. Въ Тамбовской губ., по статистикѣ 1905 г., 4730 слѣпцовъ обоего пола. Большинство изъ нихъ бродятъ по городамъ и селамъ, жалобно взывая о милостынѣ. Не наученные труду, они — бремя тяжелое для своихъ семейныхъ, даровые нахлѣбники; сознавая свою беспомощность и горечь положенія, слѣпцы по неволѣ идутъ нищенствовать, погрязая иногда въ порокахъ, сопутствующихъ нищенству. Горечь тяжелой доли слѣпцовъ понятна всѣмъ и каждому, а между тѣмъ у насъ нѣтъ никакихъ попытокъ улучшить положеніе слѣпцовъ и позаботиться объ нихъ, внести хоть слабый лучъ свѣта въ окружающую ихъ тьму. Въ Тамбовѣ и уѣздахъ есть больницы для больныхъ, пріюты для сиротъ, богадѣльни для престарѣлыхъ, разные комитеты для бѣдныхъ, только для слѣпцовъ нѣтъ ничего,

кромѣ поручной милостыни; только они одни осуждены обществомъ на пожизненное нищество, на бродяжничество до гробовой доски. Но если слѣпцовъ научить грамотѣ, пѣнію, музыкѣ, ремесламъ, то они не будутъ уже нищенствовать, а будутъ существовать своимъ трудомъ, станутъ для себя и общества полезными работниками. Доказательство этому можно ясно видѣть, если заглянуть въ училища слѣпыхъ, имѣющіяся въ другихъ городахъ.

Крестовоздвиженское Братство, состоявшее сначала изъ 17 членовъ учредителей, встрѣтило въ обществѣ сочувствіе своей доброй цѣли, и число членовъ Братства дошло до 60.

31 Декабря 1906 г. было первое общее собраніе членовъ Братства, на которое явилось только 27 членовъ. Но и на этомъ немногочисленномъ собраніи нѣкоторые выдѣлялись своей энергіей и готовностью послужить дѣлу улучшенія быта слѣпыхъ. На этомъ собраніи, имѣющемъ болѣе $\frac{1}{3}$ состава Братства, согласно § 13 устава, избранъ Совѣтъ Братства, состоящій изъ семи членовъ: Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника В. А. Комарова, княжны Л. П. Кугушевой, Епархіальнаго Наблюдателя церк. школъ А. И. Левочскаго, священника А. В. Суворова, И. В. Щербакова, старосты Крестовоздвиженской церкви, В. А. Георгіевскаго и священника М. И. Гроздова. Совѣтъ изъ своей среды избралъ предсѣдателемъ священника Митрофана Гроздова, замѣстителемъ его священника, А. В. Суворова, казначеемъ, И. В. Щербакова и секретаремъ, А. И. Левочскаго. — Дѣятельность Совѣта заключалась въ собираніи средствъ и въ ознакомленіи съ устройствомъ училищъ и съ дѣломъ обученія слѣпыхъ. Средства собирались по подписнымъ листамъ и по 28-е сего октября поступило на приходъ наличными—1453 р. 65 к. и билетами—100 р.; кромѣ того были пожертвованія натурой: чайная и столовая посуда, самоваръ, 100 арш. полотна, 12 стульевъ, два стола, желѣзо для 10 кроватей, 2 шкафа и рессорный возокъ. Для ознакомленія съ училищемъ слѣпыхъ Предсѣдатель Совѣта, по порученію Совѣта, въ

февралѣ 1907 г. былъ въ г. Воронежѣ и тамъ былъ пораженъ грандіозностью училища и постановки въ немъ дѣла обученія слѣпыхъ. — 19 лѣтъ тому назадъ добрые люди положили скромное начало Воронежскому училищу слѣпыхъ, а въ настоящее время въ центрѣ Воронежа стоитъ прекрасное, просторное, свѣтлое зданіе, стоющее съ оборудованіемъ до 80 тысячъ руб., это и есть училище слѣпыхъ. Въ немъ помѣщается до 80 слѣпыхъ мальчиковъ и дѣвочекъ; они прекрасно читаютъ, грамотно пишутъ, обучаются ариметикѣ, исторіи, географіи, а сознательные отвѣты ихъ по закону Божію прямо таки поразительны. Дѣти обучаются ремесламъ: дѣлаютъ щетки половныя, сапожныя, ламповныя, конныя и др., плетутъ корзины, мебель, шьютъ платья, сапоги, вяжутъ свѣти, сумки, кружева, шарфы, фуфайки. Обыкновенно думаютъ: ну что могутъ дѣлать слѣпые! А смотря на ихъ работы разнообразныя, невольно скажешь: чего не могутъ дѣлать слѣпые? Издѣлія слѣпыхъ отличаются прочностью, изяществомъ и сравнительной дешевизной. Училище продаетъ свои издѣлія въ своемъ магазинѣ и исполняетъ заказы и въ другіе города, выручая ежегодно [отъ 20 до 25 тысячъ руб. Окончившіе училище слѣпцы, большую часть, остаются при училищѣ, образуя изъ себя рабочую артель, содержатся на свой счетъ, и нѣкоторые изъ нихъ умѣютъ дѣлать сбереженія, какимъ позавидуетъ и зрячій рабочій. А другіе, изъ окончившихъ училище слѣпцовъ, уходятъ домой, не порывая связи съ училищемъ, и живутъ своимъ трудомъ безъ нужды.

Въ училищѣ слѣпцы обучаются музыкѣ (съ балалайки до піанино) и имѣютъ свой оркестръ. Пѣніе слѣпцовъ выдѣляется даже въ пѣвучемъ Воронежѣ; при училищѣ два хора, одинъ изъ нихъ, подъ управленіемъ слѣпой дѣвицы, поетъ въ своемъ храмѣ, а другой — въ приходской церкви, зарабатывая этимъ изрядную сумму. Таковое отрадное впечатлѣніе получено было отъ Воронежскаго училища слѣпыхъ.

Обученіе и воспитаніе слѣпцовъ ведется энергичнымъ и преданнымъ своему дѣлу Инспекторомъ училища В. А. Гандеромъ; благодаря его любезности уполномоченнымъ нашего Совѣта, священникомъ М. Гроздовымъ, получены были нужныя свѣдѣнія для организаціи школы слѣпыхъ и смѣта содержанія ихъ.

Крестовоздвиженское Братство, имѣя въ своемъ распоряженіи весьма малыя средства, тѣмъ не менѣе рѣшилось приступить къ выполненію своей дѣли—устройству въ г. Тамбовѣ школы—пріюта для слѣпыхъ дѣтей и при этомъ руководствовалось слѣдующими соображеніями. Благая мысль устроить школу-пріютъ для слѣпыхъ дѣтей встрѣтила горячее сочувствіе, и многіе уже на дѣлѣ проявили его; надѣмся, что и на будущее время добрые люди не оставятъ своимъ усердіемъ слѣпенькихъ дѣтокъ; думаемъ, что ни одно, даже черствое сердце не выдержитъ при видѣ этихъ несчастныхъ малютокъ, а, наоборотъ, усердіе добрыхъ людей увеличится, когда они увидятъ, что ихъ пожертвованіе уже достигло своего назначенія. Его Преосвященство, Пресвященнѣйшій Иннокентій и д. ст. совѣт. В. А. Комаровъ, уполномоченный Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, весьма сочувственно отнеслись къ школѣ—пріюту слѣпыхъ и общали свое содѣйствіе Братству получить право на кружечный сборъ въ недѣлю о слѣпомъ по церквамъ Тамбовской епархіи и $1/2$ кружечнаго сбора на слѣпыхъ при акцизныхъ учрежденіяхъ Тамбовской губерніи. Земскія и городскія управленія, которыя такъ много радѣютъ о просвѣщеніи и нуждахъ населенія городовъ и сель Тамбовской губерніи, не оставятъ своимъ благосклоннымъ вниманіемъ слѣпыхъ своихъ земляковъ, не откажутъ въ своемъ содѣйствіи ихъ обученію и тѣмъ помогутъ имъ избѣжать пожизненнаго нищенства. Въ этомъ Братство увѣрено, такъ какъ Предсѣдатель Губерн. Земской Управы Илья Ивановичъ Стерлиговъ и Городской Голова А. А. Ерофеевъ почтили своимъ присутствіемъ открытіе Крестовоздвиженской школы пріюта слѣпыхъ дѣтей и общали съ своей стороны оказать содѣйствіе и помощь развитію этой школы.

Крестовоздвиженское Братство, не смущаясь скудностью своих средств, приступило къ выполнению своей цѣли—организаціи въ Тамбовѣ школы-пріюта слѣпыхъ дѣтей, по примѣру другихъ училищъ. На Руси 23 школы для слѣпыхъ, и большинство изъ нихъ начинались съ малыми средствами и достигли цвѣтущаго состоянія. На Руси сколько благолѣпныхъ храмовъ, пріютовъ, богадѣлецъ и всеѣ они начинались или съ малыми грошами, или совсемъ безъ гроша. Расчетъ матеріальный, необходимый въ частныхъ дѣлахъ и предпріятіяхъ, непріложимъ къ дѣламъ благотворительнымъ, какъ показываютъ выше приведенные примѣры. Въ добромъ дѣлѣ—Богъ помощникъ. Онъ вложилъ добрую мысль, пошлетъ и добрыхъ людей на помощь.

28 октября сего 1907 года въ квартирѣ; нанятой извѣстной благотворительницей Е. М. Болдыревой, открыта въ присутствіи Его Преосвященства и многихъ благотворителей Крестовоздвиженская школа-пріютъ на 10 слѣпыхъ мальчиковъ. (Подъяческая ул. д. № 13). Ученики-слѣпцы одѣты, обуты и содержатся на средства Братства. Учительницей школы состоитъ Н. А. Назарьева, получившая подготовку въ Воронежскомъ училищѣ слѣпыхъ, она получаетъ жалованье 300 р. въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ. Для помощи учительницѣ приглашенъ слѣпецъ, окончившій Воронежское училище, В. О. Николаевскій, изъявившій свое желаніе безвозмездно помогать слѣпцамъ учиться грамотѣ. Служащихъ при школѣ двое—дядька и кухарка.

Такъ положено начало улучшенія быта слѣпцовъ Тамбовской губерніи, а общественныя управленія и добрые люди, въ чемъ мы твердо увѣрены, помогутъ его развитію и процвѣтанію.

Заканчиваю свою замѣтку обращеніемъ къ добрымъ людямъ стихами одного слѣпца:

И днемъ и ночью надо мною
Мракъ непроглядный тяготѣетъ;
Ничто въ природѣ, столь живой,
Мой мертвый взоръ не манитъ, не лелѣетъ!

Какъ тяжело душѣ моей:
Она не знетъ Божья свѣта!
Всего лишень судьбою строгой!
Все вѣчный мракъ! И жизни нѣтъ...
О! гдѣ вы, добрыя сердца?
Скорѣ дайте знанье свѣта
Душѣ несчастнаго слѣпца!

Предсѣдатель Крестовоздвиженскаго Братства Священникъ
Митрофанъ Гроздовъ.

На рапортъ Предсѣдателя Крестовоздвиженскаго Братства, священника Гроздова, при коемъ представленъ настоящій очеркъ, резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія 25 ноября сего года послѣдовала таковая: „Отчетъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Я радуюсь, что святое дѣло призрѣнія слѣпыхъ взялъ на себя священникъ и черезъ него встало оно подъ покровъ церкви. Прошу Гереевъ епархіи помочь о. Гроздову въ устройствѣ школы для слѣпыхъ“.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Тамбовскаго Епархіальнаго Женскаго
Училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за
1906—1907-й учебный годъ.

(Продолженіе).

3. Учебно-воспитательная часть.

А) Недѣльное распредѣленіе уроковъ съ обозначеніемъ причинъ какихъ-либо уклоненій отъ программы, если таковыя были допущены.

Въ началѣ учебнаго года Инспекторомъ классовъ училища, совмѣстно съ Начальницею училища и при участіи преподавателей и преподавательницъ, составлено было недѣльное распредѣленіе уроковъ, каковое, по разсмотрѣніи Совѣтомъ училища, было

утверждено Его Преосвященствомъ. Это распредѣленіе уроковъ во всѣхъ классахъ училища и по всѣмъ предметамъ училищнаго курса составлено было согласно съ программами, утвержденными Святѣйшимъ Синодомъ, отъ 6—28 сентября 1895 года, такъ что число уроковъ въ каждомъ классѣ и по каждому предмету было нормальное, указанное въ программахъ; только по русскому языку въ первыхъ четырехъ классахъ училища допущено уклоненіе отъ нормы: сверхъ трехъ уроковъ, положенныхъ по сему предмету въ программахъ, назначено было еще по одному уроку для дивтанта, въ видахъ усовершенствованія воспитанницъ по орфографіи. Эти излишніе уроки введены на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 14—17 мая 1878 года, № 686. На основаніи же журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 19—20 іюля 1900 года, Совѣтомъ училища, съ разрѣшенія Его Преосвященства (отъ 5 сентября 1900 года), введены съ 1901—1902 учебного года уроки гигиены въ 6-мъ классѣ училища. Затѣмъ, согласно требованію новой программы по дидактикѣ, въ недѣльномъ распредѣленіи уроковъ назначены были особые часы для посѣщенія воспитанницами 5 и 6 классовъ образцовой церковно-приходской школы, существующей при училищѣ, для практическаго ознакомленія съ методами обученія въ начальныхъ школахъ.

Съ 1905—1906 учебного года по журнальному постановленію Совѣта, утвержденному Его Преосвященствомъ 18 октября 1905 года, введено для желающихъ воспитанницъ обученіе французскому языку, съ платою по 5 руб. въ годъ съ каждой обучающейся воспитанницы. Въ отчетномъ году французскому языку обучалось 228 воспитанницъ разныхъ классовъ.

Учебныя занятія въ училищѣ происходили ежедневно отъ 9-ти часовъ утра до 1³/₄ часа по-полудни, каждый урокъ продолжался часъ и отдѣлялся другъ отъ друга промежуткомъ въ 15 минутъ. Только въ теченіе Св. Четырдесятницы, по случаю совершенія литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ предъ уроками въ среду и пятницу, —уроки въ эти дни начинались въ 10 часовъ,—

каждый урокъ продолжался 45 минутъ и отдѣлялся отъ другого пятиминутнымъ промежуткомъ.

Въ свободное отъ уроковъ время 150 воспитанницъ обучались игрѣ на музыкальныхъ инструментахъ—рояли и піанино, съ платою 22 рубля въ годъ.

Б) Указаніе учебниковъ и учебныхъ руководствъ, употребляемыхъ въ училищѣ, но не указанныхъ въ программахъ.

По всѣмъ предметамъ училищнаго курса въ отчетномъ году употреблялись тѣ учебники и учебныя руководства, кои указаны въ объяснительныхъ запискахъ, при утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ программахъ.

В) Выполнена ли въ каждомъ классѣ установленная программа, если нѣтъ, то почему, и какія мѣры предприняты къ выполненію опущеннаго.

Преподаваніе всѣхъ предметовъ училищнаго курса велось по программамъ, изданнымъ Святѣйшимъ Синодомъ въ 1895 году. Во всѣхъ классахъ и по всѣмъ предметамъ училищнаго курса указанныя программы были своевременно пройдены въ теченіе учебнаго года и повторены. Въ отношеніи методовъ преподаванія учащіе руководствовались указаніями объяснительныхъ записокъ, приложенныхъ къ Синодальнымъ программамъ.

Г) О распредѣленіи письменныхъ упражненій и о степени достигаемыхъ успѣховъ.

Совмѣстно съ теоретическимъ изученіемъ предметовъ, воспитанницы всѣхъ классовъ въ теченіе учебнаго года упражнялись въ домашнихъ и классныхъ письменныхъ работахъ. Воспитанницы 4, 5 и 6 классовъ въ теченіе учебнаго года написали по 10

срочныхъ сочиненій по обязательнымъ учебнымъ предметамъ, на опредѣленные темы, по заранѣ составленному росписанію, разсмотрѣнному Совѣтомъ училища и утвержденному Его Преосвященствомъ. Въ этихъ классахъ (4, 5 и 6) сочиненія писались на темы описательнаго, повѣствовательнаго и отвлеченнаго характера и имѣли цѣлью, съ одной стороны, болѣе прочно утвердить въ сознаніи учащихся нѣкоторые вопросы программъ, а съ другой — приучить воспитанницъ къ самостоятельному послѣдовательному развитію мыслей, а также къ ясному, точному и складному изложенію оныхъ на бумагѣ. Письменныя упражненія въ этихъ старшихъ классахъ писались по русскому языку, Закону Божию, гражданской исторіи, географіи и дидактикѣ. Въ трехъ же младшихъ классахъ письменныя работы велись исключительно по русскому языку и поставлены были въ непосредственную связь съ изученіемъ русской грамматики. Такъ, въ 1 классѣ письменныя работы состояли въ письмѣ подъ диктовку, для которой всегда избирались изъ руководства отдѣлы, имѣвшіе связь съ изучавшимися правилами орфографіи. Во 2 классѣ воспитанницы были упражняемы въ систематическомъ диктантѣ, въ составленіи примѣровъ на изученныя правила и въ письменномъ изложеніи выученнаго наизусть. Въ 3 классѣ упражненія состояли, кромѣ систематическаго диктанта, въ изложеніи содержанія прочитанной статьи и въ составленіи краткихъ описаній и разсказовъ о видѣнномъ и слышанномъ. Баллы по письменнымъ упражненіямъ въ 3 низшихъ классахъ не имѣли самостоятельнаго значенія, а складывались съ баллами устныхъ отвѣтовъ по русскому языку. Успѣхи же воспитанницъ старшихъ классовъ по письменнымъ упражненіямъ за отчетный годъ можно видѣть изъ балловъ, помѣщенныхъ въ слѣдующей таблицѣ.

Классы и число въ нихъ воспитаницъ.	Количество воспитанницъ, получившихъ балль.				Средній балль для класса.
	5	4	3	2	
VI кл., 47 воспитаницъ.	3	14	30	—	3, 42
V кл., 54 воспитаницы.	5	21	28	—	3, 57
IV осн. кл., 54 воспитан.	5	22	27	—	3, 59
IV нар. кл., 54 воспитан.	3	23	28	—	3, 53

Д) Продолжительность учебного года и время экзаменовъ.

Отчетный учебный годъ начался съ 20 Сентября 1906 года, приемными испытаніями для вновь поступающихъ въ училище и переэкзаменовками малоуспѣшныхъ воспитаницъ. Затѣмъ, въ теченіе учебного года, кромѣ обычныхъ и законныхъ перерывовъ, т. е. кромѣ положенныхъ по уставу каникулъ, какихъ-либо другихъ перерывовъ не было. Въ концѣ учебного года, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 20 Марта 1907 года, за №-1719, воспитаницы первыхъ пяти классовъ училища, имѣвшія отличные и очень хорошіе успѣхи по предметамъ, отмѣченныя годовыми баллами 4 и 5, переведены были въ слѣдующіе классы по этимъ предметамъ безъ экзаменовъ; а остальные воспитаницы этихъ пяти классовъ были подвергнуты съ 15 мая по 7-е Іюня переводнымъ экзаменамъ по тѣмъ предметамъ, по которымъ онѣ имѣли годовой балль ниже 4. Воспитаницы же 6 класса были подвергнуты выпускнымъ экзаменамъ, кои начались 10 Мая и закончились 8-го Іюня Божественною Литургією, благодарственнымъ молебномъ и актомъ, по случаю выпуска окончившихъ курсъ воспитаницъ.

Е) Число переведенныхъ изъ класса въ классъ. Число окончившихъ полный курсъ съ аттестатами и число выбывшихъ изъ училища въ отчетномъ году по разнымъ причинамъ.

Число воспитаницъ, переведенныхъ въ высшіе классы, число оставленныхъ по малоуспѣшности и болѣзны на повторительный курсъ и число выбывшихъ изъ училища — можно видѣть изъ сей таблицы.

Классы.	Число воспитаницъ.	Переведено.	Оставлено.	
			По малоуспѣшности	По болѣзны.
I—1	46	46	—	—
I—2	46	43	1	2
I—3	45	43	—	2
II—1	50	48	1	1
II—2	49	46	2	1
II—3	49	46	3	—
III—1	47	45	2	—
III—2	48	45	2	1
III—3	48	45	2	1
IV—1	54	51	—	3
IV—2	54	52	1	1
V	54	54	—	—
Всего . . .	590	564	14	12

Окончили полный курсъ ученія 47 воспитанницъ 6 класса, каковымъ воспитанницамъ, на основаніи § 111 Устава Епархіальныхъ Женскихъ Училищъ, выданы аттестаты на званіе домашнихъ учительницъ по тѣмъ предметамъ, по коимъ онѣ оказали хорошіе успѣхи.

Двѣ воспитанницы среди учебнаго года уволены: одна по прошенію, а другая за систематическое присвоеніе чужихъ вещей.

Ж) Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ воспитанницъ, ихъ поведеніи и состояніи здоровья.

Успѣхи воспитанницъ за отчетный учебный годъ можно считать вполне удовлетворительными: малоуспѣшныхъ воспитанницъ въ училищѣ за отчетный годъ оказалось всего около 2⁰/₀.

По поведенію своему всѣ воспитанницы училища, за исключеніемъ одной, въ годичной вѣдомости отмѣчены высшимъ балломъ „5“; одной же воспитанницѣ поставленъ по поведенію баллъ „4“, за нарушеніе школьной дисциплины. Вообще какихъ-либо серьезныхъ проступковъ со стороны воспитанницъ, которые (проступки) свидѣтельствовали бы о дурномъ направленіи ихъ воли, не встрѣчалось; замѣчались же за воспитанницами обыкновенные школьные проступки и шалости. Воспитанницы отличались усердіемъ и прилежаніемъ въ учебныхъ занятіяхъ; большая часть случаевъ малоуспѣшности воспитанницъ зависѣла отъ малоспособности и малоразвитости, иногда отъ продолжительной болѣзни, но весьма рѣдко отъ нерадѣнія воспитанницъ. Христіанскія обязанности, какъ то: утреннія и вечернія молитвы и посѣщеніе Богослуженій исполнялись воспитанницами неопустительно, съ должнымъ благоговѣніемъ. Христіанскій долгъ Исповѣди и Причастія Св. Таинъ всѣ воспитанницы исполняли, какъ положено по Уставу, два раза въ годъ: въ Рождественскій постъ предъ праздникомъ Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы и въ первую седмицу Великаго поста; но многія воспитанницы исполняли сей христіанскій долгъ и въ Страстную седмицу.

Согласно § 45 училищнаго устава, воспитанницы по мѣрѣ возможности приучались къ домашнему хозяйству; такъ, воспитанницы 5 и 6 классовъ поочередно присутствовали при выдачѣ экономкою провизіи и отчасти практиковались въ приготовленіи пищи; воспитанницы остальныхъ классовъ ежедневно и поочередно исполняли обязанности дежурныхъ по столовой. Сами воспитанницы убирали свои койки въ спальняхъ. Наконецъ, все бѣлье и платья свои воспитанницы шили собственноручно; только для воспитанницъ I класса бѣлье и платья шились на сторонѣ.

По отношенію къ здоровью воспитанницъ отчетный учебный годъ прошелъ въ общемъ благополучно. Хотя среди воспитанницъ и обнаруживались иногда отдѣльныя случаи заболѣванія эпидемическими болѣзнями: корью, скарлатиной, гриппомъ и проч., но всѣ онѣ разрѣшались благополучно. Вообще же преобладающими болѣзнями среди воспитанницъ были: лихорадка разныхъ видовъ, воспаленіе гортани и зѣва, бронхитъ, малокровіе, золотуха и проч.

3) Объ обстоятельствахъ, благопріятствовавшихъ и препятствовавшихъ успѣшному веденію учебнаго дѣла. Число опущенныхъ преподавателями уроковъ. Мѣры, принятыя и предполагаемыя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла.

Въ отчетномъ году, сравнительно съ предыдущимъ, какихъ-либо особенно благопріятствовавшихъ или препятствовавшихъ обстоятельствъ успѣшному веденію учебнаго дѣла на встрѣчалось. Учебное дѣло велось правильно, усердно и съ хорошими успѣхами. Всѣми учащими въ училищѣ лицами (въ числѣ 39 человекъ) въ теченіе отчетнаго года пропущено было по болѣзни и другимъ уважительнымъ причинамъ 220 уроковъ. За отсутствіемъ преподавателей воспитанницы во время уроковъ занимались рукодѣліемъ или чтеніемъ книгъ по указанію преподавателей.

Къ возвышенію учебнаго дѣла въ училищѣ Совѣтъ онаго въ теченіе отчетнаго года не предпринималъ какихъ-либо новыхъ

мѣръ, а старался о выполненіи ранѣе предпринятыхъ: 1) о продолженіи спеціальныхъ уроковъ диктанта во всѣхъ классахъ училища, въ видахъ усовершенствованія воспитанницъ въ русской орфографіи; 2) о возможно частомъ посѣщеніи образцовой церковно-приходской школы воспитанницами старшихъ (5 и 6) классовъ, въ видахъ практическаго ознакомленія ихъ съ приемами и методами преподаванія учебныхъ предметовъ въ начальныхъ школахъ. Затѣмъ Совѣтъ училища, разсматривая двухмѣсячныя вѣдомости объ успѣхахъ воспитанницъ, входилъ въ обсужденіе причинъ малоуспѣшности нѣкоторыхъ воспитанницъ и принималъ къ возвышенію успѣховъ учащихся надлежащія мѣры, въ цѣлесообразности которыхъ имѣлъ возможность убѣдиться въ предшествовавшіе годы, — и чаще всего малоуспѣвающихъ воспитанницъ поручалъ особому вниманію преподавателей и воспитательницъ, а нерадивымъ и разсѣяннмъ дѣлалъ выговоры чрезъ Начальницу училища.

4. Библіотека и физическій кабинетъ.

Въ отчетномъ году училищная бібліотека пополнилась, съ одной стороны, приобрѣтеніемъ въ нее учебниковъ, учебныхъ пособій и книгъ для чтенія на сумму—1369 руб. 53 коп., а съ другой стороны—выпискою періодическихъ изданій на сумму 152 рубля. Изъ періодическихъ изданій выписывались слѣдующія:

- 1) Церковныя Вѣдомости, издаваемыя Святѣйшимъ Синодомъ;
- 2) Церковный Вѣстникъ съ Христіанскимъ Чтеніемъ и приложеніемъ твореній Св. Іоанна Златоуста;
- 3) Душеполезное Чтеніе;
- 4) Странникъ;
- 5) Народное Образованіе;
- 6) Церковно-приходская школа;
- 7) Воскресный день;
- 8) Паломникъ;
- 9) Историческій Вѣстникъ;
- 10) Родина;
- 11) Образованіе;
- 12) Вѣстникъ воспитанія;
- 13) Дѣтскій Отдыхъ;
- 14) Дѣтское Чтеніе;
- 15) Востокъ;
- 16) Юный Читатель;
- 17) Дѣтской Другъ;
- 18) Игрушечка;
- 19) Нива;
- 20) Спутникъ Здоровья (по гигиенѣ);
- 21) Журналъ бѣлья и рукодѣлья;
- 22) Новое время и
- 23) Тамбовскія Губернскія

Вѣдомости; Тамбовскія же Епархіальныя Вѣдомости присылались въ училищную библіотѣку бесплатно.

Учебники по всѣмъ предметамъ училищнаго курса давались каждой, живущей въ зданіи училища, воспитанницѣ. Учебныя пособія распредѣлялись по классамъ сообразно учебнымъ потребностямъ. Книги для чтенія выдавались воспитанницамъ по рекомендаціи преподавателей, которые иногда и контролировали чтеніе.

Въ физическомъ кабинетѣ почти всѣ необходимѣйшіе приборы для физическихъ опытовъ имѣются.

5. Средства училища.

Въ отчетномъ году на содержаніе училища поступили слѣдующія суммы:

1) Епархіальнаго взноса, по смѣтѣ, въ 20 %	30467 р.	9 к.
2) Процентвъ съ капитала Трунцевскаго	315 „	32 „
3) Арендныхъ за училищную землю	617 „	30 „
4) Отъ монастырей на содер. училища	1625 „	— „
5) Взноса за содер. своек. воспит.	53662 „	35 „
6) Сбора отъ духовенст. на жалованье наставникамъ	520 „	40 „
7) Процентвъ по билетамъ училища	1841 „	96 „
8) Отъ молебновъ предъ Вышинскою иконою Божіей Маатери.	300 „	40 „
9) Отъ Хозяйственнаго Управленія въ вознагражденіе 5% вычета съ процентвъ училищнаго капитала	77 „	59 „
10) Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ на церковно-приходск. школу	166 „	64 „
11) Отъ духовенства за награды	925 „	— „
12) Отъ продажи остатковъ отъ стола	628 „	97 „
13) На экипировку сиротъ	757 „	2 „

14) Отъ Епархіального Свѣчнаго завода на покрытіе дефицитовъ по содержанию училища въ 1904, 1905 и 1906 годахъ	30839 р. 78 к.
15) Отъ пенсіонной кассы	194 „ 39 „
16) Сверхсмѣтныхъ поступленій	10345 „ 59 „
17) Остаточныхъ суммъ отъ предыдущаго года	1801 „ 33 „

Итого по всѣмъ статьямъ прихода на содержаніе училища поступило . 135086 „ 14 „

Общая же сумма расхода, по содержанию училища 133700 „ 76 „

За исключеніемъ означеннаго расхода къ слѣдующему году въ остаткѣ, кромѣ неприкосновеннаго капитала въ 53725 „ — „
оказалось наличными 1385 „ 38 „

6. Дополнительныя свѣдѣнія.

Тамбовское Епархіальное женское училище въ минувшемъ отчетномъ году находилось подъ управленіемъ и руководствомъ Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго. Его Преосвященство чрезъ личныя посѣщенія училища и по журнальнымъ донесеніямъ Совѣта съ отеческою заботливостію и вниманіемъ слѣдилъ за всѣми сторонами училищной жизни, при каждомъ случаѣ давая полезныя руководственныя указанія.

28-го января 1907 года, по случаю годичнаго собранія Членовъ Попечительства о бѣдныхъ воспитанницахъ училища Его Преосвященство изволилъ служить литургію въ училищномъ храмѣ. Вообще же Владыка неоднократно посѣщалъ училище въ теченіе учебнаго года, а 8-го іюня удостоилъ своимъ присутствіемъ годичный актъ училища, по случаю выпуска окончившихъ курсъ воспитанницъ, каковыхъ Владыка напутствовалъ въ предстоящую жизнь назидательнымъ словомъ, причѣмъ каждая

изъ воспитанницъ удостоилась получить изъ рукъ Владыки въ даръ и благословеніе отъ него по образку Преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца.

Долгомъ своимъ Совѣтъ училища считаетъ занести съ благодарностью на страницахъ отчета поступившее отъ бывшаго Попечителя училища, Его Сіятельства, Графа Павла Сергѣевича Строганова, пожертвованіе въ 300 рублей для раздачи окончившимъ курсъ сиротамъ.

Въ отчетномъ году продолжало существовать при училищѣ Попечительство о бѣдныхъ воспитанницахъ, открытое въ январѣ 1904 года.

Въ теченіе отчетнаго учебнаго года всѣхъ пособій бѣднымъ воспитанницамъ выдано на сумму—1084 рубля 32 коп. Капиталь Попечительства къ концу учебнаго года состоялъ изъ 5800 рублей билетами и 484 руб. 20 коп. наличными.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи образцовой одноклассной церковно-приходской женской школы при Тамбовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1906—1907-й учебный годъ.

Въ отчетномъ 1906—1907 учебномъ году при Тамбовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ существовала образцовая одноклассная церковно-приходская школа, въ коей старшія воспитанницы 5 и 6 классовъ училища, чрезъ наблюденіе и занятія съ ученицами школы, на практикѣ примѣняли свои теоретическія познанія по предмету дидактики и педагогики и, такимъ образомъ, готовились къ учебно-воспитательной дѣятельности въ народныхъ школахъ.

1. Составъ служащихъ при школѣ лицъ былъ слѣдующій: Законоучителемъ школы состоялъ духовникъ мѣстной Духовной Семинаріи, священникъ Павелъ Добротворцевъ, съ вознагражденіемъ

100 руб. въ годъ; учительницею школы—дѣвица Александра Н. Погостовская, окончившая курсъ въ мѣстномъ Епархіальномъ училищѣ, жалованья она получала 232 руб. 40 коп. въ годъ; учителемъ церковнаго пѣнія — псаломщикъ Покровской г. Тамбова церкви, Константинъ П. Магнитскій, съ вознагражденіемъ 120 руб. въ годъ; руководителемъ школы состоялъ преподавателемъ дидактики въ училищѣ, кандидатъ богословія, Тимофей И. Сохранскій, съ вознагражденіемъ 100 руб. въ годъ. Школа находилась въ вѣдѣніи Совѣта училища.

2. Составъ учащихся былъ таковъ: въ началѣ учебнаго года въ школѣ было—60 дѣвочекъ, изъ коихъ 6 дѣвочекъ выбыло до окончанія учебнаго года, Такимъ образомъ, въ концѣ учебнаго года въ школѣ было 54 дѣвочки, изъ коихъ въ младшей группѣ—21 дѣвочка, въ средней—25 дѣвочекъ и въ старшей—8 дѣвочекъ.

3. Обученіе въ школѣ по характеру, объему и методамъ преподаванія велось согласно утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ учебныхъ предметовъ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и объяснительнымъ къ нимъ запискамъ. Въ маѣ мѣсяцѣ, на основаніи произведенныхъ экзаменовъ, 7 дѣвочекъ старшей группы признаны успѣшно окончившими курсъ одноклассной церковно-приходской школы; одна оставлена на повторительный курсъ; 18 дѣвочекъ средней группы переведены въ старшую группу, а 7 дѣвочекъ оставлены на повторительный курсъ; изъ 21 дѣвочки младшей группы,—17 переведены въ среднюю группу, а 4 оставлены на повторительный курсъ въ младшей группѣ.

4. Практическія занятія въ школѣ воспитаницъ 5 и 6 классовъ училища состояли въ слѣдующемъ: 1) воспитаницы 6 класса, прежде чѣмъ давать самостоятельные уроки въ школѣ, предварительно нѣсколько разъ цѣлымъ классомъ присутствовали при школьныхъ занятіяхъ учительницы, вмѣстѣ съ учителемъ дидактики. На урокѣ дидактики производился потомъ подробный разборъ выслушеннаго воспитаницами въ школѣ урока. Послѣ до-

статочнаго ознакомленія, путемъ наблюденія, съ ходомъ уроковъ, съ способами и приемами обученія, воспитанницы 6 класса приступали къ самостоятельному даванію уроковъ по всѣмъ предметамъ церковно-приходской школы. На каждую недѣлю для преподаванія въ школѣ назначались три воспитанницы 6 класса, причемъ каждая изъ этихъ трехъ воспитанницъ вела въ теченіи всей недѣли уроки только по одному какому-либо предмету школьнаго обученія. Сначала воспитанницы давали уроки въ младшей группѣ, затѣмъ въ старшей, а со второй половины учебнаго года практиковались въ даваніи уроковъ одновременно двумъ группамъ. Кроме того, разъ въ недѣлю, по назначенію преподавателя дидактики, одна изъ воспитанницъ 6 класса, въ присутствіи всѣхъ воспитанницъ своего класса, преподавателя дидактики и учительницы школы, давала пробный урокъ по тому или другому предмету школьнаго обученія. За нѣсколько дней до преподаванія въ школѣ, назначенная воспитанница отъ учительницы образцовой школы освѣдомлялась, что ей слѣдуетъ по извѣстному предмету преподавать по порядку занятій въ школѣ, и подробно ознакомлялась съ содержаніемъ предстоящаго ей урока. Затѣмъ составляла подробный конспектъ преподаемаго урока, каковой конспектъ просматривался прежде даванія урока преподавателемъ дидактики. Данный урокъ разбирался затѣмъ и оцѣнивался, при участіи своихъ воспитанницъ, на урокѣ дидактики. 2) Воспитанницы же 5 класса для присутствованія на урокахъ учительницы еженедѣльно посѣщали школу то цѣлымъ классомъ, то группами; кроме того, на каждый день для присутствованія на всѣхъ урокахъ назначалась поочередно одна воспитанница 5 класса. На обязанности этой воспитанницы (т. е. дежурной) лежало не только слѣдить за преподаваніемъ въ школѣ и путемъ наблюденія, такимъ образомъ, ознакомляться съ нимъ, но и за исполненіемъ ученицами тѣхъ самостоятельныхъ работъ, кои имъ давались во время занятій учительницы или воспитанницы 6 класса съ другою группою; она помогала школьницамъ въ ихъ

работахъ, слѣдила за тишиною и порядкомъ во время занятій и перемѣнъ и проч.

Таковыя практическія занятія старшихъ воспитанницъ училища въ образцовой школѣ давали имъ возможность достаточнымъ образомъ подготовиться къ дѣлу предстоящаго имъ учительства въ народныхъ школахъ. Въ отчетномъ 1906—1907 учебномъ году изъ бывшихъ воспитанницъ Тамбовскаго Епархіальнаго женскаго училища 142 воспитанницы занимали учительскія должности въ церковно-приходскихъ школахъ.

5. Библіотека образцовой школы состоитъ: изъ 1182 книгъ, изъ коихъ 862 экз. учебниковъ и учебныхъ пособій, 75 пособій для учительницъ и 245 книгъ для чтенія.

6. Средства къ содержанію школы въ отчетномъ году были: 1) отъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта выслано было 500 рублей и 2) общепархіальнымъ съѣздомъ духовенства на содержаніе школы было ассигновано 102 руб. 40 коп.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ Тамбовскій Еперхіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ 1907 году.

Борисоглебскій уѣздъ.

В с е г о .

Отъ благочиннаго город. окр. за 1905 г. кружеч.

80 к. и по лист. 8 р. 65 к. и за 1906 г.

нед. прав. 10 р. 63 к., всего. 20 р. 8 к.

Въ томъ числѣ отъ свящ. Алексѣя Воинова за 1905 г. членскій взносъ 3 р.

Отъ священника Срътенской церкви Алексѣя Воинова за 1906 г. по листу 6 „ 10 „

Въ томъ числѣ отъ свящ. Алексѣя Воинова за 1906 г. членскій взносъ 3 р.

Отъ благочиннаго 1 окр. по лист	8 р. — к.
Отъ благочиннаго 2 окр. круж. 1 р. 17 к. и по лист. 16 р. 18 к.	17 „ 35 „
Въ томъ числѣ отъ свящ. села Мучкапъ Петра Магнитскаго член. взн. 3 р.	
Отъ благочиннаго 4 окр. по лист. 20 р. 75 к. и нед. правосл. 31 р. 41 к.	52 „ 16 „

Елатомскій уездъ.

Отъ благочин. город. окр. кружеч. 1 р. 70 к., по лист. 10 р. 40 к. и нед. прав. 11 р. 29 к.	23 „ 39 „
Въ томъ числѣ 3 р. членскій взносъ отъ потом. почет. граждан. Александра Никандровича Смолянинова.	
Отъ благочин. 1 окр. кружеч. 2 р. 6 к., по лист. 4 р. 47 к. и нед. прав. 7 р. 97 к.	14 „ 50 „
Отъ благочин. 2 окр. кружеч. 9 р. 19 к., по лист. 14 р. 83 к. и нед. прав. 12 р. 87 к.	36 „ 89 „
Отъ благочин. 3 окр. кружечн.	1 „ 59 „
Отъ благочин. 4 окр. кружечн. 2 р. 26 к., по лист. 12 р. 50 к.	14 „ 76 „
Въ томъ числѣ 3 р. членскій взносъ отъ свящ. с. Вялсы Дмитрія Васильевича Гумилевскаго.	

Курсановскій уездъ.

Отъ благочин. 1 окр. кружечн. 3 р. 30 к. и по лист. 10 р. 75 к.	14 „ 5 „
Отъ благочин. 3 окр. кружечн. 4 р. 60 к. и по лист. 17 р. 30 к.	21 „ 90 „
Въ томъ числѣ по 3 р. членскіе взносы отъ свящ. села Гремячки Павла Тамбовскаго и отъ свящ. с. Васильевки Василя Григорьева.	
Отъ благочин. 4 окр. нед. правосл.	23 „ 94 „

Козловскій уездъ.

Отъ настоят. город. соб. по листу	1 р. — к.
Отъ благочин. город. окр. кружечн. 1 р. 55 к., по лист. 13 р. 85 к. и нед. прав. 77 р. 75 к.	93 „ 15 „
Въ томъ числѣ членскіе взносы отъ протоіерея Крестовоздв. кладб. церкв. Алексѣя Лукича Лебедева 4 р. и свящ. Боголюбской церкви Владимира Андреевича Земятчинскаго 3 р.	
Отъ благочин. 2 окр. кружечн. 3 р. 45 к. по лист. 16 р. 80 к. и нед. прав. 29 р. 98 к.	50 „ 23 „
Въ томъ числѣ 3 р. членскій взносъ отъ свя- щенника с. Каменный Бродъ Николая Сте- фановскаго	
Отъ благочин. 3 окр. кружечн. 9 р. 60 к. и по лист. 32 р. 18 к.	41 „ 78 „
Отъ благочин. 4 окр. кружечн. 3 р. 18 к. по лист. 19 р. 60 к.	22 „ 78 „
Отъ благочин. 5 окр. кружечн. 6 р. 47 к. и по лист. 25 р. 65 к.	32 „ 12 „
Въ томъ числѣ 3 р. членскій взносъ отъ свящ. села Архангельскаго Алексѣя Круглова.	
Отъ благочин. 6 окр. кружечн. 15 р. 89 к., по лист. 48 р. 67 к. и нед. прав. 33 р. 50 к.	98 „ 6 „
Отъ священ. села Подгорнаго Іоанна Павловича Веніаминава.	12 „ — „

Лебедянскій уездъ.

Отъ настоятеля городск. собора кружечн. 1 р. 50 к. и по листу членскій взносъ 3 р. отъ прото- іерея Дмитрія Высоцкаго	4 „ 50 „
Отъ благочин. 2 окр. кружечн. 5 р. 89 к. и по лист. 21 р. 36 к.	27 „ 25 „

Отъ благочин. 3 окр. кружечн. 5 р. 16 к. и
по лист. 18 р. 20 к. 23 р. 36 к.

Липецкій уездъ.

Отъ протоіерея город. собора Іоанна Серебрякова
по листу членскій взносъ. 3 „ — „

Отъ благочин. 1 окр. кружечн. 2 р. 93 к. за
1905 г., 7 р. по лист. за 1905 г. и 21
р. 94 к. нед. правосл. за 1906 г. 31 „ 87 „

Въ томъ числѣ 3 р. членскій взносъ отъ про-
тоіерея Троицкой цер. гор. Липецка Іоанна
Каменскаго.

Отъ благочин. 2 окр. по лист. 16 р. 80 к. и
нед. правосл. 25 р. 60 к. 42 „ 40 „

Въ томъ числѣ 3 р. членскій взносъ отъ свящ.
с. Тюшевки Митрофана Здравомыслова.

Отъ благочин. 3 окр. кружечн. 3 р. 63 к. и
по лист. 26 р. 16 к. 29 „ 79 „

Въ томъ числѣ по 3 р. членскіе взносы отъ
причта Михайло-Архангельской церкви села
Сселокъ и отъ причта Космодамианской цер-
кви села Желтыхъ Песковъ.

Моршанскій уездъ.

Отъ благочин. город. окр. по лист. 14 р. 67 к.
и нед. правосл. 36 р. 10 к. 50 „ 77 „

Отъ благочин. 2 окр. по лист. 29 р. 85 к. и
нед. правосл. 46 р. 98 к. 76 „ 83 „

Въ томъ числѣ 3 р. членскій взносъ отъ свя-
щенника села Парского Угла Василя Орлова.

Отъ благочин. 3 окр. кружечн. 11 р. 32 к., по
лист. 17 р. 14 к. и нед. правосл. 32 р.
17 к. 60 „ 63 „

- Въ томъ числѣ 3 р. членскій взносъ отъ священника села Правыхъ Ламокъ Александра Семеновича Граднова.
- Отъ благочин. 4 окр. кружечн. 5 р. 54 к., по лист. 29 р. 62 к. и нед. правосл. 33 р. 20 к. 78 р. 36 к.
- Въ томъ числѣ 4 р. членскій взносъ отъ священника села Большого Пичаева Николая Добровольскаго и прихожанъ.
- Отъ благочин. 5 окр. кружечн. 5 р. 18 к., по лист. 23 р. 85 к. и нед. правосл. 18 р. 25 к. 47 „ 28 „
- Спасскій уездъ.*
- Отъ благочин. гор. окр. кружечн. 2 „ 45 „
- Отъ благочин. 1 окр. кружеч. 3 р. 60 к. и по лист. 15 р. 18 „ 60 „
- Отъ благочин. 2 окр. кружечн. 1 р. 90 к., по лист. 24 р. 86 к. и нед. прав. 18 р. 52 к. 45 „ 28 „
- Въ томъ числѣ по 3 р. членскіе взносы отъ Петра Сергѣевича Суворова и Маріи Степановны Суворовой, отъ княгини Варвары Семеновны Цертелевой и отъ помѣщицы Анны Семеновны Жилинской.
- Отъ благочин. 3 окр. кружечн. 2 р. 45 к. и по по лист. 9 р. 25 к. 11 „ 70 „
- Тамбовскій уездъ.*
- Отъ благочин. город. окр. кружечн. 6 р. 34 к., по лист. 18 р. 60 к. и нед. правосл. 98 р. 12 к. 123 „ 6 „
- Въ томъ числѣ 3 р. членскій взносъ отъ Аносовыхъ Николая Васильевича и Василя Васильевича.
- Отъ благочин. 2 окр. кружечн. 4 р. 60 к. и по лист. 9 р. 25 к. 13 „ 85 „

Отъ благочин. 3 окр. кружечн. 2 р. 62 к., по
лист. 26 р. 35 к. и нед. прав. 17 р. 95 к. 46 р. 92 к.

Въ томъ числѣ 3 р. членскій взносъ отъ свя-
щенника села Княжева Алексѣя Успенскаго.

Отъ благочин. 4 окр. кружечн. 2 р. 27 к. и по
лист. 19 р. 10 к. 21 „ 37 „

Въ томъ числѣ по 3 р. членскіе взносы отъ
священниковъ: села Бах.-Болотина Алексѣя
Ивановича Рыбинскаго и села Серединовки
Григорія Антоновича Каликинскаго.

Отъ благочин. 5 окр. кружечн. 7 р. 72 к. и по
лист. 29 р. 70 к. 37 „ 42 „

Въ томъ числѣ по 3 р. членскіе взносы отъ
священника села Лаврова Павла Михайловича
Спасскаго, земскаго начальника Александра
Николаевича Урннжевскаго, Писарева Ни-
колая Петровича, священника села Большой
Липовицы Григорія Тимошеева.

Отъ благочин. 6 окр. кружечн. 5 р. 85 к. и по
лист. 5 р. 85 к. 11 „ 70 „

Въ томъ числѣ 3 р. членскій взносъ отъ свя-
щенника Николаевской церкви села Пушкар-
скихъ Выселокъ Тимоѳея Делицына.

Отъ благочин. 7 окр. кружечн. 5 р., по лист.
19 р. 20 к. 24 „ 20 „

Въ томъ числѣ 3 р. членскій взносъ отъ свя-
щенника села Васильевскаго Георгія Дими-
тріевича Константиновскаго.

Темниковскій уездъ.

Отъ благочиннаго 1 окр. кружечн. 3 р. 85 к.,
по лист. 9 р. 45 к. и на япон. мисс. 2 р.
20 к. 15 „ 50 „

Отъ благочиннаго 2 окр. кружечн. 4 р. 10 к. и
по лист. 20 р. 3 к. 24 р. 13 к.

Въ томъ числѣ 3 р. членскій взносъ отъ ста-
росты Преображенской церкви г. Кадома.

Отъ благочиннаго 3 окр. по лист. 6 „ 42 „

Усманскій уездъ.

Отъ благочиннаго город. соб. кружечн. 90 к., по
лист. 22 р. 30 к. и на япон. мисс. 40 к. 23 „ 60 „

Въ томъ числѣ по 3 р. членскіе взносы отъ
Усманской мѣщанки Маріи Васильевны Разу-
диной, отъ Усманской мѣщанки Вѣры Ива-
новны Алексѣевой, отъ Усманскаго купца
Димитрія Васильевича Саввина, отъ Василія
Ивановича Юдина, отъ Александра Θεодоро-
вича Андреева, отъ Александра Григорьевича
Сукачева и отъ Усманскаго купца Ивана
Васильевича Гостѣва.

Отъ благочиннаго 1 окр. по лист. 29 р. 50 к.
и нед. правосл. 40 р. 11 к. 69 „ 61 „

Въ томъ числѣ по 3 р. членскіе взносы отъ
протоіерея Пятницкой церкви Даміана Анд-
реева, отъ прихожанъ Космодамианской цер-
кви гор. Усмани, священника Николаевской
церкви Павла Базилева, священника Архан-
гельской церкви села Новоуглянскаго Андрея
Молчанова, священника села Дѣвицы Ва-
силія Данилова, церковнаго старосты В. Θε-
одорова.

Отъ благочиннаго 2 окр. кружечн. 4 р. 97 к.,
по лист. 24 р. 30 к. 29 „ 27 „

Отъ благочиннаго 3 окр. кружечн. 13 р. 10 к.
и по лист. 28 р. 47 к. 41 р. 57 к.

Въ томъ числѣ по 3 р. членскіе взносы отъ священника села Сторожевыхъ Выселокъ Михаила Позднякова, отъ причта церкви села Дрязговъ, отъ священниковъ села Верхняго Телелюя Петра Калугина и Михаила Хрисанова.

Отъ благочиннаго 4 окр. по лист. 14 „ 35 „

Въ томъ числѣ по 3 р. членскіе взносы отъ священниковъ села Новочеркутина Іоанна Андреевича Лукина и села Пушкина—Дмитрія Новоспаскаго.

Отъ благочиннаго 5 окр. кружечн. 6 р. 49 к.
и по лист. 43 р. 3 к. 49 „ 52 „

Въ томъ числѣ по 3 р. членскіе взносы отъ священника Николаевской церкви села Васильева Шеншинова Константина Пѣвницкаго, отъ Козловскаго купца Алексѣя Федоровича Попова, священника Покровской церкви села Сибирки Вячеслава Орлова, отъ священника Іоанна Аладинскаго и отъ свящ. Владиміра Богородицкаго.

Шацкій уездъ.

Отъ благочиннаго 1 окр. кружечн. 2 р. 53 к.
за 1906 г. и 2 р. 55 к. за 1905 г. по
лист. 10 р. 53 к. 15 „ 61 „

Отъ благочиннаго 2 окр. кружечн. 5 р. 70 к. и
по лист. 27 р. 20 к. 32 „ 90 „

Въ томъ числѣ по 3 р. членскіе взносы отъ священниковъ: с. Алушки Николая Гавриловича Богоявленскаго, села Стараго Чернѣва Григорія Васильевича Островскаго, села Высокаго—Іоанна Стандровскаго.

Отъ благочиннаго 3 окр. кружечн. 3 р. 71 к. и по лист. 3 р. 70 к. 7 р. 41 к.

Отъ благочиннаго 4 окр. кружечн. 1 р. 52 к. и по лист. 9 р. 85 к. 11 „ 37 „

Мужскіе монастыри.

Отъ Тамбовскаго Казанскаго нед. прав 5 „ 90 „

Отъ Саровской Пустыни кружечн. 30 р. и нед. правосл. 4 р. 34 „ — „

Въ томъ числѣ 10 руб. членскій взносъ отъ Игумена Герофея.

Отъ Вышинской Пустыни кружечн. 5 р. 15 к. и по лист. 6 р. 96 к. 12 „ 11 „

Отъ Предтеченскаго Трегуляева кружечн. 1 руб. 30 к., по лист. 25 р. и нед. прав. 2 р. 70 коп. 29 „ — „

Въ томъ числѣ 3 р. членскій взносъ Архимандрита Иринуха.

Отъ Темниковскаго Санаксарскаго кружечн. 2 „ — „

Отъ Кирсановскаго Александро-Невскаго кружечн. 1 р. 5 к., по лист. 1 р. и нед. прав. 75 к. 2 „ 80 „

Отъ Козловскаго Троицкаго нед. прав. 3 „ 80 „

Отъ Троицкаго Лебедянскаго по лист. 2 р. 20 к. и нед. прав. 6 р. 4 к. 8 „ 24 „

Отъ Шацкаго Чернѣва нед. правосл. 1 „ 85 „

Отъ Борисоглѣбскаго Александрo-Невскаго Хрѣн-
никовскаго нед. правосл. — р. 63 к.

Женскіе монастыри.

Отъ настоятельницы Тамбовскаго Вознесенскаго
игуменіи Антоніи членскій взносъ 5 „ — „

Отъ Знаменскаго Сухотинскаго кружечн. 1 р. 40
к., по лист. 5 р. 50 к. и нед. правосл.
6 р. 50 к. 13 „ 40 „

Въ томъ числѣ 3 р. членскій взносъ игуменіи
Анфисы.

Отъ Кирсановскаго Оржевскаго кружечн. 1 руб.
50 к., нед. правосл. 2 р. 15 к. и по листу
членскій взносъ 3 р. игуменіи Агнии. 6 „ 65 „

Отъ Лебедянскаго Сезеновскаго нед. правосл. 1 „ 15 „

Отъ Тулино-Софійскаго кружечн. 3 р. по лист.
3 р. и нед. правосл. 2 р. 10 к. 8 „ 10 „

Въ томъ числѣ членскій взносъ 3 руб. игу-
меніи Антонины.

Отъ Козловскаго Боголюбскаго кружечн. 3 р. 10
к., по лист. 6 р. и нед. правосл. 6 р. 15 „ 10 „

Въ томъ числѣ 3 р. членскій взносъ игуменіи
Асенефы.

Отъ Кирсановскаго Тихвино-Вогородицкаго кру-
жечн. 2 р. и по лист. 10 р. 90 к. 12 „ 90 „

Въ томъ числѣ 3 р. членскій взносъ игуменіи
Антоніи.

Отъ Темниковскаго Рождество-Вогородицкаго кру-
жечн. 3 р., нед. правосл. 3 р. 15 к. и по
лист. 9 р. 15 „ 15 „

Въ томъ числѣ 3 р. членскій взносъ игуменіи Апполинаріи.	
Отъ Усманскаго Софійскаго кружеч. 1 р. 10 к., по лист. 4 р.	5 р. 10 в.
Въ томъ числѣ 3 р. членскій взносъ игуменіи Доросеи.	
Отъ Ахтырскаго Богородицкаго кружечн. 10 к., нед. правосл. 30 к. и по листу 3 р. членск. взносъ Игуменіи Митрфаніи	3 „ 40 „
Отъ Кадомскаго Милостиво-Богородицкаго кружеч. 1 р. 10 к. и нед. правосл. 4 р. 8 в.	5 „ 18 „
Отъ Лебедянскаго Троекуровскаго нед. пров.	1 „ 50 „
Отъ Козловской Казанской Женской Общины кружечн. 1 р., нед. правосл. 1 р.	2 „ — „
Отъ Казанской женской общины Спасскаго уѣзда кружечн. 1 р. нед. правосл. 1 р. и по лист. 2 р.	4 „ — „
Изъ Духовной Консисторіи возмѣщеніе 5 ⁰ / ₁₀₀ сбора съ капиталовъ за 1906 годъ	10 „ 76 „
<hr/>	
Итого	1989 „ 70 „

(Свѣдѣнія о прочихъ поступленияхъ въ одномъ изъ бли-
жайшихъ номеровъ).

С П И С О К Ъ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по
Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

1) При церкви села Осиновки, Кирсановскаго уѣзда; свободно съ 11 ноября; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 30 десятинъ, душъ муж. пола 1271.

2) При церкви с. Верхней Оржевки, Кирсановскаго уѣзда; свободно съ 23 ноября; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ муж. пола 1171; земли 60 десят.

Діаконскія мѣста:

1) При церкви с. Рыбнаго, Моршанскаго уѣзда; свободно съ 20 ноября; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика, земли 82 десят., душъ муж. пола 1855; причтъ получаетъ пособіе отъ казны, въ размѣрѣ 931 руб. въ годъ.

2) При церкви с. Старо-Томникова Шацкаго уѣзда, свободно съ 23 ноября; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ муж. пола 1411, сектантовъ 72 души; земли 71 десятина; причтъ получаетъ пособіе отъ казны въ размѣрѣ 539 руб. въ годъ.

3) При церкви с. Куровщины, Кирсановскаго уѣзда, свободно съ 28 ноября, причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; земли 100 десятинъ; душъ муж. пола 2029.

4) При церкви с. Бурнака, Борисоглѣбскаго уѣзда, свободно съ 29 ноября; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика, душъ муж. пола. 2890.

Псаломщическія мѣста:

1) При Богородичной церкви г. Тамбова, свободно съ 6 ноября.

2) При церкви с. Чуевской Алабушки, Борисоглѣбскаго у., свободно съ 10 ноября.

- 3) При Соборной церкви г. Спасска, свободно съ 2 ноября.
- 4) При церкви с. Ново-Гаритова, Козловскаго уѣзда, свободно съ 19 ноября.
- 5) При церкви с. Знаменскаго Корсана, Тамбовскаго уѣзда, свободно съ 19 ноября.
- 6) При церкви с. Шитима, Борисоглѣбскаго уѣзда, свободно съ 16 ноября.
- 7) При церкви с. Старой Стежки, Козловскаго уѣзда, свободно съ 22 ноября.
- 8) При церкви с. Лукина, Кирсановскаго уѣзда, свободно съ 30 ноября; причта по штату положено: два священника, діаконь и два псаломщика; душъ муж. пола 2462, земли 66 десятиць; причтъ получаетъ пособіе отъ казны въ размѣрѣ 950 руб. въ годъ.
- 9) При церкви с. Экстали, свободно съ 1 декабря, причта по штату положено: священникъ, діаконь и псаломщикъ, земли 36 десятиць, душъ муж. пола 1360.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я,

О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А

на историческій журналъ

„РУССКАЯ СТАРИНА“

на 1908 годъ.

Вступая въ 1908 году на тридцать девятый годъ своего существованія, „Русская Старина“, благодаря измѣнившимся усло-

віямъ цензуры, извлекаеть изъ своего архива цѣлый рядъ цѣнныхъ записокъ и даетъ мѣсто особенно интереснымъ воспоминаніямъ, а также исторически обработаннымъ матеріаламъ и подлиннымъ документамъ.

Имѣя въ виду современныя условія общественной жизни Россіи, редакція предпринимаетъ цѣлый рядъ мѣръ къ обновленію и расширенію журнала.

Сохраняя своихъ прежнихъ, многочисленныхъ сотрудниковъ, редакція получила согласіе на помѣщеніе въ журналѣ трудовъ слѣдующихъ лицъ: Е. К. Андреевскаго, Е. А. Боброва, И. Н. Божерянова, Н. Д. Бутовскаго, Н. Н. Вельяминова, К. А. Военскаго, А. А. Голомбѣвскаго, С. М. Горяинова, Г. К. Градовскаго, П. Я. Дашкова, Н. М. Затворническаго, П. А. Ефремова, Е. О. Каменскаго, Н. Н. Каразина, Ю. С. Карцева, А. Θ. Кони, Н. О. Лернера, П. М. Майкова, П. Д. Паренсова, С. Ф. Платонова, М. А. Поліевктова, В. Ф. Руднева, В. И. Саитова, Д. А. Скалона, М. К. Соколовскаго, Т. О. Соколовской, А. И. Успенскаго, Д. И. Успенскаго, И. А. Шляпкина, Е. С. Шумигорскаго, Н. Д. Чечулина, А. И. Фаресова и др.

Въ 1908 году будутъ напечатаны:

А. Ф. Кони— „Изъ замѣтокъ и воспоминаній судебного дѣателя“ и „Житейскія встрѣчи“, Г. К. Градовскаго— „Изъ минувшаго“, Ю. С. Карцева— „За кулисами дипломатіи“, П. Д. Паренсова— „Изъ прошлаго“, воспоминанія— Д. В. Скалона, записки генерала Домантовича, „Война за независимость славянъ 1877—1878 г.г.“ П. Д. Зотова, А. Бѣлмора— „Изъ русско-японской войны“, А. Толстопахтова— „Въ плѣну у японцевъ“, переписка основателя „Русской Старины“— М. И. Семевского, воспоминанія Тургенева, Де Санглена, А. Ф. Петрушевскаго, воспоминанія командира „Варяга“— В. Ф. Руднева, переписка— композитора А. И. Сѣрова, письма П. И. Чайковскаго, воспоминанія

напія—Веселовскаго, Леваковскаго, Никитина, воспоминанія изъ русско-японскоой войны и изъ жизни духовенства и др.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, въ журналѣ будутъ помѣщаться портреты выдающихся русскихъ дѣятелей. Журналъ, какъ и прежде, будетъ выходить 1-го числа cadaго мѣсяца.

Подписная цѣна на годъ 9 руб. съ пересылкой.

Книгопродавцамъ, принимающимъ подписку, дѣлается уступка по 30 к. съ экземпляра.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, Фонтанка, д. № 18.

Содержаніе. Отдѣлъ оффиціальный. I. Письмо Высокопреосвященнѣйшаго Антонія. II. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. III. Крестовоздвиженское владбиченское братство. IV. Отчетъ о состояніи Тамбовскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1906—1907-й учебный годъ. IV. Списокъ свободн. священно-церковно-служительскихъ мѣстъ. V. Объявленіе.

За Редактора—вр. исп. об. секретаря Консист. *Вас. Воиновъ.*

Цензорь, Протоіерей *Петръ Успенскій.*

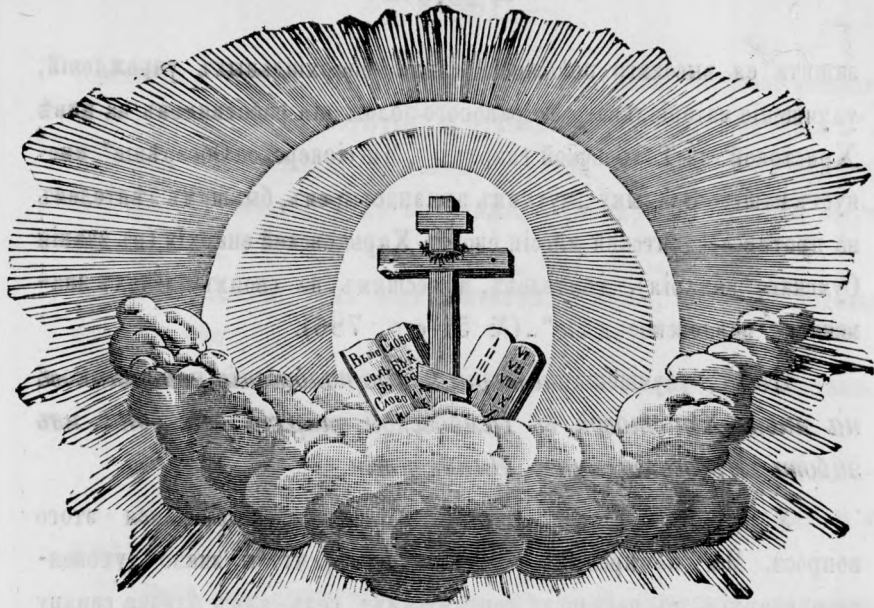
В О П Р О С Ы,

предлагаемые Правленіемъ Шацкаго духовнаго училища на
обсужденіе съѣзда духовенства Шацкаго училищнаго округа,
имѣющаго быть 19 декабря сего 1907 года:

1. Разсмотрѣніе смѣты на 1908 г. по содержанію училища.
2. Выборъ членовъ Ревизіонной комиссіи на 1908 г. для провѣрки отчетности по экономической части.
3. Избраніе одного изъ членовъ Правленія отъ духовенства и кандидата къ нему.
4. Окончаніе постройки училищной бани.
5. Перенесеніе ученическихъ занятныхъ комнатъ изъ новаго корпуса въ старое зданіе.
6. Улучшеніе стола надзирателей и ихъ квартиръ.
7. Введеніе въ училищный курсъ изученія вѣмецкаго яз., рисованія и живописи.
8. Устройство въ училищѣ водопровода.

Смотритель училища *П. Смирновъ.*

Дѣлопроизводитель *А. Процъталовъ.*



№ 49. | ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ | 1907 г.

Архипастырская забота Преосвященнѣйшаго Иннокентія о священнослужителяхъ сектант- скихъ сель Тамбовской епархіи.

Кто близко знакомъ съ жизнью Тамбовской церкви за время управленія ею Преосвященнымъ Иннокентіемъ, кто не теоритически только соприкасается съ миссіей Тамбовской епархіи, тотъ знаетъ, какое горячее участіе принимаетъ Владыка въ дѣлѣ обращенія заблудшихъ въ сѣтяхъ „лжеименнаго знанія“ и томящихся „во тьмѣ вѣковой“. — Если начать „говорить подробно“ о дѣлахъ и административныхъ распоряженіяхъ нашего Архипастыря, распоряженіяхъ, прямо относящихся къ миссіи Тамбовской или соприкасающихся съ нею, то, пожалуй — „не достанетъ мнѣ повѣствующу“, не достанетъ мнѣ времени, чтобы повѣствовать о семъ. За послѣдніе годы много накопилось такихъ обстоятельствъ, въ которыхъ видна интенсивность Тамбовскаго Владыки къ миссіи,

защита ея високаго положенія среди епархіальныхъ учреждений, улучшеніе матеріальнаго и правоваго положенія работниковъ на нивѣ Христовой въ Тамбовской епархіи. „Миссіонерское Обзорѣніе“ имѣнуетъ нашего Владыку „чуткимъ архипастыремъ, бывшимъ дѣятелемъ на противосектантской миссіи еще въ Харьковской епархіи (въ званіи Сумскаго викарія), дѣятелемъ, вынесшимъ на своихъ плечахъ знаменитое павловское дѣло“ (№ 5, стр. 786).

Итакъ, улучшеніе *матеріальнаго положенія работниковъ на нивѣ Христовой въ Тамбовской епархіи* есть *одна изъ заботъ Преосвященнаго Иннокентія*.

У насъ въ рукахъ резолюція Владыки, касающаяся этого вопроса. Мы намѣрены ее опубликовать, чтобы знало духовенство епархіи, въ частности сектантскихъ сель, какъ близка сердцу нашего мудраго Епископа судьба священно-служителей этихъ сель, какъ сильна Его забота объ улучшеніи ихъ матеріальнаго положенія.

На выпискѣ изъ журнала Совѣта Тамбовскаго Епархіальнаго Богородично-Серафимовскаго Миссіонерско-Провсвѣтительнаго Братства (№ 6), отъ 12 октября с. г. за № 5578, послѣдовала резолюція Его Преосвященства такого содержанія:

„Согласенъ. Заготовитъ мнѣ списокъ сектантскихъ сель епархіи для ходатайства въ Св. Синодъ о жалованьи причтамъ ихъ, такъ какъ и плата за требы въ этихъ селахъ вызываетъ ропотъ и нареканія сектантовъ и чувство обиды и стѣсненія у священно-служителей.— Е. И.“

„Ему же честь — честь“... Честь и хвала Владыкѣ Иннокентію за эту Его резолюцію!.. Какъ ясно и интенсивно представляетъ Онъ положеніе священно-служителей сектантскихъ сель!.. Поистинѣ „плата за требы въ секантскихъ селахъ вызываетъ ропотъ и нареканія сектантовъ“. Въдъ причту сектантскихъ сель положительно нельзя стало „ходить по приходу“. И причина здѣсь — не въ

сектантахъ только, а именно въ матеріальной необеспеченности. Этимъ сектанты пользуются и буквально „проходу не даютъ“... Тяжело, очень тяжело положеніе причта сектантскаго [прихода. И—сказать нельзя, какъ оно тяжело. Не даромъ многіе не идутъ въ эти села.

— „А—а! тамъ есть сектанты... Нѣтъ, я лучше подожду *другого мѣста*“...

— „ Много сектантовъ въ N сѣлѣ?—Болѣе 600 человекъ... Нѣтъ, я туда *не пойду*“...

— „А жалованье есть въ N сектантскомъ селѣ?— Нѣтъ.— Ну, тамъ съ *голоду умрешь*, а отъ нравственной муки—и съ *ума сойдешь*“...

Вотъ что слышится иногда отъ лицъ, ищущихъ священно-служительскихъ мѣстъ.

Дѣйствительно, нравственной муки тоже много приходится на долю служителей алтаря въ сектантскихъ приходахъ. Эту муку можетъ понять тотъ, кто самъ все видѣлъ, самъ испыталъ, кто самъ претерпѣлъ этотъ—поистинѣ—„крестъ“.

„Тяжелый крестъ достался мнѣ на долю“... это съ полнымъ правомъ, безъ малѣйшаго преувеличенія, можетъ и долженъ сказать всякій священно-служитель каждаго сектантскаго села, въ особенности не обеспеченнаго матеріально. Такъ это вездѣ: не только въ Тамбовской епархіи.

Владыка Иннокентій, какъ самъ дѣлатель и дѣятель мисіи противосектантской, и *умомъ* ясно представляетъ, и *сердцемъ* чутко понимаетъ тѣ нравственныя муки, которыя „тяжелымъ крестомъ“ ложатся на причтъ сектантскихъ селъ. Въ вышеприведенной резолюціи это выражено словами—„*плата за тѣбы въ этихъ селахъ вызываетъ... чувство обиды и стѣсненія у священнослужителей*“.

Желая освободить послѣднихъ отъ „*чувства обиды и стѣсненія*“, Архипастырь Тамбовской Церкви своею твердою

волею приказываетъ: „заготовить мнѣ списокъ сектантскихъ селъ епархіи для ходатайства въ Св. Синодъ о жалованьи причтамъ ихъ“.

Иного и нельзя было ожидать отъ Пресвященнаго Иннокентія. Владыка осуществляетъ то, что говорилось имъ въ „словѣ о крестѣ миссіонерства, произнесенное въ день Срѣтенія Господня на годичномъ миссіонерскомъ собраніи въ С.-Петербургѣ“. Основная мысль этого слова слѣдующая: „миссіонерство—крестъ скорбей и мученій“ (См. „Оглавленіе словъ и рѣчей второго тома“, Иннокентія Епископа Тамбовскаго, СПб. 1907 г.)

Указываемое нами „Слово“ Владыки извѣстно и тамбовскому духовенству. Оно напечатано въ № 17 „Тамб. Епар. Вѣдом.“ за 1903 г., стр. 445—453.—Оно, по нашему мнѣнію, заслуживаетъ самаго широкаго распространенія—по его идеямъ. Оно должно остановить вниманіе всякаго работника тамбовской миссіи, того, кто хочетъ знать и быть знакомымъ съ воззрѣніями на это дѣло Пресвященнаго Иннокентія.

На поставленный вопросъ: „нужно-ли проповѣдывать Христа всѣмъ народамъ, невѣдущимъ Его, посылать... миссіонеровъ, которые принесли-бы свѣтъ Его во откровеніе языковъ?—Пресвященный авторъ даетъ категорическій отвѣтъ: „Несомнѣнно, и нужно, и должно ¹⁾, не стѣняясь обстоятельствами времени“ (т. 2, стр. 25). Далѣе Владыка обосновываетъ этотъ отвѣтъ слѣдующими положеніями. „Лишать ученіе Христово его распространенія проповѣдью, миссіонерствомъ въ обширномъ смыслѣ, то же самое, какъ если-бы кто пожелалъ, чтобы вода перестала быть водою, а воздухъ—воздухомъ. Проповѣдь, благовѣстіе, распространеніе словомъ лежитъ въ самой природѣ божественнаго Христова слова... Возвѣщеніе, благовѣствованіе—стихійная, неотъемлемая принадлежность слова Христова“ (тамъ-же).

¹⁾ Курсивъ Пресвященнаго автора.

Характеризуя миссіонерскую дѣятельность, Владыка сначала говоритъ о проповѣди Самого Іисуса Христа. Свои сужденія по этому вопросу Преосвященный авторъ резюмируетъ такъ: „Крестной была проповѣдь для Христа, крестной она стала для святыхъ Апостоловъ и *таковою остается и до нынѣ* 2) (стр. 28). Правда, Христова вѣра стала религіей государства, получила покровительство царей и правителей народовъ“, но *миссіонерская дѣятельность*, переставши быть мученическою, все же *не измѣнила своего крестнаго скорбнаго пути...* Путь проповѣдничества *остается тернистымъ, полнымъ бѣдъ, опасностей и злоключеній*“ (стр. 29).—Таковъ путь миссіонерства, по идеямъ Владыки, съ внѣшней, видимой, стороны. А внутренній обликъ этого пути каковъ?— „*Еще тяжелѣе* страданій физическихъ *нравственныя муки, переживаемыя проповѣдникомъ*“, — пишетъ Преосвященный Владыка (стр. 30).—Итакъ, нравственныя муки—тяжелѣе физическихъ. Это вездѣ; въ миссіонерствѣ—въ особенности.

Въ частности, въ сектантскихъ селахъ священнослужители, получая плату за требы, переживаютъ „чувство обиды и стѣсненія“,—помимо того, что они слышатъ „ропотъ и нареканія сектантовъ“. Т. е., они—наши сельскіе работники на пивѣ Христовой—переживаютъ „нравственныя муки“, которыя „*тяжелѣе* страданій физическихъ“. Теперь намъ еще *болѣе* понятны начальные слова резолюціи Владыки: „*заготовить мнѣ списокъ сектантскихъ сель пархій для ходатайства въ св. Синодъ о жалованьи причтамъ ихъ*“...

Сдѣлать распоряженіе, клонящееся къ ослабленію „нравственныхъ мукъ и страданій физическихъ“ священнослужителей сектантскихъ сель, *приказать* „заготовить списокъ“ послѣднихъ, *отмѣтить*, что это нужно „для ходатайства въ св. Синодъ

2) Курень здѣсь и далѣе нашъ.

о жалованьи причтамъ ихъ“, — все это возможно только тому, кто и пишетъ, и *говоритъ*, что „миссіонерская дѣятельность — крестный, скорбный путь“, что „путь проповѣдничества — тернистый, полный бѣдъ, опасностей и злоключеній“, что — наконецъ, — помимо „страданій физическихъ“, миссіонеръ — проповѣдникъ „переживаетъ нравственныя муки“, которыя — „еще тяжелѣе“. — Какъ видно, здѣсь слово съ дѣломъ не расходится. Что на словахъ, — то и на дѣлѣ. Здѣсь *нѣтъ* мѣста словамъ: „человѣкъ съ двоящимися мыслями“. Напротивъ, здѣсь — „твердость во всѣхъ путяхъ своихъ“. Здѣсь осуществленіе мысли ап. Іакова: „будьте исполнители слова“...

Заключая рѣчь, приведемъ полностью то постановленіе Совѣта Братства, — на которое Преосвященному Иннокентію благоудно было отвѣтить вышеприведенною резолюціею, — кратко указавъ обстоятельства дѣла.

Причтъ с. Чернавки, Тамб. у., обратился съ своей „слезницей“ по вопросу о пособіи отъ казны въ „Митропольскій Миссіонерскій Союзъ“. „Союзъ“ заслушалъ совершенно справедливую „слезницу“ и постановилъ: въ виду дѣйствительно тяжелаго положенія причта с. Чернавки и — обиженнаго, сравнительно съ причтами сосѣднихъ сель, почтительнѣйше просить Преосвященнаго Иннокентія объ исходатайствованіи туда казеннаго пособія (См. Тамб. Епар. Вѣд. № 38, стр. 1497—98). Копію съ этого постановленія „Союза“ Преосвященный Наонаилъ направилъ въ Совѣтъ Братства. Послѣдній въ своемъ засѣданіи отъ 27 августа заслушалъ эту копію и постановилъ: „Въ виду того, что духовенство сектантскихъ сель, будучи обезпечено въ матеріальномъ отношеніи, энѣргичнѣе и полнѣе отдастся дѣлу пастырскаго служенія, являясь — такимъ образомъ — самымъ надежнымъ оплотомъ устойчивости православія въ районахъ съ сектантскимъ населеніемъ, ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о назначеніи ка-

зеннаго содержанія духовенству, по возможности, во всѣ сектантскіе приходы, при чемъ—поставить на первую очередь удовлетворенія жалованьемъ духовенство с. Чернавки, Тамбовскаго уѣзда“.

М. Т—въ.

Къ некрологу о. Александра Магистріановича Кремлевскаго.

Въ № 45 Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей помѣщенъ некрологъ безвременно скончавшагося законоучителя Ярославскаго Кадетскаго корпуса, священника Александра Магистріановича Кремлевскаго, особенно сдѣлавшагося извѣстнымъ въ качествѣ автора новаго, рациональнаго пособія къ изученію православнаго Катихизиса. Посвящая нѣсколько сочувственныхъ строкъ этому достойному общественному дѣятелю и высокопросвѣщенному педагогу, Редакція сдѣлала примѣчаніе, что некрологъ этотъ печатанъ по просьбѣ одного изъ друзей почившаго. Вполнѣ раздѣляя характеристику о. Кремлевскаго, выраженную и въ некрологѣ, и въ примѣчаніи редакціи, не могу не выразить благодарности за напечатаніе сего некролога и я, нѣкогда бывшій учителемъ и воспитателемъ Александра Магистріановича по званію Инспектора Вологодской Семинаріи.

О. Кремлевскій (а по тому времени—Александръ Шайтановъ) окончилъ курсъ ученія въ 1892 году *). Живое вспоминается свѣтлый образъ этого скромнаго, молчаливаго и сосредоточеннаго студента, подававшаго и тогда уже большія надежды. Вѣсть съ нимъ воскресаетъ въ сознаніи наиболѣе привлекательная страница и вообще изъ жизни Вологодской Семинаріи. По нѣкоторому стеченію обстоятельствъ то было время особеннаго расцвѣта означенной семинаріи въ учебно—воспитательномъ отношеніи. При обычныхъ школьныхъ недостаткахъ, духъ идеализма виталъ тогда въ семинаріи. Слѣдствіемъ сего было то, что лучшіе юношескіе таланты

*) Въ некрологѣ неправильно сказано, что онъ родился въ 1892 году.

не разрывали связи съ духовной школой; но, ища высшаго образованія, большимъ множествомъ поступали въ духовныя академіи и здѣсь съ честью, въ числѣ самыхъ лучшихъ студентовъ проходили положенный курсъ. Въ самой семинаріи процвѣтало тогда церковное пѣніе, чтеніе, церковное проповѣдничество. Замѣтно было усиленное идейное стремленіе юношей и къ священному служенію.

Съ глубокою чертою идеализма въ душѣ былъ и студентъ Шайтановъ. Искренно религіозный, нравственный, всегда заботливый о наилучшемъ исполненіи своихъ обязанностей, онъ особенно выдѣлялся между своими товарищами прямою и честностью отношеній. Всякіе компромиссы въ этомъ случаѣ и тогда уже были чужды его характеру. Между прочимъ изъ ученической жизни его вспоминается слѣдующій характерный фактъ. Ученики Вологодской семинаріи, разбросанные на жительство по квартирамъ, не были обязываемы являться къ Богослуженіямъ въ семинарскую церковь, но имѣли разрѣшеніе ходить въ ближайшія приходскія церкви, для чего въ началѣ cadaго года инспекціей распредѣлялись по группамъ, которыя и объявлялись тогда же. Помощники Инспектора попеременно посѣщали тѣ церкви и провѣряли исправность посѣщенія воспитанниками Богослуженія; но такъ какъ церквей, въ которыя ходили воспитанники, было много (отъ 10 до 12), то въ каждой группѣ выбирались старшіе лучшіе ученики, которымъ и поручалось, какъ старшимъ братьямъ, слѣдить за посѣщеніемъ учениками Богослуженія и вести такъ называемый „богослужебный журналъ“, съ записью въ него небывшихъ учениковъ и съ указаніемъ, кто изъ учениковъ читалъ въ церкви и что именно, кто пѣлъ на клиросѣ и кто прислуживалъ въ алтарѣ. Въ число старшихъ, естественно, оказался избраннымъ и студентъ Шайтановъ. Молчаливо выслушалъ онъ объявленное ему избраніе; но, проведя въ званіи старшаго три праздничныхъ дня, онъ явился къ инспектору и объяснилъ, что долше онъ не можетъ нести это званіе. По всему видно было, что въ душѣ у него боролись тогда сознаніе

долга, къ которому онъ привыкъ относиться съ прямою и искренностію, и чувство товарищескаго дружелюбія и равенства. Борьба эта настолько была глубока, что всякому, знавшему характеръ его, ясно была замѣтна и на его исхудаломъ лицѣ. Конечно, съ него послѣ этого снято было тяжелое бремя церковнаго старшинства, хотя и съ чувствомъ глубокаго сожалѣнія. Свойственная юношѣ чуткость и искренность къ исполненію своего долга превратилась вполнѣдствіи въ душѣ его, по принятіи имъ священнаго сана, въ святую ревность пастыря, не знающаго ничего выше и обязательнѣе для себя пастырскаго служенія и голоса своей совѣсти. Божественный огонь былъ присущъ душѣ этого достопочтеннаго юноши и въ школьные годы его, но онъ воспринять былъ имъ отнюдь не отъ школы средней и еще менѣе отъ школы высшей, но прежде всего отъ своихъ благочестивыхъ родителей, которые отъ чистаго сердца и въ простотѣ своего разумѣнія всю жизнь совершали дѣло Божіе въ деревенской глуши, прочно вложивъ любовь къ нему и въ сердца дѣтей своихъ. Насколько мало былъ для него въ этомъ случаѣ повелительнымъ голосъ высшей духовной школы, можно заключать уже изъ того, что по его внутренней глубокой сосредоточенности, по его искреннему религіозному настроенію для многихъ казалось естественнымъ видѣть его посвятившимъ себя на аскетическіе подвиги монашескаго служенія, къ чему такъ усиленно призывала тогда юношей Казанская Академія, въ лицѣ своего ректора; однако мы видимъ его отдавшимъ силы свои на болѣе широкій путь пастырскаго служенія, къ чему располагала его по преимуществу средняя школа и еще повелительнѣе живой примѣръ его скромнаго благонастроеннаго родителя.

Поэтому ясно, кому принадлежит и главнѣйшая честь воспитанія, въ лицѣ Александра Магистріановича, добраго нравственнаго характера и одушевленнаго общественнаго дѣятеля. Здѣсь же, въ его лицѣ, съ ясностію разрѣшается и жгучій современный вопросъ, какъ оздоровить нынѣшнюю духовную школу. Въ современ-

ныхъ разсужденіяхъ объ этомъ предметѣ слышится какой-то непонятный заколдованный кругъ. Чтобы видѣть расцвѣтъ духовной школы, нужно, говорятъ, прежде всего оздоровить семью, дабы изъ нея поступали въ школу дѣти съ добрыми нравственными задатками. Но можетъ ли, въ отвѣтъ имъ возражаютъ, усовершиться семья духовенства, когда изъ самой школы вносится въ нее нравственное разложеніе? Оба источника засорились и не могутъ дать здоровыхъ элементовъ. Нужно поэтому, при неизбѣжныхъ реформахъ для духовной школы съ внѣшней стороны, всеми зависящими мѣрами внести струю идеализма *одновременно* и въ духовную служащую среду, и въ современную духовную школу. Въ обновляемый нынѣ строй жизни духовнаго сословія и въ новыя формы несомнѣнно требующей исправленія духовной школы нужно вдохнуть свойственный прежде и духовенству, и школѣ священный идеализмъ. Пока не будетъ добраго искренняго воспитанія въ семьяхъ, никакая школа не вдохнетъ Божественнаго огня въ сердце учащихся юношей. Равно и въ беспорядочной школѣ огонь этотъ легко можетъ охладѣть и потухнуть. Путь воспитанія, пройденный достопочтеннѣйшимъ Александромъ Магистріановичемъ, представляетъ собою взаимное согласное восполненіе двухъ этихъ сторонъ.

Да будетъ примѣръ его поучительнымъ для каждаго изъ мыслящихъ дѣятелей современной духовной школы!

Протоіерей *Петръ Успенскій.*

Къ вопросу о жалованьѣ духовенству.

Если посмотрѣть на содержаніе духовныхъ, то духовенство является прямо-таки какимъ-то обиженнымъ, жалкимъ существомъ, брошеннымъ на произволъ судьбы. Всѣ служащіе отечеству получаютъ опредѣленное жалованье и считаютъ себя имѣющими полное право на это, а духовенство какъ будто и не имѣетъ права. Какъ будто оно не работаетъ на пользу отечества. Какъ будто

оно работает только ради своихъ интересовъ. Чья работа церковныя школы, какъ не духовенства и при томъ совершенно безвозмездно? Кому она приноситъ пользу, какъ не обществу? А канцелярщина, развѣ это не работа? Развѣ духовнымъ только нужны какія-нибудь статистическія свѣдѣнія? Все это переносить на своихъ плечахъ безответное духовенство. Духовныхъ привыкли только укорять, показывать только однѣ дурныя стороны. Не обидно ли это? Не обидно-ли, что насъ до сихъ поръ продолжаютъ держать въ черномъ тѣлѣ, съ постыдной сумкой и протянутой рукой? Мы воистину до нынѣшняго часа и алчемъ, и жаждемъ, и наготуемъ, и труждаемся, и скитаемся, дѣлающе своими руками (1 Кор. 4, 11—12). Мы дѣти и слуги нужды и тайныхъ слезъ. Войдите въ наши развалившіяся хаты, посмотрите на слезы голодныхъ дѣтей, въ особеннсти низшаго клира, неимѣющаго сплосъ и рядомъ въ чемъ согрѣть свое грѣшное тѣло. Неужели намъ все это не надоѣло? Неужели мы не въ правѣ просить себѣ на кусокъ насущнаго? Господи! да когда же придетъ всему этому конецъ! Нѣтъ, если насъ считаютъ нужными и полезными людьми, то намъ не имѣютъ права отказать, а должны дать все необходимое для существованія, дабы мы могли всецѣло посвятить себя на служеніе святому дѣлу. Вотъ на это надо обратить вниманіе нашимъ представителямъ отъ духовенства въ Государственной Думѣ.

Хочется вѣрить, что *скоро* наступитъ то желанное времячко, когда духовенство перестанетъ быть посмѣшищемъ изъ-за гроша.

Тамбовскаго уѣзда, села Митрополя,
псаломщикъ *Петръ Максимовъ*.

Примѣч. Редакціи. Правительство русское уже давно признало справедливымъ положить жалованье духовенству и жалованье по мѣстамъ получаетъ духовенство сельское. Обеспечить жалованьемъ все духовенство у правительства (какъ извѣстно) не имѣется въ распоряженіи денежныхъ средствъ... Можетъ быть, Государств.

Дума поможет правительству отыскать средства на жалованье духовенству.

А пока что — духовенству приходится довольствоваться добротными даяніями, къ которымъ прибавлять свое усердіе добывать средства личнымъ трудомъ (какъ, напр., дѣлаютъ въ наши дни французскіе пасторы юре, оставшіеся безъ жалованья: читайте № 45 Церк. Вѣд. 1907 г. стр. 1979—1980).

Волей—неволей сельскому духовенству нѣкоторыхъ приходоѡ приходится быть *практичными*, какими были наши дѣды въ старину и какими остаются духовныя лица въ славянскихъ странахъ: приходится вернуться къ матушеѡ — кормилицѡ — землѡ (объ этомъ читайте въ № 45 Церк. Вѣд. 1907 г., стр. 1980).

Двадцатипятилѣтіе учебно - воспитательной службы смотрителя Шацкаго духовнаго училища—Н. А. Смирнова.

(Продолженіе).

Отвѣчая на означенныя рѣчи и другія многочисленныя привѣтствія духовенства, глубоковзволнованный юбиляръ благодарилъ представителей его за участіе въ своемъ служебномъ праздникѣ и вмѣстѣ за то вниманіе и сердечное сочувствіе, съ какимъ окружное духовенство относилось къ нуждамъ училища во все продолжительное время его смотрительства, начиная съ первыхъ дней. По приѣздѣ на службу въ Шацкъ, семнадцать лѣтъ тому назадъ, сказалъ Н. А.—чѣ, я нашелъ настоящее главное и центральное зданіе училища—новый классный корпусъ построеннымъ вчернѣ заботою моего предшественника, приснопамятнаго въ исторіи Шацкаго училища о. протоіерея П. И. Соколова, такъ много потрудившагося для блага училища. Нужны были средства на внутреннюю отдѣлку зданія. Небогатый сѣверный округъ значительно истощилъ свои

средства и свободной наличности не было. Дѣло грозило затянуться надолго. И въ эту трудную минуту духовенство заботливо пришло на помощь нашей школѣ и при большомъ напряженіи своихъ платежныхъ силъ нашло возможность изыскать крупную сумму въ 20,000 рублей и тѣмъ обезпечить на долгіе годы здоровую и гигиеничную жизнь школы. И въслѣдствіи много нуждъ испытывало училище въ своемъ содержаніи и содержаніи корпораціи, и представители духовенства всегда шли навстрѣчу имъ. Не было случая, когда бы духовенство отказало училищу въ какой-либо существенной нуждѣ. Что касается отношеній духовенства лично ко мнѣ, какъ зрителю, то я безъ чувства сердечной отрады и глубокой благодарности не могу вспомнить о нихъ. Достаточно сказать, что о. о. депутаты на окружныхъ собраніяхъ рѣдкій важный вопросъ по содержанію училища, требующій сторонняго освѣщенія и справокъ, рѣшали безъ участія зрителя. Какое-бы ни возникало новое серьезное явленіе, прежде, чѣмъ ввести его въ жизнь школы, сѣздъ приглашалъ въ свое собраніе зрителя и считалъ необходимымъ выслушать его мнѣніе. Подобное довѣріе со стороны духовенства, въ соединеніи съ добрыми отношеніями корпораціи, создало для меня такіа условия, такую нравственную атмосферу, при наличности которыхъ я скоро привыкъ и полюбилъ новое мѣсто своей службы, когда не хотѣлось оставлять его, хотя жизнь въ глухомъ, захолустномъ городѣ, вдали отъ культурныхъ центровъ—сама по себѣ представляла мало привлекательнаго, а иногда соединялась со значительными неудобствами.—Переходя затѣмъ къ выраженнымъ въ привѣтствіяхъ духовенства личнымъ отзывамъ и взгляду на свою педагогическую дѣятельность, юбиляръ замѣтилъ, что онъ считаетъ ихъ далеко выше мѣры дѣйствительныхъ заслугъ своихъ и никакъ не можетъ приписать на свой счетъ полностью. Одну только мысль онъ осмѣливается допустить изъ этихъ отзывовъ,—мысль о томъ, что его педагогическая служба принесла нѣкоторую пользу мѣстному

краю. Вѣдь было бы очень горько, говорилъ П. А—чь, если бы при подведеніи итоговъ своей 25—лѣтней службы пришлось убѣдиться, что она была совершенно безплодна или имѣла отрицательные результаты. Но духовенство своимъ сердечнымъ вниманіемъ и добрымъ мнѣніемъ о моей общественной дѣятельности не допустило возможности для меня истытать и пережить столь тяжелый нравственный моментъ. Напротивъ, оно даетъ мнѣ новыя нравственныя силы для предстоящей дальнѣйшей дѣятельности на пользу дорогого мнѣ Шацкого училища.

На настоящее слово П. А—ча отозвался присутствовавшій на собраніи тамбовскій священникъ, о. Георг. Басовъ.

О. Басовъ сказалъ, что его отношеніе къ Шацкому дух. училищу было краткое и случайное, только какъ депутата отъ духовенства округа, но и за это короткое время у него отъ личности юбиляра осталось самое выгодное впечатлѣніе. Служа сейчасъ въ Тамбовѣ и отправляясь по своимъ дѣламъ въ сѣверный край епархіи, онъ счелъ своимъ долгомъ пріѣхать въ Шацкъ, когда услышалъ объ исполнившемся 25—лѣтнемъ юбилеѣ П. А—ча; свѣтлыя воспоминанія о личности юбиляра заставили его сдѣлать это: онъ хотѣлъ лично принести юбиляру поздравленіе и пожелать ему педагогическаго труда на многія, многія лѣта.—

Одинъ изъ гостей, почетный попечитель церковныхъ школъ города и членъ городского управленія—П. П. Фирсовъ, предлагая тостъ за юбиляра, сказалъ между прочимъ: „дѣятельность глубокуважаемаго П. А—ча не ограничивается интересами только училища,—она болѣе обширна. Я хочу сказать о его общественной дѣятельности. Во всѣхъ собраніяхъ, имѣющихъ общественный характеръ—въ „Красномъ Крестѣ“, публичной библіотекѣ, во всѣхъ Попечительствахъ о бѣдныхъ—города и учебныхъ заведеній—П. А—чь постоянный, необходимый членъ и участникъ. Онъ своими опытными совѣтами, глубокими замѣчаніями направляетъ ихъ дѣятельность на благо общественное“.—

Говорившіе затѣмъ—свят. П. И. Конобѣвскій и знакомый юбиляра товарищъ прокурора Харьковской Судебной Палаты, Н. Г. Серповскій (бывшій воспитанникъ Тамбовской семинаріи)—коснулись въ своихъ рѣчахъ значенія литературныхъ трудовъ юбиляра. О. Конобѣвскій, присутствовавшій на праздникѣ, какъ представитель отъ духовенства 3-го Шацкаго округа, въ началѣ своей рѣчи заявилъ, что, вслѣдствіе тяжелой болѣзни благочиннаго, ихъ округъ не могъ сдѣлать особаго собранія по поводу юбилея П. А.—ча, но онъ (округъ) вполне раздѣляетъ чувства глубокой признательности по отношенію къ юбиляру, выраженныхъ другими округами Шацкаго уѣзда. Замѣтивъ потомъ, что П. А. поучаетъ не только дѣтей духовенства, но и самихъ родителей, о. Конобѣвскій разсказалъ слѣдующій случай. П. А. какъ-то узналъ отъ одного изъ моихъ прихожанъ, что я часто говорю поученія въ своемъ приходскомъ храмѣ, и что послѣднія благотворно дѣйствуютъ на прихожанъ. Зная, какъ трудно достать въ глухомъ селѣ хорошее пособіе, зная и скудость нашихъ церковныхъ библиотекъ, П. А. немедленно прислалъ мнѣ составленный имъ большой сборникъ религіозно-нравственнаго и назидательнаго чтенія подъ названіемъ „Св. Четырдесятница и Страстная седмица“. Это изданіе является прекраснымъ пособіемъ для проповѣдника во дни Великаго поста. Я нашелъ здѣсь не только обильный матеріалъ для поученій по всѣмъ вопросамъ Великаго поста, но, главное, я нашелъ здѣсь руководство къ правильному веденію дѣла проповѣди по этимъ вопросамъ, такъ какъ я встрѣтилъ въ книжкѣ взгляды на эти предметы нашихъ церковныхъ витій—Филарета Московскаго, Иннокентія Херсон., Никанора Херсон., преосв. Ѳеофана и другихъ. Эта книжка юбиляра отнынѣ является для меня незамѣнимымъ руководствомъ по проповѣдничеству въ теченіе Великаго поста.—Считаемъ необходимымъ кстати замѣтить, что означенное изданіе юбиляра имѣло значительный успѣхъ. Достаточно сказать, что черезъ полтора

года по выходѣ его потребовалось второе изданіе. Книга одобрена и даже рекомендована не только духовнымъ, но и нѣсколькими свѣтскими вѣдомствами: Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, Военнымъ Министерствомъ и Вѣдомств. Имп. Маріи. Нѣкоторыя учрежденія сдѣлали распоряженія о томъ, чтобы книга была во всѣхъ ихъ школахъ. Такъ, Вѣдомство Имп. Маріи разослало ее для своихъ заведеній въ количествѣ 300 экземпляровъ; Вятскій Епар. Уч. Совѣтъ нашелъ необходимымъ имѣть книгу въ библиотекѣ каждой церковной школы епархіи и выписалъ ее въ количествѣ 600 экземпляровъ. Журнальная критика также встрѣтила книгу очень сочувственно и во многихъ изданіяхъ рекомендовала ее для чтенія. Такъ, въ духовномъ журналѣ „Вѣра и Церковь“ говорится:

„Уже изъ простаго перечня статей разсматриваемаго сборника („Св. Четырдесятница и Страстная седмица“) можно заключить о достоинствѣ его. Весьма важно то прежде всего, что содержаніе сборника вполне приурочено ко времени Великаго поста и расположено систематично; къ достоинству книги должно отнести и то, что, задавшись цѣлью дать чтеніе назидательное, составитель собралъ въ книгѣ главнымъ образомъ такіа произведенія лучшихъ и извѣстнѣйшихъ нашихъ духовныхъ писателей, которые не столько излагаютъ положительныя догматическія истины и обрядово-историческія свѣдѣнія, касающіяся Великаго поста, сколько разъясняютъ религиозно-нравственное значеніе его и въ общемъ, и въ отдѣльныхъ отношеніяхъ. Собранныя въ книгѣ статьи (есть нѣсколько статей и самого составителя) помимо своего содержанія привлекаютъ къ себѣ и самой формой изложенія, не только вполне обработанной вообще, а и въ большинствѣ случаевъ—художественной. Все это какъ нельзя лучше цѣлесообразно: на всемъ видна глубоко обдуманная и тщательная работа составителя, какъ опытнаго педагога и воспитателя.—Въ виду сказаннаго смѣло можно рекомендовать книгу не только для каждой школы (для чего назначалъ ее составитель), а

и для каждой семьи въ качествѣ прекрасной книги для чтенія въ Великій постъ“ („Вѣра и Церковь“ 1907 г., кн. 3).

Н. Г. Серповскій сказалъ приблизительно слѣдующее. Позвольте и мнѣ, здѣсь новому человѣку, вплести маленькій цвѣтокъ въ тотъ роскошный букетъ, который уже составленъ почитателями юбиляра. Мнѣ также хотѣлось-бы сказать нѣсколько словъ о его литературныхъ трудахъ. П. А.—чь написалъ прекрасную книгу о жизни преосв. Теофана и этимъ трудомъ исполнилъ долгъ за всю Тамбовскую епархію въ отношеніи увѣковѣченія памяти нашего самобытнаго мыслителя и великаго христіанскаго подвижника. Я лично всегда интересовался жизнью преосв. Теофана и съ удовольствіемъ прочелъ подаренную мнѣ авторомъ книгу. Нѣсколько экземпляровъ ея я передалъ отъ имени автора знакомымъ мнѣ почитателямъ святителя. Одна книжка попала къ нынѣшнему инспектору по дѣламъ печати въ Харьковѣ—Г—скому, знавшему преосвященнаго лично. Прочитавши книжку, Г—скій много благодарилъ меня за доставленное удовольствіе, при чемъ замѣтилъ, что ему было очень пріятно встрѣтить столь солидное изданіе среди массы ежедневно просматриваемой имъ легкой литературы: „теперь такъ не пишутъ, это—трудъ серьезный, капитальный; я удивляюсь, что авторъ не имѣетъ магистерской степени“.

По поводу послѣдняго авторитетнаго отзыва о литературномъ трудѣ юбиляра считаемъ нужнымъ замѣтить, что дѣйствительно этотъ трудъ представляетъ собою отрадное явленіе въ нашей духовной литературѣ. Онъ является первою попыткою приблизить къ пониманію, популяризовать среди русскаго православнаго общества замѣчательную личность и ученіе великаго христіанскаго учителя и подвижника. На ряду съ жизнеописаніемъ преосв. Теофана въ книгѣ обстоятельно изложено и ученіе его по всемъ важнѣйшимъ вопросамъ христіанской нравственности, такъ что прочитавшій книгу можетъ имѣть ясное представленіе о всемъ нравственномъ міросозерцаніи святителя. Авторъ находился въ исключительно благо-

приятныхъ условіяхъ при составленіи своего труда и исполнилъ его съ большимъ знаніемъ дѣла и успѣхомъ. Известно, что единственнымъ свидѣтелемъ пустынныхъ подвиговъ преосв. Теофана былъ настоятель Вышенской пустыни — о. Архимандритъ Аркадій, которому святитель въ теченіе 27—лѣтнаго пребыванія на Вышѣ не разъ пересказывалъ о важнѣйшихъ событіяхъ своей жизни. И маститый старецъ принялъ живое и непосредственное участіе въ трудѣ юбиляра. Онъ не только сообщилъ ему всѣ имѣвшіяся въ его распоряженіи свѣдѣнія о жизни святителя, но провѣрилъ и исправилъ всѣ неточности и ошибки, вкравшіяся въ другія изданія о жизни подвижника, которыхъ (ошибокъ) — кстати сказать — оказалось немало. Въ одной изъ статей (Труды Кіев. Ак., мартъ, 1894 г.) сообщено, что преосвящен. Теофанъ былъ талантливымъ церковнымъ композиторомъ, чего, по заявленію о. Архимандрита, совсѣмъ не было *). Очевидно, авторъ статьи смѣшалъ имя преосвящен. Теофана съ церковнымъ композиторомъ, Симоновскимъ Архимандритомъ Теофаномъ. Въ другомъ изданіи (проф. Корсунскаго) замѣчено, что преосв. Теофанъ не разъ посѣтилъ Аѳонскую гору; между тѣмъ, о. Архимандритъ хорошо знаетъ, что онъ тамъ никогда не былъ, хотя цѣлую жизнь стремился туда; всѣ его сношенія съ Аѳонскими иноками ограничились перепискою. Слѣдовательно, въ сочиненіи юбиляра мы имѣемъ не только самую полную, но, главное, самую достовѣрную біографію святителя Теофана, притомъ написанную съ горячей любовью и глубокимъ благоговѣніемъ къ памяти великаго христіанскаго учителя. Поэтому не удивительно, что книга имѣла большой успѣхъ и ея появленіе было встрѣчено очень сочувственно, какъ со стороны духовной и свѣтской печати, такъ и читающей публикой. Вскорѣ, по выходѣ книги появились одобрительные отзывы о ней — въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“

*) Святитель не только не писалъ ничего нотнаго, но даже и не зналъ нотъ, хотя имѣлъ хорошій музыкальный слухъ.

(1905 г., № 42), „Странникъ“ (проф. Бронзова, — 1905 г., октябрь), „Историч. Вѣстникъ“ (1906 г., апрѣль) и въ послѣднее время въ „Церковномъ Вѣстникъ“. Рецензентъ академическаго органа, между прочимъ, пишетъ: „Специалисты въ своихъ трудахъ пользуются уже — и широко — твореніями святителя Теофана; но общественной массѣ, такъ называемой, широкой публикѣ, послѣднія, какъ, равнымъ образомъ, и ихъ преосв. авторъ, слишкомъ мало извѣстны. Вотъ, для нея — то, главнымъ образомъ, г. Смирновъ и предназначаетъ свою, изданную въ память 10 — лѣтія со дня блаженной кончины святителя, книгу“... „Приобрѣсти и прочитати всю массу литературныхъ трудовъ преосв. Теофана для большинства публики, по многимъ соображеніямъ, невозможно; познакомиться же съ рассмотрѣнной книжкой можетъ каждый желающій. Начертанный въ ней образъ великаго подвижника и истиннаго отшельника XIX вѣка, въ духѣ первыхъ временъ христіанства, приведенныя въ ней мѣста изъ его твореній, указующія и разъясняющія пути къ благочестію и спасенію — не могутъ пройти безслѣдно для читателя, не могутъ не направить и не утвердить и его на пути къ истинѣ и добру. Считаемо нужнымъ напомнить читающей публикѣ о настоящей книжкѣ особенно теперь, въ виду загроможденія книжнаго рынка всякаго рода печатнымъ хламомъ“... („Цер. Вѣстникъ“, 1907 г. № 34).

Не менѣе сочувственно встрѣтила книгу и православная публика. Многие, выписавшіе ее отъ автора, сдѣлали подѣлиться съ нимъ своими впечатлѣніями и считали своимъ долгомъ выразить ему глубокую признательность за то, что онъ „чутко угадалъ и сумѣлъ прекрасно удовлетворить существенную потребность русскаго православнаго общества въ ознакомленіи съ жизнью и трудами великаго учителя христіанской жизни“. Такъ, благочинный г. Кашино, протоіерей І. Ам — цкій, пишетъ автору, что, познакомившись съ его трудомъ, онъ рекомендовалъ его духовенству своего округа въ слѣдующей формѣ: „Считаю нравственнымъ дол-

гомъ познакомить Васъ съ новою книгою „Жизнь и ученіе пресв. Теофана, Вышенскаго затворника“. Это такое духовное сокровище, какое среди множества выписываемыхъ нами книгъ докторовъ богословія: Г. Вѣляева — „Божественная Любовь“, Голубинскаго — „О премудрости и Благости Божіей“, Иннокентія Херсонскаго и Иоанна Смоленскаго, — „Академическія лекціи“, — должно занять самое видное мѣсто на много лѣтъ для всякаго благочестиваго семейства. Терей — законоучитель безъ сей книги не вѣсть, что преподааетъ и чему учитъ, и что долженъ по существу своего предмета дѣлать.“

(Продолженіе будетъ.)

Изъ практики духовно—судебнаго слѣдователя.

(Продолженіе.)

Гдѣ существуютъ такія узаконенія и какого они содержанія — слѣдователю не было извѣстно, а начальствомъ они не указаны, а потому и предписаніе его въ данномъ случаѣ для него не могло получить практическаго примѣненія и пришлось кое-какъ самому искать выхода. Такъ какъ стороны не приходили къ единогласному соглашенію на отводъ квартиры (казеннаго учрежденія, въ родѣ Волостнаго Правленія, гдѣ бы можно было пристроиться, какъ на нейтральной, такъ сказать, почвѣ, въ этомъ мѣстѣ не было), то слѣдователь рѣшилъ выбрать квартиру по собственному усмотрѣнію, изложивъ обстоятельства дѣла на этотъ счетъ въ особомъ протоколѣ. Такимъ выходомъ изъ даннаго положенія епархіальная власть осталась вѣроятно удовлетворенной, потому что производство слѣдствія было признано правильнымъ и по немъ состоялось опредѣленное рѣшеніе.

Попутно съ этимъ первымъ недоумѣннымъ вопросомъ, при дальнѣйшемъ ходѣ дѣла, начинающій слѣдователь ставится въ другое затруднительное положеніе.

Извѣстно, что въ ряду законныхъ причинъ къ отводу слѣдователя стоитъ обстоятельство, когда свидѣтельствуется частое общеніе слѣдователя съ доносителемъ одинъ на одинъ. Однако-все заявленіе можетъ послѣдовать и отъ обвиняемаго.

Въ силу такого законоположенія, слѣдователь во все время судопроизводства долженъ держать себя совершенно изолированнымъ отъ сторонъ и ни подъ какимъ видомъ не оставаться въ камерѣ съ кѣмъ-либо изъ нихъ одинъ на одинъ, иначе сейчасъ же можетъ быть составленъ протоколъ и дѣло легко можетъ принять другой оборотъ. Но какъ слѣдователю избѣжать этого? Съ первымъ появленіемъ его въ указанную, положимъ, прежде квартиру, онъ можетъ быть посѣщенъ жалобщикомъ или обвиняемымъ и оказаться съ каждымъ изъ нихъ одинъ на одинъ; возможны такіе случаи и въ дальнѣйшее его пребываніе и все это можетъ легко быть засвидѣтельствовано и поставлено въ причину къ отводу. Такіе случаи неоднократно бывали въ нашей судебной практикѣ.

Въ избѣжаніе какихъ-либо недоразумѣній по данному вопросу, я лично всегда старался обставить дѣло такъ, что къ моему пріѣзду на мѣсто, въ заранѣе мною указанное повѣтками время, въ слѣдственную квартиру, а если таковая до пріѣзда слѣдователя еще не находилась, то въ церковь или школу, должны были прибыть гражданскій и духовный депутаты и кто-либо изъ чиновъ мѣстной полиціи или администраціи: сотскій, сельскій староста. Присутствіе ихъ исключало, по крайней мѣрѣ на первыхъ порахъ, возможность какого-либо оговора отъ сторонъ въ подозрительномъ общеніи съ одной изъ нихъ. Во время производства слѣдствія тоже всегда приходилось избѣгать одиночества въ слѣдственной квартирѣ и всѣ разговоры съ лицами прикосновенными къ дѣлу, или случайно приходящими въ квартиру я старался вести въ присутствіи стороннихъ свидѣтелей. Не говоря о томъ, что избѣжать этого исключительнаго одиночества весьма трудно, что необходимое стремленіе къ этому до нѣкоторой степени под-

нимаешь первую систему, — такая печальная необходимость, обусловленная закономъ, мнѣ лично кажется неуяснимой.

Положимъ, что случаи подговора слѣдователя и разныхъ вообще ему наговоровъ отъ лицъ прикосновенныхъ къ дѣлу возможны при условіи соприкосновенія сторонъ съ слѣдователемъ одинъ на одинъ въ его слѣдственной квартирѣ или внѣ ея въ данной мѣстности. Существующее законоположеніе на счетъ общенія слѣдователя съ доносителемъ (или, добавимъ, съ обвиняемымъ) одинъ на одинъ — предусматриваетъ это, но исключаетъ ли оно возможность этого общенія вообще, а потому является ли оно необходимымъ въ цѣляхъ полного безпристрастія веденія слѣдователемъ дѣла? Думается — нѣтъ и вотъ почему. Обыкновенно духовные слѣдователи — лица не одной мѣстности по жительству съ сторонами, а прїѣзжаютъ изъ другихъ и иногда очень отдаленныхъ пунктовъ. О назначеніи того или другого слѣдователя стороны узнаютъ заблаговременно и иногда впередъ слѣдователя и не менѣе какъ за двухъ-недѣльный или недѣльный срокъ. Въ этотъ періодъ времени каждая сторона при желаніи легко и совершенно негласно можетъ повидаться съ слѣдователемъ, имѣть съ нимъ переговоры одинъ на одинъ со всѣми послѣдствіями таковыхъ на холь дѣла, если, конечно, слѣдователь пожелаетъ вести такіе переговоры. Оговариваюсь, высказанное мною здѣсь по настоящему пункту есть только результатъ моего личнаго недоумѣнія, а не критическаго апализа.

Далѣе идетъ вопросъ о соучастникахъ слѣдователя при производствѣ слѣдствія или с депутатахъ.

Вопросъ недостаточно опредѣленно выясненный въ нашихъ практическихъ руководствахъ. Въ статьѣ 200 Уст. Дух. Конс. сказано: „если истецъ есть лицо гражданское, то къ слѣдствію приглашается чиновникъ полиціи“ — и только. Относительно депутата съ духовной стороны въ такомъ случаѣ ничего не говорится. Между прочимъ на практикѣ установилась приглашать къ слѣдствію и депутата

съ духовной стороны и потому обвиняемыя лица духовнаго званія въ большинствѣ случаевъ требуютъ отъ слѣдователя назначенія такового, если онъ не назначенъ и нерѣдко указываютъ даже на опредѣленныхъ лицъ. Какъ слѣдователю выйти изъ этого положенія? Опредѣленныхъ указаній на этотъ счетъ въ руководствахъ нѣтъ; въ Уставѣ Духов. Конс. сказано только о гражданскихъ депутатахъ; практика ввела въ обычай присутствіе депутата съ духовной стороны. Удовлетворить желаніе обвиняемаго — значитъ въ извѣстной степени нарушить законъ, оставить безъ удовлетворенія, — значитъ возстановить противъ себя обвиняемаго и возбудить въ немъ чувство недовѣрія къ себѣ и даже обиды; отсылать разрѣшеніе этого вопроса при слѣдствіи на мнѣніе епархіальнаго начальства — значитъ замедлять дѣло производствомъ изъ-за такой, повидимому, маловажной причины. Въ практикѣ производимыхъ мною слѣдствій я всегда старался имѣть при слѣдствіи депутатовъ съ гражданской и духовной стороны, для чего просилъ полицейское управленіе и мѣстнаго благочиннаго о назначеніи таковыхъ по ихъ усмотрѣнію. Помимо того, что два депутата могутъ быть свидѣтелями безпристрастнаго веденія слѣдственнаго дѣла и слѣд. оградить слѣдователя отъ возможныхъ съ этой стороны нареканій, — они являются прекрасными помощниками для успѣшности хода слѣдственнаго дѣла и для болѣе полнаго его выясненія. Иногда дѣла бываютъ до такой степени сложны и запутаны, при такомъ большомъ количествѣ свидѣтелей, что отъ чрезвычайнаго напряженія вниманіе у одного слѣдователя естественно ослабляется и въ результатъ возможны случаи пропуска обслѣдованія иногда немаловажныхъ обстоятельствъ. При наличности депутатовъ и ихъ современномъ напоминаніи о томъ или другомъ, а также при постановкѣ ими вопросовъ свидѣтелямъ и сторонамъ, возможность такихъ явленій устраняется. Кроме того, при производствѣ нѣкоторыхъ дѣлъ бываетъ необходимо иногда произвести или повѣрку приходо-расходныхъ книгъ, или

другихъ какихъ документовъ церковнаго архива, или снять цѣлую серію копій съ документовъ,—составить актъ осмотра и проч. Участіе въ этомъ депутатовъ значительно облегчаетъ и безъ того напряженный трудъ слѣдователя.

Но предположимъ, что вопросъ о депутатахъ такъ или иначе улаживается. Слѣдователь приступаетъ къ производству дѣла и начинаетъ его съ допроса обвиняемаго. Здѣсь опять для неопытнаго слѣдователя можетъ повстрѣчаться очень много неодоразумѣній, которыя поставятъ его въ затруднительное положеніе. По закону (ст. 55 зак. о судопр.) обвиняемый во все время производства слѣдствія имѣетъ неотъемлемое право представлять все, что можетъ служить къ его оправданію и производящій слѣдствіе не долженъ отказываться отъ разсмотрѣнія его показаній и отъ всѣхъ изслѣдованій, какія по онымъ окажутся нужными. Вполнѣ естественно, что этимъ законнымъ правомъ всякій обвиняемый старается воспользоваться въ возможно широкой мѣрѣ. Поэтому слѣдователю приходится быть очень осмотрительнымъ въ выборѣ и обслѣдованіи тѣхъ обстоятельствъ, которыя выставляются обвиняемымъ въ свое оправданіе. Неопытному или малопрактиковавшему слѣдователю здѣсь очень легко сбиться съ истиннаго пути и допустить къ обслѣдованію такія обстоятельства, которыя по существу не могутъ имѣть прямого отношенія къ дѣлу, что послужитъ нарушеніемъ 168 и 178 ст. Уст. Дух. Конс.

Приведу примѣръ изъ дѣла.

Одинъ священникъ по жалобѣ прихожанъ обвинялся въ важныхъ проступкахъ противъ должности и благоведенія. По ходу слѣдствія дѣло повидимому направлялось въ пользу обвиняемаго. Жалобщикъ почти отказался отъ обвиненія. Цѣлый рядъ присяжныхъ свидѣтелей не дали уличающихъ въ преступленіи показаній; но послѣдній изъ нихъ совершенно неожиданно объявилъ

себя даже очевидцемъ всего того, что ставилось въ вину священнику и въ своихъ настойчивыхъ и вѣскихъ по существу показаніяхъ подтверждалъ полную виновность даннаго лица.

(Продолженіе будетъ).

Два слова о чтеніи книгъ для самообразованія.

„Книга—жизнь нашего времени“.

Если эти слова были вѣрны по отношенію къ тому времени, когда жилъ Бѣлинскій, кому приведенныя слова и принадлежать, то въ особенности вѣрны эти слова по отношенію къ нынѣшнему времени.

„Книга—жизнь нашего времени“. Торжество книги. Царствуетъ книга.

„Въ настоящее время ее (книгу) справедливо можно назвать вѣчно-юнымъ, никогда не утомляющимся и всегда разнообразнымъ и оживленнымъ учителемъ. Ея аудиторія гораздо многочисленнѣе аудиторіи краснорѣчивѣйшихъ и мудрѣйшихъ личныхъ учителей, поучающихъ какъ съ церковной, такъ и съ школьной кафедры“ (Цер. Вѣст. 1907 г., № 43).

Книга въ наше время—лучшая школа, главный нашъ учитель—двигатель.

Но не всякую книгу можно назвать книгой прогрессивной, полезной, нужной. Книга книгъ рознь, а иную лучше брось.

Надо различать „книгу“ отъ „книженокъ“. Хламъ—зло, отъ золота—пользы. Тьма отъ свѣта.

И въ особенности въ настоящее время, когда на ряду съ десяткомъ хорошихъ книгъ—появляются сотни никуда негодныхъ. Надо изъ моря книгъ вылавливать самое лучшее, самое вѣское. Всѣхъ книгъ даже просмотрѣть теперь, не то, что перечитать,

нѣтъ силъ. Такъ вотъ и надо брать—читать то, что лучше всего, что дѣльно, нужно.

Къ сожалѣнію нельзя сказать, чтобы большинство у насъ и въ особенности большинство учащейся молодежи—не замѣчало растерянности въ выборѣ книгъ для чтенія. Большинство читаетъ у насъ „что попадается подъ руки“. Подвернется, попадется на глаза „зажигательный“ романъ—приложеніе къ „Родинѣ“—читаетъ человѣкъ бессмысленный романъ. Подвернется дѣльная книга—тотъ же человѣкъ читаетъ и ее.

Книгу какъ-то не различаютъ по внутреннему достоинству. Въ чтеніи нѣтъ ровно никакого порядка, никакой положительно системы.

Отъ безсистемности происходитъ то, что чтеніе у насъ большею частью чтеніе легкое, какъ-бы „на сонъ грядущій“, чтеніе—развлеченіе, а не серьезное занятіе, не трудъ.

Въ большомъ распространеніи у насъ сейчасъ такъ называемыя „брошюрки“, летучки. Шестнадцать, двадцать страницъ—легко, удобно прочесть. Времени мало отбивается—брошюрку легко прочесть въ сорокъ, пятьдесятъ минутъ.

Брошюрки—это легкое чтеніе, шумливое. Брошюрки шевелятъ мозги, заставляютъ работать голову, но не даютъ ничего твердаго, устойчиваго, научнаго. Знанія настоящаго онѣ не даютъ.

А намъ нужно знаніе. Нужна сила—знаніе. Въ знающихъ людяхъ Россія слишкомъ ужъ нуждается. Намъ нужна наука-знаніе, не показная наука шумиха, а настоящая, твердая, „научная“. Нужны сильные люди, съ крѣпкимъ научнымъ знаніемъ. Куда ни посмотрите—вездѣ въ нихъ недостача. Земство, городскія общественныя учрежденія, торговля, политика, администрація, промышленность, школа и пр—посмотрите, сколько рукъ вся эта группа протянула, прося помощи.

„Чтеніе — лучшее обученіе“, говорилъ А. С. Пушкинъ, и мы должны помнить эти золотыя слова великаго поэта. Помнить и читать не летучки — шумихи, увлекаться не легкимъ чтеніемъ, а серьезнымъ.

Читать систематично, а не „что подъ руку попало“.

Ужъ давнымъ давно, (кажется въ 1894 году) Московская Комиссія по организаціи домашняго чтенія выпустила нѣсколько „Програмъ домашняго чтенія“.

Программы вполне общедоступны, прекрасно обработаны.

Проф. Карѣевъ около того-же времени издалъ выдержавшія теперь три изданія — „Письма къ учащейся молодежи“ и потомъ „Бесѣды о выработкѣ міросозерцанія“.

Удивительно! многіе, объ этихъ драгоценныхъ книжкахъ даже не слышали!

А между тѣмъ — онѣ могутъ очень успѣшно руководить дѣломъ самосознанія. По „Программамъ домашняго чтенія“ можно очень основательно усвоить необходимыя общеобразовательныя знанія. Основательно, серьезно познакомиться, а не поверхностно.

Въ нихъ прекрасно изложены программы для самостоятельнаго чтенія по семи „основнымъ“ наукамъ: 1) науки математическія, 2) науки о природѣ неорганизованной, 4) о природѣ организованной, 5) философскія, 6) исторія и 7) литература.

Для всѣхъ, жаждущихъ настоящаго, научнаго знанія эти программы настоящее сокровище.

Но книги рождаются и рождаются. Принимая это во вниманіе, та же Комиссія по организаціи домашняго чтенія — предприняла теперь издаваніе періодическихъ сборниковъ, цѣль которыхъ — „поднять на уровень истинной научности дѣло оцѣнки текущей литературы“.

Эти сборники являются необходимыми книгами для всѣхъ „читающихъ“ людей.

Есть еще теперь много программъ для домашняго чтенія, напр.: „Въ помощь самообразованію“ А. И. Лебедева (Нижній-Новгородъ. 10 к.), „Въ помощь читателю“, изданіе „Донской рѣчи“, и пр... но всѣ эти программы—только брошюрки. Дать истиннаго знанія онѣ не могутъ, да даже и не задаются этой цѣлью.

Нужда въ знаніи растетъ и растетъ. И нужно знаніемъ обогащаться. Пора это сознать.

„Есть въ человѣкѣ только одно зло—невѣжество; противъ этого зла есть только одно лѣкарство—наука; но это лѣкарство надо принимать не гомеопатическими дозами, а *ведрами и сороковыми бочками*. Слабый приемъ этого лѣкарства *увеличиваетъ страданія* больного организма. Сильный приемъ ведетъ за собой радикальное излѣченіе“.— (Д. И. Писаревъ).

Если учиться, такъ доучиваться. Если читать, такъ читать какъ слѣдуетъ—*научно*.

Надо помнить—полузнаніе, полунаука—зло... И зло не меньше страшное, чѣмъ сама тьма.

Н—овъ.

Одно слово о чтеніи книгъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Въ *современныхъ* школахъ вообще и въ духовныхъ въ частности ученики читаютъ много книгъ, но безъ всякаго разбора безъ всякаго руководства.

Въ духовномъ училищѣ Н. К—ой епархіи ученики училища читали то, что признавали *интереснымъ* ихъ товарищи.

„Товарищи“ считали интереснымъ книги Майнъ—Рида и *подобныя*. Товарищи рекомендовали ученикамъ училища сочиненія... Горькаго и Чехова.

Сверхъ того, ученики считали интересными различныя *приложенія*, напр., къ жур. „Нива“.

Классическія произведенія русской литературы оставались .. неизвѣстными.

Ученики ихъ не читали. Въ классѣ учитель русскаго языка *только разбиралъ*... статьи... Училище стоитъ вдали отъ культурныхъ центровъ въ томъ краю, гдѣ преобладающимъ промысломъ является промыселъ—отхожій.

Такимъ образомъ, сюда стаскивается со всей Россіи вся тля... Оттого тамъ народъ грубъ до послѣдней степени.

Предъ глазами учениковъ весной... плоты: съ нихъ день и ночь слышится самая развязная ругань.

Зимой и осенью ученики видятъ въ городѣ N... пьяныхъ и грубыхъ мѣщанъ.

Ухо ихъ полно... грязи. Читаютъ они... о жизни краснокожихъ... читаютъ они о людяхъ „На дѣ“.

Любимыя пѣсни у дѣтей—фабричныя. Дѣтскіе идеалы—краснокожіе индѣйцы и N—мѣщане съ плотогонцами.

Въ книгѣ для чтенія нѣтъ ничего освѣжающаго дѣтскую душу: нѣтъ *противовѣса*... Всюду грязь, грязь и грязь...

Удивительно-ли, что чистая душа ребенка въ училищной бурѣ загрязняется.

„Спойте, дѣтки, вашу любимую пѣсню!“—просятъ дѣтей училища новый начальникъ.

Ученики затянули....

Что бы вы думали?

Извѣстную пѣсню запертаго въ тюрьмѣ *Колодника*.....

„Корпорация увидѣла, что нужно что-то предпринять, чтобы спасти дѣтей отъ поголовнаго одичанія, которое въ N.... училищѣ выразилось въ ужасныхъ формахъ.

Взялись за умъ и устроили въ училищѣ *общеобразовательныя праздничныя чтенія* для учениковъ всего училища *въ интересахъ образованія вкуса къ хорошему чтенію.*

Въ теченіи 1906—7 учебнаго года читали дѣтямъ *то, что нужно*.

Читали: 1) въ разказахъ Русскую Исторію, 2) біографіи нашихъ писателей, 3) ихъ лучшія произведенія.

Чытали: смотритель училища и его помощникъ, два преподавателя и три надзирателя.

Читали и сами ученики, по указанію руководителей и подъ ихъ руководствомъ.

У дѣтей *открылись глаза*: прекрасное въ русской поэзіи ихъ плѣнило.

Они бросили Майнъ—Рида. Еще больше и лучше: они бросили свои дикія привычки, когда увидѣли, что лучшіе писатели зовутъ людей къ свѣту и чистотѣ жизни.....

Въ N... семинаріи ученики жадно набросились на книги по естествознацію и по наукамъ политическимъ.

Къ ихъ услугамъ была публичная бібліотека одного частнаго лица (изъ академіи духовной), разбогатѣвшаго благодаря своей предпріимчивости.

Растользователями книгъ были „товарищи“ изъ двухъ высшихъ учебныхъ заведеній этого города.

„Корпорація“ не знала, кто и что читаетъ.

Читають, —и ладно! Семинарская бібліотека понемножку и постепенно стала освобождаться отъ докучливыхъ посѣтителей: семинаристы перестали брать казенныя книги для чтенія.

И это —какъ будто тоже хорошо: легче!

Въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ (5—7) семинаристы сдѣлались неузнаваемыми.

Они говорили на языкѣ, котораго не понимали ихъ учителя, и о матеріяхъ, также маловѣдомыхъ ихъ наставникамъ.

1) Ученики отошли отъ учителей и 2) между учениками и учителями образовалась пропасть... взаимнаго непониманія.

Въ 1903 году въ N... семинарію пріѣхали новыя учителя и другія новыя лица.

Они взяли въ свои руки руководство внѣкласснымъ чтеніемъ и поторонились пополнить семинарскую бібліотеку интересными и полезными книгами.

Ученики обрадовались этой перемѣнѣ въ отношеніяхъ и охотно ввѣрили себя руководству *молодыхъ и энергичныхъ преподавателей*: ученики со всякой книгой и со всякой думой шли къ своимъ *наставникамъ*.

Гдѣ они не были сильны и компетентны, тамъ для разъясненій начальникъ семинаріи приглашалъ въ семинарію профессоровъ для чтенія лекцій (напр., по естествознанію, по гигиенѣ, физиологіи а также по—политическимъ и социальнымъ наукамъ).

Въ 1905 году эта семинарія выдержала экзамень: ученики семинаріи къ революціи не пристали, продолжая учиться въ то время, когда вездѣ не учились.

Прот. Панормовъ.

Гибнуція силы.

Сумбуру споспѣшествующая печать весьма довольна безпорядками въ университетахъ ¹⁾. Газеты, торгующія краснымъ товаромъ, увѣряютъ своихъ читателей, что волненіе студенчества свидѣтельствуетъ о наступленіи новой эры и служитъ показателемъ „пробужденія“ широкихъ общественныхъ слоевъ.

— Началось! Пока еще студенты двери и скамейки ломаютъ, стекла въ аудиторіяхъ бьютъ, а тамъ и прочіе сознательные элементы духомъ воспрянутъ. Распропагандированные мужики съ дрекольемъ на помѣщичьи усадьбы двинутся, пролетаріатъ забастуетъ, революціонеры выберутся изъ подполья. Словомъ, намѣчаются самыя отрадныя и блестящія перспективы. Очень жаль,

¹⁾ Есть люди, довольные безпорядками въ любой школѣ.

конечно, что злокозненное начальство мѣшаетъ студентамъ устраивать скандалы, и, въ сущности, въ этомъ противодѣйствіи „благороднымъ порывамъ“ молодежи, ломающей мебель и изгоняющей профессоровъ изъ аудиторій, нѣтъ серьезной опасности для начавшагося движенія, но оно, разъ начавшись, пріобрѣтаетъ стихійный характеръ и не можетъ быть остановлено никакими естественными преградами.

Такова самоновѣйшая теорія, придуманная въ красномъ лагерѣ для собственнаго самоуслажденія. Немного странно, что эта теорія явилась непосредственно вслѣдъ за статьями, въ коихъ *радикальные публицисты благоразумно совѣтывали молодежи и прочей русской интеллигенціи „пока что“ приняться за культурную работу.*

По „условіямъ момента“ выходило такъ, что никакія выступленія теперь не кстати и въ концѣ концовъ окажутся выгодны лишь „темнымъ силамъ реакціи“. Періодъ просвѣтленія продолжался очень недолго, и стоило только отечественнымъ радикаламъ слышать звонъ выбиваемыхъ стеколъ и дикое гадѣніе толпы, заполнившей храмы науки, чтобы немедленно благоразумные совѣты были забыты и ихъ мѣсто заступило *подзадориваніе разнуждавшейся молодежи.*

Ясно, кажется, что всѣ разговоры о „культурной работѣ“ велись просто потому, что не было „защѣпки“, какъ говоритъ одинъ изъ героевъ г. Успенскаго; не изъ-за чего было начать, ну, а теперь такая „защѣпка“²⁾ объявилась въ видѣ университетской смуты и *освободительные культуртрегеры*, что называется, *изъ кожи лъзуть, дабы раздуть значеніе этой*

²⁾ Освободители, чтобы создать смуту въ большой и сильной школѣ (напр. въ многолюдной духовной семинаріи), непременно ищутъ... *защѣпокъ*, подучивая молодежь *придраться къ чему—нибудь*, чтобы вызвать... скандалъ....

смуты и придать ей характеръ необычайно важнаго общественнаго симптома.

Значительная часть нашей молодежи въ высшихъ и даже въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ одержимы особымъ недугомъ, который можно было бы назвать „красной хворью“. Этотъ недугъ съ большимъ усердіемъ поддерживается тѣми бездарными, писаками, которые ухитряются всякую статью обратить въ апологию революціоннаго подполья или радикальствующей кружковщины.

Наука, знаніе отходятъ на задній планъ, оказываются едва замѣтнымъ подвѣскомъ, способнымъ заинтересовать только „тушицы“ и отсталыхъ.

Стоитъ ли, въ самомъ дѣлѣ, учиться, съ огромнымъ трудомъ накапливать и перерабатывать знанія, когда, выслушавъ двѣ три лекціи радикальнаго болтуна, юный неофитъ, вступающій въ храмъ науки, сразу пріобрѣтаетъ увѣренность въ своемъ неизмѣримомъ превосходствѣ надъ миліонами людей, которые живутъ въ „старомъ мірѣ“, не замѣчаютъ его ужасающаго безобразія, и не видятъ его чрезвычайно простаго способа сотворить новую жизнь, по рецептамъ, изложеннымъ въ тощихъ популярныхъ брошюркахъ и книжкахъ.

Это *невѣжество*, соединенное съ *второй въ непогрѣшимость* затасканныхъ *шаблонныхъ* формулъ дешеваго *радикализма* и составляетъ одинъ изъ самыхъ характерныхъ симптомовъ „Красной хвори“, которой болѣетъ значительная часть русской молодежи. (Россия).

Евангеліе отъ Матѳея.

(Продолженіе).

ГЛАВА 13.

Притча Господа о сѣятелѣ и сѣмени (1—23). Притчи о пшеницѣ и плевелахъ (24—30), о зернѣ горчичномъ, закваскѣ

(31—33). Исполненіе пророчества псалмопѣвца Асафа (34—35). Объясненіе притчи о пшеницѣ и плевелахъ (36—43). Притчи о сокровищѣ, скрытомъ на полѣ, о купцѣ и жемчужинѣ, о неводѣ, приточное изреченіе о книжникѣ домовитомъ, износящемъ изъ сокровищницы своихъ знаній новое и старое (44—52). Ученіе Господа въ Назаретской синагогѣ (53—58).

Ст. 1—23. Изъ Капернаума Господь вышелъ на берегъ Геннисаретскаго озера. Къ Нему собралось множество народа. Господь вошелъ въ лодку и сѣлъ, а весь народъ стоялъ на берегу. Господь поучалъ его много притчами. Господь говорилъ:

„Вотъ, вышелъ сѣятель сѣять. Когда онъ сѣялъ, иное упало при дорогѣ, и налетѣли птицы и поклевали то. Иное упало на мѣста каменистыя, гдѣ не много было земли, — и скоро взошло, потому что земля была не глубока; когда же взошло солнце, увяло и, какъ не имѣло корня, засохло. Иное упало въ терніе и заглушило его. Иное упало на добрую землю и принесло плодъ: одно во сто кратъ, а другое въ шестьдесятъ, иное же въ тридцать. Кто имѣетъ уши слышать, да слышитъ!“

Ученики приступили къ Господу и спросили: для чего притчами говоришь имъ? Господь сказалъ въ отвѣтъ:

„Вамъ дано знать тайны Царствія Небеснаго, а имъ не дано; ибо кто имѣетъ, тому дано будетъ и приумножится; а кто не имѣетъ, у того отнимется и то, что имѣетъ. Потому говорю имъ притчами, что они видя и слыша не слышатъ и не разумѣютъ. И сбывается надъ ними пророчество Исаіи: слухомъ услышите, и не уразумѣете, глазами смотрѣть будете, и не увидите; ибо огрубѣло сердце людей сихъ, и ушами съ трудомъ слышать и глаза свои соужнули, да не увидятъ глазами и не услышатъ ушами, и не уразумѣютъ сердцемъ, и да не обратятся, чтобы Я исцѣлялъ ихъ (Исаія 6, 9—10). Ваши блаженны очи, что видятъ, и уши ваши, что слышатъ. Истинно говорю вамъ: многіе пророки и праведники желали видѣть, что вы видите, и не видѣли, — и слышать,

что вы слышите, и не слышали.— Выслушайте значеніе притчи о сѣятелѣ. Ко всякому слушающему слово о Царствіи и неразумѣющему приходитъ лукавый и похищаетъ посѣянное въ сердцѣ его: вотъ кого означаетъ посѣянное при дорогѣ. А посѣянное на каменистыхъ мѣстахъ означаетъ того, кто слышитъ слово и тотчасъ съ радостью принимаетъ его; но не имѣетъ въ себѣ корня и неостояненъ: когда настанетъ скорбь или гоненіе за слово, тотчасъ соблазняется. А посѣянное въ терніи означаетъ того, кто слышитъ слово, но забота вѣка сего и обольщеніе богатства заглушаетъ слово, и оно бываетъ бесплодно. Посѣянное же на доброй землѣ означаетъ слышащаго слово и разумѣющаго, который и бываетъ плодовосенъ: такъ что иной приноситъ плодъ во сто кратъ, иной въ шестьдесятъ, а иной въ тридцать⁴.

1—2. „Вышедъ изъ дома“ (вѣроятно изъ дома въ Капернаумѣ), Господь сѣлъ „у моря“, т. е. на берегу Геннисаретскаго озера ¹⁾. Собралось къ Нему множество народа. Господь сѣлъ въ лодку, чтобы народу, расположившемуся на берегу, удобнѣе было слушать и видѣть Его.

3—9. *Притча о сѣятелѣ и сѣмени*. Образъ притчи заимствованъ отъ посѣва поля, обычнаго занятія въ Палестинѣ. Сѣяніе—прекрасный образъ проповѣданія слова Божія, которое, подобное сѣмени, падаетъ на почву сердца и можетъ или принести плодъ, или остаться бесплоднымъ ²⁾.

¹⁾ Геннисаретское озеро имѣетъ верстъ 25 въ длину и 10 въ ширину.

²⁾ Сѣмя вѣры, подобно растенію, развивается и растетъ тою жизненною силою, которая въ немъ находится, образуя сначала „траву, когда показываемъ начатокъ добра, *колосъ*, когда бываемъ уже въ состояніи противостать и искушеніямъ, затѣмъ *полное зерно*—это тогда, когда кто приноситъ плодъ совершенства“ (*Бл. Осифилактъ*. Благовѣстникъ. Ч. 2. Стр. 40—41). И какъ развитію растенія благоприятствуютъ солнечный свѣтъ, влага и т. п., такъ и вѣра для безпре-

Когда сѣятель сѣялъ, одно сѣмя упало при дорогѣ; земля при дорогѣ твердая, а потому сѣмя осталось на поверхности ея и сдѣлалось добычею птицъ. Иное упало на каменистую почву, которая немного покрыта была землею; это сѣмя скоро взошло, но также скоро и завянуло отъ солнца, ибо для развитія корня не доставало земли, земля была не глубока. Сѣмя, упавшее въ тернистую почву, погибло отъ тернія. Наконецъ, иное упало на добрую землю и принесло обильный плодъ: во сто кратъ, въ шестьдесятъ и въ тридцать, смотря по тому, какъ обработана, удобрена была почва.

Притча (παραβολή) есть рассказъ о событіи вымышленномъ, но правдоподобномъ, заимствованномъ изъ міра дѣйствительныхъ явленій, изъ обыденной жизни, — имѣющей цѣлью или религіозно-нравственное обличеніе, или раскрытіе какой-либо высшей духовной истины. Отъ басни притча отличается тѣмъ, что она раскрываетъ какую-либо духовную, небесную истину и всегда имѣетъ строгій характеръ, не позволяетъ насмѣшки надъ слабостями человѣческими, — тогда какъ басня употребляется для разъясненія какой-либо житейской истины, имѣющей отношеніе только къ земной жизни, и принимаетъ часто шуточный тонъ, позволяетъ насмѣшки надъ тѣми или другими недостатками человѣка. Кромѣ того, въ притчѣ природа не искажается, остается со всѣми свойствами неизмѣнно; въ баснѣ часто неодушевленнымъ предметамъ и животнымъ приписываются свойства человѣческія. — Слово *притча* иногда употребляется въ общемъ смыслѣ образной, прикровенной рѣчи; напр. притчей называется народное присловіе, изреченіе — *врачу, исцѣлился самъ* (Лк. 4, 23). Притчами называются и аллегоріи (Іоан. 10, 6). Такое смѣшеніе терминовъ объясняется тѣмъ, что

пятственнаго укрѣпленія и возрастанія въ сердцѣ требуетъ влаги благодати, луча солнца правды, защиты отъ холода міра, отъ жара страстей и бури житейскихъ похоченій (Маттѣевскій. Стр. 368).

въ еврейскомъ языкѣ для обозначенія этихъ понятій существуетъ одно и то же слово ³⁾).

Съ какою цѣлью Господь поучалъ притчами? Господа окружали два рода слушателей: одни изъ нихъ были люди неразвитые, плотскіе, имъ трудно было усвоить возвышенныя евангельскія истины; другіе были люди ожесточенные, съ ненавистью ко всему святому, духовному. Для первыхъ притчи были доступными образами, наглядными иллюстраціями. Предметы видимаго міра, отъ которыхъ притча заимствуетъ образъ, служатъ какъ ступенями, по которымъ умъ человѣка возвышается отъ міра дальняго къ міру горнему, духовному. *Златоустъ* ⁴⁾ говоритъ, что притча имѣетъ цѣль сдѣлать слово болѣе выразительнымъ, глубже напечатать его въ памяти, ибо образная рѣчь всегда легче запоминается, чѣмъ простая. Въ отношеніи ко вторымъ слушателямъ, т. е. людямъ ожесточеннымъ, Господь, поучая притчами, имѣлъ цѣлью скрыть евангельскія истины, дабы не отдать ихъ на поцраніе людямъ недостойнымъ; притчи для этихъ людей были покровомъ, подъ которымъ скрывались евангельскія истины отъ насмѣшекъ, искаженія и хулы ⁵⁾).

³⁾ Притча — *παραβολή*, отъ *παραβάλλειν* — подбрасывать, выстав- лять одну вещь предъ другою (съ намѣреніемъ сравнить). Приточное изреченіе — *παραβολή*. Изреченія книги Притчей — *παραβολαί*. — Отъ *аллегоріи* притча отличается тѣмъ, что имѣетъ форму разсказа — тогда какъ аллегорія есть простое сопоста- вленіе (сравненіе) предметовъ высшаго порядка съ предметами видимой природы (напр. рѣчь о добромъ пастырѣ — *Іоан.* 10 гл.). Отъ *миѳа* притча отличается тѣмъ, что въ ней различаются форма и содержаніе, внѣшній образъ служитъ оболочкой, подъ которою прозрачно скрывается истина; въ *миѳѣ* идея и образъ сливаются, такъ что анализъ дѣлается въ послѣдствіи, когда въ самый миѳъ уже теряется вѣра (напр. Нарцисъ, влюбленный въ образъ, отраженный въ ручьѣ — означаетъ человѣка, привязаннаго къ міру).

⁴⁾ *Златоустъ*, Стр. 258.

⁵⁾ „Притчи Господа суть не что иное, какъ прекрасная ткань, измышленная и составленная Его любовію и премудростію от-

Для изъясненія притчи *Златоустъ* устанавливаетъ такое правило: въ притчѣ прежде всего долженъ выступать общій смыслъ, каждой частной подробности не можетъ быть указано соответствующее значеніе; подробности необходимы для наглядности, картинности.

И глагола имъ притчами много. Ев. Матеей приводитъ 7 притчей: о сѣятелѣ и сѣмени, о пшеницѣ и плевелахъ, о зернѣ горчичномъ, о закваскѣ, о скрытомъ на полѣ сокровищѣ, о драгоценной жемчужинѣ, о неводѣ. Въ соответствующемъ отдѣлѣ ев. Маркъ излагаетъ только три притчи: о сѣятелѣ и сѣмени, — о сѣмени, произрастающемъ по дѣйствию земли, — о зернѣ горчичномъ; ев. Лука излагаетъ только одну притчу — о сѣмени и сѣятелѣ (Мрк. 4, 1—34; Лк. 8, 1—18). Хотя І. Христосъ, какъ сказано, поучалъ притчами *много*, однако, можно полагать, ев. Матеей и въ 13 гл. своего Евангелія, какъ въ 5—7 главахъ, придерживается систематическаго порядка въ изложеніи событій и собираетъ въ одно цѣлое притчи, изъ которыхъ нѣкоторыя произнесены при другихъ обстоятельствахъ. Такой выводъ долженъ быть сдѣланъ изъ сопоставленія съ евангеліемъ Луки (притчи о зернѣ горчичномъ и закваскѣ у ев. Луки находятся въ другой связи — Лк. 13, 18—21).

10. Ученики спрашиваютъ Господа (когда Онъ остался безъ народа — Мрк. 4, 10): „для чего притчами говоришь имъ“, „чтобы значила притча сія“ (Лк. 8, 9). Господь отвѣчаетъ на оба во-

части для прикрытія истины до времени, чтобы она не ослѣпила чьи-нибудь слабыя очи, отчасти для возбужденія вниманія къ скрывающемуся подъ этимъ таинственнымъ покровомъ. Ихъ нѣкоторая темнота привлекала къ Іисусу за разрѣшеніемъ. Такой образъ ученія могъ быть весьма полезенъ и для самихъ учениковъ Господа. Истины высокія, облеченныя въ образцы природы видимой, или примѣры жизни человѣческой глубже укоренялись въ памяти, живѣе дѣйствовали на воображеніе и сердце“ (Горскій. Стр. 179).

проса: объясняетъ, почему Онъ говоритъ притчами, и затѣмъ изъясняетъ смыслъ первой притчи.

11. Господь говоритъ, что не всеѣмъ дано разумѣть тайны Царствія Божія безъ всякаго покрова. Такое разумѣніе дано отъ Бога ученикамъ Христовымъ („вамъ дано знать тайны Царствія Небеснаго“), что обусловливалось, конечно, ихъ сердечнымъ расположеніемъ къ Слову Божію. Но многіе изъ слушателей люди духовно неразвитые: „имъ (*внѣшнимъ*—Мрк. 4, 11) не дано“. Знакомые образцы притчи помогаютъ имъ усвоить возвышенныя истины Евангелія. Для людей же ожесточенныхъ притча служить покровомъ, чтобы не дать имъ повода къ глумленію надъ Христовой истиной.

12. Господь поясняетъ, что разумѣніе истинъ Христова ученія дается тому, кто имѣетъ сердечное расположеніе къ слушанію Слова Божія⁶⁾. Кто имѣетъ расположеніе внимать Слову Божію, тому въ преизбыткѣ дано будетъ разумѣніе его; а кто не имѣетъ этого расположенія, тотъ лишень будетъ и того разумѣнія, какое имѣетъ (*иже бо иматъ, дастся ему и преизбудеть, а иже не иматъ, и еже иматъ, возмется отъ него*).

13. Господь говоритъ о томъ, какъ велико было ослѣпленіе народа. Народъ настолько ослѣпъ, что видя не видитъ, слыша не слышитъ. Внѣшнія чувства открыты, внутреннее око закрыто, разумѣніе отсутствуетъ.

14—15. На современникахъ І. Христа обываются слова пр. Исаи, сказанныя о его современникахъ (Ис. 6, 9—10).

16—17. Учениковъ Своихъ Господь называетъ блаженными, ибо они увѣровали во Христа и просвѣщены Его ученіемъ. Многіе

⁶⁾ „Чтобы понимать духовную истину, сердце должно сочувствовать ей; иначе попытка объяснить эту истину будетъ такъ же безуспѣшна, какъ безуспѣшно говорить слѣпому о цвѣтахъ, или глухому о звукахъ“ (Гейки. Жизнь и ученіе Христа. Вып. 3. Стр. 172).

пророки желали бы быть въ такой близости къ Господу, въ какой ученики съ Нимъ: они желали бы видѣть и слышать то, что видѣли и слышали апостолы. Но имъ не дано это. То, что имъ открыто, было только тѣвью новозавѣтнаго Откровенія. Вѣтхозавѣтные праведники созерцали только *задняя* славы Божіей (Исх. 33, 23), т. е. блѣдный отблескъ той славы, которая открылась въ Новомъ Завѣтѣ.

18—19. Сѣмя при дорогѣ означаетъ человѣка, олушающаго слово и не разумѣющаго его. Слово не проникаетъ въ сердце, лежитъ на поверхности сердца и потому легко похищается дьяволомъ. Это — люди, въ которыхъ умерла духовная жизнь; они не возвышаются надъ этимъ міромъ, имъ чуждо все Божественное, духовное. Это — почва, не воздѣланная плугомъ закона.

20—21. Сѣмя на каменистой почвѣ означаетъ того, кто съ радостью принимаетъ слово Божіе, но не имѣетъ въ себѣ корня, непостояненъ, — во время гоненій и скорбей соблазняется. Слѣдовательно, радость его не та радость, съ какою обрѣтшіи сокровище готовы на всякія жертвы (Мѣ. 13, 44), а радость легкомысленная, которая не сознаетъ тѣхъ жертвъ и подвиговъ, какіе требуются для спасенія. Это — типъ людей безъ твердыхъ убѣжденій, неспособныхъ къ глубокому настроенію. О нихъ говорится въ концѣ 2-ой главы Евангелія Іоанна. Такова была толпа, окружавшая Господа. Таковы были многіе христіане первыхъ вѣковъ, сдѣлавшіеся отступниками отъ вѣры. — Солнечный жаръ, отъ котораго погибають растенія на каменистой почвѣ (Мѣ. 13, 6), означаетъ бѣдствія. Солнечное тепло имѣетъ два дѣйствія: содѣйствуетъ растительности и сушитъ траву, не пустившую корней. Такъ и бѣдствія — для добрыхъ людей спасительны, для недостойныхъ — пагубны. *Не имать же корене въ себѣ* — корень означаетъ вѣру. Корень дерева невидимъ, но сообщаетъ силу и вѣрность дереву и листьямъ. Такъ и вѣра. Внутренняя жизнь христіанина сокрыта отъ взоровъ, однако, она, сокрытая со Хри-

стомъ въ Богѣ (Кол. 3, 3), заключаетъ въ себѣ источникъ духовной силы.

22. Посѣянное въ тернистой почвѣ означаетъ человѣка, который слушаетъ Слово Божіе, но не устрояетъ своей жизни сообразно съ этимъ словомъ. Такой человѣкъ поглощенъ мірскими заботами. Забота вѣка сего и обольщеніе богатства заглушаютъ въ немъ голосъ совѣсти и всякій зачатокъ духовной жизни („заглушаетъ слово, и оно бываетъ бесплодно“) ⁷⁾.

23. Если сѣмя Слова Божія упадетъ на воздѣланную почву сердца, то приноситъ плодъ или въ 100 кратъ, или въ 60, или 30, сообразно степени духовнаго развитія человѣка. ⁸⁾

(Продолженіе будетъ).

⁷⁾ „Терніе — это жизненные заботы, уязвляющія душу, а также обольщеніе богатствомъ, именно: роскошь, тщеславіе, самолюбіе и тому подобное. Все это кажется благомъ, но на самомъ дѣлѣ не есть благо; оно, подобно тернію, колется и причиняетъ безпокойство“ (*Зигабель* Стр. 198).

⁸⁾ Упадшее на добрую землю означаетъ тѣхъ, „которые, услышавши слово, хранятъ его въ добромъ и чистомъ сердцѣ и приносятъ плодъ въ терніи“ (Лк. 8, 15). Въ другое время Господь говорилъ: „кто отъ Бога, тотъ слышитъ Слова Божія“ (Іоан. 8, 47), „всякій, кто отъ истины, слушаетъ тласа Моего“ (Іоан. 18, 37). Слѣдовательно, можно быть „отъ истины“, „отъ Бога“, можно имѣть „доброе и чистое сердце“ до слуханія Слова Божія, прежде евангельской проповѣди. Правда Божія душѣ открывается только въ Словѣ Божіемъ, въ Евангеліи; но предрасположеніе къ сей правдѣ, готовность къ усвоенію ея можетъ предшествовать проповѣди Слова Божія. Почва сердца одного человѣка болѣе пригодна къ сѣянью на ней Слова Божія, почва сердца другого человѣка менѣе пригодна. — Въ причтѣ о сѣятелѣ и сѣмени „указано три разряда людей; въ которыхъ слово пропадаетъ: одни невнимательныя, эти означены словомъ — *при пути*; другіе малодушны, сіи разумѣются подъ словомъ —

Сборники проповѣдей.

VII.

Изъ сборниковъ проповѣдей, пригодныхъ для сельскаго, пастыря, особенной рекомендаціи заслуживаютъ.

а) *Голосъ пастырскаго сердца. Сборникъ поученій, размышленій*—прот. Хитрова, ч. I—II. Сергіевъ Посадъ, 1902, ц. 2 руб. Выписывать отъ Тузова. Сборникъ содержитъ поученія и статьи, написанныя поэтически-образнымъ языкомъ, сильнымъ, одушевленнымъ; темы имѣютъ отношеніе къ наличной автору современности.

на камени; третьи сластолюбивы, означаемые словомъ—*вѣтернии*. Три же разряда и тѣхъ, которые приняли и сохранили сѣмя: одни приносятъ плодъ во сто,—это люди совершенной и высокой жизни; другіе—въ 60,—это средніе; иные—въ 30, которые хотя не много, но все же приносятъ по силѣ своей. Такъ, одни суть дѣвственницы и пустынники, другіе живутъ вмѣстѣ, въ обществѣ, иные въ мірѣ и въ бракѣ“ (*Бл. Авсифилактъ*. Благовѣстникъ. Ч. 2. Стр. 38). „Приносить плодъ во сто кратъ тотъ, кто принялъ крещеніе смерти. Шестидесять—кратный же плодъ приносятъ тѣ, кои отдали тѣло свое на пытки и мученія за Бога своего, смерти же за Господа своего не достигли, хотя до конца жизни остались добрыми. Въ 3 же кратъ—это обыкновенный плодъ доброй земли, и онъ обозначаетъ тѣхъ, которые при отсутствіи преслѣдованій въ ихъ время, увѣнчались добрымъ образомъ своей жизни, какъ увѣнчивается земля плодами своими, хотя при этомъ и не были призваны къ жребію мучениковъ и исповѣдниковъ“ (*Св. Ефремъ Сиринъ*. Стр. 164). *Бл. Иеронимъ* относитъ „сторичный плодъ къ дѣвственницамъ, шестидесятикратный—къ вдовицамъ, а тридцатикратный—къ чистому супружеству“ (*Бл. Иеронимъ*. Четыре книги толкованій на Евангеліе отъ Матфея. Стр. 119).

б) „Собрание проповедей“, ирот. Гиляровскаго, пользовавшегося широкой известностью въ качествѣ ревностнаго и искуснаго проповѣдника. Ч. I, СПБ. 1904, ц. 2 р. и ч. II, СПБ. 1905, ц. 2 р.

Кромѣ этихъ бесѣдъ—изданы группой студ. М. Дух. Академіи лучшія проповѣди западн. пропов., подѣ заглавіями: „Входъ Господень во Іерусалимъ“ (ц. 5 к.); „Геесиманская ночь“; „Воскресшій Христосъ“; „Христосъ и грѣшница“; „Онъ—истинный Богочеловѣкъ“, „Христіанская жизнь“—и т. п. Можно выпи- сывать изъ редакціи Бог. Вѣст., Сергіевъ Посадъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я,

Аптекарскій Магазинъ

А. А. ЛАНЪ

Городъ Тамбовъ, Гимназическая улица,

предлагаетъ медикаменты для домашняго обихода, парфюмерію русскую и заграничную, высшаго качества пряности для кухни и стола, выдающееся по своему качеству керосино-миндальное мыло для стирки бѣлья, оно уничтожаетъ пятна и придаетъ бѣлью бѣлизну и пріятный аромат. Настоящее деревянное масло. Фотографическіе аппараты и принадлежности къ нимъ. Цѣны самыя умѣренныя и безъ запроса.

Всѣмъ духовнымъ лицамъ дѣлается уступка.

Покупателямъ къ празднику Рождества Христова будутъ розданы бесплатно изящные календари на 1908 годъ.

Фирма существуетъ съ 1881 года.

ТОРГОВЛЯ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРЬЮ

— и —

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Феодора Леонтьевича

ПУРШЕВА

на углу Городской улицы, въ собст. домъ, въ Козловъ.

Панинады, подсвѣчники мѣстные, семисвѣчники запрестольные, лампы, кадилы, чаши водосвятныя, Евангелія, кресты, потиры, ковчеги, дарохранительницы, дароносицы, купели.

Вѣнцы, вѣнчальные свѣчи, металлическія къ мѣстнымъ иконамъ, свѣчи паникадильныя, свѣчи діакоискія, фонари выносные и висячіе, пасхальницы, блюда всѣночныя, блюда сборныя и антидорныя.

Хоругви металлическія, бронзовыя, золоченныя хоругви на сукнѣ и хоругви на полотнѣ. Плащаницы шитыя на бархатѣ и разная церковная утварь.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ: парчи и разныхъ шитыхъ ризъ, стихарей, подризниковъ, покровы на престоль, жертвенныхъ и аналойныхъ шитыхъ синелью, газы и кресты къ ризамъ.

Содержаніе. Отдѣлъ неофициальный. I. Архипастырская забота Преосвященнѣйшаго Иннокентія о священнослужителяхъ сектантскихъ сель Тамбовской епархіи. II. Къ некрологу о. Александра Магистріановича Кремлевскаго. III. Къ вопросу о жалованьѣ духовенству. IV. Двадцатипятилѣтіе учебно-воспитательной службы смотрителя Шацкаго духовнаго училища. (Продолж.). V. Изъ практики духовно—судебнаго слѣдователя (Продолж.). VI. Два слова о чтеніи книгъ для самообразованія. VII. Одно слово о чтеніи книгъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. VIII. Гибущія силы. IX. Евангеліе отъ Маттея. (Продолж.). X. Сборники проповѣдей XI. Объявленія.

И. об. Редактора, Ректоръ Семинаріи, Прот. *І. Панормовъ.*

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій.*

Печат. дозвол. 8 Декабря 1907 г.

Тамбовъ. Типографія Губ. Правл.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Къ нашему православному духовенству

отъ издателя журнала „Гражданинъ“.

Мнѣ очень хотѣлось бы, на закатѣ дней моихъ, пока Богъ даетъ силы моей душѣ и моему перу, вступить въ близкое общеніе съ нашимъ православнымъ духовенствомъ, основывая оное на ясномъ сознаніи, насколько въ настоящее время, болѣе чѣмъ когда-либо, это сословіе служителей Божьяго алтаря должно привлекать къ себѣ отъ вѣрныхъ сыновъ отчизны уваженіе, сочувствіе и ободреніе. Въ жизни нашего духовенства наступила порая минута: оно привлечено и приобщено къ политической жизни нашего отечества того новаго строя, который установленъ Государевымъ манифестомъ 17-го октября 1905 года. Кромѣ того, вдали виднѣется подготовляющійся Церковный Соборъ. Но, увы, рядомъ съ этимъ, положеніе нашего духовенства, особливо сельскаго, остается, по-прежнему, печальнѣе всякаго другого сословнаго положенія: его тяжкія нужды, матеріальныя и духовныя, не только тѣ же, но съ каждымъ годомъ становятся тяжелѣе, ибо безвѣріе въ крестьянской средѣ растетъ, и самый фактъ приобщенія духовенства къ политической жизни, хотя съ виду возвышаетъ его сословный уровень, на дѣлѣ какъ бы осязательнѣе и нагляднѣе обрисовываетъ разладъ между этимъ кажущимся новышеніемъ духовенства и между его невыносимо тяжелымъ положеніемъ отброшеннаго отъ всякой заботы объ улучшеніи положенія этого сословія. И вотъ, задумываясь надъ этимъ сопоставленіемъ священника, которому говорятъ: „види представителемъ народа въ Думу“, по котораго въ то же время тамъ, на мѣстѣ его служенія Богу, презрительно бросаютъ на произволь судьбы, мученикомъ его духовнаго безсилія и матеріальной нищеты, — я отдаюсь желанію хетя бы въ маленькой долѣ съ этимъ сословіемъ страдальцевъ, унижаемыхъ и оскорбляемыхъ, быть въ общеніи, дабы оно знало, что въ моемъ изданіи ищущіе ободренія найдутъ свой родной домъ, гдѣ они могутъ говорить громко о своихъ нуждахъ и о своихъ страданіяхъ.

Знаю и предвижу, что на это мнѣ могутъ сказать многіе изъ сословія духовенства: „да мы въ общеніи съ вашимъ органомъ вовсе не нуждаемся“. Даже болѣе того: зналъ, что теперь и между

духовенствомъ есть прогрессисты въ духѣ времени, предвижу, что ови мысли и чувства стараго консерватора, 36 лѣтъ проповѣдующаго подъ знаменіемъ старыхъ завѣтовъ: Церковь, Самодержавный Царь и Единодержавная Русь, назовутъ отжившими; но, тѣмъ не менѣе, обращаю мое слово къ православному духовенству потому, что знаю также, что есть на Руси въ тиши уединенія уголки, гдѣ сельскій священникъ оцѣнить душою мой искренній призывъ къ общенію съ нимъ и сочувственно откликнется на него, въ увѣренности найти въ моемъ органѣ свой органъ, въ смыслѣ выслушиванія и пониманія его нуждъ.

Принято доселѣ думать, что о духовенствѣ и его нуждахъ надо говорить только въ духовныхъ журналахъ, вслѣдствіе чего свѣтскіе люди мало о немъ знаютъ. Мой органъ, хотя, благодаря своему старо-консервативному направленію, весьма ограниченъ въ своемъ распространеніи, тѣмъ не менѣе, читается въ тѣхъ свѣтскихъ сферахъ, которыя можно считать вліятельными. И вотъ это и даетъ мнѣ увѣренность, что въ этихъ сферахъ говорить о нуждахъ духовенства, со словъ его дѣятелей, изъ глуши села, можетъ приносить этому сословію извѣстную пользу, устанавливая общеніе между нимъ и этими сферами общества.

Съ этою цѣлью я готовъ все сдѣлать, чтобы облегчить духовенству сельскому чтеніе моего журнала „Гражданинъ“, зная, насколько его средства ограничены.

Вотъ почему, не взирая на то, что съ общей цѣны подписки—6 р. въ годъ—я для сельскаго духовенства скинулъ 1 р. и назначилъ подписную цѣну 5 р., считаю своимъ долгомъ увѣдомить, что тотъ сельскій священникъ, которому 5 р. платить не по силамъ, можетъ платить 4 р., а кому и 4 р. уплачивать трудно, тотъ можетъ платить 3 р. Тѣ же уступки я съ удовольствіемъ могу дѣлать для сельскихъ учителей.

„Гражданинъ“ будетъ выходить, попрежнему, два раза въ недѣлю—по четвергамъ и воскресеньямъ, тетрадками большого формата.

Какъ всякое дѣло, журналъ „Гражданинъ“ имѣетъ свои недостатки, но за одно ручаюсь: въ немъ читатель не найдетъ ничего скучнаго и ничего пошлаго, а найдетъ только живое. Его девизъ—меньше словъ, больше мыслей.

Впрочемъ, я предполагаю ввести въ 1908 году новинку, нигдѣ еще въ органахъ печати не введенную; это—отдѣлъ, который

будетъ называться „Тайны мысли“. Доселѣ мы имѣемъ все дѣло съ мыслями, которыя высказываются, и я слишкомъ долго прѣжилъ, чтобы не знать, что значительная часть того, что говорятъ общественные и государственные люди—есть именно то, чего они не думаютъ, а то, что они думаютъ, хранится въ тайнѣ. Вотъ эти-то тайныя мысли мы будемъ читать и сообщать читателю. Для этого мы будемъ пользоваться двумя средствами: намѣченной нами гадалкою и откровениями подѣ влияніемъ внушенія. Разумѣется, рѣчь идетъ исключительно о тайнахъ политической мысли.

Въ теченіе 1908 года предполагается печатать продолженіе моихъ воспоминаній, посвященныхъ царствованію Императора Александра III.

Издатель князь В. Мещерскій.

Адресъ редакціи „Гражданина“: С.-Петербургъ. Гродненскій пер., 6.

Объ изданіи журнала

„ВѢРА И РАЗУМЪ“

въ 1908 году.

Съ благословенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, журналъ „Вѣра и Разумъ“ втѣсняетъ въ XXV-ю годовщину своего существованія по прежней программѣ и съ прежнимъ научно-апологетическимъ направленіемъ, богословско-философскимъ, утвержденнымъ Св. Синодомъ. Призванный служить подѣ знаменемъ православія, патриотизма и русской народности, онъ останется вѣрнымъ этому направленію и въ 1908 году.

Сохраняя это направленіе, журналъ по прежнему будетъ заключать въ себѣ статьи, преже всего, церковнаго характера. По этому въ него войдетъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изясненіе церковныхъ каноновъ и богослуженія, исторія Церкви, обзорѣніе замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни,—однимъ словомъ, все, составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ.

Съ научно-апологетическою же цѣлію въ этомъ журналѣ, по прежнему, будутъ помѣщаться изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи; также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени: болѣе или менѣе пространные переводы и извлеченія изъ ихъ сочиненій съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ; особенно свѣтлыя мысли философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ чловѣка и всегда составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей какъ языческаго, такъ и христіанскаго міра.

Наконецъ, такъ какъ журналъ „Вѣра и Разумъ“, издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ цѣлію замѣнить для Харьковскаго духовенства „Епархіальныя Вѣдомости“ то въ немъ будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ: „Извѣстія по Харьковской епархіи“. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ постановленія и распоряженія правительственной власти, церковной и гражданской, центральной и мѣстной, относящіяся до Харьковской епархіи; статьи и замѣтки руководственно-пастырскаго характера; свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи; перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками два раза въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годичное изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія свыше 200 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за границу 12 р. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной семинаріи, въ харьковскихъ конторахъ „Новаго Времени, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи: въ кн. магазинѣ И. Д. Сытина; въ Петербургѣ: въ кнжн. магазинѣ г. Тузова, Го-

стин. дв. № 45. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ „Новаго Времени“.

Въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884—1889 годы включительно по уменьшенной цѣнѣ, именно: по 4 р. 50 к. за каждой годъ; по 5 руб. за 1890—1897 г., по 6 руб. за 1898—1902 годы, за 1903 и 1904 г. 7. руб., за 1905 и 1906 г. 8 рублей.

Лицамъ же, выписывающимъ журналъ за всѣ означенные годы, журналъ можетъ быть уступленъ за 100 р. съ пересылкою.

Кромѣ того, въ Редакціи продаются слѣдующія книги.

1. „Древніе и современные собористы“. Сочиненіе Т. Ф. Брентано. Съ французскаго перевелъ Яковъ Новицкій. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою.

2. *Справедливы ли обвиненія, взводимыя графомъ Львомъ Толстымъ на православную Церковь въ его сочиненіи „Церковь и государство?“* Сочиненіе А. Рождествина. Цѣна 60 к. съ пересылкою.

3. *Бесѣды Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго съ о. о. Благодѣтельными Харьковской епархіи.* 1903 г. Цѣна 25 к. съ пересылкою.

4. „Собесѣдованія“ *Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, съ о. о. благодѣтельными, выборными отъ духовенства и другими лицами.* 1903. г. Цѣна 40 коп. съ пересылкою.

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1908 ГОДУ НА ЖУРНАЛЪ

„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“

издаваемый Братствомъ св. Василія, Епископа Рязанскаго.

(XVIII-Й ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ своею цѣлью служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго направленій и магометанствомъ.

„Миссіонерскій Сборникъ“ въ 1908 году издается по программѣ, утвержденной Святейшимъ Синодомъ.

Отдѣлъ первый (оффиціальныи).

Отдѣлъ второй (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія, направленные противъ нихъ.— Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола. Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе въ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Списки для миссіонерскихъ библиотекъ книгъ и брошюръ.— Неизданные матеріалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемики съ ними.

Отдѣлъ третій (епархіальныя извѣстія).

Отдѣлъ четвертый (иноепархіальныя извѣстія).

Такое содержаніе журнала было оцѣнено и одобрено представителями миссіонерскаго дѣла на третьемъ Всероссійскомъ Сѣздѣ миссіонеровъ въ г. Казани. (1897 г.) Сѣздъ рекомендовалъ братскій органъ „Миссіонерскій Сборникъ“ со всѣми его изданіями для выписки во всѣ противораскольническія благочинническія и противосектантскія церковно-приходскія библиотеки. Такимъ образомъ журналъ „Миссіонерскій Сборникъ“, признанный Сѣздомъ специалистовъ-миссіонеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи, является самымъ доступнымъ по цѣнѣ (два руб. за годовое изданіе съ пересылкой) для православнаго приходскаго духовенства и всѣхъ труженниковъ святого миссіонерскаго дѣла.

Кромѣ четырехъ отдѣловъ, въ программу журнала „Мис. Сборникъ“ въ 1908 г. будетъ включенъ, разрѣшенный Святейшимъ Синодомъ, новый отдѣлъ (пятый): „обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколосектантства“.

„Миссіонерскій Сборникъ“ выходитъ разъ въ два мѣсяца книжками не менѣе 5 печатныхъ листовъ.— Цѣна за годовое изданіе 2 рубля.

Адресъ: *Рязань. Редакція „Миссіонерскаго Сборника“.*

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, *Н. Остроумовъ.*

ПРОГРЕССИВНАЯ, БЕЗПАРТИЙНАЯ

Г А З Е Т А

СЛОВО

Выходитъ въ С.-Петербургѣ съ 19 ноября 1906 г. въ изданіи и подѣ редакціей

М. М. Е е д о р о в а

При ближайшемъ участіи: Гр. К. Градовскаго, Максима Ковалевскаго, Н. Н. Львова, В. А. Махлакова, О. Григ. Сп. Петрова, П. Б. Струве, П. А. Тверскаго, кн. Евг. Н. Трубецкаго и др.

**Подписка принимается въ Главной Конторѣ СПБ.
НЕВСКИЙ 92, кв. 4.**

Открыта Подписка на 1908 годъ

на еженедельную, политическую, экономическую, общественную и литературную газету

С Л О В О

Главная задача „СЛОВА“ служеніе дѣлу скорѣйшаго фактическаго осуществленія новаго государственнаго строя — конституціонной монархіи въ Россіи и проведенія въ жизнь неотложныхъ для обновленія страны реформъ, начиная съ мѣстнаго самоуправленія.

Широкая осѣдоженность во всѣхъ областяхъ политической, общественной и народно-хозяйственной жизни и знанія положена „СЛОВОМЪ“ въ основу изданія. Къ литературному и художественному отдѣламъ „СЛОВА“ привлекаются лучшія силы въ области публицистики, беллетристики, театра, музыки, художества и критики.

Подробные отчеты специального корреспондента о заступаніяхъ Государственной Думы.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на 1 годъ 12 руб., 6 м. 6 руб., 3 м. 3 руб., 2 м. 2 руб., 15 к., 1 м. 1 руб., 10 к.

ЗА ГРАНИЦУ: на годъ 20 р., 6 м. 11 р., 3 м. 6 р., 1 м. 2 р.,

Для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ
волостныхъ и сельскихъ обществъ, сельскихъ священниковъ, учителей и унтершляхтъ и фельдшеровъ на годъ 8 р., на 6 мѣс. 6 руб., 3 м. 2 р. 25 к., 2 м. 1 р. 5 к., 1 м. 80 коп.

Открыта подписка на 1908 годъ
на еженедѣльный церковно-общественный журналъ

„ЛУЧЬ СВѢТА“.

Ставя своей задачей самое широкое и всестороннее обсужденіе волнующихъ духовенство вопросовъ, выдвигая на первый планъ вопросы: о приходѣ, церковномъ Соборѣ, духовной школѣ, обезпеченіи сельскаго духовенства и т. п. и имѣя всегда своимъ девизомъ — восстановление свободы и устоевъ церкви во всей широтѣ ея отношеній — нравственно-религіозныхъ, административно-правовыхъ, общественно-государственныхъ и социальныхъ — „Лучъ Свѣта“, однако, не будетъ вдаваться въ крайности, которыя мало приносятъ пользы и читателямъ, и самому журналу, приводя къ его закрытію; онъ будетъ дѣйствовать въ духѣ мира и любви, къ пользѣ святой православной церкви.

Въ теченіе 1908 года редакция дастъ гг. подписчикамъ:

52 №№ еженедѣльнаго церк.-обществ. журнала, въ обычномъ для еженедѣльника большомъ форматѣ, подъ заглавіемъ: „**Лучъ Свѣта**“,

въ кот. будутъ помѣщаться статьи по слѣд. программѣ: 1) передовыя руковод. статьи; 2) статьи по вопросамъ церк.—обществ. жизни, особенно требующимъ реформы; 3) Духовная и свѣтская печать, гдѣ будутъ подвергаться оцѣнкѣ заслуживающія вниманія сужденія печати по вопросамъ церк.—обществ. жизни, составляющимъ злобу дня; 4) Лѣтопись церк.—обществ. жизни въ Россіи; 5) Лѣтопись церк.—обществ. жизни за границей; 6) Обзоръ жизни епархій; 7) Хроника; 8) Извѣстія и замѣтки — корреспонденціи изъ области церк.-приход. практики; 9) Библиографія — отзывы о вновь выходящихъ книгахъ, преим. богосл., канонич. церк.-обществ. содержанія и др.; 10) Обмѣнъ мнѣній подписчиковъ по вопросамъ церк.—обществ. жизни; 11) Смѣсь и 12) Почтовый ящикъ, гдѣ будутъ даваться редакціей отвѣты на вопросы подписчиковъ, преим. идейнаго характера.

12 КНИГЪ ежемѣсячнаго духовно-литературнаго сборника подъ заглавіемъ: „**ОТДЫХЪ**“,

въ кот. будутъ помѣщаться романы, повѣсти, рассказы, очерки, стихотворенія, драмы и пр. исключительно изъ быта духовен-

ства, дух.-учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ монастырей и вообще духовнаго сословія.— „Отдыхъ“ дастъ, особенно для семей духовенства, интереснѣйшее и захватывающее чтеніе, т. к. нѣтъ ничего интереснѣе, какъ читать о своемъ, родномъ, хорошо знакомомъ. Всѣ произведенія сборника „Отдыхъ“ будутъ помѣщаться въ законченномъ видѣ, безъ продолженій.

12 ВЫПУСКОВЪ ежемѣсячнаго церковно-общественнаго сборника, подъ заглавіемъ: „**Церковная Реформа**“, въ кот. будетъ помѣщаться все замѣчательное, интересное и полезное, что было напечатано въ теченіе мѣсяца въ свѣтской прессѣ по вопросамъ церковной реформы и церк.-обществ. жизни.

24 №№ (два раза въ мѣсяць) „**Библіотеки церковнаго Реформатора**“, въ кот. будутъ помѣщаться отдѣльныя сочиненія и капитальныя статьи по вопросамъ церковной жизни, богословской мысли, церковной исторіи и церковной литературы.

Помимо этого редакция дастъ въ теченіе года (съ особ. счетомъ стран.):

1) очень интересную книгу **Въ Семинаріи** (очерки современной Сергѣя Волина; бурси).

2) Серію романовъ извѣстнѣйшихъ иностранныхъ писателей, знакомящихъ съ жизнью современнаго инославнаго духовенства—католическаго, англиканскаго и лютеранскаго, а также дух—ва правосл. восточныхъ странъ, для годовыхъ подписчиковъ—сразу, а для подписчиковъ въ разсрочку—по внесеніи ими послѣдняго взноса—

3) громадный трудъ **Синаксари** или сказанія о праднупрото. Х. А. Бѣлкова: емныхъ православную церковію событіяхъ въ русскомъ изложеніи съ подробными объяснительными примѣчаніями.

Трудъ этотъ, представляя собою переводъ находящихся въ гріюдахъ—поствой и цвѣтной—синаксарей, является однимъ изъ опытовъ перевода богослуж. книгъ на русскій языкъ, а его многочисл. и подр. объяснит. примѣчанія—догматическаго, историческаго, литургическаго и др. характера—даютъ богатѣйшій матеріалъ для чтенія, проповѣдей, внѣбогослужебныхъ бесѣдъ.

Желая, какъ можно шире, распространить журналъ между духовенствомъ, редакция нашла возможнымъ назначить еще особую

премію, а именно: Лица, подписавшіяся (хотя бы и въ разсрочку) на журналъ до 15-го января 1908 года, получаютъ немедленно (черезъ вѣск. дней по отсылкѣ денегъ) разныхъ — полезныхъ и необходимыхъ для духовенства, учителей, церковныхъ и школьныхъ библиотекъ — книгъ на сумму три рубля (3 р.) совершенно бесплатно.

Въ журналѣ принимаютъ участіе лучшія научныя и литературныя силы, въ чемъ, какъ и въ аккуратности журнала, подписчики убѣдятся сами.

Условія подписки: на годъ — 8 рублей съ дост. и пер., на полгода — 4 рубля. Доп. и разсрочка (при подпискѣ 3 рубля). При выпискѣ 5-ти Экз. — 6-й бесплатно. За границу: на годъ — 12 рублей, на полгода — 6 рублей.

5% съ подписныхъ денегъ подписчиковъ каждой епархіи будутъ отсылаться въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія той же епархіи — на круглыхъ сиротъ, подробный отчетъ о чемъ будетъ печататься въ журналѣ регулярно.

Деньги, рукописи и письма адресовать такъ: С.-Петербургъ. Въ Редакцію церковно-общественнаго журнала „Лучь Свѣта“ Спасская ул., д. 12.

Открыта подписка на 1908 г.

на ежемѣсячный религіозно-назидательный и литературный журналъ

„Отдыхъ Христіанина“,

на еженедѣльный, проповѣдническій журналъ

„ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЪ“

и на ежемѣсячный литерат. журналъ

„ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ“.

Вступая въ 9-й годъ своей трудовой жизни, „Отдыхъ Христіанина“ остается вѣренъ своему духу и тѣмъ вѣчнымъ, неумирающимъ началамъ жизни, о которыхъ онъ благовѣствовалъ на

своихъ страницахъ въ теченіе истекшихъ восьми лѣтъ. Это попрежнему будетъ религиозно-назидательный, литературный и публицистическій журналъ,—изящный, чуткій, глубокій, доступный даже простому поселянину, но въ то же время не лишенный живого, захватывающаго интереса и для каждаго интеллигента. Въ своихъ работахъ редація всегда будетъ одушевляться дивнымъ прошлымъ своего журнала. До сихъ поръ въ немъ не было ни одной мертвой, неискренней строчки;—напротивъ,—все искрилось, пылало, жило, согрѣтое внутреннимъ огнемъ рѣрующаго сознанія и точно написанное любовью къ читателю,—било глубоко его по затаеннымъ, самымъ дорогимъ, самымъ заветнымъ чувствамъ, плѣняя образами святости, любви, красоты, манило въ святую высь таинственнаго неба, къ яркимъ золотымъ горящимъ звѣздамъ.

По прежнему въ теченіе года выйдетъ 12, по возможности, иллюстрированныхъ книжекъ журнала. Здѣсь найдутъ себѣ мѣсто, наряду съ образцами художественной беллетристики, вопросы христіанскаго вѣроученія, морали, апологетики; особый отдѣлъ будетъ посвященъ обзору явленій церковно-общественной жизни и разбору выдающихся новостей въ области современной литературы. Будетъ вестись хроника событій и, между прочимъ, въ объективномъ тонѣ будутъ сообщаться вѣсти изъ стѣнъ Таврическаго дворца.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія къ журналу на 1908 г. будетъ дано иллюстрированное изданіе (размѣромъ отъ 500 до 600 стр).

СОЛНЫШКО вѣнига для семьи и школы.

Подписная цѣна на „Отдыхъ Христіанина“ остается прежняя: 3 руб. съ доставкой и пересылкой; съ „Извѣстіями по С.-Петербургской Епархіи“ 5 руб., за границу—7 руб., безъ „Извѣстій“—5 руб.

Воскресный Благовѣстъ.

Въ годъ будетъ дано 52 выпуска, по 32 страницы каждый, такимъ образомъ составитъ томъ въ 1664 страницы. Сверхъ того подписчики получаютъ бесплатное приложеніе—2-ю часть книги прот. Д. Г. Троицаго, съ иллюстраціями:

Уроки Священной Исторіи:

Это живые, изящные очерки не столько фактической стороны ветхозавѣтныхъ событій, сколько заложенныхъ въ историческую оболочку вѣчныхъ идей, дорогихъ и цѣнныхъ для каждой эпохи и для каждаго народа.

Подписная цѣна на „Воскресный Благовѣсть“ 2 руб. съ доставкой.

Трезвая жизнь.

Выходитъ ежемѣсячно книжками—8 печатныхъ листовъ (128 стр.) каждая. 3 бесплатныхъ приложенія:

1) *Листокъ трезвости*, 12 выпусковъ, около 100 страницъ.

Въ листкѣ трезвости будутъ помѣщаться статьи, по своему содержанію распадающіяся на слѣдующія рубрики: а) Письма къ школьникамъ (о дѣтскихъ обществахъ и ихъ организаціи), б) Школьный міръ (разказы въ видѣ дневника), в) Ученіе о трезвости (опытъ элементарнаго учебника по образцу лучшихъ заграничныхъ), г) Дѣтская трезвость за границей. Будутъ рисунки. Листокъ будетъ сопровождаться руководящими статьями (продолженіе „Алкоголизмъ и школа“).

2) *Альбомъ картинъ*, „горе-злосчастіе“.

Альбомъ представляетъ собой два отдѣльныхъ разказа: 1) „Мать и сынъ“ и 2) „Что онъ сдѣлалъ съ женой и дѣтьми“! Къ этимъ разказамъ 19 картинъ—во всю страницу альбома. Въ заключеніе: Мысли мудрыхъ людей о пьянствѣ. Альбомъ будетъ высланъ при февральской книжкѣ журнала.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой одинъ рубль.

Въ журналахъ будутъ иллюстраціи. Сотрудничаютъ во всѣхъ трехъ журналахъ: В. Я. Свѣтловъ, И. Л. Щегловъ (Гамаюнъ), Е. Н. Поселянинъ, Г. Т. Свѣрцевъ—Политовъ, И. П. Ювачевъ, Р. П. Кумовъ, И. И. Гребенщиковъ, прот. С. И. Остроумовъ, Н. П. Смоленскій, А. И. Платоновъ, Д. И. Боголюбовъ и др.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е.
—
О В Ъ И З Д А Н І И
ТАМБОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ
ВЪ 1908 ГОДУ.

Тамбовскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1908 году будутъ выходить *еженедѣльно* въ размѣрѣ отъ 2 до 4 печатныхъ листовъ и состоятъ изъ двухъ частей: официальной и неофициальной. |

Въ первой—официальной части будутъ помѣщаться:

1. Высочайшіе приказы и распоряженія, касающіеся православнаго духовенства Тамбовской епархіи.

2. Указы и распоряженія Св. Синода, относящіеся къ духовенству Тамбовской епархіи вообще и въ частности къ духовно-учебнымъ заведеніямъ названной епархіи.

3. Распоряженія г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, его канцеляріи, Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта, Учебнаго Комитета, Хозяйственнаго Управленія, насколько они (распоряженія) касаются непосредственно духовенства и учреждений духовнаго вѣдомства Тамбовской епархіи.

4. Мѣстныя епархіальныя распоряженія и оповѣщенія.

5. Журналы общеeparхіальнаго и окружныхъ съѣздовъ мѣстнаго духовенства, акты и отчеты благотворительныхъ и другихъ учреждений, находящихся въ вѣдѣніи мѣстной епархіальной власти.

Во второй—неофициальной части:

1. Слова, поученія, бесѣды и рѣчи Его Преосвященства и другихъ проповѣдниковъ.

2. Вънѣ-церковныя собесѣдованія, публичныя религіозно-нравственныя чтенія и рѣчи.

3. Толкованія болѣе трудныхъ для пониманія мѣстъ или даже цѣлыхъ отдѣловъ изъ книгъ Св. Писанія.

4. Статьи по расколу и сектантству.

5. Описаніе мѣстныхъ святыхъ: иконъ, церквей, монастырей и проч.

6. Корреспонденціи и статьи, касающіяся быта мѣстнаго духовенства и разныхъ епархіальныхъ учрежденій, какъ то: церковно-приходскихъ школъ, попечительствъ, богадѣленъ и проч.

7. Библиографическій отдѣлъ.

8. Мѣстная епархіальная хроника.

9. Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки.

10. Общеполезныя свѣдѣнія.

11. Объявленія.

Ц Ѣ Н А Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за годъ съ доставкой и пересылкою *6 руб. 25 коп.*

Подписка на полгода не принимается.

Такъ какъ Тамбовскія Епархіальныя Вѣдомости, какъ органъ епархіальной власти, изданіе обязательное для духовенства Тамбовской епархіи, то Редакція покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ сборъ и доставку въ Редакцію денегъ за оныя, по примѣру прежнихъ лѣтъ, принять на себя.

Причемъ, согласно резолюціи Его Превосвященства, Превосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго отъ 17 декабря 1903 года, причты двухъ и трехштатныхъ церквей должны выписывать Епархіальныя Вѣдомости въ двухъ экземплярахъ, а о.о. благочинные по одному экземпляру въ благочинническія бібліотеки. Почему Редакція покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ имѣть это въ виду при доставкѣ денегъ въ Редакцію. Если кто-либо изъ обязательныхъ подписчиковъ Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей желаетъ, чтобы адресъ, по которому высылаются Вѣдомости въ текущемъ году, въ будущемъ 1908 году былъ измѣненъ, то Редакція покорнѣйше проситъ заявить о семъ заблаговременно о.о. благочиннымъ, а послѣднихъ проситъ доставить въ Редакцію подробные и точные адреса всѣхъ причтовъ не позже 15 ноября отдѣльно отъ денежныхъ рапортовъ.