

1883 г.

АСТРАХАНСКІЯ

№ 4-й.

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 10-го и 25-го чисель.

Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно безъ пересылки и доставки 6 руб.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ приходѣ Введенской церкви по Продольной-Луковской улицѣ, д. Матвѣевой, № 10, въ г. Астрахани.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ. 25-е февраля. ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.

Содержаніе. Отдѣлъ официальный: Разныя извѣстія по епархіи. Отчетъ Православнаго Астраханскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Общества за 1882 годъ. Отдѣлъ неофициальный: Краткая исторія Астраханской епархіи (продолженіе). Отвѣтъ редакціи.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: къ Селитренской Архидіаконо-Стефановской церкви Енотаевскаго уѣзда крестьянинъ Григорій Третьяковъ, къ Михайловской Казанской церкви того же уѣзда крестьянинъ Николай Чаплыгинъ (20 января), къ Садовой Рождество-Богородацкой церкви Черноярскаго уѣзда крестьянинъ Михаилъ Пичка (7 февраля), къ Промысловской Казанской церкви Астраханскаго уѣзда крестьянинъ Игнатъ Шушковъ, къ Чаганской Покровской церкви того же уѣзда енотаевскій мѣщанинъ Иванъ Егоровъ и къ Уваринской Казанской церкви того же уѣзда астраханскій мѣщанинъ Яковъ Судельниковъ (11 февраля), первые трое на 2-е трехлѣтіе, а послѣдніе на 3-е трехлѣтіе; — *предсѣдателей церковноприходскихъ попечительствъ* при Теплинской Иоанно-Предтеченской церкви Красноярскаго уѣзда настоятель священникъ Стефанъ Нигровъ, Кривобузанской Екатерининской церкви того же уѣзда крестьянинъ Стефанъ Шарашковъ и Пацынской Покровской церкви Черноярскаго уѣзда настоятель священникъ Діонисій Еланскій и *членовъ сихъ попечительствъ*: перваго крестьяне Тимофей Лапшинъ, Василій Барабинъ, Василій Лебедевъ, Самсонъ Пялихъ и отставной матросъ Иванъ Горбачевъ, втораго крестьяне: Иванъ Шевелевъ, Федоръ Милыко, Иванъ Позловъ, Евфимій Пуштожайловъ, Федоръ Малышевъ и Никита Смирновъ и послѣдняго крестьяне: Григорій Бутенковъ и Стефанъ Оомиченковъ (7, 9 и 10 февраля) — всѣ на трехлѣтіе.

Опредѣленъ, согласно прошенію, и. д. псаломщика Кавачебугровской Донской церкви Астраханскаго уѣзда Николай *Николаевъ* на такую же должность къ Смоленской церкви г. Астрахани (17 февраля).

Предоставлено мѣсто помощника настоятеля при Рахиневоі Михайло-Архангельской церкви Царевского уѣзда псаломщику Каменнорской Николаевской церкви, окончившему курсъ въ Астраханской духовной семинаріи Николаю *Гвоздеву* (14 февраля).

Уволены, согласно прошеніямъ, *отъ должностей церковныхъ старостъ* церквей г. Астрахани: Смоленской коллежскій совѣтникъ Илья *Проманторскій* и Гостинно-Николаевской астраханскій 2 гильдіи купецъ Ермилъ *Феофановъ* 9 и 15 февраля).

Освящена церковь, устроенная въ поселкѣ Цвѣтномъ Красноярскаго уѣзда, во имя Рождества Пресвятыя Богородицы (21 декабря 1882 г.).

Открыта церковно-приходская школа при Гапюшкинской 12 Апостоловъ церкви Красноярскаго уѣзда (15 декабря 1882 г.).

Исключенъ изъ списковъ умершій и. д. псаломщика кладбищенской Духосочественской церкви г. Астрахани Василій *Комаровъ* (17 февраля).

Праздныя мѣста: настоятеля при Калмыцко-балцкой Покровской церкви Царевского уѣзда; *псаломщиковъ* при церквахъ: кладбищенской Духосочественской г. Астрахани, Косигинской Донской, Кочковатской Казанской Епотаевского уѣзда, Гапюшкинской 12 Апостоловъ Красноярскаго уѣзда, Поповицкой Михайло-Архангельской и Каменнорской Николаевской Черноярскаго уѣзда и Александро-Невской села Александровки Царевского уѣзда.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, февраля 3 дня 1883 года (№ 3), опредѣленъ бывшій преподаватель Тамбовской духовной семинаріи, кандидатъ богословія *Капанцинскій*, преподавателемъ въ Астраханскую духовную семинарію по всеобщей и русской церковной исторіи, съ 17 января 1883 г. (Изъ № 7 Ц. В. 1883 г.).

Отъ Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища, съ утвержденія Его Преосвященства, объявляется благодарность астраханскому купцу Константину Петровичу *Воробьеву* за пожертвованную имъ въ училищную домовую церковь среброзолоченную царчу для престольнаго одѣянія и священническаго облаченія стоимостью въ 135 рублей.

О Т Ч Е Т Ъ

Православнаго Астраханскаго Епархіального Миссіонерскаго Общества
за 1882 годъ, 12-й со времени открытія.

(Читанъ въ годичномъ засѣданіи 13 февраля 1883 г. въ Астрах. архіерейскомъ домѣ).

I. Составъ Общества и Комитета.

Общество въ истекшемъ году состояло изъ 296 членовъ (1).

Комитетъ составляли:

Предсѣдатель, Пресвященнѣйшій Евгеній, Епископъ Астраханскій и
Еногаевскій.

Товарищъ Предсѣдателя, Графъ Николай Алексѣевичъ Пратасовъ-
Бахметевъ.

Каедральный протоіерей Г. Я. Пальмовъ.

Д. Ст. Сов. Н. О. Осиповъ.

Д. Ст. Сов. К. А. Лебедевъ.

Д. Ст. Сов. М. И. Рубцовъ.

Ст. Сов. А. К. Ключаревъ.

Прот. П. А. Смирновъ.

Полковникъ Е. П. Кондратенко.

Город. голова А. А. Рѣпинъ.

Купецъ Т. Г. Ѳедоровъ.

Въ теченіи года выбыли изъ состава Комитета Д. С. С. К. А. Лебедевъ за
смертію и Графъ Н. А. Пратасовъ-Бахметевъ за выбытіемъ изъ Астрахани.

Казначеемъ Комитета состоялъ членъ Комитета Т. Г. Ѳедоровъ.

Дѣлопроизводителемъ—прот. К. Петрушевскій.

Письмоводителемъ—Я. Г. Герасимовъ.

II. Дѣятельность Комитета.

1) Обзоръ миссіонерскихъ становъ Предсѣдателемъ.

Предсѣдатель Комитета Пресвященнѣйшій Евгеній, въ апрѣль отчетнаго
года, обзрѣвая Епархію, особенное вниманіе обратилъ на мѣста, лица и
обстановку, среди которыхъ развивается миссіонерская дѣятельность. Выѣхавъ
изъ Астрахани 21 апрѣля по бывшему Кизлярскому тракту, онъ осмотрѣлъ
23-го находящуюся въ селѣ Яндыкахъ Походно-улускую церковь. 24 изъ
села Оленичъ направился на Ставропольско-Царицынскій трактъ въ село

(1) Именной списокъ членовъ въ прилож. № 3.

Приютное чрезь калмыцкую степь и поздно вечеромъ 25 прибылъ въ Уланъ-Эрге, проѣхавъ въ двое сутокъ около 250 верстъ. 27 прибылъ въ Ноинъ-Шире, откуда выѣхалъ только 30 числа и прибылъ на ночь въ с. Приютное.

Проѣздъ чрезь степь, усѣянную разбросанными кибитками кочующихъ калмыковъ, остановки для перемѣны лошадей на калмыцкихъ подводныхъ выставкахъ, на которыхъ большею частію являлись представители кочующихъ вблизи хотоновъ, осмотръ пѣкоторыхъ хотоновъ и хуруловъ, долгое время пребываніе въ Ноинъ-Шире, гдѣ въ то время кочевало 8 хотоновъ почти изъ 100 кибитокъ, большинство обитателей которыхъ считается обращенными въ христіанство—все это дало Пресвященному возможность непосредственно ознакомиться со многими, имѣющимъ немаловажное значеніе въ миссіонерской дѣятельности.

2) Главныя пункты и кругъ дѣятельности миссіонеровъ.

Миссіонерская дѣятельность распространялась изъ трехъ пунктовъ: изъ Походно-улуйской церкви, изъ Уланъ-Эргенскаго миссіонерскаго стана и изъ стана Ноинъ-Ширенскаго.

Назначеніе Походно-улуйской церкви—первѣе всего удовлетворить религіознымъ потребностямъ православныхъ улусныхъ чиновниковъ, состоящихъ при улусахъ казачьихъ командъ и крещеныхъ калмыковъ, кочующихъ вблизи улусныхъ ставокъ. Это первоначальное назначеніе не устраиваетъ, а немигущею предпологаетъ другое—вліять по возможности на некрещеныхъ калмыковъ съ цѣлю расположить ихъ къ христіанству. При церкви состоятъ 1 священникъ и 1 причетникъ. Дѣятельность сего причта въ настоящее время должна простираться на все огромное пространство, занимаемое 7-ю улусами. Чтобы послѣдовательно посѣтить улусныя ставки одну за другою, нужно проѣхать по степямъ болѣе 1000 верстъ (1).

Уланъ-Эрге поселохъ изъ 30 дворовъ русскихъ поселенцевъ съ церковію. При церкви постоянное мѣстопребываніе миссіонера. Около этого мѣста расположены лучшія наѣздныя и пахотныя мѣста и на нихъ многочисленныя кочевья калмыцкія. Миссіонеръ совершаетъ Богослуженіе и требы для русскихъ поселенцевъ, крещеныхъ калмыковъ, значительнаго числа торговцевъ и скотопромышленниковъ, временно здѣсь пребывающихъ, имѣетъ также полную

(1) Вотъ приблизительное разстояніе, по тракту, между ставками улусовъ: отъ Яндыкъ до Калмыцкаго-базара 130 в., отъ Калмыцкаго-базара до Хошоутъ (Александров. ул.) 65 в., отъ Хошоутъ до Багацохуръ 85 в., отъ Багацохуръ до ставки Малодербетскаго улуса (чрезъ Саренту) 240 в., а отсюда до Маняча 210 в., отъ Маняча до Ияцохуръ 70 в., отъ Ияцохуръ до Харахусъ 60 в., отъ Харахусъ до Яндыкъ 120 в., отъ Яндыкъ до Мочаговъ 20 в., отъ Мочаговъ до Эргастень 60 в., а всего 1.060 в.

возможность входить въ сношенія съ кочующими калмыками, производя на нихъ благотворное вліяніе.

Ноинь-Шире урочище и поселокъ изъ 12 дворовъ русскихъ, поселившихся около церкви. Миссіонерское постоянное помѣщеніе здѣсь же. Къ самой Ноинь-Ширенской церкви въ извѣстное время прикочевываютъ калмыки и располагаются хотонами вокругъ поселка и въ недалекомъ отъ него разстояніи. Поприще для миссіонерской дѣятельности удобное и широкое...

3) Состояніе миссіонерскихъ храмовъ.

Храмы, служащіе исходными пунктами миссіонерской дѣятельности и центрами, около которыхъ группируются вѣрующіе и просвѣщаемые, не могли не обращать на себя особеннаго вниманія Комитета.

Походно-улуйская церковь устроена въ 1853 году, по Высочайшему повелѣнію, на суммы Астраханской Палаты Государственныхъ Имуществъ. Церковь имѣла видъ походной военной продолговатой палатки, на желѣзныхъ устояхъ, обтянута брезентомъ. Иконостасъ также желѣзный. Церковь установлена была въ Эркетеневскомъ улусѣ. Въ 1871 году, по представленію Главнаго Попечителя Калмыцкаго народа, съ разрѣшенія Г. Министра Государственныхъ Имуществъ, въ ноябрѣ мѣсяцѣ она передана въ вѣдѣніе Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Миссіонерскаго Общества.

Такъ какъ сія первоначальная церковь обветшала, то она разобрана. Зайсангъ Малодербетевскаго улуса Вадма Джановъ пожертвовалъ для церкви десятитеремную новую кибитку, покрытую кошмами. Въ кибиткѣ сей установленъ иконостасъ изъ прежней церкви, и въ 1872 г. 25 апрѣля церковь была освящена.

По распоряженію Главнаго Попечителя Калмыцкаго народа, церковь-кибитка 15 апрѣля 1873 г. вмѣстѣ съ причтомъ перемѣщена изъ Эркетеневскаго улуса въ ставку Яндыковского улуса. Въ 1876 году кошмы замѣнены крапенымъ брезентомъ, а въ 1880 г. снова кошмами. Съ 1873 года церковь сія, по непригодности къ удобному перемѣщенію и по недостатку перевозочныхъ средствъ, остается неподвижною въ с. Яндыкахъ. Для перевозки церкви необходимо 6—7 арбъ, которыя не всегда находятся въ исправности и большею частію отсутствуютъ.

Предсѣдатель Комитета, осмотрѣвъ сію церковь, нашелъ нужнымъ войти въ Главное Управленіе Калмыцкимъ народомъ отношеніемъ слѣдующаго содержанія:

„Походно-улуеная церковь, сообразно назначенію своему, должна быть переносима по мѣрѣ надобности изъ улуса въ улусъ. Между тѣмъ съ давняго времени сія церковь постоянно находится на одномъ мѣстѣ. Причина неподвижности церкви главнымъ образомъ заключается въ устройствѣ ея и ея принадлежностей, крайне неудобныхъ къ передвиженію. Нельзя сказать, чтобъ церковь въ ея настоящемъ видѣ была благоприлична. Постоянное ея пребываніе въ селѣ Лидыкахъ, въ которомъ имѣется приходская церковь и которое расположено не среди улусовъ, не можетъ считаться умѣстнымъ. Значительное число улусовъ и громадные между ними разстоянія требуютъ, повидимому, не одной, а нѣсколькихъ церквей. Сообщая о семъ, честь имѣю покорнѣйше просить, не найдетъ ли Управление возможнымъ устроить, по крайней мѣрѣ двѣ походно-улуенныя церкви въ приличномъ и удобномъ для передвиженія видѣ, съ надлежащимъ обозначеніемъ причта содержаніемъ и квартирами, и указаніемъ удобнѣйшихъ мѣстъ для зимнихъ стоилокъ“.

Главный Попечитель Калмыцкаго народа (отъ 20 октября 1882 г. № 7242) увѣдомилъ, что имъ поручено архитектору Главнаго Управленія Крюгеру составить смѣту удобоподвижной Походно-улуеной церкви.

Комитетъ, выслушавъ вышеизложенное, постановилъ: Просить Главное Управленіе—смѣту, которая будетъ составлена г. Крюгеромъ, прежде приведенія ея въ исполненіе, сообщать Комитету для надлежащаго соображенія.

Уланъ-Эргенская деревянная на каменномъ фундаментѣ съ колокольнею, построена въ 1877 году на средства Комитета (5177 р.) при пособіи крестьянъ, живущихъ въ поселкѣ, имѣющемъ теперь болѣе 30 дворовъ. При церкви имѣется глинобитная довольно просторная сторожка. Церковь довольно благолѣпной архитектуры, стоя на пригоркѣ, производитъ среди однообразія стени весьма пріятное впечатлѣніе. 15 января отчетнаго года сильная буря въ сѣверо-западной сторонѣ церкви сорвала желѣзную крышу. При поправкѣ крыши оказалось, что она вся при самомъ устройствѣ церкви сдѣлана небрежно и непрочна, отчего во многихъ мѣстахъ приподнялась, изрѣштелась и образовала течь. Крыша наскоро исправлена на церковныя деньги. Выяснившаяся при этомъ необходимость пересмотрѣть всю крышу, окрасить ее, а также возобновить покраску стѣнъ внутри и снаружи, побудила миссіонера Митрофана обратиться къ мастерамъ для составленія смѣты на сіи подѣлки. Но работы не были произведены; поправка и покраска церкви составляетъ предметъ, требующій вниманія Комитета.

Уланъ-Эргенская церковь впрочемъ имѣетъ капиталъ 600 р., образовавшійся

изъ пожертвованій. Въ эту церковь поступаютъ и другаго рода пожертвованія довольно крупныя. До послѣдняго времени на колокольнѣ было только два *завончика*, т. е. самаго малаго размѣра колокольчики. Улань-Эргенское общество, по усердію къ благолѣпію храма Вожія, купило на свои средства четыре колокола: первый въ 20 пуд., второй—5 пуд., третій—1 п. 10 ф. и четвертый 30 ф., всего 27 пуд. Стоимость колоколовъ съ доставкою обошлась въ 500 руб. слишкомъ.

Въ Ноинъ-Шире церковь деревянная, построена Комитетомъ въ 1878 году на сумму (7460 р.), отпущенную изъ калмыцкаго капитала. Внутри и снаружи она пуждается въ поправкѣ и покраскѣ. Доходъ и пожертвованія здѣсь скудны. При церкви поселокъ въ 12 дворовъ. Необходимо миссіонеру и Комитету озаботиться приведеніемъ въ благоприличный видъ сей церкви.

Причты Улань-Эргенскій и Ноинъ-Ширенскій получаютъ содержаніе отъ Комитета по 600 р. въ годъ, въ томъ числѣ миссіонерамъ по 400 р., исаомщивкамъ по 200 р. Причтъ Походно-улуйской церкви получаетъ изъ суммъ калмыцкаго народа—священникъ 570 р., причетникъ 245 р. и на содержаніе церкви 100 руб.

Церковною утварью все церкви не богаты. Въ Походно-улуйской церкви облаченій священническихъ два, изъ коихъ одно полное, а другое неполное, и оба не новыя. Одинъ также небольшой потиръ съ принадлежностями. Немногимъ богаче Ноинъ-Ширенская, Улань-Эргенская, сравнительно съ предыдущими, можетъ считаться достаточною.

Бывшій священникъ Походно-улуйской церкви Илья Третьяковъ отъ 8 іюня 1882 г. донесъ, что въ Эркетеневскомъ улусѣ съ давняго времени въ сараѣ находятся два сундука съ церковными вещами (въ Эркетеневскомъ же улусѣ находятся остатки и первоначальной походной церкви). По осмотрѣ сундуковъ, найдены въ нихъ вещи, принадлежація миссіонерскимъ церквамъ: въ одномъ нѣсколько паникадилъ, лампадокъ, кадиль, все эти вещи мѣдныя посеребренныя и довольно помяты; въ другомъ—богослужебныя книги и нѣсколько священническихъ и напрестольныхъ недорогихъ облаченій и ковриковъ. Эти вещи довольно пострадали отъ сырости. По распоряженію Комитета, найденныя вещи распределены между церквами по мѣрѣ надобности каждой. На пожертвованныя царицынскимъ куцомъ Ильею Николаевичемъ Лапшинымъ 5 р. и царицынскимъ мѣщаниномъ Василюемъ Петровымъ Смирковымъ 5 р., съ небольшою добавкою изъ церковныхъ суммъ обветшавшія книги Улань-Эргенской церкви: Псалтырь

и Пвѣтная Трїоди и Апостолъ замѣнены новыми. Въ ту же церковь прїобрѣтены чрезъ членовъ общества: крестянина Григорїя Евдошенко коверъ и воздухъ на 15 р., чрезъ Марью Ивановну Старцеву напрестольное Евангелїе въ листъ въ малиновомъ бархатѣ, оправленное въ серебро 84 пробы 103¹/₂ золотника и къ нему закладки, шитыя серебромъ, круглое мѣдное посеребренное блюдо и три шелковые покрыва; отъ астраханской мѣщанки Анны Николаевой Цвѣтковой—нѣсколько иконъ.

4) Перемѣны въ личномъ составѣ миссіонеровъ.

Исполнявшіе должность миссіонеровъ, въ Ноицъ-Ширенскомъ станѣ іеромонахъ Сергій съ іеродіакономъ Иннокентїемъ въ качествѣ псаломщика и въ Уланъ-Эргенскомъ станѣ іеромонахъ Митрофанъ, опредѣленные къ симъ должностямъ по волѣ начальства безъ подлежащаго къ нимъ приготовленїя, не могли не чувствовать трудности возложенной на нихъ обязанности. Лично и письменно обращались они не разъ къ Предсѣдателю объ освобожденїи ихъ отъ непосильнаго ига. Предсѣдатель Комитета, обзрѣвая лично положенїе и дѣятельность миссіонеровъ на мѣстѣ ихъ служенїя, вполне сознавалъ основательность ихъ просьбъ. Всѣ вышеупомянутыя лица были освобождены отъ миссіонерской должности. Ноицъ-Ширенскїй іеромонахъ Сергій и іеродіакономъ Иннокентїй перемѣщены въ Ивановскїй монастырь, а Уланъ-Эргенскїй іеромонахъ Митрофанъ въ Покрово-болдинскїй монастырь. Но легче положенїе причта и при Походно-улусной церкви, почему и здѣсь невозможны частыя перемѣны въ личномъ составѣ. Въ послѣднее время при сей церкви священникомъ состоялъ о. Илья Третьяковъ. По способностямъ и усердію къ дѣлу сравнительно, онъ могъ считаться весьма пригоднымъ для мѣста. Но онъ оказался нужнымъ въ приходѣ, требующемъ ревностнаго и опытнаго пастыря, почему и былъ перемѣщенъ.

5) Мѣры къ прїисканїю лицъ, способныхъ для миссіонерскаго дѣла.

Миссіонерское дѣло сильно тормозится отсутствїемъ лицъ, знающихъ калмыцкїй языкъ. Считающїеся миссіонерами, а равно и причетники при нихъ не знаютъ этого языка. Имѣть сношенїя и собесѣдованїя съ крещеными и некрещеными калмыками могутъ миссіонеры только при посредствѣ переводчика, иногда некрещенаго. Въ переводчики приглашаются лица преимущественно изъ получившихъ образованїе въ Астраханской калмыцкой школѣ, какъ довольно

свободно говорящихъ порусски. Есть между калмыками бойко объясняющіеся порусски и между русскими торговцами и крестьянами свободно объясняющіеся покалмыцки, но только о предметахъ самой обыденной жизни и о торговлѣ. Собственно для миссіонерской цѣли ни тѣ, ни другіе, ни третьи не пригодны и по своей малоразвитости вообще, и по малому знакомству съ религіозными истинами въ особенности. Ученики калмыцкихъ школъ нисколько не знакомятся съ ученіемъ христіанскимъ.

Предсѣдатель Комитета, озабочиваясь пріисканіемъ лицъ возможно болѣе пригодныхъ для миссіонерства, далъ (27 февраля 1882 г.) мѣстной Консисторіи предложеніе собрать свѣдѣнія, кто изъ священноцерковнослужителей Астраханской епархіи знаетъ и въ какой степени языки калмыцкій и татарскій. Изъ тщательно собранныхъ чрезъ благочинныхъ свѣдѣній оказалось, что во всей епархіи владѣеть письменнымъ и разговорнымъ калмыцкимъ языкомъ только одинъ, членъ Миссіонерскаго Комитета, протоіерей о. Парменъ Смирновъ. Восемь человѣкъ умѣютъ читать покалмыцки, преимущественно Евангеліе въ переводѣ прот. Смирнова, и писать отчасти. Но понимать книги и говорить покалмыцки никто не можетъ. Человѣкъ 5-ть знали когда-то читать и нѣсколько понимали потатарски, но позабыли...

Предсѣдатель Комитета, по возвращеніи изъ поѣздки по калмыцкимъ степямъ, гдѣ наглядно убѣдился въ крайней необходимости имѣть при миссіяхъ знающихъ калмыцкій языкъ, (29 іюня) предложилъ мѣстной Консисторіи пригласить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости священниковъ и окончившихъ курсъ семинаріи, знающихъ калмыцкій языкъ, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ быть миссіонеромъ въ одномъ изъ становъ, и объявить, что нужны также псаломщики, знающіе покалмыцки, и что могутъ заявить желаніе быть миссіонерами и незнающіе калмыцкаго языка, но принявшіе твердое намѣреніе изучить его. На такой вызовъ откликнулись двое: діаконъ Косма Курановъ, пожелавшій занять мѣсто миссіонера въ Уланъ-Эрге и заявившій охоту изучить калмыцкій языкъ, и діаконъ Дмитріевскій изъ окончившихъ курсъ семинаріи, умѣющій читать покалмыцки и обѣщавшійся заняться изученіемъ разговорнаго языка. Курановъ опредѣленъ въ Уланъ-Эрге, Дмитріевскій—въ Походно-улусную церковь, оба съ производствомъ во священника. Въ Ноинъ-Шире, за неимѣніемъ желающихъ и способныхъ, временно опредѣленъ іеромонахъ Покровоболдинскаго монастыря Авросій.

Такая скудость въ лицахъ, знакомыхъ съ калмыцкимъ языкомъ, нѣсколько странна, такъ какъ при Духовной семинаріи и при Духовномъ училищѣ

существуют классы калмыцкаго языка, содержимые на мѣстных церковных средствах. Комитетъ призналъ справедливымъ обратиться къ симъ заведеніямъ съ просьбою, не найдутъ ли они возможнымъ оказать съ своей стороны содѣйствіе просвѣтительной задачѣ Комитета между калмыками такую постановкою изученія въ семинаріи и училищѣ калмыцкаго языка, которое бы обезпечивало достиженіе дѣйствительнаго успѣха въ ономъ. Вслѣдствіе сего Педагогическое собраніе семинаріи (6 октября) постановило: „Предложить преподавателю калмыцкаго языка (г. Воронцову) усилить свои занятія. Было бы полезно (продолжаетъ собраніе) для разговорнаго изученія языка пригласить практиканта изъ природныхъ калмыковъ, но для этого не имѣется денежныхъ средствъ“... Правленіе Астраханскаго духовнаго училища (отъ 31 декабря) сообщило Комитету: „Въ настоящемъ 188²/₃ учебномъ году обучаются калмыцкому языку въ училищѣ 10 воспитанниковъ. Калмыцкій языкъ принадлежитъ къ числу необязательныхъ предметовъ для учениковъ училища. Желаніе изучать его воспитанники начинаютъ обыкновенно съ 1-го класса, продолжаютъ изученіе *по желанію* и въ остальные годы пребыванія своего въ училищѣ... При этомъ замѣчается перѣдко то, что нѣкоторые изъ воспитанниковъ, переходя изъ втораго класса въ третій, вслѣдствіе совпаденія классныхъ уроковъ калмыцкаго языка съ уроками нѣнія, оставляютъ изученіе перваго и посвящаютъ уроки нѣнія. Съ другой стороны нѣкоторые изъ учениковъ, перешедшихъ изъ втораго въ третій классъ, перестаютъ заниматься по калмыцки вслѣдствіе недостатка свободнаго времени, такъ какъ въ третьемъ классѣ увеличивается число и объемъ обязательно изучаемыхъ предметовъ и самое изученіе этихъ предметовъ представляетъ значительно больше трудностей, чѣмъ въ предыдущихъ классахъ. Что касается самаго преподаванія калмыцкаго языка, то оно, въ силу указанной постановки дѣла, естественно должно ограничиваться и ограничивается сообщеніемъ теоретическимъ и практическимъ путемъ элементарныхъ грамматическихъ свѣдѣній. На преподаваніе калмыцкаго языка полагается всего два урока въ недѣлю. Правленіе полагаетъ путемъ убѣжденій и легкими мѣрами взысканій побудить учениковъ, изучающихъ калмыцкій языкъ, къ продолженію занятій по оному въ теченіе всего учебнаго курса“.

Въ виду недостатка въ лицахъ на мѣстѣ, Предсѣдатель вступилъ въ частную переписку съ инспекторомъ Казанской Духовной Академіи г. Миротворцевымъ и просилъ его освѣдомиться, нѣтъ ли въ Казанской Учительской или Миссіонерской школѣ воспитанниковъ, которые бы желали и были способны занять мѣста переводчиковъ, учителей въ приходскихъ школахъ

и и. д. псаломщиковъ. Г. Миротворцевъ увѣдомилъ, что таковыхъ въ настоящее время не имѣется.

Комитетъ, желая дать этому дѣлу болѣе благопріятный исходъ, постановилъ обратиться, во первыхъ, въ Совѣтъ Миссіонерскаго Общества съ просьбою, указать, если возможно, лица, способныя занимать должность миссіонеровъ, переводчиковъ, учителей при миссіонерскихъ школахъ, во вторыхъ, просить Казанское братство Св. Гурія увѣдомить, нельзя ли учредить при миссіонерской школѣ, при учительской семинаріи, или при другомъ какомъ заведеніи, стипендіи—съ тѣмъ, чтобы стипендіаты изучали калмыцкій языкъ письменный и разговорный, а по окончаніи курса обязательно поступали на службу въ вѣдѣніе Астраханскаго Епархіальнаго Начальства или Миссіонерскаго Комитета.

6) Переводъ церковно-богослужебныхъ и другихъ книгъ на калмыцкій языкъ.

Священникъ, нынѣ протоіерей о. Пармень Смирновъ перевелъ на калмыцкій языкъ 1) Евангелія на дни воскресные, двенадесятихъ праздниковъ и высокопраздничныя, которыя положено читать на литургіяхъ.

2) Краткій православный Катихизисъ.

3) Краткую Священную Исторію Ветхаго и Новаго Завѣта.

4) Житіе Свят. Николая Чудотворца.

Переводы эти Пресвященнымъ Θεогностомъ представлены были въ Св. Синодъ, а Синодомъ переданы на разсмотрѣніе въ факультетъ восточныхъ языковъ при С.-Петербургскомъ Университетѣ. Факультетъ поручилъ разсмотрѣніе переводовъ и. д. экстраординарнаго профессора Голстунскому, который нашелъ, что переводъ требуетъ тщательнаго пересмотра и не иначе, какъ а) въ Астрахани, б) при пособіи Комитета изъ самаго переводчика о. Пармена Смирнова и священника Здравосмылова, какъ природнаго калмыка, или другихъ лицъ по назначенію Епархіальнаго Начальства, и в) если ему самому оказано будетъ пособіе на проѣздъ въ Астрахань и прожитіе въ немъ. Г. Голстунскій присовокупляетъ, что онъ по случаю командировки въ калмыцкія степи Астраханской и Ставропольской губерній имѣетъ возможность посѣтить Астрахань и заняться исправленіемъ при вышеупомянутыхъ условіяхъ перевода. Обо всемъ прописанномъ г. Голстунскимъ Св. Синодъ отъ іюня 1879 г. за № 2208, давалъ знать Пресвященному Герасиму, бывшему Епископу Астраханскому, и возвращалъ самые отлитографированные экземпляры перевода, предписавъ

учредить согласно съ мнѣніемъ г. Голстунскаго комиссію, и г. Голстунскому выдать 400 руб. изъ капитала на распространеніе Православія между язычниками Имперіи.

Комиссія учреждена изъ о. Пармена Смирнова и о. Михаила Здравосмыслова, при участіи г. Голстунскаго, и 4 іюля 1879 года открыла свои засѣданія. Г. Голстунскій письмомъ отъ 25 іюля 1879 г. увѣдомилъ Пресвященнаго Герасима, что переводы пересмотрѣны и исправлены, и что для представленія ихъ Св. Синоду въ исправленномъ видѣ необходимо переписать, что и поручено о. Пармену Смирнову. 22 февраля 1880 г. протоіерей Смирновъ заявилъ Епархіальному Начальству, что онъ, переписавъ 52 евангельскихъ чтеній въ исправленномъ видѣ, по болѣзни глазъ не можетъ переписывать остальные исправленные переводы.

Представляя какъ переписанныя, такъ и не переписанныя имъ евангеліи, о. Пармень присовокупилъ, что остальные переводы: Св. Исторіи, Катихизиса, и житія святителя Николая находятся у г. Голстунскаго. Епархіальное Начальство отъ 2 декабря 1880 г. препроводило рукопись и отлитографированный экземпляръ перевода Евангелій къ г. Голстунскому и просило его сдѣлать распоряженіе о перепискѣ сихъ переводовъ при факультетѣ восточныхъ языковъ. Отъ 7 января 1882 г. профессоръ Голстунскій увѣдомилъ Консисторію, что на факультетѣ восточныхъ языковъ нѣтъ такихъ лицъ, коимъ возможно было бы поручить переписку калмыцкихъ переводовъ богослужебныхъ книгъ, а есть таковыя въ г. Астрахани, какъ главною центрѣ Калмыцкаго Управленія, въ вѣдѣніи котораго имѣется калмыцкое училище съ учениками изъ природныхъ калмыковъ и переводчица и учитель калмыцкаго языка. Проф. Голстунскій присовокупляетъ при этомъ, что предварительно изданія переводовъ, необходимо выяснитъ и разрѣшитъ вопросъ: сознается ли Епархіальнымъ Начальствомъ настоятельная надобность и необходимость въ изданіи нѣкоторыхъ богослужебныхъ и духовно-православныхъ книгъ на калмыцкій языкъ, какъ для примѣненія таковыхъ къ совершенію и исполненію требъ въ Походно-улуйной церкви, такъ и для распространенія ихъ между крещеными калмыками съ цѣлію ознакомленія съ истинами христіанской религіи и утвержденія въ нихъ сознательнаго отношенія къ усвоенію нравственныхъ началъ. На рѣшенія этого принципиальнаго вопроса должно быть основано все изданіе будущихъ переводовъ. Если этотъ вопросъ будетъ разрѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ, какъ онъ рѣшенъ по отношенію къ бурятамъ въ Сибири, тогда долженъ быть поставленъ на разрѣшеніе вопросъ: переводы какихъ именно книгъ будутъ признаны

необходимыми? По мнѣнію его, проф. Голстунскаго, необходимо перевести на калмыцкій языкъ слѣдующія книги: 1) Евангеліе, 2) Требникъ, 3) Молитвословъ, 4) Краткій Катихизисъ, куда бы вошли объясненіе молитвы Господней, Заповѣдей и Символа Вѣры, 5) Краткую Исторію Новаго Завѣта и 6) Житіе св. Николая Чудотворца, который особенно почитается среди бурятъ и калмыковъ. Затѣмъ, продолжаетъ г. Голстунскій, необходимо разрѣшить вопросъ: въ какомъ видѣ должны быть изданы эти книги, т. е. должно ли ихъ отпечатать или литографировать? Если все эти вопросы будутъ разрѣшены Епархіальнымъ Начальствомъ въ утвердительномъ смыслѣ, тогда, чтобы упрочить и обезпечить дѣло изданія переводовъ, необходимо войти съ особымъ представленіемъ въ Св. Синодъ для испрошенія на то разрѣшенія, съ отпускомъ необходимыхъ средствъ на веденіе такого дѣла. При такой постановкѣ всего дѣла, онъ, Голстунскій, готовъ будетъ принять участіе въ качествѣ рецензента и издателя переводовъ, готовъ даже посвятить свой трудъ и составленію переводовъ указанныхъ книгъ въ сотрудничествѣ съ протоіереемъ Смирновымъ, который положилъ начало такимъ переводамъ. Въ заключеніе проф. Голстунскій проситъ, по обсужденіи его настоящаго предложенія, не отказать ему въ сообщеніи того рѣшенія, которое можетъ послѣдовать со стороны Епархіальнаго Начальства.

Комитетъ, которому сообщено Копіею сіе предложеніе, пришелъ къ заключенію, что прежде всего необходимо переписать существующіе и исправленные переводы, почему и постановилъ: покорнѣйше просить профессора Голстунскаго возвратить въ Комитетъ имѣющіеся у него переводы, принадлежащіе протоіерею о. Пармену Смирнову. Отношеніе г. Голстунскому послано. Отвѣта еще не послѣдовало.

Считается лишнимъ здѣсь упомянуть вкратчѣ вообще о переводахъ протоіерея Смирнова и о судьбѣ ихъ. Во время служенія своего при Походно-улуной церкви съ 1868 по 1878 годъ переведены имъ на калмыцкій языкъ: 1) Все первоначальныя христіанскія молитвы, Символь вѣры и десять Заповѣдей. 2) Одинадцать чтеній утреннихъ воскресныхъ Евангелій. 3) Все Евангельскія чтенія — воскресныя, праздничныя и на дни высокаторжественныя, которыя положено читать на литургіяхъ въ теченіи года. При богослуженіи въ Походно-улуной церкви, Евангеліе, Символь вѣры и молитва Господня, послѣ исполненія ихъ на славянскомъ языкѣ, большею частію читались и на калмыцкомъ — о. Парменомъ. Затѣмъ были переведены на калмыцкій языкъ имъ же, прот. о. Парменомъ: 1) Краткая Священная Исторія Вѣтхаго и Новаго Завѣта,

2) Краткій Катихизисъ и 3) Житіе и чудеса святиителя Николая, по печатной книжкѣ, собранной Графомъ Толстымъ.

Достоинство сихъ переводовъ можно видѣть изъ слѣдующаго. Въ 1876 г. Пресвященный Германъ, Епископъ Кавказскій, при вторичномъ его посѣщеніи Бакшою (начальникъ калмыцкаго духовенства въ Ставропольской губерніи, подчиненный Астраханскому ламѣ) Вольцедербетевскаго улуса Санджи-Явановымъ, предложилъ сему послѣднему прочесть переводы свещ. Смирнова. Бакша, умѣвшій говорить порусски, нашелъ переводъ весьма удобопонятнымъ и взявши на время экземпляръ переводовъ, препровожденныхъ Астраханскимъ Епархіальнымъ Комитетомъ въ братство Св. Андрея; присовокушилъ, что онъ позаботится списать для себя копію съ оныхъ (Астрах. Епарх. Вѣдомости, отъ 16 мая 1876 г. № 20 стр. 14, перепечатали изъ Кавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей № 8, 1876 г.).

Озабочивался сдѣлать возможно-доступнымъ для пониманія калмыковъ Богослуженіе Православной церкви, о. Парменъ еще въ 1875 и 1877 г. перевелъ: 1) Третій и шестой часть, читаемые предъ литургією. 2) Тропари и кодаки воскресные и праздничные на весь годъ. 3) Двѣнадцать праздничныхъ чтеній изъ Апостола. 4) Воскресные и праздничные проклятыя на весь годъ и 5) Изъ Литургіи Св. Іоанна Златоуста все то, что читается, поется и говорится въ церкви во всеуслышаніе, а молитвы тайно читаемые священникомъ оставлены безъ перевода.

Всѣ сіи переводы сдѣланы въ надеждѣ на дозволеніе совершать Богослуженіе на калмыцкомъ языкѣ, но таковой надеждѣ не суждено было исполниться. Отказъ былъ (отъ 19 февраля 1876 г. № 28 изъ Астраханскаго Епарх. Комит. Миссіонер. Общества) мотивированъ такъ: а) „По церковнымъ законамъ язычники не могутъ присутствовать при совершеніи христіанскихъ таинствъ и должны оставить храмъ при началѣ литургіи вѣрныхъ. б) Самое употребленіе переводовъ на калмыцкій языкъ въ церкви можетъ быть дозволено не иначе, какъ по отзыву специалистовъ о пригодности и вѣрности переводовъ“.

Съ 1869 по 1875 годъ были отлитографированы при Главномъ Управленіи слѣдующіе переводы: Первоначальныя христіанскія молитвы; Символь вѣры и десять Заповѣдей; всѣ Евангельскія чтенія, которыя по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ положено читать на литургіяхъ въ теченіе года; одиннадцать Евангельскихъ чтеній, которыя читаются на утрони по воскреснымъ днямъ; Краткая Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта; Краткій Катихизисъ и Житіе святиителя и Чудотворца Николая; прочіе переводы

не дозволено было и литографировать. (Указъ Консенсоріи 29-октября 1875 г. № 4736). Начались сношенія съ С.-Петербургскимъ факультетомъ восточныхъ языковъ, дѣло затянулось, калмыки не слышали христіанскаго ученія и Бого-служенія на понятномъ для нихъ языкѣ, энергія у переводчика ослабѣла...

7) Предположеніе объ открытіи пріюта для калмыцкихъ дѣвочекъ.

Въ отчетномъ году начало возникать заведеніе особаго вида, вызываемое чисто мѣстными характерными обстоятельствами.

Въ концѣ 1881 года на имя Преосвященнаго Евгенія поступило отъ жительницъ с. Стариць Черноярскаго уѣзда крестьянокъ дѣвиць Варвары Васильевой и племянницъ ея—Евдокіи и Маріи Андреевыхъ Худяковыхъ прошеніе, въ которомъ онѣ заявили желаніе открытъ во своемъ домѣ, на своемъ иждивеніи, подъ покровительствомъ и руководствомъ Комитета Миссіонерскаго Общества пріютъ для дѣвочекъ, которыхъ калмыки нерѣдко бросаютъ на произволь судьбы. Преосвященный поручилъ мѣстному благочинному собрать на мѣстѣ подробныя свѣдѣнія о просительницахъ и о прочемъ. Благочинный 1 округа Черноярскаго уѣзда, священникъ о. Іоаннъ Смирновъ, отъ 10 февраля 1882 года между прочимъ допесъ: „Въ селѣ Старицкомъ бывало много случаевъ, что бѣдные калмыки бросали своихъ дѣтей на произволь судьбы и отдавали мѣстнымъ крестьянамъ въ полное распоряженіе, будучи вынуждаемы къ тому или бѣдностію, каковую особенно терпятъ въ суровыя зимы, или когда умираютъ матери малыхъ дѣтей, или же когда ребенокъ заболѣваетъ оспою. За послѣднія 10 лѣтъ было припято старицкими крестьянками 1 мальчикъ и 12 дѣвочекъ, изъ коихъ въ живыхъ теперь 5 дѣвочекъ. Въ числѣ этихъ крестьянокъ были просительницы Худяковы. Всѣ эти пріемыши были крещены, обучены церковной грамотѣ и руководѣляемъ, чѣмъ и снискиваютъ себѣ пропитаніе вмѣстѣ съ воспріемницами“. Преосвященный, обозрѣвалъ снархю, между прочимъ и село Старицкое, подробно осмотрѣлъ домъ, садъ, мельницу, принадлежащую Худяковымъ, вникалъ въ ихъ домашнее хозяйство, освѣдомлялся объ ихъ характерѣ и нравственности. Все говорило въ пользу Худяковыхъ и ихъ предпріятія. Въ августѣ отчетнаго года Худяковы возобновили прошеніе на имя Комитета. Комитетъ нашелъ возможнымъ припятъ въ свое вѣдѣніе предполагаемый пріютъ. Но предварительно счелъ нужнымъ снестись съ гражданскимъ начальствомъ, не найдетъ ли оно какихъ либо препятствій къ осуществленію предпріятія. Недавно полученъ отвѣтъ въ благопріятномъ смыслѣ.

Съ Вожіемъ помощію, первоначально въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ (до 10 дѣвочекъ), при сельской семейно-родственной обстановкѣ, положено будетъ не въ далекомъ будущемъ начало сему пріюту.

8) Положеніе новокрещенныхъ.

Крещеныя и желающіе креститься калмыки до послѣдняго времени увѣрепы были, что отъ Комитета заисятъ предоставить имъ нѣкоторыя удобства и льготы. Отводъ отдѣльныхъ мѣстъ для кочевья крещенымъ, нарѣзка земель для желающихъ вести осѣдлую хозяйственную жизнь, освобожденіе отъ нѣкоторыхъ податей, особенно отъ тѣхъ, которыя идутъ на поддержаніе нынѣшняго строя жизни калмыцкаго народа, право допускать русскихъ занимать участки калмыцкой земли для хлѣбонашества и скотоводства—вотъ главнѣйшее желаніе крещенныхъ и тѣхъ изъ калмыковъ, которые расположены принимать христіанство и сближаться съ русскими въ образѣ жизни. Кажется, при открытіи Комитета, и миссіонеры и многіе чиновники не сомнѣвались въ возможности всего этого. Съ теченіемъ времени все болѣе и болѣе уяснялось, что допущеніе подобныхъ льготъ для крещенныхъ калмыковъ не гармонируетъ съ нѣкоторыми правительственными постановленіями. Такъ, рѣшеніе вопроса объ отводѣ отдѣльныхъ пастбищныхъ и пахотныхъ земель для крещенныхъ калмыковъ, особенно для принявшихъ христіанство массама, вслѣдствіе ходатайства Комитета принимало, повидимому, вполне благопріятное направленіе. Но въ послѣднее время сдѣлалось извѣстнымъ мнѣніе Министерства Государственныхъ Имуществъ иного характера. Г. Министръ Государственныхъ Имуществъ въ отзывѣ своемъ Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода, отъ 11 ноября 1882 года за № 461, между прочимъ изложилъ: „Предположеніе Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества объ обращеніи калмыковъ массама и объ отводѣ для крещенныхъ калмыковъ особыхъ участковъ земли въ предѣлахъ калмыцкой степи, какъ способъ къ болѣе успѣшному достиженію означенной цѣли, по мнѣнію бывшаго Главнаго Попечителя Калмыцкаго Народа (А. П. Кандиба), при установленіи порядка земельного пользованія калмыковъ въ улусахъ невозможно было бы исполнить, потому что каждый родъ имѣетъ свое постоянное кочевье на опредѣленныхъ границахъ. Нарушеніе такихъ издавна существующихъ условій земельного пользованія въ интересахъ крещенныхъ калмыковъ, по мнѣнію Ст. Сов. Кандибы, имѣло бы неблагопріятное вліяніе вообще на калмыцкій народъ какъ въ нравственномъ, такъ и въ матеріальномъ отношеніяхъ“.

Комитетъ, съ своей стороны заботясь о нравственномъ и матеріальномъ преуспѣяніи крещеныхъ калмыковъ, считаетъ себя обязаннымъ снова возбудить этотъ вопросъ въ надлежащихъ мѣстахъ. Безъ утвердительнаго рѣшенія сего вопроса, не только новое обращеніе—особенно массами—невозможно, но и обращенные, подавляемые и преслѣдуемые единовѣрцами, своими властями и духовенствомъ, не находя нигдѣ никакой поддержки, неминуемо должны возвратиться къ своей прежней вѣрѣ. Нужно замѣтить, что начальственные должности, поручаемыя природнымъ калмыкамъ, поручаются исключительно некрещенымъ.

Въ Предсѣдателя Комитета и въ Комитетъ поступаетъ множество словесныхъ и письменныхъ просьбъ отъ крещеныхъ калмыковъ о дозволеніи селиться на ихъ землѣ русскимъ для обученія ихъ хозяйству и приученію къ осѣдлой жизни. Эти просьбы или совершенно оставляются безъ послѣдствій, или удовлетвореніе ихъ крайне затрудняется. Повторяются просьбы о дозволеніи имъ, калмыкамъ крещенымъ, невыкошенное по излишеству или другимъ причинамъ сѣно отдавать крестьянамъ подъ выпасъ скотомъ на мѣстѣ. Калмыцкое Управленіе находитъ (отъ 12 января 1883 г. № 185), что „выпасъ крестьянами скота на калмыцкомъ урочищѣ Чилгиръ не можетъ быть допущенъ, такъ какъ это поведетъ только къ разнымъ беспорядкамъ и столкновеніямъ, и кромѣ того нарушить ст. 693 т. II, ч. II, изд. 1877 года, по которой Управленіе наблюдаетъ, чтобы люди посторонняго вѣдомства *не селились самовольно* на калмыцкихъ земляхъ“. Комитетъ, не усматривая въ просьбѣ калмыковъ намѣренія нарушить ст. 693, относящуюся къ *поселенію* и притомъ *самовольному* постороннихъ лицъ на калмыцкихъ земляхъ, а видя въ ней только ходатайство о дозволеніи отдавать подъ выпасъ ту траву, которая не могла быть снята и должна погибнуть безъ всякой пользы какъ для калмыковъ, такъ и для крестьянъ положилъ просить Главное Управленіе снова пересмотрѣть сіе дѣло. Была подаваема въ Главное Управленіе ноинъ-ширенскими калмыками въ 1880 году просьба о причисленіи ихъ къ Крестовской волости, какъ государственныхъ крестьянъ. Управленіе представило просьбу на усмотрѣніе Временнаго Отдѣла по поземельному устройству государственныхъ крестьянъ (1 мая и 23 декабря 1880 г. №№ 2953 и 8229); по отвѣта не получено.

Во время пребыванія Предсѣдателя въ Ноинъ-Шире и посѣщенія имъ кочевавшихъ тамъ калмыковъ въ ихъ кибиткахъ, послѣ привѣтствій и угощеній чиганомъ (въ родѣ кислаго молока) или аркой (водка изъ молока), неизбѣжно

начинались жалобы о неотводе имъ земель и о требованіи отъ нихъ податей, съ просьбою—дать первое и освободить отъ послѣднихъ, а также и о причисленіи къ волостямъ.

9) Неразгласенное обстоятельство.

Астраханская Консисторія сообщила Комитету, по распоряженію Преосвященнаго, для свѣдѣнія слѣдующее.

Калмыки Икицохуровскаго улуса Аймаку Зайсанга Тангитъ Амбаева, Доддни Убушиновъ съ родственниками и однородцами въ числѣ 29 муж. и 16 жен. пола, въ прошеніи подавшемъ Епархіальному Начальству 22 іюля 1881 года, объяснили: „желая принять православную вѣру, почему и будучи гонимы за то зайсангами нашими Амбасвымъ, нынѣ устраниннымъ за преступленіе, и Эрдени Очаровымъ, мы рѣшились обратиться съ просьбою на принятіе насъ въ христіанскую вѣру, для чего поручить ближайшаго прихода священнику при особомъ чиновникѣ прибыть въ среду кочевьевъ нашихъ на урочищѣ Лузринѣ, что отъ г. Чернаго-яра въ 100 верстахъ, гдѣ въ виду прочихъ однородцевъ нашихъ совершить надъ нами св. крещеніе. Въѣтъ съ тѣмъ удостоить ходатайствомъ предъ гражданскимъ начальствомъ объ отдѣльномъ поселеніи насъ близъ Астраханско-Царицынскаго тракта при урочищѣ Зенъ (Зебенъ) худукъ, что между Амта и Гашушъ-Цадыхъ. Трактъ этотъ избранъ былъ экспедиціей и одобренъ Правительствомъ, гдѣ въ 1879 году проѣзжалъ Генералъ-Губернаторъ Лорисъ-Меликовъ. Избранное нами мѣсто значится на планѣ стемки той экспедиціи и составляетъ пятый пунктъ отъ сел. Цацынскаго, назначенный для поселенія“. При прошеніи приложенъ поименный списокъ желающихъ принять православную вѣру.—Консисторія, по принятому порядку, препроводивъ списокъ въ Главное Управление калмыцкаго народа, просила увѣдомить, яѣтъ ли препятствій къ просвѣщенію св. крещеніемъ означенныхъ калмыковъ, и можетъ ли быть удовлетворено со стороны Главнаго Управленія ходатайство калмыковъ о поселеніи ихъ, по принятіи крещенія, близъ Астраханско-Царицынскаго тракта на урочищѣ Зенъ (Зебенъ) худукъ. Улапъ-Эргенскому миссіонеру іеромонаху Митрофану, мѣжду тѣмъ, предписано готовить просителей къ св. крещенію. Главное Управление отъ 16 декабря 1882 г. № 8720 увѣдомило Консисторію, что вышеозначенные калмыки въ отзывѣхъ, данныхъ 30 ноября 1882 г., объяснили, что они не желаютъ принять св. крещеніе, а равно и поселиться на какомъ-либо урочищѣ.

Дѣло по Консисторіи закончено и сдано въ архивъ. Комитетъ остался въ недоумѣніи относительно быстрой и ничѣмъ не мотивированной перемѣны

въ желаніяхъ калмыковъ. Такъ какъ практикуется обычай въ приходахъ, прежде крещенія калмыковъ, спрашивать у Попечителей, нѣтъ ли препятствій къ крещенію, а послѣдніе спрашиваютъ о томъ-же у калмыцкаго общества; то понятно, что всегда могутъ найтись препятствія. Комитетъ постановилъ: просить Главное Управленіе сообщить, какія у него есть постановленія, въ силу которыхъ Епархіальное Начальство и Миссіонерское Общество обязывается заручаться согласіемъ калмыцкаго общества и самаго Управленія на счетъ крещенія калмыковъ, желающихъ принять таковое.

10) Число крещенныхъ въ отчетномъ году.

Въ Уланъ-Эргенскомъ станѣ крещено 3 муж. и 6 душъ женскаго. Въ Ноинъ-Ширенскомъ станѣ 8 муж. и 5 женск., всего 22. Взавъ во вниманіе, что миссіонеры, ожидавшіе увольненія, ослабѣли въ дѣятельности, а замѣнявшіе ихъ еще не освоились съ своимъ положеніемъ—съ одной стороны, а съ другой—такъ сказать—разочарованіе, распространившееся между желавшими креститься вслѣдствіе горемычнаго положенія крестившихся, можно и эту цифру считать незначительною.

11) Нравственно-религіозное состояніе крещенныхъ.

Миссіонеры бесѣдуютъ съ крещеными чрезъ переводчиковъ—мало смыслящихъ, Богослуженіе совершается на славянскомъ языкѣ, переводовъ съ русскаго на калмыцкій языкъ религіознаго содержанія въ обращеніи не существуетъ: отсюда же новообращенные могутъ получать познаніе христіанства по возможности достаточно и точное.—Ограничиваются общими понятіями о Богѣ въ Троицѣ славимомъ, о Спасителѣ, Сынѣ Божіемъ, пострадавшемъ за насъ и дарующемъ намъ всякое благо въ настоящей и будущей жизни. Въ церковь ходятъ не всегда и не очень охотно. Особенно рѣдко ходятъ женщины. На убѣжденія священника женщины отвѣчаютъ: „мы прежде никогда не ходили“... Къ св. таинствамъ, впрочемъ, при внимательномъ наблюденіи миссіонеровъ приступаютъ, хотя не ежегодно. Дѣтей крестятъ, когда удобно и когда миссіонеръ указываетъ на необходимость сего. Въ жизни домашней придерживаются обычаевъ своихъ единоплеменниковъ, такъ какъ устроиться похристіански, живя совмѣстно съ язычниками, совершенно невозможно. Есть у многихъ кресты и иконки, но они большою частію спрятаны въ сундукахъ завернутые въ разнаго рода куски матеріи, и вынимаются для показу при посѣщеніи миссіонера и для удостовѣренія, когда нужно, что они христіане. Погребеніе похристіански съ трудомъ ими усваивается. Нерѣдко хоронятъ сами тайкомъ, при чемъ

весь обрядъ погребенія состоитъ въ томъ, что покойника вывозятъ куда-либо въ оврагъ и слегка прикрываютъ землей. Болѣе свыкшіеся съ христіанствомъ приносятъ ко храму или на кладбище, но безъ гроба. Новоопредѣленный въ Уланъ-Эрге миссіонеръ (рапортъ отъ 5 декабря 1882 года) являлся въ недоумѣніе, когда принесена была въ церковь умершая калмычка, завернутая въ рогожу. На вопросъ—почему не въ гробѣ?—послѣдовалъ отвѣтъ: „лѣсу пѣтъ и не на что сдѣлать“. Комитетъ рекомендовалъ миссіонеру, для распространенія и утвержденія между крещеными калмыками христіанскаго обычая погребенія мертвыхъ въ гробахъ, приглашать благотворительныхъ людей къ пожертвованіямъ на устройство гробовъ для убогихъ покойниковъ, въ крайнемъ же случаѣ принимать поддержки на церковную сумму (1).

Предсѣдателю во время его путешествія нерѣдко было замѣчено, что принимающіе христіанство, особенно одиночно, нерѣдко неодобрительнаго поведенія, а нѣкоторые вскорѣ послѣ крещенія уходятъ изъ своихъ улусовъ, напр. въ Ставропольскую губернію. И то и другое не лишено справедливости. Послѣднее обстоятельство, т. е. что крещеные не остаются на мѣстѣ своего обычнаго пребыванія, объясняется обыкновенно тѣмъ, что они, пользуясь званіемъ христіанина, удобнѣе могутъ прикрывать на сторонѣ разнаго рода продѣлки. Но можно это съ поменьшею правдоподобностію объяснять и тѣмъ, что крещеный, особенно одинокій, всгрѣчаетъ въ своихъ родственныхъ язычникахъ крайнее нерасположеніе и даже преслѣдованіе, что и заставляеть его искать убѣжища въ другихъ мѣстахъ.

III. Средства Комитета.

Въ 1882 году поступило на приходъ: членскихъ взносовъ 693 руб., вклада замѣнившаго ежегодный членскій взносъ 93 р., одновременныхъ пожертвованій 729 р. 5 к., сбора по комитетскимъ кружкамъ 381 р. 99 к., процентовъ съ капитала Комитета 107 р. 50 к. Сверхъ того, Совѣтомъ Общества, первый разъ ассигновано изъ общихъ суммъ Общества въ распоряженіе Комитета 350 руб., вѣдѣствіе отсылки Комитетомъ своего запаснаго капитала въ Общество въ 1881 году (Журн. Комит. № 11 сент. 2 дня 1881 г. и № 4 декаб. 11 дня того же года). Это ассигнованіе было обращено на кружечный сборъ „на распр. прав. между язич. въ Имперіи“ за 1880 годъ, состоявшій въ суммахъ Комитета же. Всего въ распоряженіе

(1) Пресвященнѣйшій Евгеній отъ себя далъ миссіонерамъ наставленіе—не требовать, чтобъ умершіе непременно были погребены въ деревянномъ гробѣ, но совершенному отсутствію лѣса въ степи и влѣдствіе сего крайней его дороговизны. Нужно только вѣшать, чтобъ тѣло было обернуто возможно благоприятнѣе.

Комитета въ 1882 г. было 2354 р. 54 к., изъ коихъ 93 руб. обращены въ *неприкосновенный* капиталъ, 23 р. 5 к. въ *запасный*, а остальные 2238 р. 49 к. въ расходъ по содержанию мѣстныхъ миссіонерскихъ учреждений. Кроме того на приходъ по Комитету состояли: назначенные изъ казны въ пособіе новокрещенымъ калмыкамъ 55 руб., церковно-кружечнаго сбора на распр. правосл. между язычннхъ. Имперіи за 1881 годъ 397 р. 20 к. и церковной запасной суммы Миссіонерской Уланъ-Эргенской церкви 600 руб. Подробный отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ Комитета за 1882 годъ и смѣта расхода на 1883 годъ при семъ прилагаются за №№ 1 и 2.

Денежное пожертвованіе наиболѣе значительное—100 руб.—сдѣлано кандидатомъ правъ А. В. Макаровымъ и 50 руб. купцомъ Н. А. Зварыкинымъ. Было уже говорено о пожертвованіяхъ вещами.

Между прочимъ Предсѣдатель отъ себя вновь опредѣленными миссіонерамъ вручилъ каждому по экземпляру книгъ: 1) Наставленіе священнику, назначенному для обращенія пновѣрцевъ. 2) *Буддизмъ*, разсматриваемый въ отношеніи къ послѣдователямъ его, обитающимъ въ Сибирн. Соч. Нила архіепископа Ярославскаго. СПб. 1858 года. Книга Высокопреосвященнаго Нила, при недостаткѣ книгъ специально изображающихъ религіозный бытъ калмыковъ астраханскихъ, можетъ служить исходнымъ пунктомъ при изученіи ламаизма астраханскихъ калмыковъ, для имѣющихъ къ тому охоту и удобство.

О Т Ч Е Т Ъ

Прилож. № 1-й.

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Астраханскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1882 годъ.

Остатокъ отъ 1881 къ 1882 году.

Въ 5% билетахъ Государ. Банка 4 выпуска		
два по 500 р. за №№ 20914 и 20915 и пять		
по 100 р. за №№ 95114, 95119, 95120,	руб.	к.
95121 и 95122, всего	1500	00
Наличными въ кассѣ	109	42 ¹ / ₂
Итого въ остаткѣ отъ 1881 къ 1882 году .	1609	42 ¹ / ₂

Въ томъ числѣ:

Неприкосновеннаго капитала	500	00
Запаснаго	577	00
Расходнаго: а) общаго	170	70 ¹ / ₂
б) на распространеніе правосл. между		
язычниками въ Имперіи	361	72
	582	42 ¹ / ₂

1609 42¹/₂

Приходъ 1882 года.

Членскіе взносы	693 00
Единовременнаго вклада	93 00
По сборнымъ лист., выдав. членамъ Общества	729 05
Сбора по комитетскимъ кружкамъ	381 99
Церковной суммы мис. Уланъ-Эргенской церкви	600 00
Сбора церковнокружечнаго на распр. православія	
между язычниками Имперіи за 1881 г.	397 20
Проценты съ капитала Комитета	107 50
Изъ Астраханскаго Губернскаго Казначейства	
пособіе новокрещенымъ калмыкамъ	55 00
Обратно поступившихъ за невыдачею калмыкамъ	117 00
5 ^o /о билеты Государ. Банка три 4-го выпуска	
по 100 р. за №№ 95111, 95112 и 95113	
и три 5-го выпуска по 100 р. за №№ 56834,	
56835 и 56836, купленные на деньги Миссіонер-	
ской Уланъ-Эргенской церкви	600 00
5 ^o /о билетъ Государ. Банка 5-го выпуска за	
№ 56991, купленный на деньги единовременнаго	
вклада	100 00
	<hr/>
Всего за 1882 г. въ приходѣ	3873 74

Въ числѣ 3873 р. 74 к., показанныхъ приходомъ, заключается:

Неприкосновеннаго капитала	193 00
Запаснаго	23 05
Расходнаго: а) общаго	1888 49
б) на распространіе правосл. между	
язычниками въ Имперіи	397 20
в) суммы Уланъ-Эргенской церкви	1200 00
д) на выдачу новокрещ. калмыкамъ	172 00
	<hr/>
	3657 69
	<hr/>
	3873 74
А съ остаткомъ отъ 1881 года	5483 16 ¹ / ₂

Въ томъ числѣ:

Неприкосновеннаго капитала	693 00
Запаснаго	600 05
Расходнаго: а) общаго	2059 19 ¹ / ₂
б) на распространіе правосл. между	
язычниками въ Имперіи	758 92
в) суммы Уланъ-Эргенской церкви	1200 00
г) на выдачу новокрещ. калмыкамъ	172 00
	<hr/>
	4190 11 ¹ / ₂
	<hr/>
	5483 16 ¹ / ₂

Расходъ 1882 года.

На жалованье по миссии Улань-Эрге за сентябрьскую треть 1882 г. миссионеру, псаломщику и переводчику 222 р., имъ же за 1882 г. жалованья 650 р., сверхъ того квартирныхъ псаломщику 36 р., всего 908 00

На жалованье по Миссии Ноинь-Шире за 1882 г., миссионеру, псаломщику и переводчику 720 р., сверхъ того псаломщику въ счетъ жалованья на январскую треть 1883 г. 30 р., всего 750 00

На жалованье служащихъ при канцелярии Комитета за 1882 годъ 312 00

Выслано начальнику миссий Томской епархii 11 72

На печатанiе объявленiя въ газетъ объ общемъ собранii 10 р., отдѣльныхъ о томъ объявленiи 3 р. и отчета за 1881 г. 10 р. 40 к., за бумагу и сургучъ 3 р., переплетъ журналовъ 1 р. 20 к., за напечатанiе сборныхъ (пригласит.) листовъ 3 р. 95 к., канцелярскихъ бланковъ и книгъ 12 р. 30 к., всего 43 85

На выписку журналовъ: Православный собесѣдникъ 7 р., Московскiя Церковныя Вѣдомости 4 р. 50 к., всего 11 50

На пересылку денегъ по почтѣ 6 38

На исправленiе дорожнаго тарантаса по миссии Ноинь-Шире 20 00

Выдано казен. пособiя новокрещ. калмыкамъ 55 00

Возвращено въ губернскае Казначейство оставшагося невыданнымъ пособiя 117 р. съ добавленiемъ отъ Комитета 8 р., всего 125 00

На покупку шести 5⁰/₀ билетовъ Госуд. Банка по 100 р. каждый за счетъ Улань-Эргенской Миссионерской церкви 564 85

На покупку одного 5⁰/₀ билета Госуд. Банка на 100 р. за счетъ неприкосновеннаго капитала 92 24

Всего въ 1882 году въ расходѣ 2900 54

Въ томъ числѣ:

Неприкосновеннаго капитала 92 24

Запаснаго 00 00

Расходнаго а) общаго 1709 73

б) суммы Улань-Эргенской церкви 564 85

в) на распространіе правосл. между язычниками въ Имперіи	361 72	
г) пособіи новокрещен. калмыкамъ	<u>172 00</u>	2808 30
		<u>2900 54</u>

Остатокъ отъ 1882 къ 1883 году.

Въ 5% билетахъ Государ. Банка 4 выпуска два по 500 р. за №№ 20914, 20915, восемь по 100 р. за №№ 95111—12—13—14, 95119—20—21—22, 5 выпуска четыре по 100 р. за №№ 56834—35—36, 56991, всего	2800 00
Наличными въ кассѣ.	382 62 ¹ / ₂
Итого отъ 1882 къ 1883 г. въ остаткѣ	2582 62 ¹ / ₂

Въ томъ числѣ:

Неприкосновеннаго капитала	600 76
Занаснаго	600 5
Расходнаго: а) общаго	349 46 ¹ / ₂
б) на распространіе правосл. между язычниками въ Имперіи	397 20
в) суммы Уланъ-Эргенской церкви	<u>635 15</u>
	1381 81 ¹ / ₂
	<u>2582 62¹/₂</u>

Прилож. № 2-й.

С М Ъ Т А

**расходовъ Астраханскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго
Общества на 1883 годъ.**

	ВЪ ГОДЪ.	
	Р.	К.
На жалованье миссіонеру стана Ноинъ Шире 400 р., псаломщику 200 р., всего	600	”
На жалованье миссіонеру стана Уланъ- Эрге 400 р., псаломщику 200 р., всего	600	”
На жалованье дѣлопроизводителю Коми- тета 204 р., на заемъ писца 48 р. и служителя 60 р., всего	312	”
На канцелярскіе матеріалы и типо- графскіе расходы	50	”
Итого	1562	”

С П И С О К Ъ

Членамъ Астраханскаго Отдѣла Православнаго Миссіонерскаго Общества
за 1882 годъ.

Астраханскій Епископъ Евгеній	Версинъ Александръ
Графъ Николай Алексѣевичъ	Воробьевъ Иванъ Петровичъ
Пратасовъ-Бахметевъ	Воронцовъ Іоаннъ протоіерей
Абозьянинъ Михаилъ Львовичъ	Воронцовъ Николай священникъ
Авдѣевъ Петръ священникъ	Виноградовъ Порфирій священникъ
Альбановъ Іоаннъ священникъ	Востоковъ Гавріиль священникъ
Альбановъ Петръ священникъ	Вяловъ Трифонъ
Антоновъ Евграфъ Васильевичъ	Гамбуровъ Павелъ священникъ
Аполинарія игуменія	Гиперборейскій Іаковъ священникъ
Архангельскій Стефанъ священникъ	Городничій Никита Михайловичъ
Аржевановъ Николай Ивановичъ	Голубевъ Гавриль Панкратовичъ
Асипасевъ Яковъ Николаевичъ	Голубевъ Василій Яковлевичъ
Балыкловскій Ипполитъ священникъ	Грапиковъ Іоаннъ священникъ
Батяковъ Петръ	Грапиковъ Василій священникъ
Бекунъ Алексѣй Николаевичъ	Грапиковъ Стефанъ священникъ
Березинъ Семенъ Ивановичъ	Гранитовъ Іоаннъ священникъ
Богомолъ Софонія священникъ	Гранитовъ Іоасафъ священникъ
Богородицкій Іоаннъ священникъ	Гречухинъ Василій
Болтинскій Василій священникъ	Гусакъ Михаилъ протоіерей
Богословскій Павелъ священникъ	Давкинъ Василій
Борисоглѣбскій Павелъ священникъ	Данилевскій Григорій священникъ
Бобровъ Павелъ священникъ	Данилевскій Василій священникъ
Боровковъ Михаилъ священникъ	Деревянниковъ Михаилъ
Бровкинъ Павелъ	Діаконовъ Николай священникъ
Брейкинъ Константинъ	Димитріевъ Яковъ
Брейкинъ Михаилъ Тарасовичъ	Добросердовъ Константинъ священникъ
Благовидовъ Семенъ священникъ	Добросердовъ Ома священникъ
Благодаровъ Левъ священникъ	Добронравовъ Александръ священникъ
Булычевъ Іоаннъ священникъ	Дмитріевъ Ѳеодоръ
Вѣльскій Павелъ священникъ	Дмитріевскій Константинъ священникъ
Вѣльскій Николай священникъ	Дюнинъ Иванъ Семеновичъ
Быстролетовъ Ѳеодоръ священникъ	Дубровинъ Александръ Кирилловичъ
Быстролетовъ Даніиль священникъ	Евдошенковъ Григорій
Быкова Дарія	Еланскій Діонисій священникъ
Васильковскій Николай протоіерей	Епифановъ Александръ Васильевичъ
Васильковскій Павелъ священникъ	Ермолаевъ Василій священникъ
Веселовскій Константинъ священникъ	Журавлевъ Александръ Николаевичъ

- Заметалинъ Иванъ Николаевичъ
Захаровъ Василій священникъ
Зварыкинъ Николай Андреевичъ
Звѣревъ Петръ священникъ
Здравосмысловъ Михаилъ священникъ
Зиновьевъ Степанъ Максимовичъ
Злыдининъ Михаилъ Владиміровичъ
Зоринъ Александръ священникъ
Иконицкій Александръ протоіерей
Иконицкій Петръ священникъ
Иконицкій Николай священникъ
Иконицкій Іоаннъ священникъ
Ильинскій Петръ священникъ
Ильинъ Кирилль
Іустинъ іеромонахъ
Камегуловъ Ілія священникъ
Камышевъ Алексѣй Михайловичъ
Каспиевъ Константинъ священникъ
Кафтаниковъ Николай Михайловичъ
Кедровъ Александръ священникъ
Кирилль игумень
Козловъ Иванъ Ивановичъ
Карачуновъ Оѳдоръ Оѳдоровичъ
Ключаревъ Андрей Кирилловичъ
Конобеевъ Максимъ
Кондратенко Евграфъ Павловичъ
Конакинъ Акинфъ Прокофьевичъ
Корневъ Гаврилъ Тимоѳеевичъ
Кондаковъ Василій Гавриловичъ
Конопатовъ Иванъ Косьмичъ
Кораблевъ Лука священникъ
Кораблевъ Андрей священникъ
Кобловъ Василій Ивановичъ
Кривельскій Андрей священникъ
Кортневъ Василій священникъ
Кронидовъ Михаилъ священникъ
Крастельскій Іаковъ священникъ
Каменскій Николай священникъ
Колесовъ Василій Герасимовичъ
Кошицъ Ефимъ
Кузнецовъ Платонъ Яковлевичъ
Бузьминъ Николай священникъ
Курочкинъ Яковъ Григорьевичъ
Крутоцкій Николай протоіерей
Курбатовъ Стефанъ
Латаевъ Антоній
Лебедевъ Георгій священникъ
Лебединскій Яковъ Васильевичъ
Леонтьевъ Николай Филипповичъ
Ливановъ Николай протоіерей
Лихачевъ Петръ Гавриловичъ
Ломтевъ Стефанъ Васильевичъ
Львовъ Владиміръ Васильевичъ
Львтицкій Николай протоіерей
Макаровъ Владиміръ Аверіановичъ
Макаровъ Лука Васильевичъ
Макаровъ Александръ Васильевичъ
Малиновскій Никаноръ священникъ
Маяцкій Никандръ священникъ
Меликовъ Михаилъ священникъ
Мельниковъ Инполитъ священникъ
Монголовъ Андрей священникъ
Монаковъ Стофанъ Ігнатъевичъ
Мордвиновъ Константинъ
Моисеевъ Викторинъ священникъ
Моисеевъ Николай священникъ
Мяковъ
Нагинъ Оѳдоръ Васильевичъ
Надыловъ Петръ
Назарочкинъ Захарія Назаровичъ
Началовъ Михаилъ священникъ
Началовъ Петръ священникъ
Неточенковъ Кирилль Гавриловичъ
Незнаевъ Александръ священникъ
Нефедьевъ Симеонъ священникъ
Нефедьевъ Василій священникъ
Никитенко Ларентій Сергѣевичъ
Никитинъ Петръ
Никольскій Григорій священникъ
Никольскій Андрей священникъ
Николаевъ Сергій священникъ
Нигровъ Стефанъ священникъ
Новолѣтовъ Василій протоіерей
Обуховъ Петръ Алексѣевичъ

Орловъ Матѣій священникъ
 Орловъ Ѳеодоръ протоіерей
 Ольховскій Иларіонъ
 Остроумовъ Иванъ Степановичъ
 Островидовъ Василій священникъ
 Островидовъ Николай священникъ
 Островидовъ Михаилъ священникъ
 Павильоновъ Павелъ
 Пальмовъ Гавріиль протоіерей
 Пальмовъ Николай священникъ
 Парадизовъ Стефанъ священникъ
 Петерманъ Александра Петровна
 Переспѣловъ Григорій священникъ
 Перепочкинъ Иванъ Дмитріевичъ
 Перновскій Алексій священникъ
 Петровъ Павелъ священникъ
 Петровъ Павелъ Егоровичъ
 Петрушевскій Кипріанъ протоіерей
 Поповъ Іоаннъ священникъ
 Поповъ Николай священникъ
 Поповъ Власій священникъ
 Поповъ Никита священникъ
 Поповъ Іоаннъ священникъ
 Поповъ Иванъ
 Полетаевъ Никита
 Полидоровъ Алексій священникъ
 Поляковъ Григорій священникъ
 Поляковъ Порфирій Лаврентьевичъ
 Поносковъ Семенъ Акимовичъ
 Павловскій Іоаннъ священникъ
 Полукинъ Александръ Даниловичъ
 Поповъ Алексѣй
 Покровскій Евфимій священникъ
 Покровскій Іоаннъ священникъ
 Пономаревъ Стефанъ Ивановичъ
 Потменскій Александръ священникъ
 Православлевъ Александръ священникъ
 Прозоровъ Спиридонъ священникъ
 Проскуряковъ Стефанъ священникъ
 Пятенко Ѳеодоръ
 Пѣхотинъ Алексѣй Александровичъ
 Разумовскій Андрей священникъ

Райскій Антонинъ священникъ
 Реверсовъ Петръ священникъ
 Розановъ Григорій священникъ
 Романовъ Романъ священникъ
 Рудневъ Михаилъ священникъ
 Рябкинъ Петръ Яковлевичъ
 Рязанскій Стефанъ протоіерей
 Рѣпина Елена Петровна
 Рѣпинъ Аполлонъ Акимовичъ
 Садчиковъ Яковъ
 Самаринъ Павелъ Антоновичъ
 Семченковъ Константинъ священникъ
 Серебрякова Глафира Дмитріевна
 Ситниковъ Михаилъ Андреевичъ
 Смиренномудровъ Илья священникъ
 Смиренномудровъ Василій священникъ
 Смирновъ Константинъ
 Смирновъ Лавръ священникъ
 Смирновъ Алексѣй Михайловичъ
 Смирновъ Дмитрій священникъ
 Соколовъ Іоаннъ
 Смирновъ Василій священникъ
 Смирновъ Александръ священникъ
 Смиренномудровъ Конст. протоіерей
 Смирновъ Іоаннъ священникъ
 Смирновъ Викторъ священникъ
 Смирновъ Парменъ протоіерей
 Смирновъ Александръ священникъ
 Смирновъ Александръ
 Смирнскій Стефанъ священникъ
 Сергѣевъ Никита Даниловичъ
 Семченковъ Іоаннъ священникъ
 Сахаровъ Алексій священникъ
 Севастьяновъ Александръ священникъ
 Соколовъ Александръ священникъ
 Соколовъ Евфимій священникъ
 Соколовъ Иванъ Михайловичъ
 Соколовъ Никаноръ Григорьевичъ
 Солнцевъ Василій священникъ
 Солнцевъ Онуфрій священникъ
 Сперанскій Василій священникъ
 Старцева Марія Ивановна

Оуриковъ Никита
 Обкирипъ Василій священникъ
 Твороговъ Семенъ Сергѣевичъ
 Тимофеевъ
 Тихомировъ Дмитрій священникъ
 Ткачевъ Павелъ
 Тодуновъ Иванъ Петровичъ
 Третьяковъ Григорій
 Третьяковъ Илія священникъ
 Туберововъ Иларіонъ протоіерей
 Туберововъ Михаилъ священникъ
 Тюменцевъ Григорій Ивановичъ
 Уваровъ Михаилъ Степановичъ
 Успенскій Іоаннъ священникъ
 Ухабинъ Ѳеодоръ Ильичъ
 Фаддеевъ Андрей Ивановичъ
 Фіалкинъ Павелъ священникъ
 Харкинъ Семенъ Петровичъ
 Хлѣбниковъ Василій Гавриловичъ
 Хованскій Алексій священникъ
 Царевскій Викторъ священникъ
 Царевскій Павелъ священникъ
 Цвѣтковъ Николай священникъ
 Цвѣтковъ Павелъ священникъ
 Цыцелинъ Иванъ Васильевичъ
 Чаевъ Александръ священникъ
 Часовниковъ П.
 Чердобровинъ Петръ

Чернышевъ Иванъ Ивановичъ
 Чернышевъ Петръ Михайловичъ
 Черняевъ Николай священникъ
 Черкасовъ Михаилъ Матвѣевичъ
 Черняевъ Петръ священникъ
 Черешинъ Егоръ Даниловичъ
 Чудновскій Іоаннъ протоіерей
 Чурбаковъ Григорій Ивановичъ
 Чучинъ Павелъ Ивановичъ
 Шалочниковъ Тимофей
 Шишakovъ Егоръ
 Шмариновъ Іоаннъ священникъ
 Шмариновъ Алексій священникъ
 Шмариновъ Мартинъ священникъ
 Шугаевъ Никифоръ Гавриловичъ
 Юштинъ Ѳеодоръ Михайловичъ
 Юштинъ Іоаннъ священникъ
 Юдинъ Григорій священникъ
 Юдинъ Михаилъ священникъ
 Юдинъ Маркіанъ Капитоновичъ
 Ясунинъ Василій Ивановичъ
 Ѳаворскій Петръ священникъ
 Ѳаворскій Дмитрій священникъ
 Ѳаворскій Іоаннъ священникъ
 Ѳаворскій Іаковъ священникъ
 Ѳеофанъ іеромонахъ
 Ѳеодоровъ Титъ Григорьевичъ.

Ж У Р Н А Л Ъ

Общаго Собранія Астраханскаго Православнаго Миссіонерскаго Общества.

1883 года февраля 13 дня. Общее годичное Собраніе членовъ Астраханскаго Православнаго Миссіонерскаго Общества, при предѣдательствѣ Пресвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Астраханскаго и Еностаевскаго, въ силу §§ 46, 60, 61 и 64 уст. Прав. Мис. Общества, слушали:

1) Высенный въ собраніе Комитетомъ Общества отчетъ о своей дѣятельности, приходѣ и расходѣ суммъ за 1882 годъ. Определено: Отчетъ Комитета за 1882 годъ передать въ повѣрочную Комиссію для провѣрки въ финансовомъ отношеніи, копію съ него доставить въ Совѣтъ Общества, а также публиковать

оний въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и напечатать отдѣльно, въ количествѣ 600 экз. для раздачи членамъ Общества.

2) Смету расходовъ по Комитету на 1883 годъ. По сметѣ назначено: на жалованье въ годъ миссіонеру стана Ноинь-Шире 400 р., псаломщику 200 р., миссіонеру стана Уланъ-Эрге 400 р., псаломщику 200 р., дѣлопроизводителю Комитета 204 р., писцу 48 р., служителю 60 р., на канцелярскіе расходы, пересылку суммъ, типографскія издержки и т. п. 50 р., всего 1562 р., противъ прошлаго года менше на 240 р., которые составляли жалованье 2-хъ переводчиковъ при миссіонерскихъ станахъ, нынѣ оставившихъ службу. **О п р е д ѣ л е н о:** Смету расходовъ на 1883 годъ утвердить.

3) Предложеніе Предсѣдателя о выборѣ членовъ Комитета—на мѣсто выбывшаго за смертію Д. Ст. Сов. К. А. Лебедева и пробывшихъ двухгодичный срокъ: Протоіерея Г. Я. Пальмова, Д. Ст. Сов. М. И. Рубцова, Ст. Сов. А. К. Ключарева, Полковн. Е. П. Кондратенко, Гор. Гол. А. А. Рѣпина и члена-казначей купца Т. Г. Оедорова. Въ члены Комитета избраны: Полк. Е. П. Кондратенко, Город. Гол. А. А. Рѣпинъ, прот. Г. Я. Пальмовъ, Ст. Сов. А. К. Ключаревъ, Д. Ст. Сов. М. И. Рубцовъ и купецъ Т. Г. Оедоровъ, онъ же казначей.

4) Предсѣдатель заявилъ: на основаніи § 51 уст. Мис. Общ., я, какъ предсѣдатель Комитета, обязываюсь пригласить кого-либо изъ почетныхъ свѣтскихъ лицъ въ губерніи въ Товарищи по предсѣдательствованію въ въ Комитетѣ. Я считаю долгомъ обратиться съ покорнѣйшею просьбой къ Его Превосходительству Начальнику Астраханской губерніи Евгенію Осиповичу Янковскому принять на себя это званіе.—Его Превосходительствомъ изъявлено согласіе.

5) Предложено Предсѣдателемъ избрать 4-хъ лицъ для провѣрки отчета за 1882 годъ въ финансовомъ отношеніи.—Избраны: Над. Сов. Г. П. Голубевъ, священ. Н. Г. Пальмовъ, смотр. дух. учил. Н. Ф. Леонтьевъ и купецъ Н. И. Соколовъ.

6) Заявлено Предсѣдателемъ: по § 22 уст. членамъ общества, жертвующимъ въ пользу Миссіонерскаго Общества что-либо сверхъ своего членскаго взноса, предоставляется право или оставлять эти пожертвованія въ распоряженіи Комитета или давать имъ опредѣленное назначеніе. Въ первомъ случаѣ они поступаютъ въ запасный капиталъ Общества, который расходуется въ случаѣ особенной надобности, во второмъ—употребляется согласно волѣ жертвователя. Какъ видно изъ отчета, у насъ немало мѣстныхъ нуждъ,

напр. устройство миссіонерскихъ храмовъ и снабженіе ихъ утварью, заведеніе школъ и снабженіе ихъ принадлежностями, пріобрѣтеніе необходимыхъ для миссіонеровъ и новообращенныхъ книгъ полезныхъ, литографированіе переводовъ протоіерея Пармена Смирнова, устройство скротскаго пріюта, образованіе стипендій для лицъ, желающихъ, по изученіи калмыцкаго языка, служить миссіонерскому дѣлу. Не благоудно ли будетъ Собранію взять на себя трудъ приглашать какъ членовъ Комитета, такъ и гг. жертвователей вообще— давать своимъ пожертвованіямъ опредѣленное назначеніе, имѣя въ виду слѣдующія нужды Комитета:

- а) Благоустройство миссіонерскихъ церквей.
- б) Устройство при миссіонерскихъ станахъ школъ для калмыцкихъ дѣтей.
- в) Пріобрѣтеніе нужныхъ для миссіонеровъ и новообращенныхъ изъ калмыковъ книгъ.
- г) Литографированіе и изданіе переводовъ Богослужебныхъ и другихъ книгъ на калмыцкій языкъ.
- д) Учрежденіе стипендій въ казанскихъ учебныхъ заведеніяхъ для лицъ, желающихъ, по изученіи калмыцкаго языка, служить въ Астраханской епархіи миссіонерскому дѣлу и
- е) Устройство предложеннаго пріюта въ с. Старицкомъ для дѣвицъ калмычекъ, предоставляемыхъ калмыками въ распоряженіе православнаго населенія.

Предложеніе принято.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

КРАТКАЯ ИСТОРИЯ АСТРАХАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Продолженіе) (1).

7. Астраханскій и Терскій митрополитъ Пареній (1672—1681 гг.).

Пареній произведенъ въ Астраханскіе архіепископы изъ архимандритовъ Новгородскаго Юрьева монастыря. Посвященіе его совершилъ Пятиримъ, митрополитъ Новгородскій, такъ какъ то было время между-патріаршества (2). О его дѣятельности въ Астрахани ничего не сохранилось. Въ 1681 году Пареній поѣхалъ въ Москву, но на дорогѣ заболѣлъ, а потому изъ Саратова

(1) См. №№ 10, 11, 13, 15, 16 и 19 1882 г. и №№ 2 и 3 Астрах. Еп. Вѣд. 1883 г.

(2) См. Церк. Истор. митр. Платона т. II стран. 257. Въ Журналь Мин. Нар. Пр. 1842 г. Апр. стран. 14; неправильно говорится, что Пареній посвященъ былъ патріархомъ Пятиримомъ. Эта неправильность находится и у Рыбушкина. См. Зап. стран. 29.

отправился обратно въ Астрахань, гдѣ и скончался 4 октября (1). Этому преосвященному дана была пристань на р. Кутумъ. Гробница его находится въ нижнемъ соборѣ. Въ его время были воеводами и боярами князь Яковъ Н. Одоевскій, Іоаннъ В. Милославскій, Петръ М. Салтыковъ, Матвей С. Пушкинъ и Алексѣй П. Головинъ.

8. Астраханскій и Терскій митрополитъ Никифоръ (1681—1683 гг.).

Никифоръ былъ посвященъ въ митрополиты изъ архимандритовъ Спасо-Андроніевскаго монастыря (2). Онъ прожилъ послѣ посвященія долго въ Москвѣ, какъ это видно изъ его переписки съ казначеемъ архіерейскаго дома.

Въ его отсутствіе управлялъ паствою Духовный Приказъ. Въ 1682 году Никифоръ, находясь въ Москвѣ, присутствовалъ, при царѣ Θεодорѣ Алексѣевичѣ и патриархѣ Іоакимѣ, на соборѣ объ уничтоженіи мѣстничества (3), и потомъ на погребеніи Θεодора Алексѣевича и вѣнчаніи Петра и Іоанна Алексѣевичей, занимая второе между митрополитами мѣсто (4). Скончался Никифоръ вскорѣ по прибытіи въ Астрахань (5). Гробница его находится въ нижнемъ соборѣ, отъ полуденныхъ дверей четвертая (6).

9. Астраханскій и Терскій митрополитъ Савватій (1683—1696 гг.).

Савватій—сынъ священника Суздальской епархіи, возведенъ въ митрополиты патриархомъ Іоакимомъ, изъ крестовыхъ его іеромонаховъ 4 марта 1683 года. Въ правленіе свое астраханскою паствою, онъ явилъ себя добрымъ пастыремъ, полагающимъ душу свою за вѣрное ему стадо, и усерднымъ дѣятелемъ въ созиданіи Божіихъ храмовъ. Съ 20 іюня 1692 года по 12 декабря 1693 г. въ Астрахани свирѣпствовало страшное моровое повѣтріе, въ которое умерло до 10 тысячъ жителей, кромѣ пришельцевъ. Во все это время преосвященный Савватій неотлучно пребывалъ въ городѣ; часто совершалъ литургіи и на мѣсто умершихъ рукополагалъ къ церквамъ священниковъ; въ слободы посылалъ іеромонаховъ, чтобы никто не отошелъ въ жизнь вѣчную безъ напутствованія.

(1) Рассказывали, что Пареній свидѣтельствовалъ тѣло митрополита Іосифа со всѣмъ духовенствомъ; но каковъ былъ результатъ этого осмотра—неизвѣстно. (Зал. Рабушкина стран. 29). Въ Астрахани многіе вѣрятъ въ неглѣние тѣла митрополита Іосифа и усердно посѣщаютъ для молитвы его гробъ, въ особенности во время разныхъ болѣзней и несчастій.

(2) Пр. Платонъ Любарскій вѣрно сообщилъ, что Никифоръ былъ изъ архимандритовъ Астрах. Троицкаго монастыря (см. Астр. Тр. Соборъ. Истор. его, стран. 18); но только онъ былъ тамъ около 1668 г. и потомъ былъ отставленъ, а потомъ назначенъ въ Спас. Астрах. монастырь (см. Акты Истор. т. IV № 226).

(3) См. Собр. госуд. грам. ч. IV № 130.

(4) См. Прибавл. къ XIV т. Русс. исторіи Соловьева стран. 2.

(5) См. Рукоп. каведр. собора за № 42.

(6) Вѣроятно отъ митрополита Никифора сохранилось четвероевангеліе астраханскаго письма 1678 г. съ миниатюрами, въ серебряномъ окладѣ съ расягтѣемъ изъ слоновой кости, которое нынѣ находится въ складѣ Общества любителей древняго письма. (См. журн. Нива 1881 г. стран. 1025).

Отъ этого мороваго повѣтрія въ Троицкомъ монастырѣ скончались архимандритъ Павель, всѣ священно-иноки и служители, а на ихъ учугѣ Бурантаевскомъ (Троицкомъ) и на малыхъ стапахъ всѣ остались живы (1). Въ память объ этомъ благодѣяніи Божиємъ митрополитъ Савватій благословилъ построить на Троицкомъ бугрѣ церковь во имя св. великомученика Георгія, которую Савватій велѣлъ освятить по новому требнику (2).

Въ 1688 году Савватій положилъ основаніе Іоанно-Предтеченскому монастырю; построилъ деревянный соборный храмъ въ Парицкѣ, благословилъ разобрать въ Троицкомъ монастырѣ соборный храмъ съ колокольнею и воздвигнуть вновь, большею частію на свои средства. Кромѣ сего, онъ оставилъ своему преемнику значительную сумму на сооруженіе новаго кафедральнаго собора. Сумма эта составила, главнымъ образомъ, изъ пожертвованій разныхъ лицъ, умершихъ во время мора. Большую часть собранныхъ въ это время денегъ вмѣстѣ съ 10 т. домовыхъ архіерейскихъ взяли въ казну по указу Петра Перваго (въ 1697 г.), который впоследствии далъ преемнику Савватія около 3 т. (3).

Въ 1684 году Савватію пожаловано было право сгребать безошлипно соль до 15 т. (4).

Въ бытность Савватія въ Астрахани находились слѣдующіе воеводы и бояре: стольникъ Федоръ Головинъ, князь Андрей Голицынъ, Іоаннъ Ѳ. Волинскій, стольникъ Алексѣй Салтыковъ, Никита Пріимковъ-Ростовскій, князь Петръ Хованскій, окольничій и воевода Иванъ Мусинъ-Пушкинъ и стольникъ Василій Вѣляевъ.

Кончина Савватія послѣдовала 1-го іюля 1696 года.

(1) См. копію съ донесенія объ этомъ арх. Рувима въ Собор. библи. № 17 л. 355.

(2) См. подлинную храмозданную грамоту въ Соборн. библи. № 63.

(3) См. челобитную митрополита Самсона въ Исторіи Астрах. кафедр. собора стран. 3.

(4) См. V вып. Труд. стат. комитета „Соляные промыслы въ Астрах. губерніи“ стран. 4.

Отвѣтъ редакціи: о. настоятелю О—ву. Такъ какъ деньги на Епархіальныя Вѣдомости поступили въ редакцію отъ заведываемой Вами церкви, а не лично отъ настоятеля ея, то и высылаются Вѣдомости эти на имя церкви. По такому же точно адресу высылаются Епарх. Вѣдомости во всѣ церкви епархіи. Затѣмъ отъ Васъ зависитъ сдѣлать сношеніе съ мѣстнымъ почтовымъ учрежденіемъ, равно какъ и отдать распоряженіе по церкви, чтобы Епархіальныя Вѣдомости, наравнѣ съ другими посылками и бумагами на имя церкви и причта, съ почты поступали, помимо другихъ членовъ причта, церковнаго старосты и сторожей, прямо къ Вамъ, какъ старшему по церкви лицу.

Редакторъ М. Дубровскій.