

ВѢСТНИКЪ ВОЕННАГО ДУХОВЕНСТВА,

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПО УТВЕРЖДЕННОЙ СВЯТѢЙШИМЪ СИНОДОМЪ ПРОГРАММѢ.

Цѣна годового изданія, выходящаго 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца, въ размѣрѣ не менѣе 2-хъ печатн. листовъ, 3 р., съ доставкой въ С.-Петербургъ и пересылкою во всѣ города Имперіи. — За пересылку за границу добавляется къ подписной цѣнѣ 2 руб.

Подписка въ разсрочку не допускается.

Подписка, статьи и разнаго рода объявленія принимаются въ Канцеляріи Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства, С.-Петербургъ, Воскресенскій проспектъ, домъ № 18.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

УКАЗЪ

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА Всероссийскаго,

изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства

Евгенію Петровичу Аквилонovu.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) рапортъ Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства, покойнаго о. А. А. Желобовскаго, отъ 9-го февраля 1910 года за № 1621, съ ходатайствомъ о распространеніи на военносухопутное и морское духовенство установленныхъ Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію, отъ 16—24 декабря 1887 года за № 2676, правилъ о раздѣлѣ между членами причтовъ кружечныхъ доходовъ и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія: и 2) отношеніе Вашего Высокопреподобія на имя управляющаго Синодальною Канцеляріею, отъ 2-го іюня сего года за № 6990 съ отзывомъ по тому же дѣлу. *Приказали:* дѣйствующія нынѣ въ отношеніи раздѣла между членами причтовъ кружечныхъ доходовъ и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія установленныя Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію, отъ 16—24 декабря 1887 года за № 2676, пра-

вила, согласно пункту 14-му оныхъ, не распространяются, между прочимъ, на причты соборовъ и церквей военно-сухопутнаго и морского вѣдомствъ, для коихъ оставлены означеннымъ опредѣленіемъ прежнія правила, особенность каковыхъ состоитъ въ томъ, что штатные протоіереи—настоятели вѣкоторыхъ военныхъ и морскихъ соборовъ получаютъ не 4 части — какъ штатные протоіереи епархіальнаго вѣдомства, а 5, а священникъ не 3, а $3\frac{1}{2}$ части. Протопресвитеръ военнаго и морского духовенства, покойный о. А. А. Желобовскій, въ рапортѣ Святѣйшему Синоду за № 1621, изъяснилъ, что такой порядокъ, при отсутствіи однообразія въ практикѣ раздѣла кружечныхъ доходовъ между членами причтовъ военныхъ и морскихъ соборовъ и церквей, вызываетъ для разрѣшенія возникающихъ по сему предмету недоразумѣній переписку по ввѣренному Протопресвитеру управленію, и вмѣстѣ съ тѣмъ принимая во вниманіе: а) что обязанности настоятелей военныхъ и морскихъ соборовъ и церквей одинаковы съ обязанностями тѣхъ же лицъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ, б) что штатные настоятели военныхъ и морскихъ соборовъ пользуются значительными преимуществами въ отношеніи содержанія отъ казны, а также въ отношеніи размѣра пенсіи и эмеритуры, в) что вышеозначенный способъ раздѣла кружечныхъ братскихъ доходовъ, предоставляющій настоятелямъ соборовъ и священникамъ большія преимущества, чѣмъ въ епархіальныхъ соборахъ и церквахъ, неблагоприятно отражается на младшихъ, наименѣе обеспеченныхъ членахъ причта—псаломщикахъ, ходатайствовалъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ отмѣнѣ существующаго особаго порядка раздѣла кружечныхъ доходовъ между членами причтовъ военныхъ и морскихъ соборовъ и церквей и о распространеніи на нихъ установленнаго для епархіальныхъ соборовъ и церквей порядка раздѣла доходовъ. Ваше Высокопреподобіе въ отзывѣ по сему сообщаете, что Вы съ своей стороны присоединяетесь къ изъясненному ходатайству покойнаго нынѣ о. Желобовскаго. По обсужденіи изложеннаго, Святѣйшій Синодъ находитъ, что въ виду изъясненныхъ Протопресвитеромъ военнаго и морского духовенства соображеній, распространение на причты военнаго и морского духовенства дѣйствующихъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ правилъ о порядкѣ раздѣла братскихъ доходовъ представляется нынѣ цѣлесообразнымъ и благовременнымъ и посему опредѣляетъ распространить на военно-сухопутное и морское духовенство дѣйствіе установленныхъ Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію, отъ 16—24 декабря 1887 г. за № 2676, правилъ о раздѣлѣ между членами причтовъ кру-

жечныхъ доходовъ и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія; о чемъ и послать Вашему Высокопреподобию указъ, въ Хозяйственное управленіе передать выписку изъ сего опредѣленія, а въ редакцію Церковныхъ Вѣдомостей, для напечатанія, сообщить по принятому порядку. Августа 11-го дня 1910 года.

Оберъ-Секретарь Ал. *Ростовскій*.

Секретарь Викторъ *Введенскій*.

Настоящій указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода объявляется военному и морскому духовенству къ исполненію—при раздѣлѣ между членами причтовъ кружечныхъ доходовъ и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія.

Протопресвитеръ военнаго и морского духовенства Е. *Аквилонозъ*.

РАСПОРЯЖЕНІЯ О. ПРОТОПРЕСВИТЕРА ВОЕННАГО И МОРСКОГО ДУХОВЕНСТВА.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 19/21-го августа 1910 г. за № 6444, опубликованнымъ въ № 35 Церковныхъ вѣдомостей за тотъ же годъ, разрѣшено состоящему подъ предсѣдательствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ольги Александровны Комитету по увѣковѣченію памяти русскихъ воиновъ сухопутной арміи, павшихъ на войнѣ 1904—1905 г.г., ежегодно, въ теченіе трехъ лѣтъ (1910, 1911 и 1912 г.г.), производить во всѣхъ церквахъ Имперіи тарелочный сборъ за всеобщую наканунѣ праздника Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня и за литургією въ самый праздникъ, 14-го сентября, съ тѣмъ, чтобы сбору этому предшествовало или соотвѣтствующее значенію сбора слово священнослужителя прихожанамъ, или прочтеніе воззванія Комитета.

Имѣющія поступить пожертвованія на нужды вышеозначеннаго Комитета должны быть представлены въ Духовное Правленіе безъ замедленія.

Протопресвитеръ Е. *Аквилонозъ*.

ОТЪ ДУХОВНАГО ПРАВЛЕНІЯ

при Протопросвитерѣ военнаго и морского духовенства.

При передвиженіяхъ воинскихъ частей на новыя штабъ-квартиры, предлагается о.о. благочиннымъ и настоятелямъ церквей при сихъ частяхъ, въ устраненіе излишней переписки, сообщать о перемѣнѣ адресовъ для высылки имъ общеобязательныхъ журналовъ «Вѣстника Военнаго Духовенства» и «Церковныхъ Вѣдомостей» не въ Духовное Правленіе, а непосредственно въ Редакціи названныхъ журналовъ, перваго при Канцеляріи Духовнаго Правленія—СПБ., Воскресенскій просп., д. № 18, и послѣдняго—СПБ. Конно-Гвардейскій бульварь, д. № 5.

Подписныя же деньги на оба журнала, при особыхъ на каждый журналъ рапортахъ, должны представляться по прежнему въ Духовное Правленіе ежегодно не позднѣ сентября мѣсяца.



ВОЗВАНІЕ

Комитета по сооружеію въ г. Малоярославцѣ храма-памятника
отечественной войны 1812 года.

Христоролюбивые воины, доблестные защитники дорогого Отечества.

Пройдетъ еще три года—и наша матушка Россія почтитъ торжествомъ столѣтній юбилей славной русской побѣды надъ французами въ 1812 г. Городу Малоярославцу, Калужской губерніи, выпала тогда великая честь-стать предѣломъ завоевательнаго шествія Наполеона по Россіи; здѣсь проявлена къ намъ милость Божія; наши богатыри своей рѣшительной побѣдой положили предѣлъ дальнѣйшему шествію въ глубь Россіи, заставили великаго завоевателя—Наполеона свернуть на имъ же разоренную Смоленскую дорогу и тѣмъ спасли Русь и обрѣли новую славу родному оружію.

Ко дню столѣтней годовщины этого славнаго боя благодарные Малоярославцы, желая увѣковѣчить память воиновъ, геройски отдавшихъ свою жизнь, защищая дорогое Отечество, сооружаютъ на площади города Малоярославца, рядомъ съ памятникомъ отечественной войны, другой памятникъ—

храмъ во имя Успенія Пресвятой Богородицы, для молитвеннаго въ немъ поминовенія своихъ славныхъ защитниковъ. Въ стѣны храма-памятника предположено вдѣлать мраморныя доски, украшенныя именами войсковыхъ частей, грудью отстаивавшихъ родину, въ трудную годину тяжелой отечественной войны. Храмъ этотъ теперь доведенъ уже до половины, но недостатокъ средствъ задерживаетъ его достройку.

Державный Вождь Россійской арміи, Всемиловѣйшій нашъ Государь Императоръ разрѣшилъ всероссійскую подписку на постройку этого храма и осчастливилъ комитетъ по дѣлу этой постройки слѣдующими Высокомилостивыми словами: «Искренно радуюсь постройкѣ храма на мѣстѣ славной битвы и сердечно благодарю всѣхъ вносящихъ свою лепту и трудъ на созиданіе историческаго памятника».

Русскіе воины. Вамъ болѣе, чѣмъ кому либо, близка заслуга христілюбиваго воина, въ мученической кончинѣ положившаго жизнь, защищая Царя, вѣру и отечество, а потому откликнитесь на наше искреннее желаніе—создать памятникъ нашимъ роднымъ богатырямъ и вашей трудовой солдатской лептой поможете докончить храмъ-памятникъ для непрестанной въ немъ молитвы объ упокоеніи душъ ихъ въ царствіи Отца Небеснаго и дайте возможность молитвой въ этомъ храмѣ въ день сотой годовщины славнаго боя подъ Малоярославцемъ въ 1912 году порадовать *Нашею Самодержца Царя-Батюшку* и всѣмъ, кому дороги слава и честь Россіи.

Подписные листы вмѣстѣ съ пожертвованіями просимъ прислать, адресуя на имя Комитета по постройкѣ храма-памятника отечественной войны 1812 года, гор. Малоярославецъ, Калужской губерніи.

Предлагаю подвѣдомственному мнѣ духовенству оказать посильное содѣйствіе къ сбору пожертвованій на сооруженіе храма-памятника въ память славной битвы 1812 года.

Протопресвитеръ *Е. Аквилоновъ.*

КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

по операциямъ свѣчнаго завода для церквей военнаго и морского
вѣдомствъ за 1909 годъ.

	С В Ъ Ч И.				Рубл.	Коп.
	Простыя.		Золоченыя.			
	Пуды.	Фун.	Пуды.	Фун.		
1. Къ 1-му января 1909 года оставалось отъ 1908 года свѣчей:						
а) въ Спб. главномъ складѣ	1804	26	348	25	69.602	05
б) на заводѣ	86	29	12	30 ¹ / ₂	3.209	12 ¹ / ₂
Итого.	1891	15	361	15 ¹ / ₂	72.811	17 ¹ / ₂
Примѣчаніе 1. Въ отдѣленіяхъ склада, внѣ Петербурга, оставалось отъ 1908 г. къ 1909 г. свѣчей: простыхъ — 1898 п. 27 ¹ / ₂ ф. и золоченыхъ — 401 п. 12 ³ / ₈ ф. на сумму — 74.402 руб. 52 коп.						
2. Въ 1909 году выработано свѣчей на заводѣ	8476	8	592	25	291.387	65
возвращено въ Спб. главный складъ отъ церкви Николаевскаго крѣпостнаго полка на Амурѣ.	1	—	—	—	32	—
Итого.	8477	8	592	25	291.419	65
А всего съ остаточными.	10368	23	954	¹ / ₂	364.230	82 ¹ / ₂
3. Въ 1909 году отправлено для продажи въ отдѣленія склада и продано въ соборы и церкви свѣчей:						
а) Спб. главнымъ складомъ.	5091	27 ¹ / ₂	110	37	166.671	70
б) заводомъ.	2881	17	227	6 ¹ / ₂	99.929	12 ¹ / ₂
Всего.	7973	4 ¹ / ₂	338	3 ¹ / ₂	266.600	82 ¹ / ₂

пуды.	фун.	Рубли.	Коп.
<p>Примѣчаніе 2. Въ теченіе 1909 года отдѣленіями склада продано свѣчей: простыхъ—3816 пуд. 27³/₁₆ фун. и золоченыхъ — 320 п. 17¹/₈ фун. на сумму—133.028 руб. 80³/₄ коп</p>			
<p>4. Осталось деньгами отъ 1908 года къ 1909 г.:</p>			
		2.383	85
		—	42
		11.980	27
<p>5. За отпущенныя и проданныя свѣчи въ 1909 году поступило деньгами:</p>			
		3.825	76
		233.663	14
<p>Огарочнымъ воскомъ:</p>			
		31.155	59 ¹ / ₂
		33.207	53 ³ / ₄
		301.852	3 ¹ / ₄
<p>А всего съ остаточными.</p>			
		313.832	30 ¹ / ₄
<p>Изъ нихъ получено на заводѣ: случайныхъ поступлений—304 р. 33 к. и въ возвратъ ссуды по требительской лавкѣ — 100 руб., въ Комитетѣ: ошибочно полученные отъ благочиннаго о. Невоструева—953 р. 91 к., отъ л.-гв. Московскаго полка за баракъ—300 руб., въ погашеніе долговъ: отъ священ. Попова—200 руб. отъ діакона Бернадекаго—200 руб. и отъ студента Махароблидзе—5 руб. и въ погашеніе начета на священ. Попова—180 руб.</p>			
<p>6. Въ 1909 году израсходовано:</p>			
		23.297	19
		31.155	59 ¹ / ₂
		54.452	78 ¹ / ₂

поз	поз	поз	поз	Рубл.	Коп.
		л)	уплочено за провозъ свѣчей, возвращенныхъ отъ церкви Николаевскаго крѣпостного полка.	41	33
		м)	уплочено за провозъ возвращенныхъ свѣчей изъ Финляндіи и таможенные расходы при полученіи свѣчей изъ Владивостока.	18	45
		н)	уплочено за провозъ свѣчей и огарковъ въ чертѣ г. С.-Петербурга.	293	20
		о)	израсходовано на содержаніе служащихъ и Комитету и Спб. главному складу.	2.625	—
		п)	выдано въ награду ко днямъ Св. Пасхи и Рождества Христова служащимъ въ Комитетъ, въ Спб. складъ и на заводъ.	2.337	—
		р)	израсходовано на канцелярію и пересылку телеграммъ.	72	40
		с)	израсходовано на содержаніе церкви, священника и пѣвчихъ на свѣчномъ заводъ.	1.094	—
		т)	уплочено брат. Симоновымъ за поставленные на заводъ доски.	905	42
		у)	уплочено на страховку Спб. склада съ его имуществомъ.	312	13
		ф)	употреблено на мелочные и случайные расходы по Комитету и Спб. складу.	299	34
			Итого . . .	193.794	82
<p>III. Передано Комитетомъ въ Духовное Правленіе: на ремонтъ и содержаніе зданія Николаевской гвардейской богадѣльни и смежнаго съ нимъ дома, занимаемаго Управленіемъ Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства, на обученіе сиротъ того же духовенства въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ—гимназіяхъ, университетахъ, высшихъ женскихъ курсахъ и т. п., на оказаніе пособій священно и церковнослужителямъ, какъ заштатнымъ, такъ и состоящимъ на службѣ, особенно многосемейнымъ, на воспитаніе дѣтей, на леченіе, при выдачѣ дочерей въ замужество, на экипировку и проч., на жалованье нештатнымъ членамъ Духовнаго Правленія, на добавочное содержаніе и единовременныя пособія чинамъ, писцамъ и сторожамъ канцеляріи Правленія, на поѣздки казначея Правленія для полученія и отсылки денежной корреспонденціи, на подачу служебныхъ телеграммъ по срочному дѣлопроизводству Правленія, на пересылку денегъ почтою и чрезъ Государственный Банкъ и на разные мелочные расходы, всего—27773 р. 76 к.</p>					
			Итого . . .	27.773	76
			А всего . . .	244,865	77

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Поученіе на праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы.

(О могущественномъ предстательствѣ о насъ предъ Богомъ Матери Божіей).

Нынѣ Св. Церковь воспоминаетъ дивное явленіе міру христіанскому Покрова Пресвятыя Богородицы.—Это одно изъ самыхъ радостныхъ и утѣшительныхъ воспоминаній для всякаго вѣрующаго.

Пресвятая Богородица и при жизни своей была усердной Заступницей за бѣдныхъ и несчастныхъ предъ Сыномъ Своимъ. А по Успеніи Своемъ и по преселеніи отъ земли на небо, превознесенная паче Серафимовъ, Она стала могущественнѣйшею ходатайницею за всѣхъ, прибѣгающихъ къ Ея всеильному Покрову и заступленію, по истинѣ благосердою Матерію всего рода христіанскаго.

Чтобы живѣе и яснѣе представить нашему уму и сердцу истину могущественнаго предстательства о насъ Матери Божіей, Господь удостоилъ вѣрующихъ слѣдующаго чудеснаго явленія.

Въ началѣ десятаго вѣка, въ предѣлы Греческаго государства вторглись жестокіе и сильные враги — Сарацины. Греческій народъ не въ состояніи былъ отразить враговъ собственными силами, и обратился съ молитвою о помощи къ пресвятой Богородицѣ, не разъ уже спасавшей его, отъ нашествія иноплемennыхъ. Онъ толпами устремился на молитву во Влахернскій храмъ Богоматери. Въ числѣ молящихся въ храмъ былъ одинъ святой мужъ Андрей съ ученикомъ своимъ Епифаніемъ. Онъ горячо молился объ избавленіи своего отечества отъ грозившей ему опасности. Но вотъ, возведя очи свои къ небу, онъ видитъ, что стоитъ на воздухѣ, блистая небесною славою, Пречистая Мать Божія, окруженная множествомъ святыхъ. Онъ видитъ, что Она молится Сыну Своему и покрываетъ молящихся въ храмъ своимъ святымъ омофоромъ. Въ радостномъ восторгѣ, не довѣряя своимъ глазамъ, Андрей обращается къ ученику своему и спрашиваетъ его: видишь ли, братъ, Царицу и Госпожу всѣхъ, молящуюся о всемъ мірѣ?—Вижу отче, отвѣчалъ тотъ, и ужасаюсь. Вѣсть о чудесномъ видѣніи тотчасъ распространилась среди молящихся въ храмъ, и радостная надежда на спасеніе отъ враговъ, овладѣла ихъ сердцемъ и дѣйствительно, дивное видѣніе въ скоромъ времени оправдалось самымъ дѣломъ: враги были побѣждены и прогнаны, и бѣдствія опустошительной войны, угрожавшія грекамъ, миновали помощію и заступленіемъ Царицы Небесной.

Въ память того, что Матерь Божія покрываетъ и защищаетъ вѣрующихъ своими молитвами предъ Богомъ и установленъ настоящій праздникъ — Покрова Пресвятыя Богородицы.

Но не одно только рассказанное мною событіе служить основаніемъ нашего вѣрованія въ силу могущественнаго предстательства о насъ предъ Богомъ Пресвятой Богородицы и Ея благодатной помощи всѣмъ прибѣгающимъ къ ея всеильному покрову и заступленію. На это есть много и другихъ доказательствъ. Обозрите весь міръ христіанскій, обойдите города и селенія, посѣтите жилища вѣрующихъ, и вы едва ли найдете мѣсто, на которомъ Матерь Божія не явила бы Своей чудодѣйственной помощи страждущимъ въ скорбяхъ, напастяхъ и болѣзняхъ.

Въ особенности же неисчислимы чудеса милостей Царицы Небесной въ нашемъ дорогомъ Отечествѣ. Множество чудотворныхъ иконъ Пресвятой Владычицы, предъ которыми молятся православные люди, то принося ей благодареніе, за оказанныя имъ милости, то взывая о ниспосланіи имъ помощи въ ихъ нуждахъ, наглядно свидѣлствуютъ о томъ, что Матерь Божія воистину есть всеильная Заступница наша предъ Богомъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что и каждый изъ насъ кто только внимательно всматривался въ свою жизнь и привыкъ во всѣхъ своихъ обстоятельствахъ полагаться на предстательство Богоматери, самъ на себѣ испыталъ Ея скорую и благовременную помощь, видѣлъ плоды своей вѣры въ Ея всеильный покровъ и заступленіе. Иной, призвавъ на помощь Матерь Божию, имѣлъ успѣхъ въ своихъ дѣлахъ и предпріятіяхъ; другой нашелъ себѣ новаго друга и покровителя. Одинъ избавился отъ грозившей ему опасности, другой утѣшенъ радостями семейными. Тотъ съ благодатною помощію Богоматери всталъ съ одра болѣзни, — другой благополучно возвратился изъ дальняго и продолжительнаго путешествія.

Возблагодаримъ же братіе — христіане всѣ Премилосердную Матерь Бога нашего за всѣ милости Ею намъ ниспосылаемыя, и не забудемъ всѣхъ воздаяній Ея! А въ то же время станемъ непрестанно прибѣгать къ Ея Всеильной помощи и заступленію, особенно во дни посѣщенія Божія насъ скорбями и напастями. Будемъ чаще взывать къ Ней изъ глубины души, вмѣстѣ съ церковью: Покрый насъ, Владычице, честнымъ Твоимъ Покровомъ, и избави насъ отъ всякаго зла, моляши Сына Твоего Христа Бга Нашего. Аминь.

Ахульгинскаго рез. баталіона протоіерей *Василій Соколовъ*.

Изученіе о томъ, какъ пагубно для нравственности нехристіанское провозженіе воскресныхъ и праздничныхъ дней.

«Помни день субботній, еже святити его, шесть дней дѣлай и сотвориши въ нихъ вся дѣла твоя, день же седьмый—суббота Господу Богу Твоему».

Такъ нѣкогда у насъ на Св. Руси и понималась эта заповѣдь Божія во всѣхъ классахъ и слояхъ нашего Православнаго отечества до вторженія къ намъ иноземныхъ и инославныхъ обычаевъ. Въ будни: ежедневные житейскія труды и занятія. Въ праздники: посѣщеніе Церковнаго Богослуженія и затѣмъ, лучшей праздничный столъ, тѣлесный отдыхъ и, смотря по времени года,—благочестное веселіе, отнюдь не возбраняемое мірянамъ нашею Православною Церковію.

Такъ, —до вторженія къ намъ инославныхъ и иноземныхъ обычаевъ,— въ тѣсной связи съ своею православною церковію и ея святыми уставами наши предки устроили свою жизнь: и въ городахъ, и въ селеніяхъ, и богатые и бѣдные,—и люди простые,—не книжные, и люди книжные—тогдашніе интеллигенты.

Я отнюдь не утверждаю, что не было темныхъ сторонъ въ минувшей жизни нашего народа. Было въ ней много дурнаго, грубаго.

Но глубочайшая преданность своей вѣрѣ Православной и ея священнымъ завѣтамъ сіяла яркимъ лучомъ всегда, въ теченіе всѣхъ былыхъ вѣковъ и въ особенности—въ тяжелые моменты нашей прошлой исторической жизни. Объ этой отличительной чертѣ русскаго православнаго народа всего нагляднѣе свидѣтельствуютъ безчисленные храмы Божіи, которыми украшены грады и веси наши по лицу Русской земли, съ ихъ средоточіемъ—Москвою, драгоценною для насъ своими завѣтными, историческими воспоминаніями.

Но вотъ вторглись къ намъ, въ нашу русскую жизнь, въ качествѣ спутниковъ Европейской цивилизаціи, разные иноземные и инославные обычаи, и началось на Русмъ святой постепенное разобщеніе съ Православною вѣрою и Церковію, особенно сдѣлавшееся замѣтнымъ въ послѣднее время.

Представляя нынѣ едва ли неповсемѣстное явленіе въ современной жизни нашего Православнаго Отечества, это разобщеніе ярче всего отражается на провозженіи нами воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Мы разумѣемъ здѣсь нѣкоторые слои нашего общества, которые стоятъ передовыми по отношенію къ народной массѣ, являясь печальниками народа, —ревнующими объ его просвѣщеніи и нравственности. Бываютъ ли эти народные печальники за церковными Богослуженіями въ воскресные и праздничные дни?

У насъ, —какъ нарочно, —вечеръ передъ праздникомъ, особенно вечеръ субботній, посвящается забавамъ и развлеченіямъ мірскимъ. Цирки, клубы, общественныя собранія, —какъ нарочно, —наканунѣ праздниковъ. При такомъ порядкѣ жизни, —понятно само —собою, —«всенощныя» и не могутъ посѣщаться, —надо собираться на вечеръ, —а утреннее Богослуженіе —Литургіи проводятся въ постели —просыпаются, и такъ идетъ у другихъ въ теченіе нѣлаго года, —исключая молебновъ въ высокаторжественные —табельные дни.

Подобныя явленія нашей общественной жизни вовсе небезрачны, какъ это можетъ показаться съ перваго раза; ибо здѣсь открыто нарушаются заповѣди Божіи и священные уставы Православной Церкви. Но это не все.

Общественныя собранія, клубы съ ихъ маскарадами, спектаклями и танцевальными вечерами наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней сбиваютъ съ религіозныхъ устоевъ нашъ простой народъ. И немудрено. Какъ простому человѣку разобраться въ этой современной путаницѣ: «что грѣхъ и что не грѣхъ.» Съ церковной кафедры онъ слышитъ: «помни день субботній, еже святити его.» За всенощной, онъ слышитъ, —велегласно высылаются моленія: «вечера всего совершенна, свята, мирна и безгрѣшна у Господа просимъ.» А наканунѣ тѣхъ же праздниковъ и воскресныхъ дней до полуночи, а то и позже, —гремитъ веселая музыка, роскошно иллюминированы наши собранія и клубы, идетъ пиръ и ликованье нашей привилегированной, интеллигентной публики.

Нѣтъ, —такое открытое, публичное нарушеніе четвертой заповѣди имѣетъ очень широкій кругъ своего тлѣтворнаго вліянія. Оно не только сбѣетъ плевелы для дальнѣйшаго разобщенія и разъединенія съ Церковію, но и прямо, положительно растлѣваетъ наши народные нравы.

Я не говорю уже о томъ: въ какое странное, —болѣе того, —нелѣпое положеніе становится каждый законоучитель по отношенію къ своимъ ученикамъ, —когда онъ ясно видитъ, что насаждаемое школою открыто разрушается практикою жизни?

Въ какое положеніе можетъ стать по отношенію къ иновѣрцамъ— ма- сульманамъ и къ нашей отпадшей братіи—раскольникамъ и сектантамъ,— нашъ миссіонеръ—священникъ, когда на ихъ же глазахъ православная вѣра, ея заповѣди и уставы, — открыто попираются нами же самими, — пра- вославными христіанами?

А что сказать въ частности: о нашихъ клубныхъ музыкантахъ, о нашей клубной прислугѣ, — если эти люди—православные? Имѣютъ ли они воз- можность, хоть когда нибудь, — посѣщать воскресные и праздничныя Бого- служенія?

Какой же результатъ можетъ быть послѣ всего этого отъ всѣхъ нашихъ заботъ о народномъ образованіи, народной нравственности и проч., когда большинство изъ насъ само пребываетъ внѣ Церкви и ея спасительной благодати и истины, и когда сама нравственность даже невысказана безъ религіи?

Но мы,—какъ видно,—не останавливаемся на этомъ. Мы идемъ далѣе. Наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней мы устроаемъ иногда дѣтскіе спектакли и т. под.... Необходимо каждому и всегда помнить то, что сказалъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ относительно дѣтей: «Кто со- блазнитъ единого отъ малыхъ сихъ, вѣрующихъ въ Меня, тому лучше было бы, если бы ему повѣсили мельничный жерновъ на шею и потопили его въ глубинѣ морской.» (Матѣ. 18 гл. 6 ст.).

Такъ страшно,—по ученію Евангелія,—растлѣвать дѣтей духовно и разрушать въ нихъ основы Христіанской вѣры и нравственности.

Асхабадскій военно-мѣстный церкви Протоіерей *В. Покровский*.

Бесѣды и чтенія въ Очаковской крѣпостной артиллеріи и пехотной крѣпостной ротѣ.

Въ Очаковской крѣпостной артиллеріи, какъ и въ другихъ частяхъ арміи, ведутся религіозно-нравственныя бесѣды съ нижними чинами отдѣльно для каждой роты по одному разу въ недѣлю. Кромѣ того по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ бывають особыя, общія для всѣхъ ротъ, бесѣды и чтенія на разныя темы. Предметомъ этой замѣтки будутъ эти послѣднія бесѣды.

Для веденія бесѣдъ имѣется удобное помѣщеніе—чайная комната, вмѣщающая до 700 человекъ. Здѣсь и производятся, какъ частныя, такъ и общія бесѣды. На послѣднія собираются не только нижніе чины, но и лица начальствующія, иногда съ семействами. Примѣръ въ этомъ отношеніи, какъ и во всякомъ добромъ дѣлѣ и предначинаніи, подаеть всюду и всегда успѣвающій молодой командиръ артиллеріи, полковникъ А. Н. Вадинъ, человекъ энергіи неистощимой, воли непреклонной, который не только слушаетъ, но и самъ выступаетъ на бесѣдахъ съ своими разъясненіями по общимъ житейскимъ вопросамъ.

Общихъ бесѣдъ было уже нѣсколько: 22-го декабря, 10, 17, 24 и 31-го января, 2 и 7-го февраля. Особо примѣчательны слѣдующія бесѣды

22-го декабря бесѣда о вредѣ пьянства. Велъ оную устно протоіерей Бартеневъ. Былъ доказанъ съ достаточною ясностью и убѣдительностію вредъ не только злоупотребленія, но и умѣреннаго употребленія спиртныхъ напитковъ, въ духовно—нравственномъ, гигиеническомъ и экономическомъ отношеніяхъ. При этомъ были показаны свѣтоты картины больныхъ и здоровыхъ органовъ, пьяницъ и трезвенниковъ, сцены изъ жизни тѣхъ и другихъ, разсказаны случаи отравленія горькихъ пьяницъ, ухудшенія ихъ здоровья и экономическаго положенія семьи. Бесѣда продолжалась безъ перерыва 1½ часа. Такая же бесѣда была проведена 27-го декабря въ помѣщеніи минной роты для чиновъ этой части.

Спустя недѣлю послѣ бесѣды опрашивались нижніе чины, не пожелаетъ ли кто дать обѣщаніе совершеннаго воздержанія отъ всякаго рода спиртныхъ напитковъ. Такихъ нашлось пока до 50 человекъ, давшихъ обѣтъ не употреблять спиртныхъ напитковъ въ продолженіе всей своей службы. Имъ внушается склонять и другихъ къ воздержанію по заповѣди апостола: обратившій грѣшника отъ заблужденія пути его спасеть душу отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ (Іак. 5, 20). У каждаго есть другъ—пріятель, которому обычно желаемъ счастья и благополучія, его то и нужно поддержать и вразумить, если онъ предается погубной привычкѣ. Святые угодники оставляли пустынное уединеніе, поступали въ услуженіе заблуждающихся, чтобы вразумить ихъ (Серапіонъ Сидонитъ; 14-го мая). По этому примѣру должно и намъ вступать въ дружбу съ согрѣшающимъ для вразумленія его; а не для подражанія конечно ему.

По случаю наступленія 300-лѣтія съ дня снятія осады Троице-Сергіевой Лавры, тотъ же протоіерей велъ усную бесѣду въ той же аудиторіи

и для тѣхъ же слушателей. Въ вступленіи къ бесѣдѣ онъ говорилъ, что, быть можетъ, кто подумаетъ, что о такомъ предметѣ, какъ осада — лучше могъ рассказать знатокъ военнаго дѣла, особенно специалистъ по осадѣ и защитѣ крѣпостей. Однако я взялся за это дѣло, по согласію начальства, въ тѣхъ видахъ, что защита лавры и отраженіе непріятеля совершились не столько воинскою силою и искусствомъ, даже не столько силами человѣческими, сколько Божіею помощію и заступленіемъ печальника земли Русской преподобнаго и богоноснаго отца нашего Сергія, основателя монастыря. Этимъ же духомъ проникнуть былъ и весь рассказъ объ осадѣ обители и отраженіи непріятеля. Рассказъ иллюстрировался нѣсколькими свѣтовыми картинами. Бесѣда, продолжавшаяся часъ, закончилась пѣніемъ національнаго русскаго гимна, исполненнаго нѣсколько разъ церковнымъ хоромъ.

Такая же бесѣда была проведена и въ миніой ротѣ въ одинъ изъ послѣдующихъ дней. 17-го января чтеніе рассказа В. Гаршина «Сигналь», въ которомъ описывается подвигъ запаснаго нижняго чина, своимъ самоотверженіемъ предупредившаго крушеніе желѣзно-дорожнаго поѣзда и спасающаго многія жизни; рассказъ иллюстрировался 7-ю свѣтовыми картинами.

Послѣ чтенія, по содержанію рассказа велъ бесѣду протоіерей Барте-невъ, обращая вниманіе слушателей главнымъ образомъ на то, что самоотверженный подвигъ совершилъ запасный нижній чинъ. Къ этому онъ былъ приученъ обстоятельствами прошедшей военной службы. Значитъ, военная служба служитъ школою для приготовленія самоотверженныхъ людей. Самоотверженіе составляетъ высшую степень любви къ ближнему. Но такая любовь можетъ развиваться только у того, кто уподобляется Христу Спасителю, который призываетъ научиться отъ Него кротости и смиренію и обрѣсти покой душѣ своей (Матѣ. 11, 29). Чтобы пожертвовать своею жизнью ради спасенія другого, непременно нужно смиреніе, т.-е. признаніе, что жизнь другого дороже собственной жизни, что тотъ другъ лучше меня. Думать, что смиреніе унижаетъ человѣческое достоинство, служить проявленіемъ слабости воли, безхарактерности, значитъ — не знать природы и сущности смиренія. Христосъ ли не былъ силенъ духомъ, которому дана была всякая власть на небѣ и на землѣ (Матѣ. 28, 18); однако Онъ льна курящагося не угасилъ, трости надломленной не сокрушилъ. Чтобы развить въ себѣ незлобіе, благожелательность, воздавать за зло добромъ нужно имѣть великую силу духа. Смиреніе есть начало всѣхъ добродѣтелей. А

потому Господь и поставилъ его на правомъ мѣстѣ, оказавъ: блаженіи ише духомъ.

Послѣ это разсказаны были многіе примѣры смиренія и любви изъ жизни святыхъ. Бесѣда закончилась пѣніемъ кантаты изъ «Лепты», Алтайской миссіи—Боже зри мое смиреніе! пѣлъ церковный хоръ. Такая же бесѣда была 22-го января въ минной ротѣ.

24-го января было разсказано протоіереемъ Бартеневымъ объ избраніи и воцареніи боярина Михаила Ѳеодоровича Романова. Весь разсказъ былъ проникнутъ мыслями, что царь—душа народа, Ангель хранитель, Отецъ отечества; какъ улей не можетъ быть безъ матки, такъ и государство безъ царя; безъ Царя народъ сирота, земля—вдова; царская власть—это стержень, на которомъ держится счастье и благополучіе государства. Въ теченіе лихолѣтія народъ спозналъ и увѣрился, что благополучіе и счастье его зависитъ отъ законной Царской власти, преемственно переходящей изъ рода въ родъ, и отъ вѣрности народа этой власти. Разсказъ закончился словами: «2-го мая 1613 года царь Михаилъ Ѳеодоровичъ вступилъ въ Москву благословляемый молитвами своихъ вѣрноподанныхъ». Церковный хоръ воодушевленно пропѣлъ «Слався, слався, нашъ Русскій Царь!» Послѣ сего было разсказано о подвигѣ Ивана Сусанина. Одинъ изъ нижнихъ чиновъ прочиталъ стихотвореніе «Подвигъ Сусанина» изъ книги для чтенія въ церковно-приходскихъ школахъ. Церковный хоръ пропѣлъ изъ оперы «въ бурю во грозу». Сказано о значеніи подвига Сусанина. Бесѣда закончена словами знаменитаго Манифеста Императора Александра I: «да встрѣтитъ непріятель въ каждомъ дворянинѣ кн. Пожарскаго, въ духовномъ — Палицина, въ гражданинѣ Минина, въ крестьянинѣ Сусанина». Пожелаемъ достойнѣйшему потомку перваго царя, нынѣ царствующему Государю Императору, здравія, благоденствія и во всемъ благоспѣшенія на счастье Россіи и на страхъ врагамъ. Нѣсколько разъ пропѣли народный гимнь. Пѣвчіе обучались сему пѣнію подъ руководствомъ супруги командира артиллеріи Е. Л. Вадиной, которая въ теченіе недѣли ежедневно являлась на сѣвкки и дѣлала указанія.

Таже бесѣда повторена 26-го января въ минной ротѣ.

31-го января и 2-го февраля чтеніе разсказа Е. Погожева (Поселанина): «Семейный крестьянскій раздѣлъ» съ 9 свѣтовыми картинами. Чтенію предшествовала бесѣда прот. Бартенева о вредѣ и пагубности семейной вражды и раздѣловъ.

Примѣрами и изрѣченіями изъ слова Божія было доказано, что для семейнаго счастья и благополучія необходимы единодушіе и тѣсный братскій союзъ, любовь и согласіе между всѣми членами семьи. Это и есть та прекрасная картина семейнаго счастья, которую имѣлъ въ виду св. царь и пророкъ Давидъ, написавъ: «се что добро, или что красно, но еже жити брати въ купѣ» (псал. 132,1). Противное сему—вражда и несогласіе ведутъ къ раздѣламъ и запустѣнію и благоустроеннаго крестьянскаго хозяйства, что подтверждается словомъ Божиимъ: всякъ домъ раздѣливыйся на ся запустѣтъ (Матѳ. 12. 25). Вторая половина чтенія закончена также бесѣдою о томъ, какъ необходимо для семейнаго мира и благополучія послушаніе младшихъ членовъ семьи старшимъ. Подробно говорено объ отношеніяхъ нынѣшнихъ дѣтей къ своимъ родителямъ, о пренебреженіи многихъ дѣтей къ роду жизни и занятіямъ родителей, въ чемъ повинны бываютъ и многіе нижніе чины, старающіе пристроиться на легкую городскую службу, жить въ тѣсной 3 аршинной конурѣ лишь бы избѣжать работы на родномъ земельномъ участкѣ. Есть конечно и добрыя дѣти, свято исполняющія 5-ю заповѣдь. Сказано также и о недостаткахъ нынѣшняго образованія, обогащающаго умъ разными знаніями, а сердце изсушающаго. Образование должно основываться на словахъ Евангелія: преуспѣвать не только премудростію и разумомъ, но непременно, въ подраженіе Христу Спасителю, — благодатию у Бога и чловѣковъ (Лук. 2, 52).

Такая же бесѣда была повторена въ минной ротѣ 3-го и 4-го февраля. 14-го февраля велъ бесѣду прот. Бартенева. Былъ объясненъ псаломъ 136, который потомъ пропѣлъ церковный хоръ. Бесѣда о предосудительности масляничныхъ увеселеній и о томъ, откуда ведетъ свое начало нечестивый обычай придаваться разгулу въ предверіе поста. Послѣ чтенія стихотворенія Кольцова (читалъ подпор. Гаруттъ) прот. Бартенева говорилъ о нравахъ дозволенныхъ и недозволенныхъ.

Протоіерей П. Бартенева.

Правда о военномъ духовенствѣ.

(По поводу замѣтокъ г. Скворцова въ «Колоколь»).

(Продолженіе) ¹⁾.

Насколько нужны эти програмныя указанія г. Скворцова по предмету пастырской дѣятельности военнаго священника, будетъ видно, если мы, хотя коротко, намѣтимъ главныя вѣхи, по которымъ направляется обычная дѣятельность военныхъ священниковъ. Вступая въ эту широкую область свѣтлыхъ явленій военной жизни, согрѣтую живительнымъ огнемъ святой ревности къ пастырскому долгу, освѣщенную яркимъ сіяніемъ безчисленныхъ лучей пастырской любви къ сложному и отвѣтственному дѣлу, осѣняемую тихимъ вѣяніемъ евангельскаго мира, обильно напоаемую чудеснымъ источникомъ живой воды Христова ученія, мы, послѣ душевной и томительной атмосферы описаній г. Скворцова, выходимъ какъ бы изъ затхнаго и темнаго угла, недоступнаго ласкающимъ лучамъ животворнаго солнца, на свѣтлый просторъ сіяющаго лѣтняго дня, на зеленый коверъ красивыхъ луговъ, подъ ласковую тѣнь задумчивыхъ лѣсовъ. Какой захватывающій просторъ! Сколько пріятнаго блеска! Какая веселая игра свѣтлыхъ обликовъ! Слава Богу! Далеко позади мрачное пятно писаній г. Скворцова. Не рѣжутъ глазъ неправильныя линіи отталкивающаго рисунка, не слышетъ ухо осиплыхъ звуковъ спѣшно сплетенной напраслины. Утомленный взоръ съ наслажденіемъ отдыхаетъ на святой картинѣ бодрой работы скромнаго труженика на нивѣ Христовой—военнаго священника.

Пути и формы его пастырскаго водительства многочисленны и разнообразны. Онѣ не укладываются на прокрустово ложе сторонней, диллетантской указки, случайной и придирчивой критики, недовѣрчиваго и вызывающаго оглядыванія. Ихъ диктуетъ высокая любовь благоговѣйнаго и убѣжденнаго пастыря, подсказываетъ такое-же живое, непосредственное наблюдение всегда новой въ своихъ глубокихъ явленіяхъ ежедневной жизни, тщательно расширяетъ и любовно исправляетъ богато накопленный опытъ дружно сплоченныхъ соратниковъ. Напрасно, съ удивительнымъ и рѣдкимъ сочетаніемъ искренности и наивности, г. Скворцовъ сѣтуетъ на «едва ли не самый большій корень зла», на «отсутствіе строго и благо—органи-

¹⁾ См. «Вѣстн. Воен. Дух.» за 1910 г. № 17, стр. 547.

зованнаго круга и плана религіозно-правственнаго воздѣйствія на солдатъ со стороны многочисленнаго института полковаго духовенства». Этотъ кругъ и планъ весьма обширенъ, съ строгою послѣдовательностью развитъ и цѣлостно введенъ давно въ повседневную практику, какъ планомѣрная система всесторонняго воздѣйствія на военную среду. Нашъ стремительный авторъ глубокомысленно и сосредоточенно стучится въ открытую дверь, краснорѣчиво призывая далеко опередившихъ его военныхъ пастырей сдѣлать шагъ впередъ, и, закрывая глаза на истекшую исторію послѣдняго двадцатилѣтія и на современную дѣйствительность, предлагаетъ свой набросокъ системы пастырства для военныхъ священниковъ. Какому спеціалисту и профессиональному дѣятелю, особенно по самымъ кардинальнымъ сторонамъ его профессіи, нуженъ легковѣсный совѣтъ бойкаго диллетанта? Если, кромѣ того, этотъ совѣтъ носитъ пскромный характеръ категорическаго упрека, то онъ, вовсе не дѣлая чести навязчивому и самонадѣянному совѣтнику, въ наиболѣе слабыхъ своихъ пунктахъ заслуживаетъ молчаливой саркастической усмѣшки.

Ошибочно думаетъ и напрасно сожалѣетъ г. Скворцовъ, полагая, что военныя церкви у насъ рѣдки. Съ ростомъ воспитательнаго значенія роли священника въ войскѣ, съ увеличеніемъ объема отвѣтственныхъ обязанностей, возлагаемыхъ на него новыми требованіями жизни, признано, что въ достиженіи сложныхъ задачъ пастырства военный священникъ долженъ имѣть въ своемъ распоряженіи необходимыя средства, для осуществленія предъявляемыхъ къ нему запросовъ, и среди этихъ средствъ, для приданія имъ полной силы благотворнаго дѣйствія на паству, первое мѣсто принадлежитъ благолѣпной церкви въ непосредственной смежности съ полкомъ. По указаннымъ соображеніямъ военнымъ и духовнымъ начальствомъ принимались всѣ мѣры къ устройству церквей при воинскихъ частяхъ. Въ 1900 г. выработанъ особый типъ военной церкви, образцовой по вмѣстительности и экономичности постройки. На нужды церковнаго строительства въ 1906 г. отпущено 200 тыс. руб., въ 1902 и 1903 гг. ассигновано по 400 тыс. руб.; продолжались ассигновки и въ послѣдующіе годы, насколько допускали средства государственнаго казначейства. Еще въ 1901 г. состоялось Высочайшее повелѣніе, «чтобы при казармахъ военнаго вѣдомства, какъ существующихъ, такъ и возводимыхъ вновь распоряженіемъ и на средства этого вѣдомства, православная церковь, въ видѣ отдѣльнаго зданія, была непремѣнной принадлежностью казармъ тѣхъ частей войскъ,

по штатамъ коихъ положены церковныя причты». Такъ, центромъ религіозно-нравственнаго воздѣйствія на воинскую часть для священника служить собственный храмъ этой части, отдѣльно стоящій или устроенный, путемъ приспособленія постройки, въ самой казармѣ. Число такихъ храмовъ велико. Если воинская часть не имѣетъ собственнаго храма, она по распоряженію епархіальной власти, для удовлетворенія своихъ религіозныхъ нуждъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, равно и въ дни говѣнія, пользуется епархіальною церковью, какъ своею, если она приписная, — въ противномъ случаѣ по особому росписанію для церковныхъ службъ, которыя совершаетъ военный священникъ для своей паствы. Есть войсковыя единицы, у которыхъ нѣтъ своей церкви, какъ нѣтъ и своего священника. Число такихъ частей значительно сократилось послѣ 1900 г. съ введеніемъ священниковъ въ штаты тѣхъ частей войскъ, въ которыхъ таковыхъ не было положено, какъ напр., въ артиллерійскихъ бригадахъ, отдѣльныхъ баталіонахъ, казачьихъ полкахъ. Религіозныя нужды ихъ удовлетворялись священниками ближайшихъ военныхъ частей или, за отсутствіемъ ихъ, епархіальными пастырями. Утѣштесь-же, г. Скворцовъ, вы горюете по недоразумѣнію.

Подобный-же плачъ о томъ, что, можетъ быть, гдѣ-нибудь и когда-нибудь было, но быльемъ порасло, находимъ въ уличныхъ наблюденіяхъ г. Скворцова, по обыкновенію, не привязанныхъ ни къ мѣсту, ни къ времени, сиротливо висящихъ въ воздухѣ и, по этому качеству своей неопредѣленности, мало доступныхъ точной оцѣнкѣ. Гдѣ г. Скворцовъ видѣлъ «солдатъ, квартирующихъ въ городахъ, какъ они (солдаты, а не города), не имѣя, гдѣ главы подкловити, перебѣгаютъ изъ одной церкви въ другую въ праздничные дни, успѣвая за одно богослуженіе обѣгать пять церквей»? Можетъ быть, это были нижніе воинскіе чины, за неимѣніемъ штатнаго военнаго священника, ввѣренные распоряженіемъ духовной власти попеченію епархіальныхъ пастырей? Можетъ быть, размѣры церкви, отведенной войсковой части по указу епархіальной власти, позволяли молиться въ храмѣ только малой части войсковой единицы. Возможно, что указанное явленіе наблюдалось въ тѣхъ частяхъ, гдѣ посѣщеніе богослуженій не влѣнялось нижнимъ чинамъ въ непремѣнную обязанность. Во всякомъ случаѣ, г. Скворцовъ беспокоится напрасно и по обыкновенію съ большимъ опозданіемъ. Еще въ 1900 г. Комиссія подъ предсѣдательствомъ графа Татищева постановила «отправлять по возможности всѣхъ православныхъ нижнихъ чиновъ, а въ особенности новобранцевъ съ ихъ учителями, въ праздничные

дни къ обѣднѣ и наканунѣ ихъ ко всенощной» (п. 2), а также «наблюдать, чтобы нижніе чины были приводимы въ церковь до начала богослуженія и не расходились бы до окончанія» (п. 4), и заключенія комиссіи Государь Императоръ повелѣлъ (28-го апрѣля 1901 г.) принять къ руководству въ войскахъ. Въ настоящее время хожденіе къ церковнымъ службамъ заботливыми командирами не предоставлено усмотрѣнію солдатъ. Они приходятъ въ храмъ по наряду командами при фельдфебеляхъ подъ наблюденіемъ дежурнаго офицера или его помощника. Значить, въ пунктѣ, касающемся обязательности посѣщенія церковныхъ службъ нижними воинскими чинами г. Скворцовъ (ст. IV) по недоразумѣнію бьетъ тревогу и, по поводу явленій, не имѣющихъ мѣста въ дѣйствительности вразумляетъ, яко бы невнимательныхъ къ своему прямому дѣлу военныхъ пастырей. Онъ не слышалъ, какъ эти пастыри своевременно били тревогу по поводу узаконеннаго произвола нижнихъ чиновъ въ посѣщеніи храма, не замѣтилъ, какъ достигли они благопріятнаго результата по данному вопросу, и съ 1901 г. до сихъ поръ не видитъ, какъ солдаты, свободные отъ нарядовъ по приказу дня, исправно къ началу службы, ходятъ въ храмъ командами въ числѣ, какое допускаетъ вмѣстимость храма, и такимъ же порядкомъ возвращаются изъ него. Такъ наблюдаетъ г. Скворцовъ и такъ дѣлаетъ общіе выводы изъ своихъ наблюденій въ поученіе военнымъ пастырямъ!

Чинному совершенію богослуженія въ военныхъ церквахъ, какъ одному изъ самыхъ важныхъ средствъ для развитія въ насомыхъ религіознаго чувства и расположенія къ усердной и благоговѣйной молитвѣ, придается должное значеніе. Потребность въ хорошей постановкѣ церковнаго пѣнія сознана военными пастырями, и при содѣйствіи командировъ частей устроены пѣвческіе хоры изъ нижнихъ чиновъ, иногда подъ управленіемъ офицеровъ, по мѣстамъ изъ наемныхъ пѣвчихъ, иногда при участіи любителей церковнаго пѣнія.

Вопреки мнѣнію г. Скворцова о неучительности военныхъ пастырей, не говоря объ указанной выше неосновательности его опасеній относительно «немаловажнаго препятствія къ (для?) дѣлу полковаго проповѣдничества» (ст. IV) въ виду недостаточнаго числа военныхъ церквей, проповѣданіе слова Божія въ храмѣ въ воскресные и праздничные дни, въ простой вразумительной формѣ, составляетъ явленіе, глубоко вошедшее въ практику военныхъ пастырей, какъ не рѣдкость—ежедневное поученіе въ дни говѣнія, когда военный священникъ можетъ по окончаніи службы бесѣдовать

съ пасомыми, таѣ-какъ, въ цѣляхъ наилучшаго приготовленія говѣющихъ къ таинствамъ покаянія и причащенія, воинская часть, вопреки ложному представленію г. Скворцова, приходитъ въ церковь не массой, отнимающей у священника все время для одной исповѣди, а, напротивъ, малыми частями, напр., въ полку — побатальонно, для чего особымъ росписаніемъ въ приказѣ части назначена очередь говѣнія. Еще приказомъ отъ 2-го февраля 1895 г. предписано, для уравниенія труда священнослужителей, распредѣлять говѣющихъ равномерно по недѣлямъ великаго поста, въ особенности не допускать большого числа ихъ на страстной недѣлѣ въ виду усиленныхъ трудовъ духовенства по совершенію съ подобающимъ благолѣніемъ церковныхъ службъ. Такимъ-же порядкомъ 28-го февраля 1895 г. указано не сокращать срока говѣнія воинскихъ командъ больше пяти дней во время первыхъ шести недѣль поста и четырехъ дней на страстной недѣлѣ, чтобы священнослужители могли разъяснить говѣющимъ нижнимъ чинамъ святость важнѣйшихъ таинствъ и достигать при этомъ наибольшей пользы для нравственно-религіознаго воспитанія солдата и т. д.

Внѣбогослужебныя бесѣды въ войскахъ не имѣютъ случайнаго характера, какой онѣ носятъ въ проектѣ г. Скворцова. Согласно общему строю военной жизни, пронизанной систематической регламентаціей до мелочей, эти бесѣды приурочены къ извѣстному часу и опредѣленному мѣсту и ведутся съ сентября до января со старослужащими, съ января до пасхи или лагернаго времени — съ молодыми солдатами, по росписанію, объявленному въ приказѣ по воинской части, продолжительностью не болѣе часа въ недѣлю въ каждомъ батальонѣ полка или въ соответственной войсковой единицѣ. Такимъ образомъ, у военного священника въ полку или въ воинской части, равной полку, бываетъ всегда не менѣе 4 бесѣды въ недѣлю. Внѣбогослужебныя собесѣдованія требуютъ отъ военного пастыря много времени и силъ, особенно, если части его военной паствы разбросаны на значительномъ разстояніи другъ отъ друга. Путешествія на бесѣды въ глухую осень и въ зимнюю стужу на отдаленныя пункты (селенія, форты) часто лежатъ тяжкимъ бременемъ на военныхъ священникахъ, но неотложно выполняются ими.

Программа бесѣды указана духовной властью, выработана комиссіей изъ опытныхъ духовныхъ пастырей утверждена О. Протопресвитеромъ, проектированныя и предложенныя для примѣненія въ видѣ опыта двѣ другія программы — происхожденія болѣе случайнаго, менѣе удачны и въ нѣкоторыхъ

частяхъ даже совсѣмъ не удовлетворительны. Слѣдовало бы оставить въ дѣйствиі прежнюю программу, единственную изъ трехъ легально выработанную, но, въ виду ея обширности, съ одной стороны, и краткости времени, съ другой, необходимо дать общія руководственныя указанія для пользованія ею въ измѣнившихся условіяхъ сокращенной военной службы; въ противномъ случаѣ есть опасность стѣснить пастырскую инициативу въ самомъ чувствительномъ нервѣ ея, въ ущербъ содержательности и учительности пастырскаго слова, которое всегда должно быть приноровлено соответственно разнообразнымъ и безконечно мѣняющимся условіямъ мѣста и времени военно-духовнаго проповѣдничества. Помимо общей неблагоприятной причины, извѣстной съ фактической стороны и г. Скворцову въ видѣ «стѣсненнаго и зависимаго положенія» военнаго духовенства «отъ (sic) полковаго начальства», стремленіе военной власти внести излишнюю регламентацию въ это полезное и прекрасно поставленное дѣло—съ пѣніемъ, свѣтовыми картинами, съ живой, иногда разговорной, формой поученія—грозитъ ослабить большую приносимую имъ пользу религіозно-нравственному просвѣщенію солдатъ. Одна изъ роковыхъ причинъ этой вредной тенденціи—дѣйствительный недостатокъ свободнаго времени у нижнихъ чиновъ при трехлѣтнемъ срокѣ службы и, при напряженности разнообразныхъ специальныхъ занятій съ дробленіемъ «полка» на мелкія учебныя отдѣленія, происходящая отсюда трудность собрать въ извѣстный часъ для духовной бесѣды всѣхъ солдатъ данной группы, даже не превышающей батальона по своей численности.

Для отвлеченія нижнихъ чиновъ отъ разгула и безцѣльнаго шатанія въ воскресные и праздничные дни получило широкое распространеніе въ практикѣ военныхъ пастырей торжественное служеніе вечерни, сопровождаемое религіозно-нравственною бесѣдой; рѣже въ эти дни бываютъ религіозно-нравственныя чтенія съ свѣтовыми картинами въ казарменныхъ помѣщеніяхъ.

На устройство библиотекъ при военныхъ церквахъ и пополненіе ихъ книгами духовнаго содержанія, доступными пониманію нижнихъ воинскихъ чиновъ, постоянно обращено самое строгое вниманіе духовной власти, какъ ею-же настоятельно рекомендуется раздача брошюръ и листовъ религіознаго и нравственнаго характера, устройство такихъ-же летучихъ библиотекъ и иконно-книжныхъ складовъ.

Съ тою-же цѣлью пастырскаго наставленія военные священники посѣщаютъ больныхъ въ лазаретѣ своей части и арестованныхъ въ карцерѣ.

Если военные пастыри много проповѣдуютъ въ церкви и внѣ ея, то отчего «полковое духовенство буквально не заявляетъ себя просвѣщенному міру съ этой стороны? «гдѣ у насъ извѣстные, заявившіе себя, полковые проповѣдники, гдѣ ихъ проповѣди въ періодическихъ изданіяхъ помѣщаются, много-ли сборниковъ проповѣди полкового духовенства имѣется въ нашей проповѣднической литературѣ?» (ст. Ш). Увѣренно и громко, въ самодовольномъ духѣ уничтожающаго обличенія вопрошаетъ г. Скворцовъ, но недоумѣваетъ онъ по той-же коренной причинѣ всѣхъ своихъ недоумѣній о военномъ духовенствѣ, по которой вся обличительная статья его не больше какъ недоразумѣніе. Въ самомъ дѣлѣ, какой изъ военныхъ священниковъ, не располагая свободными денежными средствами, рискнетъ затратить нѣсколько сотъ рублей на изданіе, которое, будучи предназначено къ обращенію среди военного духовенства, не можетъ окупить себя въ продажѣ? Вѣдь, образцовыя проповѣди ихъ, по собственному признанію г. Скворцова, должны отличаться жизненностью, примѣненностью къ средѣ и ея потребностямъ и, будучи, такимъ образомъ, рассчитаны на извѣстную среду, въ ней должны искать распространенія, а, между тѣмъ, военныхъ священниковъ, которымъ эти проповѣди нужны, сравнительно мало: къ началу текущаго года ихъ было всего 676 челов., а десять лѣтъ назадъ немного больше половины этого числа. Вслѣдствіе такого обстоятельства, упущеннаго изъ виду г. Скворцовымъ или, точнѣе, совершенно неизвѣстнаго ему, образцовыя проповѣди, вопреки словамъ нашего обвинителя, весьма значительныя по своему числу, помѣщаются въ специальномъ органѣ военного духовенства — его «Вѣстникѣ» и не печатаются въ другихъ періодическихъ изданіяхъ, за малыми исключеніями. Лучшіе изъ этихъ проповѣдей составили три тома, изданныхъ въ 1900 г. покойнымъ о. Протопресвитеромъ для обязательной выписки въ церкви военного вѣдомства. Найдется еще немало такихъ томовъ не менѣе цѣннаго проповѣдническаго матеріала на страницахъ «Вѣстника военного духовенства: эти томы ждуть своего издателя. Если бы г. Скворцовъ любилъ военное духовенство, онъ могъ бы взять на себя это издательство и сдѣлать полезное дѣло, особенно для лицъ незнакомыхъ съ военной средой, какъ онъ самъ, и тѣмъ загладить грѣхъ полного невѣдѣнія, допущенный имъ фактомъ напечатанія статьи, о которой идетъ у насъ рѣчь.

Чтобы успокоить г. Скворцова относительно болѣе глубокой причины яко бы симптоматически печальнаго явленія, которое, однако, даетъ ему

неосновательный поводъ опять къ излюбленной имъ фигурѣ, на этотъ разъ намѣреннаго, умолчанія—«не сказать ничего» «въ пользу искуснаго и широкаго пользованія» проповѣдью со стороны «полковаго» духовенства (ст. III), должно принять во вниманіе, что особой системы христіанскаго вѣро—и нраво-ученія для военныхъ людей принципиально нѣтъ и темы духовнаго характера, требующія особеннаго освѣщенія для воинской среды, не многочисленны и, конечно, не прежде всего тѣ, которыя указываетъ г. Скворцовъ (ст. IV), и даже не всѣ изъ приводимыхъ имъ. О воинской присягѣ, о полковомъ знамени—это духовныя темы спеціально для военной аудиторіи, а «о святости уставовъ церкви», «о необходимости для каждаго добровольно подчиняться и исполнять всѣ постановленія Церкви, уважать, чтить и крѣпко держаться отеческихъ обычаевъ и устоевъ своей народности во всякомъ званіи и состояніи», о хожденіи въ церковь, о молитвѣ, о постѣ и нравственной жизни, о праздникахъ и ихъ христіанскомъ провожденіи,—эти темы, наставительно перечисляемыя г. Скворцовымъ для военныхъ пастырей, касаются вопросовъ, «расшатаанныхъ» не въ одной арміи, но и въ народѣ, дающемъ армію, и потому обычны въ общепроповѣднической литературѣ и развиты въ ней не меньше, чѣмъ въ той, которая имѣетъ въ виду военную среду.

(Окончаніе слѣдуетъ).

† Къ 17 му сентября. Блаженной памяти О. Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства Александру Алексѣевичу Желобовскому вѣчная память!

17-го сентября минувшаго 1909 года я имѣлъ счастье быть участникомъ свѣтлаго торжества въ средѣ военнаго и морскаго духовенства. То праздновался имъ пятидесятилѣтній юбилей служенія въ священномъ санѣ его маститаго представителя и начальника — Протопресвитера Александра Алексѣевича Желобовскаго. Я видѣлъ славу и велелѣпіе всего торжества,

участвуя въ Богослуженіи, и въ юбилейной трапезѣ со всѣми его почитателями и въ семейной вечерѣ виновника торжества. Особеннымъ же счастьемъ для себя почитаю то, что я удостоился быть на этомъ торжествѣ участникомъ божественной трапезы, участникомъ въ служеніи Божественной литургіи съ самымъ высокимъ юбиляромъ и немногими избранными, которую совершалъ предстоятель Русской Церкви—первенствующій членъ Св. Синода, Высокопреосвященный Антоній, Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій. Видѣлъ, насладился и унесъ въ сердце своемъ самыя свѣтлыя воспоминанія обо всемъ видѣнномъ и слышанномъ.

Можетъ быть не вопрошалъ-ли кто недоумѣнно, —какимъ образомъ я— епархіальный провинціальный священникъ, скромный преподаватель духовнаго училища, житель городка Бѣжецка—оказался на этомъ свѣтломъ торжествѣ военнаго и морского духовенства въ столицѣ. Отвѣтомъ на этотъ недоумѣнный вопросъ да послужатъ мои воспоминанія о приснопамятномъ О. Протопресвитерѣ Александрѣ Алексѣевичѣ.

35 лѣтъ тому назадъ—27-го августа 1875 года—я первый разъ имѣлъ удовольствіе видѣть о. Александра Алексѣевича Желобовскаго—тогда протоіерея церкви Кавалергардскаго полка. Онъ искалъ тогда кого либо изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи для исправленія должности псаломщика въ полковой его церкви. Требовался кандидатъ съ голосомъ. Объ этомъ передалъ мнѣ родственникъ о. протоіерея, мой товарищъ по Новгородской семинаріи, Н. Гр. Кедринскій, — (нынѣ пресвитеръ церкви Зимняго дворца),—мы тогда вмѣстѣ поступали въ С.-Петербургскую духовную академію. Я явился къ о. протоіерею; онъ принялъ меня очень любезно; предложилъ мѣсто, а требованія къ исправляющему должность псаломщика предъявилъ очень немногосложныя, сказавъ: «я даю вамъ полную возможность учиться въ высшемъ учебномъ заведеніи». За что мнѣ оставалось только благодарить, такъ какъ я ѣхалъ въ столицу именно искать высшаго образованія. Далѣе о. протоіерей испросилъ мнѣ, какъ псаломщику, у командира полка, блаженной памяти графа Алексѣя Павловича Игнатъева, квартиру въ казармахъ и принялъ меня въ свою семью на трапезу, такъ что я весь академическій курсъ—до 17-го сентября 1879 года—столовался у него вмѣстѣ съ нимъ и его семьей,—а Н. Гр. Кедринскій и жилъ у него. Первый мой дебютъ, если можно такъ сказать, въ качествѣ псаломщика былъ въ полковой праздникъ—святыхъ праведныхъ Захарія и Елизаветы (5-го сентября). Наканунѣ о. протоіерей попросилъ меня прочитать

пареміи праздника въ его квартирѣ, при чемъ слушателемъ и критикомъ еще былъ протодіаконъ церкви Зимняго дворца В. Ив. Пеповъ. Совокупно они указали мнѣ мои дефекты въ интонаціи голоса при чтеніи и исправили ихъ, — такъ что въ праздникъ явился уже ученымъ чтецомъ и заслужилъ одобреніе о. настоятеля церкви. Съ этого дня я уже фактически вступилъ въ исправленіе должности псаломщика при церкви Кавалергардскаго полка. Жилъ я въ отведенной мнѣ квартирѣ въ казармахъ полка (противъ алтаря церкви), а питался хлѣбомъ-солью на трапезѣ благопопечительнаго о мнѣ о. Александра Алексѣевича, и отсюда каждый день обязательно являлся на лекціи въ Академію, какъ студентъ ея по богословскому отдѣленію. Совмѣщать это мнѣ было очень не трудно, такъ какъ о. протоіерей въ будничные дни — дни лекцій отправлялъ богослуженіе, если оно было, съ полковымъ церковникомъ¹⁾ и меня призывалъ въ очень рѣдкихъ случаяхъ, — въ случаяхъ какихъ либо торжественныхъ молебновъ на плацу полка, или въ эскадронахъ по случаю ихъ праздниковъ. Какъ студентъ я былъ свободенъ отъ службы по церкви и всѣ лѣтніе каникулы. Лишь оканчивались экзамены въ академіи, я уѣзжалъ въ свои Бѣлозерскіе края, родные и для о. протоіерея, и являлся только къ 30-му августу — дню тезоименитства о. настоятеля церкви. Попеченіе о. протоіерея обо мнѣ простиралось до того что онъ не только испросилъ квартиру, но самъ и обставилъ ее возможно прилично для студента. Пріѣзжаю въ одинъ изъ первыхъ дней моей жизни въ полку изъ академіи и вижу въ моей, дотолѣ пустой, квартирѣ кровать съ принадлежностями, комодъ, столъ, стулья, умывальникъ, самоваръ и проч. Это все куплено было лично о. протоіереемъ. Обставивъ такъ квартиру, онъ въ тотъ-же день вечеромъ пришелъ ко мнѣ на новосельѣ — съ супругою и сыномъ. Настолько былъ внимателенъ, любезенъ, добръ ко мнѣ приснопамятный о. Александръ Алексѣевичъ! При исполненіи обязанности псаломщика я видѣлъ отъ него также одну только деликатность. По службѣ приходилось бывать съ нимъ въ аристократическихъ домахъ столицы, въ средѣ офицеровъ аристократовъ, и онъ никогда не оставлялъ меня забытымъ, но всегда приглашалъ съ собою. Въ своемъ же домѣ онъ никогда не садился за трапезу, не дождавшись насъ изъ Академіи; а вечеромъ послѣ трапезы часто и долго бесѣдовалъ съ нами какъ товарищами. Эти товарищескія бесѣды для насъ были въ высшей степени поучительны. Много

¹⁾ Какимъ былъ запасной унтеръ-офицеръ С. Погорѣловъ.

практическихъ уроковъ далъ намъ въ нихъ о. протоіерей. Въ такомъ близкомъ общеніи съ о. протоіереемъ прожилъ я весь академическій курсъ. Этотъ академическій курсъ былъ для меня въ тоже время и школою жизни и службы. Въ академіи я слушалъ лекціи, въ семьѣ о. Александра Александра Алексѣевича учился жить, у него лично учился служить. Окончивъ курсъ академіи, я получилъ мѣсто преподавателя греческаго языка въ Бѣжецкомъ духовномъ училищѣ. Дѣлаю о. протоіерею прощальный визитъ— 17-го сентября 1879 года; онъ на память благословилъ меня иконою Спасителя и напутствовалъ самыми лучшими благожеланіями. Я уѣхалъ на мѣсто службы въ Бѣжецкъ. Казалось, нашимъ близкимъ отношеніямъ съ о. протоіереемъ насталъ конецъ. На 17-го сентября 1882 года вступилъ въ городъ Бѣжецкъ кадръ № 2-й гвардейскаго кавалерійскаго запаса. Я, къ тому времени только что посвященный въ іерея къ женскому монастырю, былъ приглашенъ встрѣтить кадръ, отслужить молебенъ на плацу и окропить св. водою казармы и конюшни. Съ того времени я сталъ исправлять религіозныя требы для воинскихъ чиновъ кадра, давать уроки Закона Божія въ учебной командѣ его, воинскіе чины стали посѣщать свободную монастырскую церковь для Богослуженія, здѣсь говѣли и причащались, — такъ что я сталъ почти военнымъ священникомъ и былъ таковымъ цѣлыхъ 19 лѣтъ. За это время Онъ, уже Протопресвитеръ военнаго и морскаго духовенства, соблаговолилъ принять на себя имя воспріемника отъ купели крещенія двухъ моихъ дочерей, и въ одну изъ своихъ ревизіонныхъ поѣздокъ ¹⁾ по военнымъ округамъ соизволилъ заѣхать въ Бѣжецкъ и отдохнуть сутки у меня въ квартирѣ, чѣмъ доставилъ несказанное удовольствіе мнѣ и моей семьѣ. За симъ наши отношенія уже не прекращались до послѣдняго времени. Я, бывая въ С.-Петербургѣ, всегда пользовался его гостепріимствомъ. И вотъ когда сталъ приближаться день юбилейнаго торжества его, я какъ землякъ, какъ бывшій псаломщикъ, какъ кулъ возымѣлъ пламенное желаніе помолиться о немъ вмѣстѣ съ нимъ въ этотъ знаменательный день для него,— а онъ былъ настолько добръ, что пригласилъ меня. Согласно приглашенію, 16-го сентября я явился къ О. Протопресвитеру. Принять былъ по прежнему любезно радушно. Участвовалъ въ офиціальномъ празднествѣ и въ семейной трапезѣ досточимаго юбиляра. Вотъ какъ объясняется мое присутствіе на торжествѣ военнаго и морскаго

¹⁾ Въ 1892 году. См. 23 В. В. Д. за 1893 г.

духовенства 17-го сентября 1909 года—по случаю исполнившагося 50 лѣтъ достопочтеннаго служенія Церкви и Отечеству О. Протопресвитера Александра Алексѣевича Желобовскаго.

Послѣ торжества я получилъ отъ виновника его описаніе юбилея и печатный списокъ священнослужителей его вѣдомства за послѣдній годъ,—высылаемый мнѣ ежегодно,—но лично съ нимъ болѣе уже не видѣлся. Не слышалъ и о его предсмертной болѣзни. Такъ что для меня его кончина была совсѣмъ неожиданна. Я узналъ о его смерти по газетному объявленію—въ день его отпѣванія—1-го мая. При всемъ желаніи помолиться при гробѣ его я не имѣлъ возможности,—и горько горько сътовалъ на это. Но утѣшился тѣмъ, что увидѣлъ его въ сонномъ видѣніи и простился съ нимъ. Теперь молюсь о немъ усопшемъ, какъ молился о живомъ—непрестанно и неустанно!

«Слава и честь всякому дѣлающему благое!»

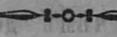
Вѣчная память О. Протопресвитеру Александру

Алексѣевичу, сдѣлавшему многое благое!

«Иже сотворить и научить сей велий наречетсяя

въ Царствіи небеснѣмъ!»!

Бѣжецкаго Благовѣщенскаго женскаго монастыря протоіерей Іоаннъ Хилтовъ.



Содержаніе: Часть офиц.: Указъ изъ Святѣйшаго Синода.—Распоряженія О. Протопресвитера.—Браткій отчетъ по операціямъ свѣчнаго завода за 1909 г.—Часть неофиц.: Поученіе на праздникъ Покрова Пресв. Богородицы.—Поученіе о томъ, какъ пагубно для нравственности нехристіанское провозженіе воскресныхъ и праздничныхъ дней.—Бесѣды и чтенія въ Очаковской крѣпостной артиллеріи.—Правда о военномъ духовенствѣ (продолженіе).—† Къ 17-му сентября. Блаженной памяти О. Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства А. А. Желобовскому вѣчная память!

Редакторъ, Прот. Іоаннъ Таранецъ.