

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., за 1 мѣсяць 40 коп., съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. 50 к., на полгода 2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.

ОТДѢЛЬНЫЕ ММ по 10 копѣекъ.

№ 27.

5 ІЮЛЯ
1881 ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Донская улица, домъ Ризоложенской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Записка, читанная въ общемъ собраніи Православнаго Миссіонерскаго Общества, 17-го мая, 1881 года. Святитель Филиппъ митрополитъ Московскій, какъ образецъ добродѣтели для нашего времени. Московская хроника. Внутреннія извѣстія. Отъ правленія Звенигородскаго духовнаго училища.

ЗАПИСКА ЧИТАННАЯ ВЪ ОБЩЕМЪ СОБРАНІИ ПРАВОСЛАВНАГО МИССІОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА 17 МАЯ 1881 ГОДА.

Въ истекшемъ 1880 году, — одиннадцатомъ со времени основанія въ Москвѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества, скончалась 22 мая Августѣйшая Покровительница Общества, Ея Величество Государыня Императрица Марія Александровна. Вѣчная память Великой Государынѣ, вызвавшей къ жизни наше Общество и оказывавшей постоянное свое всемилостивое покровительство и вниманіе какъ покойному предсѣдателю — митрополиту Иннокентію, такъ и другимъ дѣятелямъ Миссіонерскаго Общества! Православная церковь не забудетъ попеченія и дѣятельной заботы сей поистинѣ Благочестивѣйшей Царицы о распространеніи вѣры Православной между невѣдущими истиннаго Бога инородцами нашего обширнаго отечества.

Такъ какъ съ кончиною Ея Величества, Православное Миссіонерское Общество лишилось въ ней своей Покровительницы, то по предложенію Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Макарія, Предсѣдателя Общества, предпринято было ходатайство чрезъ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о принятіи Православнаго Миссіонерскаго Общества подъ покровительство Государыни Цесаревны (нынѣ Императрицы) Маріи Феодоровны. По всеподданнѣйшему докладу г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о семъ ходатайствѣ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, а также о выраженномъ ему лично Государынею Цесаревною милостивомъ согласіи Ея Высочества на удовлетвореніе сего ходатайства, Государь Императоръ Высочайше соизволилъ, въ 9-й день августа 1880 года, на принятіе Православнаго Миссіонерскаго Общества подъ Августѣйшее Покровительство Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны.

Совѣтъ Общества, по полученіи официальнаго увѣдомленія о семъ, въ засѣданіи своемъ 29 сентября постановилъ: 1) Если окажется возможнымъ, извѣстить Ея Высочеству отъ имени всего православнаго Миссіонерскаго Общества благоговѣнное чувство признательности за высокую честь, которой Ей угодно было удостоить Православное Миссіонерское Общество. 2) Просить г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отношеніемъ отъ имени Его Высокопреосвященства, Предсѣдателя Общества, не признаетъ ли онъ возможнымъ о семъ постановленіи Совѣта довести до свѣдѣнія Государыни Цесаревны и вмѣстѣ съ тѣмъ представить милостивому вниманію Ея Высочества краткую записку о дѣятельности Православнаго Миссіонерскаго Общества за всѣ десять лѣтъ его существованія. Въ началѣ декабря мѣсяца, г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода извѣстилъ Его Высокопреосвященство объ исполненіи и этого желанія Совѣта. Въ своемъ отношеніи онъ писалъ, между прочимъ, что Государыня Цесаревна съ особеннымъ удовольствіемъ изволила принять возложенное на Ея Высочество Монаршею волею званіе Покровительницы Миссіонерскаго Общества. Съ утѣшеніемъ и глубокою признательностію Совѣтъ принялъ сіе извѣщеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, почерпая изъ него новое побужденіе къ усердному продолженію и большому развитію дѣятельности Православнаго Миссіонерскаго Общества. Съ такими же чувствами утѣшенія и признательности, безъ сомнѣнія, будетъ принято и настоящимъ Собраніемъ извѣщеніе о благоволительномъ вниманіи къ задачамъ Общества новой его Высочайшей Покровительницы, какъ драгоценномъ залогѣ успѣховъ дальнѣйшей его дѣятельности.

Составъ Общества въ истекшемъ году увеличился открытіемъ трехъ новыхъ комитетовъ въ епархіяхъ: Ярославской — 19 февраля, Смоленской — 16 марта и Кишиневской — 6-го апрѣля.

Къ нимъ нужно присоединить Курскую епархію, въ которой безъ формальнаго открытія комитета, по распоряженію бывшаго епископа Сергія (нынѣ архіепископа Казанскаго) производился сборъ на Миссіонерское Общество по подписнымъ листамъ, высланнымъ изъ Совѣта Общества. Къ концу года листы были возвращены въ Совѣтъ и доставленная по нимъ сумма была довольно значительна, именно: 1924 р. 43 к. Можно надѣяться, что опытъ подписнаго сбора на Миссіонерское Общество въ сей епархіи будетъ продолженъ, и что новый епископъ Курскій, преосвященный Ефремъ, близко стоявшій къ миссіонерскому дѣлу въ Тобольской епархіи, окажетъ благотворное вліяніе на дѣятельность Курскаго духовенства въ его трудахъ по сбору пожертвованій и, можетъ быть, найдетъ благовременнымъ открыть и самый комитетъ въ Курскѣ, о чемъ столько заботится Совѣтъ Общества.

Настоящій составъ Православнаго Миссіонерскаго Общества и средства его за 1880 годъ представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Въ Московскомъ отдѣленіи его дѣйствительныхъ членовъ было 2642¹⁾.

Членскихъ взносов и пожертвованій съ процентами на капиталы въ кассу Совѣта поступило 59,101 р. 31³/₄ к. ²⁾.

Въ Астраханскомъ комитетѣ членовъ было 252
пожертвованій поступило 2,359 р. 2 к. ³⁾.

„ Благовѣщенскомъ комитетѣ членовъ 122
пожертвованій 728 р. 51 к. ⁴⁾.

„ Витебскомъ комитетѣ членовъ 30
пожертвованій 138 р. 84 к.

„ Владимірскомъ комитетѣ членовъ 171
пожертвованій 2,603 р. 90 к.

„ Вологодскомъ комитетѣ членовъ 129
пожертвованій 1,794 р. 94 к.

¹⁾ Въ томъ числѣ членовъ обезпечившихъ ежегодные взносы капиталами 388.

²⁾ Въ числѣ 59,101 р. 31³/₄ к., показанныхъ приходомъ по кассѣ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, заключается: а) 28,287 р. 35³/₄ к. взносов и пожертвованій отъ членовъ и благотворителей, б) 2,690 р. сбора въ церквахъ послѣ произнесенія поученій въ недѣлю Православія, в) 11,444 р. 23 к. дохода изъ Боголюбской часовни, г) 65 р. 61 к. изъ кружекъ находящихся въ разныхъ общественныхъ учрежденіяхъ, д) 15,299 р. 80 к. процентовъ съ состоящихъ въ вѣдѣніи Совѣта капиталовъ Общества, е) 120 р. 65 к. прибыли отъ покупки процентныхъ бумагъ, ж) 34 р. 80 к. отъ продажи изданій Совѣта з) 825 р. полученныхъ изъ Московской духовной консисторіи въ возвратъ выданныхъ Совѣтомъ на прогонъ священнику А. Фаддееву отправившемуся въ 1879 году на службу въ Камчатскую епархію, и) 280 р. 77 к. составившихся изъ экономіи отъ расходовъ на содержаніе М. Кабановой и возвращенныхъ Совѣту изъ Уральска протоіереемъ А. Добровидовымъ и і) 53 р. 10 к. остаточныхъ по редакціи „Миссіонера“ и возвращенныхъ ею по случаю закрытія сего изданія съ 1880 года. Сверхъ того получено: а) 17,958 р. 40¹/₄ к. церковно-кружечнаго сбора „на распространіе Православія между язычниками въ Имперіи“, б) 63,700 р. 76 к. пересланныхъ въ Совѣтъ изъ епархіальныхъ комитетовъ Общества и в) 451 р. 50 к. суммъ переходящихъ. Итого всѣхъ суммъ въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1880 годъ на приходъ поступило 141,211 р. 98 к.

³⁾ За исключеніемъ 319 р. 71 к. церковно-кружечнаго сбора.

⁴⁾ За вычетомъ 5,684 р. 29 к. отпущенныхъ комитету изъ кассы Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества и 78 р. 44 к. церковно-кружечнаго сбора. Таковыя суммъ въ вышеизложенномъ численіи исключены изъ приходныхъ статей и по прочимъ комитетамъ.

Въ Воронежскомъ комитетѣ членовъ 108
пожертвованій 1,317 р. 60 к.

„ Вятскомъ комитетѣ членовъ 117
пожертвованій 2,121 р. 95 к.

„ Донскомъ комитетѣ членовъ 94
пожертвованій 2,862 р. 79 к.

„ Енисейскомъ комитетѣ членовъ 23
пожертвованій 676 р. 92 к.

„ Иркутскомъ комитетѣ ¹⁾ до 25
пожертвованій 148 р.

„ Кишиневскомъ комитетѣ членовъ 395
пожертвованій 2,038 р. 92 к.

„ Кіевскомъ комитетѣ членовъ 61
пожертвованій 1,794 р. 48 к.

„ Костромскомъ комитетѣ членовъ 226
пожертвованій 4,734 р. 65 к.

„ Минскомъ комитетѣ ²⁾ 28
пожертвованій 149 р. 59 к.

„ Могилевскомъ комитетѣ членовъ 50
пожертвованій 1,350 р. 90 к.

„ Оренбургскомъ комитетѣ членовъ 170
пожертвованій 1,239 р. 73 к.

„ Орловскомъ комитетѣ членовъ 85
пожертвованій 2,020 р. 37 к.

„ Пермскомъ комитетѣ членовъ 236
пожертвованій 3,105 р. 3 к.

„ Рязанскомъ комитетѣ членовъ 97
пожертвованій 1,075 р. 96 к.

„ Самарскомъ комитетѣ членовъ 281
пожертвованій 1,626 р. 12 к.

„ Симбирскомъ комитетѣ членовъ 161
пожертвованій 931 р. 19 к.

„ Смоленскомъ комитетѣ членовъ 161
пожертвованій 1,397 р. 28 к.

„ Тамбовскомъ комитетѣ членовъ 152
пожертвованій 2,400 р. 58 к.

„ Тобольскомъ комитетѣ членовъ 480
пожертвованій 3,826 р. 42¹/₂ к.

„ Томскомъ комитетѣ членовъ 98
пожертвованій 651 р. 82¹/₂ к.

„ Уфимскомъ комитетѣ членовъ 224
пожертвованій 965 р.

„ Харьковскомъ комитетѣ членовъ 343
пожертвованій 1,920 р. 84¹/₂ к.

„ Черниговскомъ комитетѣ членовъ 84
пожертвованій 431 р. 1 к.

„ Якутскомъ комитетѣ членовъ 101
пожертвованій 1,110 р. 56¹/₄ к.

„ Ярославскомъ комитетѣ членовъ 490
пожертвованій 7,450 р. 9 к.

Всего въ Православномъ Миссіонерскомъ Обществѣ ³⁾
въ 1880 году дѣйствительныхъ членовъ было 7636 ⁴⁾;

¹⁾ Свѣдѣній не имѣется.

²⁾ Свѣдѣній не имѣется.

³⁾ За исключеніемъ 2 комитетовъ, отъ которыхъ не получено свѣдѣній.

⁴⁾ Въ предшествовавшемъ 1879 г. было дѣйствительныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества 6731.

пожертвованій поступило 114,074 р. 34½ к.¹⁾, что съ присоединеніемъ 33,745 р. 14¼ к.²⁾ церковно-кружечнаго сбора „на распространеніе Православія между язычниками въ Имперіи“ составляетъ 147,819 р. 48¾ к.³⁾ Въ сложности съ остаткомъ 1879 года въ 539,787 р. 53 к. всѣхъ суммъ по 1 января 1881 г. въ приходѣ было 687,607 р. 1¾ к., а по принятому раздѣленію на капиталы: неприкосновеннаго 299,034 р. 60 к., запаснаго 173,952 р. 22¾ к. и расходнаго 214,620 р. 19 к. За исключеніемъ же 147,961 р. 1½ к.⁴⁾ поступившихъ въ 1880 году въ расходъ, (о которомъ будетъ объяснено ниже) къ настоящему 1881 году осталось 539,646 р. ¼ к. въ томъ числѣ: неприкосновеннаго капитала 299,034 р. 60 к., запаснаго 126,401 р. 24¾ к.⁵⁾ и расходнаго 114,210 руб. 15½ коп.⁶⁾

Денежныя пожертвованія, обращающія на себя особое вниманіе, въ 1880 году были слѣдующія: 1) отъ членовъ Императорской фамилиі, Ихъ Высочествъ: а) Великаго Князя Константина Николаевича и Великой Княгини Александры Іосифовны за 1880 годъ 100 р.; б) Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго за 1879 и 1880 годы 100 р. и в) Великаго Князя Михаила Николаевича и Великой Княгини Ольги Θεодоровны за 1880 годъ 100 р.; 2) отъ протоіерея Московской Никитской, въ Старой Басманной, церкви П. Г. Капустина билетомъ Скопинскаго городского общественаго банка на вѣчное время 5,000 руб. для поминаненія сродниковъ. Ему за это пожертвованіе объявлена Высочайшая благодарность Августѣйшей Покровительницы Православнаго Миссіонерскаго Общества, Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны. 3) Чрезъ подполковника Ѳ. И. Макарова по духовному завѣщанію умершаго коллежскаго ассессора К. П. Макарова въ пользу Иркутской миссіи 500 руб.; 4) отъ камергера, ст. сов. И. А. Яковлева изъ СПб. въ пользу Алтайской миссіи за 1880 г. 300 р.; 5) чрезъ сотрудника Японской духовной миссіи, священника Г. Г. Срѣтенскаго, въ пользу Японской миссіи: а) отъ княгини М. А. Мещерской на Японскую женскую школу, въ распоряженіе М. А. Черкасовой 200 р., б) отъ А. А. Богдановой 100 р., в) отъ Н. Н. Правикова 55 руб. и г) отъ А. В. Станкевича 50 руб.; 6) отъ г. Юрія Струйскаго изъ г. Кутаиса за 1880 г. 200 р.; 7) чрезъ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ священника М. Сельменскаго въ

пользу Японской миссіи 200 р.; 8) чрезъ Нижегородскій Александровскій дворянскій банкъ, по духовному завѣщанію умершаго отставнаго кандидата А. С. Мочалова 200 р.; 9) чрезъ мѣщанина г. Кузнецка, Томской губ., В. Н. Бехтенева, въ пользу Японской миссіи отъ неизвѣсти. 125 р.; 10) чрезъ іеромонаха Московскаго Покровскаго миссіонерскаго монастыря Іоанна, отъ Я. Я. и А. М. Дарганъ, въ обезпеченіе ихъ членскихъ взносовъ, на поминаненіе сродниковъ 120 руб.; 11) чрезъ архимандрита Николо-Перервинскаго монастыря Никодима, отъ имени Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Макарія съ братією монастыря за 1880 г. 100 р.; 12) отъ гг. С. В. и И. В. Хомяковыхъ взносы за 1880 годъ по 100 р.; 13) отъ Давыдовой пустыни за 1880 годъ 100 руб.; 14) отъ жены отставнаго фейерверкера 1 класса Е. Ѳ. Разказовой въ обезпеченіе членскаго взноса 100 р.; 15) отъ священника Московской Николобольшекрестовской церкви В. Ѳ. Крылова 100 р.; 16) отъ Московскаго купца Н. З. Дурыллина 100 руб.; 17) чрезъ крестьянскую вдову Д. Д. Савельеву, изъ Ставропольской губ., по завѣщанію умершаго мужа ея (р. Б. Григорія) въ пользу Японской миссіи 100 руб.; 18) чрезъ священника Московской Николо-Воробинской церкви Г. Д. Флоринскаго, отъ гг. Растеряевыхъ въ пользу Японской миссіи на поминаненіе сродниковъ 100 р.; 19) отъ священника Курской епархіи слободы Косминки Димитрія Ковалевскаго, въ обезпеченіе членскаго взноса 100 р.; 20) отъ Почаево-Успенскія Лавры за 1880 годъ 100 р.; 21) отъ священника Самарской епархіи, села Петровскаго П. К. Яхонтова въ пользу Японской миссіи на поминаненіе его сродниковъ 100 р.; 22) отъ протоіерея Саратовской епархіи с. Костарева И. Митякина на поминаненіе сродниковъ 100 руб.; 23) чрезъ члена Совѣта, священника В. Т. Покровскаго отъ пот. поч. гражд. Н. М. Чернышева на построеніе храма въ Японіи 50 руб.; 24) отъ діакона Московской Іліеобиденской церкви А. Пшеничникова въ память епископа Никодима 50 р.; 25) отъ неизвѣстнаго изъ прихожанъ Московской Космодамианской, въ Старой Кузнецкой, церкви для выдачи самобѣднѣйшему миссіонеру 50 руб. и 26) чрезъ Тамбовскій комитетъ, отъ поч. гражд. В. М. Аносова въ пользу Японской миссіи 50 р.

Изъ вещей пожертвованій за 1880 годъ особенно значительныя были слѣдующія: 1) вдовою протоіерея Г. І. Веніамина Е. И. Веніаминою доставлены въ Совѣтъ изъ оставшихся послѣ блаженнаго памяти Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Московскаго Иннокентія: серебряные позолоченные украшенныя эмалью священныя сосуды, 2 панагіи, 4 митры, 3 святительскихъ облаченія, палицы, сулки и др. Всѣ эти вещи по указанному распредѣленію отосланы въ епархіи Алеутскую, Камчатскую и Якутскую, которыя по преимуществу были мѣстомъ миссіонерскаго служенія покойнаго архипастыря, и кромѣ того новому епископу Бійскому, начальнику Алтайской миссіи преосвященнѣйшему Владиміру; 2) отъ крестьянской жены А. Л. Мухиной серебряныя вызолоченныя священныя сосуды¹⁾

¹⁾ Въ 1879 году получено пожертвованій, не включая церковно-кружечнаго сбора 103,695 р. 11½ к.

²⁾ Въ 1879 году церковно-кружечнаго сбора получено 27,523 р. 64 к.

³⁾ За 1879 годъ всѣхъ суммъ съ церковно-кружечнымъ сборомъ въ приходѣ было 131,218 р. 75½ к.

⁴⁾ Въ томъ числѣ: а) 47,550 р. 98 к. изъ запаснаго капитала Общества и б) 100,410 р. 3½ к. изъ суммъ расходныхъ. Въ предшествовавшемъ 1879 году весь расходъ Православнаго Миссіонерскаго Общества простирался до 120,273 р. 47½ к.

⁵⁾ Къ неприкосновенному капиталу, состоявшему въ остаткѣ отъ 1879 года, прибавилось въ 1880 году 9,652 р. 40 к., а изъ запаснаго убавилось 15,587 р. 40¼ к.

⁶⁾ Въ томъ числѣ суммъ имѣющихъ особое назначеніе 78,871 руб. 31½ к. Эти суммы не входятъ въ число ассигнуемыхъ по смѣтѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества на общія нужды миссій.

¹⁾ Сосуды переданы 20 мая 1880 г. начальнику Японской миссіи, преосвящ. епископу Николаю.

(вѣсомъ $140\frac{1}{2}$ золотн.) и 3) отъ Московской Варваринской, въ Сиротскомъ домѣ, церкви двѣ дарохранительницы, изъ коихъ одна серебряная позолоченная (вѣсомъ $134\frac{1}{2}$ золотн.), лампада серебряная (вѣсомъ 35 золотн.) и др.

Вышепоказанный расходъ Православнаго Миссіонерскаго Общества за истекшій 1880 годъ, количество коего простирается до 147,961 р. $1\frac{1}{2}$ к., произведенъ былъ на слѣдующія статьи: а) 104,287 руб. 62 коп. ¹⁾ отпущено на содержаніе миссій и миссіонерскихъ учреждений по смѣтному назначенію, утвержденному прошлагоднимъ Общимъ Собраніемъ; б) 100 руб. послано Совѣтомъ въ Японскую миссію по особому назначенію жертвователя, сверхъ суммъ ассигнованныхъ по смѣтѣ; в) 8,557 р. 56 к. открывшими въ своихъ предѣлахъ миссіонерскую дѣятельность епархіальными комитетами употреблено на мѣстныя нужды, не вошедшія въ общую смѣту Совѣта Общества; г) 130 р. послано изъ кассы Совѣта сверхъ смѣтнаго назначенія въ Казань директору учительской семинаріи г. Ильминскому за полугодіе впередъ на содержаніе въ этой семинаріи стипендіатовъ Общества—двухъ алтайцевъ. Всего же собственно на миссіонерское дѣло употреблено Обществомъ въ прошедшемъ году 113,075 руб. 18 коп. ²⁾ Кромѣ того издержано: а) 6,523 р. $79\frac{1}{2}$ коп. ³⁾ на расходы по производству дѣлъ Общества въ Совѣтѣ и комитетахъ; б) 1,000 р. уплачено редакціи „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей“ за веденіе въ нихъ миссіонерскаго отдѣла и в) 27,362 руб. 4 к. употреблено на Боголюбскую часовню, именно: а) 24,055 руб. 29 к. ⁴⁾ на устройство сей часовни; б) 606 р. 75 к. ⁵⁾ на содержаніе ея и в) 2,700 руб. изъ доходовъ оной выдано Всесвятской церкви и ея причту, въ вѣдѣніи которыхъ состояла прежде Боголюбская икона Божіей Матери.

Изъ представленнаго обзора движенія суммъ Православнаго Миссіонерскаго Общества можно видѣть, что истекшій годъ былъ однимъ изъ наиболѣе благопріятныхъ для Общества. Это было послѣдствіемъ тѣхъ мѣръ къ увеличенію средствъ Общества, какія приняты

были еще въ 1879 году для умноженія числа епархіальныхъ комитетовъ и увеличенія кружечнаго сбора.

Но кромѣ этихъ обычныхъ источниковъ средствъ на распространеніе православной вѣры наше Общество съ прошедшаго года приобрѣло по милости Божіей новый неизсякающій источникъ въ приношеніяхъ православныхъ христіанъ при молебствіяхъ предъ Боголюбскою иконою Пресвятыя Богородицы, во вновь устроенной самимъ Обществомъ Боголюбской часовнѣ. Первая мысль объ устройствѣ этой часовни и поставленіи въ ней Боголюбской иконы, бывшей прежде на наружной стѣнѣ Варварской башни, и усвоеніи сей часовни Православному Миссіонерскому Обществу подана была покойнымъ членомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества Московскимъ купцемъ Ѳеодоромъ Михайловичемъ Антоновымъ. По благословенію покойнаго митрополита Иннокентія мысль сія была объявлена многимъ ревнителямъ православія и едва только она распространилась въ видѣ слуха по Москвѣ, какъ въ Совѣтѣ поступило за подписомъ множества Московскихъ гражданъ заявленіе, въ которомъ выражено было сочувствіе и одобреніе возникшей мысли. Заявленіе сіе доложено было въ засѣданіи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества 11 мая и потомъ въ Общемъ Собраніи 13 мая 1873 года. Здѣсь было предоставлено Совѣту, по сношеніи съ мѣстными гражданскими властями, ходатайствовать предъ правительствомъ о разрѣшеніи устроить въ Варварской башнѣ часовню для поставленія въ оной Боголюбской иконы Божіей Матери. Сношеніе съ мѣстными гражданскими властями и духовной консисторіей производилось въ 1874 и 1875 годахъ. За тѣмъ послѣдовало въ 1877 г. представленіе Святѣйшему Синоду объ исходатайствованіи правительственнаго разрѣшенія на устройство часовни. Въ концѣ 1877 года получено было въ Совѣтѣ официальное увѣдомленіе о томъ, что Высочайшее соизволеніе на сіе послѣдовало въ 10 день августа того же 1877 года. Съ января 1878 года начались занятія Комитета по устройству Боголюбской часовни, который состоитъ изъ членовъ Совѣта: князя Д. М. Голицына, И. А. Лямина, В. Д. Аксенова, А. Н. Ферапонтова и архитектора Н. В. Никитина, подъ предсѣдательствомъ преосвященнѣйшаго епископа Амвросія. Самое строеніе часовни началось въ августѣ 1878 года. Оно продолжалось около двухъ лѣтъ и было соединено съ немалыми трудностями, такъ какъ приходилось разрабатывать старинное вѣковое зданіе, затвердѣвшее отъ времени до неимовѣрной крѣпости, и кромѣ того устранять подземныя воды изъ подъ башни, которыя на низменномъ мѣстѣ то и дѣло появлялись во время производства работъ. Но, благодареніе Богу, въ прошедшемъ году ко времени празднованія Боголюбской иконѣ Божіей Матери устройство часовни настолько приблизилось къ своему окончанію, что оказалось возможнымъ ея торжественное освященіе. Посему на третій день сего праздника, именно 20 іюня, когда икона обыкновенно опять поднимается была на возвышеніе на наружной стѣнѣ Варварской башни, она благоговѣнно внесена внутрь устроенной часовни и для всегдашняго пребыванія поставлена здѣсь на уготованное мѣсто въ иконостасѣ. Прежде внесенія иконы, на

¹⁾ Болѣе смѣтнаго расхода за 1879 годъ на 24,045 р. $88\frac{1}{2}$ к.

²⁾ Съ присоединеніемъ 100 руб. зачтенныхъ—113,175 руб. 18 коп. Въ предшествующемъ 1879 году всѣхъ суммъ на содержаніе миссій и миссіонерскихъ учреждений, со включеніемъ 940 р. зачтенныхъ, было употреблено 106,342 р. $60\frac{1}{2}$ к.

³⁾ Изъ 6,523 р. $79\frac{1}{2}$ к. употребленныхъ на расходы по производству дѣлъ Общества: а) 3,362 р. $59\frac{1}{2}$ коп. издержано епархіальными комитетами и б) 3,161 р. 20 коп. Совѣтомъ. Статьи расходовъ въ Совѣтѣ были слѣдующія: 1) на жалованье служащимъ въ канцеляріи Совѣта 1,840 р.; 2) на наемъ помѣщенія для канцеляріи, на содержаніе оного и на хозяйственныя принадлежности 468 руб. 58 коп.; 3) за мебель и прислугу для Общаго Собранія 100 р.; 4) на печатаніе брошюръ, газетныхъ объявленій и бланковъ 229 р. 38 к.; 5) за храненіе и страхованіе процентныхъ бумагъ 175 руб. 30 коп.; 6) на пересылку суммъ, вещей, пакетовъ и телеграммъ 130 р. 19 коп.; 7) остальные же 217 р. 75 коп. употреблены: на выпаску газетъ, на покупку книгъ закона и календарей, на письменныя и пр. канторскія принадлежности, на разъѣзды и др. случайныя и мелочныя издержки.

⁴⁾ На устройство Боголюбской часовни въ 1878, 1879 и 1880 гг. употреблено 35,200 р. 74 к.

⁵⁾ Въ дополненіе къ 4,344 р. 85 коп. издержаннымъ непосредственно изъ доходовъ часовни.

открытомъ воздухѣ совершенно было молебное пѣніе архимандритомъ съ братією Покровскаго миссіонерскаго монастыря, къ которому приписана Боголюбская часовня. По внесеніи же, въ 6 часовъ вечера, Высопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ Макаріемъ соборно совершенно въ часовнѣ водосвященіе, послѣ котораго возгласены многолѣтія Государю Императору съ царствующимъ домомъ, Святѣйшему Правительствующему Синоду, митрополиту Московскому, членамъ и благотворителямъ Православнаго Миссіонерскаго Общества. По окончаніи водосвятнаго молебна, изъ часовни, въ сопровожденіи Высокопреосвященнѣйшаго митрополита и духовенства, вынесена другая, вновь устроенная, Боголюбская икона Божіей Матери и поставлена на стѣнѣ Варварской башни, на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ стояла икона подлинная. Этотъ точный списокъ съ подлинной Боголюбской иконы, въ серебряной вызолоченной ризѣ, устроенъ на иждивеніе Н. В. Немирова-Колодкина, А. Н. Дьячкова, Ѳ. А. Соколова и другихъ московскихъ гражданъ, подписавшихся въ 1873 году подъ заявленіемъ о благополучности сооружеія Боголюбской часовни. Православное населеніе столицы было весьма обрадовано открытіемъ сей новой часовни съ помѣщеніемъ въ ней издревле чтимой иконы Божіей Матери. Ибо теперь, по окончаніи обычнаго трехдневнаго празднованія иконѣ на открытомъ воздухѣ, начался постоянный и равномерный притокъ богомольцевъ въ новоустроенную часовню, гдѣ совершается съ тѣхъ поръ постоянное пѣніе молебновъ предъ чудотворною Боголюбскою иконою, отправляемое нѣсколькими іеромонахами Покровскаго монастыря, для которыхъ устроено и жилое помѣщеніе въ той же Варварской башнѣ. Отъ молебствій въ Боголюбской часовнѣ, продажи свѣчъ, крестовъ и пр. въ истекшемъ году въ 6½ мѣсяцевъ получено всего 15,789 р. 8 к.; изъ нихъ израсходовано: а) 811 р. 58 к. на свѣчи; б) 1439 р. 28 к. на покупку крестиковъ съ ленточками, книжечъ объ иконѣ и масла деревяннаго со стклянками для него, в) 583 р. 8 к. на обзаведеніе часовни, съ принадлежащими къ ней келліями, хозяйственными принадлежностями, г) 1,416 р. 66 к. на содержаніе часовни и служащихъ при ней; д) 469 р. уплачено Чудовскимъ пѣвчимъ за пѣніе молебновъ въ трехдневный Боголюбскій праздникъ; е) 232 р. отдано артельщикамъ за прислуживанье во время праздника и ж) 2,700 р. согласно съ проектомъ усвоенія Боголюбской иконы Божіей Матери П. М. Обществу выдано Всесвятской церкви и ея причту; всего же издержано 7,651 р. 60 к., за вычетомъ коихъ чистаго дохода отъ часовни въ кассу Совѣта поступило 8,137 р. 48 к.

Приведеніе къ окончанію построекъ по Боголюбской часовнѣ, стоимость которыхъ превысила предположенную сумму¹⁾, а также усиленное назначеніе суммъ на японскую миссію подали поводъ казначею Совѣта возбудить вопросъ о благовременности сосредоточить запасный капиталъ Общества въ кассѣ Совѣта. Вслѣдствіе сего Совѣтомъ затребованъ былъ сей капиталъ изъ комитетовъ, какъ имѣющій назначеніе по уставу

покрывать экстренные расходы по Обществу. Сношеніе по сему случаю съ комитетами имѣло желаемое дѣйствіе, не нарушая мирнаго и согласнаго стремленія всѣхъ къ одной общей цѣли — благоустройству миссій и миссіонерскихъ учрежденій.

Заботливость Совѣта о нашихъ миссіяхъ и лицахъ трудящихся для ихъ преуспѣянія выразилась, кромѣ вышеизложенныхъ дѣйствій и распоряженій, еще въ слѣдующихъ.

Обращено вниманіе на сотрудничество дѣятельность по Алтайской миссіи члена Совѣта, протоіерея Николая Дмитриевича Лаврова, который свыше 40 лѣтъ заботился о ней и своими личными сношеніями, пожертвованіями, а также и весьма значительными сборами поддерживалъ до появленія Миссіонерскаго Общества почти одну эту старѣйшую миссію. По сему въ засѣданіи 2 іюля 1880 года положено представить настоящему Общему Собранію, въ признаніе выдающихся заслугъ протоіерея Николая Дмитриевича Лаврова миссіонерскому дѣлу, о возведеніи сего члена Совѣта въ почетные члены Общества.

Въ знакъ признательности къ трудамъ по сбору пожертвованій и въ поощреніе усердія въ этомъ дѣлѣ, Совѣтомъ постановлено, чтобы составляемъ былъ списокъ наиболѣе усердныхъ сборщиковъ и докладывался въ Совѣтъ. Одному изъ такихъ сборщиковъ въ Петербургѣ¹⁾ отъ Совѣта послано уже было письменное выраженіе благодарности за постоянные и успѣшные труды его по сбору пожертвованій на Миссіонерское Общество.

Вслѣдствіе представленія Веніамина, Архіепископа Иркутскаго, назначено пожизненное пособіе въ 100 р. вдовѣ миссіонера Попова, разстроившаго свое здоровье и преждевременно умершаго по причинѣ суровыхъ и тяжкихъ лишеній и трудовъ, понесенныхъ имъ на миссіонерской службѣ. Къ такому ходатайству расположило преосвященнаго то вниманіе Совѣта, съ какимъ отнесся онъ въ предыдущемъ году къ судьбѣ подобной же вдовы миссіонера Грозиной, которой назначено пожизненное пособіе въ 100 р.

Въ устраненіе препятствій къ успѣшному распространенію христіанства между Сибирскими инородцами, которыя, по неоднократно заявленію начальниковъ тамошнихъ миссій, оказываются болѣе всего въ примѣрѣ и насильственныхъ дѣйствіяхъ родовыхъ языческихъ старшинъ разныхъ наименованій, Совѣтомъ принято ходатайство о назначеніи отъ правительства христіанскихъ властей въ тѣ селенія и улусы, гдѣ есть крещенные инородцы и гдѣ замѣчена готовность креститься и массами, если бы только не мѣшали упомянутые старшины.

Дано нѣкоторое движеніе дѣлу объ открытіи особой Православной миссіи для степныхъ Киргизовъ. Дѣло сіе начато въ 1870 году, вслѣдствіе пересланной къ покойному митрополиту Иннокентію отъ Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Исидора переписки по возбужденному тогда вопросу о миссіи въ Киргизскихъ степяхъ. Оно поручаемо было Совѣтомъ нѣсколькимъ

¹⁾ На устройство часовни по смѣтѣ 1878 г. назначено было 30,000 р.

¹⁾ П. Н. Волкову.

комиссіямъ, а за тѣмъ въ истекшемъ году рѣшено снестись съ преосвященными тѣхъ епархій, гдѣ кочуютъ Киргизы, и узнать о настоящемъ настроеніи Киргизовъ и о благовременности открытія среди или вблизи ихъ Православной миссіи.

Но предметомъ особеннаго вниманія Совѣта и всего Общества продолжала быть Японская миссія. Поддержанію возбужденнаго еще въ предшествовавшемъ году вниманія къ ней послужило пребываніе въ теченіе большей части года въ С.-Петербургѣ и Москвѣ начальника миссіи, новопосвященнаго епископа Николая. Онъ самъ лично трудился по сбору пожертвованій на постройку православнаго образцоваго храма въ столицѣ Японіи. И мы слышали изъ устъ его въ общемъ Собраніи прошлаго года выраженіе благодарныхъ чувствъ русскому обществу и въ особенности Московскимъ благочестивымъ жителямъ, съ такимъ усердіемъ вручавшимъ ему свои пожертвованія деньгами и вещами, которыя превзошли его ожиданія. Совѣтъ Общества собралъ для Японской миссіи значительно менѣе прежняго,¹⁾ именно вслѣдствіе направленія пожертвованій непосредственно въ руки преосвященнаго Николая, но съ точностію исполнилъ постановленіе Общаго Собранія 21 октября 1879 года объ отпускѣ съ 1880 года на поддержаніе сей миссіи 23.800 рублей серебромъ²⁾. Кроме сего, Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Макарій, Предсѣдатель Общества, оказывалъ всевозможное содѣйствіе преосвященному Николаю по сбору пожертвованій, между прочимъ, предоставляя ему священнослуженіе въ обширнѣйшихъ и благолѣпнѣйшихъ Московскихъ церквахъ, куда призывало его усердіе прихожанъ и ихъ настоятелей. Такимъ образомъ можно полагать, что отправляясь обратно въ Японію, преосвященный Николай, вмѣстѣ съ полученными имъ обильными средствами³⁾ на расширеніе дѣйствій руководимой имъ миссіи, уносилъ съ собою надежду, что и впередъ она не будетъ оставлена Русскою церковію и въ частности Миссіонерскимъ Обществомъ. Пріѣздъ на смѣну ему въ Россію и настоящее пребываніе въ Москвѣ достойнаго его помощника, о. Архимандрита Анатоія, служить тому доказательствомъ. Да оправдаются же надежды ихъ обоихъ и да утвердятся они въ убѣжденіи, что не только русское образованное общество но и вообще православный народъ высоко цѣнятъ ихъ миссіонерскіе труды и заслуги.

Миссіонерскія учрежденія въ Казани: Миссіонерскій пріютъ⁴⁾ и Переводческая комиссія были по прежнему предметомъ тщательной заботы Совѣта Миссіонерскаго Общества. Къ утѣшенію Общества, новый Казанскій архіепископъ, Высокопреосвященнѣйшій Сергій обнаружилъ самую дѣятельную попечительность объ этихъ учрежденіяхъ, столь важныхъ и для мѣстной борьбы съ мусульманскою пропагандой и для заго-

товленія вспомогательныхъ средствъ вообще для миссіонеровъ нашего Востока.

Трудами Переводческой комиссіи⁵⁾ въ истекшемъ году были изданы слѣдующія 11 книгъ: 1) Священная Исторія Ветхаго и Новаго завѣта, на эрзянскомъ нарѣчій мордовскаго языка, въ 1200 экземплярахъ; 2) Покшъ праздниктъ—Главные церковные праздники Господни и Богородичны, на эрзянскомъ нарѣчій мордовскаго языка, въ 2400 экз., 3) Краткій катихизисъ, на восточно-черемисскомъ языкѣ, въ 1200 экз., 4) Священная Исторія Новаго завѣта, на восточно-черемисскомъ языкѣ, въ 1200 экз., 5) Господа нашего Иисуса Христа отъ Матвѣя святое благовѣствованіе, на тунгусскомъ языкѣ, въ 600 экз., 6) Краткій катихизисъ, повседневныя молитвы и Евангеліе на св. Пасху, на тунгусскомъ языкѣ, въ 600 экз., 7) Оло байрамяръ—Главные церковные праздники Господни и Богородичны, на татарскомъ языкѣ (съ прибавленіемъ на славянскомъ и татарскомъ языкахъ—на каждый праздникъ стихиры на Господи возвахъ, тропаря, кондака, величанія и прокимновъ утреннаго и литургійнаго, а также воскресныхъ прокимновъ утреннихъ и литургійныхъ на восемь гласовъ), въ 6000 экз., 8) Поучительныя статьи въ стихахъ и прозѣ, на алтайскомъ языкѣ, въ 1200 экз., 9) Произведенія народной словесности—обряды и повѣрья Вотяковъ Казанской и Вятской губерній, въ 1000 экз., 10) Букварь для Чувашъ, съ приложеніемъ русской азбуки, въ 6000 экз., и 11) Краткій татарско-русскій словарь, съ приложеніемъ нѣкоторыхъ славянскихъ словъ съ татарскимъ переводомъ, въ 2400 экз. Всѣ изданныя комиссіей книги, разсылались по принятому порядку безмездно по подлежащимъ миссіонерскимъ, ученымъ и учебнымъ учрежденіямъ.

Число просвѣщенныхъ св. крещеніемъ взрослыхъ инородцевъ изъ нехристіанъ отечественными миссіями въ прошломъ году было: въ Алтайской миссіи 308,⁶⁾ въ Иркутской—1939, Забайкальской—305⁷⁾, въ миссіи Камчатской епархіи 2031, Тобольской—97, Енисейской—98, Астраханской—115⁸⁾, Самарской 15⁹⁾ и Пермской 13 душъ—обоюго пола. Въ общей сложности (4921) оно представляетъ отрадное доказательство успѣшности трудовъ нашихъ миссіонеровъ и дѣйствительной пользы тѣхъ пособій, какія оказываетъ имъ Православное Миссіонерское Общество.

Возблагодаримъ же Бога и за этотъ годъ и призовемъ Его благословеніе и помощь въ трудахъ дальнѣйшихъ!...

1) 5,707 р. 36½ к.

²⁾ Сверхъ того, послано Совѣтомъ еще 100 р. пожертвованн. крестьянкою вдовою Д. Д. Савельевою на поминаніе р. Б. Григорія.

³⁾ 131,824 руб.

⁴⁾ Суммъ пріюта оставалось къ 1 мая 1880 г. 2,390 р. 35 к., получено отъ Совѣта П. М. Общества 2,300 р., израсходовано 2,605 р. 14 к. осталось къ 1 мая 1881 г. 2085 р. 21 к.

⁵⁾ Состояніе суммъ Переводческой комиссіи за время съ 1 мая 1880 по 1 мая 1881 г. было слѣдующее: остатокъ 2879 р. 80½ к., приходъ 4,298 р. 58 к., расходъ 4428 р. 70½ к., остатокъ 2749 р. 68 к.

⁶⁾ И присоединено изъ раскола 14.

⁷⁾ И раскольниковъ присоединено 15.—Изъ общаго числа 15 т. обращено приходскимъ духовенствомъ.

⁸⁾ Сверхъ того приходскими священниками 70.

⁹⁾ Кроме того, обращено изъ молоканства 5, изъ др. раскольническихъ сектъ 109, и присоединено изъ римскихъ католиковъ 2 и изъ лютеранъ 7.

СВЯТИТЕЛЬ ФИЛИППЪ МИТРОПОЛИТЪ МОСКОВСКІЙ, КАКЪ
ОБРАЗЕЦЪ ДОБРОДѢТЕЛИ ДЛЯ НАШЕГО ВРЕМЕНИ.

Въ наше время, вѣкъ сомнѣній и недоумѣній, когда для подтвержденія всего ищутъ историческихъ основаній, для доказательства всякаго положенія требуютъ свидѣтельства фактовъ, сколько обильныхъ и богатыхъ матеріаловъ для наученія вѣрѣ и нравственности христіанской представляетъ намъ исторія церкви православной, и преимущественно отечественной церкви! Предъ ея непрерываемыми уроками должна умолкнуть самая пытливая недоувѣрчивость. Промыслу Божию,—слѣды дѣйствія котораго такъ очевидны для каждаго безпристрастнаго изслѣдователя историческихъ судебъ народовъ и государствъ, и особенно для изучающаго благодатную жизнь царства Христова, или церкви,—благоугодно было, по нуждамъ времени, воздвигать и поставять на свѣщницѣ служенія церкви такихъ святителей, которыхъ церковь прославляетъ «столпами православія, поборниками истины, великими исповѣдниками, положившими душу за паству свою» (Трѣп. свят. Филиппу). Святая жизнь этихъ святителей, столь благотворная для своего времени, не менѣе поучительна и для всѣхъ послѣдующихъ поколѣній и отдаленныхъ потомковъ. Наше же время особенно нуждается въ достойныхъ подражанія живыхъ примѣрахъ благочестивой жизни.

Итакъ, углубимся во внутрь исторіи, перенесемъ мыслію къ началу шестнадцатаго столѣтія, и посмотримъ, какъ образовывались въ прежнія времена тѣ нравственные характеры, которые такъ удивляютъ насъ своею небесною чистотою и несокрушимою твердостью.

Въ семьѣ знатныхъ и приближенныхъ къ великокняжескому престолу князей Колычевыхъ, отличавшихся богобоязненностію и доброю христіанскою жизнію, преданностію самодержавной власти и любовью къ своему народу родился (11 февр. 1507 г.), возросъ и получилъ первоначальное воспитаніе Феодоръ, впоследствии великій святитель Филиппъ. Здѣсь впервые положены были сѣмена тѣхъ добродѣтелей, которыя впоследствии принесли такіе прекрасные плоды твердой вѣры, непоколебимаго упованія на Бога и высокаго христіанскаго благочестія и святости. Праотеческіе благочестивые нравы, вполне отпечатлѣваясь во всемъ образѣ жизни родителей Феодора, съ юныхъ лѣтъ западали въ его душу. Набожность и благотворительность, составлявшія характеристическую черту русскихъ бояръ того времени, имѣли высокое воспитательное значеніе для тогдашняго молодого поколѣнія. Прилежное чтеніе и изученіе Божественныхъ Писаній, частое посѣщеніе храма Божія и другія религиозныя упражненія, соединенныя съ дѣлами истинно христіанской благотворительности, воспламеняли въ душѣ отъ природы вроткаго и добраго Феодора самую восторженную вѣру и безпредѣльную любовь къ Богу и ближнимъ,—тѣ добрыя качества, которыя часто ни вложить, ни искоренить не могутъ ни позднѣйшее воспитаніе подъ чужимъ надзоромъ, ни товарищескія отношенія и примѣры. Но, помимо этого, такъ сказать, невольнаго пропитанія духомъ благочестія въ семьѣ подъ вліяніемъ примѣра родительскаго, ту же цѣль имѣло и самое воспитаніе, главная задача котораго состояла въ томъ, чтобы приготовить въ сынѣ усерднаго служителя Царю Небесному и вмѣстѣ вѣрнаго слугу царю земному. Образование того времени, хотя большею частію ограничивалось приобрѣтеніемъ навыка къ чтенію священныхъ и богослужебныхъ книгъ, и велось по самымъ этимъ книгамъ, но было прочно усво-

емо и давало задатки и направленіе къ дальнѣйшему самостоятельному религиозно-нравственному самоусовершенствованію.

Такъ ли мы теперь воспитываемъ дѣтей своихъ? Къ сожалѣнію, въ большинствѣ случаевъ мы бываемъ почти совершенно равнодушны къ религиозно-нравственному воспитанію своихъ дѣтей, всего болѣе заботясь дать имъ научное образованіе и обогатить ихъ умъ многоразличными познаніями. О развитіи же сердца и усвоеніи ему возвышенныхъ религиозныхъ чувствованій многіе теперь не только не думаютъ, не заботятся, но еще спорятъ, нужно ли оно, особенно въ дѣтствѣ. Какъ будто бы религиозное развитіе есть нѣчто излишнее и ненужное. Между тѣмъ въ немъ заключается основа всей духовной жизни человѣка; и чѣмъ ранѣе позаботятся объ этомъ развитіи, тамъ успѣшнѣе пойдетъ нравственная жизнь. Вмѣстѣ съ раскрытіемъ сознанія, одновременно съ развитіемъ душевныхъ силъ, должно идти и религиозно-нравственное воспитаніе человѣка.

Не въ забвеніи ли этого кореннаго правила воспитанія заключаются причины отовсюду раздающихся въ настоящее время жалобъ на ложное направленіе новыхъ людей, молодого поколѣнія? Гибельныя послѣдствія этого направленія приводятъ всѣхъ насъ въ ужасъ и изумленіе; такъ что теперь уже никто не сомнѣвается въ ненормальности нашего нравственнаго состоянія. Но, по странному предубѣжденію, не хотимъ мы только сознаться и придти въ соглашеніе относительно причинъ нашихъ нравственныхъ недуговъ и средствъ къ ихъ исцѣленію. Эти недуги обыкновенно стараются объяснять направленіемъ духа времени; какъ будто бы не самъ человѣкъ создаетъ его, какъ будто бы не во власти человѣка противостоять этому дурному направленію вѣка, эгоистическому и своекорыстному, убивающему всякія возвышенныя стремленія и цѣли.

Не легче ли, и не сообразнѣе ли съ дѣйствительностью, искать причины всѣхъ современныхъ намъ нравственныхъ золъ въ охлажденіи нашемъ къ религіи и въ равнодушии, если не во враждебномъ, отношеніи къ ея предписаніямъ и уставамъ, въ которыхъ, какъ въ сѣмени, заключается все нравственно доброе и прекрасное; между тѣмъ всякое отступленіе отъ ея спасительнаго руководства неминуемо влечетъ за собою гибельныя послѣдствія какъ для нравственнаго, такъ и физическаго состоянія человѣка. Посему то апостолъ и говоритъ, что «благочестіе на все полезно, имѣя обѣтованіе жизни настоящей и будущей» (1 Тим. 4, 8). Благочестивый и добродѣтельный человѣкъ угождая Богу и чрезъ то угождая себѣ царство небесное, въ то же время бываетъ самымъ полезнымъ и любимымъ членомъ общества. Вполнѣ узнавши такого человѣка, и испытавши на себѣ его вліяніе, мы обыкновенно говоримъ: «какая свѣтлая личность!» И дѣйствительно, такіе люди, при всей ихъ скромности, при всемъ ихъ желаніи быть незамѣченными, бываютъ на виду у всѣхъ, и свѣтъ ихъ добрыхъ дѣлъ не можетъ быть ни чѣмъ затемненъ. Онъ просвѣчиваетъ даже еявозъ глубокое виѣшнее униженіе и мірское безславіе. Исторія церкви, особенно первыхъ вѣковъ христіанства, сколько знаетъ фактовъ поразительнаго увлеченія примѣромъ людей, безбоязненно шедшихъ на ужасныя страданія за имя Христова! Кромѣ того, сколько разъ самыя дикія пустыни, когда въ нихъ удалялись отъ суеты мірскаго подвижники вѣры и благочестія, получали всемірную извѣстность и превращались

въ многолюдные и славные города! Какое вѣрное и точное примѣненіе въ этомъ случаѣ получаютъ слова Спасителя, ублажающаго кроткихъ, обѣщая имъ наслѣдованіе земли! Кротость заставляетъ людей искать безвѣстности, уединенія и совершенія дѣла благочестія въ тайнѣ, предъ Отцемъ Небеснымъ, а свѣтъ добрыхъ дѣлъ ихъ отъ того дѣлается еще ярче и невольно привлекаетъ къ нимъ сердца людей. «Ищите прежде царствія Божія и правды его»,—это изреченіе Спасителя должно быть руководственнымъ началомъ во всей нашей жизни. Ибо оно указываетъ на существенную и главную заботу, которою должны быть проникнуты всѣ наши желанія и помысленія; сюда должны быть направлены всѣ стремленія человека. А какъ мало думаемъ мы объ этомъ единомъ на потребу». Отъ того и бываетъ, что гоняясь за второстепеннымъ и ничтожнымъ, мы теряемъ и то, что имѣемъ.

Не такъ мыслили и не такъ поступали люди, умѣвшіе въ своихъ стремленіяхъ возвышаться надъ обыденными, мірскими, земными интересами.

Такъ ни богатство, ни знатность рода, ни приближенность къ двору, ни общая любовь окружающихъ,—ничто не удержало юнаго Теодора Колычева отъ завѣтныхъ стремленій души его къ служенію Богу. Тайно покидаетъ онъ родительскій домъ и удаляется на далекій и холодный сѣверъ въ обитель святыхъ Зосимы и Савватія, преодолевая всѣ трудности непривычнаго пути; тамъ со всюю кротостію и самоотверженіемъ онъ подвергается тяжести монашескаго искуса, невольно обращаетъ вниманіе настоятеля и братіи обители и принимаетъ постриженіе съ именемъ Филиппа. И теперь, какъ и всегда, на какое бы служеніе ни было онъ поставленъ, вездѣ приобретаетъ общую похвалу, почтеніе и любовь. Но не довольствуясь подвигами иноческаго общежитія, Филиппъ удаляется въ уединенное мѣсто, въ глубину острова, чтобы безпрепятственно всецѣло предаться молитвѣ и иноческимъ подвигамъ. Искушенный такими подвигами, укрѣпленный молитвеннымъ собесѣдованіемъ съ Богомъ и умудренный наученіемъ въ Словѣ Божіемъ, по возвращеніи въ общежитіе, Филиппъ на столько теперь возвысился во мнѣніи братіи, что общимъ голосомъ ея былъ выбранъ въ игумена Соловецкой обители. Между тѣмъ слава подвиговъ его распространяется далеко и привлекаетъ любовь и благоволеніе самаго грознаго государя какъ къ Филиппу, такъ и къ управляемой имъ общинѣ. Эта же слава наконецъ поставяетъ его на высокую степень іерархическихъ отличій русской церкви,—въ санъ митрополита, святителя первопрестольнаго града Россійскаго. Гдѣ же причина этого возвышенія Филиппа? Безъ сомнѣнія, въ его глубокомъ, благочестіи, соединенномъ въ истинно христіанскую кротостію. «Не разлучай меня съ моею пустынею: не налагай на меня бремени выше силъ. Не вручай малой ладіи бремени великого»,—вотъ что говорилъ Филиппъ грозному царю, при избраніи въ санъ митрополита.

Этотъ ли путь смиренія и кротости избираемъ мы теперь для своего возвышенія? Не прежде ли и болѣе всего мы стараемся унижить другихъ, когда думаемъ о возвышеніи надъ ними, во всѣхъ отношеніяхъ—и въ богатствѣ и въ почестяхъ и отличіяхъ? И вотъ отсюда то возникаетъ такъ широко развивающееся теперь стремленіе къ быстрому обогащенію на счетъ другихъ, при чемъ обнаруживается крайняя неразборчивость въ выборѣ средствъ. Всецѣло проникнутые этимъ стремленіемъ и неуправляемые никакими правилами истинной

любви къ ближнимъ и внушеніями чести, люди рѣшаются на самыя насильственные мѣры и самыя безчестныя поступки для достиженія своей цѣли. Судебные процессы послѣдняго времени ясно доказали всѣ плачевныя послѣдствія этихъ стремленій къ обогащенію и роскоши, всю глубину нравственной испорченности людей съ такимъ направленіемъ,— какъ эти люди губятъ себя и другихъ, разрушая какъ свое такъ и чужое внѣшнее и внутреннее состояніе! Что видимъ мы въ усиліяхъ достигнуть быстрого обогащенія, то же повторяется и въ погонѣ за почестями. Мы желаемъ обыкновенно сразу опередить другихъ въ этомъ отношеніи, а потому большею частію и остаемся позади другихъ. Не осуществляется ли въ этихъ случаяхъ каждый разъ такъ наглядно изображенное въ притчѣ Спасителя о званыхъ на вечерю униженіе людей, стремящихся къ возвышенію! «Когда званъ будешь, говорить Господь, не садись на первое мѣсто, чтобы не случился кто изъ званыхъ почтеніе тебя, и тогда со стыдомъ долженъ будешь занять послѣднее мѣсто; ибо всякій возвышающій самъ себя униженъ будетъ» (Лук. 14, 8, 9, 11).

«Вы свѣтъ въ Господѣ. Все же обнаруживаемое дѣлается явнымъ отъ свѣта», учитъ апостолъ (Ефес. 5, 8, 13). И въ самомъ дѣлѣ, какъ ясно должно было обнаружиться съ появленіемъ въ Москвѣ Филиппа поведеніе окружавшихъ въ то время царя развращенныхъ, по сильнымъ довѣріемъ государя, опричниковъ! Вліяніе митрополита Филиппа, сіяющаго небесною мудростію и святостію, незамедлительно обнаружилось привлеченіемъ къ нему истинно добрыхъ и богобоязненныхъ сердецъ и ограниченіемъ своеволія опричниковъ. Такова сила нравственнаго вліянія людей, обладающихъ духовнымъ мужествомъ и твердостію непреклонной воли! Она проникаетъ до глубины души и дѣйствуетъ даже на испорченныхъ людей, затрагивая и въ нихъ самое глубокое и сокровенное чувство сознанія долга и чести. Къ несчастію, зло пустило слишкомъ глубокіе корни въ нравственномъ состояніи опричниковъ и покрыло густымъ мракомъ порока всѣ дѣла ихъ, увлекая съ собою и преданнаго имъ царя. Но тѣмъ ярче выступаетъ свѣтлый образъ Филиппа, остававшагося неизмѣнно вѣрнымъ себѣ и своему святительскому долгу. Среди ужасовъ казней, предпринимавшихся единственно для удовлетворенія звѣрскаго алчности окружавшихъ царя изверговъ, раздается обличительный голосъ Филиппа. Какою твердостію, какимъ сознаніемъ своей правоты, и вмѣстѣ кротостію, отзывается каждое его слово! На приказаніе Іоанна молчать Филиппъ отвѣчалъ: «наше молчаніе полагаетъ грѣхъ на душу твою и наноситъ всеобщую смерть: худой кормчій губитъ весь корабль».

Отъ чего теперь мы не видимъ такого твердаго исповѣданія своихъ религіозно-нравственныхъ убѣжденій? Конечно, отъ того, что въ насъ самихъ шатки эти убѣжденія, отъ того, что хромаемъ на оба колѣна и бываемъ ни теплы ни холодны, хотимъ служить и Богу и мамонѣ. Какъ часто мы стыдимся своего христіанскаго имени? И предъ кѣмъ же? предъ такими же православными христіанами, какъ и мы. Помолитесь предъ вкушеніемъ пищи, изобразить на себѣ крестное знаменіе предъ храмомъ Божіимъ, завести душеспасительный и назидательный разговоръ, сдѣлать приличное внушеніе заблуждающемуся или явно кощунствующему юношѣ,—мы боимся, чтобы не прослыть за людей отсталыхъ, и при этомъ забываемъ, что кто какимъ бы то ни было образомъ «отвергнется Христа предъ людьми тотъ отверженъ будетъ предъ ангелами Божиими» (Лук. 12, 9).

Истинный христіанинъ вѣренъ Богу до смерти; онъ исповѣдуетъ свою вѣру, не смотря ни на какія угрозы, испытанія и опасности. Царь Іоаннъ за обличенія грозилъ Филиппу лишеніемъ сана и наказаніями, но на всѣ эти угрозы былъ одинъ отвѣтъ Филиппа: «Царь благій! Напрасно думаешь устрашить, преклонить меня муками, я — пришлецъ и пресельникъ на землѣ, какъ и всѣ отцы мои; подвизаюсь за истину, за благочестіе, и никакія страданія не заставятъ меня умолкнуть». Наконецъ, за свое исповѣданіе вѣры, претерпѣвши всевозможныя лишенія, митрополитъ Филиппъ окончилъ свою страдальческую жизнь мученическою смертію отъ руки злѣйшаго изъ опричниковъ.

Но какъ бы ни была поругана правда предъ людьми, она рано или поздно непременно восторжествуетъ предъ Богомъ. И вотъ теперь святая мощи чудотворца Филиппа, которымъ поклоняемся мы въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ, служатъ нагляднымъ подтвержденіемъ возвѣщавшихся имъ словъ истины. На сколько великій святитель униженъ и поруганъ былъ своими современниками, на столько же онъ былъ возвеличенъ и прославленъ послѣдующими потомками, воплотившими высокій подвигъ Филиппа. «Блаженна истина величественна! О, блаженъ во истину и треблаженъ, кто исполнилъ заповѣди Христовы и за истину отъ своихъ пострадалъ! Эй, нѣтъ ничего лучше, какъ веселиться и радоваться во истинѣ и въ правдѣ и за нее пострадать». (Слова царя Алексія Михайловича по случаю перенесенія мощей святителя Филиппа).

Святиц. В. Марковъ.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Возвращеніе въ Москву Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Макарія. Служенія Его во время обозрѣнія епархіи. Рѣчь, сказанная ректоромъ Московской семинаріи протоіереемъ Н. В. Благоразумовымъ, воспитанникамъ, окончившимъ курсъ образованія въ 1880—81 учебномъ году. Засѣданіе комитета по сооруженію памятника въ Бозѣ почившему Государю въ Москвѣ. Сумма пожертвованій на памятникъ. Освященіе иконы, поставленной въ церкви Екатерининскаго Богодѣленнаго дома въ память мученической кончины Государя Императора Александра Николаевича. Актъ въ Московской Покровской общинѣ сестеръ милосердія.

† В. И. Бутовскій. Преобразование Москов. полиціи.

29 іюня, съ экстреннымъ поѣздомъ Николаевской желѣзной дороги возвратился въ Москву послѣ обозрѣнія епархіи Высокопреосвященный Макарій, митрополитъ Московскій. Владыка-митрополитъ 26 іюня совершалъ Божественную литургію въ Спасо-Бородинскомъ монастырѣ и, посѣтивъ достопамятныя мѣста битвы, тамошній памятникъ и сельскій храмъ, отправился въ Дужецкій монастырь близъ Можайска, а 27 іюня совершалъ въ кафедральномъ Можайскомъ соборѣ молебствіе въ память побѣды подъ Полтавой. Послѣ посѣщенія городскихъ храмовъ владыка отправился въ Звенигородъ, въ обитель Св. Саввы Сторожевскаго, гдѣ его Высокопреосвященство было встрѣчено настоятелемъ монастыря преосвященнымъ Алексіемъ, епископомъ Можайскимъ, съ братіей. Здѣсь владыка-митрополитъ совершалъ божественную литургію и въ тотъ же день, посѣтивъ на пути Аносинскую пустынь и семью извѣстнаго строителя храмовъ покойнаго П. Г. Цурикова, прибылъ въ Воскресенскій монастырь (Новый Іерусалимъ), гдѣ на другой день 29 іюня совершалъ Божественную литургію и подробно осматривалъ достопримѣчательности Никоновской обители. Въ этотъ день здѣсь по случаю праздника и пріѣзда архимандрита собралось болѣе 15 тысячъ народа. Всюду владыку-митрополита встрѣчали массы мѣстнаго

населенія, въ нѣсколькихъ мѣстахъ его Высокопреосвященству была поднесена хлѣбъ-соль.

— *Рѣчь ректора семинаріи.* Прошлый годъ въ эту же пору, на прощаньи съ вашими ближайшими предшественниками, заведши рѣчь объ отношеніи къ русско-православному (собственно приходскому) духовенству повѣйшихъ *свѣтскихъ* писателей нашихъ публицистовъ и беллетристовъ, я намѣтилъ себѣ задачу, по лучшимъ произведеніямъ такого рода литературы, показать и объяснить, — хотя постепенно, по частямъ, — какой предносится здѣсь идеаль пастыря-учителя народа, именно *простаго народа*, съ которымъ вамъ, господа оканчивающіе нынѣ курсъ семинарскаго образованія и по преимуществу придется имѣть дѣло въ качествѣ церковно-служителей (вообще) и школьно-народныхъ учителей или руководителей, и какъ опредѣляются кругъ его дѣятельности, стремленія и направленія, соответственно духу и потребностямъ времени.

Минувшій (разумѣю опять учебный) годъ отечественному духовенству какъ то особенно посчастливилось заинтересовать собою свѣтскую печать нашу, преимущественно впрочемъ публицистическую, а отсюда, конечно, и само общество. Объ немъ было писано такъ много, какъ, повидимому, никогда прежде: толковали и о дѣйствительномъ, т. е. служащемъ уже духовенствѣ — о переустройствѣ церковно-приходскихъ общинъ, избраніи для нихъ и положеніи въ нихъ священнослужителей, и о самомъ приготовленіи пастырей церкви, духовныхъ учителей и воспитателей народа — о переустройствѣ духовно-учебныхъ заведеній, планѣ и задачахъ ихъ. Но, Боже мой!, какъ трудно и мудро разобраться среди этого хора разнорѣчивыхъ и прямо противорѣчивыхъ толковъ! Судите сами, — тѣмъ болѣе, что и сами вы, конечно, читали и знакомы кой съ чѣмъ изъ современной публицистики. Почти всѣ (однакожь не всѣ еще) признаютъ, что въ матеріально-жизнейскомъ отношеніи наше приходское, въ особенности сельское духовенство крайне не обезпечено, терпитъ большіе недостатки во всемъ и находится въ полнѣйшей зависимости отъ своихъ прихожанъ даже въ самомъ существенномъ и необходимомъ; но многіе и изъ признающихъ это тутъ же оговариваются, что такъ вѣдь и должно быть по самой идеѣ пастырскаго служенія, *нищенствовать* духовенству свойственно будто бы по примѣру Самого Іисуса Христа и апостоловъ Его. До извѣстной степени справедливо жалуются, что наши приходскіе пастыри мало проповѣдуютъ въ церкви и учатъ въ школахъ и являются почти исключительно лишь совершителями Богослуженія въ храмахъ и требоисправителями въ домахъ прихожанъ, такъ что и появленіе напр. социалистическихъ бредней въ обществѣ, или послѣдней противоеврейской агитаціи, ставятъ на счастъ духовенству; но другіе тутъ же прибавляютъ опять, что пастырямъ церкви не слѣдуетъ вмѣшиваться въ мірскія и общественныя дѣла, — это противно будто бы духу православія, да и вообще не безопасно давать много воли духовенству, такъ какъ это можетъ повести, пожалуй, къ развитію и у насъ такъ называемаго (на латинскомъ западѣ, какъ вы знаете) *клерикализма*. Затѣмъ придумывая новые источники къ нахожденію кандидатовъ священства и проектируя приготовительныя для нихъ школы, иные готовы до того спустить уровень образованія въ этихъ школахъ, что питомцы ихъ — будущіе пастыри церкви, дѣйствительно, и не могутъ быть ничѣмъ больше, какъ только, едва не полуграмотными, совершителями Богослуженія въ храмахъ и требоисправителями въ домахъ прихожанъ (зато, конечно,

такіе священнослужители будутъ ужь очень невыскательные и вовсемъ безотвѣтно покорные слуги своихъ прихожанъ); другіе, напротивъ, недовольны даже нынѣшними программами духовныхъ училищъ и семинарій и выражаютъ желаніе о введеніи напр. въ послѣднихъ и медицины, и сельскаго хозяйства и проч. Такимъ образомъ, между тѣмъ какъ по сужденію однихъ приходское духовенство наше «и тупо, и глупо, и безнравственно, имѣетъ развращающее вліяніе на народъ, склоно даже, страшно сказать!, къ потрясенію церковныхъ и государственныхъ началъ», другіе находятъ возможнымъ и умѣстнымъ требовать отъ тѣхъ же сельскихъ священниковъ, чтобы они не только учили своихъ прихожанъ вѣрѣ и доброй нравственности, но могли и лечить ихъ отъ разныхъ болѣзней, и руководить въ дѣлѣ напр. огородничества, пчеловодства и т. п., и вмѣстѣ предотвращать и уничтожать среди нихъ всяческія противообщественныя и противогосударственныя увлеченія. По истинѣ, на всѣхъ не угодишь, и авторъ прекрасныхъ «записокъ сельскаго священника» (хотя не безъ недоразумѣній въ нѣкоторыхъ частностяхъ), недавно напечатанныхъ въ извѣстномъ и вамъ можетъ быть, журналѣ («Русская старина»), насчитавъ тридцать слишкомъ требованій со стороны современнаго общества «по вопросу о томъ, чѣмъ долженъ быть священникъ», имѣлъ полное право сказать при этомъ: «конечно, нѣтъ въ свѣтѣ лица, отъ котораго требовалось бы такъ много, и такъ разнообразны были бы эти требованія!»

Но оставимъ всѣ эти толки относительно духовенства и предположенія о будущемъ его, какія угодно дѣлать на досугѣ представителямъ свѣтской печати; съ полной надеждой на доброе вниманіе къ нему Высшаго правительства — церковнаго и гражданскаго, будемъ имѣть въ виду пока настоящее и дѣлать свое дѣло. Въ чемъ согласны всѣ — и друзья, и враги духовенства, такъ это въ томъ, что поднять уровень религіозно-нравственной и вмѣстѣ съ тѣмъ и чрезъ то общественно-хозяйственной жизни нашего простаго народа и, подъ вліяніемъ новыхъ земско-государственныхъ реформъ, утвердить ту и другую на правильныхъ христіански-національныхъ началахъ можно лишь путемъ живой церковной проповѣди и просвѣщенія молодого поколѣнія крестьянъ доступною имъ наукою. И, слава Богу!, въ настоящее время какъ самъ народъ нашъ, вслѣдствіе распространенія между нимъ грамотности, все болѣе и болѣе заявляетъ потребность разумнаго, осмысленнаго религіознаго вѣрованія, возвышенія и упорядоченія своей семейной и общественной жизни, такъ и пастыри наши — эти ближайшіе учителя и воспитатели народа прямѣе и энергичнѣе идутъ на встрѣчу этой его потребности: постепенно разрастается и крѣпнеть вездѣ (между прочими и въ нашей епархіи, подъ рукою Высокопросвѣщеннѣйшаго архипаскыря нашего) дѣло собственно церковной проповѣди народу и внѣ-богослужебныхъ, какъ бы домашнихъ воскресно-праздничныхъ собесѣдованій съ нимъ. Мнѣ нѣтъ надобности говорить вамъ теперь, о чемъ и какъ нужно проповѣдывать народу, или собесѣдовать съ нимъ: вы не только прослушали теоретическій и историческій курсъ гомилетики, но и практиковались больше или меньше въ составленіи поученій и произношеніи ихъ какъ въ классѣ, такъ и въ самой церкви, равно и въ собесѣдованіи съ приходившими учиться въ нашу воскресную школу, гдѣ именно лицомъ къ лицу встрѣчались съ темнымъ, какъ онъ самъ себя называетъ, народомъ, слѣдовательно непосредственно могли знакомиться съ степенью

его умственного развитія и религіозно-нравственными понятіями и на дѣлѣ усвоивать себѣ лучшіе приемы, чтобы вѣрнѣе и успѣшнѣе дѣйствовать на него. А потомъ для молодыхъ и малоопытныхъ священниковъ-проповѣдниковъ нынѣ довольно уже является какъ общихъ руководящихъ въ дѣлѣ веденія проповѣди наставленій, такъ и сборниковъ образцовъ простонародныхъ поученій и программъ для внѣ-богослужебныхъ народныхъ бесѣдъ, каковыя программы не ограничиваются даже только курсомъ вѣро- и правоученія. Въ послѣдніе годы входитъ все въ большее употребленіе и оказывается особенно полезнымъ именно этотъ послѣдній способъ поученія народа какъ естественно, болѣе легкій, широкій и свободный для самихъ священниковъ-бесѣдователей, такъ болѣе доступный и интересный для ихъ слушателей-прихожанъ, которые и сами принимаютъ здѣсь живое участіе взаимными вопросами, чтеніемъ и пѣніемъ. Вотъ какъ описываетъ такого рода бесѣды съ своими прихожанами вышепомянутый мною авторъ «записокъ сельскаго священника»: «лѣтомъ, по ирраздникамъ, у утрени въ церкви народу у насъ бываетъ довольно много. Послѣ утрени я выйду на амвонъ, просто, безъ эпитрахили, и объявлю евангеліе этого дня, прочту еще что нибудь, спрошу, повѣрили ли, нѣкоторыхъ прошу и рассказать, что говорилъ я. Въ хорошую же погоду выйдемъ всѣ на крыльцо церкви, — а церковь у насъ большая, крыльцо тоже высокое и большое, сяду, около меня посядутся всѣ, обступятъ со всѣхъ сторонъ внизу, — я и читаю, и толкую съ ними часъ или полтора. Тутъ дѣло идетъ у насъ запросто. Тутъ я выслушиваю вопросы и сужденія каждаго, — мы тутъ не стѣсняемся совсѣмъ другъ друга. Самое же главное: послѣ обѣдни я объявляю, что пріѣду въ такую то деревню. Управившись въ церкви со всѣми молебнами, крестинами и проч., придешь домой, напьешься чаю, закусишь, а иногда и пѣть, и — поѣдешь. Въ назначенномъ домѣ меня уже ждутъ чело- вѣкъ 20. Увидать въ деревнѣ, что я пріѣхалъ, соберется еще чело- вѣкъ 50, иногда и больше, — и начинается наша бесѣда. Тутъ мы уже совсѣмъ свои люди: и я безъ рясы, и слушатели мои въ чемъ попало. Здѣсь я читаю, рассказываю, мнѣ дѣлаютъ вопросы, я дѣлаю, и — толкуемъ обо всемъ». Тутъ я прочту и объявлю что нибудь изъ евангелія, побраню мужика, зачѣмъ онъ, да еще съ сыномъ вмѣстѣ ходитъ въ кабакъ; прочту что нибудь изъ священной исторіи, поговорю объ урожаѣ, падежѣ скота, о томъ, что нужно чаще ребятамъ мыть, — мы говоримъ обо всемъ. Но это «все», бозобразное, можетъ, по формѣ изложенія, лучше всякаго «огненнаго» слова. Въ этомъ повѣрьте мнѣ, я узнаю тутъ все, что дѣлается у меня въ приходѣ, и во время могу подать посильный совѣтъ. Въ подобныхъ бесѣдахъ до фамильярности мы не доходимъ, но мы другъ съ другомъ роднимся, — это другаго рода школа... Да, эти простыя бесѣды — великое дѣло! Это лучшее и, пожалуй, единственное средство для сближенія съ прихожанами». И почтенный батюшка увѣряетъ, что благодарные прихожане относятся къ нему, какъ и ко всему причту вообще, съ полнѣйшимъ уваженіемъ и благорасположенностью и всегда готовы къ всевозможнымъ для нихъ услугамъ. Невольно припоминаются при этомъ изъ извѣстнаго романа покойнаго Достоевскаго («Братья Карамазовы») слова монастырскаго старца Зосимы, съ которыми онъ обращается къ нашему приходскому духовенству: «Справедливо жалуются у насъ слезно и повсемѣстно іереи Божіи, а пуще все сельскіе на малое свое содержаніе и на униженіе свое; но во истину

говорю: если кто виноватъ сему, то на половину мы сами! Ибо пусть нѣтъ времени, пусть онъ справедливо говорить, что угнетенъ все время работой и требами, но не все же вѣдь время, вѣдь есть же и у него хоть часъ во всю то недѣлю, чтобы и о Богѣ вспомнить. Да и не круглый же годъ работа. Собери онъ у себя разъ въ недѣлю, въ вечерній часъ, сначала хоть дѣтокъ, — прослышать отцы приходятъ начнутъ!... Разверни на онъ эту книгу (Свящ. Писанія) и начини читать безъ премудрыхъ словъ и безъ чванства, безъ возношенія надъ ними, а умиленно и кротко, самъ радуясь тому, что читаешь имъ, и что они тебя слушаютъ и понимаютъ тебя, самъ любя словеса сія, изрѣдка лишь остановись и растолкуй иное непонятное простолюдину слова, — не безпокойся, поймутъ все, все пойметъ православное сердце!... И произиши ему сердце сими простыми сказаніями, и всего то лишь часъ въ недѣлю, не взирая на малое свое содержаніе, одинъ часокъ. И увидишь самъ, что милостивъ народъ нашъ и благодаренъ, отблагодарить во сто кратъ; помня радѣніе іерея и умиленные слова его, поможетъ ему на нивѣ его добровольно, поможетъ и въ дому его, да и уваженіемъ воздастъ ему бѣльшимъ прежняго, — вотъ уже и увеличится содержаніе его.... Кто не вѣритъ въ Бога, тотъ и въ народъ Божій не повѣритъ. Кто же увѣровалъ въ народъ Божій, тотъ узритъ и свѣтыню его, хотя бы и самъ не вѣрилъ въ нее до того вовсе. Лишь народъ и духовная сила его грядущая обратитъ отторгнувшихся отъ родной земли атеистовъ нашихъ».

Но для такого, т. е. болѣе вѣрнаго успѣха проповѣднической и вообще учительной-воспитательной по отношенію къ народу дѣятельности каждый готовящійся быть пастыремъ церкви, долженъ прежде всего сознать въ себѣ призваніе къ этому великому, священному, чисто пастырскому долгу, воспитать въ себѣ духъ ревности къ спасенію вѣрннхъ его водительство людей и любви къ этому дѣлу. Тогда и только тогда слово, выливающееся отъ сердца пастыря-учителя и чуждое всякаго превозношенія предъ поучаемыми имъ, можетъ быть истинно живымъ и дѣйственнымъ и принести обильный плодъ. Всего этого, въ заключеніе, я отъ всей души и пожелаю вамъ, господа, а въ лицѣ вашемъ и всѣмъ вашимъ сверстникамъ и сокурсникамъ, будущимъ пастырямъ, — нравственнымъ руководителямъ православно-русскаго народа!

— 23 сего іюня, въ домѣ Московскаго генераль-губернатора, подъ предѣлательствомъ его сіятельства князя В. А. Долгорукова, происходило первое засѣданіе Высочайше учрежденнаго комитета по сооруженію въ Москвѣ памятника въ Бозѣ почившему Императору Александру II. Предѣлатель комитета открылъ засѣданіе слѣдующею рѣчью:

«Милостивые государи!

«Съ Высочайшаго соизволенія Государа Императора учрежденъ въ Москвѣ, подъ моимъ предѣлательствомъ, комитетъ по сооруженію памятника въ Бозѣ почившему Императору Александру II. Имѣвъ счастье въ продолженіе царствованія покойнаго Государа пользоваться высокими Его милостями и особеннымъ довѣріемъ, я нахожу душевную отраду, что и по кончинѣ Его могу принести посильную дань благоговѣнія къ священной Его памяти. Открывая наши занятія по комитету, я надѣюсь что при вашемъ, мм. гг., содѣйствіи труды наши увѣчаются желаннымъ усвѣхомъ, и Москва, сердце Россіи, въ недалекомъ будущемъ увидитъ въ стѣнахъ своего Кремля

достойный первопрестольной столицы и всей Россіи памятникъ тому Царю-Мученику, кто всѣ царственные труды и заботы свои посвящалъ на благо и счастье любезнаго нашего отечества».

Эти слова предѣлателя были приняты присутствовавшими членами съ особымъ сочувствіемъ, и затѣмъ было приступлено къ обсужденію вопросовъ о точномъ означеніи мѣста въ Кремль для постановки памятника, о характерѣ памятника, о составленіи программы конкурса по его сооруженію и т. д., причѣмъ комитетомъ постановлено соорудить памятникъ въ Кремль на плацъ-парадѣ, противъ Николаевскаго дворца, и къ участію въ составленіи проекта памятника пригласить какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ художниковъ, самое же составленіе программы конкурса принявъ на себя ректоръ Императорской академіи художествъ тайный совѣтникъ А. И. Резановъ.

— На сооруженіе памятника въ Бозѣ почившему Государю въ Кремль поступило въ казначейство городской управы пожертвованій 185.521 р. 76 коп.

— Послѣ страшнаго событія 1 марта, чтобы увѣковѣчить память о Царѣ-Мученикѣ, явилось въ русскомъ обществѣ всеобщее сильное желаніе устроить храмъ на мѣстѣ царственной крови, и воздвигнуть памятникъ въ Бозѣ почившему Царю-Освободителю въ Москвѣ — мѣстѣ родины Его. На эти сооруженія тотчасъ со всѣхъ концовъ матушки Россіи начала поступать и до сего времени поступаютъ пожертвованія. Съ этою же цѣлю, то есть, въ память въ Бозѣ почившаго Царя-Мученика явились въ многихъ мѣстахъ и дѣла благотворенія, стали устраиваться приюты, богадѣльни и т. п. Въ это же самое время, и въ память мученической кончины Государа Императора Александра Николаевича въ Императорскомъ Екатерининскомъ богадѣльномъ домѣ возникла мысль соорудить икону святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, и поставить эту икону въ Воскресенской церкви богадѣльнаго дома. Какъ только было сдѣлано предложеніе настоятелемъ церкви этого заведенія на обычномъ его соборѣ дованіи съ народомъ о сооруженіи иконы, то простой народъ, здѣсь же въ читальнѣ, на бесѣдѣ, съ особеннымъ усердіемъ началъ опускать въ кружку свои трудовыя копѣйки, — тотчасъ же приняли участіе въ пожертвованіи и призрѣваемые этого Богоугоднаго заведенія своими старческими грошами, и собралось такимъ образомъ нѣсколько десятковъ рублей. Окончательное же сооруженіе иконы и благолѣпное ея украшеніе (стоимость иконы съ иконостасомъ 800 рублей) принявъ на себя церковный староста Московскій первой гильдіи купецъ Николай Дементьевичъ Зиминъ. Когда икона была готова и поставлена въ храмъ за лѣвымъ клиросомъ въ отлично-вызолоченномъ иконостасѣ (изображеніе св. Александра Невскаго написано прекрасно и во весь ростъ, иконостасъ вышиною около двухъ сажень), — то положено было въ одинъ изъ воскресныхъ дней сдѣлать освященіе иконы и совершить поминованіе по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ; для этого испрошено было благословеніе Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Московскаго Макарія. И вотъ 28 сего іюня, при огромномъ стеченіи народа, предъ литургіей совершенно было водоосвященіе и самое освященіе иконы, потомъ отправлена была заупокойная литургія и панихида по Царѣ-Мученикѣ. Послѣ литургіи и панихиды настоятель церкви протоіерей Д. Боголюбенскій обратился къ собравшемуся народу съ слѣдующею рѣчью:

Да напишется сіе въ родъ инъ, и лодіе, зиждемъ восхвалять Господа. Псал. 101. 19.

«Вотъ, съ какою цѣлю сооружена нынѣ освященная икона св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго! Она сооружена усердіемъ церковнаго старосты Московскаго 1-й гильдіи купца Николая Дементьевича Зимина и прихожанъ, благоговѣнно чтущихъ въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича на вѣчную память о Немъ для рода послѣдующаго, и поколѣніе грядущее восхваливъ Господа (Псал. 101. 19) вознесетъ предъ Нимъ молитвы свои о Царѣ-Благодѣтелѣ. Да наградитъ же Господь усердіе благоговѣнно чтущихъ память Царя-народолюбца! Впрочемъ, и безъ этихъ видимыхъ памятниковъ, развѣ можно забыть возлюбленнаго Государя, совершившаго столько великихъ дѣлъ, изъ коихъ одно величайшее дѣло — уничтоженіе рабства и дарованіе свободы (болѣе 20-ти милліонамъ) людямъ, находившимся въ крѣпостной зависимости? Нѣтъ, вѣрно, каждый изъ этихъ свободно вздохнувшихъ людей скажетъ и сердцемъ и устами: «если забуду Тебя, Отецъ Мой-Освободитель, то пусть забудетъ меня десница моя, — пусть прильпнетъ языкъ мой къ гортани моей, если не буду помнить Тебя, если не поставлю Тебя во главѣ моихъ мыслей!» Можно ли, говоримъ, забыть, да и не забудутъ, конечно, всѣ истинно русскіе люди великаго Царя-Освободителя народовъ, Царя-Мученика, самодержавное царствованіе котораго означено для нашего любезнаго отечества такими благодѣтельными реформами, которыя изумляли и изумляютъ и самыхъ недруговъ нашихъ, нашихъ завистниковъ, и которыя отъбиты золотыми буквами на страницахъ исторіи. Нѣтъ надобности перечислять эти благодѣтельныя реформы, — онѣ извѣстны не намъ только, русскимъ людямъ, но и всему міру, — и имя великаго Царя-Освободителя народовъ съ благоговѣніемъ произносится отъ востокъ солнца и до западъ. Сойдемъ мы — свидѣтели этого славнаго царствованія съ лица земли, — заступитъ наше мѣсто новое поколѣніе, и оно также сойдетъ съ лица земли, и родъ будетъ переходить и родъ будетъ приходить (Еккл. 1. 4), а имя Императора Александра II, Царя Освободителя народовъ, Царя-Благодѣтеля, Царя-Мученика будетъ благословенно въ родъ и родъ и во всѣ вѣки. И на такого-то величайшаго благодѣтеля народовъ, добрейшаго человѣка — Царя поднялись злодѣйскія руки, этихъ изверговъ — слугъ сатаны, — и Онъ истерзанъ ими среди бѣлаго дня, у себя дома, среди своего народа! Боже, Праведный! Доколы же ирѣшницы, доколы ирѣшницы восхваляются! Псал. 93, 3. Воздай имъ, Господи, по дѣламъ ихъ, по злымъ поступкамъ ихъ; по дѣламъ рукъ ихъ воздай имъ Псал. 27, 4.

Но увѣковѣчивая память въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича сооруженіемъ иконы св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, — не требуется ли, не нужно ли намъ, братія возлюбленная, еще что нибудь прибавлять или дополнять къ этому видимому памятнику, чтобы Онъ, нашъ незабвенный Царь, взирая на насъ изъ загробнаго своего жилища порадовался на насъ и за насъ? Да, нужно, и очень нужно не малое еще прибавленіе. Не говоря о молитвѣ, которую мы возносимъ, и, конечно, не престанемъ возносить къ Богу духовъ и всякія плоти о упокоеніи страдальческой души Его въ селеніяхъ праведныхъ, — мы можемъ порадовать Его, — если будемъ соблюдать во всей чистотѣ вѣру отеческую, переданную намъ отъ св. апостоловъ, —

во всемъ повиноваться матери св. церкви; если не будемъ увлекаться всякимъ вѣтромъ ученія людей, именующихся мудрыми, но въ сущности *объюродившихъ*, — *объюродившихъ* именно потому, что они не знаютъ истиннаго пути, или лучше сказать не хотятъ признать, что путь, истинна и жизнь есть Христосъ. Пусть же они идутъ своимъ излюбленнымъ путемъ, но пусть же и знаютъ, что послѣдняя этого избраннаго ими пути зрѣть прямо во дно адаво. Пусть они умствують и живутъ по стихіямъ міра, а мы будемъ мыслить и жить по Христу, и постараемся располагать жизнь свою по непреложному Божественному закону, — короче сказать — будемъ помышлять и заботиться только о томъ, *елика суть истина, елика честна, елика праведна, елика пречиста, елика прелюбезна, елика добродѣтельна, аще кая добродѣтель и аще кая похвала*. Филип. 4, 8. За всѣмъ этимъ, каждый изъ насъ, въ какомъ бы кто званіи и состояніи ни находился, какъ вѣрно-подданный и истинный сынъ отечества, да исполняетъ честно и добросовѣстно свои обязанности, и повинуется всѣмъ мудрымъ предначертаніямъ и указаніямъ Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Александровича, Его же оправдалъ Господь царствовать надъ нами. Вотъ, что нужно прибавлять къ видимымъ сооруженнымъ и сооружаемымъ памятникамъ въ Бозѣ почившему Государю Императору Александру Николаевичу, — и вотъ, чего желаетъ находящійся въ странѣ безсмертія нашъ незабвенный Царь-Мученикъ!

Возлюбленная братія! Мы сейчасъ молились по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ, чтобы Господь упокоилъ Его душу тамъ, гдѣ нѣтъ ни печали, ни воздыханія, но одні радости безконечныя; вознесемъ же теперь молитвы наши о Благочестивѣйшемъ Государѣ нашемъ Императорѣ Александрѣ Александровичѣ, да дастъ Ему Господь силу и премудрость во всѣхъ царственныхъ Его дѣлахъ, — да поможетъ Ему, Онъ Всемогушій, уничтожить крамольниковъ — злодѣевъ, — и да водворится всюду миръ, спокойствіе и правда, чтобы такимъ образомъ и намъ проводить жизнь тихую и безмятежную во всякомъ благочестіи и чистотѣ.»

По окончаніи рѣчи совершенно было молебствіе св. благовѣрному князю Александру Невскому, въ концѣ котораго провозглашено было многолѣтіе Государю Императору Александру Александровичу и всему Царствующему Дому, — чѣмъ и закончилось это скромное празднество.

— 26 іюня настоящаго года намъ пришлось присутствовать на актѣ въ Московской Покровской общинѣ сестеръ милосердія, сообщаетъ въ редакцію г. У—въ. Актъ, какъ мы слышали, совершенъ былъ въ нынѣшнемъ году въ первый разъ и совмѣщенъ съ празднованіемъ дня открытія общины. Въ этотъ день литургія въ Общинской церкви совершена была членомъ совѣта извѣстнымъ прот. Д. Г. Богоявленскимъ въ сослуженіи съ двумя мѣстными священниками И. Ф. Мансеровымъ и Н. И. Соколовымъ. Въ концѣ литургіи св. Мансеровымъ было сказано приличное случаю слово. По окончаніи литургіи совершенъ былъ благодарственный Господу Богу молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему дому, Святейшему Синоду, Его Высокопреосвященству митрополиту Московскому, начальницѣ Общины, учащимъ и учащимся. Затѣмъ всѣ присутствующіе въ церкви отправились въ актовъ залъ. Здѣсь послѣ пѣнія дѣтми младшаго возраста молитвы: «Царю небесный» и пѣвчими концерта, завѣдующій

школою священ. И. Ф. Мансветовъ сообщилъ краткій отчетъ о состояніи школы. Изъ этого отчета видно, что въ нынѣшнемъ году школа Общины первый разъ выпускаетъ воспитанницъ, которыя, по окончаніи въ 1879 г. курса общеобразовательныхъ наукъ (8), пробывши въ общинѣ обязательныхъ два года, получаютъ теперь право выдти изъ Общины; поэтому на актѣ имъ выданы были установленные аттестаты; тѣмъ изъ нихъ, которыя состояли при школѣ учителями, выданы были еще особыя свидетельства (4-мъ воспитанницамъ). Всѣхъ воспитанницъ было 8; между ними есть изъ духовнаго званія, дочери мѣщанъ, солдатъ и т. п. и почти всѣ имѣютъ у себя родителей, нѣкоторыя даже и родственниковъ. Мы слышали, что Община не только дала хорошее образованіе этимъ обѣднѣвшимъ дѣвицамъ, но и заботится о присканіи имъ подходящихъ для нихъ мѣстъ. Въ нынѣшнемъ году окончили курсъ общеобразовательныхъ наукъ 12 воспитанницъ, которыя всѣ оставлены при Общинѣ на два года. Около 30 воспитанницъ переходятъ изъ низшихъ классовъ въ высшіе, около 10-ти частію, по малолѣтству, частію по малоуспѣшности оставлены въ тѣхъ же классахъ на повторительный курсъ; 5 воспитанницъ не держали экзамена по болѣзни.

Кромѣ общеобразовательныхъ наукъ нѣкоторыя изъ воспитанницъ изучали спеціальныя предметы, по которымъ въ нынѣшнемъ году въ первый разъ сдавали экзаменъ, напр. медицинскій латинскій языкъ, ботанику и химію (обучалось 12 восп.) и шелководство теоретически и практически (обучалось 14 восп.). Успѣхи воспитанницъ по вышеозначеннымъ предметамъ были для перваго раза вполне удовлетворительны.

Воспитанницамъ успѣвшимъ въ наукахъ, выданы были отъ совѣта награды, которыя состояли изъ двухъ видовъ: однихъ, (имѣющимъ по всемъ предметамъ отличную отмѣтку—5), выдавались книги и похвальные листы, другимъ, (имѣющимъ очень хорошую отмѣтку—4), одни похвальные листы; награду первой степени получили 6 восп.; второй—14 воспитанницъ. Нельзя не отмѣтить этого благоприятнаго факта, что, какъ мы достоверно узнали, всѣ преподаватели (14 чел.) читаютъ уроки въ школѣ Общины безмездно, и, судя по хорошимъ успѣхамъ воспитанницъ, можно положительно сказать, что исполняютъ свое дѣло вполне добросовѣстно. Нельзя не порадоваться этому факту и не выразить добрыхъ пожеланій безмезднымъ труженикамъ въ дѣлѣ воспитанія сиротъ.

По окончаніи всего пѣтія пропѣли «Достойно» и «Боже Царя Храни». Затѣмъ присутствующіе приглашены были начальницею Общины въ ея квартиру, гдѣ былъ предложенъ завтракъ. Вообще объ этомъ празднованіи нужно сказать, что оно было скромное, тихое, но тѣмъ не менѣе производящее на присутствующаго благоприятное впечатлѣніе по своей, такъ сказать, задушевности. Собраніе было не многочисленное, — болѣею частію служащіе при Общинѣ и нѣсколько человекъ изъ постороннихъ. Въ числѣ служащихъ замѣтно было разнообразіе положеній; тутъ были лица духовнаго званія, врачи, служащіе при министерствѣ царскаго просвѣщенія, учеб-

ныхъ заведеній военнаго вѣдомства, содержатели частныхъ учебныхъ заведеній и т. п. Несмотря однако на это разнообразіе между ними не было обыкновенной въ подобныхъ случаяхъ натаютости, формальности, но, при простотѣ отношеній, господствовалъ духъ братства, сдвигающей въ одно собраніе изъ разныхъ сословій потрудиться для дѣла людскаго любія, не ради матеріальныхъ расчѣтовъ, но во имя самаго добраго дѣла.

— Недавно скончался въ Москвѣ директоръ Строгоновскаго центральнаго училища Техническаго рисованія и имѣющаго сооруженнаго художественно-промышленнаго музея, тайный совѣтникъ В. И. Бутовскій. Покойный оказалъ большія услуги отечественному искусству и промышленности, разъясненіемъ и распространеніемъ идеи о русскомъ національномъ стилѣ въ художественной области. Опубликованъ новый штатъ Моск. городской полиціи. На содержаніе ея въ годъ полагается — 1.075.070 р. Относительно полицейскаго надзора городъ раздѣляется на 40 участковъ и каждый участокъ заключаетъ въ себѣ 2 слишкомъ нынѣшнихъ квартала.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Болѣзи Кіевскаго митрополита. Слухи о преобразованіи духовныхъ академій. Мѣры къ обезпеченію духовенства въ Восточной Сибири. Извѣстіе изъ міра раскола. Добровольная помощь Владимірскаго духовенства своему свячному заводу. Распоряженіе Ярославскаго преосвященнаго о наблюденіи за посѣщеніемъ Богослуженія и участіемъ въ немъ воспитанниковъ семинарій и училищъ и въ канікулярное время. Учрежденіе общежитія въ Тверской семинаріи. Посѣщеніе сенаторомъ-реvisorомъ Черниговской семинаріи. Общество бережливости.

— Митрополитъ Кіевскій Филовей опасно заболѣлъ, находясь еще въ С.-Петербургѣ, и болѣзней, по совѣту врачей, со всеми предосторожностями былъ перевезенъ въ Кіевъ. Газета «Кіевлянинъ» сообщаетъ, что здоровье владыки въ настоящее время поправляется; оны живеть въ принадлежащей къ Кіевской лаврѣ Голоубевской пустынкѣ. «Минута» передаетъ, какъ слухъ, что въ непродолжительномъ времени въ высшихъ правительственныхъ сферахъ будетъ возбужденъ вопросъ о преобразованіи духовныхъ академій, съ цѣлью усилить переходомъ въ нихъ молодыхъ людей изъ гимназій. Если слухъ этотъ справедливъ, въ чемъ можно сомнѣваться, то не понятно, какими мѣрами можно усилить переходъ въ академіи гимназистовъ, потому что и теперь онъ для нихъ не труденъ, и во всякомъ случаѣ легче и льготнѣе, чѣмъ для семинаристовъ.

Въ «Русск. Вѣд.» сообщаютъ, что генералъ-губернаторъ Восточной Сибири признаетъ существенно необходимымъ принять немедленныя мѣры къ обезпеченію матеріальнаго положенія мѣстнаго православнаго духовенства въ особенности же въ Камчаткѣ и въ Охотскомъ округѣ. Хотя въ Примурскомъ и Уссурійскомъ краѣ положеніе духовенства представляется не особенно завиднымъ, а тѣмъ не менѣе въ этихъ мѣстностяхъ оно, сверхъ казеннаго жалованья, получаетъ еще отъ 150 до 300 руб. на причты отъ церковно-приходскихъ попечительствъ; независимо этого, здѣсь на каждый причтъ отведено по 200 дес. земли и по 300 дес. на каждое попечительство. Что же касается Охотскаго округа и Камчатки, то жители этого края не могутъ, по своей крайней бѣдности, обезпечить церковныя причты ничѣмъ, кромѣ постройки

*) Курсъ общеобразовательныхъ наукъ въ школѣ раздѣляется на шесть классовъ; преподаваніе ведется примѣнительно къ программѣ Евархіяльскихъ женскихъ училищъ, за исключеніемъ музыки и новыхъ языковъ.

домовъ и ихъ затопленія, между тѣмъ въ этомъ краѣ существуютъ непомерно высокія цѣны на самые первые предметы необходимости, благодаря монополіи мѣстнаго торгующаго сословія; такъ, напр., во многихъ мѣстечкахъ приходится платить по 5 руб. за пудъ хлѣба. Для устранения указанныхъ обстоятельствъ генералъ-губернаторомъ сдѣлано представленіе о безвозмездномъ отпускѣ всему приморскому духовенству провіанта, наравнѣ съ туземными гражданскими чиновниками.

Въ ту же газету пишутъ изъ Павловскаго посада, Московской губ., что дѣло примиренія старообрядцевъ, окружниковъ съ неокружниками подвигается впередъ. Большеблагомыслящіе изъ мѣстныхъ неокружниковъ, Г. Ф. Горшковъ, Д. Г. Ананьевъ и другіе убѣдились, наконецъ, въ основательности ученія «Окружнаго посланія» и стараются вразумлять другихъ своихъ единовѣрцевъ. Между тѣмъ противокружническіе попы все еще враждебно относятся къ окружникамъ и сильно досаждаютъ на то, что паства ихъ начинаетъ распыляться. Въ непродолжительномъ времени ожидаютъ сюда епископа Іосифа Керженскаго. Мѣстный старообрядческій богословъ М. В. Лабзинъ предпринималъ недавно путешествіе на Керженецъ для свиданія съ Іосифомъ, съ которымъ имѣлъ совѣщанія о противокружническихъ дѣлахъ.

Въ напечатанныхъ во «Влад. Епар. Вѣд.» журналахъ правленія мѣстнаго епархіальнаго свѣчнаго завода записаны такіе факты. Нѣкоторые священники, вполне сочувствуя благой цѣли завода, пожелали помочь ему въ виду недостаточности у него оборотнаго капитала, взносомъ въ заводскую кассу своихъ сбереженій — по 2 тысячѣ и по тысячѣ рублей изъ 5% годовыхъ, которые они получали съ своего капитала, заключавшагося въ % государственныхъ бумагахъ. Взносъ сдѣланъ на извѣстный срокъ (отъ 5 до 3 лѣтъ), послѣ котораго капиталъ долженъ быть возвращенъ тѣми же бумагами, въ какихъ онъ быль внесенъ первоначально. На журналахъ правленія завода, въ которыхъ были записаны такіе факты, мѣстный преосвященный написалъ: «Согласенъ съ искреннею благодарностію о. NN. Иначе нельзя отнести къ подобному усердію и готовности поддержать благое и полезное дѣло».

Въ «Яросл. Епарх. Вѣд.» напечатано предложеніе мѣстнаго преосвященнаго консисторіи, въ которомъ онъ, въ развитіе и дополненіе указа Св. Синода объ обязательномъ участіи воспитанниковъ духовныхъ семинарій и училищъ въ чтеніи, пѣніи и прислуживаніи въ алтарѣ при совершеніи Богослуженія, сдѣлаетъ слѣдующее распоряженіе по епархіи: «чтобы указуемое Св. Синодомъ приученіе воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній къ церковности не ограничивалось школьнымъ временемъ, а простиралось бы и на время каникулярное, признается необходимымъ предписать благочиннымъ и мѣстнымъ священникамъ епархіи на блюсти также, чтобы отпускаемые въ дома родителей и родственниковъ воспитанники въ каникулярное время обязательно присутствовали при всѣхъ Богослуженіяхъ въ воскресные и праздничные дни, участвуя въ чтеніи, пѣніи и прислуживаніи въ алтарѣ при совершеніи оныхъ, а члѣмъ оныхъ благочинные и помѣчали бы въ донесеніяхъ своихъ о каждомъ изъ годовичномъ и полугодичномъ обзорѣмъ церквей».

«Тверской Вѣстникъ» сообщаетъ, что Епархіальный Редакторъ протоерей Типографія Л. О. Снегирева. Цензоръ В. Рождественскій. На Остоженкѣ, Савеловскій пер., д. Снегиревой. А р х и м а н д р и т ь А м ф и д о х и й.

Тверской съѣздъ постановилъ, между прочимъ, устроить общезжитіе при семинаріи на 300 человекъ; плата за содержаніе назначена по 45 руб. въ годъ; для веденія хозяйства избранъ экономъ съ жалованьемъ въ 500 руб. за наблюденіе комитетъ изъ двухъ лицъ съ жалованьемъ по 120 руб. Сенаторскія ревизіи, назначенныя въ нѣкоторыя губерніи, простираются на духовно-учебныя заведенія. Въ газетѣ «Порядокъ» сообщаются неутѣшительныя извѣстія о томъ состояніи, въ какомъ нахель Черниговскую семинарію ревизующій Черя, губ. сенаторъ Половцевъ. Прекрасное зданіе начинается походить на залуствующій постоянный дворъ. Внутри все оборвано, испачкано, поломано. Умывальная комната стоитъ безъ умывальниковъ; ученики моются на дворѣ, возлѣ колодца. Словомъ, смотрѣть больно, до чего дошло дѣло. Сенаторъ Половцевъ лично удостовѣрился въ плохомъ положеніи семинарскихъ дѣлъ. Уходя изъ семинаріи, онъ, разсерженный, сказалъ: нечисто, гадко, смрадно держатся у васъ ученики. Положеніе семинаріи въ учебно-воспитательномъ отношеніи еще хуже. Кромѣ сенатора Половцева, въ семинаріи нѣсколько разъ былъ еще его чиновникъ, Шидловскій; вѣроятно, онъ, ко всему присмотрѣлся, и изученіемъ семинарскихъ порядковъ не пройдетъ безслѣдно для семинаріи.

Морское министерство, по почину капитана надъ Петербургскимъ портомъ, капитана первого ранга Копытова, устраиваетъ, какъ сообщаютъ «Моск. Вѣд.», общество бережливости. Задача новаго общества дать возможность служащимъ въ морскомъ министерствѣ приобретать въ предметы первой необходимости по возможности дешевыя цѣнамъ. На это дѣло сочувственно откликнулись нѣкоторые высокопоставленные лица, а также проживающіе въ Англии въ качествѣ агентовъ морскаго вѣдомства наши морскіе офицеры, посѣдившіе прислать свѣдѣнія о существующихъ уже подобныхъ учрежденіяхъ. Предѣлитель правленія общества добровольнаго флота, К. П. Побѣдоносцевъ, прислалъ въ учреждаемый вновь складъ пятнадцать пудовъ чая изъ партій, привезенныхъ рейсерскими судами. Продуктами склада будутъ пользоваться исключительно лица, принадлежащія къ морскому вѣдомству и поступившія членами общества бережливости. Продукты, въ случаѣ большихъ требованій, будутъ доставляться на дома. Цѣны предположено назначать на продукты весьма умѣренныя. Подобный пріятръ самопомощи заслуживаетъ вниманія, потому что онъ можетъ имѣть мѣсто и во всѣхъ другихъ вѣдомствахъ. Подобнаго рода учрежденія у насъ чрезвычайно рѣдки, но за границей они очень развиты въ разныхъ видахъ и формахъ и оказываются чрезвычайно благотворными и полезными.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ЗВЕНИГОРОДСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА. Симъ оное увѣдомляетъ, что пріемныя испытанія для вновь поступающихъ въ училище дѣтей производиться будутъ съ 17-го будущаго августа до 22-го, а переэкзаменовки для учениковъ училища, получившихъ на годичныхъ испытаніяхъ непереводные баллы по одному или по двумъ предметамъ, съ 24 до 27 того же августа. Желающіе записать своихъ дѣтей въ училище должны подавать прошенія на имя г. смотрителя училища, съ приложеніемъ къ нимъ метрическихъ свидѣтельствъ или выписокъ и гербовыхъ марокъ въ 60 коп.»