

НАЛУЖСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 21.

1878 г. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. Сября 15.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 20-го сентября—6-го октября 1878 года, за № 1497, о точномъ соблюденіи установленной закономъ формы метрическихъ книгъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 2503, слѣдующаго содержанія: на основаніи 107 ст. уст. о воин. повин. и 1035 ст. св. зак. т. IX (изд. 1876 г.) въ метрическихъ выписяхъ, посылаемыхъ въ учрежденія, составляющія призывные списки, должно быть обозначено имя мѣсяць и день рожденія подлежащаго призыву, равно имя, отчество и прозваніе его отца, а относительно незаконнорожденныхъ—имя, отчество и прозваніе матери. Между тѣмъ ковенскій губернаторъ сообщилъ министерству внутреннихъ дѣлъ, что въ метрическихъ выписяхъ весьма часто вовсе не означается сословіе; причо́мъ губернаторъ ходатайствуетъ о томъ, чтобы въ помянутыхъ выписяхъ непременно означалось сословіе или

звание родителей, а также мѣсто рожденія.—Министръ внутреннихъ дѣлъ, сообщая о вышеизложенномъ, проситъ сдѣлать надлежащее по сему предмету распоряженіе и о послѣдующемъ его увѣдомить. Приказали: принимая во вниманіе, что по приложенной къ 1035 ст. зак. о сост. т. IX св. 1876 года формѣ метрической книги ч. 1-я о родившихся, требуется означать: званіе, имя, отчество и фамилію родителей и кто совершалъ таинство св. крещенія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: Подтвердить по духовному вѣдомству, чрезъ припечатаніе въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, что бы установленная закономъ форма метрическихъ книгъ соблюдалась церковными причтами въ точности и что бы согласно сему въ метрическихъ выписяхъ, посылаемыхъ въ учрежденія, кои составляютъ призывныя списки, непременно означалось сословіе и званіе родителей, а также и мѣсто рожденія.

Отъ 20-го сентября—6 октября 1878 года, за № 1498, о болѣе точномъ обозначеніи въ послужныхъ спискахъ священноцерковнослужителей состава семействъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе исправлявшаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 3468, въ коемъ изъяснено, что управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, препровождая копію съ постановленія московскаго губернскаго по воинской повинности присутствія, по вопросу о болѣе точномъ означеніи въ послужныхъ спискахъ и клировыхъ вѣдомостяхъ состава семействъ лицъ ду-

ховнаго званія, просить отзываться по сему предмету. Приказали: принимая во внимание, что въ разосланной при циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода, 31 марта 1829 года, формѣ вѣдомости о церковномъ причтѣ требуется, чтобы члены причта означали: кого имѣютъ въ семействѣ, а въ приложенной къ 98-й ст. уст. дух. конс. формѣ послужнаго списка для священноцерковнослужителей, въ X графѣ отмѣчается: „женать-ли, имѣеть-ли дѣтей, кого именно, какихъ лѣтъ и гдѣ они находятся“, — Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: подтвердить по духовному вѣдомству, черезъ припечатаніе въ журналъ: „Церковный Вѣстникъ“, чтобы въ послужныхъ спискахъ священноцерковнослужителей и въ вѣдомостяхъ о церковномъ причтѣ непременно означать всѣхъ дѣтей членовъ причта, хотя бы эти дѣти и жили отдѣльно отъ семьи.

Отъ 15-го 21-го сентября 1878 года за № 1470, о разрѣшеніи прибывшимъ изъ Болгаріи монахи-нямъ калоферскаго монастыря Рождества Христова Софіи и Макринѣ собирать въ Россіи подаяніе въ пользу означенной обители.

По указу Еяго Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ синодальной канцеляріи слѣдующаго содержания: Высочайше утвержденнымъ во 2-й день сентября 1876 года опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода разрѣшено болгарскому калоферскому монастырю Рождества Христова прислать въ Россію двухъ довѣренныхъ лицъ, для сбора въ теченіи одного года пожертвованій въ пользу той обители. Нынѣ явились отъ упомянутого

монастыря въ синодальную канцелярію монахини Софія и Макрина и представили выданные имъ отъ филлипопольскаго и свищевскаго губернаторовъ паспорта отъ 8-го декабря 1877 г. и 2-го августа 1878 года и книгу, заготовленную для записи имѣющихъ поступать сборовъ. По существующему порядку прибывающимъ съ Высочайшаго разрѣшенія изъ-за границы въ Россію для сбора добротныхъ подаяній выдаются изъ синодальной канцеляріи паспорта и книга за надлежащею скрѣпою, шнуромъ и казенною печатью, въ которой дѣлается надпись слѣдующаго содержанія: а) что уполномоченныя лица должны производить сборъ сами, не передавая книги ни подъ какимъ предлогомъ въ постороннія руки; б) что подаянія должны вносить въ оную вѣрно и ясно, и в) что по окончаніи сбора въ какой либо епархіи, какъ собранныя деньги, такъ и книгу должны представлять въ мѣстную консисторію для повѣрки и доставленія за тѣмъ денегъ въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ. Приказали: Прибывшимъ нынѣ въ Россію изъ болгарскаго калоферскаго женскаго монастыря Рождества Христова монахинямъ Софіи и Макринѣ, для сбора съ Высочайшаго соизволенія, въ предѣлахъ Имперіи, добротныхъ подаяній въ пользу означеннаго монастыря, выдать изъ синодальной канцеляріи для свободнаго проживанія въ Россіи, въ теченіи годичнаго срока надлежащія виды, а въ представленной ими шнуровой книгѣ сдѣлать надпись слѣдующаго содержанія: а) чтобы сборъ сей монахини Софіи и Макрина производили сами, не передавая книги ни подъ какимъ предлогомъ въ постороннія руки; б) чтобы подаянія вносили въ

оную вѣрно и ясно, и в) чтобы по окончаніи сбора въ какой либо епархіи, какъ собранныя деньги, такъ и книгу представляли въ мѣстныя консисторіи для по- вѣрки и доставленія за тѣмъ денегъ въ Хозяйствен- ное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ; о чемъ и объявить симъ лицамъ по явкѣ ихъ въ синодальную канцелярію. О такомъ опредѣленіи Святѣйшаго Си- нода сообщить для свѣдѣнія редакціи „Церковнаго Вѣстника“ по принятому порядку.

II.

Свѣдѣнія по Калужскому Епархіальному Управ- ленію.

Его Высокопреосвященствомъ въ 1878 году въ проѣздъ по епархіи съ 21 августа по 13 сентября обозрѣны: 2 монастыря, въ Малоярославцѣ Николаев- ской и въ Боровскѣ Пафнугіевъ, и 1 Пустынь Тихо- нова, и церкви въ городахъ: Медыни 2, Малоярослав- цѣ 3 и въ Боровскѣ 7, и въ 80 селахъ, состоящихъ въ уѣздахъ: Калужскомъ, Медынскомъ, Малоярославец- комъ и Боровскомъ *). При проѣздѣ семь совершенно Его Высокопреосвященствомъ съ мѣстными причтами Божественныхъ Литургій: въ Медыни 1, въ Малоярос- лавцѣ 1 и въ Боровскѣ 1, въ Малоярославецкомъ мо- настырѣ 1 и въ Боровскомъ 3, при чемъ освящены три престола въ главномъ храмѣ, которые обновлены въ иконостасахъ и въ стѣнномъ росписаніи весьма хо- рошо и благолѣпно, и въ селѣ Карамышевѣ три — съ

*) см. маршрутъ въ № 16 Калуж. Епарх. Вѣдом.

освященіемъ 3 престоловъ въ новоустроенномъ каменномъ великолѣпномъ храмѣ и украшенномъ иконостасами благолѣпно. Всѣ означенныя Литургіи предварены были Всеночными и сопровожжены молебнами по здравіи и благоденствіи Августѣйшаго Дома и Святѣйшаго Синода. При обзорѣннй церквей пересмотрѣны церковные документы и ризницы и нѣсколько списковъ, и были испытываемы причты въ знаніи догматовъ вѣры и обязанностей ихъ. Кромѣ сего пересмотрѣны церковные документы и переиспытаны причты 31 церквей, состоящихъ въ обзорѣнной части епархіи, для чего причты послѣднихъ были вызываемы въ города и села, лежавшіе на пути, ближайшіе къ мѣстамъ ихъ жительства. Еще посѣщены училища въ селахъ: Передѣлѣ и Рошѣ, съ испытаніемъ учениковъ и ученицъ въ знаніи молитвъ, символа вѣры, катихизиса и арифметики, въ коихъ успѣхи оказались удовлетворительными.

Есмилостивѣйше пожалованъ, въ 30 день августа сего года, священникъ с. Спась Городца, Тарусскаго уѣзда, *Аванасій Сопологъ*, по случаю 50-ти лѣтъ служенія его въ священномъ санѣ, орденомъ *Св. Владиміра 4 степени*.

Объявленія.

Имѣются правдныя вакансіи: 1) настоятельскія: при Калужской единовѣрческой церкви, въ с. Знаменскомъ, Лихвинскаго уѣзда, и при Боровской единовѣрческой церкви. 2) Псаломщицкія:—въ селахъ: Говиловѣ, Козельскаго уѣзда, Полотняномъ заводѣ (Згомони), Медынскаго уѣзда, и Волконскомъ, Козельскаго уѣзда.

Часть Консисторіи, Протоіерей Д. Рамдественскій.

Столначальникъ А. Извъковъ.

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Цена годовому изданію
3 руб. безъ пересылки,
3 р. 70 к., съ пересыл-
кою и упаковкою.

№ 21.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць 15 и 30

числь.

1878. г.

Ноября 15.

Содержаніе: Правительственное сообщеніе. Отношеніе Русскихъ монастырей до XVIII в. къ Церкви и обществу. Извѣстіе и замѣтки. Объявленія. Отчетъ духовнаго попечительства за 1878 годъ (въ приложеніи).

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЕ СООБЩЕНІЕ.

(Продолженіе *).

Императорскій Кабинетъ не считалъ возможнымъ согласиться на такое положеніе вещей. Ему уже пришлось однажды остановить посредствомъ рѣшительнаго ультиматума турецкія войска, готовыя возобновить въ Сербіи такія же убійства, какъ и въ Болгаріи. Если постановленія константинопольской конференціи оставались бы лишенными всякой обязательной для турокъ санкціи, то это могло только укрѣпить въ нихъ противодѣйствіе общимъ желаніямъ Европы.

Въ этихъ видахъ, Его Величество Государь Императоръ повелѣлъ мобилизовать, на южныхъ границахъ Имперіи, извѣстную часть своей арміи. Но въ виду неудачи, постигшей константинопольскую конференцію, раньше чѣмъ перейти къ рѣшительнымъ мѣрамъ, Его Величество повелѣлъ освѣдомиться у всѣхъ кабинетовъ, принимавшихъ участіе въ конференціи,

* Смотри. Калуж. Епарх. Вѣдом. за 1878 г. № 20.

какъ они полагаютъ поступить въ виду рѣшительнаго отказа Порты подчиниться совѣтамъ и желаніямъ Европы. На этотъ вопросъ не было получено опредѣленнаго отвѣта. Не трудно было замѣтить, что европейскія правительства не рѣшаются прибѣгнуть ни къ какому энергическому мѣрамъ и готовы возложить все упованіе на время, на благонамѣренность Порты и на исключительно нравственное давленіе со стороны Европейскихъ кабинетовъ.

Даже при обыкновенныхъ условіяхъ, такая уступчивость должна была бы укрѣпить въ умахъ турецкихъ министровъ убѣжденіе, что Европа связала себѣ руки трактатомъ 1856 года, и что они могутъ съ полнѣйшею безопасностью пренебрегать ея постановленіями, оставаясь при своихъ старыхъ порядкахъ. Но при данной обстановкѣ, при ожесточеніи борьбы, возбужденіи страстей и фанатизма, слѣдовало разсчитывать, что слабость, выказанная Европою, повлечетъ за собою не только продолженіе на неопредѣленное время прежней системы административнаго террора, но что насилія и злоупотребленія дойдутъ до еще большихъ размѣровъ и кончатся либо полнѣйшимъ порабощеніемъ всѣхъ христіанъ, либо ихъ истребленіемъ.

Въ Лондонѣ была сдѣлана еще одна, послѣдняя попытка, долженствовавшая послужить Портѣ серьезнымъ предостереженіемъ. Составленный по этому случаю протоколъ имѣлъ цѣлю поддержать выразившееся на константинопольской конференціи участіе Европы къ турецкимъ реформамъ, засвидѣтельствовать обѣщанія турецкаго правительства, перечислить тѣ пункты, по которымъ оно приняло на себя извѣстныя обязательства, и пригласить его добросовѣстно вступить на указанный Державами путь преобразованій. Въ противномъ случаѣ, Державы, признавая, что существующій порядокъ вещей несомнѣннѣе со всеобщими интересами, должны были бы сами подумать о спозобахъ, чтобы обезпечить улучшеніе быта христіанскихъ подданныхъ Порты. Императорскій Кабинетъ прибавилъ

къ этому декларацію, что если указанный протоколъ будетъ принятъ Портою, если будетъ заключенъ миръ съ Червоторією, если турецкое правительство заявитъ своими дѣйствіями рѣшимость привести въ исполненіе реформы, и если убійства не будутъ больше возобновляться, то Россія охотно вступитъ въ соглашеніе съ уполномоченнымъ Султана, относительно демобилизаціи и разоруженія.

Отъ вниманія Порты конечно не могъ укрыться недостаточный рѣшительный характеръ протокола. Державы не рѣшались прибѣгнуть къ какому нибудь давленію или какому бы то ни было общему дѣйствію по отношенію къ турецкому правительству; онѣ ограничились предоставленіемъ себѣ права только подумать о способахъ къ обезпеченію участи христіанъ. Сверхъ того, Лондонскій кабинетъ счелъ нужнымъ заявить, что если протоколъ не вызоветъ общаго умиротворенія, то онъ потеряетъ всякую силу. При подобныхъ условіяхъ нельзя было надѣяться, чтобы Порта отнеслась къ протоколу съ большимъ уваженіемъ, чѣмъ къ предъидущимъ заявленіямъ кабинетовъ. Въ это-то время Его Императорское Величество, не признавая возможнымъ оставаться долѣе въ положеніи, которое не было ни миромъ, ни войною, которое оскорбляло чувства всякаго русскаго и налагало на Россію обязательства безъ соотвѣтственнаго вознагражденія и безъ всякихъ видимыхъ результатовъ, Самъ рѣшилъ принять на Себя примѣненіе понудительныхъ мѣръ, безъ коихъ не было возможности найти никакого выхода. Государь Императоръ повелѣлъ сообщить всѣмъ европейскимъ кабинетамъ причины, въ силу которыхъ Онъ беретъ за оружіе, и указать на цѣли войны.

Общая цѣль заключалась исключительно въ томъ, чтобы положить конецъ прискорбному порядку вещей, благодаря коему Востокъ оставался постоянною угрозою для всеобщаго мира, и предотвратить такой порядокъ на будущее время, предоставивъ христіанскимъ подданнымъ Султана такія гарантіи, которыя могли бы

дѣйствительно ихъ обезпечить отъ своеволия турецкой администраціи.

Императорскій кабинетъ ни на минуту не уклонился отъ этой цѣли. При самомъ открытіи военныхъ дѣйствій были постановлены условія, на которыхъ мы примемъ миръ, если Турція будетъ его просить до перехода нами Балканъ. Означенныя условія были сообщены въ іюнѣ 1877 года кабинетамъ Лондонскому и Вѣнскому, наиболѣе заинтересованнымъ въ вопросѣ, и обнародованы во всеобщее свѣдѣніе. Читая ихъ въ настоящее время, не трудно убѣдиться, что они не отличаются существенно отъ постановленій берлинскаго конгресса.

Во время войны, пока войска наши стояли еще подъ Плевною, Императорскій кабинетъ снова сообщилъ кабинетамъ Берлинскому и Вѣнскому основанія, на которыхъ мы могли бы согласиться начать мирныя переговоры, если бы Султанъ обратился къ намъ до открытія зимней кампаніи. Наши требованія были почти тѣ же самыя, какъ и въ началѣ войны: они же послужили основаніемъ для заключенія перемирія уже послѣ того, какъ наши побѣдоносныя войска перешагнули черезъ Балканы и пользуясь полнымъ разгромомъ турецкихъ силъ, дошли до Адрианополя, а въ Азіи взявши Карсъ, достигли уже Эрзерума.

Такимъ образомъ, основная, руководящая мысль политики Императорскаго кабинета выдѣляется сама собою изъ и изъ предшествовавшихъ войнъ негоціацій и изъ переговоровъ, которые велись во время военныхъ дѣйствій и послѣ нихъ. Можно сказать, что эта мысль находилась въ полномъ соотвѣтствіи со всѣмъ ходомъ нашей политики въ теченіи послѣднихъ 20 лѣтъ. Наша политика никогда не задавалась цѣлю разрушить Оттоманскую Имперію. Хотя это мусульманское нашествіе въ Европу дѣйствительно представляется явленіемъ ненормальнымъ, не имѣющимъ другихъ оправданій, кромѣ силы оружія, но въ теченіи своего четырехвѣковаго существованія оно пустило слишкомъ глубокіе

корни для того, чтобы прекращеніе его не вызвало об-
щаго сотрясенія на Востокѣ и въ Европѣ. Нашъ ка-
бинетъ задавался исключительно цѣлю положить рѣ-
шительный конецъ возмутительному, съ человѣческой
точки зрѣнія, угнетенію христіанъ—постоянной причи-
нѣ смуть и опасностей для общаго мира.

Въ то время, когда всякое сопротивленіе турокъ
было уже невысказано, и турецкое правительство долж-
но было подчиниться всеѣмъ рѣшеніямъ войны, наши
арміи снова пріостановились подъ самыми стѣнами Кон-
стантинополя свое побѣдное шествіе, и явили тѣмъ
еще разъ доказательство, что наше Правительство
столь же твердо въ своихъ принципахъ умеренности,
какъ и въ своихъ христіанскихъ симпатіяхъ. Постоян-
но обращаясь, въ теченіи настоящаго кризиса, къ со-
дѣйствию Великихъ Державъ, Императорскій кабинетъ
подтвердилъ, что онъ нисколько не намѣревается под-
чинить рѣшеніе восточнаго вопроса видамъ личнаго че-
столюбія, что вопросъ долженъ быть разрѣшенъ въ
Европѣ, а не въ Турціи, всеми Державами и соглас-
но общимъ интересамъ. Но въ то же время было же-
лательно, чтобы результаты были на этотъ разъ серь-
езно гарантированы, дабы потраченныя усилія не обра-
тились снова лишь въ тягостный опытъ. Взятые за
оружіе для достиженія этихъ цѣлей и выдержавъ упор-
ную борьбу, Россія конечно имѣла несомнѣнное право
обезпечить себя и взятые ею подъ свою защиту наро-
ды отъ возобновленія подобныхъ же бѣдствій въ бу-
дущемъ.

Таковы были руководящія побужденія при заклю-
ченіи Санъ-Стефанскаго договора. Предварительный
характеръ этого акта ясно указывалъ, что мы не имѣ-
емъ въ виду рѣшать вопросъ самолично. Постоянныя
заявленія нашего кабинета, что все, затрогивающее
интересы Европы, будетъ подвергнуто общему обсуж-
денію, доказываютъ въ достаточной мѣрѣ рѣшимость
нашу остаться вѣрными въ восточномъ вопросѣ соли-

дарности съ Великими Державами, которой мы постоянно добивались въ теченіи 20 лѣтъ.

Санъ-Стафанскій договоръ преслѣдовалъ двѣ цѣли: опредѣлить точнымъ образомъ специально-военные пункты, разрѣшенные въ предварительныхъ условіяхъ мира только въ общихъ чертахъ, и связать Турцію извѣстными обязательствами передъ Россіею относительно тѣхъ основаній, на которыхъ должна была отнынѣ покоиться организація Балканскаго полуострова. Проникнутый чувствами солидарности съ Европою, нашъ кабинетъ согласился на созваніе конгресса, дабы упрочить умиротвореніе Востока санкціею Великихъ Державъ. Онъ первый поддержалъ идею собранія представителей кабинетовъ, дабы придать вопросу большее значеніе и рѣшеніямъ Европы большую обязательность. Дѣйствительно, никогда еще въ политической жизни Европы не было столь торжественнаго случая для цивилизованныхъ народовъ создать мудрымъ и примирительнымъ актомъ новую эру въ лѣтописяхъ мирнаго развитія человѣчества.

(Продолженіе будетъ).

Отношеніе Русскихъ монастырей до XVIII-го вѣка къ церкви и обществу.

*(Окончаніе *).*

Во вторыхъ, монастыри и монашество въ Россіи во взятый нами періодъ времени до XVIII столѣтія оказали Россіи незабвенную услугу тѣмъ духовнымъ образованіемъ, тѣмъ книжнымъ ученіемъ, которое процвѣтало, можно сказать, только въ тихихъ и мирныхъ обителяхъ. Онѣ по истинѣ были средоточіемъ книжнаго ученія и духовнаго образованія и служили прибіжищемъ для всѣхъ, искавшихъ сего образованія. Всѣ

(*) См. Калуж. Епарх. Вѣд. за 1878 г. № 18.

кто чувствовалъ потребность духовнаго христіанскаго значенія, въ монастыряхъ находили достаточное удовлетвореніе своей духовной жадѣ. Тогда какъ въ мірѣ книжнымъ ученіемъ занимались только желающіе и то большею частію на досугѣ отъ житейскихъ дѣлъ, въ монастыряхъ инокамъ вмѣнено было въ непремѣнную обязанность чтеніе духовныхъ книгъ ¹⁾. Благочестивые иноки часто все свое время и цѣлыя ночи проводили безъ сна, занимаясь чтеніемъ духовныхъ книгъ и оставляли ихъ только на время молитвы. „Каждую ночь видѣли его“ говоритъ препод. Несторъ о Кіево печерскомъ пресвитерѣ Даміантѣ, „не спящимъ и читающимъ съ прилежаніемъ книги ²⁾. Самымъ любимымъ чтеніемъ нашихъ иноковъ было, разумѣется, прежде всего Св. Писаніе и особенно псалмы Давидовы, такъ что псалтирь весьма многіе изъ нихъ знали на память; пѣніе псалтири можно было слышать отъ иноковъ постоянно: готовили-ли они на братію пищу въ пекарнѣ, занимались-ли рукодѣліемъ, мололи-ли хлѣбъ на мельницѣ, они постоянно пѣли псалмы; въ этомъ не уступали даже иноки изъ поселянъ, каковъ, напримѣръ, былъ Спиридонъ Кіевопечерскій ³⁾. Нѣкоторые же изъ иноковъ знали наизусть и многія другія книги Св. Писанія. Напримѣръ, о св. Никитѣ, затворникѣ Кіевопечерскомъ сказано въ патерикѣ: „не можаше никтоже стязатися съ нимъ книгами Ветхаго и Новаго Завета: весь бо изустъ умѣяше: Бытіе, Левитъ, Числа, Второзаконіе, Судіи, Царства и вся пророчества по чину“ ⁴⁾. Кромѣ книгъ Св. Писанія въ монастыряхъ читались творенія св. Отцевъ, напримѣръ Шестодневъ Вас. Вел. и поученія Златоустаго ⁵⁾ и житія святыхъ. Черноризецъ Поликарпъ писалъ Акиндину, Архиман-

¹⁾ Пол. Соб. Р. Л. 1, 79 стр. ²⁾ Кіевопечер. Пат. жит. преп. Даміанта 142 стр. ³⁾ Тамъ же житіе Спиридона и Никодима просфорниковъ. Кіевопеч. 218—219 стр. ⁴⁾ Кіевопеч. Патр. житіе св. Никиты затв. печер. 156 стр. на оборотъ. ⁵⁾ А. Н. 1, 478 стр.

дритиу Кіевонечерскому: древнихъ убо святыхъ подражающе, мы грѣшнія писанію, еже вси изъясниша и многимъ трудамъ взыскавше, въ пустыняхъ и горахъ и пропустяхъ земныхъ, и инѣхъ убо сами видѣвше, инѣхъ же слышавше, житія и чудеса и дѣла Богоугодныя преподобныхъ мужъ написаша, еже есть патеріеъ печерскій, еже мы почитающе наслажаемся тѣхъ духовныхъ словесъ ⁶⁾. Наконецъ, наши иноки не чужды были занятій и свѣтскими науками, Напримѣръ, Кирилль Бѣлоозерскій наряду съ св. Писаніемъ занимался еще и физикою и изучилъ древняго физика Галена. Вотъ для доказательства выписка изъ физическихъ записокъ и объясненій препод. Кирилла Белоозерскаго, извлеченныхъ изъ Галена и приспособленныхъ къ тогдашнимъ русскимъ понятіямъ: 1) о происхожденіи грома и молніи: громіе же и молнія бывають сице: умножившимся вѣтромъ горѣ, о овому убо сѣмо идущему, овому же овамо инъ убо вѣтръ инуде отъ облакъ носимъ; инъ же другій; и якоже сряшутся и створше сраженіе другъ съ другомъ, грохотъ испущають съ огнемъ, грохотъ убо есть громъ, онь же есть молнія; но точію, егда облацы бывають, тогда и громове бывають; бывають же убо громове первѣе и послѣжде слышимъ громъ: и тако есть. Зане зрѣніе человѣческое скорѣйше есть и абіе некоснительнѣ зрить, сего ради и молнія скоро зрить. Слышаніе же косно чувство есть и коснитъ слышати громный грохотъ, и слышитъ его послѣ молніи. Се же зри, да видиши и на сѣкущихъ древа, аще отдалече насъ есть сѣкій, сѣчиво убо видимъ ударяюще древо, грохотъ же не абіе слышимъ, но мимо шедши николико часу и грохотъ слышимъ. 2) О падающихъ звѣздахъ: Видимыя и къ землѣ падаемыя звѣзды, глаголють человѣцы, яко звѣзды суть и падають долу и елико нисходятъ низу, растопляются и сливаются паки на воздухъ. Сего ради ниже на земли видѣ кто когда падшаяся отъ нехъ, но всегда

⁶⁾ Калайдовича: пам. Р. Слов. XII в.

на воздухѣ сливаются и разсыпаются и глаголютца денница, звѣзды же никогда же падаютъ, точію во второе пришествіе Христово... но яко же рѣхомъ отъ небеснаго круга суть преломленія пламенно видна⁷⁾. Слѣдствіемъ всего этого было то, что древніе русскіе монастыри хранилищами и разсадниками духовной письменности, средоточіемъ библиотекъ, доставляли полную возможность поучаться въ духовныхъ книгахъ всякому, кто приходилъ въ монастырь, были школами, въ которыхъ получали образованіе духовные писатели и учителя Русской Церкви. Съ XI до конца XVIII столѣтія насчитывается болѣе полутороста извѣстныхъ по имени писателей изъ Архимандритовъ, игуменовъ и иноковъ изъ монастырей, кромѣ писателей Митрополитовъ и Епископовъ, воспитанныхъ также въ монастыряхъ и большею частію писавшихъ уже во время монастырской жизни⁸⁾. Нельзя забыть и того, что монастыри наши давали возможность получить образованіе и лицамъ самаго простаго званія. Напримѣръ, изъ Никона-поселянина они воспитали великаго Патріарха Всероссийскаго.

Въ третьихъ, исторія Русской церкви, а равно и гражданская, никогда не могутъ забыть того, какъ великіе подвижники въ бесѣдѣ съ князьями, боярами и народомъ, часто проводили въ древне-русское общество самыя просвѣщенныя, высокія нравственныя идеи, нескоро проникающія въ общество, даже при высокомъ гражданскомъ просвѣщеніи. Въ то время, когда въ Россіи еще не утвердился государственнѣй порядокъ и господствовало еще частное право, право сильнаго, когда землевладѣльцы и областные управители угнетали народъ и часто раздавался плачь, рыданіе и вопль отъ насилія несправедливыхъ судей, въ то время великіе подвижники Русской церкви, въ бесѣдѣ съ князь-

⁷⁾ Поѣздка Шевырева къ Кирилл. Бѣл. мон. 24 стр. ⁸⁾ Свѣдѣнія о писателяхъ получены нами изъ «Словаря русскихъ писателей духовнаго чина».

ями, боярами и другими богатыми и сильными землевладельцами и рабовладельцами постоянно старались проводить въ общество идею правды на судѣ, законности въ приобрѣтеніи имущества, челоѵколюбія въ отношеніи къ лицамъ несвободнаго состоянія. Біографы подвижниковъ Русской церкви весьма часто рассказываютъ разительные случаи такой обличительной и поучительной бесѣды. „Поистинѣ ревнитель бысть словесемъ Господнимъ“, говоритъ на примѣръ, жизнеописатель о препод. Димитріи, Вологодскомъ, „паки же и учитель на покаяніе, его же ученіе многимъ на пользу велію и на память бывше до нынѣ“, и рассказываетъ слѣдующій случай: одинъ христолюбецъ вельможа изъ окрестныхъ жителей приготовилъ много брашна и принесъ въ монастырь для брати. Святой, услышавъ объ этомъ, не велѣлъ принимать брашно, не потому, чтобы хотѣлъ досадить христолюбцу, но какъ чадолюбивый отецъ, если и ударяетъ жезломъ дѣтей своихъ, то въ тоже время и милуетъ; такъ и препод. Димитрій всѣхъ врачуетъ. Точно также и сему вельможѣ кротко и тихо вѣшалъ: чадо! что ты приготовилъ нынѣ намъ, то возьми и отнеси домой: напитай живущихъ въ дому твоёмъ работниковъ и сиротъ, чтобы они не гибли съ голода и отъ жажды, и остальное отъ нихъ принеси нашей нищетѣ, да совершенно будетъ вѣнецъ твоей милости и вмѣнится тебѣ въ оправданіе. Тогда вельможа съ радостию выслушалъ слово преподобнаго и съ радостию общался дѣлать, какъ научилъ его преподобный. Такъ преподобный былъ, заключаетъ его жизнеописатель, смиреннымъ учителемъ не только этому вельможѣ, но и всѣмъ другимъ ⁹⁾. Другой примѣръ: къ препод. Александру Свирскому разъ пришелъ бояринъ, сѣтовавшій о томъ, что у него раждались все дочери и ни одного сына и просилъ святаго помолиться Богу о дарованіи ему сына; въ

⁹⁾ Житіе препод. Димитрія, отрыв. изъ пр. Соб. 1858 г. кн. 1 533 стр.

другой разъ пришелъ съ подобной же просьбой богатый Новгородскій купецъ, жившій за три ста версты отъ монастыря преп. Александра. Первому препод. наставникъ предложилъ такое поученіе. „вогъ и нынѣ жена твоя носить во утробѣ своей дитя и опять не мужескаго пола, а женскаго. И ты, чадо, о семъ не скорби, и не опечаливай жены твоей, ибо не въ твоей власти и не во власти жены твоей родить мужскій полъ, или женскій; но все устрояетъ Богъ. Вспомни, чадо, святыхъ патріарховъ Авраама и Сарру: не первѣ ли всего они Бога умилостивили и за то въ старости сподобились чадородія. Вспомни также и святыхъ Богоотецъ Іоакима и Анну и другихъ святыхъ. Не постомъ-ли и молитвою и милостынею умилостивили они Бога? Разсуди, чадо, и вотъ о чемъ еще: если какой-либо человекъ выходитъ на ниву сѣять свою рожь, или ячмень, то не думаетъ сжинать послѣ съ той нивы пшеницу; но что посѣялъ, то и просить у Бога сжать. Такъ и тебѣ, чадо, должно одного Бога просить о рожденіи дѣтища: зачѣмъ же ты, чадо, пришелъ искушать наше смиреніе; но если ты хочешь умолить Бога о семъ, то тебѣ слѣдуетъ, чадо, быть милостивымъ къ нищимъ, къ сиротамъ и вдовамъ, также и домашнихъ своихъ насыщать и одѣвать нескучно, ибо они суть для васъ ходатаи небеснаго царствія, и такими добрыми дѣлами умилостивить Бога сотворить тебѣ, чего желаешь. Другому собесѣднику просителю отвѣчалъ: о, чадо! не намъ давать, чего хочешь; также и не все мы можемъ получить, чего желаемъ, ибо это дѣло Божіе, какъ Апостоль насъ учить. Вѣруй въ Бога всѣмъ умомъ и молись Ему съ покаяніемъ, и Онъ подастъ тебѣ все, что полезно для души твоей, чадо! Вотъ ты прежде сего имѣлъ дѣтей и всѣ они въ юности отошли отъ житія сего и послѣдняго сына, котораго ты теперъ имѣешь, и того скоро погребешь: это все за многи грѣхи твои: ибо Богъ учитъ, вразумляетъ васъ лишеніемъ чадъ вашихъ; а вы не только не отстааете отъ злобъ вашихъ, но и не перестаете

худое дѣлать. Но отнынѣ, чадо, воспряни, и отстань отъ грѣховъ своихъ; не продолжай болѣе налагать ростъ на ростъ; но будь милостивъ къ нищимъ и убогимъ, къ сиротамъ и вдовицамъ и въ темницахъ заключенныхъ насыщай, а особенно лихвы отъ должниковъ не требуй. Такими добрыми дѣлами умилостиришь Бога, и Онъ подастъ тебѣ умноженіе чадъ, которыя будутъ утѣшеніемъ душѣ твоей и наслѣдниками достоянія твоего и ты хорошо поживешь на землѣ и по исходѣ души твоей, предъ своими чадами погребенъ будешь и не только этого сподобишься, но и наслѣдуешь царство небесное“¹⁰⁾.

Близкіе къ народу по частнымъ сношеніямъ съ нимъ и по самому происхожденію, иноки, по своему сану, по своему духу благочестія и ревности, могли смѣло говорить правду сильнымъ земли. Такъ препод. Θεодосій Печерскій безпрестанно обличалъ князя Святослава за изгнаніе Изяслава¹¹⁾. Во время смутъ междоусобія удѣльнаго, иноки являлись (миротворцами князей, иногда они оставляли свои келіи и приходили къ князьямъ съ словомъ назиданія, иногда посылали князьямъ увѣщательныя посланія (напримѣръ Кирилль Влоозерскій), иногда, по порученію князей, предпринимали отдаленныя путешествія для умиротворенія враждующихъ. Такъ препод. Сергій Родонежскій, уже семидесятилѣтній старецъ, въ глубокую осень отправлялся въ Рязань и кроткими словами успѣлъ склонить Олега къ любви. Вообще не было примѣра, чтобы иноки отказывались принимать участіе въ дѣлахъ гражданскихъ, въ дѣлахъ народа, когда ихъ призывали къ тому князья, или народъ. При этомъ слово убѣжденія было главнымъ орудіемъ, съ какимъ они являлись передъ князьями и народомъ. И если кроткіе иноки благословляли когда на брань, моля Бога объ успѣхахъ ихъ (князей и народа) оружія, то всегда въ защиту права-

¹⁰⁾ житіе пр. Алекс. Смир. отрыв. изъ Пр. Соб. 534 и 535 стр. ¹¹⁾ житіе препод. Θεодосія Кіевопечер. патр. 75 стр.

го дѣла и для водворенія прочнаго мира и благоденствія въ отечествѣ. Такъ пр. Сергій Радонежскій благословилъ кн. Димитрія Д. на святую борьбу за свободу отечества съ монголами. Во время смутъ самозванцевъ и междоусобицъ обитель препод. Сергія не жалѣла ни запасовъ своихъ, ни сокровищъ для нуждъ отечества, выдержала шестнадцати-мѣсячную осаду и подвигла всю Россію на спасеніе Москвы и отечества. Вообще во время бѣдствій отечества иноки поддерживали духъ народа, облегчали его бѣдствія, часто сами отавались безъ куска хлѣба, отдавая его алчущимъ, несли не только деньги свои, но и священныя одежды и сосуды для удовлетворенія нуждъ государственныхъ.

Наконецъ въ четвертыхъ нельзя безъ благодарности вспомнить значенія монастырей во взятый нами періодъ времени до XVIII столѣтія, значеніе ихъ колонизаціоннаго. Придетъ инокъ въ пустыню, гдѣ въ непроходимыхъ лѣсныхъ чащахъ жили только дикіе звѣри, гдѣ обыкновенный колонистъ видѣлъ однѣ только страхованія, выкопаетъ землянку, или поселится въ дуплѣ стараго дерева и мало-помалу его жилище сдѣлается починкомъ (деревнею) большой монастырской колоніи. Онъ первый побѣдитъ дѣвственную природу своимъ трудомъ, побѣдитъ пустынные страхи своею святою молитвою, и пустынь послѣ этого привлечетъ къ себѣ густое народонаселеніе, станетъ градомъ обительнымъ. Около монастырей колонизовались такимъ образомъ цѣлыя волости и даже города. Напр., Устюгъ возникъ около Глѣдинскаго монастыря, Велюга около Варнавинскаго, Кашинъ около Колязинскаго ¹²⁾.

Алексій Вышеславцевъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

По вопросу объ исповѣди больныхъ. Одинъ изъ священниковъ Симбирской губерніи Бунскаго уѣзда обратился, пишущи въ руководст. для сельск. пастыр., къ намъ съ письмомъ такого содержанія: «въ настоящее время, а пре-

¹²⁾ Ист. Рус. Ц. Знамен. 88 стр.

инициально въ прошедшую зиму, въ нашей мѣстности довольно сильно была распространена тифозная горячка, такъ что въ одной семьѣ—одномъ домѣ доводилось и доводится напутствовать нѣскольکو членовъ семьи и вдругъ: родителей и дѣтей, мужа и жену и т. п. При такихъ случаяхъ для насъ, приходскихъ священниковъ, является не малое затрудненіе при исповѣди. Больные находятся въ такомъ состояніи, что не имѣютъ возможности удалиться изъ комнаты, пока исповѣдуется одинъ членъ семьи, или же совершенно лежать безъ погъ, а другихъ комнату или избу, куда бы на время исповѣди одного можно перенести другаго больного, у крестьянъ нѣтъ. Спрашивается: какъ же производить исповѣдь, чтобы она не послужила причиной вражды, несогласій и укоровъ въ семьѣ, если исповѣдь одного будетъ невольно услышана другою, да и возможна ли при такихъ условіяхъ искренняя исповѣдь? Полагая, что пастырская практика паталживала и многимъ другихъ священниковъ на этотъ вопросъ, мы находимъ не безполезнымъ печатно высказать нѣсколько замѣчаній въ отвѣтъ на него.—Въ случаяхъ, подобныхъ описанному, пастырь—духовникъ можетъ располагать нѣсколькими способами исповѣди, благодаря которымъ она не будетъ явною, открытою и не послужитъ поводомъ ко враждѣ и упрекамъ. Одинъ изъ такихъ способовъ состоитъ въ томъ, чтобы больные, находящіеся по необходимости въ одной и той же комнатѣ, сами высказывали свои грѣхи отцу духовному и при томъ такъ, чтобы высказываемое однимъ не могло быть разслышано другимъ (шенотомъ). Само собою разумѣется, что этотъ способъ исповѣди больныхъ, находящихся въ одной комнатѣ, нельзя признать исключительно и всегда цѣлесообразнымъ, потому что въ большинствѣ случаевъ онъ скрывается не примѣнимъ: крестьяне и въ здоровомъ состояніи часто бываютъ не въ состояніи, безъ пособія и напоминанія, высказать своихъ грѣховъ предъ духовнымъ отцемъ или по естественному чувству стѣсненія и по забвенію, или потому, что нѣкоторыхъ своихъ предосудительныхъ поступковъ не считаютъ таковыми, тѣмъ болѣе нельзя требовать, чтобы поселяне, находясь въ болѣзни, всѣ безъ исключенія сами рассказывали о своихъ грѣхахъ, когда всякое напряженіе мысли для нихъ чрезвычайно тяжело, да и не безвредно. Но если первый, только что указанный способъ исповѣди иногда оказывается непримѣнимымъ по отношенію къ больнымъ, то пастырь—духовникъ можетъ обратиться къ другому—къ спрашиванію; только при этомъ способѣ исповѣди, равно какъ и при первомъ, необходимо наблюдать нѣкоторую мѣру предосторожности, именно: пока исповѣдуется одинъ больной, пусть другой, находя-

щійся въ той же комнатѣ, закроется съ головой и займется по-сильнымъ припоминаніемъ своихъ грѣховъ. Нужно, впрочемъ, замѣтить, что такая мѣра не всегда можетъ быть дѣйствительною: большыя горячкой не рѣдко страдаютъ и глухотой; такимъ образомъ отцу духовному волей неволей приходится громко спрашивать ихъ о грѣхахъ, причемъ отвѣты кающагося, хотя и не будутъ слышны другому больному, лежащему въ той же комнатѣ, но самыя вопросы духовника могутъ послужить ко вреду и соблазну для другаго. Въ такомъ случаѣ въ распоряженіи пастыря церкви есть новый способъ исповѣди—мимика: о грѣхахъ обыкновенныхъ и менѣе тяжкихъ онъ можетъ словесно спрашивать больныхъ, а о грѣхахъ тяжкихъ—посредствомъ жестовъ и мимическихъ знаковъ. Приходится же пастырю церкви прибѣгать къ мимикѣ при исповѣди глухонѣмыхъ; отчего же ему не обратиться къ посредству мимики и при исповѣди больныхъ, когда они находятся въ одной комнатѣ? Какъ производить исповѣдь при помощи мимики, относительно этого жалающей можетъ найти дѣльныя наставленія въ статьѣ объ исповѣди глухо-нѣмыхъ, помѣщенной въ нашемъ журналѣ за прежніе годы. Мимическій способъ исповѣди съ особеннымъ удобствомъ можетъ быть примѣненъ къ больнымъ, знающимъ грамоту: въ Требникѣ, въ чинѣ исповѣди, какъ извѣстно, помѣщены вопросы кающемуся о различныхъ грѣхахъ; поему пастырь—духовникъ можетъ предложить больному, знающему грамоту, прочитатъ по Тебнику тѣ или другіе вопросы о грѣхахъ, помѣщенные здѣсь, и потребовать, чтобы больной кающійся, мысленно прочитывая вопросы, находившіеся въ чинѣ исповѣди, давалъ въ то же время и отвѣты на нихъ въ формѣ обще-утвердительнои или отрицательнои или даже посредствомъ какихъ-либо знаковъ утвердительнога и отрицательнога характера. Вообще нужно сказать, что каждый изъ рассмотренныхъ способовъ исповѣди можетъ быть пригоднымъ и цѣлесообразнымъ въ рукахъ благоразумнаго пастыря, когда представится ему случай напсутствовать нѣсколько больныхъ, по необходимости находящихся въ одной комнатѣ. Долгъ и благоразуміе подскажутъ ему, что прежде чѣмъ произвести исповѣдь больнымъ, необходимо освѣдомиться,—могутъ ли больные сами разсказать ему свои грѣхи, не страдаютъ ли глухотой, умѣютъ ли читать, и уже послѣ того, приспособляясь къ состоянію больныхъ, онъ обратится къ тому или другому способу исповѣди и къ тѣмъ мѣрамъ предосторожности при ней.

Для какихъ браговъ нужно испрашивать архіерейское разрѣшеніе. — Полоцкая духовная консисторія, въ предупрежденіе излишней и бесполезной переписки по разрѣшенію вопросовъ о бракосочетаніяхъ, 12—17 іюня сего года, съ утвержденія его преосвященства, постановила: дать знать священникамъ полоцкой епархіи чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ: 1) чтобы они вообще отсылали прихожанъ къ его преосвященству съ просьбою о разрѣшеніи родства или несовершеннолѣтія только при такихъ бравахъ, о заключеніи которыхъ состоялся уже между брачующимися, ихъ родителями или опекунами рѣшительный стговоръ и твердое намѣреніе, а не одно только не исполнѣ выяснившееся предположеніе; 2) чтобы въ частности прихожане, по примѣру другихъ епархій, испрашивали у его преосвященства разрѣшенія о иже слѣдующихъ только бравахъ, непосредственное вѣнчаніе которыхъ возбраняется священникамъ, а именно: а) дѣда и внука на двоюродныхъ сестрахъ—въ шести степеняхъ; б) прадѣда и правнука на двоюродныхъ сестрахъ—въ семи степеняхъ; в) двухъ братьевъ на двоюродныхъ сестрахъ—въ шести степеняхъ; г) двухъ братьевъ на теткѣ и внука родной сестры ея—въ шести степеняхъ; д) дяди и племянника на племянницѣ и теткѣ—въ шести степеняхъ; е) отца и сына на троюродныхъ сестрахъ—въ семи степеняхъ; и наоборотъ, съ женской стороны въ тѣхъ же степеняхъ, такъ какъ въ сказанныхъ случаяхъ произойдетъ смѣшеніе родственныхъ именъ и отношеній чрезъ брачныя сочетанія лицъ; гдѣ же такового смѣшенія не произойдетъ, тамъ брави въ шести и семи степеняхъ не возбраняются, напримѣръ, дѣдъ и внукъ могутъ быть повѣнчаны на теткѣ и внука отъ сестры ея, въ шести степеняхъ; дядя и племянникъ на теткѣ и на племянницѣ въ шести степеняхъ. Тѣмъ наче не возбраняется вѣнчать священникамъ брави прихожанъ отъ шести, семи и дальнѣйшихъ степеней въ кровномъ и двоюродномъ родствѣ, отъ четырехъ въ трехродномъ; 3) чтобы какъ сами священники, такъ и прихожане по брачнымъ дѣламъ, да и вообще по служебнымъ обязанностямъ, не обращались къ мѣстному архіепастырю частными телеграммами и письмами, по непремѣнно—официальными прошеніями или донесеніями съ приложеніемъ узаконеннаго числа марокъ,—вначе просьбы ихъ будутъ оставаться безъ всякихъ послѣдствій.

ЗА БАЛКАНАМИ.

(Из походнаго дневника полковаго священника).

Греческихъ храмовъ въ Турціи очень много: что ни деревня — то храмъ и при немъ особый священникъ, по гречески (папась); каждая деревня составляетъ отдѣльный приходъ. Въ большихъ и богатыхъ селеніяхъ, какъ и въ городахъ, встрѣчается по два, по три храма и по нѣсколько священниковъ.

Всѣ храмы, греческіе и болгарскіе, устроены здѣсь въ обыкновенныхъ — большихъ и продолговатыхъ, каменныхъ зданіяхъ безъ куполовъ и безъ креста. Колоколовъ нѣтъ; употребленіе ихъ запрещено. Къ богослуженію созываютъ ударами въ деревянную или жезъзную доску.

Внутреннее устройство греческихъ храмовъ одинаковое съ русскими, съ пристройкой, по стѣнамъ храма, боковыхъ скамеекъ для престарѣлыхъ, и женскихъ хоръ въ половину храма, закрытыхъ высокими рѣшетками; мужчинамъ и женщинамъ стоять вмѣстѣ не дозволяется: мужчины стоятъ внизу храма, женщины на верху на хорахъ, исключеніе дѣлается только для старухъ. Въ каждомъ храмѣ двѣ каѳедры: на правой сторонѣ — епископская, на лѣвой — проповѣдническая, хотя послѣдняя никогда не бываетъ занята. Иконостасъ простъ: голое дерево, безъ позолоты, безъ всякихъ украшеній; иконы безъ кіота, отъ пыли же закрываютъ занавѣсками. Царскія врата состоятъ изъ двухъ низенькихъ деревянныхъ дверей безъ всякихъ изображеній; закрываются не завѣсой, а подвижною иконой Спасителя, изображеннаго сидящимъ по поясъ въ св. потирѣ. Обычай закрывать двери царскія не завѣсой, а иконой заимствованъ изъ Іерусалима, и водится почти во всѣхъ греческихъ храмахъ; въ лучшихъ греческихъ храмахъ — Спаситель на этой иконѣ изображается не въ чашѣ, а съ чашей въ рукахъ, съ возведенными очами на небо, на козѣпахъ, окруженный св. ангелами (Картина молитвы І. Христа въ саду гессиманскомъ).

— Почему же у васъ не такое изображеніе на этой иконѣ? спрашивалъ я одного греческаго священника. Наше вѣрабѣ, отвѣчаетъ «папась»: это изображеніе напоминаетъ каждому, что во время литургіи Спаситель полнымъ своимъ существомъ присутствуетъ въ св. потирѣ на престолѣ.

На свѣтлую недѣлю царскія двери совершенно снимаются съ петель и ставятся за престоломъ; а завѣса — образъ опускается (на блокахъ) или выдвигается такъ, что отверстіе царскихъ вратъ

становится въ половину меньше. Во время богослуженія священникъ вылазитъ изъ подъ образа, какъ изъ подъ забора; скажетъ—«миръ вамъ» и опять нырнетъ въ олтарь, идя задомъ впередъ.

Въ олтарѣ св. престолъ каменный, верхняя плита на одной ножкѣ, вокругъ него завѣсы, опускающіяся во время причащенія священнослужителей (какъ въ храмѣ Петропавловской крѣпости, въ Петербургѣ); на престолѣ—св. антимисъ, евангеліе, малый стоячій крестикъ (какъ у католиковъ); здѣсь же въ безпорядкѣ лежатъ: служебники, требники, облаченія, свѣчные огарки. . . Надъ престоломъ въ нѣкоторыхъ храмахъ виситъ большой образъ Бога Савасада и нѣсколько лампадъ; за престоломъ крестъ или, на стѣнѣ, икона. Жертвенникъ устроенъ въ стѣнѣ, въ родѣ окна, закрывающагося стеклянными рамами. Священные сосуды мѣдные и оловянные, безъ всякихъ изображеній, дискосъ безъ подставки, въ родѣ простаго блюдечка, звѣздца на верху имѣетъ простой шарикъ или голубъ; все, не исключая и запасныхъ даровъ, содержится неопратно. Священные облаченія—шерстяные и ситцевыя, въ рѣдкихъ храмахъ шелковыя; форма одинаково длинна спереди и сзади—въ родѣ мѣшка; при богослуженіи—передняя часть поднимается на пуговицы къ груди. Свѣчи желтаго воска; за нихъ прихожане платятъ не только деньгами, но и пуговицами отъ рубахъ и отъ брюкъ. Храмы содержатся грязно; многіе безъ половъ.

Не всѣ, конечно, греческіе храмы такъ убоги и содержатся въ безпорядочномъ видѣ. Въ городахъ, напр. въ Кешанахъ, Шаркіѣ и въ нѣкоторыхъ богатыхъ селеніяхъ приходилось видѣть довольно богатые храмы, чистые, украшанные множествомъ разноцвѣтнаго стекла паникадилъ и лампадъ; въ нихъ находились и серебряные сосуды; въ одномъ изъ кешанскихъ храмовъ имѣются даже св. сосуды московской работы. Вообще, всѣ греческіе храмы въ Забалканской странѣ лучше и богаче болгарскихъ. Но греческимъ папасамъ какой ни дай храмъ, они перьяшавымъ и недостойнымъ сватыни обращеніемъ превратятъ его въ сарай; и въ хоршихъ храмахъ въ олтарѣ замѣчается крайній безпорядокъ; облаченія и книги, свѣчные огарки также лежатъ гдѣ ни пошло.

(Продолженіе будетъ).

Объявленія.

Отъ правленія Калужскаго Дух. Училища.
 Правленіе Калужскаго Дух. училища объявляетъ, что при этомъ

училищѣ состоитъ вакантною должностъ учителя *латинскаго языка* съ овладомъ штатнаго жалованья 420 р. въ годъ, и къ тому присовокупляетъ, что пробныя уроки по сему предмету назначены на 22, 23 и 24 числа сего мѣс. ноября, а потому гг. желающіе занять оную должностъ благоволятъ подать къ означенному сроку прошенія съ приложеніемъ нужныхъ документовъ и явиться къ сдачѣ вышеупомянутыхъ пробныхъ уроковъ.

О продолженіи изданія журнала „**РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ**“ ВЪ 1879 Г. Съ наступленіемъ 1879 г. редакція будетъ продолжать свое изданіе съ тѣмъ же усердіемъ и исправностію, по той же программѣ, утвержденной Св. Синодомъ, и въ томъ же направленіи, отъ котораго уклониться она не желаетъ и не можетъ. Въ составъ «Руководства для сельскихъ пастырей» по прежнему будутъ входить: I. Поученія къ простому народу различнаго содержанія: догматическаго, нравственнаго, церковно-обрядоваго и проч., а также извлеченія и выписки изъ твореній св. Отцевъ, въ которыхъ говорится о священствѣ и которыхъ нѣтъ въ большей части церковныхъ библиотекъ. II. Изслѣдованія о различныхъ церковныхъ и духовно-нравственныхъ предметахъ, пригодныя для пастыря какъ въ церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ его бесѣдахъ съ прихожанами. III. Произведенія проповѣдической литературы прежняго времени, преимущественно тѣ, которыя отличаются своего рода современностію, простотою и общепонятностію. IV. Оригинальныя статьи по части церковной, преимущественно отечественной исторіи, а также матеріалы, относящіяся къ ней, съ надлежащею обработкою ихъ. Изъ матеріаловъ избираются исключительно тѣ, которые по содержанію своему могутъ имѣть какое либо отношеніе къ потребностямъ священника или его паствы. V. Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя священнику, въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности. II во 1-хъ замѣчанія касательно отправленія богослуженія, церковнаго благочинія, совершенія таинствъ, обращенія съ прихожанами, отношенія къ иновѣрцамъ и въ особенности къ раскольникамъ и т. п. Во 2-хъ, замѣтки о характеристическихъ чертахъ простаго народа и о томъ, какъ пользоваться ими для успѣшнаго дѣйствованія на нравственность прихожанъ. Въ 3-хъ, свѣдѣнія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, а также о предразсудкахъ, суевѣріяхъ, противныхъ духу православной вѣры, съ указаніемъ, когда нужно, историческаго происхожденія тѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ, педа-

гогическія замѣтки касательно обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ и матеріалы для уроковъ въ этихъ школахъ. Въ 5-хъ, бібліографическія статьи о вновь выходящихъ книгахъ, особенно пригодныхъ священнику, и замѣтки по поводу журнальныхъ статей, касающихся духовенства въ какомъ бы то ни было отношеніи. Сверхъ того, редація, сознавая, что недостаточно ограничиться выполненіемъ своей ближайшей задачи въ такомъ изданіи, которое для большей части нашего духовенства, особенно сельскаго, служитъ источникомъ свѣдѣній о жизни церкви и государства, по примѣру прежнихъ лѣтъ будетъ иногда заносить на страницы журнала «Руководство для сельскихъ пастырей»: 1) общія замѣчательныя церковно-общественныя извѣстія и въ частности свѣдѣнія о достойныхъ вниманія распоряженіяхъ, учрежденіяхъ и церковныхъ событіяхъ въ разныхъ епархіяхъ; 2) свѣдѣнія о положеніи единовѣрцевъ нашихъ въ Австрію и Турцію; и наконецъ 3) извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ религіозныхъ явленіяхъ и перемѣнахъ въ католическомъ и протестантскомъ обществахъ. При обширности этой программы, само собою разумѣется, не возможно дать въ одинъ годъ полный объемъ всѣмъ указаннымъ отдѣламъ въ журналѣ, выходящемъ еженедѣльно, безъ опредѣленныхъ рубрикъ. Развитие того или другаго отдѣла указывается современными потребностями пастырей и пасомыхъ; послѣму главное вниманіе будетъ обращено на рѣшеніе такихъ вопросовъ, которые вызываются текущими обстоятельствами; впрочемъ для того, чтобы журналъ нашъ могъ доставить приходскимъ пастырямъ руководительное и образовательное чтеніе не для одного только года, но и на будущее время, въ немъ не будутъ оставлены безъ вниманія и другія задачи его, обозначенныя въ программѣ. Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соответствующія цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и приличнымъ вознагражденіемъ. «Руководство для сельскихъ пастырей» выходитъ еженедѣльно отдѣльными номерами, въ 8-ю долю листа, въ объемъ отъ полтора до 2-хъ съ половиною печатныхъ листовъ. Головое изданіе составитъ три тома, каждый приблизительно отъ 30 до 35 печатныхъ листовъ, съ особенною нумераціею страницъ. Подписная цѣна съ пересылкою во все мѣста Россійской имперіи 5 руб. сер. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ бытъ, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1879 г. Въ редакціи этого журнала продаются: 1) экземпляры «Руководства для сельскихъ пастырей» за 1861, 1864, 1865, 1871, 1872, 1873, 1874,

1875, 1876, 1877 и 1878 годы. При требованіяхъ журнала за всѣ означенныя годы можетъ быть дѣлаема уступка по особому соглашенію съ редакціею. 2) Сборникъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни и на всѣ замѣчательные случаи церковной и общественной жизни. Выпускъ первый. Поученія на всѣ воскресные дни. Изданіе редакціи журнала «Руководство для сельскихъ пастырей». Выпускъ 1-й Сборника поученій, помѣщенныхъ въ журналѣ «Руководство для сельскихъ пастырей», содержитъ въ себѣ поученія на всѣ 52 воскресныхъ дня года; на цѣхотыре воскресные дни въ немъ помѣщены по два, по три, даже по четыре поученія. Цѣна 1 руб., за пересылку 20 коп. Выписывающіе не менѣе 20 экземпляровъ пользуются уступкою 15%. 3) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ свѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно и церковно-служителей. Цѣна 35 к. съ перес. 4) Указатель статей, помѣщенныхъ въ «Руководствѣ для сельскихъ пастырей» въ теченіе десяти лѣтъ, съ 1860 г. по 1869 г. включительно. Цѣна 35 к. съ перес. 5) Опытъ практическаго руководства для пастырей. Выпускъ первый. Цѣна 40 к. съ перес. Съ требованіями какъ на журналъ, такъ и на именнованныя книги пужно адресоваться такъ: Въ редакцію журнала «Руководство для сельскихъ пастырей», въ Кіевѣ.

„ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ въ 1879 г. будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ. Православное Обозрѣніе, учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библіографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ ежемѣсячно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ. Цѣна съ пересылкою 7 рублей. Нижегородые подписчики благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію Православнаго Обозрѣнія въ Москвѣ. Цѣна «Православнаго Обозрѣнія» за 1875, 1876 и 1877 г. остается прежняя, т. е. 7 руб. съ перес. за годъ. Въ редакціи можно получать: 1) Указатель къ «Православному Обозрѣнію» за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 гг. составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна Указателя 75 коп. съ перес. 1 руб. 2) Неаадиръ въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія Архіепископа Московскаго. Москва 1878 г. Цѣна 50 коп. 3) Полные экземпляры «Православнаго Обозрѣнія» за прежніе годы можно получать по слѣдующимъ пониженнымъ цѣнамъ: 1861, 1862, 1863

и 1864 годы—по 3 руб. безъ пересылки, 1865, 1866 и 1869—по 3 р. безъ пересылки, 1867, 1868 и 1871 по 4 руб. безъ пересылки, 1870, 1872, 1873 и 1874 по 5 руб. безъ пересылки, а за четырнадцать лѣтъ 1861—1874—сорокъ пять рублей. На пересылку прилагается за каждый годовой экз. за 8 ф., а за 14 лѣтъ—за 100 фунтовъ—по разстоянію.

Открыта подписка на самую дешевую ежедневную политическую и литературную газету „**НОВОСТИ**“ на 1879 г. Газета „**Новости**“ выходитъ безъ предварительной цензûры ежедневно, не исключая понедѣльниковъ, полными нумерами, а въ дни, слѣдующіе за табельными праздниками, въ видѣ прибавленій или телеграфныхъ бюллетеней. По подписной цѣнѣ она на половину дешевле всѣхъ большихъ ежедневныхъ газетъ, а по разнообразію, полнотѣ и свѣжести содержанія, стоитъ на одномъ уровнѣ съ ними, въ чемъ можетъ убѣдиться каждый читатель, сравнивъ содержаніе любого нумера «**Новостей**» съ нумерами другихъ газетъ, вышедшими въ одинъ и тотъ же день. Редакция газеты „**Новости**“, не прекращая ежедневно своей дѣятельности раньше 2-хъ часовъ ночи, имѣетъ возможность помѣщать въ каждомъ ближайшемъ номерѣ газеты даже такія извѣстія, которыя появляются въ другихъ газетахъ днемъ позже. Затѣмъ Редакция строго соблюдаетъ принятое ею съ самаго начала изданія правило—не сообщать читателямъ ни одного извѣстія позже другихъ газетъ и не помѣщать въ газетѣ никакихъ статей, не представляющихъ общественно-политическаго интереса для большинства ея читателей. Изъ многочисленныхъ же извѣстій административнаго характера газета отдаетъ предпочтеніе такимъ, въ которыхъ заключаются рѣшенія какихъ нибудь крупныхъ общественныхъ вопросовъ или отвѣты на различныя ходатайства мѣстныхъ обществъ, вынужденныхъ часто, для получения подобныхъ свѣдѣній, прибѣгать къ командировкѣ въ Петербургъ специальныхъ уполномоченныхъ или, по меньшей мѣрѣ, къ продолжительной канцелярской процедурѣ. Наконецъ, прочитавшій внимательно даже одинъ или два нумера газеты можетъ убѣдиться въ томъ, что газета совершенно чужда бутины, господствующей въ старыхъ изданіяхъ; что общій характеръ газеты носитъ на себѣ печать оригинальности, заключающійся именно въ томъ, что ни одинъ, болѣе или менѣе выдающійся изъ ряда обыкновенныхъ, фактъ не оставляется безъ освѣщенія; что заимствованія изъ другихъ изданій подчинены самому строгому критическому выбору и приурочиваются къ текущимъ, наиболѣе по-

пулярнымъ вопросамъ. Такъ, напримѣръ, подъ рубрикою «Русская печать», Редакція не только знакомитъ съ-ихъ читателей со взглядами и сужденіями текущей періодической печати, но старается вкратцѣ освѣщать эти взгляды и сужденія съ научной и общественной точекъ зрѣнія. Также точно и подъ рубрикою «Свѣтъ и Тьма» на болѣе выдающіяся явленія обще-государственной и мѣсячной жизни приводятся не какъ простые факты, а какъ живой практической матеріалъ, почерпнутый изъ всесторонняго житейскаго опыта, регулирующаго нравственный и матеріальный уровень общественныхъ и гражданскихъ отношений. Благодаря этому приему, газета освобождается отъ упрёка въ служении праздному любопытству и грубымъ инстинктамъ массы. И противъ, газета обращается постоянно только къ уму и сердцу читателя. Что касается литературнаго отдѣла газеты, то Редакція успѣла уже до первой половины сентября помѣстить въ газетѣ болѣе пятидесяти большимъ беллетристическимъ и публицистическимъ произведеній наиболѣе популярныхъ и серьезныхъ русскихъ и иностранныхъ писателей. Кромѣ того, рядомъ съ помѣщаемыми въ газетѣ оригинальными и переводными произведеніями извѣстныхъ писателей, Редакція знакомитъ читателей, посредствомъ компиляцій и извлеченій, съ наиболѣе выдающимися произведеніями нашей журнальной и книжной литературы. Изъ всего изложеннаго здѣсь читатели могутъ убѣдиться въ томъ, что при относительно крайне дешевой подписной цѣнѣ, газета «Новости» даетъ самое разнообразное чтеніе, удовлетворяющее требованіямъ всѣхъ сословій и классовъ, стоящихъ на различныхъ ступеняхъ образованности. Условія подписки: съ перес. на 1 г. 9 р., на 11 м. 8 р. 25 к., на 10 м. 7 р. 50 к., на 9 м. 7 р., на 8 м. 6 р. 50 к., на 7 м. 5 р. 75 к., на 6 м. 5 р., на 5 м. 4 р. 50 к. на 4 м. 4 р., на 3 м. 3 р., на 2 м. 2 р., на 1 м. 1 р. Подписывающіеся сразу на всѣ послѣдніе мѣсяцы 1878 г. платятъ за время съ 1 сентября 1878 г. по 31 декабря 1879 г., т. е. за 16 мѣсяцевъ, всего 12 р. 50 к., съ 1 октября 1878 г. по 31 декабря 1879 г., т. е. за 15 мѣсяцевъ—11 р. 50 к., съ 1 ноября—10 р. 50 к., и съ 1 декабря—9 р. 75 к. Разрочка платежа допускается чрезъ посредство казначеевъ или по соглашенію съ конторою редакціи. Нисѣма и деньги адресуются: въ Петербургъ, въ редакцію газеты «Новости».

Протоколъ Д. Ткаченко
Протоколъ Д. Ткаченко

ОТЪ РЕДАКЦІИ КАЛУЖСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

ОБЪ ИЗДАНИИ СИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ ВЪ 1879 ГОДУ.

Редакція Калужскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, объявляя, что Епархіальныя вѣдомости Калужскія будутъ издаваться и въ 1879 году, по прежней утвержденной Св. Синодомъ, программѣ и на прежнихъ условіяхъ, покорнѣе проситъ оо. Благочинныхъ, Настоятелей монастырей и церквей и всѣхъ желающихъ получать вѣдомости въ 1879 году, слѣдующія за вѣдомости деньги, безъ пересылки—3 руб. сер., а съ пересылкою и упаковкою—3 руб. 70 коп. высылать въ городъ Калугу, въ Редакцію Калужскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Редакція эта находится въ квартирѣ Протоіерея Дмитрія Рождественскаго, — въ домѣ при Калужской Никитской церкви.

Подпискою на Вѣдомости и высылкою денегъ за оныя проситъ редакція Гр. подписчиковъ поспѣшить къ первымъ числамъ будущаго Января, чтобы доставить ей возможность *своевременно* заготовить печатные адреса и представить въ Почтовую Контору требуемый списокъ трактовъ и мѣстъ, по которому должны быть сдаваемы выходящіе №№ вѣдомостей; при чемъ редакція проситъ, чтобы деньги за вѣдомости, во избѣжаніе затруднительнаго для ней полученія оныхъ по малымъ частямъ, были въ одну высланы или доставлены отъ церквей известнаго Благочинническаго округа чрезъ мѣстныхъ оо. Благочинныхъ *въ видѣ вѣстьи, а не порознь отъ причта той или другой церкви*, и чтобы при высылкѣ этихъ денегъ не были, въ замѣнъ звонкой монеты, прилагемы маршъ почтовый или гербовый.

Сверхъ сего, редакція покорнѣе проситъ редакціи *всѣхъ журналовъ и газетъ*, съ которыми она мѣняется изаніями въ семь году, *продолжить обмѣнъ* и въ будущемъ 1879 году и *припечатать* на своихъ страницахъ объявленіе объ изданіи Калужской Епархіальной газеты.

КАЛУГА. Въ Губернской Типографіи. Печатано съ разрѣшенія цензуры.

Редакторы: } Протоіерей Д. Рождественскій.
Протоіерей І. Любимовъ.

Приложение.

С. Травкина в. Причет. Агрипинъ Смирновой 61 г. 5 р., с. Дычина вд. Причет. Любови Благовѣщенской 54 л. 5 р., с. Дмитровки Священ. доч. Любови Бляевой 35 л. 7 р., с. Шелканова Причет. доч. Маріи 15 л. и Александръ 9 л. 7 р., с. Милятина вд. Діак. Натальѣ Богоявленской 54 л. 5 р., с. Педоходова заштат. Діакону Ивану Смирнову съ женой и дочерью 19 р., с. Дмитровки Дьячков. доч. Агрипинъ Цвѣтковой 46 л. 6 р., с. Чмоданова вд. Свящ. Елизаветъ Діакон-вой 43 л. съ тремя доч. 15 р., с. Упрямова вд. Свящ. Параскевъ Будилницей 40 л. съ четырьмя дѣтьми 35 р., с. Спасскаго вд. Причет. Евкатеринъ Гавриловой 41 г. съ пятью дѣтьми 15 р., с. Матюкова Дьяч. дѣт. Дмитрію 7 л. и Параскевъ 5 л. 10 р., с. Людемскаго вд. Поном. Евдокии Смольяниновой 52 л. 5 р., с. Бабынина вд. Свящ. Феоктисть Румянцева 67 л. 8 р., с. Утѣшева вд. Пономря Аннѣ Соколовой 71 г. 7 р., с. Чмоданова вд. Причет. Параскевъ Абрамовой 56 л. 5 р., с. Зубова заштат. Поном. Петру Никольскому 72 л. съ женой 10 р., с. Изяяловъ Дьячк. дѣт. Якову, Михаилу и Николору Шенкинымъ 12 р., с. Варнава вд. Свящ. Елизаветъ Протопоповой съ пятью дѣтьми 20 р.

13-ю Благоучиническаго округа:

С. Будчина вд. Свящ. Агрипинъ Георгіевской 68 л. 11 р. Г. Козельска: Вознес. ц. вд. Діакон. Ольгѣ Комаровской 59 л. 8 р. 50 к. Богоявл. ц. Свящ. доч. Софьѣ Успенской 25 л. 10 р. Благовѣш. ц. Дьячк. доч. Агрипинъ 54 л. и Аннѣ 51 г. Добрыхотовымъ 12 р., с. Борятина Діакон. доч. Евдокии Краснопольской 39 л. 10 р., с. Павлова Протеіер. доч. Вѣрѣ Успенской 11 р. Козел. Святодух. ц. женѣ Поном. Александрѣ Корелевой съ дѣтьми Маріей и Алексѣемъ 15 р. Малоареслав. Собора. Свящ. и. Маріи Певской 49 л. съ дочерью 15 р., с. Хозенъ Священ. съ плу Николаю Соколову 27 л. 10 р. Козел. Вознесенскій и. вд. Дьячка Пелагеи Комаровой 68 л. 5 р. Козел. Богоявл. ц. Пономар. дѣтямъ Маріи, Владиміру, Василію, Дмитрію и Александрѣ Любимовымъ 20-руб.

14-ю Благоучиническаго округа:

С. Костяшь вд. Дьячка Кесіи Андреевой 46 л. съ тремя дѣтьми 11 р., с. Хозенъ Пономар. дочер. Тельянъ 53 л. и Кесіи 53 л. Смѣтскимъ 12 р., с. Урямова вд. Дьячк. Евдокии Лебедевой 55 л. съ тремя дочерьюми 17 р. 50 к., с. Ивановска вд.

Поном. Параскевѣ Безсоновой 45 л. съ двумя дочерьми 15 р., с. Рождествена Священнич. дочер. Аннѣ 50 л. и Маріи 43 л. Кружковымъ 25 р., с. Полошкова вѣд. Поном. Маріи Максимовой 66 л. 5 р., с. Каменки вѣд. Дьяч. Стефанидѣ Никольской 53 л. съ дѣтьми Михайломъ, Маріей и Ольгой 18 р., с. Костышова Пономар. дѣт. Алексѣю 15 л., Ивану 13 л. и Петру 9 л. Смирновымъ 12 р. 50 к., с. Людемска вѣд. Дьячка Аннѣ Лебедевой 51 г. 5 р., с. Губина Священнич. дочер. Тотьянѣ 37 л., Ольгѣ 35 л. и Надеждѣ 32 Полянскимъ 11 р., с. Касьянова священ. д. ч. Иридѣ Зерловой 47 л. 6 р., с. Полошкова вѣд. Діак. Евдокии Ѳедоровой 74 л. 7 р., с. Рождествена Дьячк. доч. Екатерины Васильевой 51 г. 6 р., с. Кстишь вѣд. Священ. Екатерины Гилорядовой съ тремя дѣтьми 20 р., с. Березичъ заштат. Поном. Василию Дилъву 63 л. 5 р., с. Матчина Священ. доч. Натальѣ Каменской 21 г. 10 р., с. Ивановскаго Священ. доч. Александрѣ Покровской 16 л. 11 р., с. Бурашева вѣд. Священ. Хіони Тихоновой 59 л. съ двумя дѣтьми 20 р., с. Хозецъ вѣд. Дьячка Татьянѣ Комаровой 75 л. 7 р., с. Рождествена вѣд. Свящ. Пелагеи Соколовой 51 г. съ четырьмя дѣтьми 33 р., с. Прыскъ вѣд. Священнич. доч. Глафиры и Евгеніи Сахаровымъ 15 р., с. Рождествена Причети доч. Евдокии 17 л. и Маріи 11 л. Рождественскимъ 10 р., с. Губина Дьячк. доч. Александрѣ Ѳедотовой 53 л. 7 р. 50 к., с. Моренищъ вѣд. Священ. Анастасіи Благовѣщенской 52 л. съ двумя дочерьми 28 р. 50 к., с. Костышова Священ. доч. Людмилѣ Плаксиной 21 г. 7 р., с. Моренищъ Причети. сын Михайлу 10 л. и Сергью 8 л. Никольскимъ 10 р., с. Хлыстова Священ. доч. Дарьѣ 39 л. и Пелагеи 29 л. Догадовымъ 20 р., с. Кстишь вѣд. Поном. Татьянѣ Ивановой 60 л. 5 р., с. Крапивны Діак. доч. Любви Смирновой 44 л. 4 р., с. Олонова Діак. доч. Маріи Доброхотевой 54 л. 10 р. Борзовской Крестовозвѣд. Причети. дѣт. Аннѣ 13 л., Михайлу 11 л. и Елизаветѣ 8 л. Голосовымъ 10 р. Козельскаго Собора Протоіер. доч. Надеждѣ 47 л., Елизаветѣ 35 л. и Софіи 33 л. Сахаровымъ 35 р., с. Сабуровщины вѣд. Священ. Александрѣ Соколовой 38 л. съ семью дѣтьми 40 руб.

15-го Благочинническаго округа:

С. Дудина вѣд. Свящ. Евдокии Лебедевой 60 л. съ двумя дочерьми 23 л., с. Глубокаго Священ. доч. Евдокии Лебедевой 54 л. 10 р., с. Дулина вѣд. Поном. Маріи Ивановой 63 л. 5 р., с. Безобразова вѣд. Діак. Надеждѣ Алексѣевой 54 л. 7 р., с. Сорочкина Священ. доч. Екатерины Семцовой 54 л. 8 р.