

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ
XXXV-й

Астраханскія Епархіяльныя Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ въ размѣрѣ 8 печатныхъ листовъ.



ГОДЪ
XXXV-й

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіяльных Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 руб. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

15-го Іюня

№ 12-й.

1909 года

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены на псаломщическія вакансіи: къ Александроневской Нарынъ-исковской церкви въ Киргизской степи заштатный псаломщикъ Иринархъ **Моисѣвъ**, 5 іюня, къ Дмитріевской церкви села Болхуны, Енотаев. уѣзда, учитель школы-грамоты Копетантинъ **Чумаковъ**, исправляющимъ должность, 9 іюня.

Перемѣщены на священническія вакансіи, согласно прошеніямъ, одинъ на мѣсто другого, священники: села Пріютнаго, Черноярскаго уѣзда, Іоаннъ **Савичевъ** и села Ушаковки, того-же уѣзда, Виталій **Генерозовъ**, 9 іюня.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: села Свѣтлаго Яра, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Рыльковъ**, 3 іюня; Христорожественской церкви гор. Астрахани, Астраханскій

купецъ **Теодоръ Ясыринъ**, 5 іюня; села Житкура, Царевск. уѣзда, крестьянинъ **Георгій Пенскій**, 5 іюня; Троицкой церкви села Средне-Ахтубинскаго, Царев. уѣзда, крестьянинъ **Косьма Карповъ**, 10 іюня.

Назначены къ посвященію во діакона на псаломщическія вакансіи: къ Петро-Павловской церкви г. Чернаго Яра псаломщикъ села Широкаго, Царев. уѣзда, **Александръ Лебедевъ**, 2 іюня; съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи псаломщикъ села Верхняго Хутора, Царев. уѣзда, **Павель Поповъ**, 5 іюня.

Уволены: а) *за штатъ*, по болѣзненному состоянію, діаконъ, состоящій на псаломщической вакансіи при Знаменской церкви г. Астраханн **Александръ Розановъ** 10 іюня.

б) *отъ исправленія должности псаломщика* села Четырехбугоринскаго Астраханск. уѣзда, **Александръ Добронравовъ**, резолюціею Его Преосвященства, 5 іюня.

в) *отъ должности церковнаго старосты* села Поповицкаго, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ **Сергій Хахилевъ**, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, 29 мая.

Исключены изъ списковъ за смертію; псаломщикъ стан. Михайловской, Енотаевскаго уѣзда, Семень **Межуевъ**, 9 іюня; заштатный псаломщикъ Елсей **Семченковъ**, 10 іюня.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ **Георгіемъ**, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ *объявлена сердечная благодарность и преподано Архипастырское благословеніе* священнику села Теодоровскаго Іоанно-Богословской церкви **Антонію Богородицкому** за пожертвованіе 200 рублей на устройство „плавающей на водахъ церкви въ Астраханской епархіи; преподано Архипастырское благословеніе крестьянину села Карантиннаго, Астраханскаго уѣзда, **Іоакиму Рябову**, за пожертвованіе въ мѣстную церковь плащаницы съ гробницею, стоимостью въ 325 руб., 10 іюня.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣстъ	По штату положено			Домъ для поджачаго лица.	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоего пола	Раскольник. обоего пола	Расстояние вереть отъ Губер. гор.
	Свящ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок			
Священническія.											
С. Колобовкѣ, Царев. уѣз.	2	1	2	Цер.	—	—	66 дес.	—	4096	—	345
							Пахат. и сѣн.				
Діаконскія.											
С. Пришибѣ, Енот. уѣз.	2	1	2	Кварт.	35 р. 28 к.	—	—	66 д.	4360	80	218
С. Киселевѣ, Черн. у. . .	1	1	1	Общ.	—	—	90 дес.	—	3789	122	570
							пах. и сѣн.				
С. Абганеровѣ, Черн. у. .	1	1	1	Общ.	—	—	117 дес.	—	1842	—	490
							пах. и сѣн.				
С. Кормовомѣ, Черн. у. . .	1	1	1	Общ.	—	—	95 д.	—	3813	25	687
							пах. и сѣн.				
С. Плодовитомѣ, Черн. у.	1	1	1	Общ.	—	42 р.	96 д.	—	2829	—	392
							пах. и сѣн.				
Сл. Рахинкѣ при Мих.-Арх. цер., Царев. уѣзда . . .	1	1	1	Цер.	150р.	—	—	50 д.	2797	—	460
С. Каменномѣ-Яру, Чер. у.	1	1	1	—	52 р. 92 к.	—	39 д.	60 д.	3824	16	315
С. Батаевкѣ, Царев. уѣз.	1	1	1	Общ.	200р	—	—	66 д.	2188	130	269
С. Кисловѣ, Царев. у. . . .	2	1	2	Общ.	30 р.	—	22 д.	3 д.	4348	—	582
Псаломщическія.											
Знаменской ц., г. Астрах.	2	1	2	Цер.	100р.	—	—	—	408	—	—
Крестовоздвиженск. церк., гор. Астрахани	2	1	2	Цер.	—	—	—	—	998	67	—
С. Четырехбугор., Астр. у.	2	1	2	Общ.	—	40 р.	—	—	3197	—	120
С. Удачномѣ, Енот. у. . . .	1	—	1	Общ.	100р	—	49 д.	50 д.	1601	—	200
Ст. Михайловской, Енот. уѣзда	1	—	1	Кварт.	27 р. 70 коп. отъ кня. вой- ска и 100 р. казен.	72 р. 30 к.	1284 с. 809 д.	—	499	—	152
С. Широкомѣ, Царев. у. .	1	—	1	Общ.	100р	25 р.	66 дес.	—	1006	—	493
							пах. и сѣн.				

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанницъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища
за 1908—1909 учебный годъ.

1 основной классъ.

Переводятся во второй классъ.

Первый разрядъ. 1 Покровская Анна—награждается книгой и похвальнымъ листомъ, Рыбова Галина—награждается книгой и похвальнымъ листомъ, Пальмова Софія—награждается похвальнымъ листомъ, Орлова Зоя—награждается похвальнымъ листомъ, 5 Косолапова Валентина, Мягкова Ольга, Петрова Параскева, Ивановская Вѣра

Второй разрядъ. 10 Адамова Ольга, Чернавина Анна, Анапольская Ксенія, Горбачева Серафима, Мышкина Марія, Поспѣлова Евдокія, 15 Любимова Валентина, Романова Аделаида, Смирнова Вѣра, Ястребова Ольга, Колпикова Марія, 20 Ветлугина Марія, Шалаева Евдокія, Оаворская Татіана, Горохова Вѣра, Казакова Елизавета, 25 Кряжмская Лидія, Степанова Елизавета, Поднозова Клавдія.

Имѣютъ держать экзамены послѣ каникулъ: Колоскова Зинаида—по Закону Божию, Кутлицкая Анна—по Закону Божию, 30 Дубенская Аполлинарій—по русскому языку, Бурбатова Манеѳа—по русскому языку, Тимофеева Анна—по русскому языку, Талдыкина Анна—по русскому языку, Кряжмская Зинаида—по ариѳметикѣ.

Оставляется на повторительный курсъ, согласно прошенію родителей, 35 Рукина Анна.

1 параллельный классъ.

Переводятся во второй классъ.

Первый разрядъ. 1. Севастьянова Марія—награждается книгой и похвальнымъ листомъ, Петрова Елена—награждается книгой и похвальнымъ листомъ, Великанова Марія—награждается книгой и похвальнымъ листомъ, Кулакова Агриппина—награждается похвальнымъ листомъ,

5 Гукалова Елизавета — награждается похвальнымъ листомъ, Ястребова Софія, Гордѣева Антонина, Монгорова Марія, Унгвицкая Екатерина, 10 Адрианова Анна.

Второй разрядъ. Хмѣлькова Клавдія, Камышева Лариса, Селезнева Анастасія, Авдѣева Милица, 15 Торбѣева Елизавета, Дмитріевская Вѣра, Карасева Нина, Архангельская Глафира, Бурлова Антонина, 20 Срѣтенская Александра, Лычманова Зинаида, Третьякова Нина, Никольская Марія, Покровская Варвара, 25 Богомолова Лидія, Иконицкая Валентина, Добронравова Марія, Олейникова Антонина.

Имѣють держать экзамены послѣ капикуль: Войтова Марія — по русскому языку, 30 Воробьева Александра — по русскому языку, Зорина Ольга — по русскому яз. и ариѳметикѣ, Лукина Софія — по ариѳметикѣ, Краспокутская Фаина — по русскому яз. и ариѳметикѣ, Сѣкирина Александра — по русскому яз. ариѳметикѣ, 35 Троицкая Ксенія — по Закону Божію, русскому яз. и ариѳметикѣ

II. Основной классъ.

Переводятся въ третій классъ

Первый разрядъ. 1 Александровская Раиса — награждается книгой и похвал. листомъ, Латышева Ангелина — награждается похвальнымъ листомъ, Данилевская Антонина, Авдѣева Раиса, 5 Шоболова Валентина, Астахова Любовь, Петрова Александра.

Второй разрядъ. Астахова Ольга, Дьякова Антонина, 10 Кряжимская Антонина, Рождественская Надежда, Труевская Глафира, Юштина Нина, Иванова Елизавета, 15 Дмитріевская Александра, Мошкова Анна, Тифлова Татіана, Егорова Елена, Севастьянова Параскова, 20 Царевская Ольга, Соколова Аполлиарія, Воробьева Людмила, Путилова Ксенія, Смирнова Таисія, 25 Заправдина Татіана, Коростина Антонина.

Имѣють держать экзамены послѣ капикуль: Морозкина Елизавета — по русскому языку, Травина Елизавета — по русскому языку, Тимофеева Раиса — по русскому языку, 30 Лебедилская Нина — по ариѳметикѣ и географіи, Недорѣзова Ольга — по русскому яз., ариѳм., географ. и исторіи.

III. Параллельный классъ.

Переводятся въ третій классъ.

Первый разрядъ. 1 Трескина Патамія — награждается книгой и по-

хвальнымъ листомъ, Кривоносова Елизавета — награждается похвальнымъ листомъ, Строкова Екатерина — награждается похвальнымъ листомъ, Глинчева Таисія, 5 Козлова Марія, Юркова Антонина, Реверсова Серафима, Романова Зинаида, Цвѣткова Зинаида

Второй разрядъ. 10. Хованская Капитолина, Тифлова Надежда, Изнаирская Александра, Орлова Клавдія, Хитрова Александра, 15. Ларина Капитолина, Богоявленская Елена, Алексѣева Надежда, Грекулова Ольга, Уметова Марія, 20. Елизарова Раиса, Дилигенская Александра, Осипова Анна, Юрова Антонина, Смиренномудрова Мелитина, 25 Таптыкова Клавдія, Саблина Марія, Добрынченко Анна.

Имѣютъ держать экзамены послѣ каникулъ: Степанова Серафима — по русскому яз. и ариѳметикѣ, Колоскова Ольга — по русскому яз. и ариѳметикѣ, 30. Пикифорова Антонина — по русскому языку, Алимova Надежда — по русскому яз. и ариѳметикѣ, Водопѣтова Вѣра — по русскому яз., ариѳм. и географіи.

III Основной классъ.

Переводятся въ четвертый классъ.

Первый разрядъ. 1. Конусова Зинаида — награждается книгой и похвальнымъ листомъ, Покровская Анна — награждается книгой и похвальнымъ листомъ, Розанова Екатерина — награждается книгой и похвальнымъ листомъ, Иконицкая Лидія — награждается похвальнымъ листомъ, 5. Мышкина Варвара, Киселева Екатерина, Крестова Нина, Розалиева Ольга.

Второй разрядъ. 10 Руднева Татіана, Орлова Людмила, Чабанова Нина, Сперанская Еннафа, Кронидова Ольга, 15 Соколова Екатерина, Орлова Марѳа, Орлова Антонина, Макушина Александра, Цибирева Вѣра, Монголова Ольга, 20. Крестелевская Марія, Никольская Анна, Хитрова Екатерина, Иконицкая Ольга.

Имѣютъ держать экзамены послѣ каникулъ: Малицкая Софія — по ариѳметикѣ, 25. Галлкарнасова Елизавета — по ариѳметикѣ, Кронидова Марія — по русскому языку, Воробьева Агриппина — по русскому языку, Никольская Лидія — по ариѳметикѣ и географіи.

Оставляется на повторительный курсъ по прошенію родителей: Лопатина Юлія.

III параллельный классъ.

Переводятся въ четвертый классъ.

Первый разрядъ. 1 Покровская Нина — награждается книгой и похвальнымъ листомъ. Проскурякова Александра — награждается книгой и похвал. листомъ. Прохина Татьяна — награждается похвальнымъ листомъ. Красильниковъ Вѣра — награждается похвальнымъ листомъ. 5 Панасевичъ Ольга, Ивановская Елена.

Второй разрядъ. Малинина Валентина, Люстрова Екатерина, Горемыкина, Марія, 10. Тулина Наталія, Ефимова Марія, Лазарева Марія, Бузаева Марія, Олейникова Параскева, 15 Проскурякова Надежда, Журавлева Агриппина, Кутлинская Нина, Лѣнова Ольга, Хованская Евгенія, 20. Быстролетова Ольга, Смирennomудрова Анна.

Имѣютъ держать экзамены послѣ каникулъ: Черпобровина Варвара — по русскому яз. и ариѳметикѣ. Мусатова Анна — по Закону Божию. Тараненко Софія — по русскому языку. 25 Лычманова Александра — по русскому языку, Обухова Евгенія — по ариѳметикѣ, Иванова Юлія — по русскому яз. и ариѳметикѣ Микеладзе Нина — по Закону Божию. ариѳметикѣ и географіи. Аврорская Вѣра — по русскому языку, ариѳметикѣ и географіи.

IV. классъ.

Переводятся въ 5 классъ.

Первый разрядъ. 1. Юштина Зинаида — награждается книгой и похвальнымъ листомъ, Быстролетова Зоя.

Второй разрядъ, Гордѣева Александра, Батырева Фанна, 5 Бойкова Марія, Варфоломѣева Варвара, Петрова Антонина, Латорова Антонина, Шалаева Параскева, 10 Астафурова Анна, Зиновьева Екатерина, Зорина Серафима, Кряжимская Антонина, Талтыкова Антонина, 15 Семченкова Евгенія Сѣкирина Феоклиета, Фіалкина Анна, Кропцова Нина, Дилангская Елена, Дмитріевская Галина, 20 Тодорская Надежда, Быстролетова Валентина, Ардымская Александра, Войтова Валентина, 25 Зорина Капитолина Козлова Лидія, Смирнова Лидія, Ястребова Зоя, Солертинская Марія, 30 Поепѣлова Ольга.

Имѣютъ держать экзамены послѣ каникулъ: Курбатова Талеія — по Закону Божию, Монголова Зоя — по гражданской исторіи, Розалиева Ксенія — по гражданской исторіи, Водьнова Людмила — по ариѳметикѣ, 35 Дубец-

ская Евфалія—по географіи, Майцкая Нина—по письменнымъ упражненіямъ. Цвѣткова Александра—по письменнымъ упражненіямъ, Пискунова Елена—по русскому яз. и письменнымъ упражненіямъ, Чумакова Александра—по Закону Божию и письменнымъ упражнен., 40 Скворцова Марія—по географіи, Лебединская Надежда—по Закону Божию и географіи, Пересѣлова Надежда—по русскому яз. и ариѳметикѣ, Постнова Марія—по русскому яз., географіи и письмен. упражн., Лебедева Марія—по русскому яз., ариѳметикѣ и географіи, 45 Кутлинская Зиновія—по Закону Божию, Природовѣдѣнію и Исторіи, Волкова Нина—по рус. яз., ариѳм., географ., исторіи и природов., Добросердова Марія—по рус. яз., ариѳм., геогр., исторіи и письмен. упражненіямъ.

У к л а с с ь.

Переводятся въ шестой классъ.

Первый разрядъ. 1 Добрава Татіана—награждается книгой и похвальнымъ листомъ, Бочарникова Раиса.

Второй разрядъ. Монгорова Елизавета, Олейникова Евдокія, 5 Аврорекая Евгенія, Орлова Анна, Островидова Нина, Александровская Евгенія, Латорова Таисія, 10 Парабучева Марія, Владимірова Глафира, Цвѣткова Алевтина, Алайцева Анна, Труевская Аделаида, 15 Яхонтова Таисія, Парадизова Евгенія, Бобрусова Марія, Нефедьева Нина, Галикарнасова Екатерина, 20 Кротова Нина, Путилова Ксенія, Панасевичъ Валентина, Петрова Павла.

Имѣютъ держать экзамены послѣ канікулъ: Бѣлавина Антоновна—по письменнымъ упражненіямъ, 25 Крестова Нина—по географіи, Юркова Вѣра—по русскому языку, Доброправова Антонина—по письменнымъ упражненіямъ, Посѣлова Александра—по гражданской исторіи, Юницкая Анна—по русскому языку, 30 Никитина Валентина—по Закону Божию, русскому яз., географіи и письменнымъ упражненіямъ.

VI. классъ.

Выпускаются съ аттестами объ окончаніи полнаго курса училища.

Первый разрядъ. 1 Гладкова Наталія—награждается книгой и похвальнымъ листомъ. Избекова Марія, Князева Анна, Иванова Екатерина, 5 Θεодорова Анастасія, Кархалева Клавдія.

Второй разрядъ. Діаконова Зинаида, Луциѣва Антоїна, Парабучева Антоїна, 10 Лебедева Марія, Проскурякова Вѣра, Гранцова Вѣра, Бенедиктова Марія, Астахова Мар'я, 15 Добросердова Марія, Серебрякова Елизавета, Нефедѣва Θεоктиста, Агаревская Марія, Покровская Александра, 20 Уметова Александра, Крастелевская Лидія, Краснопярская Неонилла, Зорина Римма, Третьякова Вѣра, 25 Колоскова Антоїна, Лаврова Таисія, Смирнова Нина, Троицкая Августа.

Имѣютъ держать переэкзаменовки послѣ канікулъ, если пожелають: Залѣсская Любовь—по физикѣ. 30 Босакъ Клавдія — по физикѣ. Соколова Зинаида — по географіи и гражданской исторіи.

Оставляется на повторительный курсъ по прошенію родителей, по болѣзни Сальцева Елена.

VII классъ.

Успѣшно окончили курсъ VII педагогическаго класса при училищѣ: 1 Зорина Валентина, Рябова Нина, Быстролетова Антоїна, Шиповская Зинаида 5 Щеленкая Лариса, Малолѣткова Манеба, Стефановская Клавдія, Чумакова Антоїна, Капустина Надежда, 10 Благовидова Людмила, Лепоринская Антоїна, Злобина Антоїна, Хитрова Татіана, Панасевичъ Ираида, Викторина Анна, Стефановская Елизавета, Дмитріевская Марія, Гордачева Антоїна, Ястребова Агриппина, 20 Гладкова Евгения, Малинина Марія, Недорѣзова Елена, Смирнова Александра, Введенская Александра.

РОСПИСАНІЕ ЭКЗАМЕНОВЪ.

для воспитанницъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища, непереведенныхъ въ высшіе классы по годовымъ балламъ и для дѣвицъ, вновь поступающихъ въ училище въ августѣ мѣсяцѣ 1909 г.

Экзамены для воспитанницъ:

- | | |
|----------------|--|
| 17-го августа. | Письменный экзаменъ. |
| 18-го ” | Законъ Божій и славянскій языкъ |
| 19-го ” | Русскій языкъ. |
| 20-го ” | Ариѳметика, алгебра, геометрія и физика. |
| 21-го ” | Природовѣдѣніе и географія. |
| 22-го ” | Гражданская Исторія. |

Экзамены для вновь поступающихъ въ училище:

24-го августа Диктантъ.

25-го „ Законъ Божій, славянскій языкъ и пѣніе.

26-го „ Ариметика, алгебра, геометрія и физика.

27-го „ Русскій языкъ.

28-го „ Географія, природовѣдѣніе и гражданская исторія.

31-го „ Сужденіе о результатахъ экзаменовъ, пріемъ въ
Образцовую школу и VII классъ.

1 сентября. Молебень предъ началомъ ученія.

На семь отчетѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „Читаль.—Призываю благословеніе Божіе на дальнѣйшую дѣятельность Попечительства. 16 Мая 1909 г. Епископъ Георгій.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Попечительства о благолѣіи семинарскаго храма и о бѣдныхъ ученикахъ Астраханской Духовной Семинаріи

за 1908 годъ.

Въ истекшемъ 1908 году Попечительство состояло подъ благостнымъ Архипастырскимъ покровительствомъ Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго.

Списокъ Членовъ Попечительства.

Въ отчетномъ 1908 году членами Попечительства состояли 74 лица, изъ нихъ 8 въ званіи почетныхъ членовъ, 14 въ званіи пожизненныхъ, 51 дѣйствительныхъ и 1 въ званіи членовъ соревнователей.

Почетными членами Попечительства состояли:

Покровитель Попечительства, Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій, Преосвященнѣйшій Никаноръ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій.

Начальникъ губерніи, Губернаторъ и Наказный Атаманъ Астраханскаго казачьяго войска, генераль-лейтенантъ Иванъ Николаевичъ Соколовскій.

Его Превосходительство, бывшій Начальникъ губерніи, генераль-майоръ Б. Л. Гронбчевскій.

Генераль-лейтенантъ М. А. Газенкамифъ, бывшій Начальникъ Астраханской губерніи.

Камеръ-юнкеръ Двора Его Величества, бывшій Астраханскій вице-губернаторъ А. И. Гирсъ.

Бывшій Астраханскій вице-губернаторъ С. С. Андреевскій.

Купецъ Александровскаго форта З. К. Дубскій.

Къ прискорбію своему, въ отчетномъ году Попечительство лишилось двухъ почетныхъ членовъ:

Преосвященнѣйшаго Павла, бывшаго Епископа Астраханскаго и Епотаевскаго (скончавшагося 4-го іюня) и Протоіерея Іоанна Ильича Сергіева (Кронштадтскаго) (скончавшагося 20-го декабря). Попечительство наше должно сохранить благодарную память о почившихъ, особенно объ отцѣ Іоаннѣ Ильичѣ Сергіевѣ: имя его тѣсно связано съ исторіей возникновенія Попечительства, - въ тѣ дни, когда Попечительство наше только еще сформировывалось и когда, слѣдовательно, оно наиболѣе нуждалось въ сочувствіи и поддержкѣ общества вообще и со стороны лицъ почетныхъ въ особенности; отецъ Іоаннъ одинъ изъ первыхъ съ живымъ участіемъ откликнулся на устраившееся симпатичное начинаніе, оказалъ поддержку, преподалъ благословеніе, вступилъ въ число пожизненныхъ членовъ Попечительства, а потомъ почетныхъ и такимъ образомъ какъ бы рекомендовалъ обществу наше Попечительство, какъ дѣло благое и достойное всяческой поддержки.

Пожизненными членами Попечительства, внесенными одновременно въ пользу Попечительства не менѣе 50 руб. состояли: 1) Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Ейскій, бывшій ректоръ Астраханской семинаріи, 2) ректоръ семинаріи архимандритъ Θεодоръ, 3) Протоіерей Николай Ивановичъ Лыгинскій, 4) Протоіерей Петръ Алексѣевичъ Поздневъ, 5) Протоіерей г. С. - Петербурга Дмитрій Мегорскій, 6) Протоіерей П. Н. Васильковскій, 7) Священ. Харлампій Соколовъ, 8) Священникъ А. Е. Богородицкій, 9) И. И. Губинъ, 10) Сем. Ів. Захаровъ, 11) Ег. Ст. Куликовъ, 12) Ів. Вас. Беззубиковъ, 13) И. С. Цвѣтковъ, 14) Ан. Ар. Пименова.

Списокъ дѣйствительныхъ членовъ Попечительства и членовъ-современителей, съ показаніемъ размѣра ихъ взносов, помѣщается въ концѣ отчета.

Личный составъ Правленія Попечительства.

Согласно 21 § „Правилъ Попечительства“ непремѣнными членами Правленія Попечительства въ отчетномъ году состояли: предсѣдателемъ Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Θεодоръ; членами: 1) инспекторъ Семинаріи П. И. Матвѣевъ, 2) И. И. Конозовъ, почетный блюститель по хозяйственной части въ Семинаріи и церковный староста при семинар-

скомъ храмѣ, 3) священникъ Д. Фаворскій, 4) протоіерей Е. Кочергинъ, 5) преподаватель семинаріи Н. Ф. Леонтьевъ и 6) преподаватель семинаріи А. И. Арнольдъ.

Казначеемъ до 4-го декабря былъ А. И. Арнольдъ, а потомъ помощникъ инспектора А. В. Нагонечневъ, онъ же и дѣлопроизводитель.

Членами ревизіонной комиссіи оставались въ отчетномъ году тѣ же лица, что и въ прошломъ, именно: предсѣдателемъ смотритель мужского духовнаго училища И. А. Поповъ, членами — священникъ Л. С. Рязинскій и священникъ Т. П. Березинъ; кандидатами въ члены ревизіонной комиссіи состояли: — священникъ В. Алайцевъ и священникъ Е. Пезнаевъ. Кандидатами въ члены Правленія состояли — преподаватель семинаріи А. А. Покровскій и священникъ М. И. Туберозовъ.

Дѣятельность Попечительства.

Дѣятельность Правленія Попечительства имѣла главною цѣлью удовлетвореніе нуждъ бѣднѣйшихъ воспитанниковъ семинаріи, поддержаніе безприходной церкви, а также изысканіе средствъ для Попечительства. Для достиженія послѣдней цѣли члены Правленія Попечительства своими просьбами старались склонить разныхъ лицъ къ пожертвованіямъ въ пользу Попечительства. Въ семинарскомъ храмѣ была поставлена принадлежащая Попечительству кружка для сбора пожертвованій въ его пользу. Кромѣ того, 1-го апрѣля воспитанниками семинаріи былъ данъ духовный концертъ, чистая прибыль съ котораго поступила въ кассу Попечительства. Помощь воспитанникамъ была оказываема сообразно характеру и степені ихъ нуждъ и выражалась главнымъ образомъ въ томъ, что воспитанникамъ, имѣющимъ состоятельныхъ родителей, но временно почему-либо нуждающимся въ деньгахъ, выдавались займы безпроцентныя ссуды, а дѣтямъ бѣдныхъ родителей и сиротамъ приобретались различныя принадлежности одежды и обуви, причеиъ всѣ эти вещи навсегда поступали въ собственность воспитанниковъ. Въ теченіе всего отчетнаго года обращались къ Попечительству 41 воспитанникъ, нѣкоторые по два и по три раза; всѣхъ прошеній подано 53, изъ коихъ удовлетворено 44, изъ нихъ по 31 прошенію пособіе выдано безвозвратно и по 13 заимобразно. Прошенія удовлетворялись лишь послѣ тщательнаго установленія факта дѣйствительной нужды просителей, при этомъ, кромѣ бѣдности просителей, были принимаемы во вниманіе ихъ усѣбхи въ наукахъ, прилежаніе и поведеніе. Для разсмотрѣнія нуждъ просителей, Правленіе имѣло 11 засѣданій.

Что касается дѣятельности ревизионной комиссiи, то она выразилась въ повѣркѣ отчета Правленiя, а также въ ревизii денежныхъ суммъ Попечительства.

Въ заключенiе настоящаго отчета Правленiе Попечительства считаетъ своимъ долгомъ выразить глубокую и искреннюю благодарность всѣмъ членамъ Попечительства за ихъ матеріальную поддержку Попечительства.

Предсѣдатель Правленiя Попечительства, ректоръ Семинарiи архимандритъ Θεодоръ, инспекторъ Н. Матвѣевъ, преподаватель Н. Леонтьевъ, преподаватель А. Арнольдовъ, священникъ Д. Фаворскiй, протоіерей Е. Кочерганъ.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Попечительства о благолѣиіи семинарскаго храма и о бѣдныхъ ученикахъ Астраханскей Духовной Семинарiи

за 1908 годъ.

Главнымъ источникомъ матеріальныхъ средствъ Попечительства въ отчетномъ году служили: 1) взносы членовъ Попечительства, 2) кружечные сборы въ семинарскомъ храмѣ въ пользу Попечительства и 3) проценты съ капитала Попечительства.

Движеніе попечительскихъ суммъ за отчетный годъ имѣло слѣдующій видъ:

ПРИХОДЪ Попечительства составляли:

1. Остатокъ отъ 1907 года:

а) наличными деньгами	21 р. 22 к.
б) свидѣтельствами 4% Государст. ренты	2500 р. — к.
в) облигаціей внутр. 5% займа 1905 г. I вып.	500 р. — к.
г) книжкой сберегательной кассы при Губернскомъ Казначействѣ	413 р. 32 к.

Въ теченіе 1908 года поступило:

2. Членскихъ взносов	155 р. — к.
3. Кружечные сборы въ семинарскомъ храмѣ дали	14 р. 20 к.

4. Отъ воспитанниковъ поступили взятые ими заимообразно деньги, а именно: Борзунова Вас. 2 р., Никольскаго Вас. 10 р. + 3 р., Мягкова Ал. 7 р., Путилова Вас. 4 р. + 5 р., Безрукова Вас. 4 р., Шашина Кон. 8 р., Орлова Ан. 7 р., Богоявленскаго Ал. 12 р., Назарова Ал. 50 р., Леторова 5 р.	
А всего	117 р. — к.
5. Проценты съ капитала Попечительства въ билетахъ	120 р. — к.
6. Приписано ‰‰‰ за 1907 годъ по книжкѣ Сберегательной кассы Губернскаго Казначейства .	22 р. 3 к.
7. Чистая прибыль отъ духовнаго концерта 1-го апрѣля	1 р. 35 к.

Итого на приходѣ въ 1908 году съ остаткомъ отъ 1907 года было записано:

наличными	428 р. 77 к.
билетами	3435 р. 35 к.

Оборотныхъ суммъ записано:

наличными	422 р. 39 к.
билетами и книжкой	369 р. 1 к.
<hr/> Итого наличными	851 р. 16 к.
билетами и книжкой .	3804 р. 36 к.
<hr/> Всего	4655 р. 52 к.

РАСХОДЪ.

Кому и что выдано:

1. Выданы были:

а) Форменныя пальто воспитанникамъ семинариі: Никольскому Вас. I к., Чернобровину Вяч. I к., Севастьянову Н. I кл. и Зорину Г. III кл.

б) Тужурочныя пары: Леторову Ел. I к., Рождественскому Мих. I кл., Никотину П. II кл., Безрукову В. II кл., Третьякову Н. II к., Островидову В. I к., Токареву И. (заимообразно) и Леторову Ал. I к. (заимообразно).

в) Брюки: Дмитріевскому Д. V к., Богоявленскому Ал. I к. (заимообразно), Орлову С. I к., Соколову Ал. II к., Митяеву В. V к., Лебедеву Ѳ. III к. и Горемыкину П. III к.,

всего на сумму 272 р. 95 к.

2. Выдана была обувь: Лебедеву Ф. III к., Никольскому В. I к., Леторову Ел. I к., Посигьлову С. IV к. (заимообразно), Боговляненскому Ал. I к. (заимообразно), Леторову Ал. I к., Борзуну П. II к., Ракочевичу В. I к. (заимообразно) и Зорину Г. III к., всего на сумму . . . 54 р. — к.

3. Выдано деньгами въ пособіе на приобрѣтеніе:

а) пальто Залѣсскому В. VI к.	15 р. — к.
„ Посигьлову С. IV к. (заимообразно) . . .	20 р. — к.
б) туфурочныхъ паръ Свворцову Б. VI к.	15 р. — к.
„ „ Никольскому Ал. V к. (заимообр.)	10 р. — к.
в) брюкъ Мигкову А. V к. (заимообразно)	10 р. — к.
г) обуви Орлову Ан. II к. (заимообразно)	7 р. — к.

4. Выдано на проѣздъ домой:

Шашину Б. II к. (заимообразно)	8 р. — к.
Братьямъ Рахинскимъ Ав. и Ф.	12 р. — к.
Путилову В. (заимообразно)	5 р. — к.
Алякринскому В. II к. (заимообразно)	9 р. — к.

5. Выдано заимообразно Тупикину для уплаты за квартиру 15 р. — к.

6. Выдано воспитанникамъ на приобрѣтеніе музыкальных принадлежностей 8 р. — к.

7. Выдано Рахинскому Ав. на покупку очковъ 2 р. — к.

8. Внесено въ Правленіе семинаріи за право обученія:

Никотина П. II к.	20 р. — к.
Воронцова Ал. I к.	40 р. — к.
Родионова Н. I к.	20 р. — к.

9. Внесено въ Правленіе семинаріи за содержаніе въ общезжитіи:

Ильинскаго П. I к.	75 р. — к.
Никольскаго Н. I к.	50 р. — к.
Горемыкина П. I к.	12 р. — к.

10. Выдано пѣвчимъ праваго хора 28 р. за 1907 г. и 63 р. за 1908 г., а всего 91 р. — к.

11. Выдано дѣлопроизводителю на покрытіе канцелярскихъ расходовъ 25 р. — к.

12. Выдано вознагражденіе разсылъному Попечительству	8 р. -- к.
Итого въ расходъ наличными	803 р. 95 к.
„ по книжкѣ оборотными	791 р. 40 к.
Всего въ расходъ наличными и оборотными было записано	1595 р. 35 к.

Остатокъ отъ 1908 года.

Еъ 1 января 1909 года въ остаткѣ состоитъ:

а) наличными	47 р. 21 к.
б) билетами	3000 р. -- к.
в) книжкой сберегательной кассы	12 р. 96 к.
Всего	3060 р. 17 к.

Предсѣдатель Правленія Ректоръ Семинарія, архимандритъ
Теодора.

Члены: {
Инспекторъ *Н. Матвѣевъ.*
Преподаватель *Н. Леонтьевъ.*
Преподаватель *Алексій Арнольдовъ.*
Протоіерей *Е. Кочергинъ.*
Священникъ *Д. Фаворскій.*
Казначей Попечительства *А. Наконечневъ.*

Дѣлопроизводитель *А Наконечневъ.*

1909 года апрѣля 10 дня нижеподписавшіеся члены Ревизіонной
комиссіи свѣрили сей отчетъ съ приходо-расходными книгами Попечи-
тельства и нашли его съ оными согласнымъ.

Смотритель училища *Ив. Поповъ.*
Священникъ *Леонидъ Рязанскій.*
Священникъ *Тихонъ Березинъ.*

СПИСОКЪ

дѣйствительныхъ членовъ съ показаніемъ размѣра ихъ взносовъ

№	Имя	Размѣръ взносовъ		№	Имя	Размѣръ взносовъ		
		Р.	К.			Р.	К.	
А.								
1	Аврорскій С. свящ. *)	3	18	Кочергинъ Е. прот.	3			
Б.								
2	Вогомолловъ В. свящ.	3	19	Кортневъ І свящ. *)	3			
3	Буйловъ С. свящ.	3	20	Кряжимскій В. свящ.	3			
В.								
4	Васильевъ С. А. безъ взноса.	—	21	Лавровъ Ѳ. свящ.	3			
5	Великановъ І. свящ.	3	22	Леонтьевъ Н. Ф.	3			
6	Воронцова А. И.	3	23	Лопатинъ свящ. *)	3			
7	Воронцова П. Н.	3	24	Лушпаевъ Ѳ. свящ. *)	3			
8	Воронцовъ Н. А. прот.	3	25	Матвѣевъ Н. И.	3			
Г.								
9	Георгіевскій Н. свящ.	3	26	Митрохинъ П. свящ. *)	3			
10	Гороховъ П. прот.	3	27	Миролюбовъ А. В. безъ взп.	—			
11	Григорьевъ В. свящ. *)	3	29	Нагровскій І. прот. *)	3			
12	Гусаковъ М. Н. прот.	3	О.					
Д.								
13	Депнеръ Д. В.	5	29	Остроумовъ В. свящ.	3			
14	Добросердовъ І. свящ. *)	3	П.					
Е.								
15	Еланскій Д. свящ.	3	30	Поповъ И. А.	3			
И.								
16	Избековъ А. свящ.	3	31	Поспѣловъ К. свящ. *)	3			
К.								
17	Казанскій В. свящ.	3	32	Проскуриковъ С. свящ. *)	3			
			33	Путиловъ В. свящ.	3			
			34	Савичевъ І. свящ. *)	3			
			35	Ситкинъ Н. свящ. *)	3			
			36	Срѣтенскій І. свящ. *)	3			

№	Т.	Размѣръ взносов		№	Ш.	Размѣръ взносов	
		Р.	№			Р.	№
37	Травинъ М. свящ. *	3	46		Шавердова Н. С. *)	3	
38	Троицкій Н. свящ.	3	47		Шалаевъ Г. свящ.	3	
39	Туберозовъ И. прот.	3	48		Шмелевъ А. свящ. **)	4	
40	Туберозовъ М. свящ.	3			Ю.		
	Ф.			49	Юштинъ А. свящ. *)	3	
41	Фортунаговъ А. свящ. *	3	50		Юштинъ М. свящ.	3	
	Х.				Ө.		
42	Хмѣлевъ А. свящ.	3	51		Өаворскій Д. свящ.	3	
	Ц.				Ректоръ семинаріи Архимандритъ Ѳеодоръ	50	
43	Цвѣтковъ П. свящ. *)	3			Членомъ соревнователемъ: Колпниковъ М. свящ. *)	1	
44	Цвѣтковъ С. свящ.	3					
	Ч.						
45	Черняевъ М. свящ.	3					

*) Означаетъ, что взносъ поступилъ въ 1909 году.

**)—1 руб. поступилъ въ 1908 г. и 3 р. въ 1909 году.

Предсѣдатель Правленія Попечительства Ректоръ Семинаріи
Архимандритъ *Ѳеодоръ*.

Дѣлопроизводитель *А. Наконечневъ*.

Отъ Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго Кирилло- Мееодіевскаго Братства.

Духовенству Астраханской епархіи

(Выписка изъ журнала Совѣта 22 мая сего года, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 2 іюня).

Секта адвентистовъ, появившаяся въ Саратовской епархіи можетъ проникнуть и въ предѣлы Астраханской епархіи. Между тѣмъ доселѣ, благодареніе Господу, адвентистовъ у насъ не было. Духовенство заранѣе должно ознакомиться съ вѣроученіемъ сей секты и съ способами борьбы съ нею. Посему Совѣтъ Кирилло-Мееодіевскаго Братства симъ, съ утвержденія и благословенія Его Преосвященства, объявляетъ духовенству Астраханской епархіи, что свѣдѣнія о сектѣ адвентистовъ изложены въ Миссіонерскомъ Спутникѣ и Миссіонерскомъ календарѣ (изд. Ред. Миссіонерское Обзоріе) и въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ 1908 г. въ ст. о Дѣяніяхъ 3 Миссіонерскаго Всероссийскаго Съѣзда (№ 31 стр. 1439), Краткая обстоятельная статья съ опроверженіемъ вѣроученія адвентизма напечатана въ № 12 Астрах. Епарх. Вѣдомостей, составленная по порученію Совѣта Братства свящ. Т. Березинымъ, которая можетъ быть высылаема духовенству для распространенія въ народѣ по первому требованію. Объявляется также духовенству епархіи, что бы оно въ своихъ бесѣдахъ съ адвентистами дѣйствовало сообразно съ утвержденными Св. Синодомъ 4—11 декабря 1908 г. № 8814 мѣрами борьбы съ ними (№ 51—52) Церк. Вѣдом. 1908 г., именно: 1) нужно вести миссіонерскую полемику съ адвентизмомъ на строго библейской почвѣ въ виду особой склонности адвентистовъ къ библеизму; 2) подчеркивать въ своихъ бесѣдахъ уклоненіе адвентистовъ въ сторону ветхаго завета чтобы слушателямъ было ясно отклоненіе сектантовъ отъ «Призвавшаго насъ» Господа Иисуса Христа; 3) въ бесѣдѣ о второмъ пришествіи быть осторожными, наблюдая за тѣмъ, чтобы не внушить слушателямъ, что второе пришествіе «не скоро» будетъ, а отгнать лишь то, что неизвѣстенъ его день и часъ; 4) чтобы приходскіе священники и миссіонеры возможно чаще присутствовали на собраніяхъ адвентистовъ, ибо замѣчено, что вожаки ихъ въ присутствіи лицъ, знающихъ слабыя стороны ихъ проповѣди, теряются въ своихъ вычисленіяхъ и доказательствахъ; 5) въ случаѣ неявки

адвентистовъ на бесѣды духовенство должно замѣнять собесѣдованія разборомъ ихъ изданій; 6) возможно чаще раздавать на собраніяхъ обличающіи адвентизмъ брошюры и 7) доказательства изъ библіи восполнять свидѣтельствами св. отцовъ и изъ церковной и гражданской исторіи.

Тѣмъ-же журналомъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановлено въ цѣляхъ увеличенія миссіи просить все духовенство епархіи улучшить дѣло приходской народной миссіи и привлечь къ участию въ утвержденіи православныхъ и въ обращеніи заблудшихъ не только нисшихъ членовъ церковнаго причта, но и паству, именно озаботиться устройствомъ въ приходсахъ миссіонерскихъ кружковъ, что признано возможнымъ и одобрено опредѣленіемъ Св. Синода 2 марта — 9 апрѣля 1909 г. (№ 20 Церк. Вѣд. 1909 г.). Народно-приходскую миссію пастыри должны поставить на должную высоту соотвѣтственно утвержденнымъ Св. Синодомъ Правиламъ объ устройствѣ миссіи отъ 20 — 26 мая 1908 г. (Церк. Вѣд. 1908. № 22). На основаніи этихъ Правилъ задачи церковно-приходской миссіи должны состоять въ утвержденіи православныхъ въ вѣрѣ и доброй нравственности, огражденіи ихъ отъ вліянія инославія, раскола, сектантства и псевбрія, а также въ обращеніи въ лоно православной церкви заблудшихъ. Въ церковно-приходской миссіи должны принимать участіе церковно-приходскія попечительства, приходскіе совѣты, кружки ревнителей православія, миссіонерскія братства и другія приходскія учрежденія. Миссіонерскіе кружки ревнителей православія должны находиться подъ главнымъ руководствомъ приходскаго священника, — они оказываютъ религіозно-нравственное вліяніе на прихожанъ, особенно на колеблющихся въ вѣрѣ, путемъ убѣжденій и другими способами духовнонравственнаго воздѣйствія. Они заботятся о проведеніи религіозно-нравственныхъ началъ въ жизнь прихода, о посѣщеніи взрослыхъ и дѣтми храма Божія, о почитаніи святости воскреснаго дня, о примѣреніи въ семьяхъ враждующихъ сторонъ, объ искорененіи въ приходѣ воровства, сквернословія, объ охраненіи порядка и благочинія во время крестныхъ ходовъ, освященія полей и другихъ церковно-общественныхъ торжествъ, устраиваютъ пѣвческіе хоры, оказываютъ матеріальную помощь бѣднымъ прихода и особенно обращающимся въ православіе изъ раскола и секты. Члены кружковъ сообщаютъ священнику о появленіи въ приходѣ проповѣдующихъ ложныя ученія, о колеблющихся въ вѣрѣ православныхъ, объ отпадающихъ отъ православія и под. Изучая

подъ руководствомъ своихъ пастырей въ возможной мѣрѣ Св. Писаніе и способы собесѣдованій съ послѣдователями религіозныхъ заблужденій, члены кружковъ содѣйствуютъ своему пастырю въ утвержденіи въ православіи колеблющихся и въ возвращеніи въ лоно церкви совратившихся, для чего посѣщаютъ ихъ дома и вступаютъ въ дружескія въ духѣ христіанской любви частныя бесѣды. Съ согласія смѣжныхъ приходскихъ священниковъ они могутъ посѣщать и ихъ приходы, гдѣ совместно съ тамошними членами ведутъ подъ наблюденіемъ священниковъ частныя бесѣды. Всѣ члены кружковъ должны имѣть нужныя для бесѣдъ книги и достаточное количество миссіонерскихъ брошюръ для раздачи народу. Желательно, чтобы они чаще собирались вмѣстѣ для нравственной поддержки и обмѣна мнѣній по вопросамъ миссіи, для выясненія способовъ распространенія лжеученій въ данной мѣстности и для выработки соотвѣтствующихъ мѣръ. Собранія такія полезно устраивать подъ руководствомъ епархіальнаго или окружныхъ миссіонеровъ. Въ члены кружковъ могутъ вступать лица обоаго пола, совершеннолѣтніе, православныя.

Но во главѣ каждаго прихода, зараженнаго лжеученіемъ раскола и сектантства, долженъ стоять пастырь, свѣдущій въ миссіонерскомъ дѣлѣ, обладающій пастырскимъ призваніемъ, ревностный въ проповѣданіи Слова Божія и своею жизнью подающій добрый примѣръ прихожанамъ. Пастырская приходская миссія по сему должна быть поставлена также на должную высоту. Соотвѣтственно съ опредѣленными Св. Синодомъ Правилами (Церк. Вѣд. 1908 г. 22), а именно, въ виду важнаго значенія православнаго богослуженія приходскій священникъ долженъ сдѣлать его доступнымъ пониманію народа и дать мірянамъ возможность живого въ немъ участія, введя въ него общее пѣніе и привлекая грамотныхъ къ церковному чтенію. Съ церковной кафедры онъ долженъ ревностно уяснять истины православной вѣры и нравственности по возможности живымъ словомъ и раскрывать пагубность лжеученій, ревностно вести въ богослужебныя чтенія въ приходѣ съ общимъ пѣніемъ всѣхъ присутствующихъ; обращать особенное вниманіе на церковно-приходскую школу и преподаваніе въ ней Закона Божія, поставить въ соотвѣтствіе съ требованіями приходской миссіи, именно въ приходахъ, гдѣ есть раскольники и сектанты, ввести въ программу апологетическій матеріалъ; долженъ завести въ своемъ приходѣ бібліотеку и читальню;

въ помощь себѣ въ дѣлѣ релігіознонравственнаго развитія паствы долженъ привлекать и низшихъ членовъ клира; возможно чаще посѣщать дома прихожанъ, особенно колеблющихся и отпадшихъ и заботиться о церковно-приходской благотворительности. При такомъ устройствѣ пастыремъ приходской миссіи можно надѣяться на успѣхъ миссіонерскаго дѣла.

Съ опредѣленіемъ Предсѣздной
Комиссіи вполнѣ соглашаюсь. 1 іюня
1909 года. *Е. Г.*

Ж У Р Н А Л Ъ № 2.

**Предсѣздной Комиссіи Астраханскаго Епархіальнаго
Съѣзда духовенства.**

1909 года, мая 22 дня.

Предсѣдатель Комиссіи, протоіерей Іоаннъ Нигровскій; члены комиссіи, священники: Василій Григорьевъ, Василій Севастьяновъ, Василій Водопѣтовъ, Николай Боровковъ; діаконъ: Павелъ Кронидовъ, Афанасій Гурьяновъ.

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства «въ Предсѣздную Комиссію» отъ 5 ноября 1908 года за № 4618, послѣдовавшей на журналѣ Съѣзда духовенства I-го округа Астраханскаго уѣзда, отъ 28-го октября 1908 года за № 2, Предсѣздная Комиссія слушала: журналъ I-го благочинническаго округа, отъ 28 октября 1908 года за № 2, по дѣлу объ ограниченіи числа депутатовъ отъ діаконввъ, псаломщиковъ и церковныхъ старостъ, избираемыхъ на Епархіальные Съѣзды и, собравъ всѣ относящіяся къ сему дѣлу справки и свѣдѣнія, подвергла тщательному обсужденію на слѣдующихъ основаніяхъ.

Справка 1-я журнальное постановленіе ХХІХ Епархіальнаго Съѣзда духовенства, отъ 9-го іюня 1906 года за № 8, 1) принимая во вниманіе, что у діаконввъ и псаломщиковъ бываютъ свои нужды, защиту и выясненіе коихъ они находятъ необходимымъ поручить своимъ представителямъ, допустить на Епархіальный Съѣздъ духовенства по одному діакону и псаломщику отъ каждаго благочинническаго округа съ пра-

вомъ рѣшающаго голоса по вопросамъ, касающихся діаконскихъ псаломщическихъ нуждъ и совѣщательнаго по остальнымъ вопросамъ, но безъ права пользованія содержаніемъ отъ церкви округа на время Съѣзда, такъ какъ они будутъ являться для обсужденія не обще епархіальныхъ вопросовъ, а лишь собственно для защиты нуждъ касающихся діаконовъ и псаломщиковъ.

Справка 2-я представителями отъ прихожанъ участвуютъ на Съѣздѣ церковные старосты, избранные по одному отъ 10 церквей съ правомъ рѣшающаго голоса (правила Епарх. Съѣзда Астрах. Епарх., утверд. Его Преосвящ. 8 іюня 1906).

Справка 3-я. Постановленіе XXX Епархіальнаго Съѣзда духовенства отъ 22 августа 1907 года за № 21: 1) Предоставить право рѣшающаго голоса по всемъ вопросамъ, подлежащимъ обсужденію Епархіальнаго Съѣзда о.о. діаконамъ и псаломщикамъ на Епархіальномъ Съѣздѣ. 3) Сумму вознагражденія депутатамъ о.о. діаконамъ и псаломщикамъ изъ церковныхъ средствъ, какъ присутствующимъ на настоящемъ XXX Съѣздѣ, такъ имѣющихъ быть на будущихъ Епархіальныхъ Съѣздахъ, предоставить усмотрѣнію окружныхъ благочинническихъ Съѣздовъ.

Справка 4-я. По свѣдѣніямъ, даннымъ въ Предсѣздную Комиссію о.о. благочинными Астраханской Епархіи, на содержаніе депутатовъ, избираемыхъ на Епархіальные Съѣзды расходовалось церквами въ 1906 г. 1722 рубля, а въ 1907 и 1908 годахъ по 2488 рублей въ каждый годъ.

Относясь съ полнымъ и должнымъ уваженіемъ къ ряду вышеприведенныхъ постановленій бывшихъ Епархіальныхъ Съѣздовъ, Предсѣздная Комиссія въ тоже время позволила себѣ, въ заботахъ и цѣляхъ болѣе продуктивнаго расходованія епархіальныхъ, и безъ того скудныхъ, средствъ, войти въ сужденіе вопроса о пользѣ присутствованія на Епархіальныхъ съѣздахъ депутатовъ отъ діаконовъ, псаломщиковъ и церковныхъ старостъ въ томъ количествѣ, какое опредѣлено правилами Астраханскихъ Епархіальныхъ съѣздовъ и о необходимости сокращенія грандіозныхъ расходовъ на проѣздъ и содержаніе сихъ депутатовъ. Признавая единогласно въ принципѣ желательнымъ и даже необходимымъ участіе низшихъ членовъ клира и церковныхъ старостъ на Епархіаль-

ныхъ сѣздахъ для выясненій своихъ нуждъ и обсужденія подлежащихъ вопросовъ, Комиссія съ своей стороны усматриваетъ крайнюю ненормальность въ численномъ перевѣсѣ депутатовъ-діаконовъ, псаломщиковъ и церковныхъ старостъ предъ депутатами священниками, ненормальность порождающія нежелательныя рѣшенія тѣхъ или иныхъ многосложныхъ и трудныхъ выдвигаемыхъ Епархіальною жизнью вопросовъ. При участіи въ Епархіальныхъ сѣздахъ представителей отъ низшихъ членовъ клира въ такомъ большомъ количествѣ, сравнительно съ числомъ священниковъ и при томъ съ равными голосами, перевѣсъ, въ рѣшеніяхъ, подлежащихъ сѣзду, вопросовъ, получаютъ въ большинствѣ случаевъ низшіе члены клира, въ массѣ коихъ голоса священниковъ теряются, голоса главныхъ и отвѣтственныхъ лицъ за благосостояніе церкви, прихода и самаго клира, голоса естественныхъ основныхъ представителей на Общеeparхіальныхъ сѣздахъ, и участь епархіальнаго благосостоянія всецѣло ввѣряется руководству той части Епархіальнаго Собранія, которая не можетъ быть признана, достаточно опытной и компетентной въ дѣлахъ Епархіи. При такихъ явленіяхъ слѣдуетъ думать, что многочисленность депутатовъ отъ діаконовъ псаломщиковъ и церковныхъ старостъ нисколько не усиливаетъ работоспособность Епархіальныхъ Сѣздовъ, развѣ только дѣлаетъ ихъ многолюдными и дорогими по содержанию, что нынѣшнее тяжкое время абсолютнаго безденежья, является крайне тягостнымъ для приходскихъ церквей. Жизненная практика предшестующихъ сѣздовъ краснорѣчиво свидѣтельствуетъ, что польза дѣла не въ количествѣ представителей, а въ качествѣ, что желательны работоспособные, корректные, дипломатичные представители, а такихъ известное число, допускаемое правилами Астраханскихъ Епархіальныхъ Сѣздовъ, среди незначительнаго общаго количества членовъ низшаго клира и церковныхъ старостъ, въ нашей не многолюдной Епархіи трудно избрать; да и нѣтъ необходимости дѣлать этого, такъ какъ депутаты — люди мысли, дѣла, благородства съумѣютъ принести пользу своимъ собратьямъ независимо отъ того какое количество будетъ этихъ депутатовъ. Представительство членовъ низшаго клира и церковныхъ старостъ почти вездѣ давно уже заявило свое желаніе участвовать въ епархіальныхъ дѣлахъ и почти вездѣ заняло законное мѣсто на Епархіальныхъ Сѣздахъ, но нигдѣ въ такомъ большомъ количествѣ, какъ въ Астраханской Епархіи. Последнее положеніе (количество депутатовъ) подтвер-

ждается слѣдующими свѣдѣніями. Такъ, въ С.-Петербургской Епархіи, на общепархіальный Сѣздъ отъ каждаго уѣзднаго благочинническаго округа посылается по одному депутату отъ священнослужителей и одному отъ церковныхъ старостъ; столичныя приходскія церкви посылаютъ каждая своего отдѣльнаго депутата; домовыя столичныя церкви, участвующія въ взносахъ на епархіальныя нужды, присылаютъ одного депутата отъ благочинія (С.-Петерб. проект. полож. Епарх. Сѣзд. 11 пун.). Въ Финляндской епархіи изъ членовъ духовенства (священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ) на Сѣздѣ правомъ рѣшающаго голоса пользуются: а) депутаты отъ духовенства по шести (6) отъ каждаго благочинническаго округа и б) настоятели монастырей, но изъ каждаго благочинническаго округа должно быть избрано въ депутаты по меньшей мѣрѣ двое изъ младшихъ членовъ духовенства, т. е. 4 священника и 2 діакона или псаломщика. (Финлян. проект. полож. Сѣзд. 6 пун.). Въ Ярославской епархіи этотъ вопросъ о числѣ депутатовъ рѣшенъ такъ: въ видѣ опыта предоставить право выбора по одному депутату отъ низшихъ членовъ клира (діакона и псаломщика) на весь благочинническій округъ; выборъ же депутата—священника производить по округамъ согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, по одному отъ десятка причтовъ, полагая число причтовъ свыше пяти за полный десятокъ, а относительно старостъ постановлено: желательнo представить мірянамъ—въ видѣ опыта—въ лицѣ церковныхъ старостъ право участія на благочинническихъ собраніяхъ и избрать изъ своей среды представителей на общепархіальный сѣздъ по одному отъ благочинническаго округа съ правомъ рѣшающаго голоса (Журн. пост. отъ 10 іюля 1908 г. за № 2). Казанскій сѣздъ, послѣ продолжительнаго обмѣна мнѣній по вопросу о числѣ депутатовъ, постановилъ: 1) На епархіальный сѣздъ отъ духовенства каждаго округа избирается одинъ депутатъ изъ среды священниковъ и одинъ же изъ низшихъ членовъ клира, при чемъ какъ псаломщики и діаконы участвуютъ при выборѣ депутата-священника, такъ и священники принимаютъ участіе въ избраніи депутата и за низшихъ членовъ причта; при этомъ депутатомъ отъ низшихъ членовъ причта можетъ быть безразлично, псаломщикъ, діаконовъ и священникъ. 2) Низшіе члены причта имѣютъ на сѣздѣ по одному депутату отъ уѣзда—всего двѣнадцать депутатовъ. 3) Порядокъ ихъ избранія такой: избранные округами кандидаты представляются на усмотрѣніе Его Высокопреосвящен-

ства, а изъ среды ихъ только одинъ на цѣлый уѣздъ, по избранію Его Высокопреосвященства, утверждается въ должности депутата. 4) При избраніи депутатовъ отъ церковныхъ старостъ держаться такого порядка: Благочинническое собраніе духовенства округа избираетъ одного депутата и представляетъ на усмотрѣніе Его Высокопреосвященства; изъ среды избранныхъ Его Высокопреосвященство по личному избранію одного на уѣздъ утверждаетъ въ должности депутата. Отъ города Казни имѣется отдѣльно отъ уѣзда, однимъ тѣмъ же порядкомъ избранный, депутатъ (Журн. постанов. отъ 29 сентября 1908 г. за № 12). Кромѣ здѣсь приведенныхъ епархіальныхъ рѣшеній этого вопроса есть много и другихъ рѣшеній, по коимъ участіе членовъ низшаго причта и старостъ въ качествѣ депутатовъ на епархіальныхъ съѣздахъ совершенно не допускается, какъ, напримеръ, въ Киевской епархіи, гдѣ епархіальный съѣздъ и до сего времени состоитъ лишь только изъ однихъ протоіереевъ и священниковъ. Дата всего вышесказаннаго имѣетъ съ практикой другихъ епархій настолько кажется убѣдительной, что Комиссія не можетъ не считать дѣломъ справедливости ограничить число представителей низшаго клира и церковныхъ старостъ, избираемыхъ для участія на епархіальныхъ съѣздахъ и тѣмъ самымъ устранить ненормальность, — численный перевѣсъ одной части депутатовъ-клириковъ надъ другой — депутатами священниками, порождающій лишь только антагонизмъ, усложняющій рѣшеніе вопросовъ, а также требующій и большихъ матеріальныхъ затратъ для своего содержанія. Но, идя на встрѣчу требованіямъ самой жизни и желаніямъ членовъ низшаго клира и церковныхъ старостъ — не затеряясь въ массѣ депутатовъ-священниковъ, какъ это происходитъ теперь съ самими священниками, Комиссія единогласно, кромѣ одного своего члена о діакона Павла Крошцова, мнѣніе котораго будетъ изложено ниже, по всестороннемъ и тщательномъ обсужденіи сего вопроса, послѣ долгихъ горячихъ преній, пришла къ необходимому заключенію — установить строго пропорціональное отношеніе между числомъ представителей отъ священниковъ, діаконовъ, псаломщиковъ и церковныхъ старостъ, какое можетъ быть выражено въ слѣдующей формулѣ: предоставить право выбора по одному депутату отъ низшихъ членовъ клира (діакона или псаломщика) и одному отъ церковныхъ старостъ на весь благочинническій округъ; выборъ же депутата-священника производить по округамъ согласно опредѣленію Свя-

тѣйшаго Синода, по одному отъ 10 причтовъ, полагая число причтовъ свыше пяти за полные десять“. Съ этой формулой не согласился одинъ только членъ Комиссіи о. діаконъ Павелъ Кронидовъ и остался при особомъ мнѣніи, которое разнится съ общимъ только въ первой части, приведенной выше формулы и состоитъ въ слѣдующемъ: „отъ округа избирающаго двухъ или трехъ священниковъ, избирать непременно двухъ депутатовъ и отъ діаконствъ и псаломщиковъ, а отъ округа избирающаго одного священника—избирать одного депутата и отъ членовъ низшаго клира“. Но согласиться съ этимъ мнѣніемъ—это значить несколько почти не измѣнить прежняго положенія дѣлъ, тогда какъ предлагаемое заключеніе Комиссіи почти уравниваетъ число представителей, уменьшая составъ съѣзда на 11 человекъ безъ всякаго ущерба для дѣла и сокращаетъ расходъ по съѣзду на нѣсколько сотъ рублей, что составляетъ значительное экономіе Епархіи.

Въ виду всего вышеизложеннаго и принимая во вниманіе мало замѣтную пользу для епархіальныхъ съѣздовъ, чтобы не сказать больше, отъ представительства въ допущенномъ количествѣ низшаго клира и церковныхъ старостъ и въ цѣляхъ экономіи епархіальныхъ средствъ. Предсѣздная Комиссія, соглашаясь съ журнальнымъ постановленіемъ духовенства I-го благочинническаго округа Астраханскаго уѣзда, **ПОСТАНОВИЛА:** предоставить право выбора по одному депутату отъ низшихъ членовъ клира (діакона или псаломщика) и одному отъ церковныхъ старостъ на весь благочинническій округъ; выборъ же депутата-священника производить по округамъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода по одному отъ причтовъ свыше пяти за полные десять.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить вмѣстѣ съ журналомъ I-го благочинническаго округа Астраханскаго уѣзда (и почитательнѣйше представляется) на всемілостивѣйшее и Архiepиастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Берегитесь, православные!

«Я знаю», говорилъ святой Апостоль Павелъ въ своей прощальной рѣчи къ пастырямъ г. Ефеса, «что по отшествіи моемъ войдутъ къ вамъ лютые волки, не падающіе стада... посему бодрствуйте... (Дѣян. 20; 29 и 31). Послушные этому апостольскому велѣнію, мы, пастыри Астраханской церкви, предостерегаемъ васъ, словесное стадо свое, что къ вамъ идутъ и вошли «лютые волки» — сектанты «адвентисты».

Начало свое эта секта ведетъ не отъ Христа и св. Апостоловъ, какъ наша православная христіанская вѣра, а отъ американца Вильяма Миллера, выдумавшаго эту «вѣру» въ 1833 году.

Какъ и всѣ сектанты, адвентисты «говорятъ превратно, чтобы увлечь учениковъ за собою». (Дѣян. 20, 30). Говорятъ они, что знаютъ, когда будетъ пришествіе Господа, что оно будетъ очень скоро, нѣкоторые даже предсказываютъ день второго пришествія. Пришествіе по латынѣ „адвентусъ“, отсюда и названіе этихъ сектантовъ — „адвентисты“. Не вѣрьте имъ, православные, что они знаютъ время пришествія Господа, повѣрьте лучше Спасителю, Который сказалъ: „о днѣ и часѣ томъ (второго пришествія) никто не знаетъ, ни ангелы небесные, а только Отецъ Мой одинъ“ (Мѡ. 24, 36). Отъ такихъ проповѣдниковъ скорого пришествія предостерегаетъ насъ и св. Апостоль Павелъ: „молимъ васъ, братія, о пришествіи Господа нашего Іисуса Христа и нашемъ собраніи къ Нему не смѣшать колебаться умомъ и смущаться, будто уже наступаетъ день Христовъ“ (2 Сол. 2, 1—2). Обманъ адвентистовъ открывался много разъ. Еще основатель этой секты Миллеръ предсказалъ, что второе пришествіе будетъ 14 апрѣля 1844 года. Послѣдователи его повѣрили ему, облеклись въ бѣлыя одежды, вышли изъ города на широкое поле и стали ждать трубнаго звука и грядущаго на облакахъ Христа и, конечно, не дождались. Тогда многіе изъ нихъ оставили своего учителя-обманщика. Неудачныя предсказанія были и поздиѣ, поэтому ихъ секта въ Америкѣ, имѣвшая одно

время до 50 тысяч, сократилась до 15 тысяч. Предъ пришествіемъ Господа, по Апостолу, долженъ придти антихристь— „человѣкъ грѣха, сынъ погибели, противящійся и превозносящійся выше всего называемаго Богомъ или святынею, такъ что въ храмѣ Божіемъ сядетъ, какъ Богъ, выдавая себя за Бога (2 Сол. 2, 3—4). По ученію адвентистовъ, этотъ антихристь уже давно явился: его представляетъ собою рядъ римскихъ папъ, начинающійся съ 538 года. Но 1) до времени отпаденія римской церкви отъ союза съ восточной (1054 г.), папы римскіе были православными, между ними были даже святые, какъ, напримѣръ, папа Григорій Двоесловъ, составившій Литургію Преждеосвященныхъ Даровъ. Какъ можно всѣхъ такихъ папъ считать антихристами? 2) Въ исторіи папства въ 538 году не произошло ничего такого, за что слѣдовало бы ихъ считать антихристами. 3) Въ Апокалипсисѣ (13, 1. 5) сказано, что „звѣрю“ (антихристу— Дан. 7. 7—26) дана будетъ власть дѣйствовать 42 мѣсяца, т.-е. 3½ года, послѣ чего придетъ Господь. Значить, если-бъ антихристь явился въ 538 году, второе пришествіе Господа совершилось бы въ 6 вѣкѣ, чего на самомъ дѣлѣ не было.

Адвентисты даже не христіане, а скорѣе евреи, потому что празднуютъ не воскресеніе, а субботу. Въ доказательство своей правоты они ссылаются на ветхозавѣтныя Моисеевы узаконенія вѣчно праздновать субботу (Исх. 20, 8—11; 31; 15—17 и друг.). Но въ томъ же ветхомъ завѣтѣ сказано, что заключенный Богомъ съ евреями, при выходѣ изъ Египта, завѣтъ будетъ уничтоженъ и будетъ заключенъ *новый* завѣтъ (Іерем. 31, 31—32). А въ томъ, ветхомъ завѣтѣ, говорится и о субботѣ (Исх. 16, 23—26), значить предречена отмѣна и субботы. Пророками указано, какой именно день замѣнитъ субботу. Черезъ пророка Іезекииля Господь сказалъ: «и знаменитъ будетъ у нихъ день, въ который Я прослаблю Себя» (39, 13); это прославленіе послѣдовало въ первый день недѣли, когда „Христось воскресъ изъ мертвыхъ *славой* Отца“ (Рим. 6, 4). Предвидя этотъ день, св. пророкъ Давидъ писалъ: сей день сотворилъ Господь—*возрадуемса* и возвеселимся въ оный (Псал. 117, 21—24). «*Радуйтесь*», сказалъ Христось своимъ ученикамъ *въ день воскресный* (Матѣ. 28, 19). Христось, какъ іудей, подчинялся обрядовому закону Моисея, до времени отмѣны его, т.-е. до крестныхъ страданій и воскресенія—начала новаго завѣта, но вмѣстѣ съ тѣмъ, сталъ готовить отмѣну обрядоваго Моисеева за-

кона о субботѣ. Такъ, Онъ въ субботу исцѣлилъ сухорукаго (Матѣ 12, 10—13), слѣпорожденнаго (Іоанн. 9, 1—16), разслабленнаго (Іоан. 5, 5—16), что запрещалось закономъ Моисеевымъ (Исх. 20, 10, 31; 14—5. Числ. 15; 32—33. Неем. 10; 31. 13; 15—22), приказалъ исцѣленному разслабленному нести въ субботу одръ свой (Іоанн. 5, 8), что строго воспрещалось въ ветхомъ завѣтѣ (Іер. 17; 21—27 и Іоан. 5, 9—10 и 16). Апостолъ Павелъ писалъ, что законъ Моисеевъ (обрядовой) данъ „до времени пришествія Сѣмени“—Христа (Гал. 3, 19) или „до времени исправленія“ (Евр. 9, 10), т.-е. на *весь ветхозавѣтный — дохристіанскій вѣкъ*, въ каковомъ смыслѣ законъ о субботѣ названъ вѣчнымъ. Апостолы и самымъ дѣломъ отмѣнили субботу; по поводу требованія «нѣкоторыхъ», чтобы христіане изъ язычниковъ соблюдали «законъ Моисеевъ», Апостолы на соборѣ отмѣнили весь обрядовой законъ Моисеевъ съ его праздниками, въ томъ числѣ и субботу (Дѣян. 15 гл.). Во времена Апостола Павла среди христіанъ изъ іудеевъ въ г. Колоссахъ были чтители субботы, подобные адвентистамъ; Апостолъ въ посланіи къ Колоссяамъ сравнилъ субботу съ ничего незначащею тѣнью (2, 16—17; 4, 10), стало—быть, чтителей субботы уподобилъ гоняющимся за тѣнью, что несвойственно разумному человѣку. Замѣна у христіанъ субботы воскресеніемъ съ точки зрѣнія Слова Божія вполне понятна: заповѣдь о субботѣ дана древнему Израилю въ память освобожденія его изъ Египта (Второз. 5, 12—15), а мы—христіане изъ Египта, изъ рабства Фараону не уходили и потому суббота не для насъ. Мы новый Израиль, выведены Спасителемъ изъ плѣна смерти, изъ рабства діаволу, который побѣжденъ воскресеніемъ Христовымъ и потому должны праздновать воскресеніе.

Вѣра адвентистовъ хуже еврейской, татарской и языческой: тѣ признаютъ душу человѣческую безсмертною, а эта отвергаетъ безсмертіе души человѣка. По ученію адвентистовъ нѣтъ различія между душою человѣка и душою бабочки или моли: и та и другая уничтожается по смерти вмѣстѣ съ тѣломъ. Это свое ученіе, унижающее достоинство человѣка, низводящее его на одну степень съ насѣкомымъ, вывели адвентисты изъ нѣкоторыхъ выраженій библейскихъ, взятыхъ отрывочно и истолкованныхъ ими неправильно. Мы сейчасъ приведемъ эти библейскія выраженія и сдѣлаемъ разборъ ихъ, изъ котораго будетъ видно подлинное положительное ученіе Библии о душѣ человѣческой. — „Сотворилъ

Богъ *душу* животныхъ“ (Быт. I, 21, 24). Значить и у животнаго есть душа, какъ и у человѣка, говорятъ сектанты. Но слово Божіе, приписывая душу какъ человѣку, такъ и животному, утверждаетъ существенное различіе между душой животнаго и душой человѣка: души животныхъ Богъ произвелъ изъ земли («сказалъ Богъ: да произведетъ земля душу живую по роду ея, скотовъ и гадовъ, и звѣрей земныхъ» — Быт. I, 20, 24), при созданіи же души человѣческой Онъ ничего не заимствовалъ отъ земли, а вмѣсто того употребилъ въ дѣйствіе одно Свое творческое дуновеніе: «и вдунулъ въ лице его дыханіе жизни» (Быт. 2, 7). Ясно, что душа человѣческая по своему происхожденію и по своей природѣ — существо неземное и совершенно отличное отъ всего вещественнаго, — она не матеріальна, духовна и потому безсмертна. Этому не противорѣчитъ приводимое сектантами въ доказательство матеріальности души изреченіе Моисея: „Кровь — душа“ (Лев. 17, 11, Второзак. 12, 23). Оно значить не то, что душа тоже, что тѣло, а только то, что кровь есть, по понятіямъ евреевъ, вмѣстилище души, такъ какъ она, кровь, питаетъ все тѣло, обновляетъ его составъ и поддерживаетъ его силы. Приводятъ еще сектанты такія выраженія Библии о душѣ человѣческой: — „душа голодаетъ“ (Притч. 6, 30), „умираетъ“ (Иовъ 7, 15), можетъ быть „убита“ (Второз. 27, 25) „истреблена“ (Исх. 22, 12, 15. 16), откуда выводятъ заключеніе, что душа — это тѣло. — По поводу этихъ и подобныхъ библейскихъ выраженій нужно замѣтить, что языкъ Библии близокъ къ обыденной словесной рѣчи, въ которой нельзя требовать строго научнаго, точнаго обозначенія предметовъ, особенно духовныхъ; какъ языкъ Востока, онъ отличается образностью, посему многія выраженія Библии нельзя понимать буквально, какъ написано, а слѣдуетъ принимать въ несобственномъ, переносномъ смыслѣ. Таковы до очевидности, напримѣръ, слѣдующія выраженія: „Духъ Божій живетъ въ ноздряхъ человѣка“ (Иов. 27, 3), „души во мнѣ не стало“ (Пѣснь пѣсн. 5, 6). Къ числу такихъ выраженій относится и тѣ указанная нами, коими сектанты думаютъ отождествить душу съ тѣломъ. Въ фигуральности этихъ выраженій можно убѣдиться изъ того, что однимъ изъ нихъ душѣ приписывается способность быть убитой, тогда какъ, по слову Спасителя, душа не можетъ быть убита и остается цѣлой и по убіеніи тѣла: „не бойтесь убивающихъ тѣло, души же не могущихъ убить“ (Матѣ. 10, 28). Въ Библии слово душа часто употреб-

ляется въ смыслѣ „человѣкъ“: „всѣхъ душъ“... перешедшихъ съ Іаковымъ въ Египтъ, семьдесятъ шесть (Быт. 46, 27). Такой образъ выраженія перешелъ и въ нашъ языкъ. Доказательство смертности души сектанты видятъ еще въ такихъ выраженіяхъ Библии: „Авраамъ умеръ (Іоан. 8, 52), „Моисей умеръ“ (Ис. Нав. 1, 28), „Стефана погребли“ (Дѣян. 8, 2). Не сказано, говорятъ, что тѣло Авраама и Моисея умерло, но весь Авраамъ, весь Моисей, очевидно, не тѣломъ только, но и душой; погребли не только хижину Стефана, но и самого Стефана. Но что душа Авраама не умерла и не подверглась разрушенію вмѣстѣ съ тѣломъ, это ясно изъ свидѣтельства Іисуса Христа, Который возвѣстилъ, что душа Авраама находится въ особомъ мѣстѣ, отличномъ отъ ада (Лук. 16, 22 — 31). О сохраненіи же души Моисея свидѣтельствуется въ Евангеліи, когда повѣствуется, что во время Преображенія Господня явился Моисей и бесѣдовалъ со Христомъ (Матѣ. 17, 3). Наконецъ, св. Стефанъ былъ погребенъ не весь, но только тѣломъ, духъ же свой онъ, во время побіенія его камнями, передалъ въ руки Спасителя съ словами: „Господи, пріими духъ мой“ (Дѣян. 7, 59). И по Апостолу, тѣло есть не болѣе, какъ только земная храмина, хижина, въ которомъ живетъ духъ человѣческій (2 кор. 5, 6). Что душа по смерти тѣла перестаетъ жить, это говорятъ сектанты, видно изъ того, что, по слову Писанія, „мертвые ничего не знаютъ... и любовь ихъ и ненависть ихъ и ревность ихъ исчезли... въ могилѣ нѣтъ ни размышленія, ни знанія“ (Еккл. 9, 5. 10). Но здѣсь изображаются недоразумѣнія и заблужденія естественнаго разума человѣческаго, а не ученіе откровенія. Было бы безсмысленно навязывать мудрѣйшему мысли о смертности души, ибо онъ же изрекъ мысль о томъ, что со смертью тѣла душа не прекращаетъ своего существованія: „и возвратится прахъ въ землю, чѣмъ онъ и былъ, а духъ возвратится къ Богу, Который далъ его“ (Еккл. 12, 7). Вопреки ученію адвентистовъ, Св. Писаніе свидѣтельствуется, что душа человѣка и по смерти тѣла остается живою, чувствующею, знающей даже болѣе, чѣмъ живущіе на землѣ. Такъ, умершій Самуилъ, выражаетъ негодованіе Саулу за непослушаніе Іеговъ и предсказываетъ ему пораженіе отъ филистимлянъ и смерть ему и сыновьямъ его (1 Цар. 28, 19). По изображенію пророка Исаи, умершіе, встрѣчавшіе во адѣ вавилонскаго царя, не только узнаютъ его, но вспоминаютъ свою и его жизнь на землѣ (Ис. 14, 9). Въ прит-

чь Спасителя о богачъ и Лазарь (Лук. 16 гл.) умершіе богачъ и Лазарь узнають другъ друга, вмѣстѣ съ Авраамомъ разсуждаютъ, богачъ обнаруживаетъ чувство любви къ братьямъ, за которыхъ онъ ходатайствуетъ предъ Авраамомъ, зная, что они живутъ порочно, Авраамъ знаетъ о существованіи Моисея и пророковъ и о написанныхъ ими книгахъ, хотя жилъ рапѣ ихъ на цѣлыя сотни лѣтъ. Наконецъ, о сознательной, разумной жизни душъ умершихъ людей, съ сохраненіемъ ихъ чувствъ, свидѣтельствуется св. Ап. Іоаннъ Богословъ: „я увидѣлъ души убіенныхъ за слово Божіе; и возопилъ онъ громкимъ голосомъ: доколѣ Владыко Святый и Истинный, не судиши и не метиши живущимъ на землѣ за кровь нашу“ (Апок. 6, 9—10).

Видите, православные, что адвентисты уклонились въ пустословіе, желая быть законоучителями, но не разумѣя ни того, о чемъ говорятъ, ни того, что утверждаютъ (Тим. 1, 6—7). И вы, возлюбленные, будучи предварены о селъ (2 Петр. 3, 17), берегитесь, чтобы вамъ не увлечься заблужденіемъ беззаконниковъ и не отпасть отъ своего утвержденія, но возрастайте въ благодати и познаніи Господа нашего и Спасителя Іисуса Христа. Ему слава нынѣ и въ день вѣчный“. Аминь. *).

Священникъ *Тихонъ Березинъ*.

Тургеневъ, какъ художникъ и какъ воспитатель Русскаго общества (**).

23 августа прошлаго года исполнилось ровно 25 лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ въ мѣстечкѣ Буживаль, близъ Парижа, уснулъ вѣчнымъ сномъ долго и тяжело предъ тѣмъ болѣвній Ив. Серг. Тургеневъ. Съ глубокою скорбью весь образованный міръ встрѣтилъ горестную вѣсть о

*) *Примѣч.* Настоящее обращеніе къ православнымъ, составленное по порученію Совета Кирилло-Меодіевскаго Братства священникомъ Тихономъ Березинимъ представляетъ собою экстрактъ изъ четырехъ брошюръ: „Разборъ ученія адвентистовъ“.. Вьлогорскаго, „Отъ Бога-ли онъ?“ Варжанскаго, „Всегда объ отмѣнѣ субботы“ Кальнева и частью „Ученія Библіи о душѣ человѣческой“ Воронцова, составляющихъ въ сложности 144 страницы.

***) Рефератъ, прочитанный въ залѣ мѣстной духовной семинаріи 9 ноября 1908 года— по поводу исполнившагося 23 августа 1908 г. двадцатипятилѣтія со дня смерти И. С. Тургенева.

его кончинѣ. Сознаніе невознаградимости утраты заставило забыть навсегда недоброжелательство и непріязнь, питаемую къ почившему давно нѣкоторою частью русскаго общества, не понявшей ни его самого, ни его твореній, и причинившей ему въ свое время много горечи и обиды. Теперь вся мыслящая Россія облеклась въ трауръ. Съ небывалымъ единодушіемъ готовился Петербургъ, а съ нимъ и вся Россія, встрѣтить прахъ Тургенева. Съ небывалою, далѣе, торжественностью встрѣтили и предали землѣ прахъ его на Волковомъ кладбищѣ, рядомъ, согласно желанію самого И. С., съ могилою Вѣлинскаго.

Чѣмъ же былъ, — спрашивается теперь, — Тургеневъ, чтобы кончиной своей вызвать въ сотняхъ тысячъ людей столько неподдѣльнаго сожалѣнія, столько истиннаго горя? Къ чему, затѣмъ, мы сами сочли нужнымъ напомнить о двадцатипятилѣтіи со дня его смерти? Отвѣтъ на эти вопросы едва ли и нужно давать.

Большинству изъ насъ, если не всѣмъ, конечно, ни разу не пришлось лично видѣть Тургенева; — но кто изъ насъ не знаетъ его?! Найдется ли такой интеллигентный русскій человекъ, который не обязанъ былъ бы Тургеневу хоть нѣсколькими въ жизни своей часами высокаго наслажденія, глубокаго удовлетворенія?! Кто, читая его дивныя произведенія, не восхищался свѣжестью, легкостью и изяществомъ его слова?! Безспорно, Тургеневъ занимаетъ одно изъ самыхъ видныхъ и почетныхъ мѣстъ въ ряду тѣхъ немногихъ классиковъ нашей поэзіи, на которыхъ мы учились и выростали, съ которыми мы сроднились душею. Сочиненіями Тургенева зачитывалась и зачитывается русская женщина, такъ какъ онъ былъ ея нѣвсць по преимуществу. Такимъ образомъ, вспоминая въ настоящую минуту Тургенева, мы вспоминаемъ и воздаемъ дань уваженія любимому писателю, несравненному художнику слова и высокому дѣятелю въ области умственной жизни.

Что дѣйствительно Тургеневъ является великимъ художникомъ, первокласснымъ писателемъ, породившимъ массу подражателей и создавшимъ нѣкую белитристическую школу, — это единодушно утверждаютъ не только у насъ, въ Россіи, но и во всей Европѣ. И тамъ онъ признанъ однимъ изъ самыхъ могучихъ талантовъ. Вся европейская печать, вся безъ исключенія, поставила его въ ряду съ величайшими міровыми поэтами и назвала его первымъ романистомъ современной ему Европы. Замѣчательно, что въ лицѣ Тургенева еще впервые, русскій человекъ

не только вводится въ семью европейских писателей, но и признается въ ней первымъ. Французскій мыслитель Эрнестъ Ренанъ въ своей рѣчи у гроба почившаго писателя сказалъ, между прочимъ: „великая честь для славянскаго племени, что оно имѣло выразителемъ своимъ такого совершеннаго мастера“. Художественное достоинство сочиненій Тургенева состоитъ въ томъ, что въ нихъ онъ запечатлѣлъ въ яркихъ образахъ, въ цѣлостныхъ и необыкновенно законченныхъ типахъ все вѣяніе и стремленіе русской жизни нѣсколькихъ поколѣній. Онъ имѣлъ особый даръ, даръ, такъ сказать, поэтической проницательности и чуткости, дававшей ему возможность скорѣе и полнѣе уловлять эти вѣянія и идеи еще тогда, когда они носились въ общественной средѣ въ формѣ неопредѣленныхъ желаній и надеждъ, и своею изящною кистью давать имъ плоть и кровь. Въ его произведеніяхъ невозможно найти ни малѣйшей фальши или предвзятости. Онъ смотрѣлъ на себя, просто какъ на изобразителя природы и человѣческихъ характеровъ; онъ создавалъ добросовѣстно и самъ говорилъ, что его единственное наслажденіе заключается въ томъ, чтобы быть вѣрнымъ природѣ. Лица, выведенныя имъ, — лица вполне живыя, не выдуманныя; они взяты изъ дѣйствительности и изображены съ большимъ знаніемъ той среды, изъ которой выведены. На страницахъ его произведеній наша свое отображеніе и жизнь — такъ называемаго — мелкаго русскаго люда. Между прочимъ, только со времени выхода въ свѣтъ „Записокъ охотника“ стали впервые доступны интересу и состраданію общества быть крестьянина и его страданія, его бѣдность и невѣдніе, его самоотреченіе и доброта. При чтеніи „записокъ охотника“, предъ нами — какъ живые — встаютъ и Хорь — практичный и умный мужикъ, Овсянниковъ, — справедливый и душевной доброты человѣкъ, Калинычъ — идеалистъ и дитя природы, Лукерія — воплощеніе душевной чистоты и христіанскаго терпѣнія, Бирюкъ, — человѣкъ, преданный своему долгу и вмѣстѣ съ тѣмъ не чуждый состраданія, Бурмистръ Сафронъ, — грабитель и притѣснитель своей же братіи — крестьянъ и т. д. и т. д. Но еще въ большей мѣрѣ, чѣмъ крестьянская жизнь, нашли свое яркое и живое отображеніе въ произведеніяхъ Тургенева быть и нравы дворянской и интеллигентной вообще среды — съ ихъ свѣтлыми и темными сторонами. Вотъ передъ нами — какъ на ладони — протекаетъ жизнь Лаврецкаго: мы съ глубокимъ интересомъ наблюдаемъ, какъ онъ отъ неопредѣленныхъ стремленій, порожденныхъ

въ немъ поверхностнымъ воспитаніемъ и образованіемъ, и отъ жажды личнаго счастья—подъ вліяніемъ страданій и несчастій—возвышается до того, что свое собственное благополучіе полагаетъ въ содѣйствіи счастья другихъ. Только человѣкъ, создавшій подобное убѣжденіе, и могъ,—при воспоминаніи объ исчезнувшей своей молодости и исковерканной личной жизни,—послать кроткій, искренній привѣтъ молодежи: „Играйте, веселитесь, растите, молодыя силы! жизнь у васъ впереди, и вамъ легче будетъ жить, вамъ не придется, какъ намъ, отыскивать дорогу, бороться, падать и вставать среди мрака; мы хлопотали о томъ, какъ бы уцѣлѣть,—и сколько изъ насъ не уцѣлѣло! а вамъ надобно дѣло дѣлать, работать, —и благословеніе нашего брата, старика, будетъ съ вами!“ Рядомъ съ Лаврецкамъ невольно предъ читателемъ выступаетъ Лиза Калитина,—это свѣтлое, отчасти восторженное, христіански самоотверженное существо, вызывающее у читателя сердечное умиленіе. Вслѣдъ за этими лицами длинной вереницей проходятъ предъ умственнымъ взоромъ читателя произведеній Тургенева и другія лица — симпатичныя и несимпатичныя. Здѣсь предстаютъ предъ нами и Наталія, страстная и горячая натура, и Елена, пылающая жаждою широкой дѣятельности, кроткій и благородный Яковъ Пасынковъ, Соломинъ,—человѣкъ трезваго ума и твердой воли, неспособный къ дѣятельному проведенію своихъ идеаловъ въ жизни—Рудинъ, Базаровъ,—типъ нѣкоторой части молодежи 60-ыхъ годовъ, нравственно-убогая — Варвара Павловна Лаврецкая и прочія, и прочія. Словомъ, въ произведеніяхъ И. С. Тургенева нашла себя выраженіе цѣлая полоса русской жизни. Типичнѣйшія черты Тургеневской эпохи, цѣлыя поколѣнія, затерянные теперь уже въ вѣковѣчномъ снѣ, чрезъ него воскресаютъ предъ читателемъ. Это высокое художественное достоинство твореній Тургенева позволяетъ смѣло надѣяться, что они не умрутъ, пока живъ будетъ русскій языкъ, которымъ онъ владѣлъ въ такомъ совершенствѣ.

Но Тургеневъ былъ не только прекраснымъ художникомъ,—его роль въ жизни русскаго общества шире,—онъ является вмѣстѣ съ тѣмъ чрезъ посредство своихъ дивныхъ созданій и воспитателемъ этого общества. Воспитательное значеніе сочиненій Тургенева громадно; на нихъ, какъ на выразителяхъ печалей и идеаловъ русскаго народа, воспиталось, между прочимъ, множество тѣхъ самоотверженныхъ труженниковъ, которые первыми откликнулись на призывъ незабвеннаго Государя-Осво-

бодителя и явились его сподвижниками въ преобразованіяхъ всего строя русской жизни. Небольшою книжкою «записками охотника» вдохновлялась и великая душа Императора Александра II, когда она рѣшилась уничтожить крѣпостное право. Но это воспитательное значеніе сочиненія Тургенева не утратили, да и не могли утратить, и по настоящее время. Дѣло въ томъ что, отзываясь на переходныя явленія современной ему жизни и запечатлѣвая ихъ въ живыхъ образахъ, И. С. искалъ и сумѣлъ найти не только надъ ними, но и въ этихъ самыхъ явленіяхъ то вѣчное и прекрасное, ту Божественную искру, которой достаточно разъ промчатся въ жизни, чтобы согрѣть ее на все остальное время и которая, слѣдовательно, можетъ придать смыслъ жизни даже при ея ненормальныхъ проявленіяхъ. Это возвышенное и благородное, истинно прекрасное и вѣковѣчное, что проходитъ у него за переходными образами, отразившимися въ себѣ вѣянія современной ему эпохи со всеми ея тревоженіями,—есть любовь и правда. Какъ учитель, возвышавшій свой голосъ только во имя этихъ вѣковѣчныхъ началъ, онъ выразилъ въ своихъ сочиненіяхъ глубокое презрѣніе и ненависть по отношенію жестокости, обману, лицемерію, высокомерію и тому подобному; прямодушіе же и нравственная чистота и честность и та мужественная независимость, которая не заботится о людскомъ мнѣніи до тѣхъ поръ, пока чиста совѣсть,—вотъ къ чему онъ не упускалъ случая внушать читателямъ благоговѣніе. Съ этой стороны сочиненія Тургенева навсегда останутся предметомъ вдохновенія и предметомъ духовнаго наслажденія. Впрочемъ, особенная прелесть произведеній Тургенева заключается еще въ томъ, что въ каждой страницѣ ихъ ярко свѣтится свѣтлая и добрая душа самого автора, такъ что не нужно лично знать И. С. Тургенева, чтобы любить его. За героями Тургенева видѣется любящая женственно-скромная, дѣтски-простодушная и незлобивая личность писателя, въ ихъ рѣчахъ слышится голосъ благороднѣйшаго человѣка, глубокаго мыслителя—моралиста. Незадолго до смерти, принимая знакомыхъ,—одному изъ нихъ, Боголюбову, глубоко опечаленному состояніемъ писателя, Тургеневъ сказалъ: „живите и любите людей, какъ я ихъ всегда любилъ“. Кромѣ того этотъ великій человѣкъ, всю жизнь свою посвятившій на служеніе идеалу добра и правды, хотя провелъ большую часть своей жизни вдали отъ родины, былъ, однако, глубокимъ патриотомъ и всегда въ душѣ оставался истинно-русскимъ человѣкомъ. Французскій

литераторъ Эдмонъ-Абу въ своей рѣчи предъ прахомъ писателя, между прочимъ, говорилъ: „хотя ты жилъ среди насъ, но Россія занимала первое мѣсто въ твоихъ чувствахъ. И благо тебѣ, ибо кто не любитъ свою родину беззавѣтно, слѣпо, безумно, тотъ въ половину только человѣкъ“. Если онъ и жилъ за границей, то единственно потому, чтобы больше принести пользы своей же родинѣ. Въ своихъ воспоминаніяхъ Тургеневъ пишетъ: «почти все, что я видѣлъ вокругъ себя (пока жилъ на родинѣ) возбуждало во мнѣ чувство смущенія, негодованія, отвращенія наконецъ... Я не могъ дышать однимъ воздухомъ, оставаться рядомъ съ тѣмъ, что я возненавидѣлъ.. Мнѣ необходимо было удалиться отъ моего врага за тѣмъ, чтобы изъ самой дали сильнѣе напасть на него. Въ моихъ глазахъ врагъ этотъ имѣлъ опредѣленный образъ, носилъ извѣстное имя: врагъ этотъ былъ крѣпостное право. Подъ этимъ именемъ я собралъ и созредоточилъ все, противъ чего я рѣшилъ бороться до конца, съ чѣмъ я поклялся никогда не примиряться». И И. С. сдержалъ свою священную клятву.

И вотъ теперь со дня смерти этого великаго писателя, всю жизнь свою сѣявшаго на родную пиву сѣмена правды и любви, протекло уже 25 лѣтъ. Чѣмъ же мы въ данное время должны отблагодарить его за его безцѣнные труды на пользу родной страны? Въ чемъ теперь всего лучше мы можемъ выразить свое почтеніе и уваженіе къ его священной памяти? Если бы мы съ этимъ вопросомъ могли обратиться къ самому писателю, то онъ, несомнѣнно, сказалъ бы намъ то же самое, что пѣкогда сказалъ Боголюбову: „любите людей, такъ же какъ я“. Значитъ, нашъ долгъ—долгъ благодарнаго потомства, долженъ состоять въ томъ, чтобы выполнить въ своей жизни то, что онъ завѣщалъ въ своихъ сочиненіяхъ. Поэтому,—пусть эти дивныя творенія будутъ всегда служить для насъ яркимъ свѣточемъ, путеводною звѣздой среди окружающей насъ въ настоящее время нравственной растерянности и умственного шатанія. Пусть жизнь наша будетъ направлена къ осуществленію тѣхъ началъ любви и правды, постояннымъ и настойчивымъ глашатаемъ которымъ былъ И. С. Тургеневъ.

Ф. К.

Разработка вопроса о покупке дровъ для церквей, школъ, причтовыхъ квартиръ и епархіальныхъ учреждений и самая покупка въ 1908 году.

Въ средѣ городского духовенства не разъ возникалъ вопросъ о совмѣстной покупкѣ дровъ для духовнаго вѣдомства, но не получалъ движеній. 1907 года 24 іюля этотъ вопросъ въ первый разъ подвергся сужденію общегородского съѣзда духовенства и старость, который журналомъ своимъ, утвержденнымъ отъ 7 августа къ исполненію Его Преосвященствомъ, «признаетъ совмѣстную закупку дровъ для отопленія церквей, школъ, причтовыхъ квартиръ и епархіальныхъ учреждений хозяйственнымъ способомъ непосредственно отъ покупателей выгоднымъ и вполне выполнимымъ дѣломъ, для разработки же вопроса объ этой новой операціи избираетъ старость Л. В. Злобина, А. В. Носкова и священника Григорія Степанова, которые свои работы представляютъ чрезъ благочиннаго 1-го округа общегородскому съѣзду до 15-го августа с. г. Означенная коммисія выработала способъ организаціи этого дѣла, съ нею соглашался и съѣздъ, который журналомъ своимъ отъ 17 августа того же года, утвержденнымъ Преосвященнымъ 12 сентября, «образовываетъ епархіальный комитетъ, въ который входитъ по одному представителю отъ каждой церкви, собора, каждаго епархіальнаго учрежденія, желающихъ примкнуть къ общему дѣлу; по закупкѣ дровъ и углей этотъ комитетъ выдѣляетъ изъ себя исполнительный комитетъ и опредѣляетъ ему сообразно его трудамъ соответствующее процентное вознагражденіе. Хотя вопросъ о покупкѣ получалъ направленіе, но за позднимъ временемъ не пришлось разработать въ деталяхъ требованіе и осуществить покупку въ 1907 году, пришлось это сдѣлать только въ слѣдующемъ 1908 году. Первое собраніе комитета, бывшее 23 мая истекшаго года, избравъ предсѣдателемъ священника Петра Діаконова, постановило: 1) считать хозяйственную покупку дровъ выгоднымъ дѣломъ, такъ какъ представляется возможнымъ купить дрова изъ первыхъ рукъ съ уступкой при партіонной закупкѣ, 2) такъ какъ всякая покупка не можетъ быть совершена безъ задатка, то всѣми лицами, церквами и учрежденіями долженъ быть представленъ на имя предсѣдателя комитета задатокъ не менѣе трехъ рублей на затребованный пятерикъ, 3) при невозможности

явиться избранному представителю на одно изъ собраній комитетъ находить возможнымъ допускать замѣстителей въ интересахъ дѣла и для большей гласности, о которыхъ комитетъ проситъ извѣщать на повѣсткѣ, посылаемой предсѣдателемъ комитета. На второмъ собраніи, бывшемъ 30 мая комитетъ тщательно обсуждалъ о болѣе выгодныхъ условіяхъ этой операціи и постановилъ: 1) въ интересахъ болѣе выгодной сдѣлки купить дрова за наличный расчетъ, 2) бѣднымъ церквямъ, заявившимъ въ своемъ требованіи о покупкѣ на половину въ кредитъ, разсрочить платежъ, 3) въ цѣляхъ сокращенія расхода по приобрѣтенію дровъ своевременно подрядить возчиковъ для доставки всей партіи на мѣста, 4) выяснить къ слѣдующему собранію, какое количество пятериковъ затребовано дровъ аршинныхъ и трехчетвертныхъ, какой породы и въ какой суммѣ опредѣлится кредитъ. Въ третьемъ собраніи были предложены къ разсмотрѣнію комитета правила по ежегодной операціи хозяйственной закупки дровъ для духовнаго вѣдомства, выработанныя священникомъ Петромъ Діаконовымъ, но за малочисленностію собравшихся членовъ комитета, таковыя не были обсуждаемы. Комитетъ въ этомъ собраніи наемъ должнымъ привлечь къ покупкѣ дровъ старость, какъ людей опытныхъ и коммерческихъ дѣятелей. Въ комитетѣ въ то время, какъ одни были увѣрены въ возможности покупки, другіе не довѣряли и находили къ тому препятствія, именно: 1) пеннѣніе собственной пристани, гдѣ были бы дрова выгружены для пріемки и оставались до тѣхъ поръ, пока не будутъ взяты за освобожденіе для нихъ помѣщеній (нѣкоторыя церкви заявили о невозможности взять сразу все затребованное количество дровъ по недостатку мѣста для склада ихъ), 2) при такомъ неопредѣленномъ составѣ комитета кто будетъ выдавать обязательства объ уплатѣ кредита своевременно и кто вообще будетъ оформливать договоръ. Первые на это возражали, что можно купить дрова у тѣхъ, которые сами найдутъ мѣсто для выгрузки и что всякій довѣритъ въ кредитъ, лишь бы оформить полученіе дровъ чрезъ епархіальный комитетъ, который долженъ выдавать ордеръ на отпускъ дровъ, а продавшій при отпускѣ долженъ требовать росписку на ордеръ въ полученіи ихъ. Пока шли дебаты въ Комитетѣ по организаціи дѣла, поставщики дровъ и мѣстные дровяники стали предлагать Комитету дрова съ обозначеніемъ цѣны. Съ своей стороны Комитетъ справился о цѣнахъ на биржѣ, осматривалъ поступающіе дрова на всѣхъ пристаняхъ Волды, Эллинга и Царева, сравнивалъ

качество дровъ и цѣны на нихъ. По знакомствѣ съ биржевыми цѣнами и по осмотрѣ дровъ предложенія стали предметомъ обсужденія четвертаго собранія Комитета 21 іюля, который написалъ предложеніе пристани „Дружба“ болѣе всѣхъ подходящимъ какъ по цѣнѣ, такъ и по предлагаемымъ условіямъ, рѣшилъ осмотрѣть дрова на мѣстѣ 22-го же іюля гдѣ окончательно обусловиться съ самимъ хозяиномъ. Дрова были осмотрѣны въ числѣ семи членовъ Комитета, приторгованы пластиновыя, перелѣтованыя, березовыя аршинныя по 48 р. за пятерикъ, трехчетвертныя по 36 р. и кругляшъ 12 вершковъ разныхъ лѣсовъ по 27 р., поручено было предсѣдателю Комитета священнику П. Ф. Diaконову заключить условіе, выдавать по требованію ордера на отпускъ дровъ. 26 іюля было заключено письменное условіе, въ которомъ кромѣ обусловленныхъ цѣнъ были выговорены кредитъ въ шестой части съ валовой суммы забора до 1 февраля 1909 года и право оставить на пристани до 20-ти пятериковъ до января, принять пріемные пятерики, въ качествѣ оправдательныхъ документовъ должны выдаваться счета копторою „Дружба“ непосредственно заборщикамъ Комитета, при которой остаются тѣ же счета въ копированномъ видѣ. По заключеніи условія церкви, причты и епархіальныя учрежденія стали брать ордера на отпускъ дровъ съ пристани „Дружба“, нанимали извозчиковъ (общихъ извозчиковъ не подряжали, каждый спѣшилъ взять дрова скорѣе) и по предъявленіи ордера довѣренному пристани брали дрова и расписывались на ордера въ полученіи взятаго количества. Послѣ этого довѣренный передавалъ ордеръ въ контору, гдѣ писали счета, копировали ихъ и представляли заборщику къ оплатѣ. Всего, такимъ образомъ, взято аршинныхъ дровъ 75½ пятериковъ, трехчетвертныхъ 77 и кругляша разныхъ лѣсовъ 6½, всего 159 пятериковъ на сумму 6567 р. 90 коп., которые и уплачены за небольшимъ опозданіемъ въ обусловленное время.

Какой же выводъ отъ первой операціи? Выводъ получился утѣшительный. Благодаря своевременной и хозяйственной закупкѣ дровъ сравнительно большой партіи, епархіальныя учрежденія, церкви и причты получали экономію на каждый пятерикъ семь рублей (продавались эти же дрова и въ то же время въ розницу аршинные 55 р., трехчетвертные 43 руб.), да получалась выгода отъ лѣтней доставки дровъ на мѣста два-три рубля на пятерикъ (осенью нанимали перевезти пятерикъ трехчетвертныхъ 7—8 р., а аршинныхъ даже до 10 р., лѣтомъ

же 5—6 руб.). Отъ всей операціи получила экономія до 1500 руб. Кроме того, разерочка платежа облегчила покупку дровъ для бѣдныхъ церквей и причтовъ. Въ первый годъ эта операція вызвала во многихъ недовѣріе, считали это дѣло невыполнимою затѣей. Дѣйствительно, для достиженія успѣха требовалось много силъ, энергіи и умѣнья, чтобы сплотить многихъ въ общемъ дѣлѣ, заинтересовать, выяснитъ возможность выполненія такой сложной операціи. Но въ послѣдующее время съ каждымъ годомъ будетъ легче: успѣхъ перваго опыта обезпечиваетъ успѣхъ и расширеніе этого дѣла въ будущемъ.

Дѣятельность Комитета была оцѣнена Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, положившимъ резолюцію на докладѣ предсѣдателя Комитета съ отчетомъ объ опытѣ первой операціи отъ 12 мая с. г. таковую: „Въ виду успѣшной дѣятельности Комитета по закупкѣ дровъ, принесшей значительную экономію для церквей, причтовъ и епархіальныхъ учрежденій, разрѣшается ему и впредь продолжать ту же дѣятельность“.

Заканчивая свой очеркъ, надѣюсь, что въ виду выгоды покупки на кооперативныхъ началахъ не принятіе участія въ совместной закупкѣ дровъ въ прошломъ году примкнуть теперь къ этому дѣлу, примкнуть зажиточные, сироты, вдовы духовенства и преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, могутъ примкнуть церкви и причты Астраханскаго и Красноярскаго уѣзловъ, закупающіе дрова въ г. Астрахани. Приобрѣтающіе дрова и угли при посредствѣ Епархіальнаго Комитета заявляютъ свое требованіе на имя предсѣдателя Комитета священника Петра Діаконова отъ церквей и причтовъ за подписью причта и старосты, а отъ учрежденій—административныхъ органовъ, въ вѣдѣніи коихъ эти учрежденія состоятъ.

Священникъ *Петра Діаконовъ*.

Изъ Внутренней Киргизской Орды.

1. Краткія свѣдѣнія объ образованіи Букеевской или Внутренней Киргизской Орды и образѣ правленія въ ней.

Еще въ 90-хъ годахъ XVIII столѣтія нѣкоторые киргизы Малой Орды изъ-за Урала прикочевали на то мѣсто, гдѣ теперь расположена

Букеевская Орда, по вѣдѣнію недовольства на это хана Малой Орды и другихъ султановъ, которымъ переходъ киргизъ за Уралъ былъ крайне нежелателенъ, такъ какъ они съ отдѣленіемъ отъ нихъ киргизовъ много теряли въ матеріальномъ отношеніи, перекочевавшіе должны были вновь укочевать за Уралъ (хотя нѣкоторые, кажется, остались здѣсь). Ханъ жаловался на переходъ киргизовъ Зауральскому Наказному атаману и выставлялъ на видъ ему, что они много причиняютъ бѣдъ русскимъ: грабятъ ихъ и даже увозятъ въ плѣнъ; вѣдѣнію сего и было сдѣлано распоряженіе о выселеніи перешедшихъ киргизовъ опять за Уралъ. Но вотъ, наконецъ, въ 1799 году султанъ Букей, сынъ Нуралн Хана, просилъ у Императора Павла I разрѣшенія нѣкоторымъ киргизамъ Малой Орды перейти чрезъ Уралъ и поселиться ближе къ Волгѣ и морю Каспійскому Царскій указъ и разрѣшеніе на то появилось 11 марта 1801 года, въ день вступленія на престолъ Государя Императора Александра Павловича; съ тѣхъ поръ основалась и начала свою жизнь особая киргизская Орда, называемая Букеевская или Внутренняя, первымъ ханомъ которой и былъ Букей. Букей управлялъ ордой до 1815 года--до дня своей смерти; при немъ было 12 бѣевъ (старѣйшинъ), которые собирались къ нему въ назначенное на то время днѣ разбора разныхъ дѣлъ накопившихся у хана. По смерти Букея 3 года хана не было. Въ 1818 году, ханомъ былъ избранъ сынъ Букея—Джангиръ, управлявшій Ордою до своей смерти, послѣдовавшей въ 1845 году; ханъ этотъ былъ очень любимый народомъ; при немъ образъ правленія былъ тотъ же, что и при его отцѣ. Послѣ смерти Джангира былъ образованъ временный совѣтъ по управленію внутреннею киргизскою ордою, первымъ предѣдателемъ котораго былъ назначенъ братъ Джангира Адиль Букеевъ; по смерти Адиль былъ назначенъ старшій русскій совѣтникъ, который фактически замѣнялъ предѣдателя совѣта, потомъ стали назначать уже русскихъ предѣдателей, а къ нимъ совѣтниковъ изъ русскихъ и киргизовъ. Въ 50-хъ годахъ Орда была раздѣлена на 7 частей: Камышъ Самарская, Нарынская, Таловская, Соргунская, Камышца, 1-й Приморскій округъ и II Приморскій округъ; части были раздѣлены на старшинства, по старшинству въ частяхъ прежде было больше, чѣмъ теперь, напр въ Камышъ Самарской было 52 старшинства, въ 60-хъ годахъ поступило распоряженіе о сокращеніи числа старшинствъ, послѣ чего и постановлено было образовать въ каждой части нижеслѣдующее

число старшинствъ: Камышь-Самарская—16, Нарынская—12, Торгунская—12, Таловская—8, Калмыцкая—7, 1-й Приморскій округъ—16, II округъ—14; послѣ изъ II округа выдѣлено было одно старшинство въ Калмыцкую, въ которой стало 8 старшинствъ, а во II округъ осталось—13. *) Въ каждой части есть правитель съ канцеляріей, въ которой сосредоточено управленіе частью; при правителѣ есть помощникъ, нисъмоводитель, два-три депутата, переводчикъ, а также писцы. Въ старшинствахъ главными начальниками являются старшины, которые непосредственно подчинены правителю, но въ должности утверждаются, по избраніи обществомъ, Временнымъ Совѣтомъ по управленію ордою; въ канцеляріи старшины сосредоточено управленіе старшинствомъ. Въ январѣ сего 1909 года старшинства рѣшено подѣлить еще на общества, гдѣ главными начальниками будутъ старосты.

II. Краткія свѣдѣнія объ образованіи среди киргизовъ Киргизской Орды.

Желаніе обучаться русскому языку у киргизовъ явилось еще при ханѣ Джангарѣ; 6 декабря 1841 года въ Ханской Ставкѣ и было открыто первое училище, въ которомъ дѣти Букеевскихъ киргизъ могли учиться русской грамотѣ. Въ 1868—1869 годахъ въ Ордѣ было открыто еще 7 участковыхъ школъ М. Н. П., въ каждой части по одной съ интернатами. Этими 8-ми школамъ и пришлось быть долгое время единственными свѣточами просвѣщенія на всю Орду... Съ 1868 года по 1879 годъ ордынскими школами завѣдывали гг. правители, а не инспекторъ народныхъ училищъ, какъ теперь; само собою понятно, что и учебно-воспитательное дѣло въ школахъ не стояло тогда на должной высотѣ, такъ какъ правители были и сами-то люди малообразованные (или даже и совсѣмъ безъ образованія), въ школьномъ дѣлѣ понимали очень мало и требовали только того, чтобы школы давали имъ писарей, да мало-мало порядочныхъ переводчиковъ,—словомъ, школьное дѣло на-

*) По даннымъ свѣдѣніямъ Временнаго Совѣта, отъ 5 марта сего 1909 года въ частяхъ значится: Камышь-Самарская—57556 обоого пола, 33 мечети, 11 мусульманскихъ школъ, Нарынская—31238 душъ, 22 мечети, 10 мусульманскихъ школъ, Таловская—37651 душъ, 35 мечетей, 14 мусульманскихъ школъ, Калмыцкая—19485 душъ, 19 мечетей, 11 мусульманскихъ школъ, Торгунская—31752 души, 23 мечети, 11 мусульманскихъ школъ, 1-й Приморскій округъ—41916 душъ, 29 мечетей, 5 мусульманскихъ школъ, 2-й Приморскій округъ—29905 душъ, 26 мечетей, 8 мусульманскихъ школъ.

правлялось не умѣлыми руками людей специальныхъ посвятившихъ себя вполне дѣлу народнаго просвѣщенія, а людьми, стоявшими по образованію или ниже учащихъ въ школахъ лицъ, или на равной съ ними высотѣ...

Съ 1 августа 1879 года былъ назначенъ первый инспекторъ народныхъ училищъ для ордынскихъ школъ, И. А. Муравьевъ. Первымъ долгомъ инспекторъ обзрѣлъ ввѣренный ему надзору школы и нашелъ ихъ въ самомъ печальномъ положеніи: выстроенныя правителями зданія для школъ (изъ сырцоваго кирпича) почти разваливались (какіе строители правители-киргизы, которые сами-то не видали порядочныхъ зданій и совершенно не знакомы со строительнымъ уставомъ); школы были сыры, холодны, угарны, грязны... плохо было содержаніе школъ, плохи, недоученные учителя, въ которыхъ не было почти никакихъ книгъ, а въ нѣкоторыхъ не было даже и учениковъ — они разбѣгались по ауламъ, такъ какъ нечего было ѣсть, ибо были и такіе правители и попечители школъ, назначаемые правителями же, которые слѣдующія на школы деньги расходовали иногда на себя, а школы оставались безъ провіанта, почему ученики и разбѣгались, были и такіе случаи, что правители забирали учителей къ себѣ для какой-нибудь переписки, въ школахъ же ученіе прекращалось. Въ замѣткахъ о буковскихъ школахъ бывшаго инспектора А. А. Воскресенскаго описывается такой курьезный случай того времени изъ школьной жизни: „Учитель 2-го Приморскаго округа г. Голстоининъ повытаскалъ изъ шкафовъ книги и учебныя пособія и занялъ полки бутылками съ водкой, вмѣсто столовъ разставилъ бочки съ сахаромъ, разложилъ мѣшки съ мукой и превратилъ, такимъ образомъ, храмъ науки въ кабакъ и лавку“. Трудно, понятно, было сразу поправить учебно-воспитательное и хозяйственное дѣло въ школахъ какъ слѣдуетъ, но мало-по-малу оно стало поправляться. При Никандрѣ Александровичѣ Муравьевѣ Орда обогатилась еще однимъ разсадникомъ просвѣщенія — въ Ханской Ставкѣ была открыта въ добавленіе къ 8-ми школамъ еще *женская* русско-киргизская школа М. Н. П., въ которой стали обучаться киргизскія дѣвочки и дѣвочки русскихъ жителей Ставки. Вторымъ инспекторомъ въ Ордѣ былъ Алексѣй Петровичъ Албановъ (съ 1 дек. 1883 г. по 6 окт. 1886 г.); при немъ число школъ въ Ордѣ не увеличилось, но нѣкоторыя школы были перенесены изъ степи въ поселки и школьное дѣло въ учебно воспитательномъ и хозяйствен-

номъ отношеніи продолжало идти впередъ: учителя были уже болѣе подготовленные къ учительской дѣятельности, зданія для школъ стали строиться соответствующія своему назначенію, хозяйство велось въ школахъ болѣе правильно, чѣмъ при завѣдываніи школами г.г. правителей... Третьимъ инспекторомъ былъ Александръ Евфимовичъ Алекторовъ (съ 1886 г. по 1894 г.), при которомъ школьное дѣло въ Ордѣ было поставлено, сравнительно съ отпускаемыми средствами, на должную высоту какъ въ учебно-воспитательномъ, такъ и въ хозяйственномъ отношеніяхъ. При немъ построено солидное зданіе для 2-хъ-класснаго русско киргизскаго училища въ с. Большое Ганюшкино, Красноярскаго уѣзда, Астраханской губерніи, для киргизовъ 1 и 2 приморскихъ округовъ, взамѣнъ 2-хъ участковыхъ одноклассныхъ школъ, построено новое хорошее деревянное зданіе для женской школы въ Ханской Ставкѣ (взамѣнъ сгорѣвшаго стараго) и отремонтированы нѣкоторыя изъ участковыхъ школъ. Большинство учителей въ школахъ (если не все) были съ специальной подготовкой къ учительской дѣятельности; число учащихся въ школахъ увеличилось, нѣкоторые изъ кончившихъ курсы стали поступать для продолженія образованія въ Оренбургскую учительскую школу, гимназію и др. учебныя заведенія. Но главный толчекъ народному образованію среди киргизъ Внутренней Орды далъ 4-й инспекторъ Алексѣй Андреевичъ Воскресенскій (съ 1894 по 1906 г.). Принявъ всего 9 училищъ съ 260 учащимися, онъ довелъ число школъ до 33-хъ, въ которыхъ въ 1906 году учащихся было 741 (670 мальчиковъ и 71 дѣвочка; въ числѣ мальчиковъ 570 киргизовъ, 61 русскихъ и 39 татаръ, въ числѣ дѣвочекъ 41 киргизка, 28 русскихъ и 2 татарки) При вступленіи въ должность А. А. Воскресенскаго въ женской школѣ въ Ханской Ставкѣ число киргизскихъ дѣвочекъ сошло было на нѣтъ, вслѣдствіе чего она готовилась даже къ закрытію; Алексѣй Андреевичъ довелъ число киргизушекъ до 20, открылъ даже 2 аульныхъ школы для обученія киргизскихъ дѣвочекъ русской грамотѣ. При немъ открыто въ Ордѣ 14 старшинскихъ школъ, средства на содержаніе которыхъ ассигнуются киргизами, открыта русская одноклассная М. Н. П. школа для русскихъ дѣтей Ханской Ставки.. Но главнымъ его дѣломъ было устройство капитальнаго зданія въ Ханской Ставкѣ для центрального училища (въ 1901 г., стоющее 26.662 руб. 33 к., средства ассигнованы киргизами); цѣль этого училища подготов-

лять киргизовъ-учителей, давать ходъ и развитіе всему школьному дѣлу въ Ордѣ, а также знакомить, по возможности, киргизовъ со всеми необходимыми для нихъ свѣдѣніями; хотя пока въ зданіи центрального училища открыто 4-хъ-классное городское училище общаго тона. При А. А. Воскресенскомъ число учащихся въ ордынскихъ школахъ сильно увеличилось, многіе по окончаніи курса стали поступать для продолженія образованія въ Казанскую учительскую семинарію, фельдшерскія школы, гимназіи и др. учебныя заведенія. Любовь къ ученію въ киргизахъ замѣтно усилилась, такъ что они, чтобы научиться русской грамотѣ, стали поступать даже въ церковно-приходскія школы... Въ 1906 году завѣдываніе ордынскими школами принялъ 5-й инспекторъ, достойный преемникъ А. А. Воскресенскаго. Михаилъ Васильевичъ Филиповъ, который школьное дѣло въ Ордѣ ведетъ умѣлою, опытною рукою.

О появленіи въ Ордѣ церковно-приходскихъ школъ и ученіе въ нихъ киргизовъ будетъ сказано ниже въ IV главѣ сихъ свѣдѣній.

Священникъ *Іоаннъ Сиротовъ*.

(Продолженіе будетъ).

Посѣщеніе Высокопреосвященѣйшимъ Никаноромъ архіепископомъ Казанскимъ и Свіяжскимъ, села Солодниковъ, Черноярскаго уѣзда, Астраханской епархіи 14—15 1909 года.

14 мая 1909 года жители с. Солодниковъ торжественно встрѣчали высокаго гостя и земляка Архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго Высокопреосвященнѣйшаго Никанора.

За два дня до прибытія Владыки причтъ и населеніе Солодниковъ были любезно оповѣщены Торговымъ Домомъ „Бр. Рысиныхъ въ Царицинѣ“, у которыхъ всегда благоволятъ останавливаться по пріѣздѣ въ Царицинѣ Владыка, о томъ, что 14 числа на пароходѣ О-ва «Самолетъ», въ Солодники вмѣстѣ прибыть Высокопреосвященный Архіепископъ Казанскій Никаноръ. Эта вѣсть быстро распространилась и по окрест-

нымъ селамъ, откуда прибыло, пользуясь праздничнымъ днемъ, много желавшихъ повидѣть Владыку и получить отъ него благословеніе.

14 числа, въ 6-мъ часу вечера, дѣйствительно на пароходѣ О-ва Самолетъ, „Ген. Ратьковъ-Рождновъ“ Владыка въ сопровожденіи архимандрита о. Андронина прибылъ въ Солодники и на пароходной пристани, подъ несмолкаемый трезвонъ колоколовъ былъ сердечно встрѣченъ народомъ и сельскими властями во главѣ съ волостнымъ старшиной крестьяниномъ П. Г. Поповымъ, поднесшимъ „хлѣбъ-соль“ Владыкѣ.

Около 7 часовъ вечера Архипастырь съ пароходной пристани прибылъ въ село и, отвѣчая многократнымъ благословеніемъ на восторженные привѣтствія народа, въ открытомъ экипажѣ прослѣдовалъ въ главный сельскій храмъ во имя Казанской иконы Божіей Матери.

Въ храмѣ Владыка былъ встрѣченъ ожидавшимъ его здѣсь причтомъ, сказалъ нѣсколько привѣтственныхъ словъ собравшимся прихожанамъ благодарилъ ихъ за когда то оказанныя ими милости къ его семьѣ, осмотрѣлъ храмъ и, выйдя на площадь, долгое время оставался среди народа, милостиво бесѣдуя со многими изъ крестьянъ, бывшими товарищами его дѣтства. Народъ толпился около Архипастыря: каждому хотѣлось поближе увидать дорогого гостя и все наперерывъ старались получить благословеніе Владыки. Вспоминая среди тѣнившихся около него крестьянъ многихъ товарищей своего дѣтства, Владыка милостиво бесѣдовалъ съ ними, шутливо вспоминая ребяческія шалости и продѣлки, спрашивалъ знакомыхъ ему крестьянъ о ихъ житіѣ-бытѣ, раздавалъ многимъ изъ своихъ рукъ назидательныя брошюры и виды святыхъ мѣстъ, одарилъ нѣкоторыхъ, особенно бѣдныхъ мужичковъ, деньгами и подъ шумныя выраженія благодарности и восторга все время сопровождавшей его огромной толпы, отправился въ малую церковь, построенную во имя Апостола Никанора на собственные средства Владыки еще въ 1899 году въ бытность его епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ.

Въ этомъ храмѣ особенно торжественно былъ встрѣченъ Владыка причтомъ церкви во главѣ со священникомъ о. Стефаномъ Кудиновымъ. Небольшой хоръ изъ учениковъ и учителей второклассной школы, усиленный голосами нѣкоторыхъ изъ мѣстныхъ любителей крестьянъ, на этотъ разъ особенно стройно и торжественно пропѣлъ Владыкѣ входное «Достойно есть» и „Исполла ети, деспота“. Архипастырь вошелъ на

солею, поздоровался съ переполнявшимъ церковь народомъ, въ небольшой, но прочувствованной рѣчи опять благодарилъ народъ за милости и добрыя отношенія къ его семьѣ, сказалъ нѣсколько поучительныхъ словъ о милосердіи къ бѣднымъ и, пожелавъ помолиться вмѣстѣ съ присутствующимъ народомъ, объ усопшихъ и погребенныхъ въ Солодникахъ его родителяхъ и женѣ, растроганный удалился въ алтарь.

Началась панихида. Торжественно и съ чувствомъ служилъ панихиду о. Архимандритъ, соборне съ діакономъ и священникомъ о. Кудиновымъ; отчетливо и стройно пѣлъ школьный хоръ, и присутствующіе съ глубокимъ вниманіемъ прослушали торжественную, длившуюся почти съ часъ, панихиду. Съ глубокимъ вниманіемъ прослушали присутствующіе и прочувствованную рѣчь о. Архимандрита по окончаніи службы.

Выйдя изъ храма Владыка пожелалъ посѣтить мѣстную второклассную школу, попечителемъ которой со дня открытія состоитъ онъ. Здѣсь Владыка-попечитель былъ встрѣченъ старшимъ и прочими учителями школы и, поздоровавшись съ дѣтьми, отвѣчавшими на его благословеніе стройнымъ пѣніемъ: „Исполла ети, деспота“, довольно долго бесѣдовалъ съ учениками послѣдняго выпускнаго класса, интересуясь ихъ жизнью въ школѣ и спрашивалъ ихъ о томъ, кто и чѣмъ думаетъ заняться по окончаніи курса. По окончаніи бесѣды съ учениками Владыка въ сопровожденіи завѣдующаго школой священника о. С. Кудинова и старшаго учителя П. А. Ивановскаго благоволилъ осматривать школьныя помѣщенія, расположеніемъ и чистотою которыхъ, видимо, остался очень доволенъ, неоднократно повторяя фразу: „дворецъ, а не школа“.

Пробывъ въ школѣ болѣе часа и благословивъ учителей и учениковъ Владыка въ 9 часу вечера отбылъ изъ школы въ отведенную и приготовленную для него въ домѣ священника о. Павла Рязанскаго квартиру.

На утро слѣдующаго дня, 15 мая, Владыка пожелалъ осмотрѣть дорогое ему воспоминаніемъ дѣтства, село. Былъ у нѣкоторыхъ знакомыхъ ему прихожанъ села; посѣтилъ и домъ другого священника о. Кудинова, куда по желанію Владыки приглашены были нѣкоторые изъ старичковъ, его бывшихъ товарищей дѣтства. Архипастырь за чаемъ бесѣдовалъ съ собравшимися крестьянами, роздалъ опять многимъ изъ нихъ на память о себѣ брошюры и виды святыхъ мѣстъ, одѣлилъ бѣд-

ныхъ деньгами и благословилъ ихъ и, сердечно поблагодаривъ за радужный пріемъ, подъ торжественный колокольный трезвонъ выѣхалъ на пристань.

Въ 10-мъ часу дня, благословивъ провожавшихъ его лицъ и народъ, Владыка сѣлъ на пароходъ купческаго общества „Фультонъ“ и отбылъ изъ Солодниковъ обратно.

П. Ивановскій.

Паломническая экскурсія воспитанниковъ Астраханской духовной семинаріи въ Чуркинскую пустынь.

Въ первыхъ числахъ мая мѣсяца, воспитанники мѣстной духовной семинаріи, съ разрѣшенія Его Преосвященства, совершили паломническую экскурсію въ Чуркинскую Николаевскую пустынь, въ 60 верстахъ отъ Астрахани. Въ день отъѣзда 2 мая, въ семинарскомъ храмѣ въ присутствіи учащихся и начальствующихъ лицъ былъ отслуженъ молебень, по окончаніи котораго о. ректоръ семинаріи архимандритъ Теодоръ произнесъ напутственное слово и благословилъ юныхъ паломниковъ въ дорогу. Въ два часа дня всѣ воспитанники семинаріи, во главѣ съ о. ректоромъ, инспекторомъ и нѣкоторыми преподавателями отбыли изъ Астрахани въ Чуркинскую пустынь на монастырскомъ пароходѣ, любезно предоставленномъ для этой поѣздки о. настоятелемъ обители архимандритомъ Македоніемъ. Въ монастырь прибыли около 7 часовъ вечера. Въ соборномъ храмѣ въ это время отправлялось всенощное бдѣніе. Наскоро устроившись въ монастырской гостинницѣ, гдѣ для учениковъ было отведено помѣщеніе, всѣ отправились въ храмъ, къ всенощной. Торжественное богослуженіе по монастырскому чину съ величаніемъ преп. Θεодосію кіевопечерскому и стройное пѣніе церковныхъ пѣснопѣній производили глубокое впечатлѣніе на юныхъ паломниковъ, такъ что, несмотря на нѣкоторую усталость отъ продолжительной поѣздки, всѣ стояли въ храмѣ до самого конца всенощной, продолжавшейся до 11 ч. ночи.

На другой день съ первымъ ударомъ колокола къ обѣднѣ паломники отправились въ монастырскій храмъ. Литургію совершалъ о. рек-

торъ семинаріи архимандритъ Ѳеодоръ соборне въ сослуженіи съ 6-ю іеромонахами и 3-мя іеродіаконами. За литургіей о. ректоромъ было произнесено слово „о слѣпотѣ духовной, преимущественно распространенной въ настоящее время среди людей знанія и разума, ищущахъ себя свѣта лишь въ собственномъ ограниченномъ разумѣ, а не въ разумѣ Божественномъ“. Пѣло два хора, — на правомъ клиросѣ хоръ воспитанниковъ семинаріи, съ особенною стройностью и воодушевленіемъ исполнявшій церковныя пѣснопѣнія, а на лѣвомъ — хоръ монашествующихъ. Трогательно было видѣть, какъ чинно юные паломники стояли въ монастырскомъ храмѣ и съ какимъ молитвеннымъ умиленіемъ слушали церковное богослуженіе. Непосредственно послѣ литургіи тѣмъ же соборомъ священнослужителей былъ отпраздненъ молебенъ предъ чудотворной иконой св. обителя, а также была отслужена и панихида на могилѣ возобновителя Чуркинской пустыни приснопамятнаго старца архимандрита Евгенія.

Послѣ этого, осмотрѣвъ соборъ и его святыни, алтарь съ богатѣйшею утварью, обширные хоры, колокольную и пр., экскурсанты предприняли прогулку по окрестностямъ монастыря, катались на лодкахъ, ловили рыбу захваченными съ собою сѣтями, гуляли по монастырскимъ лугамъ; тутъ-же на одной изъ живописныхъ лужаекъ они снялись на общую фотографическую карточку, воспользовавшись услугами прѣбывающаго изъ Астрахани фотографа. На слѣдующій день экскурсанты вторично снимались въ оградѣ монастыря вмѣстѣ со всею монашествующею братією и о. настоятелемъ монастыря архимандритомъ Македоніемъ. Въ этотъ день, 4 мая, была назначена обратная поѣздка въ Астрахань. Послѣ трапезы, все экскурсанты собрались въ монастырскомъ храмѣ, гдѣ о. ректоромъ семинаріи былъ отслуженъ напутственный молебенъ предъ чудотворной Смоленской иконой Божіей Матери. По окончаніи молебна, приложившись къ кресту и чудотворной иконѣ, паломники приняли благословеніе отъ о. настоятеля архимандрита Македонія; на память о посѣщеніи св. обителя каждому изъ нихъ онъ далъ серебряный вызолоченный нагрудный крестикъ. Когда послѣдній ученикъ принялъ благословеніе, о. ректоръ семинаріи обратился къ о. настоятелю пустыни съ прочувствованнымъ словомъ, въ которомъ выразилъ ему и всей братіи глубокую благодарность за духовное утѣшеніе, которое доставила юнымъ помощникамъ Чуркинская обитель съ своей чудотворной святыней, а

также за братское радушіе и гостепріимство. При выходѣ изъ урама паломникамъ была роздана брошюра, подъ загл. „Высокогорская Успенско-Николаевская Чуркинская общежительная пустынь“. Въ 2 часа дня экскурсанты покинули эту мирную обитель.

О. настоятель пустыни и братія выѣхали на пароходную пристань проводить паломниковъ. Какъ только пароходъ отчалилъ отъ берега, съ верхней палубы раздавалось дружное и стройное пѣніе. Пославъ св. обители послѣднее „прости“, паломники пропѣли досточтимому о. архимандриту Македонію и всей братіи «многая лѣта», читая самыя искреннія чувства благодарности за сердечное вниманіе и заботливость, которыя они встрѣтили въ св. обители. По возвращеніи въ Астрахань, представители отъ воспитанниковъ семинаріи вмѣстѣ съ о. ректоромъ и инспекторомъ поднесли Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Георгію св. икону Нерукотвореннаго Спаса и просфору, привезенныя ими изъ монастыря, и просили принять глубокую, сыновнюю благодарность за то духовное утѣшеніе и радость, а также и удовольствіе, которыя доставила имъ паломническая экскурсія, совершенная съ Архиастреханскаго благословенія и разрѣшенія Его Преосвященства: (Вѣстн.).

Паломничество учениковъ Астраханскаго Духовнаго училища въ с. Иванчугъ на поклоненіе Чудотворной иконѣ Θεодоровской Божіей Матери.

11 минуваго мая предъ началомъ экзаменовъ ученики мѣстнаго духовнаго училища совершили поѣздку въ с. Иванчугъ на поклоненіе мѣстно чтимой святыни—чудотворной иконѣ Θεодоровской Божіей Матери. Учениковъ сопровождали смотритель училища Ив. А. Поповъ, преподаватели А. Румянцевъ и И. Пальмовъ, 4 надзирателя, духовникъ и діаконъ училищной церкви и экономъ. Нанятъ былъ отдѣльный пароходъ на средства, любезно предоставленныя на сей предметъ почетнымъ блюстителемъ училища Ив. Ив. Губинымъ. Помолвившесъ Господу Богу и слегка позавтракавъ, юные паломники въ 7 часовъ утра отбыли къ цѣли своего путешествія. Мы не говоримъ о томъ, сколько радости и дѣтскаго восторга представляли собою сборы юныхъ паломниковъ. Еще съ вечера

каждый приводилъ себя въ должный порядокъ и только и слышны были разговоры о предстоящей поѣздкѣ. До Иванчуга отъ города 35 верстъ. Мѣстность въ высшей степени живописная и представляетъ собою прекрасную панораму. Красота мѣстности въ настоящее лѣтнее время еще болѣе увеличивается наступившимъ половодьемъ, благодаря которому полузатопленныя и смоченныя только что выпавшей утренней росой деревья блестятъ, какъ осыпанныя разноцвѣтными камнями подъ первыми лучами восходящаго солнца. По пути встрѣчались села, знакомыя нѣкоторымъ ученикамъ, въ которыхъ проживали ихъ родственники и разговорамъ и бесѣдамъ не было конца. Особенное вниманіе паломники обратили на Нобелевскій городокъ съ его пароходами, баржами, доками и цистернами, весь утопающій въ зелени. Часто съ береговъ слышались удары звона къ ранней литургіи и виднѣлись въ селахъ толпы народа, направляющагося въ домъ Божій на молитву и ученики осѣняли себя постоянно крестнымъ знаменіемъ. Вниманіе учениковъ во время пути было занято сообщеніемъ имъ историческихъ свѣдѣній о мѣстности иконы Ѳеодоровской Божіей Матери и о тѣхъ знаменіяхъ ея милости, которыя она ниспосылаетъ вѣрующимъ, съ теплою молитвою обращающимся къ ея всеильной помощи. Религіозное настроеніе учениковъ отъ этого еще болѣе поднялось и всѣ съ нетерпѣніемъ ожидали момента, когда и они по примѣру своихъ отцовъ и дѣдовъ, совершающихъ часто сюда поѣздки на богомолье, удостоятся увидѣть икону Небесной Покровительницы и поклониться ея честной иконѣ. Въ с. Иванчугъ прибыли около 9 часовъ.

Мѣстный причтъ, увѣдомленный заранее о прибытіи паломниковъ, не начиналъ службы. Стройно, въ полномъ порядкѣ въ сопровожденіи своихъ воспитателей юные паломники прослѣдовали въ храмъ и заняли переднюю часть храма Пѣвчіе праваго и лѣваго клира размѣстившись на клиросахъ; чтенцы и уставщики заняли свои обычные мѣста. Почти всѣ покупали и ставили свѣчи, подавали просфоры. Во время службы неоднократно становились на колѣна, прося себѣ помощи на предстоящіе труды. Умильно было видѣть картину этого религіознаго подъема духа. Литургію совершалъ мѣстный протоіерей Михаилъ Боровковъ съ мѣстнымъ діакономъ. Училищные пѣвчіе подъ управленіемъ воспитанника семинаріи Безъязычнова пѣли съ особеннымъ увлеченіемъ и отлично исполняли лучшіе №№ изъ своего репертуара. По окончаніи литургіи на-

чался молебенъ предъ мѣстною чтимой иконою Богоматери, которая вынута была изъ кіота и поставлена посреди храма въ особой рамѣ. Молебенъ совершалъ училищный духовникъ священникъ Н. Поповъ съ училищнымъ діакономъ Н. Торбѣвымъ. Акаѳистъ былъ прочитанъ имъ весьма внятно и отчетливо, такъ что каждое слово проникало въ сердца молящихся, которые почти все время колѣнопреклоненно молились Владычицѣ міра. Послѣ молебна всѣ лобызали съ особымъ почтеніемъ икону Богоматери и просили ея заступленія. На память большинство купило себѣ шейныя иконки. На обратномъ пути, ученикамъ былъ предложенъ чай и булки, за которымъ они дѣлились своими впечатлѣніями всего видѣннаго—до самаго конца пути. Паломники прибыли домой въ 3 часа дня. Красота видѣнной мѣстности, торжественная церковная служба, стройное и умиленное пѣніе и мирная дружественная бесѣда съ воспитателями оставили въ сердцахъ учениковъ неизгладимое впечатлѣніе, заставившее ихъ еще долго потомъ вспоминать объ этомъ религіозномъ паломничествѣ и благодарить устроителей его—почетнаго блюстителя Ив. Ив. Губина и смотрителя училища Ив. А. Попова, а также благословившаго сіе паломничество благослѣбшаго Архипастыря нашего.

(Сообщено Н. Д.)



Благовѣрная Великая Княгиня Анна Кашинская. Возстановленіе церковнаго ея почитанія 12 іюня 1909 г.

12 іюня совершилось свѣтлое церковное торжество въ г. Кашинѣ Тверской губерніи. Тамъ съ давнихъ поръ почиваютъ мощи св. княгини — монахини Анны и множество дивныхъ было исцѣленій больныхъ различными болѣзнями. Къ лику святыхъ Божіихъ она была давно причислена и ей, какъ святой пѣли молебны, въ честь ея освящались храмы, но потомъ все это было прекращено. Въ настоящее время 12 іюня было возстановлено церковное почитаніе ея съ особенною торжественностью. Сообщаемъ о семъ слѣдующія историческія данныя, изъ посланія Св. Синода возлюбленнымъ чадамъ Прав. Русской Церкви.

Во второй половинѣ XIII столѣтія у Ростовскаго князя Дмитрія Борисовича родилась дочь Анна, какъ предполагаютъ, въ городѣ Кашинѣ, который принадлежалъ тогда къ Ростовскому княжеству. Въ 1294 году

она сочеталась бракомъ съ Тверскимъ, а впоследствии великимъ княземъ Михаиломъ Ярославичемъ, племянникомъ св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невского, также причисленнымъ къ лику святыхъ Православной Церкви. По кончинѣ своего супруга, замученнаго въ Ордѣ въ 1318 году, она постриглась въ монашество въ Тверскомъ Софійскомъ женскомъ монастырѣ, а затѣмъ, по усиленной просьбѣ своего младшаго сына удѣльнаго князя Кашинскаго Василія, переселилась въ городъ Кашинь въ построенный ея сыномъ Успенскій женскій монастырь и здѣсь приняла схиму съ именемъ Анны. 2 октября 1368 года она скончалась и была погребена въ томъ же монастырѣ, который впоследствии, по закрытіи, былъ обращенъ въ городской соборъ. Въ теченіе своей жизни бывъ образцомъ христіанской супруги и матери, отличаясь христіанскою любовію къ бѣднымъ и несчастнымъ, проявляя искреннее благочестіе, мужественно перенося всевозможныя испытанія, она снискала глубокое почтеніе къ себѣ современниковъ и память потомковъ, настолько благоговѣйную, что писались ея иконы, а жители города Кашина ея заступничеству приписывали избавленіе ихъ отъ разоренія враговъ, неоднократно приступавшихъ къ Кашину и не имѣющихъ силъ взять его. Въ 1581 году по случаю исправленія половъ въ Успенскомъ соборѣ былъ усмотрѣнъ невредимымъ гробъ благовѣрной княгини, а тѣло неистлѣвшимъ. Господь прославлялъ ее потомъ многими чудесами, и когда о такихъ чудесахъ архіепископомъ Тверскимъ Іоною было доведено до свѣдѣнія патріарха Іосифа и Государя, тогда по повелѣнію Царя Алексія Михайловича въ 1649 году было произведено освидѣтельствованіе мощей княгини Анны, каковыя были обрѣтены нетлѣнными въ цѣломъ, и лишь оказались слѣды тлѣнія на лицѣ и на ступняхъ ногъ, а потому состоявшійся въ томъ году въ Москвѣ соборъ причислилъ благовѣрную великую княгиню Анну къ лику святыхъ, и на обрѣтеніе ея мощей 21 іюля была составлена особая служба. Въ слѣдующемъ, 1650 году, 22 іюня, было совершено торжественное, по нарочито составленной службѣ, перенесеніе мощей благовѣрной великой княгини Анны изъ ветхаго деревяннаго Успенскаго собора въ каменный Воскресенскій соборъ, при чемъ въ присутствіи Государя и Его семьи было отправлено молебное пѣніе святой благовѣрной великой княгинѣ Аннѣ. Затѣмъ по обѣту Царя Алексія Михайловича и на его средства былъ построенъ новый каменный Успенскій храмъ съ придѣломъ «во имя преподобныхъ и благовѣрныхъ великихъ княгини Анны».

Но въ 1677 году патріархъ Іоакимъ созвалъ въ Москвѣ малый соборъ архипастырей, который, на основаніи нѣкоторыхъ разногласій житія ея со Стенною книгою и лѣтописцами (впослѣдствіи, впрочемъ, дальнѣйшими изслѣдованіями совершенно устраненныхъ), приостановилъ совершеніе ей особыхъ службъ и молебствій, да «еще чѣмъ Богъ впредь объявить и утвердить», т. е. доколѣ Господь Богъ чудодѣйственными знаменіями и исцѣленіями, подаваемыми по молитвенному представительству благовѣрной княгини Анны, не утвердитъ всеобщую вѣру во святость ея.

И Господь Богъ, дивный и славный во святыхъ Своихъ, не оставилъ и въ послѣдующее за симъ время прославленіемъ Свою угодницу, явивъ молитвеннымъ представительствомъ ея новыя чудесныя знаменія и исцѣленія съ вѣрою притекающимъ къ ея гробу. Утверждаемое такими знаменіями милости Божіей молитвенное почитаніе благовѣрной великой княгини Анны, какъ святой, продолжалось неизмѣнно въ народѣ. Со второй половины XIX столѣтія Кашинскіе граждане неоднократно возбуждали ходатайства о возстановленіи молитвеннаго ея почитанія совершеніемъ ей особыхъ службъ и молебствій. Въ полномъ единодушіи съ паствою шли въ этомъ дѣлѣ и архипастыри.

Вслѣдствіе непрекращающихся ходатайствъ о возстановленіи церковнаго почитанія благовѣрной княгини Анны Кашинской, вопросъ объ этомъ первенствующій членъ Святѣйшаго Синода Митрополитъ С.-Петербургскій Антоній, по ходатайству архіепископа Тверскаго Алексія, предложилъ сужденію собравшихся въ іюль мѣсяцъ минувшаго года въ городѣ Кіевѣ на торжествѣ 800-лѣтія Михайловскаго Златоверхаго монастыря архипастырей, въ числѣ 30 человекъ, которые положили сыновне просить Святѣйшій Синодъ о возможно скоромъ возстановленіи почитанія благовѣрной великой княгини Анны Кашинской въ предѣлахъ Тверской области, какъ мѣстнотчимой святой угодницы Божіей.

Посему Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе, признавъ благопотребнымъ возстановить церковное почитаніе великой княгини Анны, какъ святой, какъ это было до Московскаго собора 1677 года, и потому, днемъ торжественнаго празднованія возстановленія церковнаго почитанія благовѣрной великой княгини Анны Кашинской назначилъ 12 іюня 1909 года.

Библиографическій указатель.

Содержаніе «Чтеній въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ» за 1909-й г. *).

Книга 1- . I. Памяти И. Е. Забѣлина. Рѣчи, принесенныя въ чрезвычайномъ засѣданіи Общества 22 января 1909 г. почетными членами Д. П. Иловайскимъ и Е. В. Борисовымъ. — Сарайская и Крутицкая епархіи. Вып. 4-й. Сообщ. д. чл. протоіерей *Е. А. Соловьевъ*. — II. Сербское житіе Литовскихъ мучениковъ. Д. чл. *М. Я. Сперанскаго*. — III. Семь сборовъ запросныхъ и пятинныхъ денегъ въ первые годы царствованія Мѣла Федоровича. Изслѣдованіе съ приложеніями чл.-сореви. *С. В. Веселовскаго*. — IV. Къ матеріаламъ для исторіи Полтавскаго полка. Съ предисл. д. ч. *В. О. Эйсмора*. — Дѣла, касающіяся пострѣенія церквей въ Сибири въ 1641—1645 г.г. — О посылкѣ въ Якутскъ церковныхъ сосудовъ, образовъ, колоколовъ, серебряной печати „новыи Сибирскія земли, что на р. Ленѣ“ и о присылкѣ оттуда чертежа р. Ленѣ и инымъ стороннимъ рѣкамъ. 1638 г. — Нѣсколько новыхъ родословныхъ данныхъ (женскія имена за 7142—7155 г.г.). Сообщ. д. чл. *С. А. Блокуровъ*. — О ссылкѣ князя Ивана Хованскаго въ Сибирь. 1645 г. — Портреты Григорія Разума и Натальи Разумихи.

Книга 2-я. I. Переписка великой княгини Екатерины Алексѣевны и англійскаго посла сэра Чарльза Илльямса. 1756—1757 г.г. Съ предисловіемъ д. чл. *С. М. Гординова* (съ 4 фототип. табл.). — II. Юрій Крижаничъ въ Россіи. Вып. 3-й: дополнит. документы 1641—1657 г.г. Съ предисл. д. чл. *С. А. Блокурова*. — III. Преподобный Сергій Радонежскій и созданная имъ Троицкая Лавра — Изслѣдованіе д. чл. *Е. Е. Голубинскаго*. 1. Жизнеописаніе преп. Сергія. — IV. Два сибирскихъ воеводскихъ наказа XVI в. (1594—1595). — Указъ Правительствующаго Сената юстицъ-коллегии о дачѣ графинѣ А. П. Шереметевой отсрочки въ уплатѣ пошлинныхъ и пожилыхъ денегъ. 1727 г. — Писцовое описаніе помѣстей и вотчинъ В., В. и И. П. Шереметевыхъ въ заозерской половинѣ Вологодскаго уѣзда писма п мѣры *Ө. С. Вельяминова*.

*) Содержаніе „Чтеній“ за 1908 годъ помѣщено въ „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ 1908 г. № 16 и 1909 г. № 2.

Воронцова и подъячого Савина Завѣсана. 1626—1630 г.г.—Списокъ осадныхъ сидѣльцевъ на Москвѣ въ 1618 г., неполучившихъ денежнаго жалованья.—О раздачѣ денежнаго жалованья изъ суммъ Разряда въ 1618 г.—Изъ денежныхъ смѣтъ и отчетовъ Разряда въ 1618 г.—О денежныхъ доходахъ съ городовъ Ельца, Ливень и Лебедяни до Черкаскаго разоренья 1618 г.—Даръ Благотѣщенскому монастырю на Ливкахъ изъ суммъ разряда въ 1619 г.—Родословная Володимеровыхъ. XIV—XVI в.в.—Изъ дѣла смольнянина Г. О. Ушакова съ смольнянами М. Д., Ѳ. и Л. М. Ушаковыми о поворотѣ первому изъ дачъ послѣднихъ части отцовскаго его Вологодскаго помѣстья. 1635—1636 г.г. Сообщ. чл.-сореви. *В. Н. Сторожева*. — Цѣны на хлѣбъ и другія вещи и припасы въ Сибири въ 1626—1644 годахъ —О ссыльныхъ въ Сибири въ 1639—1641 годахъ.

Сообщилъ *Н. Л.*

О б ъ я в л е н і я

С Л О В О

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1909 Г.

политическая, безпартійная газета

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА:

съ подробными (по стенограммамъ) отчетами.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на 6 мѣсяцевъ—6 руб. съ пересылк.,
4 мѣсяца—4 руб., 3 мѣсяца—3 руб., 2 мѣсяца—2 руб. 15 коп. и
1 мѣе.—1 руб. 10 коп.

С.-Петербургъ. Невскій, д. 92.

— ЦЕНТРАЛЬНАЯ —
ГОМЕОПАТИЧЕСКАЯ АПТЕКА
С. А. ФОРБРИХЕРЪ

(основана въ 1833 г.)

Москва, Петровка д. № 19.

Высылаетъ лѣкарства и лечебники на русск. франц. и нѣмец. языкахъ на всѣ почтов. ставціи Европ. Россіи съ палож. платежемъ. Въ Азіатскую-же Россію не иначе, какъ по полученіи при заказѣ задатка въ размѣрѣ стоимости пересылки.

Имѣются также для продажи немного попорченныя лечебники нашего изданія, которые уступаемъ за половину цѣну.

Прейсъ-курантъ лечебниковъ, Гомеопат. лѣкарствъ и аптекчекъ
высылается бесплатно.

10—6

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальныя извѣстія.—Разрядный списокъ воспитаницъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1908—1909 учебный годъ.—Отчетъ о состояніи и дѣятельности Попечительства о благолѣпіи семинарскаго храма и о бѣдныхъ ученикахъ Астраханской Духовной Семинаріи за 1908 г. Отъ Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго Кирило-Меѳодіевскаго Братства.—Журналъ № 2 Предсѣздной Комиссіи Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства. 1909 года мая 22 дня.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Берегитесь, православные!—Тургеневъ, какъ художникъ и какъ воспитатель Русскаго общества.—Разработка вопроса о покупке дровъ для церквей, школъ, причтовыхъ квартиръ и епархіальныхъ учреждений и самая покупка въ 1908 году.—Изъ Внутренней Киргизской Орды. Посѣщеніе Высокопреосвященнѣйшимъ Николоромъ архіепископомъ Казанскимъ и Свияжскимъ, села Солодовиковъ, Черпоирскаго вѣзда, Астраханской епархіи 14—15 1909 ода.—Паломническая экскурсія воспитанниковъ Астраханской духовной семинаріи въ Чуркинскую пустынь.—Паломничество учениковъ Астраханскаго Духовнаго училища въ с. Иванцугъ на поглошеніе Чудотворной иконѣ Теодоровской Божіей Матери.—Благолѣпная Великая Княгиня Анна Кашинская Возстановленіе церковнаго ея почитанія 12 іюня 1909 г. Библиографическій указатель.—Объявленія.

№ 12 - 72

Редакторъ *Иванъ Липицкій.*

Печатать дозволяется. За Цензора Протоіерей Іоаннъ Саввинскій.

Паровая Губернская Тинографія.