

СМОЛЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цена годовому
изданію 4 руб.
50 коп. съ пе-
ресылкою.

№ 3-й

Выходить 1-го
и 15 числа
каждаго мѣся-
ца.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

— Указъ св. Синода отъ 15 декабря 1867 г. О нераспро-
страненіи силы 1020 ст. Уст. Уголов. Судопр. въ тѣхъ
мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвер-
жденные 20 ноября 1864 г. судебные уставы на дѣла о
церковно-служителяхъ

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ имѣлъ разсужденіе о не-
обходимости сдѣлать извѣстнымъ по Духовному Вѣдомству
рѣшеніе Уголовнаго Кассационнаго Департамента Правитель-
ствующаго Сената, состоявшееся 31 мая 1867 года (Сборн.
Рѣш. Кас. Деп. Прав. Сен. 1867 г. № 220), по дѣлу о кражѣ
дьячкомъ Павломъ Ремезовымъ дровъ изъ рощи помѣщика
Конопѣва, каковымъ рѣшеніемъ заключено: «Козельскіе Миро-
вой Судья 3 участка и Мировой Съѣздъ, рассмотрѣвъ дѣло
по обвиненію дьячка Павла Ремезова въ кражѣ дровъ изъ рощи
помѣщика Конопѣва, и признавъ его виновнымъ въ той кражѣ,
приговорилъ его, на основаніи 154 и 169 ст. Уст. о наказ.,

налаг. мир. суд., къ заключенію въ тюрьмѣ на три мѣсяца. На этотъ приговоръ дьячекъ Ремезовъ принесъ Правительствующему Сенату кассационную жалобу, въ которой объясняетъ, что Мировой Судья, вмѣсто указаннаго имъ въ прошеніи, поданномъ въ Козельское Полицейское Управление, свидѣтеля-содержателя питейнаго дома въ селѣ Слѣпцовѣ, крестьянина Ивана Сергѣева, спрашивалъ жену его и не допросилъ мѣщанина Федота Иванова, на котораго онъ также ссылался, на каковое упущеніе онъ указывалъ въ своемъ апелляціонномъ отзывѣ и на бывшемъ въ Мировомъ Съѣздѣ разбирательствѣ, и что приговоръ о немъ постановленъ безъ сношенія съ Духовнымъ Начальствомъ, вопреки 1017 и 1018 ст. Уст. Угол. Суд., и Мировой Съѣздъ не только оставилъ помѣщика Конопѣва безъ взысканія за самоуправство, но и отмѣнилъ взысканіе съ него 3-хъ рублей, слѣдующихъ ему въ вознагражденіе. Изъ справки съ протоколомъ Мироваго Судьи видно, что къ разбирательству дѣла вызываемы были держатели питейныхъ домовъ въ селѣ Костешовѣ и селѣ Слѣпцовѣ: Алексѣй Матвѣевъ, Прасковья Кондратьева и Надежда Андреева и, по указанію Ремезова, жена держателя Костешовскаго питейнаго дома Елисавета Андреева и сотскій Петръ Антоновъ, и спрошены были по отобраніи подписокъ, установленныхъ ст. 98 Уст. Угол. Судопр. Выслушавъ заключеніе Оберъ-Прокурора, Правительствующій Сенатъ, по разсмотрѣніи содержащихся въ кассационной жалобѣ дьячка Павла Ремезова объясненій, находитъ: 1) что въ имѣющемся при дѣлѣ прошеніи, поданномъ въ Козельское Полицейское Управление, Ремезовъ ссылался на жену держателя Костешовскаго питейнаго дома и на держателя Слѣпцовскаго питейнаго дома (не называя ихъ по именамъ), въ томъ, что при нихъ платилъ

деньги прикащику Николаеву за купленные у него жерди; объ-
уплатѣ же ему денегъ за купленную, будто бы, у него чет-
верть дровъ показывалъ, что отдалъ ихъ Николаеву въ лѣсу,
что подтвердилъ и при разбирательствѣ у Мироваго Судьи, и
какъ изъ протокола его видно, просилъ о вызовѣ къ спросу
жены содержателя питейнаго дома въ селѣ Костеновѣ Алексѣя
Леонова и сотскаго села Мѣхова Петра Аптонова, которые и
были спрошены; о вызовѣ же крестьянина Ивана Сергѣева и
мѣщанина Федотова Ремезовъ не просилъ, и на послѣдняго,
въ поданномъ Мировому Судьѣ объявленіи, ссылался только
въ томъ, въ какое время онъ поѣхалъ въ лѣсъ за дровами, а
не въ томъ, чтобы при немъ платилъ Николаеву за дрова
деньги, и эти свидѣтели не были Ремезовымъ представлены
въ Мировой Сѣздѣ, а потому, хотя онъ и упоминалъ о нихъ
въ апелляціонномъ отзывѣ, но вызовъ ихъ, за силою 159 ст.
Уст. Угол. Суд., вполнѣ зависѣлъ отъ усмотрѣнія Сѣзда; 2)
что по ст. 1020 того же Устава Мировые Судьи обязаны
входить въ сношеніе съ Духовнымъ Начальствомъ по дѣламъ,
касающимся священнослужителей, а не церковнослужителей,
къ которымъ принадлежитъ Ремезовъ, и 3) что Ремезовъ—при
разбирательствѣ у Мироваго Судьи, ни въ апелляціонномъ
отзывѣ, поданномъ въ Мировой Сѣздѣ, не просилъ о взыска-
ніи съ помѣщика Конопѣва за самоуправство, а потому не
имѣетъ основанія ходатайствовать о семъ въ настоящее время.
По симъ уваженіямъ Правительствующій Сенатъ признаетъ,
что приведенныя въ жалобѣ дьячка Ремезова возраженія не
могутъ служить поводомъ къ отмене обжалованнаго приговора
Козельскаго Мироваго Сѣзда, а потому опредѣляетъ: жалобу
Ремезова оставить безъ послѣдствій». Приказали: въ видахъ
разясненія всѣмъ подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду

духовнымъ установленіямъ, что по ст. 1020 Уст. Угол. Судопр., Мировые Судьи обязаны входить, въ упоминаемомъ въ сей статьѣ случаѣ, въ сношеніе съ Духовнымъ Начальствомъ по дѣламъ, касающимся священнослужителей, а не церковнослужителей, о содержаніи вышеизъясненнаго рѣшенія Уголовнаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената по дѣлу дьячка Ремезова дать знать, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, по Духовному Вѣдомству печатными циркулярными указами.

(Къ свѣдѣнію.)

— Указъ св. Синода отъ 17 января 1868 г. О томъ, что въль просьбы, кои поступятъ въ Святѣйшій Синодъ отъ лицъ духовнаго званія о предоставленіи священноцерковно-служительскихъ мѣстъ за дѣтьми или родственниками ихъ, будутъ оставлены безъ разсмотрѣнія и отвѣта, какъ явно противныя Высочайше утвержденному, 22 мая 1867 года, мнѣнію Государственнаго Совѣта.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, усматривая изъ дѣлъ Канцеляріи, что въ послѣднее время, по объявленіи мнѣнія Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденаго 22 мая 1867 года, въ Святѣйшій Синодъ поступило значительное число просьбъ отъ лицъ духовнаго званія о предоставленіи священническихъ мѣстъ за родственниками, — Приказали: Подтвердить

всѣмъ Епархіальнымъ Архіереямъ печатными указами, чтобы они съ своей стороны поставили въ непрѣмную обязанность Благочинныхъ внушить лицамъ духовнаго званія, дабы они не утруждали Святѣйшій Синодъ, какъ высшее духовное правитель-ство, прошеніями съ ходатайствомъ, явно противнымъ Вы-сочайше утвержденному 22 мая 1867 года мнѣнію Государствен-наго Совѣта и тѣмъ самымъ не обременяли бы Святѣйшій Синодъ излишнею перепискою, и что если за симъ будутъ поступать въ Святѣйшій Синодъ просьбы отъ духовныхъ лицъ о предоставленіи ихъ дѣтямъ или родственникамъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ, то оныя будутъ оставлены безъ разсмотрѣнія и отвѣта.

На указъ семъ резолюція Его Преосвященства 27 января 1868 года послѣдовала такая: «консисторія, сдѣлавъ распоря-женіе о напечатаніи сего указа въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, обяжетъ благочинныхъ, при разсылкѣ того №, гдѣ указъ бу-детъ напечатанъ, по церквамъ, истребовать отъ причтовъ подписку въ неуклонномъ его исполненіи.»

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА,

— По поводу отношенія Цуриковского Волостнаго Правленія отъ 17 января 1868 г. за № 24, въ смоленскую духовную консисторію, съ требованіемъ отъ оной справки о лѣтахъ одного изъ крестьянъ означенной волости, родившагося 1840 года, крещеннаго въ селѣ Мольковѣ, смоленскаго уѣзда, и состоящаго нынѣ на рекрутской очереди, — смоленская духовная консисторія, съ утвержденія Его Преосвященства, 23 января сего года постановила: «И 1581 ст. IX т. и 195 ст. IV т. дозволяется только обществамъ заблаговременно брать справки изъ метрикъ о лѣтахъ предназначаемыхъ къ отдачѣ въ рекруты; указомъ же Св. Синода 20 іюля 1844 г. за № 648 выясняется, что справки эти должны быть забираемы изъ копій метрическихъ книгъ, хранящихся при церквахъ, самими обществами чрезъ довѣренныхъ ими лицъ подъ наблюденіемъ мѣстныхъ причтовъ, изъ подлинныхъ же метрическихъ книгъ, хранящихся въ консисторскихъ архивахъ, чиновниками Палатъ Государственныхъ Имуществъ, обязанности которыхъ нынѣ исполняютъ чиновники Казенныхъ Палатъ, посему чрезъ полицейское управленіе дать знать волостному правленію, что для повѣрки очередныхъ рекрутскихъ списковъ оно заблаговременно, т. е. прежде представленія рекрутъ въ рекрутское присутствіе, можетъ командировать кого-либо изъ членовъ волостнаго правленія для забранія справокъ изъ копій метрическихъ книгъ при церквахъ подъ наблюденіемъ мѣстныхъ причтовъ, въ консисторскомъ же архивѣ таковой заборъ дозволенъ только чиновникамъ казенныхъ палатъ; о чемъ также

дать знать къ надлежащему исполненію благочинному надъ селомъ Мольковомъ указомъ, а прочимъ чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ подтвержденіе циркулярнаго распоряженія 17 ноября 1844 года.»

29 декабря 1867 года скончался священникъ села Кабукова, краснинскаго уѣзда, Іаковъ Глѣбовъ.

Отъ настоятельства одесскихъ болгаръ.

Съ Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволенія учреждено въ городѣ Одессѣ Общество подъ названіемъ: „Настоятельство Одесскихъ Болгаръ, собирающихъ пожертвованія по Имперіи для бѣдныхъ Болгарскихъ Православныхъ церквей и училищъ“, состоящее изъ лицъ, избранныхъ изъ среды Одесскихъ Болгаръ и главнаго Покровителя и Попечителя, въ лицѣ Преосвященнаго Архіепископа Херсонскаго а, за отсутствіемъ Преосвященнаго, его Викарія.

Назначеніе сбора пожертвованій слѣдующее:

а) Снабжать необходимыми потребностями православныя церкви Болгарскія, гдѣ, по бѣдности приходскихъ средствъ, окажется это необходимымъ.

б) Вспомоществовать существующимъ нынѣ училищамъ возможными средствами и содѣйствовать къ учрежденію новыхъ училищъ, помогая учредителямъ матеріальными средствами.

в) Заботиться объ образованіи, въ духѣ Православія, способныхъ Пастырей Церкви и наставниковъ для училищъ.

г) Помогать, по мѣрѣ возможности, тѣмъ молодымъ Болгарамъ, которые, по любви къ наукѣ, пріѣзжаютъ въ Россію для образованія, стараясь объ опредѣленіи ихъ въ такія учебныя заведенія, какія признаны будутъ соотвѣтствующими потребностямъ болгарскимъ, съ цѣлію употребленія ихъ на пользу своей націи.

д) Помогать лицамъ, занимающимся сочиненіями и переводами на Болгарскій языкъ полезныхъ для народа книгъ, принимая мѣры къ изданію ихъ въ свѣтъ и къ распространенію въ Болгаріи.

е) Оказывать, въ чистыхъ видахъ челоѣколюбія, по мѣрѣ возможности и при извѣстныхъ условіяхъ, временныя пособія нѣкоторымъ лицамъ изъ Болгаръ, крайность положенія которыхъ достовѣрно будетъ извѣстна.

Сборъ пожертвованій въ пользу Болгарскихъ церквей и училищъ производится обществомъ по приглашенію Попечителя.

Жертвуемыя вещи и суммы присылаются благотворителями въ г. Одессу на имя Настоятелей, Потомственного Почетнаго Гражданина Стефана Дмитріевича Топковича и Коллежскаго Совѣтника Николая Христофоровича Цалаузова, или же на имя Одесскаго Болгарскаго Настоятельства. При чемъ Настоятельство по полученныхъ пожертвованіяхъ извѣщаетъ благотворителя доставленіемъ ему квитанціи.

Желающіе участвовать въ пожертвованіяхъ въ пользу Болгарскихъ церквей и училищъ, приглашаются быть и постоянными благотворителями съ ежегоднымъ взносомъ въ Настоятельство опредѣленной и соотвѣтственной усердію и достатку ихъ суммы. Настоятельство съ своей стороны сочтетъ священнымъ для себя долгомъ сдѣлать распоряженіе, чтобы имена постоянныхъ благотворителей были вносимы въ синодики, для всегдашняго поминовенія во всѣхъ церквахъ, получающихъ пособіе, чтобы и о всѣхъ вообще благотворителяхъ совершаемы были молебствія о здравіи и спасеніи ихъ всякій разъ, по полученіи какою либо церковію пособія. Изъ поступающихъ суммъ, исключая тѣхъ, назначеніе коихъ опредѣлено самимъ жертвователемъ, Настоятельство отчисляетъ 25% и болѣе, для составленія запаснаго капитала, который вносится въ кредитное учрежденіе, дабы со временемъ можно было процентами съ него покрывать текущіе расходы.

На Попечителѣ и Членахъ Настоятельства лежитъ обязанность зоботиться, а по возможности, въ обьумноженіи сбора пожертвованій.

Отчеты Настоятельства, о приходѣ и расходѣ суммъ и вещей, время отъ времени, печатаются, для свѣденія жертвователей.

По скудости средствъ и Настоятельства, не достаточно окрѣшаго для удовлетворенія предположенныхъ цѣлей, оно приглашаетъ къ участию всѣхъ православнаго исповѣданія лицъ, по своему сочувствію къ нуждамъ единовѣрныхъ и единоименныхъ намъ Болгаръ на Востокѣ, содѣйствовать посильными пожертвованіями, на помощь ихъ церквамъ и училищамъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ правленія тверской духовной семинаріи.

Правленіе тверской семинаріи, во исполненіе опредѣленія Святейшаго Синода отъ 16 июля (18 августа) 1867 года, сѣмъ объявляетъ, что въ тверской семинаріи имѣется вакантное мѣсто по классу Нравственнаго Богословія съ соединенными съ нимъ предметами, съ таковымъ присово-

купленіемъ, что правленіе тверской семинаріи имѣеть въ виду двухъ кандидатовъ на это мѣсто: студента іеромонаха Гавріила Голосова и студента Ивана Мясоѣдова, и что правленіе семинаріи предполагаетъ принять студента іеромонаха Гавріила Голосова на должность наставника по классу Нравственнаго Богословія въ тверской семинаріи, если онъ для занятія означенной должности выдержитъ пробные уроки въ конференціи правленія с петербургской д. академіи, или въ педагогическомъ собраніи семинаріи, ближайшей къ мѣсту его жительства. Если студентъ іеромонахъ Гавріиль Голосовъ извѣститъ правленіе, что онъ не желаетъ занять должность наставника по классу Нравственнаго Богословія въ тверской семинаріи, то правленіе подвергнетъ надлежащему предварительному испытанію, посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ по Нравственному Богословію и соединеннымъ съ нимъ предметамъ, студента Ивана Мясоѣдова.

О вакантной каедрѣ въ костромской духовной семинаріи.

Правленіе костромской духовной семинаріи увѣдомляетъ, что въ оной открылась въ настоящее время учительская вакансія по предметамъ: психологіи, обзора философскихъ ученій и педагогики, и что семинарское правленіе не имѣеть въ виду кандидата для замѣщенія означенной вакансіи.

Отъ правленія пермской духовной семинаріи.

Въ пермской духовной семинаріи, съ 1-го января 1868 года сдѣлалась свободною кафедра логики и психологии; для замѣщенія означенной кафедры правленіе семинаріи имѣетъ въ виду кандидата, профессора якутской духовной семинаріи, Стефана Добротворскаго, вслѣдствіе прошенія его отъ 7 октября 1867 года, на имя архіепископа пермскаго Неофита; по сему правленіе нынѣ же ходитъ въ сношеніе съ правленіемъ якутской духовной семинаріи о томъ, дабы оно дало означенному Добротворскому три пробныхъ лекціи по логикѣ и психологій, или, если Добротворскій состоитъ преподавателемъ означенныхъ предметовъ и въ якутской семинаріи, доставило въ пермское семинарское правленіе формулярный о службѣ Добротворскаго списокъ.

О вакантномъ мѣстѣ въ пермскомъ духовномъ семинаріи.

Правленіе пермской духовной семинаріи имѣетъ въ виду кандидата, профессора якутской духовной семинаріи, Стефана Добротворскаго, вслѣдствіе прошенія его отъ 7 октября 1867 года, на имя архіепископа пермскаго Неофита; по сему правленіе нынѣ же ходитъ въ сношеніе съ правленіемъ якутской духовной семинаріи о томъ, дабы оно дало означенному Добротворскому три пробныхъ лекціи по логикѣ и психологій, или, если Добротворскій состоитъ преподавателемъ означенныхъ предметовъ и въ якутской семинаріи, доставило въ пермское семинарское правленіе формулярный о службѣ Добротворскаго списокъ.

Печатать дозволено Цензурой. Смоленскъ 31 января 1868 года, въ Типографіи А. Н. Перспетчикова.

— 70 —

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ СМОЛЕНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ
ВЪ ДОМОСТЯМЪ.

Февраля 1-го № 3-й 1868 года.

Р ъ ч ь

въ смоленскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія,

сказанная Го а н н о м ъ, Епископомъ Смоленскимъ,

22 января 1867 года.

Въ такомъ необыкновенно скромномъ и даже скудномъ во всей обстановкѣ заведеніи, каково здѣшнее, не зачѣмъ брать широкіе и великіе предметы для слова. Пойдемъ за словомъ туда, откуда пришли и куда возвратятся отсюда эти воспитанницы: тамъ, въ темныхъ и тѣсныхъ избахъ, гдѣ виды людей не простираются далѣе насущнаго хлѣба, гдѣ наилучшее наслажденіе имъ доставляетъ видъ покрытаго хорошо уродившимся хлѣбомъ поля, гдѣ и пастырь духовный, какъ и овцы его, питается отъ земли и отъ тѣхъ мелкихъ долей, какія изъ своихъ трудовыхъ копѣекъ удѣляютъ ему пасомыя, — тамъ найдемъ, что думать и сказать относительно училищъ, подобныхъ здѣшнему.

Посмотрите на священнослужителя, получившаго достаточное научное образованіе, когда въ самыхъ молодыхъ лѣтахъ,

едва сошедши съ школьной скамьи, онъ поставленъ судьбою въ деревенской глуши, въ средѣ нисколько не развитыхъ поселянъ, съ которыми и обязательныя для него духовныя сношенія онъ можетъ поддерживать съ трудомъ и съ огорченіями для себя, сношенія житейскія— съ тягостію въ сердцѣ и самоуниженіемъ; а о сношеніяхъ образованной мысли и развитаго чувства— и говорить нечего: чего ему недостаетъ, когда при такой обстановкѣ жизни онъ скоро впадаетъ въ тоску и уныніе и готовъ для разсѣянія ихъ искать средствъ не позволительныхъ? Ему конечно недостаетъ способовъ къ умственному возвышенію духа надъ грустною обстановкою жизни, путемъ отвлеченнаго мышленія и научнаго саморазвитія; не достаетъ силъ для постояннаго поддержанія мысли и чувства на духовной высотѣ сана близъ Бога; но прежде всего въ такой обстановкѣ не достаетъ ему сколько нибудь развитой умственно и нравственно подруги жизни, подруги, которая не однимъ внѣшнимъ сожитіемъ, а и умомъ и сердцемъ дѣлила бы тяготу его жизни, ясною мыслию и живымъ чувствомъ облегчала бы его душевныя томленія, и раздѣляя съ нимъ радость и горе, изъ которыхъ впрочемъ послѣдняго у него всегда болѣе чѣмъ первой, не давала бы ему чувствовать своего одиночества и въ собственномъ домѣ и въ средѣ, его окружающей.

Посмотрите на семейство сельскаго священнослужителя, когда столь обычное тамъ множество дѣтей, при недосужествѣ и убожествѣ отца, какъ бы оставленное самому себѣ, въ праздности, неряшествѣ, во всей грубости деревенскихъ нравовъ, остается безъ воспитанія и только одолбваетъ отца заботами о содержаніи дѣтей; когда отецъ, едва дождавшись извѣстнаго возраста дѣтей мужескаго пола, спѣшитъ отвозить ихъ въ школу, какъ будто для того только, чтобы событь съ

рукъ излишнее бремя; а дѣти женскаго пола, и возрастая и созрѣвая и даже перезрѣвая, остаются на рукахъ отца, почти также какъ прежде, не воспитанными и не развитыми: чего тутъ не достаетъ? Недостаетъ серьезно обученной и благонастроенной матери, которая занялась бы и сумѣла бы управлять домашнимъ воспитаніемъ дѣтей, и материнскимъ попеченіемъ и вліяніемъ довершала бы то, чего не можетъ тутъ сдѣлать одинъ отецъ.

Посмотрите на вдовъ и сиротъ, остающихся по смерти священнослужителей, а я смотрю на нихъ каждый день, выслушивая ихъ просьбы. Оставаясь безъ опоры, безъ куска хлѣба, почти всегда безъ пристанища, онѣ совершенно опускаютъ руки и всего ждуть только отъ рукъ начальства; оно обязано дать всѣмъ имъ обезпеченіе, даже дать дочерямъ—сиротамъ приданое, именно приданое, обращая въ приданое самое священнослужительское мѣсто, и для того поставить на это мѣсто такихъ людей, которые согласились бы взять на себя всю горькую участь сиротствующихъ; тогда вдовы и сироты цѣлыми семьями переходятъ на руки этихъ людей, даже не слишкомъ разбирая ихъ личныя качества, расположенія и средства, и на самое поставленіе ихъ смотря просто, какъ на непремѣнное обязательство кормить и покоить сиротъ, — только, не болѣе. Нормально ли такое положеніе? Правильнъ ли такой распорядокъ дѣлъ? Даже обезпечиваетъ ли онѣ сколько нибудь бытъ духовенства? Напротивъ, бѣдность его, вмѣсто облегченія, тутъ еще усиливается и усложняется, потому что вмѣсто одной бѣдной семьи въ домѣ соединяются двѣ и три, и т. д. безъ конца. Я уже не говорю о томъ, какъ это затрудняетъ насъ самихъ, архіереевъ, въ избраніи на священнослужительскія мѣста достойныхъ по умственнымъ и нравствен-

нымъ качествамъ лицъ. Кто изъ нихъ пойдетъ на такую жизнь? а пойдетъ, сдѣлается несчастнымъ. И вотъ идетъ только такой, который несетъ сиротамъ хлѣбъ, хотя и скудный и горькій, а Церкви не несетъ ничего, или несетъ то, что горше всякаго горькаго хлѣба. Чего тутъ недостаетъ? Веѣмъ этимъ несчастнымъ недостаетъ предварительнаго воспитанія и какого нибудь образованія, которое научило бы ихъ хоть трудиться и трудами собственныхъ рукъ, а не чужихъ, приобрѣтать себѣ пропитаніе, научило бы хоть понимать пользу труда и надобность какихъ нибудь собственныхъ соображеній къ чему нибудь лучшему въ своемъ быту. Увы! У насъ и этого нѣтъ; и привыкли у насъ не только всѣ свои семейныя дѣла, но и всѣ думы объ нихъ предоставлять архипастырямъ, ихъ усмотрѣнію и милости.

Посмотрите наконецъ на женскую половину крестьянскаго населенія. Эта, доходящая до крайней степени невѣжества и немыслия неразвитость, это неодолимое упорство въ грубѣйшихъ суевѣріяхъ, это совершенное неумѣніе обращаться съ дѣтьми, это лишеніе всякаго руководства и добраго совѣта въ женскихъ дѣлахъ, это отсутствіе всякой помощи въ болѣзняхъ, что все это показываетъ? Все это доказываетъ необходимость въ деревнѣ лица, и именно лица женскаго пола, которое своимъ умственнымъ и нравственно-религіознымъ развитіемъ вліяло бы на это жалкое положеніе крестьянскихъ женщинъ, и въ отношеніи къ нимъ содѣйствовало бы духовному вліянію самаго приходскаго священника. Не много ли я сказалъ? Нѣтъ; что можетъ сдѣлать женщина въ христіанствѣ для самаго христіанства, это извѣстно изъ исторіи; и нѣтъ сомнѣнія, что, при хорошемъ священникѣ, образованная жена могла бы быть для прихода истинною діакониссою.

Итакъ вотъ почва, изъ которой возникаетъ учрежденіе училищъ для дѣвицъ духовнаго званія; особенность этой почвы требуетъ и особыхъ заведеній. А не лучше ли было бы воспитывать нашихъ дѣвицъ въ свѣтскихъ заведеніяхъ?—Но какіе могли бы быть при этомъ виды относительно нашихъ дѣвицъ? Не общеніе ли сословій? Но для чего это общеніе, когда воспитанница изъ заведенія должна возвратиться въ свое родное сословіе, и своимъ замужествомъ и службою мужа поставлена будетъ въ такую среду, съ которой не имѣютъ ничего общаго свѣтскія учебныя заведенія? Ужь не самый ли образъ воспитанія,—тамъ, гдѣ воспитаніе обращается болѣе въ игру, чѣмъ въ серьезное дѣло, гдѣ изъ самаго образованія хотятъ сдѣлать только наслажденіе для чувствъ, фантазій, свѣтскихъ нравовъ, но боюсь сказать—для ума, потому что уму доставляется наслажденіе строгостію науки, самостоятельностью мысли и трудомъ знанія? Видимъ мы такія заведенія во всемъ блескѣ ихъ внѣшняго устройства и во всей силѣ ихъ внутренняго развитія: и мы не будемъ ихъ врагами; не будемъ оспаривать того, что есть въ нихъ добраго и полезнаго; но скажу, что у нихъ есть врагъ, который нерѣдко мститъ имъ жестоко за невниманіе къ нему. Этотъ врагъ—сама жизнь; это учитель суровый, неумолимый и необольстимый. Когда забавами ученія вытѣсняють его изъ среды училищъ, онъ становится за порогомъ ихъ и ожидаетъ тамъ выходящихъ изъ училищъ воспитанницъ; онъ схватываетъ ихъ въ свои тяжелыя руки, мчитъ ихъ по разнообразнымъ мытарствамъ житейскихъ заботъ и тревогъ, истязуетъ душу тяжкими скорбями, чтобы доказать всю несостоятельность образованія, ошибки воспитанія, заблужденія слишкомъ развитыхъ чувствъ и фантазій, и муку искусственно возбужденныхъ въ душѣ; по

неудовлетворимыхъ въ дѣйствительности потребностей. Нѣтъ! Не такія училища намъ нужны. Этотъ врагъ—жизнь—намъ слишкомъ хорошо знакомъ, чтобы намъ еще обманывать самихъ себя на счетъ его; за то и онъ насъ не обманетъ. Мы заранѣе научаемся уживаться съ нимъ, чтобы впослѣдствіи благодушнѣе съ нимъ встрѣчаться, когда уже не въ школѣ, а въ собственной его области—въ опытѣ, онъ будетъ давать намъ свои суровые уроки. Онъ, этотъ строгій пѣстунъ, постоянно живетъ съ нами; онъ и здѣсь, въ этой тѣснотѣ, въ этой видимой во всемъ скудости, во всѣхъ недостаткахъ устройства этого училища. Сама жизнь, наша сословная жизнь, устроила это училище такъ, что нечѣмъ вознаградить учителей за труды; сама жизнь шлетъ воспитанницамъ ихъ же собственными руками рубашки изъ грубѣйшаго деревенскаго полотна, которое поселанки приносятъ отъ своего усердія къ чудотворной Смоленской иконѣ Богоматери, а мы отъ нея передаемъ сюда; сама жизнь водить здѣсь воспитанницъ на кухню и огородъ, гдѣ онѣ не иначе, какъ по ея указаніямъ, сами готовятъ себѣ незатѣйливую пищу. Не скажу, чтобы мы не желали лучшаго; но не желательно, чтобы когда нибудь измѣнилось основное начало жизни, должествующее лежать въ основѣ этихъ училищъ. Если суждено намъ оставаться въ нашей бѣдности, пусть наша бѣдность воспитываетъ сама себя; а если можемъ дожидаться чего нибудь лучшаго, то пусть улучшатся наши взаимныя соотношенія съ обществомъ и народомъ, пусть улучшатся способы нашего обезпеченія, но да не будемъ оторваны въ духѣ отъ жизни, отъ той жизни, которая живетъ въ средѣ ожидающей нашихъ воспитанницъ. Желательно ли было бы, чтобы священнослужитель въ деревнѣ сдѣлался когда нибудь бояриномъ, а его жена боярыней? Не думаю.

Все, что я теперь говорилъ, я говорилъ не для однихъ постороннихъ лицъ, вообще мало насъ знающихъ и понимающихъ, но и для васъ, добрыя воспитанницы. Вамъ болѣе, чѣмъ кому нибудь, должны быть понятны мои слова; вы можете быть даже лучше, чѣмъ я, не въ деревнѣ родившійся, знаете жизнь, въ которой вы родились и въ которую должны вступить по возвращеніи отсюда. Не забывайте ее ни на минуту; она впоследствии дастъ вамъ строгое испытаніе въ плодахъ здѣшняго образованія; приготовляйтесь къ этому испытанію всѣмъ, что имѣете здѣсь подъ руками, и тѣ малыя сѣмена, которыя здѣсь получаете, согрѣвайте въ своемъ сердцѣ, чтобы онѣ въ теплотѣ его процвѣли и въ свое время перенесенныя на почву, на которой вы будете поставлены судьбою, дали жизненный плодъ. Я говорю: въ сердцѣ, потому что умъ всегда слишкомъ многого требуетъ, чего вы здѣсь не найдете; но за то сила тепла, нравственно развитаго сердца часто бываетъ крѣпче и дѣйствительнѣе самаго развитаго ума.

Вамъ, боголюбезныя сестры, въ вашемъ уединеніи, огражденномъ крѣпкими стѣнами и строгими правилами жизни, можетъ быть иногда приходиться въ умъ искусительная мысль: что дѣлается въ мірѣ, который вы навсегда оставили? Какъ тамъ люди живутъ, счастливы ли они, и въ чемъ находятъ нынѣ свое счастье? Я, не чуждый вамъ по обѣтамъ, но ближе васъ стоящій къ міру, и съ высоты своего мѣста постоянно наблюдающій, какъ проходитъ жизнь міра, съ ея разнообразными сценами и судьбами, скажу вамъ: также, какъ всегда, міръ живетъ въ суетахъ и безконечныхъ житейскихъ попеченіяхъ; также всѣ и каждый ищутъ себѣ счастья и не находятъ его; или находятъ мало и только на время, и потомъ опять мучатся исканіемъ его; также, какъ всегда, никто ясно и точно не понимаетъ, какъ будто и самъ для себя рѣшить не можетъ: въ чемъ счастье, гдѣ искать и какъ достигать его? Не правда ли, какъ это странно? какъ будто въ самомъ дѣлѣ нѣтъ въ мірѣ счастья? Или люди такъ осуетились, что и ходятъ около него, но не видятъ его, или такъ замечтались,

ПОУЧЕНІЕ

въ Смоленскомъ Вознесенскомъ женскомъ монастырѣ,

СКАЗАННОЕ

ЮАННОМЪ, ЕПИСКОПОМЪ СМОЛЕНСКИМЪ,

2 февраля 1867 года.

Вамъ, боголюбезныя сестры, въ вашемъ уединеніи, огражденномъ крѣпкими стѣнами и строгими правилами жизни, можетъ быть иногда приходиться въ умъ искусительная мысль: что дѣлается въ мірѣ, который вы навсегда оставили? Какъ тамъ люди живутъ, счастливы ли они, и въ чемъ находятъ нынѣ свое счастье? Я, не чуждый вамъ по обѣтамъ, но ближе васъ стоящій къ міру, и съ высоты своего мѣста постоянно наблюдающій, какъ проходитъ жизнь міра, съ ея разнообразными сценами и судьбами, скажу вамъ: также, какъ всегда, міръ живетъ въ суетахъ и безконечныхъ житейскихъ попеченіяхъ; также всѣ и каждый ищутъ себѣ счастья и не находятъ его; или находятъ мало и только на время, и потомъ опять мучатся исканіемъ его; также, какъ всегда, никто ясно и точно не понимаетъ, какъ будто и самъ для себя рѣшить не можетъ: въ чемъ счастье, гдѣ искать и какъ достигать его? Не правда ли, какъ это странно? какъ будто въ самомъ дѣлѣ нѣтъ въ мірѣ счастья? Или люди такъ осуетились, что и ходятъ около него, но не видятъ его, или такъ замечтались,

что требуютъ отъ жизни гораздо больше, тѣмъ сколько она можетъ дать имъ? Вы, спокойныя въ вашей мирной пристани, пожалѣйте и помолитесь объ этихъ несчастныхъ, обуреваемыхъ въ морѣ житейскомъ.

А въ самомъ дѣлѣ, гдѣ же счастье? Какую жизнь можно назвать счастливою? Вы понимаете, что я здѣсь могу говорить только объ истинномъ счастіи, достойномъ человѣка, христианина. И вотъ теперь я хочу ввести васъ въ общее разсужденіе объ этомъ предметѣ; мнѣ представляется, что вы, стоя вдали отъ міра, можете быть безпристрастнѣе въ этомъ дѣлѣ. При вашемъ посредствѣ я попытаюсь представить обружающимъ насъ мірскимъ людямъ одинъ понятный намъ образъ жизни, въ томъ предположеніи: не признаютъ ли они его истинно счастливымъ, по крайней мѣрѣ болѣе счастливымъ, чѣмъ тѣ образы жизни, въ которыхъ они испытываютъ такъ много несчастій?

Представимъ себѣ людей, которые, сбросивъ съ себя всю тяготу житейскихъ попеченій, рѣшились ограничить себя по-евангельски только потребностями *дня*, людей, добровольно освободившихъ себя отъ круженія въ вихрѣ мірской суеты, для того, чтобы спокойно и всецѣло посвятить себя жизни внутренней, духовной, которая есть жизнь ума, вѣрно направленнаго къ познанію и созерцанію вѣчной истины въ Богѣ, жизнь сердца, развивающаго въ себѣ сознаніе высшаго, нравственнаго, человѣческаго и христіанскаго, достоинства, и въ удовлетвореніи глубокихъ чувствъ и потребностей этого сознанія, а не чувственныхъ влеченій и страстей, ищущаго своихъ наилучшихъ наслажденій; жизнь воли, свободно устремленной къ утвержденію себя въ чистомъ христіанскомъ добрѣ; жизнь духа, непрерывнымъ трудомъ надъ собою и постоянною борьбою

съ самимъ собою укрѣпляющаго свои силы къ достиженію высшихъ степеней совершенства; представимъ себѣ людей, которые высшаго идеала жизни уже не искали бы для себя, для своего совершенства и счастья, ни въ чемъ прекрасномъ, высокомъ и счастливымъ міра сего, а единственно въ Евангелии, — этомъ зеркалѣ возрожденнаго и обновленнаго чело-вѣчества съ Богочеловѣческимъ первообразомъ во главѣ; людей, которые не презирал и не отрицалъ чело-вѣчества, а любил его всею душею, и любовію самую чистою, выше мірской, не хотѣли бы однако дѣлать съ нимъ его дѣйствительной жизни, не только искусственной, со всѣмъ тѣмъ, что есть въ ней фальшиваго, глупаго, пустаго, дурнаго, вреднаго для души, но и жизни естественной, семейной и общественной, чтобы сохранить для себя полную свободу духовную и независи-мость нравственную и ничѣмъ не стѣсняться въ высшихъ стремленіяхъ духа; людей, у которыхъ и складъ внутренней жизни и порядокъ внѣшней устроены были бы такъ, чтобы на всемъ лежала печать чистоты христіанскаго цѣломудрія, неизмѣнной строгости правилъ, самоотреченія и креста, безъ которыхъ въ христіанствѣ нѣтъ совершенства и спасенія; на-конецъ представимъ себѣ, что такіе дивные люди составили бы между собою единодушныя общества, въ которыхъ ни преимущества рода и званія, ни права собственности, ни лич-ный образъ мысли и жизни, ничто не раздѣляло бы ихъ, но любовь Христова въ единствѣ цѣли и въ чистѣйшемъ, нрав-ственномъ взаимномъ сочувствіи связывала бы ихъ всѣхъ въ одну семью, сливала бы въ одну душу; и вотъ у нихъ, и въ душѣ и въ жизни и въ обществѣ, царствовали бы невозмутимый миръ, ни чѣмъ незатмѣваемая ясность духа, не изсякающія благодатныя утѣшенія сердца, неисчерпаемая полнота внутренней духовной

жизни, изъ которой въ нихъ и около нихъ разливалось бы одно непоколебимое чувство высокаго блаженства чистыхъ, свѣтлыхъ душъ, и они, не зная страстей и заботъ житейскихъ, не знали бы ни страданій душевныхъ, ни бѣдствій міра.

Вотъ какую жизнь я представляю себѣ въ идеѣ счастья. Что скажутъ на это люди міра? „Все это прекрасно, скажутъ, но“...—Это *но* всегда портитъ самыя лучшія мысли. Что же *но*?

Если скажутъ, что все это прекрасно, только слишкомъ высоко, тяжело и неисполнимо по установившимся условіямъ жизни, то я отвѣчаю: вотъ и причина, почему люди не находятъ себѣ истиннаго и полнаго счастья; они всецѣло подчинились условіямъ, ими самими изысканнымъ, стѣсняющимъ путейъ счастья и вызывающимъ несчаствія; они сами на себя напустили какія—то цѣпи, въ которыхъ и ступить свободно не могутъ, и полагаютъ свое счастье уже не въ томъ, чтобы сбросить съ себя или по крайней мѣрѣ облегчить эти цѣпи, а въ томъ, чтобы только позолотить ихъ и изъ тяжелаго брѣянія ихъ устроить для себя возможно—пріятные звуки.—Я не спору, что та идеальная высота жизни, о которой я говорю, не для всѣхъ достижима; но только потому, что не у всѣхъ для того довольно велики и крѣпки духовныя силы; а это дѣло другое. Что же? поднимайся га высоту, сколько можешь; сколько поднимешься, столько и будешь счастливъ. А если эта высота только для не многихъ, избранныхъ душъ, то почему же и не многимъ не пожелать и не указать ее? И за чѣмъ же эти избранные вмѣстѣ со всѣми другими будутъ страдать и погибать въ общемъ волненіи суеты и бурь житейскихъ.

Я знаю, что еще могут сказать мнѣ люди міра: „ты, думають они теперь, въ своемъ идеалѣ счастья, представилъ намъ жизнь иноческую; спроси же сперва самихъ иночествующихъ, счастливы ли они и осуществляется ли въ ихъ жизни твой идеалъ счастья“?—Это, боголюбезныя сестры, касается уже васъ, и отъ этого вопроса я избавить васъ не могу. Скажите же вы мнѣ и людямъ міра, счастливы ли вы? Сложили ли вы съ себя все бремя житейскихъ попеченій, и не только сердцемъ, но и мыслию уже не возвращаетесь къ мірской суетѣ, добровольно оставленной вами, и со всѣмъ объ ней забыли? оставили ли за порогомъ вашей обители все, чѣмъ прежде принадлежали міру, не только наружныя, но и внутреннія узы рода, званія и состоянія, со всѣми ихъ мірскими привычками и притязаніями? Думаете ли здѣсь единственно о Богѣ, о душѣ, о вѣчности, о непрестанномъ возвышеніи своемъ до евангельской чистоты сердца и святости жизни? Отказались ли и отъ вѣшнихъ удобствъ житейскаго быта, полюбили ли всѣ трудности пути, на который вступили, и можете ли сказать, что пожертвовали всѣмъ, чтобы приобрести одно—вѣчное благо души? Есть ли между вами образцы высшей духовной жизни? Царствуетъ ли въ васъ любовь Христова, миръ благодатный, взаимное сотрудничество въ подвигахъ спасенія, соревнованіе въ смиренномудріи, и первая изъ васъ готова ли считать себя слугою всѣхъ, а послѣднею изъ всѣхъ признаеть ли каждая—только самое себя?

Если такъ, то вы истинно счастливы, и пусть люди, смотри на васъ, убѣдятся въ правдѣ того счастья, о которомъ я говорилъ. А мнѣ остается возблагодарить Бога о томъ, что есть въ моей паствѣ святое общество евангельски блажен-

ствующиѣ душъ. Если же пѣть... О, какъ тяжко сказать здѣсь и даже только подумать это страшное — *нѣтъ!* Да, тяжко и страшно! Однакожь и при этомъ мы не позволимъ міру радоваться нашему несчастью и торжествовать въ мысли, что мы напрасно отъ него удаляемся и ищемъ счастья внѣ его. Отчего происходятъ всѣ несчастія въ обителяхъ иноческихъ? Именно оттого, что недостаетъ полной отрѣшенности отъ міра, что многое переходитъ въ нихъ изъ міра. Судите сами, какому совершенству духовному и какому слѣдовательно блаженству души быть въ иночествѣ, когда переносятся въ него мірскія понятія, нравы, обычаи, притязанія, даже страсти, когда самое внѣшнее благоустройство монастырей измѣняется по мірскимъ взглядамъ? Вотъ напр. я слышу о бѣдности вашей обители: но если при этомъ она не бѣдна внутреннею духовною жизнью, то я не поскорѣлъ бы о вашей скудости, а еще призналъ бы ее внѣшномъ иноческой жизни; и если бы въ вашихъ храмахъ не было золотыхъ и серебряныхъ и никакихъ другихъ украшеній, если бы, вмѣсто парчевыхъ облаченій для священнослуженія, вы имѣли только холщевыя, если бы вмѣсто ста шестидесяти васъ было только шестнадцать, а въ вашей трапезѣ, вмѣсто трехъ повседневныхъ яствъ, было только одно, а въ иной день не случилось бы и одного, по вмѣстѣ съ тѣмъ въ вашей обители процвѣтали бы и созрѣвали бы иноческія добродѣтели: думать ли, что тогда ваше состояніе было бы жалко? О нѣтъ! Вы тогда напомнили бы намъ тѣ лучшія времена нашего монашества, когда въ обителяхъ, въ послѣдствіи богатыхъ и знаменитыхъ, не было и свѣчей для богослуженія, а горѣли лучины, когда иноки не знали другой пищи, кромѣ суроваго сухояденія, а иногда, по недостатку хлѣба, и одну черст-

вый кусокъ его доставался подвижнику только въ награду за особые труды его; когда сами настоятели и настоятельницы носили на себѣ такіа рубища, что не могли быть узнаваемы отъ постороннихъ людей; и однакожь эти лучины, это сухояденіе, эти рубища привлекали къ нимъ на поклоненіе весь русскій народъ, съ боярами и царями, и тамъ совершалось спасеніе душъ, которыхъ слава небесная и земная, церковная и народная, и доселѣ между нами не померкаетъ. Такъ, смотря на васъ и на вашу скудость, мы прославили бы Бога о томъ, что есть еще въ наше время, ужъ вовсе не иноческое, истинное подвижничество. А если нѣтъ его у васъ, то пожелать ли бы я видѣть богатство и благолѣпіе въ устройствѣ вашего монастыря? Боюсь; кажется, я тѣмъ болѣе поскорбѣлъ бы объ немъ; и приходятъ мнѣ на память прекрасныя слова нашего перваго русскаго лѣтописца, преподобнаго Нестора, когда, описавъ основаніе одного монастыря въ Кіевѣ великимъ княземъ Изяславомъ, онъ замѣчаетъ: „вотъ уже много устроено монастырей князьями и боярами, на ихъ богатые вклады, да не таковы эти монастыри, какъ тѣ, которые основаны слезами, постомъ и неуспѣшною молитвою“.

А вамъ, приходищимъ сюда изъ міра только на часъ молитвы, или для случайныхъ посѣщеній, можетъ быть еще не всегда благовременныхъ и благопотребныхъ для обители, я не буду долго объяснять, съ какими мыслями и чувствами вы должны переступать здѣшніе пороги. Представьте себѣ только, что передъ вами вдругъ открылись бы, хотя на минуту, предѣлы видимаго міра: что бы вы сдѣлали? вѣрно вы—или собравши всѣ свои мысли и чувства, всюю силою души устремили бы ихъ къ Богу, ощущая близость иного міра и уже не думая о здѣшнемъ, или въ страхъ за себя, за свое ничто-

ВЗГЛЯДЪ

НА ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ДУХОВЕНСТВА СМОЛЕНСКОЙ ЕПАРХІИ ПО ПОВОДУ ПРЕОБРАЗОВАНІЯ ДУХОВ- НО - УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ.

Съ окончательнымъ введеніемъ новаго устава духовныхъ семинарій, духовно-учебныя заведенія смоленской епархіи, вмѣстѣ съ таковыми же заведеніями другихъ е п а р х і й, должны измѣниться; отношенія къ нимъ епархіальнаго духовенства тоже измѣнятся. До сихъ поръ епархіальное духовенство стояло вдали какъ отъ училищъ, такъ и отъ семинарій; новымъ уставомъ семинарій предоставляется духовенству дѣятельное отношеніе даже къ семинаріи, не говоря уже объ училищахъ, которыя почти исключительно будутъ на попеченіи мѣстнаго епархіальнаго духовенства. Время покажетъ, какъ духовенство смоленской епархіи воспользуется предоставленнымъ ему правомъ; но что въ настоящее время оно дѣлаетъ и что, по нашему мнѣнію, должно бы дѣлать, когда духовно-учебныя заведенія смоленской епархіи стоятъ, такъ сказать, на рубежѣ между старымъ и новымъ временемъ (новый уставъ семинарій и училищъ окончательно введется въ нашей епархіи съ начала будущаго учебнаго года)?

Смоленская консисторія, по предложенію Его Пресвященства, отъ 14-го іюля прошедшаго 1867 года сдѣлала по Епархіи распоряженіе 1) чтобы, какъ по городу Смоленску, такъ и по уѣзднымъ городамъ, гдѣ есть духовныя училища, соб-

раны были всѣ священнослужители для выбора изъ среды своей членовъ въ мѣстные училищныя правленія; 2) чтобы уѣзды, гдѣ есть училища, составляли участки, подъ названіемъ училищныхъ округовъ, а гдѣ нѣтъ училищъ, тамъ мѣстное духовенство въ своихъ собраніяхъ обсудило бы, къ какому изъ существующихъ училищъ оно должно приписаться, смотря по мѣстнымъ обстоятельствамъ; 3) чтобы, въ случаѣ болѣе отдаленности духовенства отъ уѣзднаго училища, духовенство разсудило бы о необходимости открытія новыхъ училищъ, съ указаніемъ для нихъ мѣста въ епархіи; 4) чтобы отселѣ всѣ училища считались состоящими на попеченіи самаго духовенства, по училищнымъ округамъ, и поэтому какъ наличное число училищъ, такъ и число вновь открываемыхъ должно опредѣляться мѣстными средствами епархіи, только при пособіяхъ изъ суммъ Святѣйшаго Синода; объ изысканіи и увеличеніи такихъ мѣстныхъ средствъ должно заботиться уже само духовенство, имѣя въ виду, что при недостаткѣ ихъ, съ сокращеніемъ числа училищъ, духовенство будетъ лишаться возможности научнаго воспитанія своихъ дѣтей.

Это первый призывъ духовенства смоленской епархіи къ дѣятельному участию въ научномъ воспитаніи своихъ дѣтей. На первый пунктъ этого призыва духовенство тѣхъ городовъ, гдѣ есть духовныя училища, отозвалось скоро и опредѣленно. 17-го числа того же іюля градское смоленское духовенство изъ среды своей избрало членовъ въ семинарское правленіе и въ смоленское училищное правленіе.

27 іюля рославльское градское духовенство избрало священниковъ въ члены училищнаго правленія; 8-го августа бѣльскимъ духовенствомъ избраны члены въ бѣльское училищное

правленіе; 18-го августа въ г. Вязьмѣ градское духовенство избрало своихъ членовъ для присутствія въ училищномъ правленіи. Такимъ образомъ не болѣе какъ въ мѣсяцъ, наше епархіальное духовенство рѣшило первый пунктъ предложенія Преосвященнаго.

Разумное и дѣятельное участіе членовъ духовенства въ дѣлахъ правленій семинарій и училищъ, безъ сомнѣнія, уже приносить и принесетъ въ будущемъ великую пользу какъ для тѣхъ заведеній, при которыхъ они безмездно служатъ, такъ и для самаго духовенства, особенно если это участіе будетъ еще поощряемо благосклоннымъ вниманіемъ начальства.— Успѣхъ воспитанія юношества, безспорно, много зависитъ, между прочимъ, и отъ установленія должныхъ отношеній между воспитателями и воспитываемыми, и даже родителями послѣднихъ. Эти же нормальныя отношенія возможны только тогда, когда воспитатели, хорошо зная всѣ желанія и потребности воспитанниковъ, будутъ законно сообразоваться съ ними въ своемъ вліяніи на воспитанниковъ, а послѣдніе вмѣстѣ съ своими родителями будутъ имѣть должный взглядъ на дѣйствія своихъ наставниковъ и пачальниковъ. Всему этому могутъ и должны служить избранные члены отъ духовенства.

И въ другихъ отношеніяхъ они, какъ имѣющіе голосъ равный со всеми прочими членами правленій, тоже могутъ имѣть большое значеніе. Мнѣ извѣстно, что въ семинаріи члены отъ духовенства по хозяйственнымъ дѣламъ служатъ для семинарскаго начальства правую руку, усердно помогаютъ ему во всемъ, касающемся семинарскаго экономіи. Это же самое, вѣроятно, бываетъ и въ училищахъ.

Духовенство тѣхъ городовъ и уѣздовъ, гдѣ нѣтъ духовныхъ училищъ, также не осталось въ бездѣйствіи относительно тѣхъ

пунктовъ предложенія Преосвященнаго, которые касались его: оно много работало, устроило общіе сѣзды, строило разные проекты, разсуждало, писало и проч. и проч. И если судить по количеству всего написаннаго имъ, то можно было бы подумать, что оно разработало свои пункты до самаго сущь. Но, къ несчастію, на самомъ дѣлѣ далеко этого нѣтъ. И при чтеніи всего его писанья болно становится челоуѣку, которому дороги интересы смоленскаго духовенства. Вотъ сущность отзывовъ духовенства, представленныхъ епархіальному началству.

Благочинные города Ельни и уѣзда рапортомъ, отъ 10-го августа прошедшаго года, донесли Его Преосвященству, что они въ общемъ собраніи своемъ постановили раздѣлить ельнинскій уѣздъ на три части, изъ коихъ духовенство западной и сѣверной полосы уѣзда должно воспитывать своихъ дѣтей въ смоленскомъ уѣздномъ училищѣ, духовенство восточной полосы—въ вяземскомъ училищѣ, а духовенство южной половины ельнинскаго уѣзда будетъ воспитывать своихъ дѣтей въ рославльскомъ духовномъ училищѣ. «По отношенію же къ тому, нишуть благочинные, чтобы духовенство города Ельни и ельнинскаго уѣзда открыло уѣздное духовное училище въ городѣ Ельнѣ, на мѣстныя средства, при пособіяхъ изъ суммъ Святыишаго Синода, то этого осуществить не можетъ ельнинское духовенство, по бѣднымъ своимъ средствамъ.» Отъ 5-го сентября Благочинный города Ельни доноситъ консисторіи, что онъ сдѣлалъ распоряженіе, чтобы духовенство ельнинскаго уѣзда немедленно озаботилось открытіемъ, на мѣстныя средства, при пособіяхъ Святыишаго Синода, низшихъ уѣздныхъ училищъ, какъ приготовительныхъ къ уѣзднымъ училищнымъ классамъ по новому проекту. На это распоряженіе,

какъ видно изъ отзывовъ духовенства ельнинскаго уѣзда, послѣдовало почти единодушное согласіе послѣдняго, и только благочиніе 2 округа не согласилось съ этимъ, въ самомъ дѣлѣ страннѣмъ распоряженіемъ: оно выразило желаніе открыть четырехкласное училище, назначая мѣстомъ для него городъ Ельню, какъ центръ всего уѣзда. Отъ 16 октября все духовенство ельнинскаго уѣзда единодушно заявило желаніе открыть параллельные классы при семинаріи. Средства для содержанія предполагаемаго училища—взнось отъ церкви ельнинскаго уѣзда, который нынѣ представляется на содержаніе семинаріи и существующихъ духовныхъ училищъ.

Изъ духовенства гжатскаго уѣзда одни желаютъ приписать къ вяземскому училищному округу, другіе хотятъ открыть новую семинарію въ г. Вязьмѣ, иные—открыть въ п. Гжатскѣ какіе то классы, высше четырехъ училищныхъ классовъ, большинство же гжатскаго духовенства желало бы имѣть уѣздное училище для своихъ дѣтей въ г. Гжатскѣ, предполагая при этомъ, какъ несомнѣнное, существованіе параллельныхъ классовъ при семинаріи. На открытіе и содержаніе училища духовенство гжатскаго уѣзда предполагало бы употребить тѣ деньги, которыя гжатскій уѣздъ представляетъ въ Смоленскъ, испросивъ къ сему пособія изъ суммъ Святыишаго Свода. Домъ для училища—домъ бывшаго гжатскаго духовнаго правленія.

Духовенство сычевскаго уѣзда и въ видахъ большихъ удобствъ въ преподаваніи и большихъ успѣховъ въ учении тоже желало бы имѣть въ г. Сычевкѣ особое для уѣзда училище и только недостаточность собственныхъ средствъ и сознаніе невозможности большихъ пособій отъ казны заставляеть его

отложить исполненіе своего добраго желанія до болѣе благоприятнаго времени.

Духовенство духовщинскаго уѣзда и ради близости разстоянія, удобства содержанія и надзора, желало бы имѣть для своихъ дѣтей училище въ своемъ уѣздномъ городѣ, если только ему дозволено будетъ для сей цѣли употребить взносъ отъ церквей въ томъ размѣрѣ, въ какомъ таковой нынѣ представляется въ Смоленскѣ. Домъ же для училища можетъ быть приобрѣтенъ по общему соглашенію градскаго и уѣзднаго духовенства.

Духовенство краснинскаго уѣзда единодушно заявляетъ желаніе остаться при смоленскомъ училищномъ округѣ, какъ по недалекому разстоянію, такъ, и болѣе всего, потому, что нѣтъ надежныхъ средствъ и способовъ къ открытію въ городѣ Красномъ, или гдѣ либо въ себѣ новаго училища.

Духовенство порѣчьскаго уѣзда тоже хотѣло бы открыть училище для своихъ дѣтей въ своемъ уѣздномъ городѣ и, только предвидя полную невозможность исполненія своего желанія, приписывается частію къ смоленскому, частію къ бѣльскому училищу.

Духовенство дорогобужскаго и юхновскаго уѣздовъ до сихъ поръ еще не представило никакихъ отзывовъ на предложеніе Преосвященнаго. Дорогобужскій уѣздъ находится между смоленскимъ и вяземскимъ уѣздами въ одинаковомъ недалекомъ разстояніи; поэтому надѣмся, что духовенство дорогобужскаго уѣзда не пожелаетъ открывать въ своемъ уѣздномъ городѣ новаго училища: оно легко можетъ обучать своихъ дѣтей частію въ смоленскомъ училищѣ, частію въ вяземскомъ. Что же касается до духовенства юхновскаго уѣзда, то по всей вѣроятности оно послѣдуетъ примѣру прочихъ уѣздовъ, т. е. заявитъ же-

ланіе имѣть училище для своихъ дѣтей въ своемъ уѣздѣ; желать сего побудить его географическое положеніе уѣзда невыгодное болѣе всѣхъ прочихъ уѣздовъ. —

Очевидно, всѣ эти отзывы духовенства тѣхъ уѣздовъ, гдѣ нѣтъ духовныхъ училищъ, исполнены разнорѣчій и противорѣчій: между ними не только отзывы одного уѣзда противорѣчаютъ отзывамъ другаго, но и отзывы одного и тогоже уѣзда, даже однихъ и тѣхъ же лицъ противорѣчаютъ между собою. Такъ духовенство города Ельни и уѣзда то заявляетъ, что оно не можетъ открыть училища въ своемъ уѣздѣ, то желаетъ открыть какое-то приготовительное училище, то—четырёхклассное, то параллельные классы при семинаріи; гжатское духовенство то приписывается къ вяземскому училищному округу, то желаетъ открыть училище въ г. Гжатскѣ и проч. и проч. Все это показываетъ, что духовенство нашей епархіи слишкомъ легко и поверхностно отнеслось къ дѣлу столь для него близкому; многіе изъ среды его, даже благочинные, по невнимательности, или по новости дѣла, или еще по чему либо, непоняли не только сущности Архипастырскаго предложенія, но даже и буквы его. Да, неужели наше духовенство еще незрѣло для дѣятельнаго участія въ научномъ воспитаніи своихъ дѣтей?! Больно дать на это положительный отвѣтъ. Консисторія, разсмотрѣвъ отзывы, представленные духовенствомъ, тоже не сдѣлала ничего опредѣленнаго: рѣшеніе по нимъ она отложила—было до будущаго неопредѣленнаго времени, пока точнѣе обозначится цифра мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, положивъ между тѣмъ просить семинарское правленіе, при разсужденіи о приведеніи семинарскихъ зданій въ тотъ порядокъ, какой требуется новымъ уставомъ, имѣть въ виду зданія для четырехъ епархіальныхъ параллельныхъ классовъ.

Преосвященный, для разсмотрѣнія отзывовъ духовенства, призналъ полезнымъ теперь же составить особый временный комитетъ подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи 1.) изъ двухъ членовъ консисторіи, 2.) двухъ членовъ епархіальнаго градскаго (смоленскаго) духовенства, 3.) смотрителя смоленскаго духовнаго училища и его помощника и 4.) двухъ старшихъ наставниковъ семинаріи. Этотъ комитетъ, по резолюціи Его Преосвященства, долженъ постановить заключеніе о правильнѣйшемъ и удобнѣйшемъ распредѣленіи училищныхъ округовъ, принявъ во вниманіе отзывы духовенства, но никакъ не обольщаясь его мыслями объ открытіи новыхъ училищъ, какъ дѣль весьма затруднительномъ и мало понимаемомъ въ средѣ духовенства, какъ показываютъ его же сужденія.

Дѣйствія учрежденнаго комитета должны начаться скоро, въ ожиданіи же обнародованія ихъ взглянемъ мы на заявленія нашего духовенства, обобщивъ оныя, предварительно, сколько нибудь.

Изъ всѣхъ вышеприведенныхъ отзывовъ духовенства, при всемъ ихъ разногласіи и даже противорѣчіи, можно, однако вывести слѣдующія заключенія: 1) почти все духовенство, одушевленное желаніемъ доставить своимъ дѣтямъ научное воспитаніе, желало бы открыть училища въ своихъ мѣстныхъ уѣздныхъ городахъ, но съ тѣмъ, чтобы ему дозволено было на сей предметъ употребить взносъ отъ церквей по ихъ уѣздамъ въ томъ размѣрѣ, въ какомъ таковой нынѣ представляется въ Смоленскъ на содержаніе семинаріи и наличныхъ училищъ; 2) духовенство ельнинскаго уѣзда, сверхъ сего, желаетъ, чтобы при семинаріи были открыты параллельные классы, а духовенство гжатскаго уѣзда предполагаетъ это, какъ несомнѣнное.

— Это — два болѣе общихъ вывода, которые можно сдѣлать на основаніи всѣхъ отзывовъ нашего епархіального духовенства; ихъ-то теперь мы и подвергнемъ разсмотрѣнію.

1) Почти все духовенство желаетъ открыть училища въ своихъ мѣстныхъ уѣздныхъ городахъ: осуществимо ли это желаніе? Успѣхъ всякаго предпріятія зависитъ главнымъ образомъ отъ средствъ, которые могутъ быть употреблены для него; какъ на средства открытія и содержанія новыхъ училищъ наше духовенство указываетъ на взносъ отъ церквей, поступающій нынѣ на содержаніе семинарій и существующихъ училищъ. Этотъ взносъ простирается, какъ извѣстно, до 43000 или до 44000 руб. сереб., количество, безъ сомнѣнія, очень и очень достаточное какъ для содержанія существующихъ, такъ и предполагаемыхъ новыхъ училищъ, если бы только все оно могло быть причислено къ тѣмъ мѣстнымъ епархіальнымъ средствамъ, о которыхъ говорится въ новомъ уставѣ семинарій. Но тутъ-то вотъ и бѣда: въ новомъ уставѣ необьяснено, что такое мѣстныя епархіальныя средства, отсюда заблужденіе нашего духовенства. Не находя въ уставѣ указанія на то, что должно разумѣть подъ мѣстными средствами епархіи и, должно быть, не желая слушать ни чьихъ другихъ объясненій, наше духовенство почему-то (развѣ по этимологіи) вообразило, что подъ ними должно разумѣть весь взносъ отъ церквей, т. е. всѣ 43000 или 44000. Толкованіе слишкомъ своекорыстное и, въ сожалѣнію, ни на чемъ не основанное. Между тѣмъ въ разныхъ газетахъ, въ свое время, было объясняемо, что должно быть отнесено къ мѣстнымъ епархіальнымъ средствамъ, на которыя могутъ быть содержимы и открываемы какъ параллельные классы училищъ и семинарій, такъ и новыя уѣздныя училища. Такъ было говорено, что къ мѣстнымъ средст-

вамъ относятся всѣ тѣ деньги, которыя, въ последнее время, по распоряженію мѣстнаго епархіальнаго начальства, прибавлены церквами къ прежнему свѣчному взносу. Сюда же, конечно, должны быть причислены и всѣ, какія либо вновь изобрѣтаемыя, средства: всякія пожертвованія въ пользу уѣздныхъ духовныхъ училищъ, постоянные оклады и единовременные сборы съ епархіальнаго духовенства, взиманіе платы за обученіе въ училищахъ съ лицъ, не принадлежащихъ мѣстному епархіальному духовенству и т. п. Слѣдовательно, мѣстными средствами смоленской епархіи, имѣющими быть въ распоряженіи духовенства, въ настоящее время будутъ только такъ называемыя у насъ добавочныя деньги, т. е. сумма, прибавленная церквами къ прежнему взносу, по распоряженію бывшаго Преосвященнаго Антонія. Всей этой суммы въ нашей епархіи около 20000 руб. сер. Увеличить ее, какъ видно изъ отзывовъ духовенства по настоящему дѣлу, такъ и изъ прежнихъ заявленій, нѣтъ возможности; другихъ же мѣстныхъ средствъ пока еще въ нашей епархіи нѣтъ и даже не предвидится: изъ отзывовъ видно, что большинство духовенства рѣшительно противъ всякихъ новыхъ взносов и сборовъ. Пусть же теперь смоленское духовенство раздѣлитъ означенную сумму, положимъ даже 20000 р., между всеми уѣздами епархіи и, положа руку на сердце, скажетъ, возможно ли у насъ открытіе новыхъ училищъ?! Думаемъ, что какъ не желай духовенство имѣть училища для своихъ дѣтей у себя подъ руками, но все таки оно должно сознаться, что возможность открытія новыхъ училищъ, въ настоящее время, даже не мыслима. Мало сего: еслибы наше епархіальное духовенство болѣе безпристрастно отнеслось къ дѣлу, оно ясно увидѣло бы, что

открытіе новыхъ училищъ совершенно не нужно для него. Въ настоящее время въ нашей епархіи четыре училища: въ Смоленскѣ, Вязьмѣ, Бѣломѣ и Рославлѣ, изъ нихъ въ первыхъ двухъ есть параллельныя отдѣленія, слѣдовательно, всѣхъ училищъ въ нашей епархіи можно полагать шесть. Въ этихъ училищахъ, какъ видно изъ именныхъ и перечневыхъ вѣдомостей, учащихся было въ 1859 году 1163 человекъ, въ 1861 году—1200, въ 1863—1147, значить, среднимъ числомъ, учениковъ въ существующихъ училищахъ бываетъ ежегодно до 1170 человекъ. Почти столько же можетъ обучаться и по окончательномъ преобразованіи нашихъ училищъ, если только сохранится наличное число послѣднихъ. По повому уставу духовныхъ училищъ въ классѣ можетъ быть отъ 20 до 40 человекъ; значить, въ каждомъ училищѣ можетъ быть, по крайней мѣрѣ, 150, а въ шести училищахъ 900 человекъ. Очевидно, эта цифра, сама по себѣ очень и очень значительная, меньше предыдущей; но это уменьшеніе необходимо: прежде были курсы двухгодичные, потому и учениковъ въ училищахъ бывало болѣе, съ введеніемъ же новаго устава курсы будутъ только годичные, отсюда необходимо уже уменьшеніе числа учениковъ.

Разстояніе сель и городовъ смоленской епархіи отъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ находятся духовныя училища, тоже не требуетъ открытія новыхъ училищъ. Это разстояніе, по большей части, не превышаетъ 70 верстъ, а неужели далеко отвести мальчика за 70 верстъ и привести его обратно, когда нужно? Духовенство, кажется, уже слишкомъ своекорыстно взглянуло на дѣло: не желало ли бы оно имѣть училища даже въ своихъ селахъ?! Есть, правда, села, особенно въ юхновскомъ уѣздѣ, отстоящія отъ мѣста училищъ на 80 и даже на 100 верстъ; но что же

дѣлать! Такихъ сель, гдѣ счастью, не много, такъ что изъ-за нихъ не стоитъ открывать новыхъ училищъ. Пусть лучше эти села принесутъ свои личные интересы въ жертву интересамъ всего духовенства смоленской епархіи.

И такъ мѣстные средства нашей епархіи дѣлаютъ открытіе новыхъ училищъ невозможнымъ, число учащихся въ существующихъ училищахъ и разстояніе послѣднихъ отъ сель и городовъ епархіи—ненужнымъ, пеговоря уже о штатѣ учениковъ нашей семинаріи, который мало того, что не позволяетъ думать объ открытіи новыхъ училищъ, но даже сильно говоритъ о противоположномъ.

2.) Духовенство города Ельни и уѣзда заявило, между прочимъ, желаніе имѣть параллельные классы при семинаріи. Это желаніе меньшинства духовенства смоленской епархіи и, однако, оно, по нашему мнѣнію, самое разумное изъ всѣхъ отзывать духовенства, представленныхъ епархіальному начальству.—Мы думаемъ, что открытіе параллельныхъ классовъ при нашей семинаріи совершенно необходимо.

Смоленская епархіа одна изъ обильнѣйшихъ духовенствомъ: продовольствуясь сама сколько угодно, она въ тоже время обильно снабжаетъ своими молодыми людьми и другія епархіи и другія вѣдомства. И въ нашихъ шести уѣздныхъ училищахъ ежегодно воспитывается, какъ мы выше видѣли, до 1170 человекъ, изъ нихъ въ высшемъ отдѣленіи училищъ за 185^{8/9} учебный годъ, какъ видно изъ именныхъ вѣдомостей, было 266 человекъ, за 186^{0/1} учеб. г. 304, за 186^{2/3} 283 человекъ; значитъ, среднимъ числомъ въ высшемъ отдѣленіи всѣхъ училищъ до сихъ поръ, каждый годъ бывало до 317 человекъ. Изъ этаго числа, по преобразованіи духовныхъ училищъ, ежегодно могутъ оканчивать училищный курсъ, по крайней мѣрѣ,

около 200 человекъ. Всѣ они, въ продолженіи четырехъ лѣтъ, готовились единственно къ поступленію въ семинарію, къ чему теперь вполне готовы и желаютъ поступить: являются въ семинарію на приѣмный экзамень, выдерживаютъ оный удовлетворительно, положимъ, хотя 150 человекъ. По уставу всѣ, выдержавшіе экзамень удовлетворительно, имѣютъ полное право поступать въ семинарію. Но возможноли это по тому же уставу? Въ первый классъ смоленской семинаріи, по новому уставу, могутъ быть приняты только 57 человекъ, къ которымъ еще сверхъ штата можно прибавить человекъ 20 — 30, пожалуй 35; слѣдовательно, изъ всѣхъ 150, выдержавшихъ вступительный экзамень, можетъ поступить въ первый классъ семинаріи такихъ человекъ 86 или 90. Чѣмъ дѣлать остальнымъ 50? Ѣхать домой къ родителямъ, если они есть, или обратно въ училища, если туда примутъ, и ждать слѣдующаго года, когда опять тоже можетъ повториться, въ слѣдующій годъ опять тоже и т. д. Такимъ образомъ, этимъ непопавшимъ въ число 80 или 90, въ концѣ концовъ, нужно будетъ ограничиться училищнымъ образованіемъ т. е. остановиться менѣе, чѣмъ на половинѣ воспитанія, и навсегда проститься съ мыслью о священномъ санѣ и другомъ чемъ либо. Не утѣшительно ни для дѣтей, ни для родителей. Быть можетъ, намъ скажутъ, что въ семинарію будутъ поступать одни только лучшіе ученики училища и что нѣтъ бѣды въ томъ, что худшіе останутся не при чемъ? Но правда ли это? Кто не знаетъ, что нерѣдко ученики, хорошіе въ училищѣ, поступивши въ семинарію, въ первую же треть оказываются плохими, а средственные, даже плохіе въ училищѣ, дѣлаются хорошими, лучшими учениками семинаріи и даже окончиваютъ курсы высшихъ учебныхъ заведеній. Примѣровъ на это очень

много. Не училище, а первый класс семинариі—пробный камень для учениковъ: кто окажется хорошимъ здѣсь, тотъ, можно надѣяться, будетъ таковымъ и въ продолженіи всего семинарскаго курса. Въ виду этого то необходимо открытіе параллельныхъ классовъ при нашей семинариі,—необходимо, если не въ интересахъ епархіи, то въ интересахъ образованія духовнаго юношества. Будь при нашей семинариі параллельные классы, открытые духовенствомъ, тогда всѣ, готовые и желающіе, могли бы поступать въ семинарію и въ ней продолжать свое образованіе. Отъ этого бы нисколько не пострадало духовное юношество: если бы кто изъ окончившихъ курсъ семинариі и не получилъ мѣста въ епархіи, все-таки онъ свободнѣе и успѣшнѣе могъ бы найти себѣ мѣсто гдѣ либо еще и не на епархіальной службѣ, онъ былъ бы уже далеко не то, что окончившій курсъ уѣзднаго училища; слѣдовательно, въ этомъ случаѣ была бы не малая польза и вообще для государства. Новый уставъ семинарій предоставляетъ мѣстному духовенству полное право распоряжаться параллельными классами по его усмотрѣнію; слѣдовательно, тутъ все зависитъ отъ духовенства; неужели же оно будетъ жестоко къ своимъ дѣтямъ? Недумаемъ.

Даже самые интересы епархіи далеко не противъ открытія параллельныхъ классовъ семинариі. При существованіи ихъ епархіа изъ большаго числа окончившихъ курсъ семинариі свободнѣе могла бы дѣлать выборъ при опредѣленіи на мѣста; излишекъ всегда лучше недостатка. Притомъ епархіа въ 1865 или 66 году, на требованіе Оберъ-Прокурора заявила, что для ней въ годъ нужно 40 человѣкъ, окончившихъ курсъ семинариі; но, чтобы въ пользу епархіи осталось 40 человѣкъ, учавшихъ, обшлось бы вашему духовенству въ 18604 р.

для этого, мнѣ кажется, нужно окончить курсъ неменѣе 60 чел. Въ 1858 году окончило курсъ семинаріи 102 человѣка, въ 1860—126, въ 1862—112 человѣкъ, слѣдовательно, среднее число оканчивающихъ курсъ было въ нашей епархіи около 120. Почти все эти, окончившіе курсъ, обыкновенно, въ два года размѣщались,—въ годъ, значить, размѣщалось около 60 человѣкъ, не всё, конечно, въ епархіи, но кто—гдѣ. Отчисливъ изъ этого числа 40 человѣкъ для епархіи, 20 чел. размѣщалось помимо епархіи. Такимъ образомъ только изъ 60 человѣкъ, окончившихъ курсъ семинаріи, епархіа вполне можетъ рассчитывать на 40 человѣкъ. Обязательнаго же поступленія на епархію для оканчивающихъ курсъ семинаріи, конечно, быть не можетъ: ни уставъ, ни здравый смыслъ не говорятъ въ пользу сего.—Для того же, чтобы окончило курсъ 60 человѣкъ, сколько слѣдуетъ поступить въ 1-й классъ семинаріи? Въ 1859 году поступило въ смоленскую семинарію, какъ видно изъ дѣлъ семинарскаго архива, 259, изъ которыхъ окончило курсъ только 98 чел. т. е. далеко менѣе половины, почти одна треть.

Все это ведетъ къ тому, что въ нашу семинарію должно поступать не 57, не 80 и даже не 100 человѣкъ, но гораздо болѣе; отсюдаже вытекаетъ необходимость открытія параллельныхъ классовъ при семинаріи. Вотъ, объ этомъ-то духовенство нашей епархіи и должно въ настоящее время позаботиться, а не объ открытіи новыхъ училищъ: на что новыя училища, когда, при отсутствіи параллельныхъ классовъ семинаріи, нѣкуда будетъ дѣваться и съ оканчивающими курсъ въ существующихъ училищахъ.

И это дѣло, т. е. открытіе параллельныхъ классовъ при семинаріи, дѣло вполне возможное для нашего духовенства.

Выше мы сказали, что мѣстныхъ средствъ въ нашей епархіи, въ настоящее время, около 20000 р. сер. На эти средства, прежде всего, должны быть содержимы наличныя уѣздныя училища. До сихъ поръ на училища, кромѣ жалованья наставникамъ, поступало 1) въ смоленскомъ училищѣ на содержаніе дома и учениковъ 6250 р. 2) Въ вяземскомъ на одинъ домъ 250 р. 3) въ бѣльскомъ—204., 4) въ рославльскомъ 200 р., сверхъ сего въ пособіе ученикамъ всѣхъ училищъ отпускалось среднимъ числомъ около 800 р. Всего, слѣдовательно, на всѣ училища, помимо жалованья наставникамъ, шло 7704 руб. Думаемъ, что эту цифру съ преобразованиемъ придется увеличить,—увеличимъ хоть на 1000 р., будетъ 8704 р. Къ этому, теперь, слѣдуетъ прибавить плату за преподаваніе въ параллельныхъ классахъ смоленскаго и вяземскаго училищъ. За преподаваніе въ параллельныхъ классахъ училищъ по новому уставу, 20 р. за каждый урокъ; въ каждомъ классѣ 22 урока въ недѣлю, за что плата будетъ въ годъ 240 р., а за всѣ четыре класса одного училища будетъ, 1760 р., да столько еще за другое училище, всего, слѣдовательно, за преподаваніе въ параллельныхъ классахъ двухъ училищъ 3520 р.,—что съ предыдущею цифрою составитъ 12224 руб. сер. Это—количество потребное на содержаніе всѣхъ существующихъ училищъ. На остатокъ, котораго около 7000 р. и могутъ быть открыты параллельные классы семинаріи. Въ жалованье за преподаваніе въ каждомъ параллельномъ классѣ, полагая по 60 р. за годичный урокъ, будетъ слѣдовать 1320 р.—слѣдовательно за два класса 2640 р. за три—3960, за четыре 5280 р. и т. д. На первыхъ порахъ достаточно было бы ограничиться четырьмя параллельными классами. Содержаніе ихъ, вмѣстѣ съ содержаніемъ наличныхъ училищъ, обошлось бы нашему духовенству въ 16504 р.

Надѣмся, что духовенство нашей епархіи приметъ это дѣло какъ можно ближе къ своему сердцу и всѣми силами позаботится доставить своимъ дѣтямъ возможные средства къ образованію.

А. Смирновъ.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора
святѣйшаго Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1866 годъ.

Въ минувшемъ 1866 г. отечественной Церкви предстояло вообще продолжать уже начатое прежде, поддерживать и развѣивать, что созидалось ея же попеченіями, въ болѣе или менѣе близкомъ или отдаленномъ прошломъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ выступили на первый планъ новыя насущныя нужды и вопросы, новыя современныя событія, настоятельно и неотложно требовавшія ея руководительнаго участія, направленія и разрѣшенія. Очеркъ этой церковной дѣятельности я имѣю счастье всеподданнѣе представить нынѣ на Высочайшее возрѣніе Вашего Императорскаго Величества.

Утвержденіе и распространеніе вѣры.

Заботы Церкви были сосредоточены главнымъ образомъ на выполненіи важнѣйшей ея обязанности—служить высшимъ интересамъ православія. Въ этомъ отношеніи предлежала двойственная задача. Съ одной стороны, православная свыше-пятидесятимилліонная русская масса, съ каждымъ годомъ воз-

растающая, требовала постоянных трудовъ къ возвышенію въ ней духа благочестія, а съ другой—Церковь не могла оставаться безучастною къ дѣлу спасенія тѣхъ нашихъ соотечественниковъ, кои доселѣ чужды еще великихъ благъ единой спасительной вѣры. Въ томъ и другомъ случаѣ Церковь дѣйствовала оружіемъ слова и всепокоряющею внутреннею силой содержимой ею вселенской истины ученія, каноновъ и учреждений.

Присоединеніе изъ латинства.

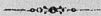
Побѣдоносное вліяніе православной Церкви въ особенно поразительномъ свѣтѣ обнаружилось въ многочисленныхъ присоединеніяхъ къ ней изъ латинства, начавшихся еще въ 1865 году въ западномъ краѣ, преимущественно въ епархіяхъ литовской, минской и отчасти полоцкой. Здѣсь присоединялись одновременно цѣлыя семейства, даже цѣлыя католическія приходы. Такъ, въ мѣстечкѣ Николаевичахъ, минской епархіи, пришли православіе всея прихожане римско-католическаго исповѣданія, числомъ до 700, не считая дѣтей. Тоже было въ мм. Бѣницѣ и Воложицѣ, Ошмянскаго уѣзда. Многіе костелы остались вовсе безъ прихожанъ. Въ одномъ Воложицѣ повобращенные составили съ древле-православными большой приходъ, свыше 6,600 душъ. Общее число лицъ, оставившихъ латинство, простирается въ литовской епархіи, въ 1866 году, до 25.194, не включая сюда 4.254 человекъ, принятыхъ въ лоно Церкви въ 1865 году, а въ минской до 20 т. Не одни простолюдины переходили въ православіе, по и лица образованныхъ классовъ: въ Кіевѣ подполковникъ Сѣмашко съ своимъ семействомъ; въ литовской епархіи князь Радзивилъ, князь Любецкій, помѣщики Лонацинскій, Десподъ Зеловичъ, Блинскій, Бисингъ, многіе чиновники, дворяне и четыре ксендза.

Религіозное движеніе, открывшееся въ столь обширныхъ размѣрахъ, является фактомъ особой важности, какъ само по себѣ, такъ и по своимъ послѣдствіямъ. Оно совершается въ краѣ, гдѣ латинскій элементъ занималъ доселѣ преобладающее положеніе. Такъ въ литовской епархіи, обнимающей три губерніи, римско-католическое населеніе болѣе нежели вдвое многочисленнѣе православнаго, находившагося притомъ въ теченіе многихъ вѣковъ подъ чуждымъ гнетомъ. Но никакія препятствія и противодѣйствія не были въ силахъ помѣшать успѣхамъ дѣла къ торжеству нашей Церкви и къ вѣщшему упроченію въ краѣ началъ русской жизни, знаменемъ которой всегда служила православная вѣра.

Присоединенія въ большомъ числѣ начались почти непосредственно за подавленіемъ тамъ польскаго мятежа и по Всемилоствѣйшемъ дарованіи населеніямъ западныхъ губерній разныхъ гражданскихъ правъ. Предоставленіе ихъ, усиленіе въ краѣ чисто-русскаго элемента и принятіе другихъ мѣръ неминуемо повлекли за собою ослабленіе прежняго вліянія на народъ со стороны польщины и ксендзовъ, довѣріе къ которымъ и безъ того уже сильно поколебалось вслѣдствіе преступнаго ихъ поведенія во время послѣдняго мятежа. Къ тому же значительное число присоединившихся были русскаго происхожденія, совращенные нѣкогда въ латинство изъ православія или изъ униі, а нынѣ добровольно оставившіе то, къ чему предки ихъ принуждены были силою. Такъ присоединенные къ православной Церкви 673 человека крестьянъ въ мѣстечкѣ Шумскѣ, Виленскаго уѣзда, всѣ русскіе, отцы и дѣды которыхъ совращены въ латинство доминиканцами. То же должно сказать о новоприсоединенныхъ крестьянахъ въ Рудомнѣ и Рукойняхъ, Виленскаго уѣзда, и въ Крѣвѣ, Ошмянскаго уѣз-

да. Князь Александръ Друцкой-Любецкій принадлежит къ потомкамъ того князя Павла Друцкаго-Любецкаго, который еще въ 1617 году былъ въ числѣ учредителей луцкаго братства, основаннаго для отпора нападкамъ римско-католицизма и унии. Благотворное также вліяніе имѣлъ переходъ въ православіе самихъ ксендзовъ, и въ особенности ксендза Подбрежскаго прихода, Іоанна Стрѣлецкаго, принятаго въ число членовъ литовской православной паствы съ оставленіемъ въ санѣ священства. Путемъ изученія духовной литературы дойдя до убѣжденія въ истинности восточной Церкви, Стрѣлецкій своими наставленіями и примѣромъ содѣйствовалъ обращенію въ православіе болѣе 1.500 прежнихъ своихъ прихожанъ. Въ новомъ званіи настоятеля православнаго прихода, Стрѣлецкій выказалъ замѣчательное безкорыстіе. Онъ добровольно отказался отъ вознагражденія за требы, и вся сумма получаемаго имъ нынѣ содержанія не превышаетъ 600 руб. въ годъ, тогда какъ прежде, въ бытность ксендзомъ, онъ получалъ 400 руб. жалованья и до 1.000 р. дохода съ прихожанъ.

(Продолженіе будетъ.)



ОБЪЯВЛЕНІЕ

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАВАНІЯ

СМОЛЕНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ

ВѢДОМОСТЕЙ

Въ текущемъ 1868 году Смоленскія епархіальныя вѣдомости издаются по прежней, утвержденной Св. Синодомъ, программѣ. Цѣна остается таже—4 р. 50 к. сер. съ пересылкою.

Въ редакціи имѣются полныя М.М. вѣдомостей за прежніе годы и продаются за 1865 и 1866 гг. по 1 р. 50 к. сер. экземпляръ, за 1867 г. по 3 руб. сер. экземпляръ; отдѣльно каждая книжка вѣдомостей продается по 35 коп. сер. Кроме того, въ редакціи продаются отдѣльныя брошюры, — подъ заглавіями: 1.) «Письменность апостольскаго вѣка;» 2.) «Св. пророкъ Авдій въ его церковно-историческомъ и библейскомъ значеніи;» 3.) «Св. пророкъ Аггей въ его церковно-историческомъ и библейскомъ значеніи» — по 10 к. каждая, съ пересылкою по 15 к.; 4.) «какъ отразилось на исторіи православнаго русскаго духовенства монгольское владычество съ его дальнѣйшими результатами» — по 25 к., съ пересылкою 40 копѣекъ.