

годъ III.

1888 г.

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ВЪ СУББОТУ.

Подписка принимается въ редакціи, домъ владѣльц. церкви, на углу Покровск. проспекта и Коковинской улицы.

№ 9.

Цѣна годовому изданію, съ доставкою и пересылкою, 5 рублей. Объявленія помѣщаются за плату 10 коп. со строчки.

12 Марта 1888 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

Отношеніе Консисторіи.

Екатеринбургская Духовная Консисторія имѣть честь просить Редакцію отпечатать въ одномъ изъ ближайшихъ №№ Екатеринбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей статью слѣдующаго содержанія:

Екатеринбургская Духовная Консисторія, при повѣркѣ дѣла о поступленіи 25% сбора отъ церквей епархіи за 1886 и 1887 годы, усмотрѣла, что многими о.о. Благочинными не представлено пересылочныхъ денегъ на отсылку Консисторіей представленныхъ ими денежныхъ суммъ этихъ въ Правленіе Пермской Духовной Семинаріи и въ Правленія Духовныхъ училищъ Екатеринбургской епархіи, какъ за тотъ такъ и за другой годы, а нѣкоторыми не дослана даже слѣдующая съ церковей, имъ подвѣдомыхъ, сумма 25% сбора за 1887 годъ, а именно: Благочиннымъ Александромъ Топорковымъ не дослано 76 коп., Пагломъ Топорковымъ 3 руб. 85 коп., Ѳедоромъ Наумовымъ 33 руб. 61 коп. и Александромъ Кыштымовымъ совместно съ Благочиннымъ Кротковымъ 60 руб., а сколько каждымъ отдѣльно опредѣлить трудно, а что не дослано обоими 60 руб. видно изъ того, что эти два благочинія составляли прежде одинъ округъ, на который опредѣлено 25% сбора 2903 руб. 50 коп., а между тѣмъ за 1887 годъ тотъ и другой Благочинные представили

совокупно сего сбора менѣе на 60 руб. , а именно только 2843 руб. 50 коп. въ число которыхъ поступило отъ Благочиннаго Кыштымова 1483 руб- 50 коп. и отъ Благочиннаго Кроткова 1360 руб. Независимо отъ сего, при повѣркѣ этого дѣла оказалось, что 25% сборъ за оба года послѣдовалъ поступленіемъ въ общей сложности не въ той суммѣ, въ какой опредѣленъ этотъ сборъ по Екатеринбургской епархіи, а вѣскольکو менѣе. По соображеніи вѣсѣхъ сказанныхъ, оказавшихся въ дѣлѣ, обстоятельствъ Екатеринбургская Духовная Консисто́рія **ОПРЕДѢЛИЛИ:** 1.) чтобы о.о. Благочинные, не представившіе пересылочныхъ денегъ, нужныхъ и частью уже израсходованныхъ на отсылку внесенныхъ въ Консисто́рію денегъ по принадлежности, таковыя, по расчету переданныхъ ими суммъ, представили бы въ Консисто́рію какъ за 1886, такъ и за 1887 годы; 2.) чтобы сказанные о.о. благочинные, не дославшіе 25% сборъ, недоимку сію представили также въ Консисто́рію, и 3.) такъ какъ для вырѣшенія вопроса, по предмету тому, что 25% сборъ, внесенный за оба года вѣсѣми о.о. Благочинными, оказался менѣе противъ опредѣленнаго на вѣсѣ церкви епархіи,—не представляется возможнымъ дознать Консисто́рію непосредственно отъ себя—откуда и какъ оказался сей недостатокъ, такъ какъ прежніе Благочинническіе округи измѣнились совершенно, и нѣтъ данныхъ, сколько какаѣя церковь обязана была, при прежнемъ составѣ округовъ, вносить этого сбора; между тѣмъ о.о. Благочиннымъ извѣстны бывшіе составы округовъ, изъ которыхъ образовались новые, они-же знаютъ всего ближе и то, какія церкви изъ какихъ прежнихъ округовъ перешли въ ихъ нынѣшніе округи и сколько эти церкви вносили и обязаны были вносить ранѣе сего 25%-го сбора; слѣдовательно Епархіальному Начальству остается только ознакомить нынѣшнихъ о.о. Благочинныхъ съ той суммой 25% сбора, которая опредѣлена была на прежніе округи. Для каковой цѣли и изпечатать свѣдѣніе это въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а о.о. Благочиннымъ извѣстить при этомъ въ обязанность, чтобы, на основаніи этихъ данныхъ, они выработали, каждый по своему вѣдомству, ту норму опредѣленнаго 25% сбора сего, какаѣя падаетъ на ихъ вѣ-

домства. При чемъ, для болѣе нагляднаго представленія о недостаткахъ, оказавшихся въ представленномъ 25⁰/₀ сборѣ за 1886 и 1887 годы, напечатать списокъ о.о. Благочинныхъ, съ показаніемъ представленнаго каждымъ изъ нихъ сбора сего за оба года, для ихъ свѣдѣнія и руководства въ разрѣшеніи даннаго вопроса объ оказавшейся недоимкѣ 25⁰/₀ сбора“.

Членъ Консисторіи, Священникъ *Игнатій Любимовъ*.

И. д. Секретаря *В И Мясниковъ*.

Столоначальникъ *Посохинъ*

ВѢДОМОСТЬ

о томъ, сколько было назначено 25⁰/₀ сбора въ 1879 году на церкви Екатеринбургской епархіи.

	Руб.	К.
<i>По Екатеринбургскому уѣзду.</i>		
На 1-й округъ Благочинія	3387	40
„ 2-й „ „	1760	—
„ 3-й „ „	1876	40
„ 4-й „ „	1816	70
„ Кабанскую церковь, вошедшую въ составъ округа въ 1883 году.	12	27
„ 5-й „ „	1948	35
„ 6-й „ „	860	—
<i>По Шадринскому уѣзду.</i>		
На 1-й округъ Благочинія	2935	50
„ Полевскую церковь, перечисленную отъ 2-го округа въ 1878 году по указу № 11379	63	98
„ 2-й „ „	1745	—
„ 3-й „ „	2789	75
<i>По Камышловскому уѣзду.</i>		
На церкви г. Камышлова	309	50
„ 1-й округъ Благочинія.	2534	60

		Руб. К.
„ 2-й	„	2624 40
„ 3-й	„	2311 70
<i>По Ирбитскому уезду.</i>		
На 1-й округъ Благочинія	3310 —
„ 2-й	„	2903 50
<i>По Верхотурскому уезду.</i>		
На церкви г. Верхотурья.	217 80
„ 1-й округъ Благочинія.	700 60
„ 2-й	„	1665 90
„ 3-й	„	1335 80
„ 4-й	„	732 50
„ 5-й	„	1978 40
Итого по Екатеринбургской епархіи.		39446 7
Вѣрно: П. д. Секретаря <i>Мясниковъ.</i>		
Съ подлиннымъ свѣрять Столоначальникъ <i>Посохинъ.</i>		

ВЪ ДОМОСТЬ

о количествѣ представленнаго о.о. Влагочинными Екатеринбургской епархіи 25⁰/₀ сбора въ 1836 и 1887 годахъ.

Округи и Влагочинные.	Пересылачи.		1886 г.		1887 г.	
	1886 г.	1887 г.	Руб.	К.	Руб.	К.
<i>Екатеринбургскій уездъ.</i>						
Бл. 1-го округа Луканинъ.	7	6р.30к.	2717	55	2717	55
„ 2-го „ А. Топорковъ	—	—	1428	29	1427	53
„ 3-го Дергачевъ и Кожевниковъ.	—	—	757	68	—	—
„ „ Кожевниковъ	—	—	—	—	757	68
„ 4-го „ П. Топорковъ	—	—	1013	5	1013	5
„ 5-го „ А. Парышевъ.	—	—	808	59	808	59
„ 6-го „ К. Введенскій	—	—	1171	40	1170	40
„ 7-го „ П. Левитскій.	—	1р.99к.	1149	60	1145	75
„ 8-го „ А. Поповъ.	—	—	1146	2	1146	2
„ 9-го „ Г. Карамышевъ	—	—	556	88	556	89
„ 10-го „ П. Славнинъ.	—	—	860	—	860	—
<i>Шадринскій уездъ.</i>						
Бл. 1-го округа Дерябинъ.	—	—	1677	—	546	—
„ „ „ Дергачевъ.	—	—	—	—	1131	—

Округи и Благочинные.		Пересылачи.		1886 г.		1887 г.		
		1886 г.	1887 г.	Руб.	К.	Руб.	К.	
"	2-го "	Матвѣевъ . . .	—	—	830	—	830	—
"	3-го "	Мизеровъ . . .	—	—	512	50	542	50
"	4-го "	Богомоловъ . . .	—	—	582	—	582	—
"	5-го "	Ребринь . . .	17 к.	2р.28к.	875	36	875	36
"	6-го "	Прозоровъ . . .	—	—	705	65	705	65
"	7-го "	Сильвановъ . . .	—	—	1201	75	1201	75
"	8-го "	Ляпустинъ . . .	—	15 к.	1056	—	1056	—
<i>Калитинскій уездъ.</i>								
Бл.	1-го окр.	Н. Оранскій . . .	—	—	904	28	904	28
"	2-го "	Н. Наумовъ . . .	—	5р.82к.	1069	56	1163	55
"	3-го "	Сельменскій . . .	4р.65к.	4р.65к.	913	5	913	5
"	4-го "	Федюшинъ . . .	—	—	995	40	995	40
"	5-го "	Чернавицъ . . .	—	—	1507	—	1507	—
"	6-го "	Ө. Наумовъ . . .	—	—	996	61	963	—
"	7-го "	М. Оранскій . . .	1р.50к.	1р.50к.	666	20	666	20
"	8-го "	Н. Левитскій . . .	—	—	660	46	660	46
<i>Верхотурскій уездъ.</i>								
Бл.	1-го окр.	Удинцевъ . . .	—	—	217	80	217	80
"	2-го "	П. Дерябинъ . . .	—	30 к.	700	60	700	60
"	3-го "	Флавиановъ . . .	—	—	1022	20	1022	20
"	4-го "	Ситниковъ . . .	—	—	633	71	—	—
"	"	А. Поповъ . . .	—	—	—	—	633	71
"	5-го "	Сумароковъ . . .	—	—	1035	80	1035	80
"	6-го "	С. Поповъ . . .	—	—	732	50	732	50
"	7-го "	Дубровскій . . .	—	—	1297	50	1423	40
"	8-го "	Хлыновъ . . .	—	—	1103	40	672	9
<i>Ирбитскій уездъ.</i>								
Бл.	1-го окр.	Удинцевъ . . .	—	—	3310	—	—	—
"	"	Некрасовъ . . .	—	—	—	—	1795	—
Бл.	2-го округа	Бабинъ . . .	—	—	—	—	1515	—
"	3-го "	Кыштымовъ . . .	—	5р.28к.	50	—	1533	50
"	4-го "	Кротковъ . . .	—	—	190	—	1550	—
<p><i>Примѣч.</i> Благочинный А. Кыштымовъ въ 1886 г. представилъ 25% сборъ, въ количествѣ 2663 р. 50 к. въ Пермскую Духовную Консисторію.</p> <p>Вѣрно: И. д. Секретаря П. В. Масниковъ</p> <p>Съ подлиннымъ свѣрять Столоначальникъ <i>Посохинъ.</i></p>								

ОТНОШЕНИЕ КОНСИСТОРІИ.

Духовная Консисторія просить Редакцію отпечатать въ одномъ изъ №№ Екатеринбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, для свѣдѣній о.о. Благочинныхъ Екатеринбургской епархіи, чтобы они, при выпискѣ вѣчниковъ и молитвъ для подвѣдомыхъ имъ церквей, не смѣшивали въ однихъ и тѣхъ же рапортахъ сумму представляемую на выписку съ прибыльною суммою, во избѣжаніе чрезъ это путаницы, и представляли бы тѣ и другія деньги при особыхъ рапортахъ.

Членъ Консисторіи, Священникъ *Игнатій Любимовъ.*

И. д. Секретаря *Мясниковъ.*

Столоначальникъ *Посохинъ.*

Свободныя мѣста.

СВЯЩЕННИЧЕСКОЕ: въ г. Долматовѣ, и ДИАКОНСКОЕ: — въ селѣ Покровскомъ Ирбитскаго уѣзда.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Только что вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу новая книга подъ заглавіемъ:

ВСЕНОЩНОЕ БДѢНІЕ,

ВЕЧЕРНЯ и УТРЕНЯ и ВОЖЕСТВЕННАЯ ЛИТУРГІЯ

Св. Іоанна Златоустаго, Св. Василия Великаго и Преждеосвященныхъ Дровъ Св. Григорія Двоеслова.

ПЕРВЫЙ ВЫПУСКЪ

К Р У Г А

ОБЫЧНАГО ПРАВОСЛАВНАГО ЦЕРКОВНАГО ПѢНІЯ,

положеннаго на ноты на три голоса партитурою для хора, фисгармоніи и фортепіано

Священникомъ Даниломъ АВЛАМСКИМЪ.

Г. Попечителемъ Кіевскаго учебнаго округа рекомендованъ Гг. Директорамъ и Инспекторамъ народныхъ училищъ ввѣреннаго учебнаго округа,

какъ пособіе для учителей при обученіи церковному пѣнію.
Собственность издателя, сына автора, учителя Николая Даниловича
Абламскаго.

цѣна **1 р. 75 к.** (съ пересылкой **2 р.**).

Съ требованіями обращаться къ издателю: Кіевъ, учителю Николаю Даниловичу Абламскому.

ОБЪ ИЗДАНІИ ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА

въ 1888 году.

Православный Собесѣдникъ

будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался досель, съ 1-го января, *ежемесячно*, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святейшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя библіотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“. (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: **съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи —**

СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕВРОМЪ.

При журналѣ: „Православный Собесѣдникъ“ издаются

Извѣстія по казанской епархіи,

выходящія два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Притчи казанской епархіи, выписывающіе „Православный Собесѣдникъ“, получаютъ за ту же цѣну и „Извѣстія“, съ приплатою 1 руб. за пересылку по почтѣ.

Цѣна „ИЗВѢСТІЙ“ для мѣсть и лицъ **другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ**, за оба изданія вмѣстѣ **десять руб. сер.** — съ пересыл.

Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника; при Духовной Академіи, въ Казани.

ОГЛАВЛЕНИЕ: Отношеніе Консисторіи.—Отношеніе Консисторіи—Свободные мѣста.—Объявленія.

Отдѣлъ неофициальный.

Добрая память паствы по своемъ пастырѣ.

3-го декабря 1887 г. въ 3 часа по полудни явившись ко мнѣ, въ квартиру, двое изъ моихъ прихожанъ: Волостный Старшина Иванъ Абрамовичъ Шестаковъ и служащій при заводѣ Михаилъ Петровичъ Питерекій объявили, что завтра, т. е. 4 числа декабря, исполнится ровно 20 лѣтъ въ Возѣ-почившему незабвенному ихъ пастырю, О. Александру Михайловичу Бирюкову, прослужившему у нихъ 23 года и по этому случаю попросили меня отслужить завтра, т. е. 4 декабря, по усопшемъ ихъ духовномъ отцѣ Божественную Литургію. Выслушавъ просьбу добрыхъ моихъ прихожанъ, я усердно благодарилъ ихъ за добрую память о почившемъ пастырѣ и объявилъ имъ полную готовность отслужить Божественную Литургію по почившемъ собратѣ. Съ вечера отслуживъ всенощную, я распорядился на завтра благовѣститъ къ Божественной Литургіи въ 8 часовъ, въ большой колоколь. Не смотря на рабочій день, прихожанъ къ Литургіи собралось довольно и молились все усердно о почившемъ добромъ своемъ пастырѣ—О. Александрѣ. По окончаніи Божественной Литургіи, произнеши приличную времени рѣчь, я отслужилъ большую панихиду, во время которой все прихожане, бывшіе въ храмѣ, молились на колѣнахъ. Во время кажденія, увидавши въ такомъ молитвенномъ настроеніи своихъ прихожанъ за своего почившаго пастыря, я не могъ удержаться отъ слезъ: Меня озарила мысль, что достойныхъ пастырей не забываютъ насомые долго и по смерти ихъ. Радовался я въ то время за почившаго собрата и въ тоже время завидовалъ ему. Послѣ великой панихиды сходили все, бывшіе въ храмѣ, со мной въ церковную ограду, на могилу усопшаго (на могилѣ его стоитъ великолѣпный мраморный памятникъ съ Иконой Св. Благовѣр. Александра Невского, сооруженный прихожанами), гдѣ мной отслужена Литія и симъ закончили свои общія молитвы по почившемъ незабвенномъ пастырѣ О. Александрѣ. Дай

Богъ больше такихъ пастырей, которые умѣютъ заслужить любовь у пасомыхъ и оставитъ по себѣ добрую память и пасомыхъ, которые умѣютъ такъ высоко цѣнить своихъ пастырей и долго помнить ихъ!

Верхне-Уфалейской Преображенской церкви Священникъ *Алексій Кожевниковъ*.

О поминовеніи усопшихъ.

Продолженіе.

Побуждаемая богозаповѣданною любовію, непрестанно совершающая поминовеніе усопшихъ чадъ своихъ, Св. Церковь исповѣдуетъ, что такое дѣло любви ея благотворно и спасительно для нихъ. Иначе она и не совершала бы его предъ всесвятымъ и премудрымъ Богомъ. Таково ученіе Преданія, отъ Св. Апостоловъ хранимаго Церковію. Таково же и ученіе Св. Писанія, тоже отъ Св. Апостоловъ принятаго и хранимаго Церковію. И по Писанію, Церковь есть *тѣло Христово* (1 Коринѳ. 12, 27); *глава церкви есть Христосъ, изъ котораго все тѣло, составляемое и совокупляемое посредствомъ всякихъ, взаимно скрѣпляющихъ связей, при дѣйствіи въ свою мѣру каждого члена, получаетъ приращеніе для созиданія самого себя въ любви* (Ефес. 4, 15, 16). Находясь же въ столь тѣсномъ, непрерывномъ единеніи со *Христомъ, посредникомъ между Богомъ (Отцомъ) и людьми* (1 Тим. 2, 5), Церковь, по писанію, имѣетъ отъ Христа и великое полномочіе, и великую силу и власть, и великое дерзновеніе какъ предъ Самимъ Иисусомъ Христомъ, такъ предъ Отцемъ и Святымъ Духомъ, какъ во всемъ вообще, такъ и въ частности при поминовеніи усопшихъ чадъ Своихъ: молитвой, милостыней и совершеніемъ Безкровной Жертвы.

Св. Писаніе ясно свидѣтельствуетъ, что молитвы Церкви угодны Богу и спасительны для тѣхъ, за кого онѣ возносятся. Научая всѣхъ Своихъ послѣдователей братскою всецѣлою любовью, Иисусъ Христосъ говоритъ въ Писаніи, *что*, при такомъ условіи,

если двое изъ нихъ согласятся на землѣ просить о всякомъ дѣлѣ; то, чего бы ни попросили, будетъ имъ отъ Отца Его небснаго (Мѡ. 18, 19). Сила молитвы двоихъ изъ христіанъ есть очевидно, сила Церкви. Только принадлежащимъ и послушнымъ Церкви обѣтоваль Господь такой успѣхъ молитвы. А каждый непослушный церкви, по слову Господа, тоже что *язычникъ и мытарь* (Мѡ. 18, 17). Какъ велика сила церковной молитвы, видно и изъ того, что Св. Апостолы, коимъ обѣтоваль Иисусъ Христосъ непремѣнное исполненіе ихъ молитвъ, съ вѣрою (Мѡ. 21, 22), во Имя Его (Іоан. 16, 24, 25), сами находили необходимою для себя церковную молитву. Св. Ап. Павель не напрасно въ своихъ Посланіяхъ усердно и часто испрашиваетъ ее себѣ (Рим. 15, 30—32; Галат. 6, 18, 19; Колос. 4, 2—4; Евр. 13, 18)! Молитва Церкви, какъ извѣстно, чудесно освободила Св. Ап. Петра отъ узъ и темницы (Дѣян. 12, 3—11). Столь могущественная сила молитвы Церкви земной объединяется еще съ молитвами Церкви Небесной, съ которою она находится въ живомъ, непрерывномъ общеніи (Евр. 12, 22, 23) и которая, дѣйствительно, молится за нее (Апок. 5, 8, 9; 11, 15—18; 8, 3, 4, 5; Мѡ. 18, 10), имѣя еще большее дерзновеніе предъ *Ходатаемъ новаго завета, Иисусомъ Христомъ* (Евр. 12, 24). Посему, изъ дѣйствительно пріемлющихъ Св. Писаніе никто не можетъ сомнѣваться въ дѣйствительности молитвъ Церкви за чада своихъ. Живутъ ли эти чада на землѣ или они уже умерли тѣломъ, все они пользуются, дѣйствительно, благодатною, чудною силою предстательства Церкви за нихъ предъ Богомъ. Бѣды и усопшіе чада Церкви живы у Бога, какъ сказалъ Спаситель относительно умершихъ (Лук. 20, 38). Въ Богѣ чрезъ вѣру они продолжаютъ быть въ единеніи съ Церковію (Ефес. 4, 3—13). церковь и молится за нихъ своею мощною молитвою.

Св. Писаніе научаетъ, что дѣла милосердія угодны Богу и спасительны для оказывающихъ милость ближнимъ, наипаче же бѣднымъ, сиротствующимъ, больнымъ, беспомощнымъ. Благотвореніе и общительность суть жертвы, благоугодныя Богу, какъ свидѣтельствуетъ Св. Апостоль Павель (Евр. 13, 16). Милостыню даемую бѣднымъ, *меньшимъ братіямъ Христовымъ*, благово-

лить усвоить Себѣ Самъ Христосъ: такъ какъ вы съѣли это одному изъ силъ братьевъ Моихъ меньшихъ, скажетъ Онъ на страшномъ судѣ милостивымъ, то съѣли Мы (Мѡ. 25, 34—40). Милостыня служить къ славѣ Божіей, ибо она не только восполняетъ скудость бѣдныхъ, но и производитъ въ нихъ обильныя благодаренія Богу, располагаетъ ихъ прославлять Бога и молиться Богу за подающихъ милостыню по расположенію къ нимъ (2 Кор. 9, 12—14). Показывая доброе расположеніе въ подающемъ и служа къ благоугожденію Богу, милостыня служить даже и къ очищенію грѣховъ: *подавайте*, сказалъ Господь незаконнымъ фарисеямъ, людямъ исполненнымъ хищенія и лукавства, *подавайте лучше милостыню изъ того, что у васъ есть: тогда все будетъ у васъ чисто* (Лук. 11, 41). *Блаженны милостивые: ибо они помилованы будутъ* (Мѡ. 5, 7), сказалъ Господь и всѣмъ Своимъ послѣдователямъ. По такому великому, спасительному, значенію милостыни, въ Церкви православной и существуетъ всегдашній обычай—соединять съ молитвой и дѣла милосердія къ оставленію грѣховъ и блаженному упокоенію душъ, въ вѣрѣ и покаяніи скончавшихся. Если милостивымъ, напримѣръ, родителямъ обѣщано помилованіе отъ Бога, то это помилованіе отъ Бога будетъ имъ, конечно, и тогда, когда ихъ сынъ или дочь, по смерти своей, получить прощеніе грѣховъ и упокоеніе, когда съ тѣмъ вмѣстѣ успокоятся и ихъ родительскія сердца, живо чувствующія скорбь дорогой, еще не упокоенной, отшедшей въ вѣчность души. Сомнѣваться въ такомъ воздѣйствіи вѣрующихъ, еще живущихъ на землѣ, на души усопшихъ, продолжающихъ существовать и по смерти тѣла (Лук. 20, 38), Св. Писаніе не дозволяетъ. Само-же Св. Писаніе говоритъ, что молитва однихъ за другихъ пріемлется Богомъ и спасительна и для тѣхъ и для другихъ (Іак. 5, 16), что за вѣру другихъ Господь даровалъ исцѣленіе разслабленному (Марк. 2, 5), слугѣ Сотника (Мѡ. 8, 13) дочери Хананейской (Мѡ. 15, 28). Такъ и усердную, доброхотную, милостыню, Господь пріемлетъ, когда святой и премудрой Его волѣ благоугодно, когда усопшіе не имѣютъ смертнаго грѣха, который, по слову Господа, не простится ни въ семь вѣкъ, ни въ будущемъ (Мѡ. 12, 31. 32: 1 Іоан. 5, 16).

По ученію Св. Церкви, „превеликая будетъ польза душамъ, о которыхъ моленіе возносится въ то время, какъ святая предлежитъ и страшная жертва“. (Тайноводственное 5-е поученіе Св. Кирилла Іерусалимскаго слава 9-я). „Не напрасно, пишетъ Вселенскій Златословесный Учитель 4-го вѣка, дѣлаемъ мы поминаенія обѣ отшедшихъ предъ божественными Тайнами и, присутная, умоляемъ за нихъ предлежащаго Агнца, взявшаго грѣхъ міра, но чтобы отсель было имъ какое либо утѣшеніе. Не напрасно предстоящій предъ жертвенникомъ, на которомъ совершаются страшныя Тайны, взываетъ о всѣхъ, во Христѣ почившихъ и о совершающихъ поминаеніе о нихъ. Если-бы не было за нихъ поминаеній издревле, отъ временъ апостольскихъ; то и сего не говорили бы. Наше служеніе не забава,— да не будетъ!—но совершается по устроенію Духа.... Да не облѣнимся помогать отшедшимъ и приносить за нихъ молитвы; ибо предлежитъ общая для всего міра очистительная жертва. Посему съ дерзновеніемъ молимъ мы тогда о вселенной и произносимъ имена почившихъ“ (Злат. 41 бесѣда на 1 Коринѣ.). По словамъ другаго Вселенскаго Учителя Церкви, 4 вѣка, Господь сподобляетъ принимать отъ насъ за души, во адѣ содержаемыя, молитвы и жертвы съ надеждою испросить чрезъ то для нихъ отъ Его милосердія *миръ, ослабленія* духовныхъ узъ и *свободу* (Св. Василія Великаго 5-я молитва на вечерни въ день Пятидесятницы). Вотъ ученіе Вселенской Церкви о неизреченной важности поминаенія усопшихъ православныхъ христіанъ за литургіей при совершеніи Святѣйшей Евхаристіи,—Святѣйшей умиловительной Жертвы. Всегдашнее, по Св. Преданію, это ученіе и дѣло церкви совершенно согласуется и съ Св. Писаніемъ такъ, что противорѣчіе со стороны вѣроотступниковъ Церкви есть и противорѣчіе Св. Писанію, которое будто -бы они всеблагоговѣнно пріемлютъ и почитаютъ. Св. Апостоль Павелъ пишетъ въ посланіи къ Евреямъ, что *мы имѣемъ жертвенникъ, отъ котораго не имѣютъ права питаться служащіе скинии* (Евр. 13, 10). Если же мы, христіане, имѣемъ жертвенникъ, то, конечно, имѣемъ и жертву, учрежденную не людьми, но Самимъ Богомъ, учредившимъ ветхозавѣтныя жертвы на опредѣ-

ленное время и затѣмъ ихъ отмѣнившимъ (Евр. 10, 1, 4—10). Какая именно это жертва, изъясняетъ Апостоль въ первомъ Посланіи къ Коринѳянамъ, гдѣ, осуждая жертвы языческія, приносившіяся бѣсамъ, и трапезу языческую, какъ бѣсовскую, говорить о трапезѣ Господнѣй и о чашѣ Господней, на ней предлагаемой и въ жертву Богу и къ приобщенію христіанъ (1 Кор. 10, 18—21). Это—чаша благословенія, содержащая, по благословеніи, Кровь Христову къ приобщенію вѣрныхъ. Это—и тѣло Христово, подъ видомъ хлѣба преломляемое, также къ приобщенію вѣрныхъ (1 Кор. 10, 16). Вотъ что предлагается на трапезѣ Господней! Вотъ, значитъ, Св. Евхаристія и есть жертва богоучрежденная и богопріятная. По сказанію Св. Евангелистовъ: Матвея (26, 26—28), Марка (14, 22—24), Луки (22, 19, 20), Св. Ап. Павла (1 Кор. 11, 23—29). Иисусъ Христосъ на Тайной Вечерѣ исполнилъ то, что, по сказанію Св. Евангелиста Іоанна Богослова (Іоан. 6, 49—57). еще прежде, въ Капернаумѣ, обѣтовалъ вѣрующимъ въ Него,—дать хлѣбъ жизни, Плоть Свою, которую отдастъ за жизнь міра. Предъ Своими страданіями, на Тайной Вечери, Господь совершилъ Св. Евхаристію и преподаль ученикамъ Своимъ подъ видомъ хлѣба истинное пречистое Тѣло Свое, а подъ видомъ вина истинную кровь Свою. При семъ Спаситель далъ ясно разумѣть, что Онъ совершилъ Св. Евхаристію не только для причащенія учениковъ Своихъ, но и какъ жертву Богу Отцу. Взявъ хлѣбъ въ пречистыя Свой руки, Иисусъ Христосъ, по благодареніи и благословеніи, преломилъ и подаль его ученикамъ, говоря: *сіе есть тѣло Мое, которое за васъ предается* (Лук. 22, 19.), *за васъ ломимое* (1 Кор. 11, 24). *также взявъ чашу послѣ вечери, благодаривъ, подаль ученикамъ и сказалъ: сія чаша есть Новый Заветъ въ Моей крови* (1 Кор. 11, 25), *сіе есть кровь Моя Нового Завета за многихъ изливаемая, во оставленіе грѣховъ* (Мо. 26. 27. 28). Итакъ, Св. Евхаристія есть богоучрежденная, святѣйшая, всеспасительная жертва, послѣду, при воспоминаніи искупительной крестной смерти Господней на Голгоѣѣ, дѣйствіемъ Святаго Духа приносится на ней, хотя и въ другомъ видѣ, тоже самое Тѣло Христово, таже самая Кровь Христова. Именно потому, что это есть истинное

тѣло и истинная кровь Спасителя и виновенъ противъ тѣла и крови Господа всякій, кто недостойно будетъ ѣсть хлѣбъ сей, или пить чашу Господню (1 Кор. 11, 27). Лишена ли этой всеспасительной жертвы Церковь православная именно въ нынѣшнее время, какъ говорили и говорятъ отступники отъ Церкви, извѣстные подъ названіемъ русскихъ раскольниковъ, что стоятъ за мнимодревніе обряды, и подъ названіями: молоканъ, пашковцевъ, штундистовъ, шалопутовъ? Нѣтъ, Св. Ап. Павелъ ясно научаетъ всѣхъ, что совершеніе Св. Евхаристіи не прекратится въ Церкви до самаго втораго пришествія Спасителя,— *доколь Онъ придетъ* (1 Кор. 11, 26). Самъ Спаситель міра безъ всякаго ограниченія заповѣдалъ— *сіе творить въ Его воспоминаніе* (Лук. 22, 19; 1 Кор. 11, 24, 25); *небо же и земля прейдутъ, но слова Его не прейдутъ* (Лук. 11, 33). Вотъ и нынѣ совершается Св. Евхаристія. Прекращеніе совершенія Св. Евхаристіи было бы и прекращеніемъ возможности спасенія вѣрующихъ, такъ какъ, по слову Господа, *кто не будетъ ѣсть плоти Сына человеческого, и пить крови Его, тотъ не будетъ имѣть въ себѣ жизни* (Іоан. 6, 51—58; 60. 64, 66). Это значило бы, что и сама Церковь, дворъ овчій Небеснаго Пастыреначальника, не до кончины міра будетъ существовать. Но вѣдь и это невозможно. Невозможно, чтобы не исполнились слова Господа Ап. Петру: *создамъ церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ея* (Мѡ. 16, 18). Итакъ, отъ начала христіанства и до самаго втораго Христова пришествія, и до самой кончины этого міра и до наступленія новаго неба и новой земли, непрерывно, несомнѣнно, совершалась, совершается и будетъ совершаться Св. Евхаристія и какъ таинство для причащенія Пречистаго Тѣла и Животворящей Крови Господа Іисуса Христа, и какъ хвалебная, благодарственная, умиловительная жертва, приносимая Богу Отцу, во имя Іисуса Христа, благодатию Св. Духа, за всѣхъ живыхъ и умершихъ, православныхъ христіанъ. Св. Церковь, состоящая въ новомъ завѣтѣ съ Богомъ, должна имѣть и свои богоугодныя жертвы. Будучи *небеснаго* происхожденія, Церковь Христова и дѣйствительно имѣетъ, жертвы къ очищенію чадъ

своихъ, *лучшя* жертвъ ветхозавѣтныхъ (Евр. 9, 23), приносимыя въ силу, однажды совершенной, Голговецкой Жертвы (Евр. приносимыя не въ одномъ Иерусалимѣ, но во всей вселенской Церкви, согласно съ предреченіемъ о томъ ветхозавѣтнаго Божія Пророка Малахіи (Малах. 1, 10. 11). Слава неизреченному милосердію Спасителя нашего, до ада снисшедшаго, адъ побѣдившаго, *имѣющаго ключи ада и смерти* (Откр. 1, 18), давшая Святой Своей возлюбленной Церкви, до наступленія послѣдняго страшнаго суда, такую божественную Свою власть, что Церковію связанное на землѣ связано и на небѣ, а разрѣшенное на землѣ разрѣшено на небѣ (Мѡ. 16, 17—20). Вотъ это и есть истинная Церковь, что облечена такую божественною властію, пребывающаго и дѣйствующаго въ ней, Иисуса Христа (Мѡ. 16, 17. 19. 20). А то что за церковь, которая вѣрующему въ нее говоритъ: „спасайся самъ, какъ знаешь, иди самъ къ Спасителю, а отъ меня нѣтъ тебѣ прощенія грѣховъ на землѣ, нѣтъ за тебя ни молитвъ, ни жертвъ, когда и умрешь“. Столь безсильное, лишенное божественной власти, общество развѣ можетъ называться домомъ Бога живаго и истиннаго,—живоноснымъ тѣломъ Живодавца, и Главы церкви, Иисуса Христа? Развѣ дѣйствуетъ тутъ Христось, Спаситель міра?

Но, вмѣсто того, чтобы страшиться своего отдѣленія отъ Вселенской, Восточной, Грекороссійской, Православной Церкви, извѣстные уже, вѣроотступники стоятъ на своемъ упорно. По пророческому слову, *они ослѣпили глаза свои, и окаменили сердца свои, да не видятъ глазами, и не разумѣютъ сердцемъ, и не обратятся чтобы Иисусъ Христось, глава единой Церкви, исцѣлилъ ихъ* (Іоан. 12, 40). Въ этомъ ослѣпленіи, они и стараются себя оправдывать, и даже порицають Св. Церковь за поминовленіе усопшихъ,—за это святое дѣло богопреданной ей власти и богозаповѣданной любви къ своимъ чадамъ.

Если-бы, говорятъ вѣроотступники, поминовленіе усопшихъ было, дѣйствительно, спасительно, то все поминаемые усопшіе спаслись бы; тогда спаслись бы и все тѣ, кои безстрашно, хуже язычниковъ, жили на землѣ подъ прикрытіемъ имени пра-

вославныхъ. Но это-то, говорятъ, и отталкиваетъ насъ отъ Церкви, что между православными такъ часто мы видимъ зазорную, беззаконную, жизнь, вовсе несвойственную христіанамъ,—жизнь, подлежащую вѣчному праведному гнѣву Божию, какъ о томъ сказано въ Писаніи (Іоан. 5, 29). Такіе беззаконники уже осуждены Св. Писаніемъ, какъ же оправдаетъ ихъ Церковь?—Вотъ какъ еще злоупотребляютъ Св. Писаніемъ вѣроотступники! Одно находящееся въ Писаніи они выставляютъ на видъ, а о другомъ изъ того-же Писанія совсѣмъ умалчиваютъ: но такъ дѣлалъ и сатана, искушая Господа въ пустынѣ (Мѡ. 4, 6—10), такъ поступали и еретики. Должно же, напротивъ, полный смыслъ Св. Писанія уразумѣвать, а не выбирать изъ него по произволу одно, желаемое, и оставлять другое, что не подходитъ къ желаемому. Что же именно открывается изъ всего полного ученія, заключеннаго въ Писаніи? То, что только Господь знаетъ дѣйствительныя сердечныя намѣренія человѣка (1 Кор. 4, 5); дѣйствительное его нравственное состояніе, и есть единый верховный и всеправедный Судья (1 Кор. 4, 4), вѣдущій не только прошедшее и настоящее, но и будущее человѣка, призывающій всегда къ покаянію и пріемлющій покаяніе и въ *одинадцатый часъ* (Мѡ 20, 9), какъ принялъ Онъ предсмертное покаяніе благо-разумнаго разбойника (Лук. 23, 39—43). *Кто же ты, осуждающій чужаго раба! Предъ своимъ Господомъ стоитъ онъ или падаетъ. И будетъ возставленъ: ибо силею Богъ возставитъ его* (Рим. 14, 4). *Развѣ Богъ не влестенъ въ своею длать, что хочеть? Или глазъ твой завистливъ отъ того, что Онъ добръ и работавшихъ одинъ часъ равняетъ, когда благоволитъ, перенесшими тягость дня и зной* (Мѡ. 20, 9—15)? Только бы человѣкъ дѣйствительно, а не мнимо, вступилъ въ общеніе съ Церковію, которая есть тѣло Христово, и чрезъ нее со Христомъ, а не былъ бы нераскаяннымъ вѣроотступникомъ, лицемѣромъ и упорнымъ беззаконникомъ! Чрезъ покаяніе, даже самое позднее, возможно и угодно Богу спасеніе его, какъ овцы, возвращенной, какъ драхмы найденной, какъ блуднаго сына, возвратившагося въ домъ отчий, къ радости небожителей (Лук. 15, 4—32). При-

вивался къ Церкви, какъ живоносному тѣлу Христову, православный, по мѣрѣ вѣры и покаянія, болѣе или менѣе, ранѣе или позже, видимо или незримо для глаза человѣческаго, пріобщается жизни Божіей, входитъ въ общеніе съ Господомъ и воспріимлетъ сѣмя вѣчной жизни; чрезъ посредство Церкви, *ядущій Христову плоть и пьющій Христову кровь имьеть жизнь вѣчную* (Іоан. 6, 54). Когда вполнѣ разрастется это сѣмя жизни въ каждомъ православномъ христіанинѣ? Когда душа, вполнѣ очистившись, утвердится въ Господѣ? Знаеть то Господѣ; но это сѣмя, несомнѣнно, по слову Господа, есть залогъ вѣчной жизни. Церковь своими молитвами, благотвореніями и совершеніемъ Безкровной Жертвы и содѣйствуетъ этому возрастанію. Восполняя скудость плодовъ покаянія, утверждая надежду, освящая душу, она какъ бы подаетъ спасительную вервь утопающему, желающему и имѣющему, хотя нѣкоторую, возможность взяться за нее. Эта вервь—всеспасительна и для усопшихъ и съ позднимъ, но искреннимъ, покаяніемъ, въ вѣрѣ, надеждѣ воскресенія, въ общеніи съ Церковію и чрезъ нее со Христомъ, Главою Церкви. Кто—они, Господѣ вѣдаетъ. Любовь же Церкви ищетъ ихъ. А о невѣрующихъ, вѣроотступникахъ и отчаянныхъ беззаконникахъ (1 Іоан. 5, 16). Церковь и не молится. Не помянетъ она и нераскаянныхъ, вышеупомянутыхъ, вѣроотступниковъ. Не помилуетъ ихъ и Господѣ, хотя они и надѣются на свои дѣла (Мѣ. 18, 17—20).

Считая себя людьми праведными, духовными совершенными, а православныхъ всѣхъ безусловно уничижая, вѣроотступники находятъ для своей мнимой праведности излишними молитвы, благотворенія и жертвы Церкви какъ при жизни, такъ и по смерти своей. Праведнику или же покаявшемуся предъ смертію, не нужно, слѣд. излишнее, ходатайство Церкви предъ Богомъ. А такъ какъ еще и для нераскаянныхъ грѣшниковъ бесполезно такое ходатайство, то, говорятъ, слѣдуетъ, что оно и ни для кого не нужно. Вотъ и другая крайность, въ которую бросаются вѣроотступники, лишь бы только не согласиться съ ученіемъ Св. Церкви относительно спасительности поминовенія усопшихъ въ

вѣрѣ. Трудно ли усмотрѣть, что такое сужденіе вѣроотступни-
ковъ всецѣло противно Св. Писанію, на которомъ они и хотѣли
бы основаться. Начальникъ нашей вѣры и Совершитель спасе-
нія избранныхъ Своихъ, Спаситель міра, указуя путь къ блажен-
ству, именуеть блаженными не самонадѣянныхъ и величающихся
своими добродѣтелями, а, напротивъ, *нищихъ духомъ* (Ма. 5,
3), смиренно мыслящихъ о себѣ, всегда чувствующихъ собственное
свое духовное убожество и недостойнство, а посему и *плачу-
щихъ* предъ Господомъ (Мѡ. 5, 4) о своихъ вольныхъ и неволь-
ныхъ прегрѣшеніяхъ. *Нѣкоторымъ* (изъ фарисеевъ), *которые*
увѣрены были о себѣ, что они праведны, и уничижали другихъ,
Господь сказалъ притчу о мытарѣ и фарисеѣ, смыслъ которой
Онъ Самъ же и изъяснилъ въ слѣдующихъ словахъ: *всякій, воз-
вышающій самъ себя, униженъ будетъ; а унижающій себя возвы-
сится* (Лук. 18. 9—14.) Таковъ непремѣнно-истинный христіа-
нинъ. Онъ проникнутъ глубокимъ благоговѣніемъ предъ без-
предѣльною святостію Бога, Законодателя и Праведнаго Судіи.
Онъ преисполненъ глубокимъ сознаніемъ и собственной немощи
и широты Святаго Божія Закона, даннаго людямъ не для од-
нихъ разговоровъ или для забавы, а для самого точнаго, мно-
готруднаго, исполненіе. Рабы Христа ѿложные—истинные Его
праведники, все, что имѣють добраго, относятъ только къ Его
славѣ, а себя искренно считаютъ рабами, ничего нестоящими.
Иначе они и не были бы праведниками, послѣку не сохранили
бы и слѣдующей заповѣди Господа: *когда исполните все пове-
льное вамъ, говорите: мы рабы ничего нестоящія; потому что*
сдѣлали, что должны были сдѣлать (Лук. 17, 10). Кто смѣеть
равнять себя съ Ап. Павломъ, избраннымъ сосудомъ благодати,
надѣявшимся на воспріятіе отъ Господа, праведнаго Судіи, вѣн-
ца правды за свои великіе подвиги въ вѣрѣ и любви (2 Тим. 4,
7. 8)? И однако что же говорить о своемъ достоинствѣ Ап. Па-
вель? *Для меня, говоритъ Онъ, очень мало значитъ, какъ судятъ*
обо мнѣ вы (коринѡскіе христіане), *или какъ судятъ другіе*
люди; я и самъ не сужу о себѣ. Ибо хотя и ничего не знаю за
собою, но тѣмъ не оправдываюсь; судія же мнѣ Господь, кото-

*рый и освѣтитъ скрытое во мракѣ, и обнаружитъ сердечныя на-
мьренія* (1 Кор. 4, 3—5). Если же и Ап. Павелъ смиренно
предаетъ себя суду Господню, а не своему собственному, если,
по слову Господа, *за всякое праздное слово, какое скажутъ лю-
ди, дадутъ они отвѣтъ въ день суда* (Мѣ. 12, 36), и если даже
беззаконное желаніе предъ лицомъ всевѣдущаго Бога есть уже
и достойно осужденія дѣло (Мѣ 5, 28); то ктоже разсуждая здраво,
будетъ такъ смѣль, что не убоится вѣчнаго осужденія и не воз-
желаетъ себѣ, Самимъ Богомъ указанной, помощи отъ Церкви,
пока еще не насталъ послѣдній день міра, день всемирнаго и
окончательнаго суда? Истинные праведники при своей кончинѣ,
равно какъ и всюю свою жизнь, просили себѣ молитвъ Церкви
для очищенія волныхъ и невольныхъ своихъ прегрѣшеній, что
бы сатана съ подчиненными ему злыми духами не имѣлъ надъ
ними никакой власти на мытарствахъ (Мѣ. 12, 43—45; 1 Петр.
5, 8; Ефес. 6, 11—13), чтобы и отъ Господа получить помило-
ваніе. *Если же праведникъ едва спасется: то несчастивый и грѣш-
ный гдѣ живетъ на судѣ Божіемъ* (1 Петр. 4, 18)? Какъ же и
не трепетать ему, если онъ возрится на свою жизнь и помыс-
литъ о неизбѣжномъ предстоящемъ нелицепріятномъ страшномъ
судѣ Божіемъ въ послѣдній день міра, когда двери милосердія
Божія на вѣки уже затворятся для осужденныхъ? Какъ не до-
рожить поминовеніемъ церковнымъ, пока еще не наступилъ
этотъ безповоротный судъ!

Могутъ сказать и не одни вѣроотступники, что ученіемъ о
поминовеніи усопшихъ злоупотребляли и злоупотребляютъ, и что
оно потому именно и отвержено Лютеромъ. Это—такъ; но слѣ-
довало ли ради тѣхъ или другихъ злоупотребленій совѣмъ от-
вергать ученіе о поминовеніи усопшихъ? Нѣтъ, не слѣдовало и
не слѣдуетъ, потому что оно всегда содержится всею Св. Все-
ленскою Церковію. Вѣроотступники злоупотребляютъ вотъ и Св.
Писаніемъ; чтоже? и Св. Писаніе оставить? Да не будетъ! Зло-
употребленіе должно исправлять, а Богомъ указанное, святое
дѣло совершать.

Никто не имѣетъ права укорить Св. Вселенскую Церковь,

совершающую поминовение усопшихъ православныхъ чадъ Своихъ; въ тѣхъ злоупотребленіяхъ, коими ознаменовала себя, отдѣлившаяся отъ Нея, Римская Католическая Церковь, и коими, между прочимъ, подала поводъ и весьма многимъ изъ католиковъ перейти, вслѣдъ за Лютеромъ, въ протестанство. По ученію католической церкви, усопшіе, хотя и покаившіеся, но не повесшіе наказанія за свои грѣхи, находятся, до опредѣленнаго срока, во адѣ подъ очистительнымъ будто-бы, мучительнымъ, дѣйствіемъ огня, чтобы привести будто-бы удовлетвореніе правдѣ Божіей, а церковь своимъ поминовеніемъ ихъ будто-бы только облегчаетъ перенесеніе этихъ страданій. Св. же Православной Церковью не знаетъ ничего подобнаго. Не знаетъ она такого очистительнаго огня, посліку о немъ не говоритъ ни Св. Преданіе, ни Св. Писаніе, а приводимыя католиками слова Св. Ап. Павла (1 Кор. 3, 12—15) даютъ мысль только объ огнѣ въ послѣдній день міра для испытанія достоинства учителей и ихъ ученія. Отвергаетъ она и мысль объ удовлетвореніи правдѣ Божіей собственными силами человѣка, ибо исповѣдуетъ, что только *Иисусъ Христосъ, Агнецъ Божій, есть умилостивленіе за грѣхи наши, и не только за наши, но и за грѣхи всего міра* (1 Іоан. 2, 1, 2). Своимъ поминовеніемъ усопшихъ въ вѣрѣ и покаянніи она уповаешь обрѣсти имъ не облегченіе только, но и совершенное прощеніе и очищеніе грѣховъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ и упокоеніе ихъ въ царствѣ небесномъ, подобно тому, какъ словомъ и волею Іисуса Христа на крестѣ душа благороднаго разбойника водворена въ рай (Лук. 23, 43) и содѣлана вполне блаженною.—Суетумудріе Католической церкви дошло и до того, что, такъ называемыми, папскими индульгенціями объявляется прощеніе грѣховъ и живущимъ на землѣ и усопшимъ, безъ всякаго вниманія къ ихъ покаяннію или нераскаянности, объявлялось даже прощеніе еще несодѣянныхъ, только возможныхъ, будущихъ грѣховъ. Св. же Православная Церковь совершаетъ поминовение только усопшихъ въ вѣрѣ, надеждѣ воскресенія, покаянніи и общенія съ Господомъ; Своимъ благодатнымъ вліяніемъ на нихъ она содѣйствуетъ имъ въ вос-

хожденіи къ совершенству, возвращаетъ и укрѣпляетъ то доброе и святое, начало коего положено было въ нихъ еще на землѣ. Посему, тогда какъ католичество своимъ отношеніемъ къ успѣшнымъ располагаетъ людей къ легкости нравовъ, къ распущенности жизни и нераскаянности, святое Православіе и утѣшаетъ надеждой на милосердіе Божіе по кончинѣ земной жизни, и вразумляетъ со страхомъ проводить эту жизнь, чтобы не дойти до нераскаянности и на вѣки не отчуждился отъ Премилосердаго Бога. Утѣшая чадъ Своихъ примѣромъ спасенія благоразумнаго, не потерявшало возможности покаянія, разбойника, Св. Православная Церковь напоминаетъ имъ и страшную судьбу другаго разбойника. съ хулой на Спасителя и съ отчаяніемъ умершаго. Вотъ что отъ лица всей Православной Церкви говорить, извѣстный міру, учитель церковный 8-го вѣка, изучившій Писанія апостольскія и писанія своихъ предшественниковъ, — Св. Отцевъ и учителей Церкви предыдущихъ вѣковъ: „каждый человѣкъ, имѣющій въ себѣ малую закваску добродѣтей, но не успѣвшій оную превратить въ хлѣбъ,—поелику, не смотря на свое желаніе, не могъ сего сдѣлать или по лѣности, или по безпечности, или же потому, что отлагалъ со дня на день; и сверхъ чаянія постигнуть и пожать кончиною,—не будетъ забыть праведнымъ Судіею и Владыкою, но Господь, по смерти его, возбудитъ его родныхъ, ближнихъ и друзей, направитъ мысли ихъ, привлечетъ сердца и преклонитъ души къ оказанію пособія и помощи ему. И когда Богъ подвигнетъ ихъ, а Владыка коснется сердецъ ихъ, они поспѣшатъ вознаградить опущеніе умершаго. А тотъ, кто велъ жизнь порочную, которая вся была усеяна терніемъ и исполнена сквернъ и нечистотъ, который никогда не внималъ совѣсти, но съ безпечностію и ослѣпленіемъ погружался въ мерзость похотей, удовлетворяя всемъ пожеланіямъ плоти, и нимало не заботясь о душѣ,—котораго все мысли заняты были плотоугодіемъ, и въ такомъ состояніи постигнуть кончиною, сему никто не простретъ руки, но какъ будетъ, съ нимъ поступлено, что ему не подадутъ помощи ни супруга, ни дѣти, ни братія, ни родственники, ни друзья; поелику Богъ

не призрѣть на него“. (Преподобн. Іоан. Дамаск. Слово объ усопш. въ вѣрѣ. Христ. чт. 1827 г. XXVI, 327—328). Слыша такіе уроки отъ своей благодатной Матери,—Церкви, православный христіанинъ располагаетъ поступать осторожно, мудро дожить временемъ земной жизни для достойнаго приготовленія къ вѣчности (Ефес. 5, 14—21).—Въ католичествѣ обѣщали спасеніе живымъ и усопшимъ даже за деньги. Такъ называемая, „лепта Св. Петра“ или, что—тоже,—приношеніе въ пользу Папы и его двора считается въ католичествѣ такою широкою добродѣтелію, которой прикрывается и будто бы искупляется и вопиющее беззаконіе. За такое и подобное послушаніе римской іерархіи объявляется отъ нея всепрощеніе. Дивно ли, что такая едѣлка съ совѣстію, такая недостойная торговля въ домѣ Божіемъ, огорчила однихъ, раздражала и возмущала другихъ? Это уже не злоупотребленіе только личное, дѣло нѣкоторыхъ служителей церкви. Нѣтъ, это возведено на степень члена вѣры, правила нравственности. Вотъ что хуже всего! Вотъ этого-то правила, этого вѣрученія объ искупленіи душъ за деньги не было и нѣтъ въ Церкви Православной. Въ чинѣ погребенія усопшихъ, употребляемую православною Церковіею, возглашается между прочимъ, что царь и воинъ, богатый и убогій,—все въ равномъ достоинствѣ при кончинѣ земнаго житія своего, что каждый отъ своихъ дѣлъ или оправдается или осуждается даже до низведенія на мѣсто вѣчнаго мученія. Такимъ образомъ православная Церковь, по слову Апостола, *ищетъ не нашего, а насъ* (2 Кор. 12, 14), т. е. нашего вѣчнаго спасенія, ради коего она терпитъ и переноситъ многоразличные труды и скорби. Если же тотъ или другой ея служитель чуждъ такого духа и зараженъ страстію корыстолюбія, то это гнусное іудино окаянство есть безчестіе его личное, влекущее за собою строгую отвѣтственность. Если всемъ православнымъ священнослужителямъ все же платятъ и за поминовленіе усопшихъ, и за другія требы; то, оплачивая труды и давая тѣмъ содержаніе служителямъ Церкви, православные и не думаютъ и не должны, согласно правиламъ Церкви, думать, что именно за большую

или меньшую плату купятъ они спасеніе душѣ, отшедшей въ вѣчность безъ всякаго приготовленія къ ней. Вѣроотступники дерзаютъ порицаетъ православную Церковь за то, что служители ея, въ большинствѣ случаевъ, семейные и многосемейные не служатъ безмездно и пользуются поминовеніемъ усопшихъ, какъ статьей дохода. А пасторы, а лжеучители у вѣроотступниковъ, развѣ ничего не получаютъ? Пусть же не закрываютъ, а, напротивъ, почаще читаютъ 9-ю главу 1-го посланія Св. Апостола Павла къ Коринтянамъ, гдѣ изъяснена воля Божія, чтобы священно-дѣйствующіе питались отъ святилища.—Нѣтъ, нѣтъ у нашихъ вѣроотступниковъ ни малѣйшаго повода отчуждаться отъ Св. Православной Церкви. Нѣтъ у нихъ основаній и противиться ея ученію о поминовеніи усопшихъ, хотя бы даже такихъ, какія были у протестантовъ.

О, да вспомнятъ св. благодатную Матерь, Св. Церковь, эти, бывшіе ея чада, ослѣвленные суемудріемъ инославныхъ! Когда насъ не станетъ на землѣ, когда насъ забудутъ люди чужіе и не станетъ на землѣ нашихъ родныхъ и друзей, и тогда не забудетъ насъ Св. Церковь. Хвала Ей! Слава и благодареніе Ея Создателю, Трїединому Богу, въ Ней дѣйствующему и совершающему чрезъ Нее наше общее спасеніе!

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Михаилъ Разногорскій*. (Е. Е. В.)



Редакторъ Свящ. *А. Серебрянниковъ*.

ОГЛАВЛЕНІЕ: Добрая память паствы по своемъ пастырѣ.—О поминовеніи усопшихъ.

Дозволено цензурою. Екатеринбургъ. Типографія *И. Е. Савицкаго*.