

ДОНСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскъ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіяльныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать шестой.

21 апрѣля 1904 года.

№ 12.

СТАТЬЯ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Рукоположены во священника: діаконъ Успенской церкви поселка Т.гѣбово-Поздѣевского, Кагальницкаго благочинія, *Петръ Донецкій* въ Дмитріевской церкви Дурновской станицы, Филоновскаго благочинія, 21 марта 1904 года, и діаконъ Успенской церкви слободы Старой Калитвы, Воронежской епархіи, Александръ *Ситсаревъ* — въ Успенской церкви Бурацкой станицы, Зотовскаго благочинія, 25 марта 1904 года.

Перемѣнены: псаломщикъ Ильинской церкви хутора Апаринскаго, Константиновскаго благочинія, Михаилъ *Подобъ* — къ

Александро-Невской церкви города Александровска-Грушевскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія, 8 апрѣля 1904 г.; псаломщикъ Архангельской церкви хутора Ягодино-Кадамовскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія, Максимъ *Даниловскій* — къ Георгіевской церкви хутора Омино-Лиховскаго, того же благочинія, 10 апрѣля 1904 г.; псаломщикъ Ильинской церкви хутора Тишкина, Митякинскаго благочинія, Іона *Клушинъ* — къ Христо-Рождественской церкви Митякинской станицы, того же благочинія, 10 апрѣля 1904 года.

Опредѣлены: бывший воспитанникъ IV класса Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища Василий *Пашутинъ* — псаломщикомъ къ Николаевской церкви поселка Больше-Оедоровскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія, 11 апрѣля 1904 г.; бывший воспитанникъ I класса Донской Духовной Семинаріи Николай *Поповъ* — псаломщикомъ къ Николаевской церкви хутора Сычева, Урюпинскаго благочинія, 14 апрѣля 1904 года.

Допущенъ сынъ псаломщика Тимоѳей *Петровскій* къ исправленію должности псаломщика къ Кресто-Воздвиженской церкви слободы Свасырской, Ермаковскаго благочинія, 13-го апрѣля 1904 года.

Утверждены: священникъ Николаевской церкви Кобылянской станицы, Нижне-Чирскаго благочинія, Сумеонъ *Костинъ* — настоятелемъ, 11 апрѣля 1904 г.; исправляющій должность псаломщика Параскевѣевской церкви Манычской станицы, Аксайскаго благочинія, Іосифъ *Хорунинъ* — штатнымъ псаломщикомъ, 10 апрѣля 1904 года; священникъ Александро-Невской церкви города Александровска-Грушевскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія, Георгій *Грибановскій* — настоятелемъ, 9 апрѣля 1904 года; исправляющій должность псаломщика Христо-Рождественской церкви Нижне-Кундрюческой станицы, Константиновскаго благочинія, Александръ *Сазаровъ* — штатнымъ псаломщикомъ, 14 апрѣля 1904 года; священникъ Рождество Богородицкой церкви хутора Садковско-Николаевскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія, Никита *Золотаревъ* — настоятелемъ, 9 апрѣля 1904 года.

Отрѣшенъ отъ должности псаломщика Рождество-Богородиц-

кой церкви хутора Ажинова, Александровско-Грушевскаго благочинія, по распоряженію епархіальнаго начальства, заштатный и запрещенный священник Тимофей *Алексеевъ*, 20 марта 1904 г.

Умеръ псаломщикъ Георгіевской церкви хутора Омино-Лиховскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія, Іоаннъ *Туркинъ*, 10 марта 1904 года.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, псаломщикъ Покровской церкви слободы Покровской, Дегтевскаго благочинія, Павелъ *Петровский*, 10 апрѣля 1904 года.

Избраны: председателемъ попечительства по постройкѣ церкви при хуторахъ Никулиномъ и Алешкиномъ, Есауловской станицы, священникъ Троицкой церкви Нижне-Чирской станицы, Нижне-Чирскаго благочинія, Павелъ Макаровъ; въ составъ попечительства по постройкѣ церкви въ хуторѣ Таловскомъ, Ермаковскаго благочинія, изъ дворянъ урядникъ Александръ Павловъ и казаки: Федоръ Хоперскій, Иванъ Маловъ, Фотій Носовъ, урядники: Алексѣй Хопричковъ, Александръ Федоровъ, Игнатій Колесниковъ, Михаилъ Ооминъ и заштатный священникъ Василий Дикаревъ.

Свободныя мѣста.

Священническія:

При одноклирной единовѣрческой церкви хутора Кирѣева, Березовскаго благочинія, съ 7 октября 1903 года.

Съ 4 ноября 1903 г. при одноклирной Успенской единовѣрческой церкви хут. Сухалова, Нижне-Чирскаго благ. (см. № 32).

Съ 28 ноября 1903 г. при одноклирной единовѣрческой Вознесенской ц. Старо Нагавской ст., Цымлянскаго бл. (см. № 35).

При двухклирной Іоанно-Богословской церкви хутора Заполянскаго, Березовскаго благочинія.

Съ 27 февраля 1904 года при двухклирной Богородицкой церкви слободы Гуляевки, Глазуновскаго благочинія (см. № 8).

Съ 3 марта 1904 г. при трехклирной Троицкой церкви Кумылженской станицы, Глазуновскаго благочинія (см. № 8).

Съ 10 марта 1904 года при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви хут. Крутинскаго, Глазуновскаго бл. (см. № 9).

Съ 18 марта 1904 года при двухклирной Троицкой церкви Новогригорьевской стан., Качалинскаго благочинія (см. № 11).

Дяко́нскія:

При одноклирной церкви слободы Нагольно-Луковкиной, Ровенецкаго благочинія (см. № 15).

Съ 6 мая 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Картушиной, Ровенецкаго благоч. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви п. Мокро-Еланчикскаго, Кирсан. бл. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Успенской церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Вознесенской церкви поселка Греково-Ильинскаго, Милютинскаго благ. (см. № 15).

Съ 22 августа 1898 года при одноклирной Георгіевской церкви поселка Марьевско-Процыкова, Милютинскаго бл. (см. № 15).

Съ 23 мая 1896 года при одноклирной Николаевской церкви пос. Лукичево-Сулиновскаго, Милютинскаго благ. (см. № 15).

При одноклирной церкви станицы Камышевской, Цымлянскаго благочинія (см. № 15).

Съ 15 сентября 1901 года при двухклирной Рождество-Богородицкой церкви х. Ажинова, Александр.-Груш. бл. (см. № 15).

Съ 4 декабря 1899 года при двухклирной Николаевской церкви хутора Кухтачева, Ермаковскаго благоч. (см. № 15).

При одноклирной церкви слободы Громославы, Потемкинскаго благочинія (см. № 15).

При одноклирной Александро-Невской церкви селенія Староселья, Глазуновскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Иоанно-Богословской церкви хутора Заполянскаго, Березовскаго благ. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Купавы, Преображенскаго благочинія (см. № 15).

Съ 21 іюня сего года при одноклирной Троицкой церкви поселка Лобойкова, Березовскаго благочинія (см. № 19).

Съ 28 марта сего года при двухклирной Кресто-Воздвиженской церкви стая. Глазуновской, Глазуновскаго бл. (см. № 19).

Съ 27 іюня 1902 г. при одноклирной Іоанно-Богословской церкви поселка Колышкина, Милютинскаго благоч. (см. № 20).

Съ 13-го августа сего года при двухклирной Богородицкой церкви слободы Гуляевки, Глазуновскаго благочинія (см. № 24).

Съ 13 января 1903 года при двухклирной Живоносной церкви Бабинскаго Источника, Кирсановскаго благ. (см. № 3).

Съ 24 февраля 1903 года при одноклирной Николаевской церкви станицы Усть-Быстринской, Констант. благоч. (см. № 8).

При одноклирной Рождество-Богородицкой церкви слободы Степановки-Реми, Кирсановскаго благочинія (см. № 30).

При одноклирной Покровской церкви слоб. Степановки-Крынской (она же Кутейниково), Амвросіевскаго благ. съ 8 окт. 1903 г.

При двухклирной Рождество-Богородицкой церкви слободы Орлово-Ольховой, Амвросіевскаго благочинія.

Съ 16 января 1904 года при трехклирной Троицкой церкви Кумылженской станицы, Глазуновскаго благочинія (см. № 4).

Съ 5 февраля 1904 года при одноклирной Ильинской церкви слободы Ильинки, Сальскаго благочинія (см. № 6).

Съ 19 февраля 1904 года при двухклирной Ильинской церкви хут. Кузнецовскаго, Семикаракорскаго благочинія (см. № 7).

Со 2 марта 1904 года при одноклирной Успенской церкви поселка Глѣбовскаго, Кагальницкаго благочинія (см. № 8).

Съ 11-го марта 1904 года при трехклирной Богоявленской церкви Михайловской станицы, Урюпинскаго благоч. (см. № 9).

Съ 13 марта 1904 года при одноклирной Преображенской церкви поселка Олховичка, Дегтевскаго благочинія (см. № 11).

Псаломщическія:

Съ 18 іюля 1903 года при одноклирной Георгіевской церкви пос. Старо-Манычскаго-Николаевскаго, Сал. бл. (см. № 23).

При одноклирной, единовѣрческой церкви хутора Кирѣева, Березовскаго благочинія, съ 7 октября 1903 г.

Съ 14 октября 1903 года при одноклирной Богоявленской церкви хут. Задонско-Кагальницкаго, Семикарак. бл. (см. № 31).

При одноклирной церкви хутора Камышина, Константиновскаго благочинія.

Съ 20 ноября 1902 г. при одноклирной Николаевской церкви Акишевской станицы, Зотовскаго благочинія (см. № 34).

Со 2 декабря 1903 г. при одноклирной церкви слободы Солонки, Зотовскаго благочинія (см. № 35).

Съ 24 ноября 1903 г. при трехклирной Троицкой церкви слободы Усть-Мѣловой-Маньковой, Тарасовскаго благ. (см. № 35).

Съ 8 декабря 1903 года при одноклирной Архангельской церкви Петровской станицы, Урюпинскаго благочинія (см. № 36).

Съ 26 ноября 1903 г. при двухклирной Рождество-Богородицкой церкви сл. Орлово-Ольховой, Амвросіевскаго бл. (см. № 36).

Съ 30 ноября 1903 г. при одноклирной Маріе-Магдалининской ц. п. Андреевскаго-Мелентьева, Новониколаев. бл. (см. № 3).

Съ 14 января 1904 года при одноклирной Казанской церкви сл. Михайловки-Кузнецовой, Ново-Николаев. бл. (см. № 4).

Съ 16 января 1904 года при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви Усть-Бузулукской ст., Зотовскаго бл. (см. № 4).

Съ 12 января 1904 года при одноклирной Вознесенской церкви хутора Солонцовскаго, Казанскаго благочинія.

Съ 21 января 1904 при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви хутора Ярскаго, Нижне-Чирскаго благоч. (см. № 4).

Съ 21 янв. 1904 г. при двухклирной Рождество-Богородицкой ц. х. Садковско-Николаевскаго, Алекс.-Груш. бл. (см. № 4).

Съ 20 января 1904 года при двухклирной Покровской церкви Урюпинской станицы, Урюпинскаго благочинія (см. № 4).

Съ 24 января 1904 года при одноклирной Петро-Павловской церкви хут. Кривокоесскаго, Новониколаевскаго благ. (см. № 5).

Съ 26 января 1904 года при одноклирной Тихвинской церкви слободы Ефремовки, Новониколаевскаго благочинія (см. № 5).

- При Архангельской одноклирной церкви хутора Гапкина, Константиновскаго благочинія (см. № 6).
- Съ 3 февраля 1904 года при одноклирной Артемьевской церкви поселка Мариновскаго, Семикаракорскаго благоч. (см. № 6).
- Съ 1-го февраля 1904 года при одноклирной Димитриевской церкви хутора Безплемяновскаго, Урюпинскаго благоч. (см. № 6).
- Съ 28-го января 1904 года при одноклирной Николаевской церкви слободы Громославки, Потемкинскаго благоч. (см. № 6).
- Съ 16 февраля 1904 года при двухклирной Троицкой церкви Новогригорьевской станицы, Качалинскаго благоч. (см. № 7).
- Съ 20 февраля 1903 года при трехклирной Троицкой церкви Кумылженской станицы, Глазуновскаго благочинія (см. № 7).
- При двухклирной Иоанно-Богословской церкви хутора Заполянскаго, Березовскаго благочинія.
- Съ 27 февраля 1904 года при двухклирной Богородицкой церкви слободы Гулевки, Глазуновскаго благочинія (см. № 8).
- Съ 20 февраля 1904 г. при двухклирной Успенской церкви на рудникахъ при Богодуховской балкѣ, Амвр. благ. (см. № 8).
- Съ 11 марта 1904 года при одноклирной Свято-Духовской церкви хут. Верхне-Соина, Урюпинскаго благочинія (см. № 8).
- Съ 17 марта 1904 года при одноклирной Успенской церкви хутора Моисеева, Сальскаго благочинія (см. № 11).
- Съ 19 марта 1904 года при одноклирной Рождество-Богородицкой ц. пос. Мишко-Ерицкаго, Нижне-Чир. бл. (см. № 11).
- Съ 15 марта 1904 года при одноклирной Вознесенской церкви поселка Щетовскаго, Ровенецкаго благочинія (см. № 11).
- Съ 18 марта 1904 г. при одноклирной Николаевской церкви при станціи Молчевской, Тарасовскаго благочинія (см. № 11).
- Съ 13 марта 1904 г. при одноклирной Покровской едино-вѣрческой ц. хут. Большаго-Медвѣдева, Глазуп. бл. (см. № 11).
- Вновь открывшіяся псаломническія мѣста.*
- Съ 20 марта 1904 года при двухклирной Рождество-Богородицкой церкви хутора Ажинова, Александровско-Грушевскаго благочинія; жалованья, земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода въ 1903 году получено причтомъ 1845 руб. 94 кб.

имѣются: церковно-приходская школа, школа грамоты и два приходскихъ училища; душъ (муж. пола 2109 и жен. 2077).

Съ 9-го апрѣля 1904 года при трехклерной Николаевской церкви Луганской станицы, Митякинскаго благочинія; жалованья и земли нѣтъ; дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1903 году 4640 руб. 36 к. и зернового хлѣба отъ 5 до 10 мѣрь въ годъ; имѣются: церковно-приходская школа, школа грамоты и четыре министерскихъ училища; душъ муж. пола 4342 и жен. 4192.

Съ 8 апрѣля 1904 года при одноклерной Ильинской церкви хутора Апаринскаго, Константиновскаго благочинія; земли нѣтъ; домъ подцерковный; жалованья отъ прихожанъ 900 р. въ годъ, въ число какового въ 1903 году получено 395 р. и кромѣ того получено денежнаго дохода причтомъ 560 р. 39 к.; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 792 и жен. 875.

Съ 10 апрѣля 1904 года при одноклерной Архангельской церкви хутора Ягодино-Кадамовскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія; земли нѣтъ; домъ наемный отъ общества; жалованья причту отъ общества 600 р. и кромѣ того въ 1903 году получено причтомъ денежнаго дохода 115 руб. 74 коп.; имѣется школа грамоты; душъ муж. пола 516 и жен. 504.

Съ 10 апрѣля 1904 года при одноклерной Ильинской церкви хутора Тишкина, Митякинскаго благочинія; жалованья и земли нѣтъ; домъ подцерковный; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1903 году 1356 руб. и кромѣ того получено зернового хлѣба до 35 мѣрь; имѣются: школа грамоты и приходское училище; душъ муж. пола 889 и жен. 896.

Свободныя просфорническія мѣста.

При Михайло-Архангельской церкви хутора Михайловскаго, Каменскаго благочинія. При церкви хутора Герасимова, Митякинскаго благочинія. При церкви хутора Гусева, Каменскаго благочинія. При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія. При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго

благочинія. При церкви хутора Государевского, Аксайскаго благочинія. При приписной церкви поселка Александровскаго, Милютинскаго благочинія. При церкви хутора Рябова, Зотовскаго благочинія. При церкви слободы Астаховой, Кирсановскаго благочинія. При церкви хутора Топилина, Семикаракорскаго благочинія. При церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При церкви станицы Островской, Березовскаго благочинія. При церкви слободы Нижне-Ольховой-Поздѣевой, Милютинскаго благочинія. При церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Милютинскаго благочинія. При церкви поселка Мариновскаго, Семикаракорскаго благочинія. При Архангельской церкви станицы Вешенской, Казанскаго благочинія. При церкви поселка Петрово-Куртлакскаго. При единовѣрческой церкви хутора Пестякова. При единовѣрческой церкви хутора Ляпичева. При единовѣрческой церкви хутора Великанова, Цымлянскаго благочинія. Съ 12-го сентября 1903 года при Воскресенской церкви поселка Больше-Ковинскаго, Аксайскаго благочинія. Съ 8 октября 1903 года при Рождество-Богородицкой церкви хутора Садковско-Николаевскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Успенской церкви поселка Васильевско-Ханжоповскаго, Ново-Николаевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Солонаю, Цымлянскаго благочинія. При Иоанно-Предтеченской церкви хутора Мишкина, Новочеркасскаго благочинія. При Всѣхъ Святыхъ молитвенномъ домѣ поселка Дмитриевскаго, Амвросіевскаго благочинія. При Казанской церкви поселка Миллерова, Кирсановскаго благочинія. При Николаевской церкви слободы Веселовознесенской, Ново-Николаевскаго благочинія.

Отъ Общества распространенія свящ. Писанія въ Россіи.

Правленіе Высочайше утвержденнаго Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи, въ тяжелую годину страданій нашихъ

братьевъ воиновъ на Дальнемъ Востоку, идиша встрѣчу болѣе, чѣмъ когда-либо, предъявляющей о себѣ религиозно-нравственной потребности, возымѣло мысль предоставить въ бесплатное пользование больнымъ и раненымъ воинамъ Священную Книгу, которая дастъ имъ наибольшую отраду и утѣшеніе въ минуту угрожающихъ имъ страданій. Мысль эта встрѣтила полное сочувствіе со стороны наличныхъ членовъ Правленія, которые тутъ же внесли свою лепту въ количествѣ 61 рубль, а вслѣдъ затѣмъ двое изъ членовъ приобрѣли для указанной цѣли въ складахъ Общества: одинъ на 20 р., другой на 300 рублей св. книгъ. Объ этомъ Правленіемъ доложено было Общему Собранію дѣйствительныхъ членовъ, которое, одобливъ христіанскій патріотическую мысль Правленія, въ засѣданіи 25-го минувшаго февраля постановило: Открыты для бесплатной раздачи св. книгъ больнымъ и раненымъ воинамъ добровольную подписку между своими членами и одновременно пригласить путемъ печати къ содѣйствію этому святому и великому дѣлу и всѣхъ истинно-вѣрующихъ и благоговѣющихъ предъ подвигами славныхъ защитниковъ нашей дорогой родины. Пожертвованія принимаются: а) въ С.-Петербургѣ, въ Правленіи Высочайше утвержденного Общества для распространенія св. Писанія въ Россіи, Дмитровскій переулокъ, д. № 8, кв. 1, и б) въ Москвѣ, въ книжномъ складѣ Общества, Покровка, д. № 52, церковь св. Іоанна Предтечи.

Отъ Совѣта Донского Епархіального Женскаго Училища.

Положеніе о стипендіи имени Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Аѳанасія при Донскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ, утвержденная указомъ Святѣйшаго Синода отъ 20 декабря 1903 года, за № 12374.

§ 1.

На проценты съ капитала въ четыре тысячи пятьсотъ рублей (4500 рублей), пожертвованныхъ духовенствомъ Донской

епархіи по случаю исполнившагося пятидесятилѣтія служенія Св. Церкви и Отечеству Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Аѳанасія, согласно волѣ жертвователей, учреждается при Донскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ одна стипендія, которая именуется стипендією Высокопреосвященнѣйшаго Аѳанасія.

§ 2.

Стипендія эта, въ размѣрѣ ста двадцати рублей въ годъ, назначается на содержаніе лучшей по успѣхамъ и поведенію и бѣднѣйшей воспитанницы изъ дочерей священно-церковнослужителей Донской епархіи.

§ 3.

Остающійся за вычетомъ указанныхъ въ предыдущемъ § ста двадцати рублей ежегодный излишекъ отъ общей суммы процентовъ на пожертвованный капиталъ выдается ежегодно въ концѣ учебнаго года въ пособіе на экипировку оканчивающимъ курсъ бѣднѣйшимъ воспитанницамъ училища.

§ 4.

Пожертвованная на учрежденіе сей стипендіи сумма въ четыре тысячи пятьсотъ рублей въ свидѣтельствахъ 4⁰/₁₀₀-й Государственной ренты составляетъ неприкосновенный капиталъ и означенныя свидѣтельства на этотъ капиталъ должны находиться въ вѣдѣніи Совѣта Донского Епархіальнаго Женскаго Училища.

§ 5.

Полученіе процентовъ съ означеннаго капитала, а равно также храненіе ихъ и расходованіе согласно назначенію установленнымъ порядкомъ, лежатъ на обязанности Совѣта Донского Епархіальнаго Женскаго Училища.

§ 6.

Право назначать стипендіатку и распредѣлять пособія на экипировку оканчивающимъ курсъ воспитанницамъ принадлежитъ Епархіальному Преосвященному, по представленію Совѣта Донского Епархіальнаго Женскаго Училища.

§ 7.

Въ случаѣ малоуспѣшности стипендіатки, если послѣдняя зависѣла не отъ болѣзни или другой уважительной причины, и въ случаѣ недобрительнаго поведенія стипендіатка лишается стипендіи.

§ 8. Въ случаѣ временнаго незамѣщенія стипендіи неизрасходованный остатокъ изъ суммы ста двадцати рублей, предназначенной на стипендію, причисляется къ суммамъ на выдачу пособій окалчивающимъ курсъ воспитанницамъ и употребляется согласно послѣднему назначенію

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Желая придти на помощь пастырямъ Церкви въ ихъ многотрудномъ проповѣдническомъ служеніи народу, редакція журнала „ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“ съ разрѣшенія Св. Синода приступила къ изданію особыхъ повременныхъ выпусковъ на воскресные дни подъ заглавіемъ:

ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЪ.

Въ каждомъ выпускѣ „ВОСКРЕСНАГО БЛАГОВѢСТА“ будутъ помѣщаться проповѣди на евангельскія чтенія воскреснаго дня, поученія изъ жизни святого, церковно-историческіе и бытовые рассказы религіозно-нравственнаго содержанія.

Въ годъ будетъ дано 52 нумера, по 32 страницы каждый. Такимъ образомъ въ теченіе года составитя большой томъ—1664 страницы богатаго и разнообразнаго матеріала для проповѣдей и бесѣдъ въ храмѣ, для чтенія при вѣббогослужебныхъ собѣдваніяхъ.

Вышло и разослано подписчикамъ 13 №№.

Содержаніе ихъ слѣдующее.

№ 1. Помнимъ ли мы о своемъ крещеніи? Призывъ къ покаянію. Спасительное напомяніе. Д. Боголюбовъ. Потопь. А. Р—скій. Зима. Свящ. М. Менстровъ. Три друга. Притчи и размышленія. Протоіерей С. Остроумовъ.

№ 2. Залогъ благодати. Макарій, еп. Томскій. Трудъ и бездѣлье. Прот. С. Остроумовъ. Плацидъ. Свящ. Менстровъ. Первое слово Божіе къ первому грѣшнику. А. Р—скій. Притчи и размышленія. Прот. С. Остроумовъ.

№ 3. О чемъ нужно молиться. Прот. Раевскій. Мытаревое обращеніе. Н. Смоленскій. Отвѣтъ Каина. Источникъ назиданія. Д. Бо-

Гоголюбовъ. Сокровище Царство правды. Свящ. М. Менстровъ. Притчи и размышленія. Прот. С. Остроумовъ.

№ 4. Голодь души. Свящ. І. П. Слободской. Двѣ дороги. Свящ. Петръ Поляковъ. Вспоминайте жену Лотову. Родной свѣтъ! Свящ. М. Менстровъ. Не осуждай. Н. Смоленскій. Отголоски Библии. Изложилъ прот. Ст. О—въ.

№ 5. Христось въ темницѣ. Свящ. І. Слободской. Воздержаніе. Свящ. Петръ Поляковъ. Евангеліе. Свящ. М. Менстровъ. По завѣту Христа. Н. Смоленскій. Грозное предостереженіе. Д. Боголюбовъ. Жертвоприношеніе Исаака.

№ 6. Прости. Свящ. І. П. Слободской. Прощайте врагамъ вашимъ. Н. Смоленскій. Сила христіанской кротости. Свящ. Петръ Поляковъ. Исправленный метитель. Кончина Іакова. Прощай дружимъ и тебѣ будетъ прощено. Свящ. В. Бабура.

№ 7. Вѣра любви. Свящ. І. П. Слободской. Какъ умирали христіане. Н. Смоленскій. Необдѣланный алмазь. Свящ. М. Менстровъ. Святоотеческая памятка. Д. Боголюбовъ. Потерни еще. Свящ. Петръ Поляковъ. Великій избавитель. Отголоски Библии. Прот. Ст. О—въ.

№ 8. Приди и виждь. Свящ. І. П. Слободской. Торжество Православія. Н. Смоленскій. Кто мы? Свящ. Петръ Поляковъ. Образа. Свящ. М. Менстровъ. Рѣшительность Моисея. Отголоски Библии. Изл. прот. Ст. О—въ.

№ 9. Возьми крестъ свой. Свящ. І. П. Слободской. Воды Мерры. Великій урокъ. Д. Боголюбовъ. Живи въ мирѣ, а служи Богу. Лилія. Свящ. М. Менстровъ. Изясненіе Евангельскихъ истинъ, какъ „словъ жизни“. Отголоски Библии. Прот. С. О—въ.

№ 10. Покаяніе. Свящ. І. П. Слободской. Самоиспытаніе. Свящ. М. Менстровъ. Современное бѣснованіе. Свящ. Вл. Бабура. Страшный порокъ. Д. Боголюбовъ. Сила вѣры. Н. Смоленскій. Мѣдный змій.

№ 11. Покаяніе. Свящ. І. П. Слободской. Пламень вѣры. Н. Смоленскій. Паденіе и возстаніе. Свящ. В. Бабура. Сѣмя свободы. Свящ. М. Менстровъ. Благодатная сила. О тѣлесномъ трудѣ. Д. Боголюбовъ. Видѣніе Іисуса Навина.

№ 12. Шествіе на ослати. Н. Смоленскій. Кротость Христова. Свящ. В. Бабура. Покаяніе. Свящ. Іоаннь Слободской. Святые заповѣди. Д. Боголюбовъ. Видѣніе Іисуса Навина. Лазарь. Свящ. М. Менстровъ. Урокъ жалости къ животнымъ. Сила любви. Изл. прот. О—въ.

№ 13. Радость Воскресенія Христова. Свящ. Владиміръ Бабура. Въ пасхальную ночь. Н. Смоленскій. Самая трудная добродѣтель. Д. Боголюбовъ. Говь и сатана. Книга. Свящ. М. Менестровъ. Дамокловъ мечъ.

Всѣ подписчики получаютъ бесплатное приложение — книгу „Добрый другъ“.

Сборникъ бесѣдъ, поученій, статей и разказовъ на праздники всего года.

Въ книгу около 200 страницъ.

Подписная цѣна въ годъ *одинъ рубль* съ доставкой и пересылкой.

„ВОСКРЕСЕНІЙ БЛАГОВѢСТЬ“ будетъ разсылаться заблаговременно, чтобы каждый подписчикъ имѣлъ возможность получить его къ нужному воскресному дню.

Выписывать: *Спб., Обводный каналъ, № 116. Контора Александро-Невскаго Общества трезвости.*

Поступила въ продажу новая книга „Миссіонерскій Щитъ Вѣры“ въ огражденіе отъ сектантскихъ заблужденій.

Книга эта по цѣли и содержанію представляетъ какъ бы продолженіе „Миссіонерскаго Спутника“. Въ „Мисс. Щитъ вѣры“ вошли 53 отдѣла, заключающихъ въ себѣ апологию и полемику, касающуюся всѣхъ основныхъ догматовъ вѣры и пререкаемыхъ сектантами вопросовъ, при чемъ въ большинство отдѣловъ входятъ по 4 главы: I. Изложеніе православнаго ученія. II. Основанія изъ свящ. Писанія для православнаго ученія о данной истинѣ. III. Возраженія сектантовъ и отвѣты православнаго. IV. Миссіонерская полемика, заключающая въ себѣ: а) Сводъ текстовъ свящ. Писанія, полностью приведенныхъ (въ первомъ столбцѣ), которыми сектанты оправдываютъ свое мудрованіе, б) истинный смыслъ (толкованіе) сихъ текстовъ (второй столбецъ) и в) сводъ текстовъ свящ. Писанія, коими опровергается сектантское мудрованіе (третій столбецъ). Въ концѣ книги находится миссіонерская краткая энциклопедія, а въ началѣ алфавитный указатель.

„Щитъ“ напечатанъ in folio большого формата, заключаетъ въ себѣ 55 отд. и 336 — XVI стр. убористаго шрифта. Ц. 1 р. 50 к. При выпискѣ значительнаго количества экз. будетъ сдѣлана большая скидка.

Отзывы печати.

Книга эта, („Миссіонерскій Щитъ“), составленная о. Іоанномъ Смолинымъ, весьма тщательно издана редакціей журнала „Миссіонерское Обзорніе“. Появленіе ея можетъ быть только пріятнѣею особенно въ наши дни, дни распространенія всякаго рода сектъ, ересей. Автору-составителю будутъ благодарны всѣ, кто хочетъ себѣ яснѣе сущность „сектантскихъ заблужденій“, а тѣмъ болѣе лица, поставленные въ необходимость бороться съ послѣдними. Въ 53 параграфахъ книги изложены и выяснены всѣ существенныя пункты, около которыхъ приходится вращаться бесѣдѣ миссіонеровъ съ сектантами. Кромѣ того, въ цѣляхъ удобства пользованія книгою, она предвараена прекраснымъ „алфавитнымъ“ (предметнымъ) „указателемъ“, а также и „указателемъ текстовъ св. Писанія, ложно истолковываемыхъ сектантами“. Въ концѣ же книги указаны и „всѣ“ вообще „тексты“ библейскіе, въ нее „вошедшіе“, а кромѣ того предложена „краткая миссіонерская энциклопедія“, весьма полезная и толково составленная... Рецензентъ нравственно обязанъ рекомендовать книгу о. Іоанна Смолина вниманію всѣхъ православныхъ чадъ

церкви, интересующихся сектантами или имѣющихъ дѣло съ ними... (Русскій Паломн. 1904 г. № 2).

Проф. А. Бронзовъ.

Имѣющіеся въ русской литературѣ руководства по сектообличенію: I. Ольшевскаго, I. Стрѣльбицкаго, II. Оболенскаго, II. Тихвинскаго, Богодюбова, и др., какъ изложенныя въ формѣ полемико-апологетическихъ трактатовъ, въ первыхъ, не приспособлены къ быстрому отысканію текстуальнаго отвѣта на тотъ или другой вопросъ, а эта быстрота требуется при живой бесѣдѣ съ сектантами; во 2-хъ, въ нихъ нѣтъ миссіонерскаго слова защиты по вопросамъ: о чудесахъ, монашествѣ, паломничествѣ, судахъ и судьяхъ, вѣроотступничествѣ и др. О. Смолинъ въ своей книгѣ старается восполнить эти пробѣлы; весь полемико-апологетическій матеріалъ, ея онъ располагаетъ такимъ образомъ: въ 1-мъ столбцѣ каждой страницы помѣщаются тексты св. Писанія по тому или другому предмету, неправильно толкуемые сектантами, во 2-мъ—истинный смыслъ ихъ и въ 3-мъ—тексты обличительные для сектантовъ по тому же предмету. Сверхъ того, предъ каждымъ полемико-апологетическимъ отдѣломъ онъ кратко излагаетъ: а) ученіе православной Церкви по предмету отдѣла, б) основанія для этого ученія отъ слова Божія и в) частныя (не отъ слова Божія) возраженія сектантовъ и отвѣты на нихъ православнаго собесѣдника. Къ книгѣ приложены: краткая миссіонерская энциклопедія, преемственный списокъ іерарховъ православной церкви отъ временъ апостольскихъ до нашихъ дней и указатель исключительно тѣхъ текстовъ св. Писанія, которые ложно истолковываются сектантами. (Церков. Вѣстн. 1904 г. № 9).

Болѣе подробные отзывы см. Церковн. Вѣдомости 1904 г. № 3. Владимирскія Епарх. Вѣдом. № 5.

Открыта подписка на необходимую справочную книгу

„ПРАВЯЩАЯ РОССИЯ“.

Сборникъ свѣдѣній о правахъ и обязанностяхъ административныхъ учреждений и должностныхъ лицъ Россійской Имперіи отъ Государственнаго Совѣта до сельскаго старосты.

Три части. До 1000 страницъ. Приложенія.

Первая часть вышла и высылается подписчикамъ.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою въ Европейской Россіи *пять рублей*.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 рубля, по полученіи 1, 2 и 3-й частей по 1 рублю. Допускается высылка 1, 2 и 3-й частей наложеннымъ платежомъ за счетъ подписчика.

При коллективной подпискѣ гг. служащихъ въ правительственныхъ и частныхъ учрежденіяхъ, за ручательствомъ гг. казначеевъ, разсрочка по 1 рублю въ мѣсяць.

Проспекты бесплатно.

Подписку принимаетъ **Книжный Складъ Н. И. Игнатова**.
С.-Петербургъ, Владимирскій пр., 2.



ОТЪ ОТДѢЛЕНІЯ

Церковной утвари

Торговаго Дома

Бр. В. и И. РЫСИНЫ

въ Царицынѣ.

По требованію высылаются иконы ПРЕПОДОБНАГО СЕРАФИМА, САРОВСКАГО ЧУДОТВОРЦА, фряжской лучшей работы по золотому чеканному фону:

Мѣра 7, 10, 16, 20, 24, 32, 36 вершковъ. Пѣна 12, 18, 30, 40, 55, 75, 100 р.

Имѣются въ продажѣ иконы св. Серафима, Саровскаго чудотворца, и другихъ работъ на разныя цѣны.

Бр. Рысины.

15—10.



Содержаніе официальнаго отдѣла.

Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Отъ Общества распространенія свѣд. Писанія въ Россіи.—Отъ Совѣта Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.—Объявленія.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей **Митрофанъ Симашкевичъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ, 21 апрѣля 1904 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 21 апрѣля 1904 года.

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цена годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать шестой.

21 апрѣля 1904 года.

№ 12.

СЛОВА НЕВЕЖИИ АЛЫИ.

СЛОВО ВЪ ВЕЛИКІЙ ПЯТОКЪ.

Животе, како умираеши, како и во гробѣ обитаеши (изъ утрени: вел. субб.).

Еще вчера, братіе мои, мы были свидѣтелями, а многіе изъ насъ и причастниками „безсмертныхъ трапезы“ (*) Хлѣба небеснаго.

Еще вчера „Владыка твари“, „въ Его же рудѣ дыхание всѣхъ сущихъ“, „работъ омы нозѣ“, „показуя ученикомъ образъ смиренія“.

(*) Всѣ слова и выраженія, поставленныя въ ковычкахъ, заимствованы буквально изъ разныхъ мѣсѣ службы Страстной седмицы.

Еще вчера изъ благодатныхъ устъ Сладчайшаго Иисуса истекали токи животворной бесѣды о вѣрѣ и надеждѣ на Бога, о мирѣ и любви къ людямъ.

А нынѣ? Умолкли уста, вѣщавшія слова жизни вѣчной, безжизненно опустились руки поднимавшія къ жизни мертвецовъ, перестало биться сердце, пламенѣвшее безконечною любовью къ грѣшному человѣку.

Церковь приглашаетъ насъ нынѣ къ созерцанію безпримѣрной въ лѣтописяхъ исторіи смерти Живодавца Христа, и вотъ уже въ нашемъ присутствіи, при трогательномъ пѣніи „пѣсень исходныхъ“, совершень чинъ погребенія Того, Кто „есть животь и свѣтъ, и миръ мірови“.

При видѣ такого крайняго къ намъ снисхожденія Слова Божія, какъ не ужаснуться вмѣстѣ съ воями небесными, какъ не вострепетать вмѣстѣ съ трепещущей землею, какъ не воскликнуть съ рыдающей „горцѣ“ Богоматерію: „О сладчайшая моя весно! Животе, како умираеши, како и во гробѣ обитаеши“?

Какъ исторически совершилась смерть и погребеніе Господа Нашега Иисуса Христа, объ этомъ рассказало намъ прочитанное евангельское благовѣстіе. Въ бесѣдѣ же нашей остановимъ наше вниманіе, братіе, на томъ, какъ и для чего могла случиться эта смерть Богочеловѣка и какіе плоды вѣчной жизни сокрыты для насъ въ этомъ тѣсномъ, маломъ гробѣ.

„Въ Томъ животь бѣ“ (Ев. Іоан. I, 4), богословствуетъ о Сынѣ Божіемъ Его возлюбленный ученикъ, вспоминая Его собственное ученіе о Себѣ: „Азъ есмь путь, и истина, и животь“ (Ев. Іоан. XIV, 6). И мы, христіане, „вѣровахомъ и познахомъ“, вмѣстѣ съ Апост. Петромъ, „яко Ты еси Христось, Сынъ Бога Живаго“ (Ев. Іоан. VI, 69), „дайя міру жизнь“ (Ев. Іоан. VI, 33). Эта жизнь въ Немъ проявлялась „многочастнѣ и многообразнѣ“.

Онъ—животь міра по праву творенія, ибо „вся Тѣмъ быша, и безъ Него ничтоже бысть, еже бысть“ (Ев. Іоан. I, 3); Онъ—животь міра и по праву промысленія о мірѣ, ибо Онъ, Сынъ Божій, былъ источникомъ силы и свѣта для сотворенныхъ Имъ тварей, „нося всяческая глаголомъ силы Своея“ (Евр. I, 3),

въ міръ фізическомъ, и въ міръ нравственномъ. Онъ „бы свѣтъ истинный, иже просвѣщаетъ всякаго человѣка, грядущаго въ міръ“ (Ев. Іоан. I, 9).

И этого оказалось мало для Его безконечной любви къ міру грѣшныхъ людей.

Не терпя „бо зрѣти отъ діавола мучима рода человѣча“ (изъ молитвы освящ. воды), Онъ, любвеобильный Владыка, облекся въ наше „человѣческое смѣшеніе“, „прискреннѣ приобщися“ тѣла и крови человѣческихъ, благоволилъ явиться на землѣ и „съ человѣки поживе“.

И въ эти дни Своего уничтоженія на землѣ, Онъ, Сынъ Человѣческой, продолжалъ быть Жизнью міра, исцѣля однихъ, возвращая жизнь другимъ, оживляя въ душахъ грѣшниковъ покаяніе и надежду, спасая всѣхъ отъ смерти грѣховной животворными словами Своего Евангелія.

Еще вчера Онъ, Искупитель и Жертва, устанавливая для насъ таинство вѣчной жизни, преподавалъ ученикамъ-друзьямъ Своимъ не смолкшіе еще въ нашей душѣ завѣты о вѣрѣ и надеждѣ, о мирѣ и любви „Да не смущается сердце ваше: вѣруйте въ Бога, и въ Мя вѣруйте“ (Ев. Іоан. XIV, 1), „не оставлю васъ сиры: прииду къ вамъ“ (—18), „миръ оставляю вамъ“, „миръ Мой даю вамъ“ (—27), „любите другъ друга, якоже возлюбихъ вы“ (—XV, 12).

И се нынѣ Онъ, Самъ оставленный учениками Своими, смущается предсмертной скорбью, изнемогаетъ по человѣчеству въ надеждѣ на Бога, терпитъ ненависть злобнаго міра.

Прислушайтесь, братіе, какъ изъ этого гроба вызываетъ къ намъ Изъявленный Страдалецъ: „Людіе мои, что сотворихъ вамъ или чимъ вамъ служихъ? Слѣщцы ваши просвѣтихъ, прокаженныхъ очистихъ, мужа суца на одрѣ исправихъ. Людіе мои, что сотворихъ вамъ“?

И въ самомъ дѣлѣ, какъ понять бы, какъ вмѣстить бы въ человѣческомъ разсужденіи это глубочайшее таинство смерти Творца и Подателя вѣчной жизни, это несправедливѣйшее въ исторіи человѣчества, хотя и минутное, торжество злобы, зави-

сти и клеветы челове́ческих надъ любовію, милосердіемъ и свя-
тостью Бога, — если бы безконечная къ намъ любовь Сына Челов-
в́ческаго не открыла намъ въ Евангеліи завѣсу надъ этой тай-
ной въ словахъ: „Такъ бо возлюби Богъ міръ, яко и Сына Сво-
его едиnorodнаго далъ есть“ (Ев. Іоан. III, 16).

Итакъ, любовь къ міру, снисхожденіе крайнее ко мнѣ
грѣшному — вотъ гдѣ начало этой тайны благочестія, что „Богъ
явился во плоти“ (I Тим. III, 16), „смирилъ Себе, послушливъ
бывъ даже до смерти, смерти же крестныя“ (Фил. II, 8).

А цѣль этой тайны? „Да всякъ, вѣруй въ Него, не погиб-
нетъ, но имать животъ вѣчный“ (Ев. Іоан. III, 16).

Теперь, Благоутробне Господи, для насъ ясно, почему Ты,
Творецъ и Податель жизни, не только сошелъ съ небесъ, вопло-
тился и вочеловѣчился, но и былъ распятъ, страдалъ и былъ
погребенъ!

Все это уничиженіе Ты терпѣлъ, Господи, „мене ради“.
Теперь мы знаемъ отвѣтъ на скорбный вопросъ Богоматери:
„Животе, како умираеши“? Церковь подсказываетъ намъ таковой
отвѣтъ: „Уснулъ еси Христе, естественноживотнымъ сномъ во
гробѣ, и отъ тяжкаго сна грѣховнаго воздвигль еси родъ чело-
вѣческой!“ Онь, наша жизнь, умеръ для того, чтобы мы, омер-
твѣвшіе во грѣхахъ, совозстали съ Нимъ на дѣла благія; Онь,
наша правда, претерпѣлъ человѣческую неправду, чтобы въ насъ
обновить „духъ правый“; Онь, наше освященіе, принялъ смерть
позорную, чтобы мы, искупленные „честною кровію, яко агнца
непорочна и пречиста Христа“ (I Петр. I, 19), начали жить но-
вою, святою жизнью, „отвергшеся нечестія и мірскихъ похотей“
(Тит. II, 12).

Но исполнилась ли эта цѣль крестной смерти Спасителя?
Не стоитъ ли и до нынѣ твердой стѣной міръ языческой, не хо-
тящій знать Евангельской истины, какъ въ оны дни Пилать, —
глумящійся надъ христіане ой святостью, какъ Иродъ, — отверга-
ющій проповѣдь о Христвѣ, какъ „Свѣтъ языковъ“, подобно
древнимъ Капернауму и Вифсаидѣ. Но даже и въ мірѣ христіан-

скомъ, не оскудѣла ли вѣра, не охладѣла ли надежда, не умножилась ли злоба человѣческая, не изсякла ли любовь?

„Нынѣ судъ міру сему“ (Ев. Іоан. XII, 31), и, приближаясь со страхомъ и трепетомъ къ живоносному гробу Спасителя, лобызая съ чувствомъ сердечнаго сокрушенія о своихъ грѣхахъ эти пречистыя руки, творившія одно добро и однако пригвожденныя ко кресту, эти ноги, спѣшившія благовѣстить миръ, этотъ Св. Завѣтъ на персѣхъ Его, излившійся изъ Его многолюбившаго, но и многострадавшаго сердца, будемъ молить Его, Жизнодавца: „Сердце чисто созижди во мнѣ, Боже, и духъ правъ обнови во утробѣ моей“!

И прежде всего обновимъ свою мертвую слабую вѣру въ Бога живою, твердою вѣрою, по слову Распятаго за насъ: „Вѣруйте въ Бога и въ Мя вѣруйте“. Какія бы волны сомнѣній не обуревали нашу душу, какіе бы вѣтры лжеученій не возставали противъ Евангельской истины, мы, христіане, будемъ твердо и непоколебимо стоять на недвижимомъ камнѣ Петровой вѣры во Христа, Сына Бога Живого; Святая же Церковь, основанная на семъ камнѣ, выстрадала для насъ эту вѣру вѣками борьбы съ врагами внѣшними и внутренними. И зная это, „да не смущается сердце наше“, братіе, когда мы услышимъ о новыхъ козняхъ ада противъ Св. Церкви и Евангелія, а лучше исполнимъ завѣтъ Христовъ: „ядите тѣло мое... пійте кровь Мою, и вѣрою утвердитесь“! Бываютъ, братіе, въ жизни нашей тѣкія минуты, когда въ насъ оскудѣваетъ надежда, и мы близки къ отчаянію. Въ такую тяжелую минуту жизни, воспомни, братъ-христіанинъ, другой прощальный завѣтъ Уповапія Нашега: „не оставлю васъ сиротами: приду къ вамъ“. Мы знаемъ, что не вотще сказаны эти слова, что Распятый за насъ и Воскресшій для насъ Спаситель исполнилъ Свое обѣщаніе, когда, являясь ученикамъ Своимъ, радости исполнилъ сердца ихъ. Намъ же, какъ и имъ, Онъ дастъ въ пужную минуту Духа Утѣшителя, который поддержитъ въ насъ угасающую надежду на Бога и дастъ силы перенести испытаніе.

И среди послѣдняго испытанія, ниспосланнаго нашему дорогому отечеству, на ой глубокой смыслъ и дорогую цѣну полу-

чаетъ третій прощальный завѣтъ нашего Господа: „миръ оставляю вамъ: миръ Мой даю вамъ“. Поэтому, пусть нарушенъ внѣшній миръ Россіи врагомъ, не знающимъ ученія Христова и ищущимъ братоубійственной войны, мы, христіане, будемъ больше всего дорожить тѣмъ внутреннимъ миромъ совѣсти и нежеланія брату зла, который дается „свыше“ отъ Распятаго на крестѣ, но крестомъ убившаго вражду. И цѣлуй, извы Спасителя, будемъ надѣяться, братіе, что это величайшее благо, счастье умиротворенной совѣсти, возвратитъ нашему отечеству и счастливый внѣшній миръ, по слову Спасителя: „не якоже міръ даетъ, но Азь даю вамъ“. Ей, Господи Іисусе, буди, буди!

Но для того, чтобы въ насъ совершилось это глубокое нравственное обновленіе, для того, чтобы заслужить у Бога глубокой неотъемлемый миръ, да воскреснуть въ нашихъ сердцахъ Христовы чувства къ людямъ, да оживетъ наше сердце къ дѣламъ любви, по образу Того, Кто Самъ, „до конца“ возлюбивъ „вся сущая въ мірѣ“, завѣщаль и намъ: „да любите другъ друга, якоже возлюбихъ вы“!

И тогда исполнится пламенное моленіе матери Церкви: „Миръ Церкви, людямъ твоимъ спасеніе даруй, возстаніемъ твоимъ“! „Да воскреснетъ Богъ, и расточатся врази Его“! „Воскресни, Господи, помози намъ, и избави насъ имене Твоего ради“!

Свящ. Т. Донецкій.

РѢЧЬ,

произнесенная при погребеніи псаломщика хутора Вомино-Лиховского Іоанна Іоанновича Туркина, скончавшагося 10 марта 1904 г.

*Блаженъ путь, оъ онь же идеши, душе, яко
утовося тебѣ мѣсто упокоенія (прок. погреб.).*

Всѣ мы, брат. и сестры, собрались въ сей св. храмъ отдать послѣдній молитвенный долгъ и цѣлованіе умершему брату

пашему, служителю сей церкви, рѣдкостному пѣвцу, не разъ улаждавшему наше сердце, приводившему въ умиленіе духъ нашъ своимъ благозвучнымъ пѣніемъ Божественныхъ пѣсней церковныхъ. Кто теперь пропоетъ намъ такъ, какъ пѣлъ намъ нашъ дорогой псаломщикъ? Кто умилитъ души наши церковнымъ пѣніемъ? Гдѣ и когда мы услышимъ такую сладкозвучную свирѣль? Эта свирѣль, незабвенный соловей нашъ, лежитъ во гробѣ, безгласенъ, беззвученъ, бездыханенъ. Со смертію нашего дорогого псаломщика Іоанна Іоанновича надолго, а можетъ и навсегда осиротѣлъ хоръ пѣвческій и клиросъ. Такіе псаломщики-пѣвцы великая рѣдкость для сельскаго прихода. Долго, долго будетъ звучать его органистый голосъ въ ушахъ и сердцахъ нашихъ. Рѣдкостный еще приснопамятный собратъ нашъ и былъ и по сердечности своей: доброта и незлобіе были ему, какъ видно изъ его жизни, присущи съ самой юности его. Кому только онъ не былъ подпорою и пособникомъ? Я лично не разъ приходилъ въ удивленіе отъ доброты его не только къ своимъ прихожанамъ, но и совершенно чуждымъ ему. Урокъ въ семь отношеніи, какъ служителя церкви, весьма поучительный. А незлобіе его доходило просто до самозабвенія.

Не безъ недостатка и покойникъ, какъ всѣ смертныя, былъ. Кто же чистъ предъ Богомъ, аще и единъ день живетъ? Единъ безгрѣшенъ только Богъ. Но только и въ недостаткѣ покойника мы нерѣдко подмѣчали какую-то, такъ сказать, боязливую кротость. Въ какой бы степени онъ ни былъ возбужденъ, а все таки намѣренно онъ васъ не оскорбитъ, особенно стороннихъ. Хотя кратко охарактеризовавъ жизнь преставляшагося раба Божія Іоанна, несомнѣнно будемъ вѣрить, что Господь по Своему милосердію отворитъ ему двери царства небеснаго. Онъ отошелъ къ Отцу Небесному истинно по христіански: ибо за нѣсколько дней до смерти сподобилъ его Всевышній великаго таинства елеосвященія (соборованія). А принявшему сіе таинство прощаются всѣ грѣхи, отъ самой юности содѣянные.

Будучи утѣрены въ христіанской его кончинѣ, предложимъ слезы наши на утѣшеніе, и пусть льются слезы изъ очесъ на-

шихъ не изъ за смерти его, а отъ того, что мы теряемъ въ немъ друга нашего и прекраснаго служителя церкви. Миръ праху твоему, нашъ дорогой сослужитель и незабвенный сладколюбивейшая вещь. Аминь.

Свящ. М. Дамаскинъ.

Хлыстовская рукопись.

Хлысты, проживающіе въ предѣлахъ Мелеховской станицы, принадлежать къ категоріи самыхъ скрытныхъ, върнѣе — лживыхъ хлыстовъ. На вопросъ: „вы православные?“ они, повидимому, не колеблясь отвѣчаютъ: „православные“.

Когда на публичной бесѣдѣ съ ними я послѣ изложенія евангельскаго ученія о Лицѣ Господа Іисуса Христа (1 Іоанна 4, 1—3. 9; Дѣяній 1, 9—11; Мате. 24, 3—5. 23—31; 1 Петра 4, 6—9) спрашиваю ихъ:

„Отрекаешься ли отъ неправаго ученія, по которому Г. І. Христось воплощается много разъ, отъ того ученія, по которому нынѣ нѣкоторые видять Христа во плоти?“

Спрашиваемый хлысть при такомъ вопросѣ начинаетъ кашлять, третъ глаза и говоритъ:

„Извините, г. миссіонеръ, я не понялъ, что вы сказали“.

Я снова не спѣша повторяю вопросъ.

Послѣ нѣкотораго замѣшательства мой собесѣдникъ дѣлаетъ, видимо, внутреннее усиліе и произноситъ:

„От-ре-ка юсь“.

И влагаю, далѣе, ученіе Слова Божія о христіанскомъ брачѣ (Мате. 19, 3—6; 1 Кор. 7, 1—11) и снова спрашиваю:

„Отрекаешься ли отъ неправаго ученія, по которому мужъ долженъ оставить свою жену и взять другую?“

— „Отрекаюсь“.

По словамъ хлыстовъ ученихъ не бываетъ никакихъ собраний; никакихъ пѣсень они дома не поютъ.

Православные сосѣди сектантовъ утверждаютъ противное.

Однажды я прїѣхалъ съ цѣлью мисси въ станицу.

— „А у насъ тутъ какая исторія“... началъ батюшка.

— „Что такое“? спрашиваю я.

— „Женщины изъ станицы пропадаютъ и неизвестно куда, мужья, отцы и матери въ недоумѣнїи. Вотъ уже трехъ нѣтъ“.

Сообщеніе батюшки подтвердилъ и мѣстный станичный атаманъ.

Сначала у меня мелькнула мысль, что женщины украдены злыми людьми и увезены за границу. Удивительно было то, что ни атаманъ, ни сосѣди не знали въ точности, куда именно исчезли пропавшія. Впрочемъ, нѣкоторые предполагали, что пропавшихъ отвезли куда-либо хлысты (1).

Началась моя бесѣда съ хлыстами. На бесѣдѣ, благодаря сообщеніямъ православныхъ, открылось, что пропавшія женщины бывали на хлыстовскихъ собранїяхъ. Выступили родственники пропавшихъ и прямо указали на хлыстовъ, какъ на виновниковъ своего несчастья.

Однимъ изъ ревнителей православїя было представлено мнѣ письмо одной женщины изъ числа пропавшихъ (конвертъ съ почтовыми помѣтками скрытъ), присланное ею въ станицу. Прислано оно съ очевидною цѣлью пропаганды. Какъ видно изъ содержанїя письма, пропаганда ведется имъ прикровенно; письмо не открываетъ рѣзко хлыстовыхъ тайнъ, а старается незамѣтно „внушить“ ихъ. Авторъ письма, судя по выраженїямъ, лицо казачьяго сословія; но письмо писала, навѣрно, не та, отъ имени которой оно послано — послѣдняя неграмотна — а какая-либо другая изъ хлыстовокъ.

Какъ матеріалъ для характеристики хлыстовщины, это письмо мы приводимъ цѣликомъ съ незначительными грамматическими поправками.

(1) Какъ я узналъ объ этомъ отъ г. Атамана, станичники обратились по этому поводу съ жалобой на хлыстовъ къ Окружному Атаману.

Размышление о Христе — то есть Христосъ — премудрость божія; Онъ былъ, есть и будетъ (подл. „будить“), то есть кто вѣруеть, что онъ есть, тотъ спасется. Какъ сказано: кто призоветъ имя господне, тотъ спасется, но какъ призвать имя господа однимъ безъ господа? Слѣдовательно, нельзя призвать имя Атамана, если нѣтъ Атамана. А если есть Атаманъ, то призывается имя его, такъ и господне имя, если кто вѣруеть, что онъ есть, тотъ спасется, тотъ увидитъ его, призоветъ имя его. Слѣдовательно, расскажу вамъ, какъ призывали прежніе Апостолы, пророки и всѣ, которые видѣли лице его, когда онъ ходилъ съ ними по землѣ. Они уста къ устамъ говорили съ нимъ и призывали имя его, но какъ же призвать, если мы не видимъ лица его? Можеть вы скажите: какъ это возможно видѣть бога? но писаніе говорить: ищите и найдете, стучите и отворятъ вамъ, еще говорить: блаженны чистые сердцемъ, гѣ бога узрять и увидятъ (подл. „узрять и увидютъ“). Можеть вы скажите: „мы недостойные и грѣшныя, какъ можемъ видѣть Господа?“ но какъ сказалъ Иисусъ Христосъ: я пришелъ призвать не праведниковъ, но грѣшниковъ — къ покаянію, такъ и въ нынѣшнее время: кто увѣруеть, что Онъ есть и соединится со Христомъ, какъ прежніе люди, которые были со Христомъ, они были гонимы за имя его, такъ и нынѣ, какъ выше сказано: кто послѣдуетъ сего ученія, то будутъ гонимы злыми людьми міра сего, какъ Спаситель сказалъ: за имя мое будутъ васъ гнать и предавать, но вы радуйтесь, что знаете — мене прежде (подл. „прежди“) васъ гнали, рабъ не больше господина своего. Вы думаете напрасно говорить писаніе: тотъ есть избранный Христовъ, какъ сказалъ Спаситель: кто не оставитъ отца и мать, жену и чада и не беретъ креста своего и не слѣдуетъ за мной, тотъ недостойнъ меня. Если-бъ вы, мой сроднички, знали куда послѣдовала я, что оставила дѣтей, то вы бы и сами послѣдовали за мной; вы теперь думаете, что я бросаю своихъ чадъ и пошла въ заблужденіе, но я не заблудилась, но я только нашла самый истинный путь (подл. „самой истинай путь“), что который есть живой, вы думаете, мнѣ не жалко моихъ милыхъ чадъ? Какъ сказалъ Павелъ апостоль: я желалъ бы самъ быть отлученнымъ

(подл. „отлучимъ“) отъ Христа за братьевъ моихъ родныхъ по плоти, которые не послѣдовали за Христомъ. Какъ прежде было, такъ и нынѣ (подл. „ноя“) въ пришествіе Сына человеческого, въ одномъ домѣ пятеро и раздѣляются трое противъ двухъ: отецъ противъ сына (подл. „проти“ сына), мать противъ дочери, дочка противъ матери своей. Тогда было. А нынѣ есть. А почему они раздѣлились? потому что они не все вѣрили (въ) пришедшаго Иисуса Христа во плоти. А которые вѣрують и идутъ за нимъ, куда-бъ онъ ни пошелъ. А невѣрующіе гнали и гонють и не хотять приступить, вотъ потому-то и раздѣлились: бросаютъ (2) отца и мать, жену и чада, идутъ страдать со Христомъ; поэтому то они и оставляютъ ихъ, потому что они не идутъ съ ними вслѣдъ Христа, возлюбили славу человеческую, нежели славу божію. А если бъ слѣдовали, то чегобы (подл. „чевоба“) бросать и раздѣляться, какъ сказалъ Апостоль Павелъ въ посланіи. Я желалъ бы вамъ быть всемъ вмѣстѣ, но вы непослушны другъ друга и не имвете въ себѣ любви божіей, такъ и мы въ повѣннее время разошлись врозь, вы думаете, мнѣ васъ не жалко? Я постоянно сокрушаюсь и плачу по васъ, чтобы и вамъ господь далъ вразумленіе познать тайны воли его, и соединиться вкупиъ подѣлавою Христа, но я благодарю господа моего, что онъ ввелъ меня въ свой чудный свѣтъ, неумерцаемый; такъ если бъ и вы пришли къ свѣту, тогда бы и мы увидѣли другъ друга и возрадовались радостію неизреченною и преславною. Итакъ, вразумитесь и подивитесь, какъ сказалъ господь, выйдите изъ среды ихъ и не прикасайтесь къ нечистому и я приму васъ. Вы думаете, мои милые сроднички, что я заблудилась; нѣтъ, я нашла живую вѣру, которая была у отцовъ, но въ послѣднихъ вѣкахъ явилась намъ то есть та вѣра живая, какою вѣрують (въ) пришедшаго Христа во плоти, то есть поясню вамъ о Христѣ пришедшемъ во плоти. Христось есть духъ премудрости, который не имветъ ни начала, ни конца дней и соединилась премудрость съ разумомъ человеческимъ и по виду сталъ человекъ. А по божеству богъ, какъ

(2) Подлежащее — подразумеваемое — хлысты.

сказано (въ) притча (хъ) соломопа: премудрость переходитъ изъ роду въ родъ и приготовляетъ себѣ друзей и пророковъ — и вадисала намъ премудрость тоестъ христею святое евангеліе по которой мы должны его искать, какъ сказалъ спаситель: ищущи находятъ и ступающимъ отворяютъ. А отъ умныхъ и разумныхъ утайтъ. А младенцамъ простымъ отвертъ тоистъ простымъ людямъ, которые унижаютъ себя, какъ младенцы, какъ сказалъ спаситель: кто не будетъ какъ дитя, тотъ не увидитъ царствія божія. А (у) умныхъ отвертъ глаза на небо, потому что они не могутъ устоять въ завѣтъ его, еще: знаетъ господь умствования мудрецовъ, что они суетны; такъ прошу я васъ, ваша родственница Тима ⁽³⁾ дорогие мои родные, не слушайте людей, которые говорятъ: мы учились и прошли всѣ экзамены — и мы, и мы бы не узнали христа, но христею отвертъ простымъ и неученымъ. Тогда было: апостолы были неученые и простые, а знали христа. Такъ и нынѣ и во вся вѣки. И были гонимы отъ всего народа, который не вѣрилъ христову ученію, такъ и нынѣ: кто пойдетъ вслѣдъ христа, тотъ будетъ гонимъ и писаніе говоритъ: кто хочетъ жить благочестиво во христе будутъ гонимы. Я думаю поновѣшнее временное страданіе ничего не стоитъ въ сравненіи съ тою славою: которая открылась во Христѣ Іисусѣ, господѣ нашемъ. Приѣтствую я васъ святымъ добзаніемъ христовымъ и кланяюсь вамъ низенько, обнимаю я своихъ миленькихъ дѣточекъ и прижимаю я васъ къ своему ретивому сердцу и цѣлую я васъ мило и сладко, какъ вы живете, мои миленькіе дѣтшки, безъ родимой матушки? я по васъ очень соскучилась, но судьба наша такая, что разлучила насъ на вѣкъ. Прошу я васъ, дорогія дѣтшки, слушайте бабушку и батюшку, что требуетъ справедливость; можетъ, господь насъ пожалѣетъ (и соединитъ вмѣстѣ за-едино, но знайте: какое (подл. «какая») сообщеніе вѣрующему съ невѣрнымъ? Какъ въ прежнія времена гнали свои родные тоестъ плотскіе гнали рожденныхъ отъ духа, такъ и нынѣ; господь есть духъ и поклоняющіеся (подл. «поклоняющіи») должны поклоняться въ духѣ и

истинѣ, какъ сказано было Аврааму: выйди изъ родства твоего изъ дому твоего въ землю, которую я покажу тебѣ и онъ не воспротивился призыванію Божию, пошелъ — не знаетъ куда, идетъ и жилъ 8 въ землѣ чужей, а такъ въ настоящее время кто послѣдуетъ за Христомъ не минуетъ этихъ бѣдъ. Кто имѣетъ (разумѣе да разумѣть) "Вота (1) "Даже въ письмѣ идутъ поклоны и подпись"

Затѣмъ, остаюсь до приятнаго свиданья известная ваша слуга — Тима".

Основные мысли приведеннаго „Размышленія о Христѣ“ таковы. Источникомъ стихъ!

Чтобы спастись, нужно вѣровать во Христа, въ то, что онъ есть, существуетъ нынѣ теперь на землѣ; только при существованіи его во плоти на землѣ можно призывать имя его. Это есть вѣра живая, въ „живого Бога“, по выраженію хлыстовъ, въ Христа, пришедшаго теперь во плоти. Христокъ — понятіе не собственное, а нарицательное. Христокъ — это вѣчная премудрость Божия. Когда она соединяется съ разумомъ, тогда въ человѣкѣ какъ бы воплощается Богъ. Явленія христовы непрерывны изъ рода въ родъ. Евангельскій Христокъ одинъ изъ христовъ. Умные (учившіеся и прошедшіе все экзамены) полагаютъ, что Христокъ — на небѣ. Это Богъ отвелъ у нихъ глаза. Христокъ — въ людяхъ. Чтобы послѣдовать за Христомъ (живущимъ теперь на землѣ), нужно бросить отца, мать, жену, дѣтей... идти, если нужно въ другое мѣстожительство.

Когда я впервые прочелъ эту рукопись, и пожалѣлъ, почему авторъ ея не рѣшаетъ, напр., такого важнаго вопроса: хлысты или хлыстовка бросаютъ жену, или мужа, дѣтей; но на какихъ основаніяхъ они берутъ т. н. „духовныхъ“ женъ и мужей и живутъ дѣтей отъ послѣднихъ? Какъ это согласить съ понятіями „креста“ и „благочестія“?

Слово Божіе резко обличаетъ хлыстовское мудрованіе. Спаситель сказалъ: „тогда если кто скажетъ вамъ: вотъ, здѣсь Христокъ, или тамъ — не вѣрете“ (Матѣ. 24, 23).

Нынѣ, по ученію Апостоловъ, мы Г. И. Христа „не видѣвши,

любимъ“ „и досель не видя, но въруя въ Него, радуемся радостію неизреченною и преславною“, достигая върою спасенія душъ (1 Петра 1, 8—9; сравн. Иоанна 20, 29). Когда Господь „явится во второй разъ“, „всѣ племена“ „увидятъ Его“ (Евр. 9, 28; Матея 24, 30). Нынѣ Господь, „по ученію Апостола Петра, „восшелъ на небо, пребываетъ одесную Бога“ (1 Петра 3, 22).

Я на публичной бесѣдѣ прочелъ нѣкоторыя мѣста изъ „Размышленія“ и спросилъ сектантовъ:

— „Согласны съ прочитаннымъ“?

— „Согласны“.

— „Значить, вы хлысты“!

— „Это какъ вамъ будетъ угодно“, — съ насмѣшкой отвѣтили мнѣ мои собесѣдники.

„О томъ“, что тѣ же самые люди „дѣлаютъ тайно, стыдно и говорить“ (Ефес. 5, 12).

Что было въ душѣ у той, отъ имени которой написано хлыстовское „Размышленіе“, когда она бросила мужа, дѣтей и пошла вслѣдъ за какимъ-либо хлыстомъ въ качествѣ „духовной“ его жены? Это тайна „власти тьмы“...

Апостолъ Павелъ „предаль сатанѣ“ коринфскаго блудника и по его раскаяніи простилъ его (1 Кор. 5, 1—5; 2 Кор. 2, 5—8). Придетъ старость хлыстовки, „духовные“ мужа бросятъ ее и горько ей будетъ (такіе случаи уже есть). Раскается тогда она во грѣхахъ своихъ, но не поздно ли будетъ это (не будетъ ли это раскаяніемъ Иуды, бросившаго сребренники)?

Пошли, Господи, благовременное раскаяніе этимъ окутаннымъ ложнымъ обольщеніемъ (2 Кор. 11, 13—15) людямъ! Помоги пастырямъ церкви и миссіонерамъ свѣтомъ Твоей евангельской истины разгонять тьму заблужденій и не ослабѣвать въ этомъ! (4).

Д. Граціанскій.

(4) Нѣкоторые хлысты изъ Мелеховской станицы по слухамъ перешли въ г. Новочеркасскъ (напр. казаки Басовъ, Кожины). Если они будутъ устроить собранія, желательно было бы, чтобы узнавшіе объ этомъ, извѣстили объ этомъ миссіонера (черезъ Консисторію) въ видахъ предупрежденія хлыстовой пропаганды путемъ миссіонерскихъ бесѣдъ.

НОВЫЙ ОПЫТЪ

исправленія церковно-богослужебныхъ книгъ.

(Продолженіе).

Не менѣе чувствовалась нужда въ исправленіи Служебника, — книги, имѣющей руководственное значеніе въ богослужебной практикѣ священника. Неисправность этой книги, кромѣ другихъ неудобствъ, вызвала затрудненія и разнообразіе въ пастырской практикѣ. Источникомъ этихъ затрудненій и недоразумѣній служить то, что нашъ Служебникъ представляетъ почти буквальный переводъ греческаго „Euchologion“, въ которомъ содержатся указанія на многіе чуждые русской церкви богослужебные порядки и обычаи. Такое различіе требованій и указаній служебника и установившейся практики не могло не ставить въ затрудненіе многихъ, особенно молодыхъ священниковъ. И если обратитъ вниманіе на тѣ недоумѣнные случаи, за разрѣшеніемъ которыхъ многіе пастыри обращаются въ редакціи разныхъ духовныхъ журналовъ, принявшихъ на себя добровольно обязанность удовлетворять нужды подписчиковъ въ этомъ отношеніи, то мы замѣтимъ, что значительное большинство этихъ запросовъ возникаетъ на почвѣ неудовлетворительнаго состоянія текста вышеуказанной богослужебной книги, а также Типикона. Въ виду такъ настойчиво и съ разныхъ сторонъ заявленныхъ желаній исправленія книгъ, Святейшій Синодъ и нашелъ благовременнымъ во второй половинѣ XIX столѣтія разрѣшить опытъ книжнаго исправленія (5).

(5) Предварительно былъ учрежденъ въ Москвѣ въ 1869 г. по мысли Митрополита Иннокентія особый Комитетъ по дѣлу пересмотра и исправленія церковно-богослужебныхъ книгъ. Въ Комитетъ около 15 лѣтъ работали многіе члены столичнаго духовенства и успѣли не мало сдѣлать по порученному имъ важному дѣлу. Въ 1884 году была образована особая Комиссія при Святейшемъ Синодѣ, подъ предсѣдательствомъ присутствовавшего въ Синодѣ Преосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго, которая

Первымъ такимъ опытомъ и явились вышеуказанныя, распространенныя въ народѣ, книги: „Часословъ Учебный“, „Октоихъ Учебный“ и „Псалтирь Учебная“ (6). Первые двѣ книги вышли въ первый разъ въ 80-хъ годахъ прошедшаго столѣтія (въ настоящее время Октоихъ вышелъ въ третьемъ изданіи, а Часословъ—въ десятомъ), а Псалтирь вышла въ самомъ концѣ прошлаго столѣтія. Какъ показываетъ заглавіе книгъ, онѣ предназначаются прежде всего для школы. Въ этихъ изданіяхъ текстъ значительно исправленъ (7) сравнительно съ прежними изданіями. просматривала труды Московскаго Комитета. Комиссія эта и въ настоящее время не закрыта.

(6) Въ свое время изданіе этихъ книгъ было встрѣчено съ сочувствіемъ всею духовною періодической печатью. Ему были посвящены замѣтки въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, „Библиографическомъ Листкѣ“, „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

(7) Содержание Часослова и Псалтири, кажется, нѣтъ нужды передавать: Псалтирь, по составу, ничѣмъ не отличается отъ церковно-богослужебной, а Часословъ теперь сдѣлался достояніемъ школы. Еще въ 1888 году Н. Ильминскій передавалъ въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ слѣдующее свидѣтельство одного инспектора народныхъ училищъ Казанской губерніи. „Учебные Часословы находятся рѣшительно во всѣхъ училищахъ въ числѣ 6—10 экземпляровъ. И видимо, что эти книжки не лежатъ втуне, а постоянно въ рукахъ и въ употребленіи: онѣ порядочно помазаны и поизношены. Учебный Часословъ получилъ уже довольно широкое распространеніе въ школахъ“. Относительно же Учебнаго Октоиха этотъ инспекторъ говорилъ Ильминскому, что этой книги „вовсе нѣтъ въ школахъ, поэтому ученики и не читаютъ въ церкви ничего изъ Октоиха. Октоиха нѣтъ въ школахъ потому, что сельскіе священники почти не знаютъ о его существованіи, или по крайней мѣрѣ не видали его и не представляютъ себѣ ясно его состава и величины, а не потому, чтобы они имѣли противъ него какое-либо предубѣжденіе“. Инспекторъ везъ однажды нѣсколько экземпляровъ Учебнаго Октоиха для опредѣленныхъ училищъ; онъ показывалъ эти книжки сельскимъ священникамъ, съ коими ему пришлось видѣться въ ту повѣзку; они съ интересомъ разсматривали эту книжку и весьма желали себѣ приобрести подобную. „Значитъ, — заключилъ свою бесѣду инспекторъ, — чтобы

Многія поправки сдѣланы въ самомъ текстѣ, а нѣкоторыя помѣщены на поляхъ („на брезѣ“) и подѣ строкой. Последняго рода поправки мы насчитали въ каждой изъ указанныхъ книгъ до 50-ти. А въ концѣ Псалтири помѣщенъ словарь непонятныхъ славянскихъ словъ, встрѣчающихся въ псалмахъ съ переводомъ на русскій языкъ.

Новый опытъ по исправленію церковно-богослужебныхъ книгъ представляетъ Служебникъ. Изданія этой книги, начиная съ 1896 года (въ этомъ году онъ былъ изданъ въ Москвѣ и Кіевѣ, въ 1901 году въ Москвѣ и С.-Петербургѣ, въ 1902 году въ Кіевѣ, въ 1903 году въ С.-Петербургѣ) представляютъ особенности сравнительно съ прежними изданіями, при чемъ изданія Московскія и Кіевское 1896 года отличаются отъ прежнихъ изданій только въ изложеніи чина вечерни и утрени, а въ С. Петербургскихъ изданіяхъ и Кіевскомъ 1902 года въ исправленномъ видѣ является и чинъ литургіи свв. Іоанна Златоуста, Василия Великаго и преждеосвященныхъ даровъ.

Въ чинѣ вечерни и утрени сдѣлано сравнительно немного измѣненій и поправокъ. Укажемъ главнѣйшія. Въ новыхъ изданіяхъ: 1) опущены замѣчанія прежнихъ изданій, взятые изъ греческаго

получить большее распространеніе по школамъ, Учебный Октоихъ нуждается только въ большей извѣстности“ (см. „Церк. Вѣдом.“ 1888, 9). Содержаніе Учебнаго Октоиха слѣдующее. Въ немъ содержится воскресная служба всѣхъ осьми гласовъ, насколько исполняется она въ приходскихъ церквахъ во время заутрени или всенощной, а именно: на великой вечерѣ стихирѣ на Господи возвахъ 3 воскресныхъ, 4 восточныхъ и Богородичень догматикъ, 5 стихирь стиховныхъ и тропарь съ Богородичнымъ; на утрени сѣдалны съ Богородичными послѣ каждой каѳизмы, потомъ ипаки и антифоны степенны, затѣмъ прокимень предъ утреннимъ евангеліемъ и каноны три—воскресный, крестовоскресный и Богородичный; послѣ каноновъ хвалитны, наконецъ на литургіи блаженны и прокимень съ аллилуіей. Послѣ осьми гласовъ помѣщены: столпы гласовъ съ утренними евангеліями, воскресные екзапостиларіи съ евангельскими стихирами и самыя евангелія утреннія, наконецъ послѣдованіе о усопшихъ.

Служебника и касавшіяся монастырской практики и жизни. Напр. въ новыхъ изданіяхъ по входѣ на вечерни сказано: „положивъ обычный поклонъ діаконь, аще нѣсть его, священникъ глаголетъ прокимень дне“. А въ прежнихъ изданіяхъ было такое указаніе: „учиненный монахъ или чтець глаголетъ прокимень дне“; въ чинѣ утрени опущено указаніе на монастырскій обычай при пѣніи „Богъ Господь“⁽⁸⁾; сдѣланы болѣе ясны и правильныя указанія о составныхъ частяхъ вечерни и утрени; въ прежнихъ изданіяхъ въ чинѣ вечерни сказано: „таже каѳизма: „блаженъ мужъ“, а въ новыхъ изданіяхъ слова „блаженъ мужъ“ опущены, и правильно, такъ какъ антифонъ „блаженъ мужъ“ не всегда поется на вечернѣ; 3) въ текстѣ молитвъ поставлены болѣе правильно знаки препинанія и нѣкоторыя слова исправлены (въ молитвѣ входа вмѣсто „лукавства“ — „лукавствія“).

П. Д.

(Продолженіе будетъ).

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія въ теченіе января—марта мѣсяцевъ.

1 января, въ день новаго года, Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій совершалъ Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Іоанномъ, при сослуженіи о. кафедральнаго протоіерея и священниковъ П. Турскаго, І. Вуколова и А. Куреннова. По окончаніи литургіи Его Высокопреосвященствомъ былъ совершенъ молебенъ на новолѣтіе въ сослуженіи всего градскаго духовенства, съ провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія. Наканунѣ новаго года Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій совершалъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви, изволивъ выходить на литію, величаніе и помазывать благословеннымъ

⁽⁸⁾ Смотр. замѣчаніе, напечатанное киноварью въ прежнихъ Служебникахъ, послѣ стиховъ, которыми сопровождается цѣніе „Богъ Господь и явися намъ“.

елеемъ. Преосвященный Іоаннъ въ этотъ день совершалъ всенощное бдѣніе въ каѳедральномъ соборѣ.

5 января, въ навечеріе Богоявленія Господня, Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій, по окончаніи вечерни и литургіи, совершилъ въ Крестовой церкви „послѣдованіе великаго освященія святыхъ Богоявленій“. Въ каѳедральномъ соборѣ это „послѣдованіе“ было совершено Преосвященнымъ Іоанномъ. Въ этотъ же день во время всенощного бдѣнія на литію и величаніе изволили выходить въ Крестовой церкви Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій, въ каѳедральномъ соборѣ—Преосвященный Іоаннъ.

6 января, въ праздникъ Богоявленія Господня, божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Іоанномъ, при сослуженіи о. каѳедральнаго протоіерея и священниковъ: П. Турскаго, В. Ѳедорова и З. Лובה. По окончаніи литургіи, при участіи соборнаго и всего градскаго духовенства, былъ совершенъ чинъ „великаго освященія воды“ около бассейна.

10 января, въ 12 часовъ дня, Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій совершилъ панихиду по новопреставленномъ бояринѣ Алексіи (Короченцовѣ) въ домѣ Короченцова, при участіи протоіерея В. Петрова и ключаря свящ. З. Лובה.

18 января, въ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ, Высокопреосвященный Аѳанасій совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви, при сослуженіи игумена Іосифа и священниковъ С. Троицкаго, З. Лובה и А. Куреннова. Въ этотъ же день Преосвященный Іоаннъ совершалъ Божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ, при сослуженіи о. каѳедральнаго протоіерея и свящ. П. Турскаго.

20 января Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій изволилъ служить въ Крестовой церкви, по случаю принесенія дворянами Донской области присяги, установленной передъ выборами въ дворянскія должности, благодарственный Господу Богу молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому и „Доблестному Донскому Дворянству“. Предъ началомъ молебна Его Высокопреосвященствомъ было сказано при-

личное случаю слово. По прочтении ключаремъ собора клятвеннаго обѣщанія дворяне лобызали слова св. Евангелія и прикладывались ко святому кресту.

25 января, въ недѣлю о блудномъ сынѣ, Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви, при сослуженіи игумена Іосифа и священниковъ: П. Турскаго, В. Памфилова и З. Лобова. Преосвященный Іоаннъ совершалъ въ этотъ день божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ, при сослуженіи о. каѳедральнаго протоіерея и протоіерея Н. Воскресенскаго.

30 января Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Іоанномъ, при участіи соборнаго и всего градскаго духовенства, совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ молебствие съ колѣнопреклоненіемъ „о дарованіи побѣды“ надъ непріателемъ, по случаю открытія военныхъ дѣйствій съ японцами. Предъ началомъ молебна ключаремъ собора былъ прочитанъ Высочайшій Манифестъ. На молебнѣ послѣ тропарей предъ апостоломъ были приложены запѣвы: „Многомилостиве Господи! сокруши враги подъ ноги наша“, которые трижды были пропѣты священнослужителями и трижды пѣвчими.

2 февраля, въ праздникъ Срѣтенія Господня, Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви, при сослуженіи протоіерея В. Петрова, игумена Іосифа и священниковъ: З. Лобова и В. Оедорова. Наканунъ этого праздника Архіепископъ во время всенощнаго бдѣнія изволилъ выходить въ Крестовой церкви на литію и величаніе. Преосвященный Іоаннъ совершалъ литургію въ день праздника Срѣтенія и всенощное бдѣніе наканунъ его въ каѳедральномъ соборѣ при участіи соборной братіи.

8 февраля, въ недѣлю сыропустную, Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви, при сослуженіи игумена Іосифа и священниковъ: П. Турскаго, З. Лобова и А. Куреннова. Преосвященный Іоаннъ въ этотъ день совершалъ Божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ.

Въ этотъ же день въ концѣ вечерняго богослуженія Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій, по прочтеніи конечной молитвы великаго повечерія, испрашивалъ у предстоящихъ въ храмъ прощеніе и преподалъ взаимное прощеніе и Архипастырское благословеніе духовенству и мірянамъ.

9—12 февраля на великомъ повечеріи канонъ святаго Андрея Критскаго изволили читать въ Крестовой церкви Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій при участіи братіи Крестовой церкви, а въ кафедральномъ соборѣ Пресвященный Іоаннъ при участіи соборной братіи.

11 и 13 февраля литургіи преосвященныхъ даровъ совершали въ Крестовой церкви Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій, при сослуженіи игумена Іосифа и священниковъ: В. Памфилова, З. Лобова и М. Крылова, и въ кафедральномъ соборѣ—Пресвященный Іоаннъ, при сослуженіи о. кафедральнаго протоіерея и священника А. Тапинскаго.

15 февраля, въ недѣлю православія, по прочтеніи часовъ, предъ началомъ литургіи, Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій совершалъ въ кафедральномъ соборѣ „Послѣдованіе православія“. Въ 1 часъ дня Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій совершалъ молебень въ домъ торговаго общества, при сослуженіи о. кафедральнаго протоіерея, протоіерея В. Петрова и священниковъ П. Турскаго и З. Лобова, и присутствовалъ на торжественномъ за-сѣданіи мѣстнаго отдѣленія Общества Краснаго Креста.

19 февраля, въ день памяти освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій, при участіи всего градскаго духовенства, служилъ въ кафедральномъ соборѣ послѣ литургіи благодарственный молебень съ колѣнопреклоненіемъ и провозглашеніемъ протодіакономъ по отпустѣ Царствующему Государю Императору, Супругъ Его, Матери Его, Наслѣднику и всему Царствующему Дому многолѣтія и въ Бозѣ почившему Государю Императору Александру II вѣчной памяти.

22 февраля, во 2-ю недѣлю святыхъ четьредесятницы, Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви, при сослуженіи игумена Іосифа и священ-

никовъ: С. Троицкаго, З. Лобова и А. Куреннова. Пресвященный Іоаннъ въ этотъ день совершалъ Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ, при сослуженіи протоіерея Н. Воскресенскаго и священника А. Тапинскаго.

26 февраля Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій въ 11 часовъ дня служилъ въ кафедральномъ соборѣ паннихиду по бояринѣ Петрѣ (бывшемъ министрѣ народнаго просвѣщенія Ванновскомъ), при сослуженіи игумена Іосифа и священниковъ: П. Турскаго, З. Лобова и А. Тапинскаго.

29 февраля, въ недѣлю крестопоклонную, Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви, при сослуженіи игумена Іосифа, протоіерея С. Макарова, и священниковъ: В. Памфилова и З. Лобова. Наканунѣ во время всеобщаго бѣднѣя въ Крестовой церкви Архіепископъ износилъ на средину храма Животворящій Крестъ Господень при участіи поименованныхъ выше священнослужителей.

1 марта, въ день мученической кончины Императора Александра II, въ 11 часовъ дня Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій служилъ въ Крестовой церкви, при участіи всего градскаго духовенства, паннихиду по въ Бозѣ почивающемъ Императорѣ. На паннихидѣ присутствовали г. Войсковой Наказный Атаманъ К. Б. Максимовичъ, генералитетъ и прочіе чины.

7 марта, въ 4-ю недѣлю св. четырехдесятницы, Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви, при сослуженіи протоіерея В. Петрова, игумена Іосифа и священниковъ: І. Вуколова и З. Лобова.

12 марта, въ пятокъ 5-й седмицы св. четырехдесятницы, Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій на утреннемъ богослуженіи, въ указанное уставомъ время, читалъ въ Крестовой церкви акаѳистъ Божіей Матери, при участіи игумена Іосифа и священниковъ: В. Памфилова, З. Лобова и М. Крылова.

14 марта, въ 5-ю недѣлю св. четырехдесятницы, Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви, при сослуженіи игумена Іосифа и священниковъ: В. Памфилова, З. Лобова и А. Куреннова.

21 марта, въ недѣлю Ваій, Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви, при сослуженіи игумена Іосифа и священниковъ: С. Троицкаго, З. Лобова и М. Крылова. Наканунѣ праздника Входа Господня въ Іерусалимъ во время всенощного бдѣнія въ Крестовой церкви Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій изволилъ выходить на литію и величаніе и освященіе ваій.

25 марта, въ праздникъ Благовѣщенія Пресв. Богородицы и въ великій четвертокъ, Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви, при сослуженіи игумена Іосифа и священниковъ: В. Памфилова, З. Лобова и М. Крылова. Наканунѣ праздника Благовѣщенія во время всенощного бдѣнія въ Крестовой церкви Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій изволилъ выходить на литію и величаніе. 25 марта вечеромъ Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій, при участіи тѣхъ же священнослужителей, совершалъ „послѣдованіе святыхъ спасительныхъ страстей Господа нашего Іисуса Христа“.

26 марта, въ великій пятокъ, Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій служилъ вечерню въ Крестовой церкви, при участіи игумена Іосифа и священниковъ П. Турскаго и З. Лобова. Высокопреосвященнѣйшимъ Аѳанасіемъ въ положенное время было совершено изнесеніе плащаницы изъ алтаря на средину храма. По окончаніи вечерни плащаница была перенесена съ крестнымъ ходомъ изъ Крестовой церкви въ кафедральный соборъ.

Въ этотъ же день въ семь часовъ вечера Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій служилъ въ Крестовой церкви утреню великой субботы, при участіи игумена Іосифа и священниковъ: В. Памфилова, З. Лобова и М. Крылова.

28 марта, въ праздникъ Воскресенія Христова, утреню, литургію и вечерню совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій, при сослуженіи священниковъ: П. Турскаго, З. Лобова и М. Крылова. Въ 12 часовъ дня Архіепископъ изволилъ принимать поздравленіе отъ градскаго духовенства.

29 марта, во 2-й день св. Пасхи, Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій совершалъ Божественную литургію въ Крестовой цер-

кви, при сослуженіи Ректора духовной семинаріи, протоіерея М. Симашкевича, игумена Іосифа и священниковъ: К. Родосскаго и Т. Донецкаго. Послѣ литургіи Владыка принималъ поздравленія отъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Новочеркаска.

2 апрѣля Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій служилъ въ 11 часовъ дня въ Крестовой церкви, при сослуженіи градскаго духовенства, панихиду по утонувшемъ при взрывѣ броненосца „Петропавловскъ“ военачальникѣ Стефанѣ (Макаровѣ) и прочихъ воинахъ, за вѣру, Царя и отечество животь свой положившихъ. На панихидѣ присутствовали: г. Войсковой Наказный Атаманъ в. Д. генераль-лейтенантъ К. К. Максимовичъ съ супругою М. Н. Максимовичъ, начальникъ войскового штаба генераль-лейтенантъ П. А. Плеве, начальствующіе различныхъ военныхъ и гражданскихъ учрежденій, генералы, штабъ и оберъ-офицеры, класные чиновники и много обывателей города. При пѣніи хора „Со святыми упокой“ всѣ присутствующіе преклонили колѣна.



Японія въ представленіи русскихъ раскольниковъ-старообрядцевъ.

Русскій расколъ и далекая Японія!... Повидимому, связи между ними нѣтъ и быть не можетъ. А между тѣмъ изобрѣтательная фантазія русскаго раскольника установила эту связь и поставила Японію въ довольно близкое отношеніе къ расколу.

Раскольники, отдѣлившись отъ Православной Церкви, лишились іерархіи. Между тѣмъ они хорошо знали и знаютъ, что Церковь безъ священства быть не можетъ; смутно вѣровали и вѣруютъ, что іерархія гдѣ-нибудь да есть. Но гдѣ же? Мысль терялась въ догадкахъ,—но тутъ на помощь старообрядцу является фантазія, рисуетъ ему картины далекаго „Оппонскаго царства“, переноситъ его въ Бѣлыя воды, омывающія берега этого царства,—и тамъ указываетъ ему истинную іерархію, древле-благочестивое священство.

Во второй половинѣ XVIII столѣтія въ раскольническихъ об-

щинахъ въ первый разъ появилось рукописное путешествіе нѣкоего Марка, инока Топозерскаго скита Архангельской губ., Кемскаго у. Въ этомъ путешествіи Топозерскій инокъ подтверждаетъ давнишнюю мысль раскольниковъ—о существованіи истинной іерархіи на Востоку: Маркъ, „горя божественною ревностью“, будто-бы пошелъ искать православное священство. Прошелъ онъ широкую Сибирь и Китай и, наконецъ, „въ предѣлахъ Окіяна моря, называемаго Бѣловодіемъ“, нашелъ на островахъ „Оппонское“ государство. Многочисленны острова на „Оппонскіе“, громадное пространство занимаютъ они! Однихъ большихъ острововъ Маркъ насчитываетъ 70; „малыхъ же острововъ и исчислить невозможно“. И тѣ, и другіе покрыты дремучими лѣсами; на нихъ растутъ сорочанское пшено“ (рисъ) и зрѣютъ виноградъ. Не смотря на это, тамошній климатъ нельзя назвать даже умѣреннымъ: зимой тамъ свирѣпствуютъ страшные морозы „съ разсѣдинами земными“, а лѣтомъ часто бываютъ землетрясенія и грозы. Жители „Оппонскаго царства“ живутъ хорошо: „у нихъ золота и серебра нѣсть числа, драгоценнаго каменія и бисера драгого весьма много“. Между ними нѣтъ ни воровства, ни ссоръ, ни зависти; никто и ничѣмъ не нарушаетъ закона. Свѣтскаго правительства у нихъ нѣтъ, — всѣмъ управляютъ духовныя власти. Благополучіе жителей страны увеличивается тѣмъ, что „они въ свою землю никого не пускаютъ и войны ни съ кѣмъ не имѣютъ“. Но самое важное то, что Маркъ нашелъ здѣсь 179 церквей „асирскаго языка“ и 40 церквей русскихъ. Во главѣ стоятъ православный патріархъ „антиохійскаго погавленія“ и четыре митрополита; есть среди нихъ митрополиты и епископы русскіе. „Въ тѣ самыя восточныя страны“ бѣжали и бѣгутъ истинные христіане, ревнители „древняго благочестія“. Тамъ скрывались они отъ гоненій римскихъ императоровъ, туда же скрылись изъ Соловецкаго монастыря и другіхъ мѣстъ „во время измѣненія благочестія“ при Никонѣ. Бѣжали туда и Ледовитымъ океанамъ, шли и сухопутьемъ—черезъ Сибирь. Словомъ, въ Бѣловодь всякій, кто только могъ, бѣжалъ отъ антихриста. Тамъ „антихриста нѣтъ и быть не можетъ“. „Самъ Богъ,—убѣждено заявляетъ Маркъ,—наполняетъ сіе мѣсто“. Тамъ крестятся двуперстно, ходятъ „посономъ“, служатъ по старымъ книгамъ.

Такова сказка, сочиненная Марком Топозерскимъ. Конечно, никто изъ русскихъ раскольниковъ не былъ въ Японіи и не зналъ ея религіи. Однако сказкѣ повѣрили, — и Японія стала чѣмъ-то завѣтнымъ, дорогимъ для фанатически-настроенной души русскаго раскольника. Въдѣ только въ Японіи сохранилась истинная іерархія, въдѣ только тамъ имѣется древлеблагочестивое священство, строго соблюдающее всѣ уставы и обряды старины! Какъ же можно было не повѣрить, хотя бы и сказкѣ? Она была очень заманчива, слишкомъ ласкала душу, давала ей новыя надежды! Притомъ, въ глазахъ раскольниковъ путешествіе Марка Топозерскаго даже не походило на сказку. Къ ней былъ приложенъ маршрутъ, подробно указывавшій путь въ Бѣловодь. — Приведемъ его цѣликомъ. — „Отъ Москвы на Казань, отъ Казани до Екатеринбурга и на Тюмень, на Каменогорскъ, на Выбернумъ деревню, на Избенскъ, вверхъ по рѣкѣ Катунѣ на Красноярскъ, на деревню Устьюбу, въ оной спросить страннопріимца Петра Кириллова. Мало подалѣ спѣговныя горы распространяются на триста верстѣ. За оными горами деревня Устьменска и въ ней часовня, инокъ-схимникъ Іосифъ. Отъ нихъ есть проходъ Китайскимъ государствомъ, 41 дни ходу, чрезъ Губань (вѣроятно Гобь)“, а тамъ цѣль почти уже достигнута, тамъ взору путешественника скоро предстануть и острова „Оппонскіе“.

Что же послѣ этого оставалось дѣлать раскольникамъ? Бросить все и искать таинственное Бѣловодь. Такъ нѣкоторые изъ нихъ и дѣлали. Заманчивыя слухи о богатствѣ страны, благочестіи жителей ея соблазнили темныхъ довѣрчивыхъ людей — и они шли, сами не зная куда. Еще недавно, въ сороковыхъ и шестидесятыхъ годахъ XIX столѣтія, крестьяне Бухтарминской волости, Алтайскаго округа, ходили за Китайскую границу на поиски „Оппонскаго“ государства и, конечно, возвратились ни съ чѣмъ, не удостоившись даже посмотрѣть благословенную страну. — Этотъ фактъ не единичный; сказки, подобныя сказкѣ Марка Топозерскаго, всегда могутъ прельстить темный людъ. Въ 1807 году крестьянинъ Томской губ. Бобылевъ, явившись въ Петербургъ, предлагалъ Министерству Внутреннихъ дѣлъ свои услуги къ возвращенію въ Россію болѣе полумилліона русскихъ старообрядцевъ, будто бы живущихъ въ Бѣловодь со времени Але-

ксѣя Михайловича, но, получивъ на это изъ казны 150 руб., пропалъ безъ вѣсти.

Въ XVIII и XIX вв. бывали случаи, когда разные проходимцы въ расколѣ назывались „попами“, якобы получившими благодать хиротоніи въ славномъ „Опшскомъ царствѣ“, показывали ставленные грамоты отъ тамошнихъ архіереевъ и, пользуясь невѣжествомъ народнымъ, собирали деньги съ старообрядцевъ за исправленіе грѣбъ. Иногда это самозванство доходило до крайнихъ предѣловъ. Такъ, въ половинѣ семидесятыхъ годовъ прошлаго столѣтія среди старообрядцевъ Вятской губерніи явился нѣкто Аркадій, объявившій себя рукоположеннымъ въ Бѣловодѣ въ „архіепископа всея Русеи и Сибири“.

Интересенъ разсказъ Аркадія о Бѣловодѣ и его поставленіи. Здѣсь онъ далъ полный просторъ своей фантазіи.—Есть въ далекихъ странахъ, за невѣдомыми морями, „Камбайско-Индостанско-Индійское царство“: тамъ находится „первопрестольный градъ Левекъ“, а въ немъ царствуетъ „краль Григорій Владиміровичъ“. Есть тамъ и святитель Мелетій, „патріархъ Славяно-Бѣлводскій, Ость-Индѣйскій, Юсть-Индѣйскій, Фестъ-Индѣйскій, Англо-Индѣйскихъ и Японскихъ острововъ“. Вотъ какимъ громкимъ и, по правдѣ сказать, безмысленнымъ титуломъ окрестилъ Аркадій небывалаго представителя воображаемой Бѣловодской Іерархіи!—Эта іерархія будто бы раскинулась чуть не по всей землѣ въ лицѣ своихъ митрополитовъ, архіепископовъ, епископовъ, архимандритовъ, игуменовъ, священниковъ. Однажды въ столицу Японіи городъ Левекъ прибыли изъ Московскаго царства князь и бояре. Они разсказали о бѣдственномъ положеніи въ Россіи старообрядцевъ и умоляли патріарха поставить въ „Московию“ епископа. Патріархъ Мелетій и краль Григорій Владиміровичъ уважили просьбу,—въ епископа былъ рукоположенъ потомокъ князей Урусовыхъ съ именемъ Аркадія. У Аркадія есть грамоты—„мирноотпущенная“ и „ставленная“ подписанныя, кромѣ краля и патріарха, 38 митрополитами, 30 архіепископами, 24 епископами, 38 архимандритами и 27 игуменами.—На самомъ же дѣлѣ „смиранный“ Аркадій былъ никто иной, какъ Антоній Савельевъ Пиккульскій, оберъ-офицерскій сынъ изъ православной семьи. Отсидѣвъ за какое-то преступленіе въ острогѣ, онъ съ цѣлью наживы началъ самозванно архіеми-

скопствовать у раскольников и до самого послѣдняго времени дѣлалъ это. И народъ слѣпо вѣрилъ разсказамъ Аркадія, радовался, что нашелъ „древлеправославнаго“ епископа, и безъ всякаго сомнѣнія и опасенія принималъ поставляемыхъ имъ „поповъ“, не взирая даже на то, что Аркадій за свое самозванство дважды привлекался къ судебной ответственности и подвергался аресту по распоряженію гражданской власти.

И въ настоящее время среди раскольниковъ ходитъ по рукамъ „Путевой маршрутъ въ Бѣловодье“ (*). Въ 1898 г. 25 января на съѣздѣ казаковъ въ Кирсановскомъ поселѣ, Уральской области, было рѣшено отправить депутацію изъ трехъ человекъ: Григорія Терентіева Хохлова, урядника Вонифатія Данилова Максимичева и Анисима Варсонофьева Барышника „для отысканія странъ, процвѣтающихъ древнимъ благочестіемъ“, имѣющихъ „древлеправославное“ священство. На расходы было собрано 2500 руб.; затѣмъ еще жители г. Уральска отъ себя прибавили около 100 руб. Снаряженная депутація изъ трехъ казаковъ въ маѣ мѣсяцѣ чрезъ Одессу выѣхала въ Константинополь; 23 іюня путешественники прибыли въ Иерусалимъ; отсюда чрезъ Суэцкій каналъ и Черное море они достигли Индійскаго океана. Доселѣ они вѣхали, какъ простые путешественники, интересуюсь всемъ тѣмъ, чѣмъ обычно интересуется всякій путешественникъ, попавшій на Востокъ. Но съ вступленіемъ въ Индійскій океанъ интересъ ихъ суживается и останавливается только на томъ, что могло дать имъ тѣ или инныя указанія относительно конечной цѣли ихъ путешествія—Бѣловодья. Какъ только завидятъ казаки русскихъ людей, такъ сейчасъ же заводятъ съ ними разговоръ о таинственномъ „Оппонскомъ царствѣ“. Вотъ, напр., ихъ разговоры въ Сингалурѣ съ русской женщиной.

— „Мы, — говорили казаки, — разыскиваемъ русскій народъ, который вышелъ изъ Россіи давнымъ давно, ста два лѣтъ и болѣе тому назадъ. Нѣтъ ли гдѣ на этихъ островахъ русскаго православнаго народа?“

(*) Въ настоящее время этотъ „Путевой маршрутъ“ напечатанъ отдѣльнымъ изданіемъ, подъ редакцію извѣстнаго беллетриста В. Короленки. — *Прим. ред.*

— „Я въ этой странѣ нахожусь уже семь лѣтъ,—отвѣтила женщина,— получаю свѣдѣнія и вѣдомости съ другихъ острововъ, но не слыхала, чтобы здѣсь, на островахъ, проживали русскіе, кромѣ того, какъ и мы, гдѣ двое—трое. Не токмо быть здѣсь православнымъ, но даже нѣтъ и вѣрующихъ въ Распятаго. А вотъ гдѣ есть православные: противъ Адена, зашедшіе лѣтъ пять тому назадъ. Этимъ христіанамъ доставлены были изъ Россіи церковныя принадлежности“.

— „Мы разыскиваемъ не тѣхъ людей, которые изъ Россіи вышли по одиночкѣ лѣтъ 10—20 тому назадъ, но мы хотимъ пасть на слѣдъ тѣхъ людей, о которыхъ въ Россіи между старообрядцами распространень слухъ, что будто бы уже два вѣка и болѣе тому назадъ вышедшія изъ Россіи сотни людей съ духовными лицами теперь обитаютъ въ восточныхъ индо-китайскихъ островахъ и имѣютъ до 40 церквей русскихъ. На этихъ же-де островахъ находится на сирскомъ языкѣ множество народа и церквей. Имѣютъ епископовъ, даже и патріарха Антіохійскаго поставленія“.

— „Что вы рассказываете, здѣсь этого нѣтъ,—не токмо 40 церквей, если бы была одна церковь православная, и о томъ было бы извѣстно. О православныхъ здѣсь и слуху нѣтъ“...

Не смущенные этимъ, искатели „истиннаго“ священства поѣхали дальше, чтобы достигнуть Бѣловодья. Въ Сайгонѣ церковный звонъ, услышанный ими, чуть было не заставилъ ихъ повѣрить своей завѣтной мечтѣ; однако отысканная ими католическая церковь скоро разочаровала ихъ.

Далѣе путешественники побывали въ Ханькоу, Шанхаѣ и въ Японіи, всюду у встрѣчавшихся имъ русскихъ людей спрашивали про Бѣловодье, про русскихъ древле-православныхъ людей и всюду получали одинъ отвѣтъ, что ничего подобнаго ни на одномъ изъ острововъ и полуострововъ восточной Азіи нѣтъ и что всѣ люди тамъ идолопоклонники.

Такъ, не найдя никакого Бѣловодья и древне-православныхъ людей, въ декабрѣ сухимъ путемъ чрезъ Владивостокъ, Благовѣщенскъ и Иркутскъ, казаки-путешественники возвратились къ себѣ на родину—на Уралъ.

А вотъ еще фактъ подобнаго же рода. Недавно, почти на

днѣхъ, уральскіе казаки приходили къ графу Толстому и спрашивали у него дорогу въ Бѣловодѣ. Все это ясно показываетъ, что и современные раскольникѣ не забыли о Бѣловодѣ, что и для нихъ Японія—мѣсто святое, хранилище „древляго благочестія“.

Трудно сказать, какъ съ такими представленіями раскольниковъ объ Японіи логически вѣдется ихъ поведеніе въ началѣ наступившей войны: ихъ молебствія о дарованіи побѣды русскому оружію, подношеніе иконы генералу Куропаткину и т. п. Желаютъ ли старообрядцы посредствомъ войны, въ случаѣ благополучнаго исхода ея, проникнуть въ таинственную для нихъ Японію, имѣютъ ли они въ виду добиться дарованія имъ полной свободы вѣроисповѣданія въ Россіи,—покажетъ будущее. А, можетъ быть, они дѣйствуютъ въ данномъ случаѣ исключительно подъ вліяніемъ охватившаго всю Россію подъема патриотическаго чувства, въ прямое противорѣчіе съ своими традиціонными взглядами на Японію. Жизнь раскола полна такихъ противорѣчій чувства и мысли, сердца и ума.

Н. Калмыковъ.

(„Орл. Епарх. Вѣд.“).

Извѣстія и замѣтки.

Вразумленіе Божіе.—Въ одной изъ деревень Н—го прихода, Торопецкаго уѣзда, Псковской губ., прошедшею зимою съ однимъ крестьяниномъ были вотъ какіе два случая, свидѣтельствующіе о быстромъ и явномъ наказаніи и вразумленіи Божіемъ за служеніе не Богу, а мамонѣ. Крестьянинъ этотъ—человѣкъ малосемейный и въ то же время самый богатый изъ всѣхъ домохозяевъ не только своей деревни, но, пожалуй, и изъ всего Н—го прихода. Въ прошедшемъ году, когда у насъ былъ повсемѣстный неурожай, ему, напротивъ, Господь послалъ такое обиліе плодовъ земныхъ, что онъ не зналъ, куда дѣвать ихъ. И вотъ, вмѣсто того, чтобы, по слову св. апостола, избытками своими подѣлиться съ неимущими (Ефес. 4, 28), или же принести

часть добра въ храмъ Божій, въ благодарность Господу, даровавшему ему такое обиліе благъ. крестьянинъ этотъ не только не продавалъ хлѣба по существующимъ въ то время цѣнамъ, но, подобно безумному евангельскому богачу, расширилъ свои амбары и сараи и собралъ въ нихъ все свое добро, въ твердой надеждѣ, что къ будущему году хлѣбъ подорожаетъ, и онъ будетъ настоящимъ богачомъ. Но вотъ, однажды уже поздно вечеромъ мнимый богачъ пошелъ въ сарай и по неосторожности уронилъ въ сѣно пепель изъ папиросы, — и сарай и амбары, со всѣми собранными въ нихъ за нѣсколько лѣтъ сокровищами, сгорѣли. Затѣмъ, въ скоромъ же времени послѣ сего, тотъ же крестьянинъ отправился въ О—скій уѣздъ, чтобы уплатить въ волостное правленіе, къ которому онъ приписанъ, причитающіяся съ него подати и купить себѣ кое-что для своего домашняго хозяйства, но дорогой всѣ деньги, взятыя имъ изъ дома, въ количествѣ 114 р., онъ по неосторожности изъ кармана выпронилъ. Печальный, со слезами на глазахъ и съ укоромъ совѣсти, возвратился онъ домой ни съ чѣмъ. Такъ видимо наказалъ Господь Богъ скупца, который не только не увеличилъ своего богатства, но потерялъ и то, что имѣлъ. Такъ и нерѣдко бываетъ съ тѣми, кто собираетъ сокровища для себя, а не въ Бога богатѣетъ. (Лук. 12, 19 — 21).

Священникъ Михаилъ Мухинъ

(„Сарат. Епарх. Вѣд.“).

Взглядъ народа на народные дома. — Въ „Моск. Вѣд.“

нѣкто хлѣбный торговецъ сообщаетъ изъ Ельца о постройкѣ въ городѣ народнаго дома. „Въ народномъ домѣ предполагаются: чайная, столовая, бібліотека, аудиторія для народныхъ чтеній и театральныи залъ для спектаклей. Городъ отклонился, но врядъ ли и земской управѣ будетъ посильно веденіе этого сложнаго дѣла, грозящаго притомъ же неминуемымъ убыткомъ, да по нашему и самая цѣль устройства народныхъ домовъ, какъ это намъ показываетъ практика дѣйствительной жизни, является недостигаю-

щю намѣченной цѣли. Здѣсь все направлено въ сторону развлеченія, а воспитательныя задачи забыты, тогда какъ воспитательныя заботы въ духѣ религіи и государственности должны бы ставиться главнымъ вопросомъ въ настоящее время, время распатанности умовъ и убѣжденій“.

Совсѣмъ другое явленіе представляютъ собою Общества трезвости въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они поставлены правильно и гдѣ во главѣ этихъ Обществъ стоитъ мѣстное приходское духовенство. Яркимъ примѣромъ этого служить у насъ Общество трезвости въ пригородной слободѣ Аргамачьей, гдѣ во главѣ дѣла стоитъ мѣстный священникъ о. Н. Брянцевъ. Общество имѣетъ до 3.000 человекъ членовъ; безо всякихъ субсидій выстроено зданіе, стоящее около 30 тыс. рублей, и сотни пригородной бѣдности дѣлаютъ ся хорошими работниками и семьянинами изъ горькихъ пьяницъ. Здѣсь существуетъ чайная и подъ руководствомъ уважаемаго пастыря устраиваются чтенія, концерты. Образовалась группа сотрудниковъ изъ городской молодежи, и дѣло ими ведется въ государственномъ и религіозномъ духѣ, давая обществу здоровую духовную пищу“.

Вотъ взглядъ народа на народные дома. Очевидно, что устройство народныхъ домовъ съ театрами и чайными не соответствуетъ потребностямъ народа и является только лишней тратой денегъ.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Слово въ великій пятокъ.—Рѣчь, произнесенная при погребеніи псаломщика хутора Юмино-Лиховского Иоанна Иоанновича Туркина.—Хлытовская рукопись.—Новый опытъ исправленія церковно-богослужебныхъ книгъ.—Епархіальная хроника.—Японія въ представленіи русскихъ раскольниковъ-старообрядцевъ.—Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей **Митрофанъ Симашкевичъ**.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ**. Новочеркасскъ, 21 апрѣля 1904 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“ 21 апрѣля 1904 года.