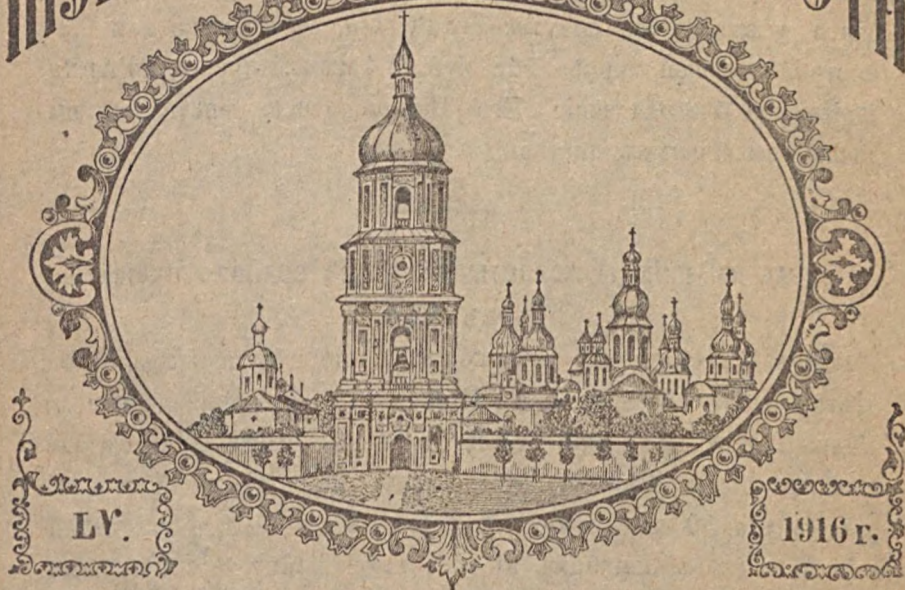


КІЄВСКІА ЕПАРХІАЛЬНІА ВЪДОМОСТІ



Еженедѣльное
изданіе.

№ 10.

Воскресеніе,
6 марта.

Подписка принимается при Кіевской Духовной Консистоіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть оффиціальная.

Архипастырское благословеніе.

Крестьянамъ: с. Ястребинець, Липовецкаго уѣзда, Діомиду Григоріевичу Розгоць, с. Бабанки, Уманскаго уѣзда, Евфиму Ефремовичу Молчану, с. Перегоновки, того-же, уѣзда Кюдрату Андреевичу Костенку, с. Верхнячки, того-же уѣзда, Θεодоту Харитонову Лизуну, кр. с. Ташлыка, Черкаскаго уѣзда, Михаилу Деревяню, за добросовѣстное выполненіе работъ по ремонту приходскаго храма, за усердную службу церкви Бо-

жіей; кр. с. Водотый, Радомысльскаго уѣзда, Макарію Аеа-насіеву Иващенко, за пожертвованіе въ свой приходской храмъ св. Евангелія, стоимостію 120 руб. и на постройку новой церкви 100 руб., и кр. села Новой Осоты, Чигиринскаго уѣзда, Василю Елисееву Гупало, за пожертвованіе на постройку новой церкви 168 руб. 24 коп., преподано Архипастыское благословеніе Его Высокопреосвященства съ выдачею похвальныхъ листовъ.

Приемъ въ пріюты монастырей дѣтей воиновъ павшихъ въ бою.

Съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, въ принадлежащемъ Кіево-Печерской Лаврѣ хозяйственномъ дворѣ при Китаевской пустыни открывається на средства Лавры временный пріютъ для 50 мальчиковъ въ возрастѣ 6—7 лѣтъ изъ дѣтей-сиротъ воиновъ, павшихъ въ настоящую войну на полѣ брани, о чемъ Духовный Соборъ Лавры просить о.о. настоятелей приходскихъ храмовъ объявить своимъ прихожанамъ для свѣдѣнія, съ указаніемъ порядка подачи прошенія въ Духовный Соборъ, съ приложеніемъ удостовѣренія отъ причта [о принятіи сиротъ.

Пріютъ для сиротъ-дѣвочекъ.

Настоятельница Кіево-Покровскаго женскаго монастыря, игуменія Софія, доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что при Кіево-Покровскомъ женскомъ монастырѣ учрежденъ дѣтскій пріютъ для сиротъ-дѣвочекъ, оставшихся послѣ павшихъ защитниковъ нашего Отечества, а также дѣтей увѣчныхъ воиновъ. Пріютъ временно, впредь до постройки особаго зданія, будетъ помѣщаться въ приписномъ Межигорскомъ женскомъ монастырѣ, въ настоятельскихъ покояхъ. Съ 25 марта начинается приемъ прошеній. Къ прошенію долженъ быть приложенъ

документъ, устанавливающій положеніе ребенка,—сирота или дочь запасного. Прошенія на имя настоятельницы монастыря направлять нужно въ канцелярію Кіево-Покровскаго монастыря (Діонисіевскій проулокъ). Дѣвочки могутъ быть приняты въ пріютъ отъ 2-хъ лѣтняго возраста до 11-ти лѣтняго включительно.

Въ непродолжительномъ времени въ селѣ Насташкѣ, Васильковскаго уѣзда, при св. Николаевскомъ Приходскомъ Братствѣ, открывается пріютъ для сиротъ и полусиротъ воиновъ, призванныхъ на войну. Пріютъ имѣетъ своею цѣлю—дать дѣтямъ образованіе по программѣ 2-хъ классовыхъ школъ и кромѣ того приучить ихъ къ ремеслу и тѣмъ приготовить изъ нихъ будущихъ ремесленниковъ. Въ пріютѣ будутъ открыты мастерскія: сапожныя и портняжныя, весною и лѣтомъ дѣти будутъ приучены къ рациональному веденію сельскаго хозяйства, садоводства и пчеловодства. Въ пріютъ принимаются дѣти отъ 7 до 16 лѣтъ. Принятые въ пріютъ дѣти будутъ содержаться на полномъ бесплатномъ пансіонѣ, причемъ пансіонеры не теряютъ правъ на полученіе ихъ опекунами и родителями пособія отъ казны.

Прошенія о приѣмѣ въ пріютъ съ приложеніемъ: а) метрической выписки о рожденіи и б) удостовѣреній о семейномъ положеніи, и о томъ, что просители-дѣти призванныхъ на войну, завѣренныхъ мѣстными священниками или волостными Правленіями подаются опекунами или родителями въ Совѣтъ Св. Николаевскаго Братства с. Насташки. (Почтовой адресъ: Насташка, Кіевской губ.). За всякаго рода справками и разъясненіями можно обращаться къ Предсѣдателю Приходскаго Братства о. Василию Горянскому.

Извѣщая объ этомъ о. о. настоятелей церковей Кіевской епархіи, Совѣтъ св. Владимірскаго Братства проситъ ихъ объявить населенію и разъяснить важное значеніе пріюта для поднятія культурнаго состоянія нашей деревни.

Предсѣдатель Братства, епископъ *Никодимъ*.

Резолюціями Преосвященнаго Назарія, епископа Черкаскаго, утверждены церковными старостами: къ церкви села Воскодавинець, Бердичевского уѣзда, кр. Артемій Ивановъ Оедонюкъ, къ церкви села Телешовки, Васильковского уѣзда, кр. Давидъ Гавріиловъ Сатира, къ церкви села Малыхъ-Степанецъ, Каневского уѣзда, кр. Григорій Василювъ Вовкъ и къ церкви села Макаровки, Сквирскаго уѣзда, кр. Иванъ Наумовъ Бруня.

Крестьянинъ села Носачева, Черкаскаго уѣзда, Иванъ Сорокминъ, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 12—17 февраля с. г. состоявшимся, уволенъ отъ должности церковнаго старосты за грубость и дерзость къ своему настоятелю.

Движенія и перемѣны по службѣ.

Рукоположенъ во священника: Михаилъ Руденковъ къ церкви села Буди Орловецкой, Черкаскаго уѣзда, 21 февр.

Перемѣнены на священническія мѣста: священники: села Долины, Кіевского уѣзда, Антоній Крамаренко—къ Воскресенской церкви м. Обухова, того же уѣзда, 22 февраля и села Поповки 2-й, Черкаскаго уѣзда, Поликарпъ Мезерницкій—къ церкви села Неморожи, Звенигородскаго уѣзда, 22 февраля.

Награды: Приказомъ Главнокомандующаго Юго-Западнымъ фронтомъ, отъ 16 января 1916 года за № 76, священники: Кіево-Лыбедской Владимірской церкви Григорій Соболевъ и Троицкой церкви г. Бердичева Александръ Татаровъ, за отлично усердную службу и труды понесенные во время военныхъ дѣйствій, сопричислены: первый къ ордену св. Анны 2-й степени и второй—къ таковому же ордену 3 ст.

Назначенія: казначей Литовской духовной Консисторіи Игнатій Кончевскій, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства,

отъ 18
ность
Д
села К
село Я
щикъ
уѣзда,
25 фев
Д
Котляр
ченко,
у
уѣзда,
кви
Гордіе

отъ 18—25 сего февраля. назначенъ на таковую же должность въ Кіевскую Духовную Консисторію.

Перемѣщены на псаломщическія мѣста: псаломщикъ села Казимировки, Кіевского уѣзда, Артемій Гордіенко—въ село Желяне, того же уѣзда, 22 февраля и второй псаломщикъ Воскресенской церкви м. Брусилова, Радомысльскаго уѣзда, Иванъ Залѣвскій—въ село Мойсейки, того же уѣзда, 25 февраля.

Назначены на псаломщическія мѣста: къ церкви села Котлярки, Сквирскаго уѣзда, и. д. псаломщика Иванъ Сиваченко, 25 февраля.

Умерли: діаконъ-псаломщикъ села Луки, Таращанскаго уѣзда, Кипріанъ Пашковскій, 19 февраля и настоятель церкви села Лозоватки, Звенигородскаго уѣзда, прот. Іоаннъ Гордіевскій, 20 февраля.

Праздныя священническія мѣста.

- Въ с. Сухомъ Ярѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 12 октября, земли церковной 40 дес. помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 539 душъ.
- с. Новыхъ Соколахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 18 декабря; земли церковной 33 дес., помѣщенія есть, прихож. муж. пола 1159 душъ.
- с. Новоселкахъ, Липовецкаго уѣзда съ 28 декабря, земли церковной 30 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 524 души.
- с. Вербовѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 27 декабря, земли церк. 46 дес., помѣщенія есть, прихож. муж. пола 956 душъ.
- м. Ржищевѣ, Кіевского уѣзда (Троицкая церковь), съ 20 ноября, земли церковной 44 дес., помѣщ. есть, прихожанъ муж. пола 3296 душъ.
- с. Наливайковкѣ, Кіевского уѣзда, съ 9 декабря, земли церковной 65 дес. помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 1176 душъ.

Въ с. Дацкахъ, Каневского уѣзда, съ 23 января, земли церковной 42 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 1036 душъ.

— с. Субботовѣ, Чигиринскаго уѣзда, (Ильинская ц.), съ 26 января, земли церковной 39 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 1395 душъ.

При Кіево-Подольской Покровской церкви, съ 27 января.

Въ с. Кисловкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 22 января, земли церковной 34 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 743 души.

— с. Люинцахъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 11 февраля, земли церковной 46 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 233 души.

— с. Бѣлашкахъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 13 января; земли церковной 60 дес., помѣщенія есть, прихож. муж. пола 1009 душъ.

Въ с. Долинѣ, Кіевского уѣзда, съ 22 февраля, земли церковной 55 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 905 душъ.

— с. Поповкѣ 2-й, Черкаскаго уѣзда, съ 22 февраля, земли церковной 42 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 1431 душа.

— г. Черкассахъ, Кіевской губ., съ 26 января, мѣсто настоятеля собора.

— с. Лозоваткѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 20 февраля, земли церковной 58 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 1187 душъ.

Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ с. Несватковѣ, Чигирин. уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ, жалованья псаломщику 200 руб. въ годъ.

— с. Хрещатомъ Ярѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 2 сентября, земли церковной 80 дес., помѣщенія есть прихожанъ муж. пола 536 душъ.

- Въ с. Большомъ Карашинѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 17 сентября, земли церковной 50 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 1182 души.
- с. Верещакахъ Звенигородскаго уѣзда, съ 7 октября; земли церковной 42 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 569 душъ.
- с. Яцковицѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 9 ноября, земли церковной 45 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 459 душъ.
- м. Ивахнахъ, Липовецкаго уѣзда, съ 9 ноября, земли церковной 37 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 1106 душъ.
- м. Жашковѣ, Таращанскаго уѣзда, земли церковной 36 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 1394 души.
- м. Бояркѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 29 ноября; земли церковной 60 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 1284 души.
- с. Бѣлой, Бердичевскаго уѣзда, съ 23 ноября, земли церковной 52 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 588 душъ.
- с. Кичкиряхъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 1 сентября, земли церковной 42 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 935 душъ.
- с. Верхнячкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 20 ноября, земли церковной 41 дес., помѣщенія есть, прихожанъ мужскаго пола 1436 душъ.
- с. Ладжичахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 7 октября, земли церковной 96 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 1514 душъ.
- с. Шамраевкѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 16 октября, земли церковной 46 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 2194 души.
- с. Талалаяхъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 21 ноября, земли церковной 42 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 479 душъ.

- Въ с. Трощинѣ, Каневского уѣзда, съ 16 ноября, земли церковной 36 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 819 душъ.
- с. Волицѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 6 ноября, земли церковной 57 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. 781 душа.
- с. Житнихъ Горахъ, Васильковскаго уѣзда, съ 5 ноября, земли церковной 47 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 1390 душъ
- с. Шандрѣ, Каневского уѣзда, съ 10 декабря, земли церковной 38 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 1307 душъ.
- с. Юхнахъ, Каневского уѣзда, съ 27 декабря, земли церковной 59 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 1181 душа.
- Въ с. Снѣжкахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 23 декабря земли церковной 43 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 819 душъ.
- м. Медвинѣ (Успенская церковь), Каневского уѣзда, съ 17 декабря, земли церковной 58 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 1931 душа.
- с. Молодецкомъ, Уманскаго у., съ 13 окт., земли церковной 40 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 2015 душъ.
- м. Брусиловѣ, Воскресенской церкви, Радомысльскаго уѣзда, съ 13 января, земли церковной 57 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 1370 душъ.
- При ст. Христиновка (Николаевская церковь), Уманскаго уѣзда, съ 14 января, земли церковной 99 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 1625 душъ.
- с. Кисловкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 30 декабря, земли церковной 34 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 743 души.
- с. Беринкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 3 января, земли церковной 35 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 941 душа.

- Въ с. Кирилловкѣ, Р.-Богород. ц , Звенигородскаго уѣзда, съ 6 января, земли церковной 24 дес., помѣщенія есть, при хожанъ муж. пола 1913 душъ
- с. Козацкомъ (Варваринская цер.), Звенигородскаго уѣзда, съ 28 января, земли церковной 40 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 1297 душъ
- с. Винцентовкѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 14 января, земли церковной 52 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 2785 душъ.
- с. Нещеровѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 9 января, земли церковной 41 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 1064 души.
- с. Шабельной, Липовецкаго уѣзда, съ 5 февраля, земли церковной 32 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 520 душъ.
- Въ с. Шаліевкѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 26 января, земли церковной 35 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 502 души.
- с. Закреничѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 25 января, земли церковной 70 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 689 душъ.
- с. Высихъ Верещакахъ, Чигиринскаго уѣзда, съ 10 февраля, земли церковной 40 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 1624 души.
- с. Лукѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 19 февраля, земли церковной 46 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 1523 души.
- с. Казимировкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 25 февраля, земли церковной 13 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 767 душъ.
- м. Брусиловѣ, Радомысльскаго уѣзда, второе псаломщическое мѣсто при Воскресенской церкви, съ 25 февраля, земли церковной 57 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 1370 душъ.

Краткая вѣдомость о состояніи Кіевскаго епархіального
свѣчного завода за мѣсяць декабрь 1915 года.

Денежная часть.

Къ 1-му декабря 1915 года состояло:

Наличными деньгами въ кассѣ завода и въ конторѣ банка	257074	47
Въ долгахъ за церквами и складами	57015	55
и за складомъ церковныхъ вещей и утвари.	27000	—
Итого	343090	02

Въ м. декабрь поступило:

Отъ продажи 2041 пуд. 39 ⁷ / ₈ фун. свѣчь	83655	26
Отъ продажи 4714 бут. церков. вина	3254	23
Отъ продажи ладана, смирны, оливы и проч.	3524	70
Въ возвратъ упаковочныхъ и пересылочныхъ расходовъ	317	06
Долговъ за свѣчи и вино, съ установленной по долгов. обязательствамъ пенею.	21636	48
Арендной платы за берлину и квартиру	375	—
Процентовъ на завод. капиталъ, находящійся въ оборотахъ склада церковныхъ вещей	1000	—
Аренды за заводскую берлину	300	—
Отъ разныхъ церквей въ счетъ будущихъ за- казовъ на свѣчи	1204	88
Итого	114892	61

Израсходовано:

На приобрѣтеніе свѣчныхъ и другихъ матері- аловъ (воска, огарковъ и пр.)	40357	73
По счету выдѣлки свѣчь (жалованье, содер- жаніе зданій, аренда, канцелярскія при- надлежности и пр.)	9893	66
По счету воскобѣлительни (жалованье, содер- жаніе зданій, приобрѣтеніе орудій произ- водства и пр.)	172	42

На безвозвратныя выдачи разнымъ учрежде-
ніямъ духовнаго вѣдомства, по определе-
нію Епархіальныхъ Съѣздовъ 18944 13

Итого. 69367 94

Къ 1 января 1916 года остается:

Наличными въ кассѣ завода и въ конторѣ банка 280257 50

Долга за складами и церкв. за свѣчи и вино. 58161 75

Долга за складомъ церковн. вещей и утвари 27000 —

Итого 365419 25

Матеріальная часть

Оставалось къ 1-му декабря 1915 г.

Воска бѣлаго 4032 п. 06 фун. и желтаго
1935 п. 17³/₄ ф., свѣчь 3042 п. 27³/₄ ф.,
огарковъ 937 п. 24 ф., обвощенныхъ
отбросовъ 52 пуд. — ф. и добавочныхъ Пуд. Ф.
матеріаловъ 28с п. 02 ф., а всего . . . 10282 37¹/₂

Куплено въ м. декаб. воска жел. 244 пуд.
13 ф., огарк. 459 п. 05¹/₂ ф. и добавоч-
ныхъ матеріаловъ 283 п. 20 ф., а всего 986 38¹/₂

А всего съ остаткомъ . . . 11269 36

Продано свѣчей разныхъ сортовъ 2041 39⁷/₈

Пошло на угаръ при выдѣлкѣ свѣчь и выб. воска 28 13

Итого. 2070 12⁷/₈

Остается къ 1 января 1916 г.: бѣлаго воска
2782 пуд. 19 фун. и желтаго 2008 п.
37³/₄ ф., огарковъ 1395 пуд. 09¹/₂ фун.,
обвощенныхъ отбросовъ 62 п. — ф., доба-
вочныхъ матеріал. 518 п. 05 ф. и свѣчь
разныхъ сортовъ 2433 п. 11 фун. а всего 9200 03¹/₂

Долги завода:

Оставалось къ 1-му декабря 1915 г.

Взаимовспомогательной кассѣ 26000 руб.,
пожарному комитету 60000 р. и духов-
но-учебнымъ заведеніямъ 20000 р., а всего 106000 —

Поставщикамъ за товары	5023	98
Разнымъ церквамъ мелкихъ долговъ	2410	54
Итого	113434	52
Въ м. дек. сдѣлано новыхъ долговъ: церквамъ мелкихъ 1204 р. 88 к. а всего.	1204	88
А всего съ остаткомъ	114639	40
Въ м. дек. уплачено долговъ: церквамъ мел- кихъ 1607 р. 26 к. и поставщикамъ за товары 3660 р. — коп.	5267	26
<i>Остается къ 1-му января 1916 г.</i>		
Взаимовспомогательной кассѣ 26000 р., по- жарному комитету 60000 руб. и духовно- учебнымъ заведеніямъ 20000 р. всего	106000	—
Поставщикамъ за товары	1363	98
Церквамъ мелкихъ долговъ	2008	16
А всего	109372	14

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ

Василій Фроловичъ Шинкаревъ.

Кіевъ, Андреевскій спускъ № 3, телефонъ 26—36.

Редакторъ *Н. Лузгинъ.*

Въ Кіевского духовнаго пензурнаго Комитета печатать дозволяется
3 марта 1916 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академін, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ. Тип. Акц. Общ. Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговск. ул. 6

LV г.—1916 г.

КІВСКІЙ ЄПАРХІАЛЬНИЙ КВАДРОСТІЙ

Еженедільное издание

№ 10. Воскресеніе, 6 марта.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редація проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльных, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редацію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редаціи, рукописи подвергаются возвращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія говорара считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ лично, или по почтѣ, если приславы марки на пересылку. Рукописи, неустрабованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Часть неофициальная.

Новая милость Божія русской православной Церкви и русскому народу.

Къ предстоящему прославленію святителя Іоанна Максимовича, митрополита Тобольскаго и Сибирскаго).

Съ соизволенія Государя Императора, высшею русскою церковною властію объявлено во всенародное свѣдѣніе о причисленіи къ лику святыхъ угодниковъ Божіихъ святителя Іоанна Максимовича, митрополита Тобольскаго и Сибирскаго. Върующіе члены православной русской Церкви въ этомъ опредѣленіи высшей власти, безъ сомнѣнія, увидятъ знаменіе великой милости Божіей къ нашей православной Церкви и ко всему русскому народу. Явленіе среди русскихъ новаго угодника

и чудотворца служить безспорнымъ, очевиднымъ и убѣдительнымъ для всякаго доказательствомъ истинности и святости православной Церкви.

Мы исповѣдуемъ въ символѣ вѣры свое глубокое убѣжденіе въ святости своей Церкви, когда говоримъ: „Вѣрую... во едину *святую* соборную и апостольскую Церковь“. Признаніе Церкви святою означаетъ, что она чиста и совершенна сама по себѣ, въ своемъ происхожденіи и устройствѣ. Съ другой стороны, Церковь свята еще и потому, что она освящаетъ, очищаетъ и спасаетъ принадлежащихъ къ ней своихъ членовъ.

Очевиднымъ доказательствомъ святости и освящающей силы Церкви и служить постоянное явленіе въ средѣ ея членовъ, перешедшихъ изъ земной жизни въ загробную, святыхъ угодниковъ и чудотворцевъ. Явленіе святыхъ и праведныхъ, очевидно, невозможно въ томъ обществѣ, которое само не свято.

Итакъ, появленіе новаго угодника должно служить для всѣхъ насъ, православныхъ, доказательствомъ истинности, спасительности и святости нашей православной Церкви. Это, прежде всего, должно утѣшать насъ, ободрять насъ и еще болѣе укрѣплять нашу вѣру въ Бога и нашу преданность святой православной Церкви. Мы должны постоянно и горячо благодарить Бога за то, что Онъ далъ намъ великую милость родиться и принадлежать къ той Церкви православной, которая и сама въ себѣ свята и принадлежащихъ къ ней и слѣдующихъ ея уставамъ дѣлаетъ святыми. Православная Церковь тѣмъ и превосходитъ всѣ другія христіанскія исповѣданія вѣры, напр., лютеранско-

протестантскія, и
численныя
угодники
тами и пл
нолиствен
Они служ
духовное
наго міра.
литвенни
православ
особенно
что они в
какъ и м
гихъ, ибо
же и въ
ли свой я

Въ зе
наго чудо
много на
насъ и д

Святы
глубокомт
своей роди
ной царск
края врем
царемъ з
скую Лав
ей напеш
свое дѣй
въ во вре
сосѣдним
сочувство
помогаль

протестантское, что она имѣеть у себя столь многочисленный сонмъ святыхъ угодниковъ. Наши святые угодники являются духовными благоухающими цвѣтами и плодами, которые вырастаютъ на благосѣнолиственномъ древѣ св. православной Церкви. Они служатъ духовными звѣздами, украшающими духовное небо православно-христіанскаго церковнаго міра. Они, наконецъ, являются нашими молитвенниками и ходатаями предъ Богомъ за весь православный русскій народъ. Они должны быть особенно близкими и дорогими для насъ потому, что они вышли изъ среды нашего народа, равно какъ и мы, безъ сомнѣнія, къ нимъ ближе другихъ, ибо мы, русскіе православные, живемъ тамъ же и въ тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ они сами проходили свой жизненный подвигъ.

Въ земной жизни и дѣятельности новоявленнаго чудотворца, сколько она извѣстна намъ, есть много назидательнаго и достойнаго для насъ и для нашего времени.

Святитель Іоаннъ Максимовичъ, при своемъ глубокомъ благочестіи, былъ *горячимъ любителемъ своей родины и искреннимъ почитателемъ самодержавной царской власти*. Живя въ трудное для нашего края время, онъ лично предстательствовалъ предъ царемъ земнымъ за свою родную обитель (Печерскую Лавру), прося о защитѣ ея отъ угрожавшаго ей нашествія враговъ, и ходатайство его имѣло свое дѣйствіе и силу. Святительствуя въ Черниговѣ во время тяжелой и упорной борьбы Россіи съ сосѣднимъ государствомъ, онъ всѣмъ сердцемъ еочувствовалъ русскому царю Петру Великому и помогаль ему своею усердною молитвою, которая

уже тогда имѣла великую силу. Обладая еще при жизни пророческимъ даромъ, онъ ободрялъ, укрѣплялъ и воодушевлялъ своимъ сильнымъ словомъ царя и своихъ современниковъ на борьбу съ непріателемъ до побѣдоноснаго конца. Пусть же святой примѣръ такой жизни и такой любви къ Царю и отечеству новоявленного нашего чудотворца послужить образцомъ и для всѣхъ насъ русскихъ!

Объединимся всѣ вокругъ возлюбленнаго нашего Монарха въ борьбѣ съ врагомъ русскаго народа,—врагомъ вѣковѣчнымъ, жестокимъ, сильнымъ, упорнымъ и озлобленнымъ! Станемъ всѣ, и духовные и мірскіе, и старцы и молодые, и мужи и жены,—на защиту своей дорогой Родины, подвергшейся коварному нападенію со стороны свирѣпаго непріателя! Кто можетъ, пусть служитъ своему Царю и отечеству своимъ личнымъ трудомъ и живымъ участіемъ въ оборонѣ родины. А тѣ, которые остаются здѣсь, пусть помогаютъ воюющимъ—кто уходомъ за ранеными, кто приготовленіемъ всего необходимаго для войны, кто заботами о семействахъ и сиротахъ нашихъ доблестныхъ воиновъ. А всѣ, мы, русскіе православные, утѣшенные и обрадованные великою милостію Божіею, будемъ помогать нашему Царю и воинству молитвою о нихъ предъ Богомъ. Будемъ всѣ живо вѣрять, какъ вѣрять и нашъ Царь Батюшка, въ молитвенное **предстательство святителя Іоанна Максимовича въ эту годину испытаній за Русь православную!** Будемъ усердно и горячо просить Бога, да, предстательствомъ новоявленного чудотворца, предасть Онъ нашего

врага, с
на пред

(Къ вои

При
жить изв
ходимъ кт
создается
дающее т

Мног

человѣка

мя повыш

гіозное и

ными зап

ни. Въ э

наблуден

категорич

скаго чел

повышенн

религіозн

ся не бо

полное о

ской вѣр

тесъ и н

ствіе не

создать

ность. С

численн

когда л

ионяли,

чіе тако

ло повы

напр.. в

врага, сопротивляющагося нашему Царю, сокрушенна предъ лицомъ Его, Царя нашего!

Вѣра или безвѣріе?

(Къ вопросу о причинахъ происхожденія сектантства).

Признавши, что въ основѣ сектантскихъ вѣрованій лежитъ извѣстное религіозное настроеніе, мы необходимо подходимъ къ вопросу о томъ, какъ и при какихъ условіяхъ создается среди русскаго народа это религіозное настроеніе, дающее такую силу сектантству.

Многіе склонны думать, что къ сектантству русскаго человѣка приводятъ замѣчаемая, будто бы, въ послѣднее время повышенная религіозность, пробуждающая въ немъ религіозное искательство, а также неудовлетворенность религіозными запросами въ обстановкѣ современной церковной жизни. Въ этомъ видятъ первопричину сектантства. Между тѣмъ наблюденіе надъ жизнью сектантства даетъ намъ основаніе категорически утверждать, что къ сектантству влечетъ русскаго человѣка не повышенная религіозность, а наоборотъ,— повышенная безрелигіозность, и не религіозныя исканія, а религіозныя блужданія. Причиной развитія сектантства является не богатство вѣры, а недостатокъ, оскудѣніе ея, или даже полное отсутствіе той живой, крѣпкой, нетронутой евангельской вѣры, о которой Спаситель сказалъ: „если не обратитесь и не будете (по вѣрѣ) какъ дѣти, не войдете въ царствіе небесное“ (Матѣ. 18, 3), и которая одна только можетъ создать настоящую, а не поддѣльную, повышенную религіозность. Св. Писаніе, а потомъ исторія являютъ намъ многочисленные образцы повышенной религіозной настроенности, когда люди силою своей вѣры „горы представляли, бѣсы изгоняли, больныхъ исцѣляли, мертвыхъ воскрешали“. Наличіе такой вѣры въ домѣ Христовомъ, дѣйствительно, создавало повышенную религіозность, какая особенно была замѣтна, напр.: въ первые вѣка и какая въ большей или меньшей

степени чувствовалась и чувствуется и въ разные другіе періоды исторіи христіанской Церкви. Такая повышенная религіозность среди христіанъ вполне естественна. Тутъ исключается всякая возможность какихъ-то религіозныхъ исканій. Да и чего тутъ искать, когда то, что требуется, есть на лицо? Но съ вѣрой, тронутой лукавымъ временемъ, отравленной человѣческимъ скепсисомъ, когда многое самое цѣнное и существенное растеряно, человѣку дѣйствительно приходится чего-то искать. Благо, если человѣкъ ясно себя представляетъ утерянный предметъ, если онъ хочетъ найти его именно въ такомъ видѣ, въ какомъ его потерялъ. Но въ томъ то и бѣда, что въ большинствѣ случаевъ человѣкъ потерялъ одно, а начинаетъ искать другое. И вотъ начинаются религіозныя блужданія, которыя люди съ предвзвѣтою цѣлю начинаютъ выдавать за религіозныя исканія. При наличіи живой дѣйственной вѣры, религіозное искательство въ такомъ видѣ, какъ оно замѣчается въ сектанствѣ, положительно немыслимо. Оно ни въ какомъ случаѣ не можетъ выливаться въ такія уродливыя, безобразныя формы, какія представляютъ намъ разные толки и секты. И только отсутствіе этой вѣры приводитъ сюда человѣка. На основаніи изложеннаго, мы категорически утверждаемъ, что всѣ современныя раціоналистическія секты своимъ происхожденіемъ обязаны всеобщему современному общественному недугу, безвѣрію или слабовѣрію.

Казалось бы страннымъ говорить о безвѣріи тамъ, гдѣ все дѣло сводится къ вопросу о вѣрѣ, а между тѣмъ это такъ. Страннаго тутъ въ сущности ничего нѣтъ. Люди, просто, одно понятіе ухитрились подмѣнить другимъ, подмѣшавъ въ чистое евангельское понятіе вѣры большую дозу личнаго субъективизма. Или попросту говоря: святую, чистую вещь испачкали грязными руками и не хотятъ видѣть этой грязи.

Простой русскій человѣкъ, воспитанный въ духѣ своей православной вѣры, основу жизни видѣлъ въ заповѣди Христа о томъ, что прежде царствіе небесное, а потомъ уже все

остальное. ставилъ на ствовалась ніями вѣры видѣ, безъ тѣхъ поръ, запросами ни и ру принципомъ томъ уже съ этой ст но раствор створяется выразивші обратный образовате но, что п реломъ вт леніи со жившимся большимъ казавшее доброволь емъ, вѣка правда, д народнаго

Для гическія много вр резултат брошенны лась бѣд въ оконч лагаемая другую с

остальное. Руководствуясь этимъ принципомъ, онъ дѣло вѣры ставилъ на подобающемъ ему первомъ мѣстѣ. У него чувствовалась потребность сообразовать личную жизнь съ требованіями вѣры, которая была у него, такъ сказать, въ чистомъ видѣ, безъ субъективныхъ примѣсей. Такъ продолжалось до тѣхъ поръ, пока онъ не столкнулся съ жизнію, взглядами и запросами остального люда, живущаго внѣ предѣловъ деревни и руководствующагося совершенно противоположнымъ принципомъ: прежде благоустройство личной жизни, а потомъ уже вопросы вѣры. Находясь подъ сильнымъ давленіемъ съ этой стороны, вѣра народная стала постепенно и незамѣтно растворяться въ давящей ее однородной массѣ, какъ растворяется соль въ водѣ. Появились постороннія примѣси, выразившіяся въ томъ, что человѣку понравился указанный обратный принципъ и онъ сталъ увлекаться имъ, началъ сообразовать не жизнь съ вѣрою, а вѣру съ жизнію. Естественно, что при такихъ условіяхъ скоро же сказала роковой переломъ въ міровоззрѣніи народномъ. При разнообразномъ давленіи со внѣ, простой человѣкъ увидѣлъ, что съ своимъ сложившимся религіознымъ жизненнымъ укладомъ онъ, за небольшимъ исключеніемъ, оказался почти одинокимъ. Такое казавшееся ему одиночество легко толкнуло его въ сторону добровольнаго позаймствования нѣкоторыхъ измѣненій въ своемъ, вѣками сложившемся, міровоззрѣніи. Началась ломка, правда, давняго, но никогда нестарѣющаго зданія религіозно-народнаго духа...

Для того, чтобы прослѣдить въ деталяхъ всѣ психологическія тонкости происшедшаго перелома, потребовалось бы много времени и мѣста, поэтому вкраткѣ скажемъ, что въ результатъ всего этого многое оказалось поломаннымъ, выброшеннымъ, исковерканнымъ. Но вотъ въ чемъ почувствовалась бѣда: зданіе не удалось и никакъ не удается перестроить въ окончательномъ болѣе или менѣе подходящемъ видѣ. Налагаемая любителями перестройки заплаты періодически одну другую смѣняютъ и не только не улучшаютъ вида зданія, но

безобразятъ его до неузнаваемости. Сдвинутые съ протореннаго религіознаго пути заблудившіея русскіе люди, вслѣдствіе утери простой сердечной евангельской вѣры въ дѣло Христово, подъ вліяніемъ навѣяннаго со внѣ скепсиса, расползлись по лицу русской земли, ища утеряннаго. Но въ измѣнившейся обстановкѣ рѣдкому счастливцу удастся найти именно то, что онъ потерялъ, т. е., вернуться къ необдуманно брошенному чистому идеалу евангельской вѣры, большинство же такъ и блуждаетъ цѣлую жизнь, давая поводъ нѣкоторымъ недобросовѣстнымъ наблюдателямъ со стороны называть эти религіозныя блужданія религіозными искаженіями.

И куда только не зашли люди, какихъ только толковъ и сектъ не наплодили? Прямо поражаешься, на что еще большее въ своихъ блужданіяхъ человекъ способенъ, если, напр., свальный грѣхъ еще не считается предѣломъ „религіозныхъ исканій“?

А отчего бы казалось это? Единственная причина—это оскуднѣніе, утеря живой дѣйственной вѣры и связанной съ ней религіозной настроенности, а не повышенная религіозная настроенность, какъ объ этомъ говорятъ. Для повышенной религіозности есть иной путь жизни и дѣятельности, съ котораго она ни въ коемъ случаѣ не можетъ свернуть. Это путь, вѣдомыхъ и невѣдомыхъ намъ, святыхъ подвижниковъ, имъ же нѣсть числа, начиная съ перваго новозавѣтнаго подвижника Іоанна Предтечи и кончая всѣми подвижниками послѣдняго времени. Что ихъ, спросимъ, влекло и влечетъ на подвиги?

Вотъ гдѣ уместенъ отвѣтъ о глубокой вѣрѣ и повышенной религіозной настроенности.

Другого отвѣта тутъ нѣтъ и быть не можетъ. Эти св. люди черпали свою непримѣрную силу и энергію изъ глубины вѣрующаго сердца; они охотно вступали на путь подвиговъ, такъ какъ иного пути религіозная настроенность ихъ не знала и не знаетъ. Слово Божіе, заключенное въ священ-

ныхъ
немъ п
и созна
гое. М
озной
озно-на
вижн
лигіоз
ко съ
худшем
совсѣм
томъ,
гадать
щасос
призна
кимъ

И
нѣчто
соціал
ная, к
спроси
сознав
Не уз
родцы
этотъ
русск
нуть:
тому
родъ?
альна
русс
мальв
возмо
мѣрь,

ныхъ книгахъ, было для нихъ путеводною звѣздою, а не камнемъ преткновенія, какъ у этихъ заблудившихся, намѣренно и сознательно выбирающихъ тутъ одно и отвергающихъ другое. Можно-ли тутъ серьезно говорить о повышенной религиозной настроенности? Можетъ-ли глубоко вѣрующій, религиозно-настроенный человѣкъ, не будемъ уже говорить о подвижникахъ, съ такими приемами вступать на путь своей религиозной жизни? Никогда. Это можетъ дѣлать человѣкъ только съ пошатнушеюся вѣрою, и это въ лучшемъ случаѣ, въ худшемъ же это дѣлаетъ человѣкъ маловѣрующій и даже совсѣмъ невѣрующій, но прикрывающійся вѣрою, какъ щитомъ, изъ-за котораго людское око не могло такъ быстро разгадать дѣйствительное настроеніе къ чему то другому стремящагося человѣческаго ума. Сейчасъ есть всѣ данныя, чтобы признать этотъ выводъ безспорнымъ, неподлежащимъ никакимъ сомнѣніямъ.

Изъ-за религиознаго покрывала крадучись выглядываетъ нѣчто другое: тутъ ясно обнаруживается стремленіе измѣнить социальный бытъ деревни... Допустимъ, что эта задача почтенная, кто съ этимъ не согласится? Но зачѣмъ же, хочется спросить у нашей либеральной части общества, давящей на сознание народное, зачѣмъ начинать дѣло съ вѣры народной? Не ужъ-то она тутъ помѣхой? Если съ этого начинаютъ инородцы, свои и зарубежные, то это понятно: у нихъ своя на этотъ счетъ взгляды и цѣли. Если же съ этого начинается русское, растерявшее свою вѣру, общество, то хочется крикнуть: пощадите! Если вы растеряли свою вѣру, то зачѣмъ къ тому же вести меньшаго своего брата—простой русскій народъ? Зачѣмъ это, спрашиваемъ, когда переустройство социального быта русской деревни сообразно съ ростомъ всей русской общественности возможно и безъ этого, когда нормальный ростъ сознания народнаго еще въ большей степени возможенъ при свѣтѣ вѣры Христовой, какъ это было, напримеръ, и есть въ другихъ христіанскихъ странахъ?

Къ чему эти со стороны прогрессивной прессы молчаливья, а иногда и прямо открытыя поощренія свевольныхъ сектантскихъ операций со словомъ Божиимъ? Если въ этомъ нѣкоторые люди видятъ признакъ пробужденія сознанія народнаго, то прискорбно становится за ту часть русскаго общества, которая не въ состояннн изыскать другихъ средствъ вести народъ по пути культуры, кромѣ обмана, подлога, тщательно прикрываемаго религіозной ширмой.

Конечно, при господствѣ у двигателей культуры народной принципа: „всѣ средства хороши“, намъ не понять другъ друга. Но если это такъ, то еще прискорбнѣе дѣлается на душѣ.

Вытравить вѣру... Легко сказать! А попробуйте, напр., убить въ челоуѣкѣ вѣру его въ людей, если она въ него крѣпка и сильна. Какую боль вы причините его душѣ! Какая пустота вдругъ представится его глазамъ! Люди въ такомъ положеннн иногда доходятъ до отчаяннн и весьма печально кончаютъ. А тутъ дѣло идетъ о кое-чемъ большемъ, чѣмъ вѣра въ людей. Жестоко, безчеловѣчно, играя такъ или иначе на религіозной народной струнѣ, убивать въ челоуѣкѣ вѣру Христову, съ которой сжился народъ вѣками. Русскій православный челоуѣкъ, вѣками вскормленный на православнн, суррогатами вѣры никогда не удовлетворится. У него образуется какая-то назойливая, безпокойно мучащая пустота, которая весьма вредно отражается на ростѣ народнаго самосознаннн, а сектантство къ этому только лишь и ведетъ.

Нѣтъ, господа, народная самобытная русская культура возможна у насъ только на почвѣ православно-христіанскаго сознаннн. Утратить намѣренно эту нашу родную цѣнность будетъ вѣчнымъ, несмываемымъ позоромъ и стыдомъ для тѣхъ, кто въ этомъ принималъ и принимаетъ участіе.

Свящ. П. Л—кнй.

Наболѣвшій вопросъ.

Въ рѣчи новаго предсѣдателя Совѣта Министровъ, обращенной къ чинамъ Вѣдомства Православнаго Исповѣданія при представленіи ихъ ему и помѣщенной въ газетахъ 28 января 1916 года, ясно и опредѣленно намѣчается будущая благожелательная программа предсѣдателя министровъ въ отношеніи православнаго духовенства. Достоинно самаго глубокаго вниманія положеніе, высказанное въ своей рѣчи предсѣдателемъ Совѣта Министровъ „объ иной системѣ вознагражденія духовенства, о матеріальной независимости пастыря отъ паствы, о такихъ условіяхъ, при которыхъ въ корнѣ видоизмѣнились бы взаимныя отношенія между прихожанами и клиромъ“... „Съ этой точки зрѣнія я смотрю и на вопросъ о приходѣ“, сказалъ новый предсѣдатель Совѣта Министровъ. Знаменательныя слова. Дѣйствительно, независимость пастыря въ матеріальномъ отношеніи и созданіе наилучшихъ условій для его вліянія на паству, представляютъ насущную потребность въ устроеніи нашей церковной жизни соотвѣтственно характеру переживаемаго нами времени.

Такимъ образомъ, на чреду жизни снова выплываетъ давно уже и до чрезвычайности наболѣвшій вопросъ—разумѣемъ вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи причтовъ.

Какой это, въ самомъ дѣлѣ, больной и тяжелый вопросъ у насъ, особенно въ настоящее время, въ тяжкіе дни міровой войны, когда такъ настоятельно необходимо поднять авторитетъ пастырей Церкви, чтобы они могли своимъ вѣскимъ, мощнымъ словомъ укрѣпить бодрость въ народѣ, усилить въ немъ молитвенное настроеніе, возгрѣть пламень любви къ родинѣ.

Наша либеральная интеллигенція любитъ упрекать сельскихъ пастырей въ корыстолюбіи и духовной апатіи. Вѣдаетъ ли она, понимаетъ ли то, что въ данномъ случаѣ она бросаетъ камень въ связаннаго по рукамъ и ногамъ человѣка, неповиннаго въ томъ, что ему ставятъ въ упрекъ? Нельзя че-

ловѣку съ связанными руками приказывать дѣйствовать, завязать ротъ и просить слова. Сбросьте эти путы, освободите священника отъ тяжелой зависимости въ кускѣ насущнаго хлѣба отъ бѣдныхъ крестьянъ-прихожанъ и тогда требуйте отъ нашего духовенства безкорыстія, живого слова и добраго пастырскаго дѣла.

Но и на это справедливое замѣчаніе часто слышишь возраженіе. „Дай священнику жалованье—онъ, пожалуй, обратится въ чиновника“? Думается, что, говоря такъ, люди забываютъ, что чиновника, въ неблагопріятномъ смыслѣ слова, порождаетъ не казенное жалованіе, а отсутствіе возможности вложить свою энергію въ живую плодотворную работу, необходимость дѣйствовать по чужой указкѣ и служить лицамъ, а не дѣлу.

Но сколько бы этой живой, самой плодотворной работы было у священника въ деревнѣ, и какъ бы тепло, довѣрчиво и радостно относился къ каждому его слову народъ, если бы содержаніе духовенства не ложилось на плечи прихода. Въ настоящее время военное духовенство, придворное, да въ нѣкоторой степени и самые наши высшіе іерархи живутъ содержаніемъ отъ казны, послѣдніе совсѣмъ не входятъ въ матеріальныя связи съ паствою, но о чиновничьемъ отношеніи ихъ къ своему служенію нѣтъ и не можетъ быть рѣчи; никто не говоритъ о томъ, что у нихъ меньше ревности, меньше живого, теплаго отношенія къ дѣлу пастырства.

Пытаются увѣрить, что, именно, матеріальная помощь священнику со стороны прихода и укрѣпляетъ нравственныя связи между тою и другою сторонами. Сомнительно, чтобы отъ того, что батюшкѣ прибавить крестьянинъ лишній рубль за свадьбу или за похороны, увеличилось расположеніе и любовь къ священнику прихожанина. Матеріальная помощь священнику со стороны прихожанъ, если и можетъ укрѣплять нравственныя связи между тою и другою сторонами, то лишь въ томъ случаѣ, когда она совершенно добровольна. Но возможность чисто добровольной матеріальной связи между свя-

щенни
жалова

Н

своему

желает

за кото

латъ бе

ника н

его зас

молебн

В

теріаль

только

теплым

Д

тивъ н

что он

съ пра

точно

ное ли

Русь н

той за

времен

Анны П

духовен

кромѣ т

свѣщені

врачевс

пока ед

ихъ фи

ренней

дей и

ственно

неподхо

щенникомъ и прихожанами не устраняется и при назначеніи жалованія.

Никто не запретить и тогда прихожанину принести, по своему усердію, священнику то, что этотъ прихожанинъ пожелаетъ. Тѣмъ болѣе, что и въ то время останутся требы, за которыя можетъ быть назначена плата. Вѣдь, если сдѣлать бесплатными всѣ и необязательныя требы, то у священника не хватитъ физической возможности ихъ совершать, — его заставятъ каждый день служить десятки панихидъ или молебновъ о здравіи той или другой семьи.

Всѣ толки сантиментальныхъ резонеровъ о пользѣ матеріальной зависимости священника отъ прихожанъ хороши, только пока о нихъ говорятъ въ уютныхъ кабинетахъ, за теплымъ чайкомъ, а не въ жизни.

Либеральная часть нашего общества протестуетъ противъ назначенія духовенству казеннаго жалованія, потому, что оно, будто бы, тогда войдетъ въ фискальныя отношенія съ правительствомъ. Но правительство, прежде всего, достаточно понимаетъ, какую службу можно возложить на духовное лицо и какую неудобно. Старая, грубовато простодушная Русь не смущалась многимъ, не смущалась она, вѣдь, и платой за требы и даже торговлею при этомъ; но теперь другія времена и повтореніе многихъ указовъ императора Петра I и Анны Иоанновны — невозможно. Государству не нужно отъ духовенства никакой другой службы за казенное жалованіе, кромѣ той, которую несетъ оно, сѣя въ народѣ духовное просвѣщеніе, укрѣпляя его религіозный духъ, подавая духовное врачевство въ минуту душевной скорби, являясь могучей и пока единственной опорой народной нравственности. Для своихъ фискальныхъ цѣлей и особыхъ специальныхъ задачъ внутренней охраны оно имѣетъ особо на то поставленныхъ людей и никогда не позволитъ унизить и обезоружить нравственно священника предъ прихожанами, возложивъ на него неподходящія обязанности.

Большинство членов Государственной Думы, правительство и благожелательное общество сознают труды духовенства на пользу народа, сознают необходимость обеспечить существование духовенства безъ унижительныхъ поборовъ, но значительность потребныхъ на это суммъ и изыскание источника ихъ, въ особенности теперь, во время великой войны, требующей колоссальныхъ расходовъ,—останавливаютъ рѣшительное разрѣшеніе этого давно наболѣвшаго вопроса, давая мѣсто лишь частичнымъ и незначительнымъ сравнительно попыткамъ въ этомъ направленіи. Новый предсѣдатель Совѣта Министровъ, признавъ важное историческое значеніе трудовъ духовенства въ дѣлѣ умственнаго и нравственнаго воспитанія народа, не только въ его настоящемъ, но и въ прошломъ, въ „преемственной работѣ поколѣній духовныхъ пастырей“,—и въ вопросѣ о вознагражденіи духовенства апеллируетъ къ историческому прошлому, ссылаясь на „вѣлнія достославной монархини Екатерины Великой о безмездности совершенія тѣхъ требъ, которыя знаменуютъ непосредственное общеніе съ православною Церковію“, указывая при этомъ, что лично онъ, предсѣдатель министровъ, „всегда, гдѣ могъ и какъ могъ содѣйствовалъ осуществленію въ русской жизни этихъ вѣлній“. „Помоги ему Богъ потрудиться и впредь съ пользою въ этомъ добромъ дѣлѣ“, вотъ что отъ души скажетъ ему въ отвѣтъ православное духовенство.

Кир. Тихомировъ.

Изъ епархіальной хроники.

Архипастырскія служенія. 27 февраля с. г. въ день памяти св. Питирима, епископа Тамбовскаго, въ Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ Божественную литургію совершалъ преосвященный Назарій, епископъ Черкасскій, въ сослуженіи соборнаго причта. По окончаніи литургіи, была отслу-

жена па
Алексан

скомъ в
шалъ пр
женіи с
была пр
преосвя
ское ду

—
ральном
момъ, е
причта,
Алексан
никъ Ки
помощи
Ходоров
тельство
новенію

Го
Свято-В
вославн
Кіевская
году
Владимі
Миссіон
ерейски
пѣніемъ
рѣчь на
Императ
Фетисов
Я. Кали
136. По
наго Бр
доликов

жена панихида по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III.

— 28 февраля въ недѣлю Православія въ Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ Божественную литургію совершалъ преосвященный Василій, епископъ Каневскій, въ сослуженіи соборнаго причта. Въ совершеніи молебна, на которомъ была провозглашена „анаѳема“ еретикамъ, принималъ участіе преосвященный: Никодимъ, епископъ Чигиринскій, и городское духовенство.

— 1 марта, послѣ литургіи въ Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ совершена была преосвященнымъ Никодимомъ, епископомъ Чигиринскимъ, въ сослуженіи соборнаго причта, панихида по въ Бозѣ почивающемъ Императорѣ Александрѣ II. На панихидѣ присутствовали: главный начальникъ Кіевского военного округа генераль-адъютантъ Троцкій, помощникъ главнаго начальника округа генераль-лейтенантъ Ходоровичъ, вице-губернаторъ Девъ, представители правительственныхъ и общественныхъ учреждений. Храмъ по обыкновенію былъ переполненъ молящимися.

Годичное собраніе членовъ Кіевского епархіальнаго Свято-Владимірскаго Братства и Кіевского Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. 28 февраля въ залѣ Кіевского религіозно-просвѣтительнаго Общества состоялось годичное собраніе членовъ Кіевского епархіальнаго Свято-Владимірскаго Братства и Кіевского Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. Собраніе предварено было архіерейскимъ совершеніемъ установленнаго молебна, началось же пѣніемъ молитвы Св. Духу. Послѣ этого собранію предложилъ рѣчь на тему: „сектантство и социализмъ“, и. д. доцента Императорской Кіевской духовной Академіи священникъ Н. Фетисовъ. По заслушаніи его рѣчи хоръ подъ управленіемъ Я. Калишевскаго пропѣлъ: „На рѣкахъ Вавилонскихъ“ Пс. 136. Послѣ того секретаремъ Св. Владимірскаго Епархіальнаго Братства испр. должность доцента Академіи В. З. Бѣлоликовымъ были доложены собранію важнѣйшія данныя изъ

голичнаго отчета его. Предсѣдателемъ Братства преосвященнымъ Никодимомъ, епископомъ Чигиринскимъ, было предложено собранію произвести выборы нѣкоторыхъ новыхъ должностныхъ лицъ, что и было исполнено. Подъ конецъ собранія хоромъ былъ дважды исполненъ народный гимнъ, покрытый многократнымъ „ура“ присутствующихъ. На собраніи присутствовали преосвященные—Василій, епископъ Каневскій, Никодимъ, епископъ Чигиринскій, Димитрій, епископъ Уманскій, члены Свято-Владимірскаго епархіального Братства, Миссіонерскаго Общества, представители вѣдомствъ и множество публики. Залъ былъ до тѣсноты переполненъ. Закончилось собраніе молитвой.

Архіерейское обозрѣніе епархіи. 1 марта с. г. преосвященный Никодимъ, епископъ Чигиринскій, второй викарій Кіевской епархіи, посѣтилъ желѣзнодорожную станцію Фастовъ и приходскіе храмы м. Фастова, Васильковскаго уѣзда. Епископъ прибылъ на станцію около 5 час. вечера. Встрѣченный благочиннымъ священникомъ Л. Жолобовскимъ, мѣстными исправникомъ и приставомъ, а также представителями службъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, преосвященный отправился въ залъ третьяго класса станціи Фастовъ, гдѣ ожидало епископа многочисленное собраніе православнаго населенія мѣстнаго желѣзнодорожнаго поселка въ количествѣ нѣсколькихъ сотенъ человекъ. При пѣніи всѣми собравшимися, подъ руководствомъ хора изъ числа желѣзно-дорожныхъ служащихъ, молитвы: „Достойно есть“, преосвященный Никодимъ направился къ находящемуся въ обширномъ помѣщеніи третьяго класса вокзала кіоту со св. иконами, рядомъ съ которымъ помѣщается кіоскъ для продажи книгъ религіозно-нравственнаго и патріотическаго содержанія, а также крестиковъ, свѣчей и т. п. Преосвященный Никодимъ затѣмъ обратился къ собравшимся съ рѣчью, въ которой разъяснялъ истинный смыслъ и причины текущей войны, заслуги желѣзно-дорожныхъ труженниковъ во время войны, и въ заключе-

ніе призываетъ свою
обще собр
своему Дар
врага. Такт
ныхъ дорог
сленнаго на
чел., а въ
тысячъ чел
вблизи тер
щенный Н
представите
рожнаго на
цѣлю выбо
Послѣ осм
рѣшено бы
удовлетворе
дующихъ ч
час. веч. п
стовъ, гдѣ
затѣмъ въ
пастырское
шимся въ
жизни.

Торже

Въ воскрес
селѣ Корн
ходскомъ х
ніемъ Божі
никами пр
уѣднаго м
были оповѣ
радостно о
ныя женщ
священносл

не призывалъ всѣхъ желѣзно-дорожныхъ служащихъ продолжать свою добрую службу на пользу отечества, а всѣхъ вообще собравшихся убѣждалъ всѣми мѣрами содѣйствовать своему Царю, правительству и воинству одолѣть звѣрскаго врага. Такъ какъ мѣстными представителями службы желѣзныхъ дорогъ было заявлено горячее желаніе всего многочисленнаго населенія (простирающагося теперь до 3½ тысячъ чел., а въ скоромъ будущемъ могущаго увеличиться до 5 тысячъ чел.) Фастовскаго желѣзно-дорожнаго поселка имѣть вблизи территоріи станціи свой особый храмъ, то преосвященный Никодимъ, въ сопровожденіи выше упомянутыхъ представителей гражданской власти и мѣстнаго желѣзно-дорожнаго начальства, осматривалъ всю территорію станціи съ цѣлію выбора наиболѣе удобнаго мѣста для постройки храма. Послѣ осмотра былъ составленъ надлежащій актъ, при чемъ рѣшено было теперь же устроить на станціи часовню для удовлетворенія религіозно-нравственныхъ нуждъ войскъ, слѣдующихъ черезъ ст. Фастовъ на фронтъ и обратно. Около 7 час. веч. преосвященный Никодимъ отправился въ м. Фастовъ, гдѣ посѣтилъ Воскресенскую и Покровскую церковь, а затѣмъ въ квартирѣ священника Воскресенской церкви имѣлъ пастырское совѣщаніе съ окружнымъ духовенствомъ, собравшимся въ большомъ количествѣ по вопросамъ приходской жизни.

Торжественная миссіонерская вечерня въ деревнѣ.
Въ воскресенье 20-го февраля наканунѣ великаго поста въ селѣ Корниловѣ, Каневскаго уѣзда, была совершена въ приходскомъ храмѣ миссіонерская вечерня съ аккаѳистнымъ пѣніемъ Божіей Матери. Вечерня совершалась шестью священниками при трехъ діаконахъ и при участіи епархіальнаго и уѣзднаго миссіонеровъ. О предстоящей вечернѣ прихожане были оповѣщены за нѣсколько дней и замѣтно было, что они радостно ожидали совершенія ея, причемъ нѣкоторыя усердныя женщины даже приготовили свѣчи съ букетиками для священнослужителей. Въ день вечерни еще до благовѣста,

народъ началъ собираться къ церкви, и къ началу богослуженія церковь была полна молящимися. Для большаго торжества епархіальный миссіонеръ пригласилъ молодого діакона бѣженца Волинской епархіи, съ прекраснымъ басомъ. Началась вечерня. Во время входа „Свѣте тихій“ пропѣли сияше нослужители. Послѣ прокимна сказалъ поученіе епархіальный миссіонеръ А. Демяновскій на тему: „какъ примирить обычной взаимнаго прощенія грѣховъ съ фактомъ войны“, чѣмъ вызвалъ въ слушателяхъ особенное вниманіе къ своему слову. Послѣ проповѣди началось умиленное антифонное пѣніе акаѳиста Божіей Матери, во время котораго молящіеся стояли съ возженными свѣчами. По окончаніи шестого икоса, сказалъ поученіе окружной миссіонеръ С. Лебедовичъ на тему: „о чемъ молиться Пресвятой Богородицѣ“. Послѣ этого пѣніе акаѳиста по прежнему продолжалось и закончилось общимъ пѣніемъ кондака „О Всепѣтая Мати“. За акаѳистомъ послѣдовало вознесеніе молитвы о дарованіи побѣды надъ врагами. Далѣе вечерня продолжалась обычнымъ порядкомъ, при чемъ молитва „Сподоби Господи“ была пропѣта священнослужителями посреди храма. Въ заключеніе уѣздный миссіонеръ Г. Ромодановъ, сказалъ поученіе на тему: „назначеніе Россіи быть хранительницей православія“. Вечерня закончилась молитвою св. Ефрема Сиріна „Господи и Владыко живота моего“. Очарованіе народа богослуженіемъ было такъ велико, что никто не хотѣлъ уходить изъ церкви. Пришлось хору еще исполнить нѣсколько пѣснопѣній, пока народъ не началъ выходить изъ храма благоговѣнно, дѣлясь между собою полученнымъ впечатлѣніемъ, которое, по выраженію многихъ, останется на всю жизнь. Кстати, нужно сказать, что Корниловская церковь, два года тому назадъ крайне убогая облаченіями, теперь имѣетъ прекрасную ризницу, пріобрѣтенную прихожанамъ.

Уѣзжая изъ Корниловки, пришлось разговаривать со своимъ возницею, мѣстнымъ крестьяниномъ. Онъ выразилъ

ся о сектант
потеряны д
какъ совер
о сектантахъ

Уѣз

Въ „С
пается къ
своихъ при

Всякіи
Вѣдомостяхъ
изъ одного
ромъ паст
у своего с
здоровы-ли
изъ нихъ.

радуется. П
ищетъ ее
ходитъ хип

лѣя своей
сая овцу.

лится. Та
печали сл

стырь люб
стада ни

съ хищны
стырь бол

увидитъ в
овець въ
къ другомъ
побѣжить

ся о сектантахъ своихъ такъ: „это люди потерянные. Они потеряны для вѣры, они не годятся и на фронтъ, на войну, какъ совершенно ненадежные“. Вотъ каковъ народный голосъ о сектантахъ.

Уѣздный миссіонеръ священникъ *Георгій Ромодановъ*.

Изъ иноепархіальной печати.

О перемѣщеніяхъ священниковъ.

Въ „Орловскихъ Еп. Вѣдом.“ одинъ священникъ обращается къ своимъ собратіямъ съ призывомъ не перемѣнять своихъ приходовъ на другіе. Онъ говоритъ:

Всякій разъ, когда мнѣ приходится въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ читать фамиліи священниковъ, перемѣщающихся изъ одного прихода въ другой, я вспоминаю притчу о добромъ пастырѣ. Въ притчѣ добрый пастырь всегда находится у своего стада и зорко смотритъ за нимъ: всѣ ли овцы тутъ здоровы-ли онѣ и не отбилась-ли отъ стада которая-нибудь изъ нихъ. Если все въ стадѣ благополучно, то добрый пастырь радуется. Если же отъ стада одна овца отбилась, то пастырь ищетъ ее и подгоняетъ къ стаду, и если когда къ стаду подходит хищный звѣрь и уноситъ овцу, тогда пастырь, не жалѣя своей жизни, бросается на звѣря и борется съ нимъ, спасая овцу. Когда въ его стадѣ неблагополучно—пастырь, печалится. Такимъ образомъ предметомъ его заботъ, радости и печали служить стадо, а не онъ самъ. Видно, что этотъ пастырь любитъ своихъ овецъ,—если не дастъ отбиться отъ стада ни одной изъ нихъ и если, спасая овцу, онъ борется съ хищнымъ звѣремъ. Таковъ добрый пастырь. Недобрый пастырь болѣе заботится о себѣ, а не объ овцахъ: если онъ увидитъ волка, подходящаго къ стаду, то, оставивъ своихъ овецъ въ опасности, а свою жизнь спасая, бѣжитъ, бѣжитъ къ другому стаду,—гдѣ меньше опасностей,—а потомъ и опять побѣжитъ къ болѣе спокойному мѣсту. Добраго пастыря овцы

любить, знаютъ его голосъ и охотно идутъ за нимъ. Недобраго пастыря овцы не любятъ и не ходятъ за нимъ.

У всякаго священника, переходящаго изъ прихода въ приходъ, при чтеніи этой притчи, въ душѣ невольно являются упреки совѣсти... „Господи, думаетъ священникъ, не пастыремъ я оказался, а наемникомъ, оставилъ я своихъ овецъ, даже и не при видѣ волка, то есть, большой какой-нибудь опасности, а при видѣ маленькихъ неудобствъ: изъ-за того, что на новомъ мѣстѣ дохода получу болѣе, или домъ тамъ лучше, или жить веселѣе... Оставилъ я своихъ прихожанъ, которые на исповѣди открывались мнѣ въ томъ, что скрывали отъ самыхъ близкихъ лицъ: родителей, братьевъ, сестеръ, дѣтей, мужа и женч“.

А какъ тяжело священнику прощаться съ своимъ храмомъ! Вѣдь какъ бы ни была черства наша душа, все же приходили къ намъ въ первомъ храмѣ нашего служенія и минуты святого воодушевленія и минуты горячей молитвы! Какое тяжелое тоскливое чувство невольно тогда является въ душѣ! И кажется тогда священнику, что смотреть на него съ нѣмымъ упрекомъ кроткіе лики угодниковъ Божиихъ и безъ словъ говорятъ ему: „не хочешь съ нами болѣе служить, уходишь“... Съ кроткимъ упрекомъ глядитъ на него ликъ Спасителя съ креста и говоритъ: „не захотѣлъ ты и немного сострадать со Мною, уходишь“. Спаситель изъ напрестольнаго Евангелія говоритъ ему: „не запали Мои слова въ сердце твое, а дошли только до твоего холоднаго разсудка. Не вѣришь ты значить, Мнѣ, что Я могъ тебя здѣсь отъ нужды и бѣдности избавить, какъ въ пустынѣ насытилъ пятью хлѣбами 5000 человекъ. Не вѣришь, значить, ты и въ то, что Я могъ здѣсь злобу людскую на тебя укротить и твое оскорбленное сердце умиротворить, какъ укротилъ бурю на озерѣ. И не любишь, значить, ты ни Меня, ни прихожанъ своихъ. А носишь на своей груди крестъ, на которомъ изображенъ Я страдающимъ, самъ же ищешь легкой и удобной жизни“.

Всѣ
священник
переходя
Когда нам
когда его
говоримъ:
какъ къ
вѣря въ
и горя въ
не встрѣ
твердыми
лаемъ м
нею замѣ
часть это
чальной,
священн
лями, а
больше
ходящие
вопросъ:
славы л
только
От
ходъ, м
кой отв
стыри
Бр
приходѣ
приходѣ
грамотѣ
—
возбуж
светова
щенни
и въ
сообра

Всѣ эти мысли и чувства невольно являются въ душѣ священника при послѣднемъ уходѣ изъ храма. Думаю, что, переходя изъ прихода въ приходъ, мы дѣлаемъ большой грѣхъ. Когда намъ прихожанинъ жалуется на свою горькую жизнь, когда его кругомъ обижаютъ и нужда его одолеваетъ,—мы ему говоримъ: „Богъ милостивъ, потерпи, все это пройдетъ“, а какъ къ намъ самимъ придутъ нужда и горе, мы уже, не вѣря въ милость Божию, стараемся поскорѣе уйти отъ нужды и горя въ богатый приходъ, гдѣ предполагаемъ ничего этого не встрѣтить! И выходитъ, что мы, уча другихъ быть всегда твердыми духомъ,—сами то при малѣйшихъ испытаніяхъ дѣлаемся малодушными! Между нашими словами и нашею жизнью замѣчается противорѣчіе. Чуткое сердце народное замѣчаетъ это противорѣчіе и начинаетъ уже приходиться къ печальной, но увы, отчасти и справедливой мысли, что мы, священники, являемся только формальными требоисправителями, а не тѣми евангельскими добрыми пастырями, которые больше любятъ свое стадо, а не себя самихъ. Всѣ мы, переходящіе священники, отвѣтимъ въ своей совѣсти на одинъ вопросъ: переходя изъ прихода въ приходъ, чего мы ищемъ—славы ли имени Божія, блага-ли прихожанъ, или же своей только личной пользы?

Отвѣтъ получится такой: переходя изъ прихода въ приходъ, мы думаемъ только о своей личной пользѣ! А на такой отвѣтъ дадимъ ужъ и послѣдній отвѣтъ: кто-же мы—пастыри или наемники?

Братія священники! Будемъ все время жить въ одномъ приходѣ: вѣдь первый приходъ намъ дается Богомъ, а второй приходъ мы сами выбираемъ и черезъ это ставленнической грамотѣ измѣняемъ!

— Въ Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ по возбужденному вопросу напечатана статья священника М. Мансветова подъ заглавіемъ: „къ вопросу о перемѣщеніяхъ священниковъ“. Авторъ рѣшаетъ этотъ вопросъ утвердительно, и въ подтвержденіе своей мысли, онъ приводитъ нѣсколько соображеній.

Сначала онъ указываетъ, что каждый семейный человекъ долженъ изыскивать средства на содержаніе своей семьи. Это естественно и очевидно само собою. По мнѣнію автора, не можетъ быть исключеніемъ изъ этого общаго правила и имѣющей семью пастырь. Если добротныхъ даяній отъ пасомыхъ на пропитаніе семьи ему недостаточно, онъ вынужденъ извлекать доходъ изъ земли и [на обработку послѣдней] расходовать свои силы и время. Занятый трудомъ хозяйственнымъ, утомленный физически, онъ не можетъ, какъ слѣдуетъ, подготовиться къ богослуженію, не имѣетъ необходимаго досуга, чтобы обдумать или написать слово пастырскаго назиданія своимъ прихожанамъ.

Вотъ эти-то неблагопріятныя условія жизни и служебной дѣятельности и заставляютъ болшую частію священника съ болію въ сердцѣ оставить службу въ приходѣ, гдѣ онъ былъ скорѣе обычнымъ земледѣльцемъ, а не пастыремъ, и перейти въ другой приходъ, гдѣ онъ, служа Богу, уча и наставляя свою паству, можетъ всецѣло посвятить себя дѣлу пастырства.

Поводомъ къ переходу на другой приходъ авторъ приводитъ и отсутствіе духовнаго сродства у священника съ прихожанами. „Я бы“, говоритъ онъ, „указалъ на наставленіе Спасителя 70 апостоламъ при отправленіи ихъ на проповѣдь. „Входя въ домъ, заповѣдуетъ Божественный Учитель, говорите: миръ дому сему. Если примутъ,—хорошо дому тому, а не примутъ, не оставайтесь, а отрясите и прахъ отъ ногъ вашихъ, т. е., уйдите и проповѣдуйте въ другомъ мѣстѣ, гдѣ васъ примутъ“. Спаситель, при недоброжелательствѣ къ Нему въ Назаретѣ, замѣтилъ, что даже пророки „не принимаются“ въ отечествѣ своемъ и „иде во ину весь“...

Бываютъ и другія побужденія переходовъ, напр., разбросанный на десятки верстъ большой приходъ при слабомъ здоровьи священника. Неужели не благоразумно предоставить такой приходъ собрату здоровому и крѣпкому,—могущему безъ

затрудненій
ровнемъ св

Въ за
водахъ къ

Есть,
мые корыс

сто непосѣ

здѣсь нѣтъ

всякихъ ус

никъ по н

никогда и

сто, служи

никомъ.

Въ плѣну

Извѣ

страняться

цами и а

шими въ в

законовъ

войсками,

была обра

слѣдней с

правонару

рые изъ ф

цевъ“, вы

эта заслу

ди мирна

не только

Панасюкъ

гаются дл

затрудненій выполнять тѣ обязанности, которыя слабому здоровью священнику не подь силу.

Въ заключеніе авторъ говоритъ объ отрицательныхъ поводахъ къ перемѣщенію.

Есть, къ сожалѣнію, между пастырями люди, побуждаемые корыстными цѣлями, или чувствомъ тщеславія; есть просто непосѣды—люди легкомысленные, холодные; но объ нихъ здѣсь нѣтъ рѣчи. Семья не безъ уroda,—и наемникъ при всякихъ условіяхъ жизни останется таковымъ. Если священникъ по нечистымъ расчетамъ бросилъ свою паству, онъ никогда и не былъ пастыремъ и перешелъ ли на другое мѣсто, служилъ ли бы на одномъ,—онъ былъ бы всегда наемникомъ.

Библиографическая замѣтка.

Въ плѣну у нѣмцевъ. Изданіе Комитета народныхъ изданій съ 16 фотографическими снимками.

Петроградъ. 1915 г.

Извѣстно, что съ самаго пачала войны стали распространяться слухи о страшныхъ звѣрствахъ, чинимыхъ германцами и австрійцами надъ нашими воинами, случайно попавшими въ вражескія руки. Въ цѣляхъ разслѣдованія нарушеній законовъ и обычаевъ войны австро-венгерскими и германскими войсками, по Высочайшему повелѣнію отъ 9 апрѣля 1915 г. была образована Чрезвычайная Слѣдственная Комиссія. Последней собрано было много случаевъ проявленій звѣрствъ и правонарушеній со стороны нашихъ противниковъ. Нѣкоторые изъ фактовъ собраны въ брошюрѣ „Въ плѣну у нѣмцевъ“, выпущенной Комитетомъ народныхъ изданій. Брошюра эта заслуживаетъ самаго широкаго распространенія, какъ среди мирнаго населенія, такъ особенно среди войскъ. Въ ней не только рассказывается о мученіяхъ такихъ героевъ, какъ Панасюкъ, Макуха, Водяной, Пичуевъ и др., но еще прилагаются для наглядности фотографическіе снимки сихъ лицъ

и отдѣльныхъ частей тѣла—мѣста ихъ мученій (ухо, языкъ, ноги и др.). Впечатлѣніе отъ ознакомленія съ брошюрой получается достаточно сильное. Жаль только, что снимки переданы не совсѣмъ удовлетворительно.

Брошюра заключаетъ въ себѣ 19 страницъ текста и 16 фотографическихъ снимковъ на отдѣльныхъ листахъ. Продается она по 10 копѣекъ за экземпляръ. Требования и деньги можно направлять на имя Комитета народныхъ изданій (Петроградъ, Театральная ул., д. № 3). *А. Д.*

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

Вышли въ свѣтъ и поступили въ продажу слѣдующіе патристическіе листки изданія Кіевскаго Епархіального Миссіонерскаго Совѣта:

№ 45—Любовь къ отечеству и защита его (Мысли о семъ православнаго христіанина и сектанта).

№ 46—Христіанство и война (Допустима ли война по ученію христіанскому?).

№ 47—О покаяніи и любви. Что сотворимъ мужіе, братіе? (Дѣян. 2, 37).

№ 48—О твердости и мужествѣ. (Каково должно быть настроеніе православнаго христіанина и всякаго русскаго человѣка въ переживаемое время?)

№ 49—О дарованія побѣды Россійскому воинству и нашимъ союзникамъ необходимо повсемѣстно возносить къ Богу усердныя молитвы.

Приобрѣтать можно въ епархіальномъ книжномъ складѣ.

Редакторъ, протоіерей *Θ. Титовъ.*

Помощникъ редактора *Ал. Демяновскій.*

Содержаніе: Новая милость Божія русской православной Церкви и русскому народу.—Вѣра или безвѣріе?—Наболѣвшій вопросъ.—Изъ епархіальной хроники.—Изъ иноепархіальной печати.—Библиографическая замѣтка.—Объявленіе.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
4 марта 1916 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи прот. *І. Корольковъ.*

КІЕВЪ



LV.

Еже

Подписк

Ре

должнос

сандро-І

ства, ле

Станков