

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,
ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,
ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,
и прочая, и прочая, и прочая.**

Когда Всемогущему Богу угодно было отозвать къ Себѣ Первороднаго Сына Нашею блаженныя памяти Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича, Мы, Манифестомъ отъ 12-го Апрѣля сего года, возвѣстивъ всѣмъ Нашимъ вѣрнопопданнѣмъ о постигшей Насъ скорби, на основаніи коренныхъ законовъ Имперіи провозгласили, вмѣстѣ съ тѣмъ, Наслѣдникомъ Нашимъ и Цесаревичемъ, втораго, нынѣ старшаго, Сына Нашею, Великаго Князя Александра Александровича, достигшаго уже, тѣми же основными законами установленнаго совершеннолѣтія. Въ настоящій день, Его Императорское Высочество произнесъ торжественно, въ присутствіи Нашемъ, присягу на служеніе Намъ и Государству.

Неисповѣдимое въ судьбахъ своихъ Провидѣніе указало торжественному обряду, совершенному за шесть лѣтъ предъ симъ, оплакиваемымъ Нами и всею Россіею, въ Бозѣ почившимъ Любезнѣйшимъ Сыномъ нашимъ, повториться, при жизни Нашей, въ лицѣ Его Брата и законнаго преемника въ наслѣдованіи Намъ. Призывая на Него благословіе Божіе, Мы съ непоколебимою вѣрою, молимъ Всевышняго о Его преуспѣяніи на стези, Всемогущею Волею Ему нынѣ предначертанной: да ниспослетъ Ему мудрость и добродѣтели; да руководить Его постоянно во всѣхъ дѣлахъ; да сохранить Его Намъ и Любезному Отечеству Нашему въ утѣшеніе и радость!

Всегда, при всѣхъ событіяхъ, какъ радостныхъ, такъ и горестныхъ, раздѣляя съ любезными Намъ вѣрноподданными, исполняющія сердце Наше чувства, Мы, съ душевнымъ умиленіемъ, видѣли горячее участіе, принятое всею Россіею, въ понесенной Нами утратѣ Первороднаго Сына Нашего, коему не суждено было, наслѣдуя Намъ въ великомъ дѣлѣ Правленія Государствомъ, осуществить возлагшіяся на Него надежды. Скорбь Наша была общая, семейная, во всей Россіи. Да будутъ же и нынѣ надежды Наши общія и нераздѣльные; да присоединятся вновь, въ сей торжественный день празднованія совершеннолѣтія нынѣшняго Наслѣдника Цесаревича, всѣ вѣрноподданные къ молитвамъ Нашимъ о ниспосланіи Ему свыше благодати.

силы и крѣпости на подъятіе бремени, въ будущемъ Ему подлежащаго; да обратятся на Него общія любовь и преданность, столь искренно всеми выказанныя къ усопшему Брату Его! Твердо увѣренные въ сихъ чувствахъ, Мы видимъ въ нихъ нераздѣльную связь между Нами и любезными Намъ вѣрноподданными, въ основаніе коей положена принесенная ими, при восшествіи Нашемъ на Прародительскій Престоль, присяга въ вѣрности Намъ и законному Наслѣднику Нашему.

Данъ въ С.-Петербургѣ въ 20-й день Іюля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ шестьдесятъ пятое, Царствованія же Нашего въ одиннадцатое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».



I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

Указы св. Синода.

Юля 15. Объ отправленіи молебствія по случаю присяги Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Александра Александровича по совершеннолѣтіи.

(Указъ сей объявленъ по епархіи особыми циркулярами).

— 22.— По Высочайшему манифесту.— О принятіи Его Императорскимъ Высочествомъ Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Великимъ Княземъ Александромъ Александровичемъ присяги, по совершеннолѣтіи.

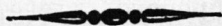
(Указъ сей объявленъ по епархіи особыми циркулярами).

Юля 30.— Объ изыятіи отъ тѣлесныхъ наказаній лицъ, имѣющихъ медали съ надписью: „за спасеніе погибавшихъ“ или „за усердіе“.

**РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НА-
ЧАЛЬСТВА.**

Юля 29.—По дѣлу, производившемуся въ кон-
систеріи, о совершеніи нѣкоторыми священниками
Тульской епархіи разныхъ требъ и таинствъ для
нижнихъ чиновъ Тобольскаго пѣхотнаго полка въ
1862 году, оказалось, что основаніемъ для дѣйстви
тѣхъ священниковъ служили письменныя къ нимъ
отношенія и приглашенія отъ командировъ разныхъ
частей Тобольскаго полка. Но, въ предупрежденіе
на будущее время противозаконнаго вмѣшатель-
ства епархіальнаго духовенства въ дѣло полковыхъ
священниковъ по исправленію таинствъ и требъ
для воинскихъ чиновъ, епархіальнымъ начальст-
вомъ постановлено припечатать въ сихъ вѣдомо-
стяхъ относящійся до настоящаго предмета 7-й
пунктъ изъ указа св. Синода отъ 13 Декабря
1826 года № 12183, для всеобщаго свѣдѣнія и
руководства. Означенный пунктъ указа св. Синода
изложенъ такъ: „Исповѣдь, св. причастіе и прочія
требы для воинскихъ чиновъ исправляемы будутъ
полковыми священниками на прежнемъ основаніи,
кромѣ смертныхъ случаевъ, не терпящихъ отлага-
тельства, предъ коими исповѣдь и причастіе, а
также крещеніе младенцевъ, исправляемы быть мо-
гутъ тѣми священнослужителями, какіе гдѣ ближе

будутъ, лишь бы только даваемо было о семь знать полк своему священнику для внесенія въ метрическія книги“.



II. ИЗВѢСТІЯ.

ПРИЗНАТЕЛЬНОСТЬ И ОДОБРЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Гвардіи полковникъ князь Гагаринъ, помѣщикъ села Сергіевскаго Крапив. у., уступилъ причту того села 8 дес. 1200 кв. саж. полевой земли, въ промѣнъ за 5 дес., принятыхъ имъ отъ причта. Промѣнъ этотъ необходимъ причту для безпрепятственнаго сообщенія его съ церковью, такъ какъ линія южной желѣзной дороги должна была пересѣкать это сообщеніе. Удовлетворенію этой потребности много содѣйствовалъ своими стараніями мировой посредникъ стат. совѣт. Мясновъ. За такое вниманіе означенныхъ лицъ къ нуждамъ церкви изъясняется имъ признательность епархіальнаго начальства.

— По резолюціямъ Его Преосвященства, объявляется признательность епархіал. начальства:

1) Одоев. у. с. Любени церковн. старостѣ, Лихвинскому 1 гильдии купцу Θεодору Терент. Θεомичеву, за пожертвованіе имъ въ свою приходскую церковь полныхъ священническаго и діаконскаго облаченій серебрянаго глазета на сумму 163 р. 60 к.; 2) лейбъ-гвардіи ротмистру Ивану Герасим. Покровскому, за пожертвованіе въ церковь с. Успенскаго — Дудина мѣдной позлащенной ризы на икону Успенія Божіей Матери, священническаго облаченія и разноцвѣтныхъ стеколъ для трехъ оконныхъ рамъ, всего на 397 р. 76 к.; 3) Новос. у. с. Субочева прихожанамъ, пожертвовавшимъ 112 р. 50 к. на окрашеніе церковной крыши и ограды и на сдѣланіе ризы для образа Тайной Вечери; 4) — с. Судбищъ церков. старостѣ и прихожанамъ, устроившимъ при церкви каменную караулку съ тѣмъ, чтобы она служила помѣщеніемъ и для приходскаго училища; 5) Тульскаго у. с. Дорощеева прихожанамъ за пожертвованіе 262 р. 92 к. на переливку колокола, вмѣсто 7-пудоваго, въ 21 пуд. 18 ф.; 6) кандидату Петру Θεомичеву, бывшему крестьянину села Верхоушья Богород. у., за пожертвованіе въ церковь того села плащаницы, шитой золотомъ по бархату и евангелія, всего на 100 р.; 7) Алексинскому мѣщанину Василю Вахтину, за пожертвованіе въ Предтечевскую церковь г. Алексина иконы св. Иннокентія Иркутскаго въ серебряной вызолоченой ризѣ, съ серебряною вызолоченою лампадою и подсвѣчникомъ, всего на

500 р., и 8) помѣщицѣ, дочери полковника, дѣвицѣ Веселовской, церкв. старостѣ крест. Оедулову и прочимъ прихожанамъ села Никольскаго, на Крюку, Одосв. у., своими пожертвованіями и трудами устроившимъ каменную ограду вокругъ своей приходской церкви.

— По опредѣленію епархіал. начальства, объявляется признательность прихожанамъ Тул. у. с. Венева монастыря, за пожертвованіе 130 р. 76 к. на оштукатурку приходскаго храма, и мѣстному причту—за стараніе по сему предмету.

— По резолюціямъ Его Преосвященства, объявляется: 1) Алексин. у. с. Панскаго священнику Іакову Корсунскому, своею старательностію расположившему прихожанъ и неизвѣстныхъ доброхотодателей къ пожертвованіямъ, одобреніе, а церкв. старостѣ Евфимію Діомидову и прихожанамъ, вмѣстѣ съ прочими неизвѣстными пожертвовавшими до 762 р. на пріобрѣтеніе колоколовъ и прочія потребности церкви, признательность епарх. начальства; 2) Венев. у. с. Граворононъ священнику Никанору Иванову и церкв. старостѣ, за ихъ заботливость о храмѣ, одобреніе, а прихожанамъ, пожертвовавшимъ 300 руб. на исправленіе ветхостей храма, признательность епархіальнаго начальства.

БЛАГОДАРНОСТЬ КРЕСТЬЯНЪ СВЯЩЕННИКУ ЗА ОБУЧЕНІЕ ИХЪ ДѢТЕЙ.

Благочинный свящ. Кодрать Соболевъ донесъ Его Преосвященству, что вѣдомства его с. Казанскаго, въ Городенкахъ, Чернскаго у. прихожане крестьяне составили приговоръ о вспомоствованіи своему приходскому священнику Петру Турбину въ обработкѣ всего принадлежащаго ему участка полевой земли, а также въ уборкѣ, перевозкѣ и молотбѣ озимаго и яроваго хлѣбовъ, въ благодарность ему за хорошее обученіе дѣтей ихъ въ существующей въ томъ селѣ церковно-приходской школѣ. Въ приговорѣ этомъ крестьяне изъявили также готовность не оставить безъ награды и труда помощника его по школѣ, волостнаго писаря Алексѣя Карпова, кромѣ положеннаго ему по условію денежнаго жалованья. О такой примѣрной благодарности прихожанъ села Казанскаго, въ Городенкахъ, своему приходскому священнику за его труды по народному образованію, объявляется во всеобщее свѣдѣніе.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

По указу св. Синода отъ 19 Іюля, протоіерей Михаилъ Перцевъ, согласно прошенію, по раз-

построенному здоровью, уволенъ отъ должности члена Тульской духовной консисторіи, а на его мѣсто членомъ консисторіи опредѣленъ священникъ Тульской Христорождественской Чулковской церкви Петръ Звѣревъ.

— Совершены закладки новыхъ храмовъ: 1) деревяннаго въ с. Никольскомъ, на Филиной Зушицѣ, Черн. у., вмѣсто обветшавшаго; и каменныхъ: 2) въ с. Ситниковѣ Алексин. у., вмѣсто сгорѣвшаго деревяннаго, и 3) въ новооткрытомъ селѣ Липовѣ Крапивен. у., сооружаемаго усердіемъ гвардіи полковника Гавріила Климент. Голикова, во имя св. Тихона Воронежскаго, съ придѣломъ во имя Владимірскаго иконы Божіей Матери.

— Освящены: 1) обновленный храмъ Богоявленія въ с. Ивановскомъ, на Красивой Мечи, Богородиц. у.; 2) храмъ Покрова Пресв. Богородицы въ с. Судбищахъ Новосил. у., по случаю передѣлки помоста алтаря и солеи; и 3) молитвенный домъ, построенный гвардіи полковн. Сергіемъ Алексѣев. Волоцкимъ на кладбищѣ упраздненнаго села Игумнова, въ приходѣ с. Козловки Кашир. у.

— Перекрашена желѣзная крыша на церкви и передѣланы каменные крыльца въ с. Клемовѣ Венев. у. на пожертвованную сумму 55 р. 41 к.

— Алексин. у. с. Ситникова для строящейся церкви слить колоколь въ 20 пуд. изъ мѣди, оставшейся отъ прежнихъ колоколовъ, расплавившихся во время пожара.

— По случаю новаго распредѣленія нѣкоторыхъ сель Тульскаго уѣзда по благочиніямъ, въ вѣдомство благочиннаго свящ. с. Богучарова Юанна Карницкаго причислены, между прочими, три священника, состоявшіе дотолѣ депутатами. По опредѣленію епархіал. начал. депутатомъ въ его вѣдомствѣ оставленъ свящ. с. Малахова Гавріиль Сахаровъ, а остальные два депутата священники сель: Баранова Николай Татевскій и Хрущева Василій Соколовъ, какъ излишніе, уволены отъ депутатской должности, съ объявленіемъ имъ признательности епарх. начальства за усердное прохожденіе ими сей должности—Татевскимъ въ продолженіи 15 л., а Соколовымъ въ продолженіи 29 лѣтъ.

— Утвержденъ церковнымъ старостою по с. Волинцеву Тул. у. казен. крест. Александръ Ефимовъ, на мѣсто умершаго.

СВ. ЮАННА ЗЛАТОУСТАГО.

*Почему въ церкви Христовой священство въпретя
людямъ подверженнымъ слабостямъ (*)?*

Я грѣшенъ, (говорятъ не ходящіе въ церковное собраніе), и не могу притти. Но по тому самому и приди, что ты грѣшенъ, дабы тебѣ не остаться безъ праведности. Кто изъ людей безъ грѣха, скажи мнѣ? Но для того и существуютъ жертва и церковь, для того молитвы и посты, что есть много ранъ душевныхъ; по этому и найдено много врачебныхъ средствъ противъ нихъ, и противъ каждой раны душевной приготовлено соотвѣтственное врачество. Ты имѣешь церковь, приносящую жертвы, молитвы отцевъ, руководство Святаго Духа, службы въ память мучениковъ, сонмъ святыхъ и многое такое, что можетъ обращать тебя отъ грѣха къ праведности; но ты не прибѣгъ къ молитвѣ мучениковъ; какое же ты можешь имѣть оправданіе? Никакого несчастія не случилось съ тобою, и однако ты не пришелъ въ собраніе къ мученикамъ. Не житейскія ли заботы удержали

(*) Изъ бесѣды объ ап. Петрѣ и прор. Іліѣ.

тебя? Въ этомъ еще больше вины. Малаго часа ты не удѣлилъ Богу, чтобы потомъ пользоваться цѣлымъ днемъ? Я грѣшникъ, скажешь, и не могу сдѣлать этого. Но потому и приходи, что ты грѣшникъ; или ты не знаешь, что и сами предстоящіе предъ жертвенникомъ подвержены грѣхамъ? И они облечены плотію, наполнены кровію и составлены изъ костей, и мы сами, которые сидимъ на сѣдалищѣхъ и учимъ, подвержены грѣхамъ; но не отчаяваемся въ человѣколюбіи Божіемъ и не приписываемъ Ему жестокости; ибо всѣ мы—люди, составленные изъ одного и того же; и не перестанемъ учить, взирая на бездну человѣколюбія Божія. И вы, согрѣшившіе, не столь виновны, если приходите сюда; ибо вы учитесь; а мы чѣмъ больше имѣемъ преимущества по сану, тѣмъ большому подлежимъ обвиненію; ибо иное дѣло — грѣшить учащемуся, а иное—учащему; и однако мы не отказываемся отъ этого, чтобы подъ предлогомъ смиренія не предаться безпечности. И это произошло по распоряженію Божію, что и сами священники подвержены грѣхамъ. А какъ это, послушай. Если бы сами учителя и священники не грѣшили и не были причастны страстямъ житейскимъ, то они были бы безчеловѣчны и жестоки въ отношеніи къ другимъ; посему Богъ устроилъ, что и сами священники и начальники подвержены страстямъ, дабы въ томъ, чѣмъ сами страдаютъ, они оказывали снисхожденіе другимъ. И всегда, не только


нынѣ, но и въ древности, Богъ устроилъ такъ, что тѣмъ, которымъ Онъ благоволилъ ввѣрять церковь и народъ, Онъ попускалъ и подвергаться грѣхамъ, дабы они отъ своихъ паденій дѣлались человѣколюбивыми къ другимъ. Ибо, если бы сами они не грѣшили, то не стали бы оказывать никакого снисхожденія къ грѣшникамъ, но, сдѣлавшись безчеловѣчными, отлучали бы всѣхъ отъ церкви. А что это дѣйствительно такъ, и я говорю это не по догадкѣ, постараюсь объяснить очевиднымъ примѣромъ. Петру имѣли быть ввѣрены ключи церкви, или лучше, ввѣрены ключи неба, и имѣло быть ввѣрено множество народа. Ибо что говорилъ ему Господь? *Еже оже свяжши на земли, будетъ связано на небесахъ, и еже оже разршиши на земли, будетъ разршиено на небесахъ* (Мат. 16, 19). Петръ былъ иногда слишкомъ строгъ; а если бы онъ былъ и безгрѣшнымъ, то какое снисхожденіе могли бы получить отъ него поучаемые имъ? По этому Божественная благодать попустила и ему впасть въ грѣхъ, дабы въ томъ, чѣмъ самъ онъ страдалъ, онъ былъ снисходителенъ къ другимъ. И посмотри, кому она попускаетъ впасть въ грѣхъ: этому Петру, верховному изъ апостоловъ, непоколебимому основанію, несокрушимоу камню, перво-му въ церкви, необуреваемой пристани, непоколебимому столпу. Тотъ Петръ, который говорилъ Христу: *аще ми есть и умерти съ тобою, не отвергую Тебе* (Мат. 26, 35). Петръ, который по бо-

жественному откровенію исповѣдалъ истину: *Ты еси Христосъ, сынъ Бога живаго* (Мат. 16, 16), онъ въ ту ночь, когда былъ преданъ Христосъ, вошедши и ставъ у костра, чтобы грѣться, и услышавъ отъ одной рабыни, подошедшей къ нему и сказавшей: *и ты вчера было еси съ этимъ человѣкомъ*, — отвѣчалъ: *не знаю человека* (Мат. 26, 69 — 72). Недавно ты говорилъ: *еще ми есть и умерти съ тобою*; а теперь отрицаешься и говоришь: *не вѣю человека*? О Петръ, это ли обѣщалъ ты? Еще не видѣлъ ты ни пытокъ, ни бичей, а только услышалъ слова маловажной рабыни, и прибѣгъ къ отрицанію. Ты, Петръ, отрицаешься? Еще не было ни мученій, ни бичей, ни ударовъ, ни ужасовъ, ни владыкъ, ни изощренныхъ мечей, ни изданныхъ повелѣній, ни угрожающихъ царей, ни приближающейся смерти, ни темницъ, ни пропастей, ни моря и ничего подобнаго, но ты уже отрекся: *не вѣю человека*? И еще женщина говоритъ ему: *и ты вчера былъ съ этимъ человѣкомъ*; но онъ отвѣчаетъ ей: *не вѣю, что глаголеши* (Мат. 26, 70). Кто же говоритъ съ тобою, что ты отрицаешься? Не изъ важныхъ кто-нибудь, а женщина, привратница, отверженная рабыня, не заслуживающая никакого вниманія: она говоритъ, а ты отрицаешься? О необычайныя дѣла! Рабыня предъ Петромъ, блудница, подошедшая къ Петру, смутила его вѣру; Петръ, этотъ столпъ, твердыня не выдержалъ угрозы рабыни, но какъ только она сказала, этотъ столпъ поколебался и эти твердыня потряслась. **Кого ви-**

дишь ты, Петръ, что отрицаешься? Низкую женщину и презрѣнную привратницу, ее видишь и отрицаешься? И еще въ третій разъ сказали ему: *и ты* вчера *было* съ этимъ человѣкомъ; онъ же отрекся и въ третій разъ. Тогда наконецъ Иисусъ, взглянувъ, напомнилъ ему сказанное; и онъ, уразумѣвъ, началъ плакать и каяться во грѣхѣхъ. Такъ челоуѣколюбивый Господь попустилъ ему впасть въ грѣхъ; ибо зналъ, что онъ, какъ челоуѣкъ, подвергался челоуѣческому; но, какъ я выше сказаль, это устроено, и попущено было Петру согрѣшитель потому, что ему имѣло быть ввѣрено множество народа, чтобы онъ, оставаясь строгимъ и безгрѣшнымъ, не былъ жестокъ къ своимъ братьямъ. Онъ впалъ въ грѣхъ, чтобы, помня собственное **прегрѣшеніе** и прощеніе Господа, оказываль другимъ милость челоуѣколюбія, по божественному устроенію, согласно съ волею Божіею. Такимъ образомъ попущено было согрѣшитель тому, кому имѣла быть ввѣрена церковь, столпу церквей, пристанищу вѣры: Петру, учителю вселенной, попущено было согрѣшитель, чтобы это попущеніе послужило поводомъ челоуѣколюбія къ другимъ. Но для чего я сказаль это? Для объясненія того, что и мы, священники, сѣдящіе на сѣдалищѣхъ и поучающіе—подвержены грѣхамъ. Потому и не ввѣрено священство ни Ангелу, ни Архангелу,—ибо они безгрѣшны,—дабы по строгости они внезапно не поражали молніею грѣшниковъ изъ народа; но чело-

вѣку, рожденному отъ человѣка, ввѣрено это съдѣлище, и онъ самъ подверженъ страсти и грѣху, чтобы, встрѣтивъ какого-нибудь грѣшника, онъ влѣдствіе собственныхъ прегрѣшеній былъ болѣе чѣловѣколюбивымъ къ грѣшнику. Подлинно, если бы священникомъ былъ Ангель, то онъ, встрѣтивъ какого-нибудь прелюбодѣя, тотчасъ осудилъ бы его на смерть, не бывъ самъ подверженъ такой же страсти. Посему, если бы Ангель получилъ власть священства, то онъ не училъ бы, но тотчасъ осуждалъ бы на смерть; ибо, не бывъ самъ такимъ, онъ воспламенялся бы гнѣвомъ противъ такого человѣка. Потому она ввѣрена человѣку, чтобы онъ, сознавая свои грѣхи и научаясь опытомъ, былъ снисходителемъ къ грѣшникамъ и не раздражался гнѣвомъ, и чтобы церковь не оскудѣла черезъ такой образъ дѣйствій.

(Продолженіе будетъ).



БѢЛВСКАЯ ЖАБЫНСКАЯ ВВЕДЕНСКАЯ ПУСТЫНЬ

(ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОПИСАНІЕ).

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

ПЕРІОДЪ ВТОРОЙ.

Отъ возстановленія обители въ 1776 году до настоящаго времени.

Мы уже сказали, что при возстановленіи сей обители, въ 1776 году перевели въ нее настоятеля и братію изъ упраздненнаго, по случаю пожара, Успенскаго Шаровскаго монастыря; братство же его и съ настоятелемъ по штату 1764 года состояло изъ 7-ми человекъ.

Особенно замѣчательно при этомъ, что Промыслъ Божій судилъ быть первымъ настоятелемъ возстановленной такимъ образомъ обители одному изъ церковно-служителей того самаго села Озерска, изъ котораго слишкомъ за 50 лѣтъ передъ тѣмъ была перенесена въ сію обитель мѣстнотимая чудотворная икона Знаменія Божіей Матери для ея огражденія и утвержденія.

Церковь монастырская и по упраздненіи монастыря въ 1764 году оставалась хранительницею

сей иконы, и вотъ изволеніемъ Божіей Матери, чрезъ 12 лѣтъ, совершенно неожиданно обитель, служащая кивотомъ чудотворной иконѣ, призывается къ пакибытію и возстановителемъ ся является одинъ изъ церковно-служителей прежняго мѣсто-пробыванія сей иконы!

Этотъ церковнослужитель села Озерска, въ послѣдствіи строитель Жабынской пустыни іеромонахъ Исаакій, именовался въ мірѣ Иванъ Акимовъ; овдовѣвъ въ 1772 году, онъ подалъ прошеніе о желаніи принять иноческій образъ въ Перемышльскомъ Успенскомъ Шаровкинѣ монастырѣ. По резолюціи преосвященнаго Самуила епископа Крутицкаго и Можайскаго велѣно: „церковника Ивана Акимова, согласно его прошенію, принять въ означенный монастырь, довольствоваться вмѣстѣ съ прочею братіею, а притомъ поручить въ смотрѣніе честному и трезвенному старцу того монастыря дабы, находясь въ ономъ, онъ исправлялъ всякія принадлежащія монастырю послушанія со всевозможною прилѣжностію, а по прошествіи трехъ-лѣтняго искушенія, о постриженіи и о состояніи его въ какомъ онъ находится будетъ въ консисторію въ указныхъ обстоятельствахъ репортовать“.

По постриженіи въ монашество Иванъ Акимовъ былъ наименованъ *Исаакіемъ* и опредѣленъ въ домъ его преосвященства чапникомъ, гдѣ и возведенъ въ санъ іеромонаха, а въ концѣ 1775 года

назначенъ строителемъ Успенскаго Шаровкина монастыря, настоятель коего о. Григорій не за-долго передъ тѣмъ отказался отъ этой должности „ради чинимыхъ ему отъ злодѣевъ обидъ“, ибо въ это время въ лѣсистыхъ окрестностяхъ монастыря показались разбойническія шайки, угрожая съечь и ограбить беззащитную обитель.....

Вскорѣ, а именно въ началѣ 1776 года, дѣйствительно произошелъ въ Успенской обители пожаръ, отъ котораго сгорѣло все деревянное строеніе, какъ внѣ, такъ и внутри монастыря, почему монастырь этотъ и былъ упраздненъ, а о. строитель Исаакій съ братією перемѣщены въ возстановленную по сему случаю Вѣлевскую Жабынскую пустынь.

Находившихся же при церкви этой пустыни приходскихъ священно и церковно-служителей, по распоряженію епархіальнаго начальства, велѣно было перевести съ монастырской земли въ близъ лежащее село Карманье.

Черезъ это распоряженіе возстановленная обитель приобрѣтала главнымъ образомъ ту выгоду, что въ ея пользу оставалась земля, которая была отведена къ ея церкви, какъ приходской, по межеванію 1736 года. Но стоявшій во главѣ прихожанъ монастырской церкви отставной поручикъ баронъ Петръ Ивановичъ Черкасовъ, будучи недо-

волею распоряженіемъ епархіальнаго начальства, о перемѣщеніи его съ вотчинными его крестьянами въ чужой приходъ, церковь коего была построена другимъ помѣщикомъ (господиномъ Павловымъ), въ томъ же 1776 году, подалъ просьбу въ святѣйшій Синодъ объ оставленіи его съ крестьянами въ приходъ Вѣлевской Жабынской пустыни. Просьба эта была удовлетворена, и въ присланномъ по сему случаю изъ святѣйшаго Правительствующаго Синода, въ духовную Крутицкую консисторію указъ сказано: „что по прошенію лейбъ-гвардіи коннаго полка отставнаго поручика барона Петра Иванова сына Черкасова, онаго барона вотчиннымъ крестьянамъ, для прописанныхъ отъ него резонъ, остаться по прежнему въ приходъ Вѣлевской Жабынской пустыни, почему и опредѣлить въ оную пустыню для исправленія у нихъ мірскихъ требъ священника съ причтомъ, которымъ и землю отвести, по силѣ межевой инструкции изъ дачь его барона Черкасова, а монашествующимъ въ той пустыни остаться на такомъ точно основаніи, какъ въ поднесенномъ отъ духовной комиссіи и Ея Императорскимъ Величествомъ Высочайше подтвержденномъ о безвотчинныхъ монастыряхъ докладѣ предписано“.

Въ слѣдствіе этого указа Крутицкой консисторіе опредѣлено: 1) упоминаемаго барона Черкасова крестьянамъ быть въ приходѣ объявленной

Жабынской пустыни, чего ради и находившемуся при ней священнику Михаилъ Григорьеву съ причтомъ остаться при той же пустыни по прежнему, гдѣ и исправлять тому священнику чередное съ іеромонахами священнослуженіе, однакожь изъ кружечныхъ принадлежащихъ въ раздѣлъ братій отъ богомольцевъ получаемыхъ денегъ ничего ему съ причтомъ не выдѣлять, а довольствоваться имъ отъ исправленія по приходу мірскихъ требъ добротнымъ подаяніемъ и отведенною изъ дачь барона Черкасова землею; 2) въ случаѣ соборныхъ священно-служеній бываемыхъ во дни высокотоуже-ственныхъ, вѣкторіальныхъ и другихъ знаменитыхъ праздниковъ и во всѣхъ церковныхъ церемоніяхъ, упоминаемому священнику Григорьеву не только по іеромонахахъ, но и опредѣляемыхъ въ ту пустыню, въ надеждѣ воспріятія монастыря, бѣлыхъ священникахъ, занимать послѣднее мѣсто“.....

Священникъ Михаилъ Григорьевъ, болѣе всѣхъ недовольный возстановленіемъ обители, вмѣсто того, чтобы по точному смыслу Синодскаго указа, просить о скорѣйшемъ надѣленіи его съ причтомъ землею изъ имѣнія барона Черкасова, — продолжалъ распоряжаться самовластно монастырской землею, бывшей въ его владѣніи до возстановленія обители, даже не позволилъ монастырю завести огорода, а при межеваніи 1777 года назвалъ церковь при пустыни приходскою, а отведенную къ ней въ

1736 году землю помещичью. Это вынудило о. строителя Исаакія въ концѣ 1778 года подать прошеніе, въ которомъ объясня все вышеупомянутое, и представивъ подлинной синодальной указъ 1776 года онъ просилъ, чтобы повелѣно было „обмежевать Жабынскую пустынь и съ принадлежащею къ ней землею особо, а священнику Михаилѣ Григорьеву съ его причтомъ отмежевать по силѣ указа, землю изъ дачь барона Черкасова, по просьбѣ коего онъ оставленъ при той церкви для исполненія мірскихъ требъ, въ его вотчинахъ.

Съ другой стороны при обмежеваніи монастырской земли, Бѣлевскій землемѣръ прапорщикъ Ладыгинъ донесъ межевой Рязанской конторѣ, что, при обмежеваніи имъ въ 1777 году земли, состоящаго въ Бѣлевскомъ уѣздѣ погоста Жабыни, произошелъ у священника и церковно-служителей съ строителемъ іеромонахомъ Исаакіемъ на межѣ споръ о принадлежности этой земли. Дѣло начавшееся такимъ образомъ, кончилось въ 1782 году указомъ изъ Рязанской же межевой конторы землемѣру капитану Вердеревскому, которому предписано: „такъ какъ по справкамъ съ вотчинною коллегіею и комисіи экономіи, при Жабынской пустыни другой земли, кромѣ отведенной по обмежеванію 1736 года изъ недвижимаго имѣнія Возницына не оказалось, а въ силу Высочайшаго указа 1764 года о церковныхъ имѣніяхъ и землемѣрной

инструкціи 66 и 67 пунктовъ предписано, состоящія при монастыряхъ угодья утверждать за ними, и для того оную всю землю, то есть, 10 четвертей и 5 десятинъ, а по переведеніи въ десятины всего 20 десятинъ, на основаніи тѣхъ законовъ такожь и конторской инструкціи II главы, II пункта, утвердить къ пустыни за монахами; поужь Михайлъ Григорьеву отъ того владѣнья отказать, тѣмъ болѣе, что и въ указѣ Святѣйшаго Синода велѣно отвести ему съ причтомъ землю изъ имѣнія барона Черкасова, по просьбѣ коего единственно онъ и оставленъ при монастырской церкви для исправленія мірскихъ требъ его вотчинныхъ крестьянъ“.

Такъ кончилось это спорное дѣло, начатое священникомъ Михаиломъ Григорьевымъ, вопреки яснаго смысла синодскаго указа, единственно изъ недоброжелательства къ возстановленной обители и по личному неудовольствію къ ея настоятелю, въ лицѣ котораго онъ немогъ забыть прежняго церковнаго причетника, поставленнаго по своей должности выше его благословенія.

Во все же время производства этого дѣла бѣдная обитель вовсе лишена была пользованія своею землею, не имѣя даже и огорода для возвращенія необходимыхъ овощей, ибо священникъ Григорьевъ все запахалъ и засѣялъ хлѣбомъ.

Въ слѣдствіе упомянутаго выше рѣшенія межевой конторы, принадлежащая монастырю земля была тогда же обмежевана особо, съ исключеніемъ изъ нея усадьбъ священно и церковно-служителей и монастырю выдана копія съ плана и межевой книги, впредь для вѣдѣнія своихъ владѣній.

Но это спорное дѣло было лишь однимъ изъ частныхъ эпизодовъ тѣхъ многочисленныхъ и разнообразныхъ непріятностей и обидъ, которыя претерпѣвала убогая обитель и лично ея настоятель, во все время его настоятельства, отъ безпокойныхъ сосѣдей. Непріятности же кончились лишь въ 1785 году, когда по резолюціи преосвященнаго Амвросія епискаго Крутицкаго и Можайскаго велѣно: „священнику Михаилу Григорьеву отъ Вѣлевскаго правленія подтвердить, чтобы за постоянными его съ строителемъ Жабынской пустыни сорами, прискивалъ себѣ другаго мѣста, не медля и не продолжительнѣе двухъ мѣсяцевъ, а если пожелаетъ, тобъ оставался по вдовству въ Козельской Оптиной пустынѣ въ числѣ братства.

Что изъ этого избралъ себѣ о. Михаилъ, мы не знаемъ, изъ дѣлъ же монастырскаго архива видно, что тяжёбныя дѣла прекратились и послѣдніе пять лѣтъ настоятельства о. Исаакія (1785—1790) протекли спокойно.

Въ 1779 году Мая съ 10 на 11 число произо-

шелъ въ монастырѣ ночью пожаръ, отъ котораго сгорѣли единственныя деревянныя монастырскія келліи, со всѣмъ въ нихъ бывшимъ „какъ строительскимъ, такъ и монашествующихъ скарбомъ“, а самъ о. строитель едва успѣлъ спастись черезъ окно; пожаръ этотъ, какъ показываетъ доношеніе настоятеля, произошелъ отъ поджога извнѣ сѣннаго сарая, стоявшаго близъ плетневаго забора, которымъ была тогда обнесена обитель вмѣсто ограды. Надобно полагать, что въ томъ же году, сгорѣвшія келліи были замѣнены новыми для жительства настоятеля и малочисленной братіи. состоявшей вмѣстѣ съ нимъ изъ 7 человекъ.

О. Исаакій скончался 17 Іюня 1790 года, а на его мѣсто по указу преосвященнаго Аѳанасія, епископа Коломенскаго и Тульскаго, въ епархію котораго поступила сія обитель съ 1788 года (по упраздненіи Крутицкой епархіи), назначень Іюля 25 дня 1790 года Бѣлевскаго Спасо-Преображенскаго монастыря монахъ Серафимъ, изъ дворянъ, по фамиліи Желябужской.

О. Серафимъ управлялъ обителью до начала текущаго столѣтія, а когда вступилъ въ управленіе обителью, ему уже минуло 75 лѣтъ; сверхъ строительской должности, онъ былъ еще надзирателемъ Бѣлевскаго дѣвичьяго Крестовоздвиженскаго монастыря, начальнымъ отцемъ Бѣлевскаго Спасо-Пре-

ображенскаго монастыря и, какъ довѣренное лице, производителемъ слѣдственныхъ дѣлъ. Въ 1791 г. онъ по старости лѣтъ и слабости зрѣнія испросилъ увольненіе отъ помянутыхъ прибавочныхъ должностей, съ тѣмъ чтобы посвятить остатокъ своихъ силъ на служеніе ввѣренной ему пустыни.

Принадлежа по своему происхожденію къ одному изъ древнихъ мѣстныхъ боярскихъ родовъ, онъ, по своей опытности и связямъ, былъ весьма полезенъ возраждавшейся обители. При его вступленіи въ управленіе сей обителью, въ ней не было другаго храма, кромѣ холоднаго собора, почему и богослуженіе въ зимнее время исполнялось съ великою нуждою. О. Серафимъ въ 1791 году вошелъ къ преосвященному Аванасію епископу Коломенскому и Тульскому съ прошеніемъ, о позволеніи выстроить близъ колокольни теплую каменную церковь во имя Знаменія Божіей Матери, объясняя, что церковь „удобною будетъ отъ той колокольни вмѣсто ограды стѣною“, и что на это строеніе „изъ прихожанъ барона Черкасова съ находящимися ево Черкасова и той пустыни приходскими крестьяны и прочихъ, коихъ числомъ состоитъ 150 дворовъ, къ томужь и Бѣлевское купечество чинить вспоможеніе обѣщаютъ“ (*), на что и по-

(*) По данной на сборъ въ 1791 году книгѣ собрано всего 175 руб. 5 коп.

лучено благословеніе преосвященнаго Аѳанасія. Церковь была построена, снабжена всѣмъ необходимымъ и освящена въ 1793 году. Ему же монастырское преданіе приписываетъ построеніе каменной колокольни.

Въ 1796 году перестроены братокія деревянныя кельи, для чего срублено въ монастырской рощѣ 40 корней.

А въ послѣдніе годы настоятельства о. Серафима, Бѣлевскій мѣщанинъ, Ѳедоръ Никитинъ, пожертвовалъ на каменную ограду и устройство на соборной церкви каменныхъ сводовъ и главъ—600 рублей, обѣщая дать еще 400 руб. Но о. серафимъ купивъ 30,000 кирпича и 100 четвертей извести, успѣлъ лишь построить каменную ограду съ западной стороны монастыря, обращенной къ рѣкѣ; намѣреніе же устроить на соборной церкви каменные своды и главу, остались не исполненными и что особенно замѣчательно: соборная церковь и доселѣ остается безъ каменныхъ сводовъ, хотя въ послѣдствіи и покрыта желѣзомъ.

Къ настоятельству о. Серафима относится также надѣленіе сей пустыни, въ силу Высочайшаго указа отъ 18 Декабря 1797 года, добавочною землею, мѣльницею и рыбною ловлею въ 1798 году. Землю получила она въ Бѣлевскомъ уѣздѣ изъ казенной земли, лежащей при отвершкѣ оврага


Акульщины 13 десятинъ 1800 сажень; мѣльницу въ Тульскомъ уѣздѣ на рѣкѣ Шиворони выше Бровкина лугу, о дву-поставахъ и рыбную ловлю при той же мѣльницѣ въ рѣкѣ Шиворонѣ.

Одновременно съ симъ и Жабынской пустыни, въ числѣ прочихъ заштатныхъ монастырей и пустынь, назначено милостынное подаваніе по 300 руб. ассигнаціями въ годъ.

На всѣ вышеозначенные угодья обитель тогда же получила планы и межевыя книги.

О. Серафимъ въ 1800 году, чувствуя приближеніе своей кончины, испросилъ себѣ увольненіе отъ настоятельской должности, и по указному предписанію 22 Декабря сдалъ монастырь бѣлому священнику Стефану Николаеву Щуровскому съ прочією братією, а самъ, оставшись на покоѣ въ той же обители, вскорѣ скончался въ маститой старости (на 86 году отъ рожденія); надъ могилою его (близъ колокольни) и доселѣ видѣнъ памятникъ въ видѣ каменной гробницы, вытесанной изъ дикаго камня, безъ надписи.

(Продолженіе будетъ).



О СПИРИТИЗМѢ.

Мы имѣли случай близко познакомиться съ спиритизмомъ, и считаемъ своимъ долгомъ подѣлиться свѣдѣніями съ нашими братьями по сану и служенію. Къ сожалѣнію наша духовная журналистика очень не много сказала объ этомъ новомъ и важномъ явленіи въ религіозной жизни современнаго общества. Между тѣмъ нельзя относиться къ спиритизму, какъ не значительной или мало опасной для православія доктринѣ. Кто хоть сколько нибудь знакомъ съ началами и выводами его, тотъ знаетъ, какъ онъ опасенъ. И теперь эта новѣйшая, самая, такъ сказать, модная религіозная доктрина считается въ Россіи своихъ адептовъ уже тысячами, имѣетъ своихъ представителей и проповѣдниковъ не въ городахъ только, а даже въ глуши нашихъ степей. Какъ увидимъ, онъ легко можетъ привиться не только въ средѣ такъ называемаго образованнаго общества, но и въ массахъ нашего простонародья. Почему въ настоящее время въ Россіи, не смотря на ея обширность, едва ли есть уголокъ, гдѣ бы не было представителей спиритизма. Спириты, надо отдать имъ въ этомъ справедливость, люди далеко не равнодушные, не индеферентные въ дѣлѣ своихъ вѣроваій и убѣжденій. Всеусильно стараются они о распространеніи своего ученія, о приобрѣтеніи ему возможно

большаго числа адептовъ. Пропаганда ведется самымъ горячимъ и дѣятельнымъ образомъ. И не мудрено: между прочими пунктами вѣрованій спиритизма есть и такой, что это ученіе, рано ли, поздно ли, должно замѣнить собою всѣ теперешнія религіозныя ученія, распространиться по всей землѣ и сдѣлаться единственною религіею рода человѣческаго. Разумѣется въ слѣдствіе этаго пункта, каждый спиритъ, каждая спиритка считаютъ для себя самую священную обязанностію—заботиться о распространеніи своего ученія всѣми возможными мѣрами. И единоличный разговоръ и бесѣда—проповѣдь въ извѣстномъ кружку общества, рекомендація и сообщеніе всѣмъ желающимъ журналовъ, брошюръ и книгъ (*) спиритскихъ, все это свободно, ни кѣмъ и ни чѣмъ не стѣсняясь, пускаютъ въ ходъ спириты и спиритки, чтобы какъ можно, шире и быстрѣ сѣять сѣмя своего ученія. Успѣху пропаганды спиритизма особенно содѣйствуетъ, и дѣлаетъ ее особенно опасною для православія та особенность этого новаго ученія, что оно, какъ увидимъ, выходитъ изъ началъ христіанства и по видимому вовсе не враждебно относится къ нему, а даже благоволитъ православію, если не считать,

(*) За границею издается особый спеціальнѣйшій спиритскій журналъ, — пишутся и издаются брошюры и цѣлыя книги о спиритизмѣ. Разумѣется все это свободно переходитъ границу и является у насъ въ Россіи.

то по крайней мѣрѣ называть самую лучшею, самою близкою къ истинѣ, формою христіанства. Спириты, наружно конечно, не чуждаются ни обрядовъ, ни даже таинствъ нашей церкви. При такомъ положеніи дѣла, приходское наше духовенство, оставаясь, въ большинствѣ своихъ членовъ, въ невѣдѣніи на счетъ характера, даже на счетъ существованія спиритизма, во 1-хъ легко можетъ не замѣчать (*) въ своихъ приходяхъ спиритовъ и так. образ. допускать у себя на глазахъ пропаганду нелѣпаго и опаснаго заблужденія и 2-хъ еслибы и удалось ему узнать спиритовъ и заговорить съ ними, какъ съ спиритами, не можетъ успѣшно ратовать противъ спиритизма, можетъ даже уронить себя въ борьбѣ съ нимъ и потерять у православныхъ авторитетъ и кредитъ. Это легко можетъ случиться съ каждымъ священникомъ, пока онъ не знаетъ главныхъ положеній и крайнихъ выводовъ спиритизма, т. е. тѣхъ его слабыхъ пунктовъ, которыми онъ грѣшитъ противъ положительнаго ученія евангелія и здраваго смысла. Мы

(*) Мы совершенно увѣрены, что если спиритизмъ еще не обращаетъ у насъ на себя того вниманія, какого онъ заслуживаетъ, то это происходитъ не отъ ограниченности его у насъ размѣровъ, а отъ того, что онъ у насъ пока еще маскируется, что его у насъ еще не ясно различаютъ отъ истиннаго православія, — т. е. не умѣютъ различить по милости этого невѣдѣнія о существованіи спиритизма.

на себѣ испытали всю трудность, все неудобство словесной борьбы съ спиритами безъ предварительнаго знакомства съ сущностью ихъ доктрины. И вотъ по этому считаемъ обязанностію передать нашимъ собратіямъ тѣ свѣдѣнія о спиритизмѣ, какія удалось намъ приобрести изъ разговоровъ и споровъ съ однимъ записнымъ (недавно пріѣхавшимъ изъ за границы) русскимъ спиритомъ. Мы не станемъ излагать здѣсь ни исторіи (*) спиритизма, ни происхожденія и развитія, — ни полной и подробной системы этой доктрины. Это выше нашихъ средствъ и внѣ предположенной нами цѣли. Мы ограничимся только тѣми пунктами этой доктрины, которые составляютъ ея сущность, ея существенный характеръ и отличіе отъ всѣхъ другихъ религиозныхъ ученій. Знакомство съ этими пунктами совершенно достаточно, чтобы видѣть, чѣмъ грѣшитъ спиритизмъ противъ положительнаго ученія слова

(*) Началомъ для спиритизма послужило публичное, бывшее нѣсколько лѣтъ тому назадъ столоверченіе. Въ силѣ, двигавшей столами, вздумали видѣть дѣйствіе духовъ. Эта мысль родила другую о возможности войти въ сношенія съ столь близкими къ человѣку невидимыми существами. Если духи могутъ двигать столы, — то отчего же бы они не могли двигать рукою человѣка, предоставленною въ ихъ распоряженіе? Сдѣлали опытъ, — оказалось, что духи могутъ не только двигать, но и писать чужою рукою, рукою живаго человѣка. Съ этой минуты духи начали писать, писать и написали всѣ тѣ бредни, которые извѣстны подъ именемъ спиритизма.

Божія и противъ здраваго смысла, чтобы, зная так. образ. слабыя стороны спиритизма, имѣть возможность съ достоинствомъ и успѣхомъ ратовать оружіемъ слова противъ его распространенія.

Недостатокъ полноты и подробностей мы постараемся вознаградить послѣдовательностію. Въ, въ разное время нами слышанное, мы позгараемся изложить въ возможной логической связи такъ, чтобы возможно было составить себѣ ясное, возможно цѣльное представленіе о новой доктринѣ спиритизма.

По окончаніи этого изложенія, мы соберемъ и представимъ тѣ замѣчанія и возраженія, какія мы были въ силахъ сдѣлать и сдѣлали на разные пункты спиритизма, при нашихъ разговорахъ и спорахъ съ его представителемъ. И эти замѣчанія и возраженія, сдѣланныя въ разное время, будутъ приведены и представлены въ возможномъ порядкѣ и послѣдовательности, —соотвѣтственно тому порядку, въ какомъ будутъ изложены разные пункты ученія спиритовъ.

Въ области философическихъ религіозныхъ ученій спиритизмъ представляетъ довольно странное явленіе. Близкій къ раціонализму, родственнѣй съ современнымъ матеріализмомъ, онъ однакожъ не хочетъ быть ни тѣмъ, ни другимъ, —завлѣкаетъ

претензію и усиливается быть и казаться лучше, совершеннѣе и удовлетворительнѣе ихъ обоихъ. Раціонализмъ, отвергая все непостижимое для ума, какъ не возможное, не существующее, закрывая такимъ образомъ для человѣка всю область вѣры,—оставляетъ его при одномъ естественномъ знаніи, т. е. заставляетъ его блуждать въ непроходимой и пагубной тьмѣ невѣденія о его происхожденіи, назначеніи и конечной судьбѣ. Матеріализмъ еще хуже. Объясняя происхожденіе міра силами и свойствами самобытной вѣчной матеріи, отрицая такимъ образомъ Бога Создателя,—ухитрившись даже всѣ психическія явленія объяснить особеннымъ сочетаніемъ въ тѣлѣ человѣка разныхъ элементовъ матеріи и происходящимъ отсюда нѣкоторымъ химическимъ процессомъ, отнимая такимъ образомъ у человѣка разумно-свободную и безсмертную душу, а съ нею и всякую надежду иной жизни, жизни загробной.—матеріализмъ уничтожаетъ всякую возможность религіи и низводитъ человѣка въ разрядъ животныхъ, лишеніе всѣхъ человѣческихъ правъ стараясь вознаграждать освобожденіемъ отъ всѣхъ человѣческихъ обязанностей. Далекое не такъ жестоко къ человѣку спиритизмъ. Онъ оставляетъ ему и Бога и душу и надежду жизни вѣчной, — позволяетъ ему имѣть религію. Мало этого. Спиритизмъ не отрицаетъ даже христіанства. Напротивъ одну эту религію изъ всѣхъ, когда либо существовавшихъ на землѣ, онъ счи-

таетъ единою, истинною, богооткровенною религіею. Онъ только находитъ, что идея христіанства не понятая, какъ слѣдуетъ, съ теченіемъ времени, благодаря разнымъ призваннымъ и не призваннымъ истолкователямъ ея, такъ затемнилась и исказилась, что въ настоящее время ни въ одной изъ извѣстныхъ вѣроисповѣдныхъ формъ христіанства нѣтъ того чисто божественнаго и истинно спасительнаго ученія, какое принесъ съ неба и проповѣдывалъ на землѣ Спаситель І. Христосъ. Думая очищать ученіе христіанской религіи отъ примѣси челоѣческаго суемудрія и лжетолкованія, — спиритизмъ отвергаетъ въ христіанствѣ все то, что находитъ въ немъ не согласнаго съ понятіями разума о Богѣ и что противорѣчитъ выводамъ современныхъ естественныхъ наукъ. Пустившись въ критику христіанства, ставъ къ нему въ отрицательное положеніе, спиритизмъ пользуется здѣсь всѣми извѣстными оружіями рачіонализма и матеріализма и отвергая такимъ образомъ, одинъ за однимъ, почти всѣ основные догматы и правила христіанства, онъ (мудреное и замѣчательное явленіе) все-таки думаетъ оставаться и выдаетъ себя самъ чистѣйшимъ и истиннѣйшимъ ученіемъ христіанской религіи.

Изъ этого общаго очерка спиритизма можно догадываться, что онъ есть плодъ желаній и усилій примирить Христіанство съ разумомъ и наукою, —

что онъ хочетъ держаться богосоткровенной религіи, не расходясь, однакожъ, съ современными философскими и естественными науками. Удалась ли, и на сколько удалась спиритамъ такая задача,—мы это сейчасъ увидимъ. Мы увидимъ, что у спиритовъ христіанское вѣроученіе вышло такое обрѣзанное, утонченное, прозрачное и эластичное, что въ немъ едва осталась тѣнь настоящаго, дѣйствительнаго христіанскаго вѣроученія. Всѣ почти самыя главнѣйшіе, составляющіе основу и сущность христіанства, догматы спиритами или совсѣмъ отвергнуты, либо перетолкованы, передѣланы. Ничего почти изъ нихъ не уцѣлѣло, не удержалось на своемъ мѣстѣ, въ своемъ видѣ. Самый первый источникъ христіанскаго вѣроученія, священное писаніе, подвергся у спиритовъ безпощадной критикѣ и во многихъ частяхъ совершенному отрицанію. Книги священнаго писанія особенно ветхаго завѣта, предъ суетною критикою спиритовъ, суть не болѣе, какъ легенды, въ которыхъ истина перемѣшана съ ложью, событія дѣйствительныя, истины дѣйствительно-богооткровенныя, перемѣшаны съ произведеніями ума и фантазіи человѣческихъ. Инаго взгляда на священное писаніе и не могло образоваться у людей, которые рѣшились примирить христіанскую религію съ философскими и естественными науками въ современномъ ихъ состояніи. Въ слѣдъ за раціоналистами спириты отвергаютъ всѣ, описанныя въ библии, чудеса творенія

промышленія Божія о мірѣ и человѣкѣ. Слишкомъ довѣряя современнымъ теоріямъ, основаннымъ на гаданіяхъ разума и положеніяхъ естественныхъ наукъ, спириты лжемудрствуютъ: „По выводамъ философствующаго разума чудеса эти будто бы столько же невозможны, сколько излишни. Не возможны, ибо Богъ не можетъ противорѣчить Себѣ, т. е. нарушать Имъ же самимъ данныхъ природѣ законовъ. Излишни, — ибо и безъ чудесъ, т. е. безъ нарушенія законовъ природы легко могло, какъ можетъ теперь, обходиться въ дѣлѣ творенія и промышленія Существо Премудрое и Всемогущее. Нужно было и довольно было со стороны Бога создать только матерію и дать ей извѣстные законы. Все остальное, и образованіе планетъ и происхожденіе ихъ обитателей, и дѣло промышленія о нихъ, все это могло и можетъ совершаться дѣйствіемъ этихъ божественныхъ, непреложныхъ законовъ. Такое, до непосредственности близкое, почти человѣкообразное участіе Бога въ дѣлѣ творенія и промышленія о человѣкѣ, какимъ оно представляется въ библии, не увеличиваетъ, скорѣе умаляетъ совершенство и славу Божества. Едва ли были бы совершенны, достойны Божества, свойства Его разума, воли и силы, если бы судьба обитателя одной только нашей планеты (и при томъ такой микроскопически малой въ сравненіи съ безчисленнымъ множествомъ другихъ, громадныхѣйшихъ, лучшихъ и не сомнѣнно обитаемыхъ)

въ самомъ дѣлѣ требовала и вызывала со стороны Бога такъ много и такого не посредственно личнаго участія, и еслибы это участіе проявлялось именно такимъ образомъ, какъ это все описывается въ библии. Какое на пр. понятіе о премудрости, благости и всемогуществѣ Создателя и Промыслителя даютъ эти библейскія сказанія о томъ, что Богъ Самъ, не посредственно-лично, образовалъ изъ персти тѣло перваго человѣка, и у соннаго Адама взялъ ребро и создалъ изъ него помощницу ему;—какъ Онъ потомъ погубилъ все живущее, оставивъ и сохранивъ посредствомъ ковчега только Ноя и нѣсколько породъ животныхъ;—какъ Онъ являлся патриархамъ, вступалъ съ ними въ договоры,—у одного требовалъ Себѣ въ жертву единственнаго сына, единственное зерно обѣщаннаго безчисленнаго потомства, съ другимъ боролся;—какъ Онъ являлся Моисею въ купинѣ, состоялся чрезъ него съ египетскими волхвами,—разнообразно казнилъ египтянъ, раздѣлилъ море и по дну его провелъ евреевъ, потопивъ ихъ гонителей;—какъ на Синаѣ далъ тому же Моисею каменные скрижали, какъ чрезъ Иисуса Навина остановилъ солнце, чтобы продленіемъ дня дать евреямъ время покончить съ побѣжденнымъ врагомъ, и проч.? Что говорятъ уму и сердцу человѣка подобныя сказанія? Какія мысли и чувства возбуждаютъ они? По узкому воззрѣнію спиритовъ все это даетъ понятіе о Богѣ недостойное Божества,—такъ какъ

Богъ представляется здѣсь почти съ тѣми же, что и у человѣка, не совершенствами ума, сердца и воли?—И какъ же можно послѣ того вѣрить въ непрерываемую истину и Богодуховенность всего, что говорится въ книгахъ св. писанія? Самое понятіе о божественномъ достоинствѣ Создателя и Промыслителя требуетъ критически относиться къ сказаніямъ и различать въ нихъ Божіе отъ человѣческаго, истину отъ человѣкообразнаго представленія ея и, принимая первое, отвергать послѣднее“. Тутъ на помощь и въ оправданіе такихъ же разумныхъ соображеній философствующаго спиритизма очень кстати является и современный матеріализмъ съ своими новѣйшими геологическими и фізіологическими изслѣдованіями и окончательно по ихъ мнѣнію опровергаетъ сказанія библіи. „Геологическія изслѣдованія коры земнаго шара, будто-бы непрерываемо доказали, что обитаемая наша планета не сравненно старше, нежели какою она представляется по библейскому лѣтосчисленію. Этотъ рядъ наслоеній, составляющихъ кору нашей планеты, наслоеній, изъ которыхъ каждое для своего образованія требовало цѣлыхъ тысячелѣтій, не сомнѣнно убѣждаетъ, что должны были пройти громадныя періоды времени прежде, чѣмъ поверхность земли сдѣлалась способною къ произведенію растеній, годныхъ для обитанія живыхъ существъ. Послѣ этого надобно отказаться отъ разума, отъ науки, чтобы буквально понимать сказаніе бытопи-

сателя о шести-дневномъ періодическомъ образованіи земли и явленіи на ней животныхъ и чело-вѣка. Еще имѣло смыслъ буквальное пониманіе этого сказанія, еще могли вѣрить ему люди, когда естественныя науки были въ младенчествѣ, когда онѣ не успѣли самымъ естественнымъ образомъ, т. е. дѣйствіемъ силъ матеріи и законовъ природы, совершенно удовлетворительно объяснить ни процесса образованія нашей планеты, ни процесса происхожденія на ней живыхъ существъ. Надобно же было имѣть какой нибудь отвѣтъ на вопросъ: откуда и какъ произошло все видимое на небѣ и на землѣ. По причинѣ не совершенныхъ свѣдѣній основъ и законовъ природы вѣрили, что все это, за нѣсколько тысячелѣтій, сотворилъ Самъ Богъ въ шесть дней. Иное дѣло теперѣ,—когда, кромѣ не возможности образованія земли въ шесть дней, будто-бы положительно и ясно доказана еще возможность, при извѣстныхъ физическихъ условіяхъ, самозаражденія и саморазвитія живыхъ организмовъ, когда сказалось рѣшительно излишнимъ не посредственное участіе Создателя въ дѣлѣ образованія земли и произведенія ея живыхъ обитателей (*).

(*) Что спириты отвергаютъ непосредственное твореніе Богомъ міра и чело-вѣка, что они принимаютъ теорію само-образованія планетъ и самозаражденія живыхъ существъ, это совершенно вѣрно. Жаль только, что намъ не удалось слышать подробностей о способѣ происхожденія чело-вѣка. Поэтому мы не можемъ сказать теперь, какую именно теорію происхожденія чело-вѣка допускаютъ спириты,—ту ли, по которой чело-вѣкъ явился изъ какого то цвѣтка,—или ту, по которой

Теперь ужъ нѣтъ никакой надобности допускать такое быстрое, истинно-чудесное происхожденіе міра и человѣка, какимъ оно представляется въ бытописаніи“.

Сельскій священникъ.

(Продолженіе будетъ).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. Августа 1 дня. Въ сей день обыкновенно совершается крестный ходъ по литургіи изъ Успенскаго собора на рѣку Упу, для освященія воды. Нынѣ къ сему торжеству присоединилось чтеніе Высочайшаго манифеста о принятіи Его Высочествомъ благовѣрнымъ Государемъ Цесаревичемъ Великимъ Княземъ Александромъ Александровичемъ присяги по достиженіи совершеннолѣтія. Литургію совершалъ Его Преосвященство въ сослуженіи старшаго духовенства; проповѣдь во время оной произнесена священникомъ Ильинской ц. Н. И. Миролюбовымъ. По окончаніи литургіи прочтенъ Высочайшій манифестъ, въ присутствіи г. начальника губерніи, военныхъ и гражданскихъ чиновъ, гражданъ и множества народа и затѣмъ совершень крестный ходъ на р. Упу. По возвращеніи крестнаго хода и окончаніи молебствія возглашено многолѣтіе Ихъ Императорскимъ Величествамъ и Его Императорскому Высочеству Государю Наслѣднику и всему Царствующему Дому.

онъ вышелъ изъ какого то яйца. Любопытно бы знать, какую изъ двухъ нечѣностей предпочитаютъ спириты.

— Августа 6 дня. Совершенъ крестный ходъ изъ Успенскаго собора въ Спасо-Преображенскую церковь по случаю храмоваго праздника. Крестный ходъ сопровождалъ и литургію въ Преображенскомъ храмѣ совершалъ Его Преосвященство.

— Августа 8 дня. Совершалось торжество рожденія Ея Императорскаго Высочества, благовѣрной Государыни Великой Княгини Маріи Николаевны (вмѣсто 6 числа), рожденія Его Императорскаго Высочества благовѣрнаго Государя Великаго Князя Константина Константиновича (вмѣсто 10) и рожденія Его Императорскаго Высочества, благовѣрнаго Государя Великаго Князя Георгія Михайловича (11 числа). Литургія и по ней благодарственное Господу Богу молебствіе совершены по сему случаю Его Преосвященствомъ въ Успенскомъ соборѣ.



ИЗВѢСТІЯ.

Въ февральской книжкѣ „Христіанскаго Чтенія“ помѣщенъ „списокъ всѣхъ іераршескихъ кафедръ въ св. православной восточной Церкви за 1864 годъ“. Изъ этого любопытнаго списка здѣсь помѣщается V-я его статья, содержащая іерархію Всероссийскую.

I. Святѣйшій правительств. Всероссийскій Синодъ.

а) ЕПАРХІИ ПЕРВАГО КЛАССА:

1. Митрополитъ кіевскій и галицкій, и священно-архимандритъ кіево-печерскія лавры *Арсеній*.

Викарій: епископъ чигиринскій *Порфирій*. (Мѣсто-

пробываніе въ Златоверхомъ Михайловскомъ монастырѣ).

2. Митрополитъ новгородскій (онъ же и санктпетербургскій, эстляндскій и финляндскій, и священно-архимандритъ александро-невскія лавры) *Исидоръ*.

Викарій: епископъ старорусскій *Аполлосъ*. (Мѣстопробываніе въ Новгородѣ).

3. Митрополитъ московскій и коломенскій, и священно-архимандритъ троицко-сергіевой лавры *Филоретъ*.

Викаріи епископы: дмитровскій *Леонидъ*; Можайскій *Савва* (въ Москвѣ).

4. Митрополитъ санктпетербургскій (онъ же и новгородскій, см. выше 2).

Викаріи епископы: ревельскій *Герасимъ*; Выборгскій *Іоаннъ*. (Мѣстопробываніе въ Санктпетербургѣ).

б) ЕПАРХИИ ВТОРАГО КЛАССА:

1. Архіепископъ казанскій и свѣяжскій *Афанасій*.

2. — Астраханскій и енотаевскій *Афанасій*.

3. — Тобольскій и сибирскій *Варлаамъ*.

4. — Ярославскій и ростовскій *Нилъ*.

5. — Псковскій и порховскій *Феофиостъ*.

6. — Рязанскій и зарайскій *Ириноръ*.

7. — Тверскій и кашинскій *Филовей*.

8. — Херс. и одез. *Димитрій*. (Каѳ. въ Одессѣ).

Викарій епископъ новомиргородскій *Соборія*. (Мѣстопробываніе въ Херсонѣ).

9. Епископъ тавричeskій и симферопольскій *Алексій*. (Каѳедра въ Симферополѣ).

10. Митрополитъ литовскій и виленскій *Іосифъ*. (Каѳедра въ Вильнѣ).

Викаріи епископы: брестскій *Игнатій*, (каѳ. въ

Гроднѣ), ковенскій *Александръ*, (каѳедра въ Ковнѣ).

11. Архієпископъ варшав. и новогоріев. *Іоанникій*.

12. — Рижскій и митавскій *Платонъ*.

13. — Могилевскій и метиславскій *Евсей*.

14. — Черниговскій и нѣжинскій *Филаретъ*.

15. — Минскій и бобруйскій *Михаиль*.

16. Епископъ подольскій и брацлавскій *Лезитій*.
(Каѳедра въ Каменцѣ-Подольскомъ).

17. Ахрїєписк. кишилевскій и хотинскій *Антоній*.

18. — Олонецкій и петрозаводскій *Аркадій*,
(каѳедра въ Петрозаводскѣ).

19. — Донск. и новочерк *Іоаннъ*, (каѳ. въ Новоч.).

20. — Иркутскій и нерчинскій *Парфеній*.

Викарій епископъ селенгинскій *Веніаминъ*. (Мѣсто-
пробываніе въ Посольскомъ монастырѣ).

21. Епископъ енисейскій и красноярскій *Никодимъ*,
(каѳедра въ Красноярскѣ).

в) ЕПАРХІИ ТРЕТЬЯГО КЛАССА:

1. Епископъ екатеринослав. и таганрогск. *Платонъ*.

2. — Калужскій и боровскій *Григорій*.

3. — Смоленскій и дорогобужскій *Антоній*.

4. — Нижегородскій и арзамасскій *Нектарій*.

5. — Курскій и бѣлгородскій *Сергій*.

6. — Владимірскій и суздальскій *Теодимъ*.

7. Архієпископъ полоцкій и витебскій *Василій*.
(Каѳедра въ Витебскѣ).

8. Епископъ вологодскій и устюжскій *Христофоръ*.

9. — Тульскій и бѣлевскій *Никандръ*.

10. — Вятскій и слободскій *Агафангелъ*.

11. — Архангельскій и холмогорскій *Иоанниль*.

12. — Воронежскій и Задонскій *Фарфимъ*.

13. — Костромскій и галичскій *Платонъ*.
14. — Тамбовскій и шацкій *Теодосій*.
15. — Орловскій и сѣвскій *Поликарпъ*.
16. — Полтавскій и переяславскій *Юаннъ*.
17. Архіепископъ волынскій и житомирскій *Антоній*.
Викарій епископъ острожскій *Іерофей*. (Мѣсто-
пробываніе въ Житомирѣ).
18. Архіепископъ пермскій и верхогурскій *Неофитъ*.
Викарій епископъ екатеринбургскій *Митрофанъ*.
19. Епископъ томскій и семипалатинскій *Виталій*.
20. — Пензенскій и саранскій *Антоній*.
21. — Саратовскій и царицынскій *Іоаннскій*.
22. Архіепископъ харьковскій и ахтырскій *Макарій*.
23. Епископъ уфимскій и мензелинскій *Филаретъ*.
24. — Оренбургскій и уральскій *Варлаамъ*.
25. — Симбирскій и сызранскій *Евгеній*.
26. — Кавказскій и Черноморскій *Теофилактъ*.
27. Архіепископъ камчатскій, курильскій и алеут-
скій *Инокентій*. (Каѳ. въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ).
Викарії епископы: 1) Новоархангельскій *Петръ*.
2) Якутскій *Павелъ*.
28. Епископъ самарскій и ставропольскій *Теофилъ*.
г) грузинскій экзархатъ:
Экзархъ Грузіи, архіепископъ карталинскій и
кахетинскій *Воссеій*. (Каѳедра въ Тифлисѣ).
Викарій епископъ горійскій *Геронтій*.
1. Епископъ имеретинскій *Гавріилъ*.
2. — Мингрельскій *Виссріонъ*.
3. — Гурійскій *Гавріилъ*.
4. — Абхазскій *Александръ*.
- Епископъ мелитопольскій *Кирилъ*.

ПРЕОСВЯЩЕННЫЕ ЖИВУЩИЕ НА ПОКОѢ:

Архіепископы: 2) *Евгеній*, бывшій Ярославскій, членъ св. Синода и присутствующій въ московской синодальной конторѣ. (Мѣстопробываніе въ московскомъ Донскомъ монастырѣ). 3) *Антоній*, бывшій минскій. (Мѣстопробываніе близъ Минска въ урочищѣ Пустынька). 4) *Анатолій*, бывшій могилевскій и мстиславскій. (Мѣстопробываніе въ Гербовецкомъ монастырѣ, кишинев. епар.) 5) *Іосифъ*, бывшій воронежскій.

Епископы: 6) *Винокуентій*, бывшій екатеринославскій. (Мѣстопробываніе въ Старо-харьковскомъ Преображенскомъ монастырѣ. 7) *Іеремія*, бывшій нижегородскій и арзамаскій. (Мѣстопробываніе въ нижегородскомъ Печерскомъ монастырѣ). 8) *Іоанникій*, бывшій кавказскій и черноморскій. (Мѣстопробываніе въ Нѣжинскомъ Благовѣщенскомъ монастырѣ). 9) *Іоанна*, бывшій гурійскій. (Мѣстопробываніе въ Гаэнатскомъ монастырѣ имеретинской епархіи). 10) *Германъ*, бывшій имеретинскій. 11) *Іона*, бывшій екатеринбургскій. (Мѣстопробываніе въ Далматскомъ Успенскомъ монастырѣ, пермской епархіи). 12) *Игнатій*, бывшій кавказскій и черноморскій. (Мѣстопробываніе въ Николаевскомъ Бабаевскомъ монастырѣ, костромской епархіи). 13) *Германъ*, бывшій имеретинскій. (Мѣстопробываніе въ Гаэнатскомъ монастырѣ). 14) *Антоній*, бывшій оренбургскій. (Мѣстопробываніе въ ставропигіальномъ Воскресенскомъ, Новый Іерусалимъ именуемомъ, монастырѣ). 15) *Александръ*, бывшій полтавскій. (Мѣстопробываніе въ Кіево-софійскомъ митрополитскомъ домѣ). 16) *Леонидъ*, бывшій екатеринославскій. 17) *Порфирій*, бывшій томскій.