

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

14-го марта

№ 11-й.

1915 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Предложеніе Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, Владимірской Духовной Консисторіи отъ 1 марта сего года за № 934.

Дѣла о назначеніи псаломщиковъ въ приходы всѣхъ городовъ Владимірской Епархіи разрѣшаются мною.

Консисторія учинить по сему надлежащія распоряженія.

Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій Алексій.

Отъ Канцеляріи

Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго.

Съ 13-го марта по 1 апрѣля вслѣдствіе службы и праздниковъ пріемовъ у Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, не будетъ.

Личный секретарь Его Высокопреосвященства
Александръ Воскресенскій.



Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕ-РОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Алексію, Архіепископу Владимірскому и Суздальскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 16 декабря 1914 года за № 12982, журналъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 844, съ заключеніемъ Совѣта о книгѣ: „Спутникъ псаломщика. Пѣснопѣнія годичнаго круга богослуженій съ требоисправленіями“. 2-ое изд., исправленное и дополненное. Новгородъ. Ц. 2 р. ПРИКАЗАЛИ: Заслушавъ изъясненное въ семь журналѣ заключеніе Синодальнаго Училищнаго Совѣта объ одобреніи книги, подъ заглавіемъ: „Спутникъ псаломщика. Пѣснопѣнія годичнаго круга богослуженій съ требоисправленіями“. 2-ое изд., исправленное и дополненное. Новгородъ. Ц. 2 р., въ качествѣ учебнаго руководства по церковному пѣнію для второклассныхъ и церковно-учительскихъ школъ, для пѣвческихъ курсовъ при второклассныхъ школахъ и для краткосрочныхъ курсовъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: заключеніе это утвердить. Обративъ же засимъ вниманіе на то, что названное изданіе можетъ способствовать единообразію и правильности существующихъ напѣвовъ въ тѣхъ церквахъ, гдѣ нѣтъ большихъ хоровъ и свѣдущихъ регентовъ, что оно соединяетъ въ одной книгѣ послѣдованіе богослужебныхъ пѣснопѣній годичнаго круга съ требоисправленіями и является по своему содержанію весьма полнымъ сборникомъ, Святѣйшій Синодъ находитъ полезнымъ одобрить его къ употребленію въ сельскихъ церквахъ Имперіи и къ руководству въ псаломщическихъ школахъ. О чемъ для исполненія передать въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ выписку изъ сего опредѣленія, а Московской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства послать печатные циркулярные указы. Февраля 20-го дня 1915 года. Оберъ-Секретарь А. Ростовскій. За Секретаря Вл. Георгіяновъ.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:—священническія: с. Адамовъ, Юрьев. у.; с. Никольскомъ, Сузд. у.; с. Корельской слоб., Сузд. у.; с. Твердилковъ, Пер. у.; с. Никольскомъ, Алекс. у.; с. Дунаевкѣ, Юрьев. у.

Діаконскія: с. Заколпѣ, Мелен. у.; с. Заястребѣ, Суд. у.

Псаломщическія: с. Татаровъ, Гороховец. уѣз.; при Космо-Даміанской гор. Муромъ ц.; при Александровскомъ Успенскомъ жен. монастырѣ; с. Рязанцевъ, Переслав. у.; с. Якимовъ, Ковр. у.; с. Никольскомъ Сузд. у.; с. Багримовъ, Пересл. у.; при Космо-Даміанской гор. Суздаля ц.; с. Мелешинъ, Вязн. у.; с. Клинахъ, Юрьев. у.; с. Петровскомъ на Уводѣ, Ковр. у.; с. Александровъ, Суд. у.; с. Суходолѣ, Влад.; с. Пупкахъ, Шуйск. у.; с. Введенскомъ, Шуйск. у.; с. Лычовѣ, Юрьев. у.; с. Шапкинѣ, Ковр. у.; при Александровскомъ соборѣ.

Въ санѣ діакона: При Владимірскомъ Каѳед. соборѣ (съ голосомъ бастъ), еще вакансія при томъ же соборѣ; пог. Кинишемскомъ, Вязн. у.; при Князь-Андреевской гор. Переславлѣ церкви.

Оконч. курсъ Семинаріи Викторъ Дмитріевъ, 4 марта, опредѣленъ во священника въ с. Пищугово, Шуйск. у.

Псаломщикъ с. Карачарова, Влад. у., Василій Бѣляевъ 23 февр. умеръ.

Бывшій воспит. Семинаріи Николай Любимовъ, 1 марта, опредѣленъ и. д. псаломщика въ с. Закомелье, Сузд. у.

Зашт. діаконъ пог. Архангельскаго, Покр. у., Александръ Синцевъ 1 марта опредѣленъ на должность эконома при Влад. духовн. училищѣ.

Псаломщикъ с. Суходола, Влад. у., Сергій Троицкій 2 марта по прошенію уволенъ за штатъ.

Церковникъ при Михаило-Архангельской гор. Владиміра ц. Георгій Спиридоновъ допущенъ къ исп. обяз. псаломщика въ той же церкви 2 марта.

Допущенный къ исп. об. псаломщика въ с. Пупки, Шуйск. у., Сергій Покровскій 1 марта освобожденъ по прошенію отъ исполненія обяз. псаломщика.

Бывшій воспитанникъ Семинаріи Аркадій Никольскій 28 февр. допущенъ къ исп. обяз. псаломщика въ с. Цикуль, Мелен. у.

Зашт. псаломщ. с. Гавриловскаго, Сузд. у., Владиміръ Никольскій 3 марта опред. во псаломщика въ с. Знаменское, Покр. у.

Благочинный 2 Юрьев. округа, Прот. Василій Святухинъ уволенъ по прошенію за штатъ, а на должность Благочиннаго, 4 марта, опредѣленъ священникъ Георгіевскаго гор. Юрьева собора Іоаннъ Косаткинъ.

Благочинный 1 Алекс. округа Прот. Павелъ Тихомировъ по прошенію уволенъ отъ должности и на должность Благочиннаго, 4 марта опредѣленъ священникъ с. Шимохтина Θεодоръ Левкоевъ.

Исп. обяз. псаломщика с. Введенскаго, Шуйск. у., Василій Климовъ 3 марта по прошенію освобожденъ отъ обяз. псаломщика.

Бывшій воспит. Семинаріи Николай Флоринскій 5 марта допущенъ къ исп. обяз. псалом. въ с. Карачарово, Влад. у.

Псаломщикъ с. Шапкина, Ковр. у., Алексій Архангельскій 4 марта по прошенію уволенъ за штатъ.

Священникъ с. Никольскаго, Алекс. у., Александръ Абакумовскій 6 марта перемѣщенъ въ с. Ямскую слободу, Пересл. у.

Священникъ с. Дунаевки, Юрьев у., Александръ Покровскій, 6 марта перемѣщенъ въ с. Глазово, Сузд. у.

Псаломщикъ Христорожественскаго гор. Александра собора Петръ Недешевъ 4 марта перемѣщенъ къ Троицкому гор. Покрова собору.

Объявленіе.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Согласно постановленію Экстреннаго Съезда духовенства Владимірской Епархіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, подписная плата на Владимірскія Епархіальныя Вѣдомости съ 1915 года увеличивается на 50 коп., т. е. назначается—безъ пересылки 5 руб. 50 коп. и съ пересылкою 6 рублей. Въ виду сего Редакція Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей покорно проситъ доставлять подписныя деньги въ означенномъ размѣрѣ, а о.о. Благочинныхъ и подписчиковъ, которыми уже представлены въ Редакцію деньги, дослать по 50 к. съ каждаго выписаннаго экземпляра.

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

14-20 марта

№ 11-й.

1915 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Нѣмецкіе миссіонеры баптизма на югѣ Россіи во второй половинѣ
XIX столѣтія ¹⁾.

(Продолженіе).

Послѣ Е. Прицкау выступаетъ (въ 1869—72 гг.) миссіонеромъ баптизма сынъ его *Іоганнъ Прицкау*. Первые уроки баптизма молодой Прицкау получилъ, несомнѣнно, отъ своего отца, которому онъ помогаль во время собраній сектантовъ въ его домѣ въ изъясненіи Евангелія русскимъ посѣтителемъ, не знавшимъ нѣмецкаго языка. Не ограничиваясь уроками своего отца, Іоганнъ Прицкау, для болѣе обстоятельнаго изученія догматовъ баптизма, отправляется за границу—въ Гамбургъ, гдѣ слушаетъ въ продолженіе двухъ лѣтъ лекціи въ семинаріи, основанной *Онкеномъ*. По возвращеніи изъ Гамбурга онъ съ ревностью молодого проповѣдника распространяетъ баптизмъ въ нѣмецкихъ колоніяхъ Херсонской губерніи. О дѣятельности Іоганна Прицкау въ это время Елисаветградскій исправникъ 29 сентября 1869 года доноситъ губернатору, что въ колоніи С. Данцигъ есть тамошній житель Іоганнъ Прицкау, занимающій въ средѣ нѣмцевъ мѣсто „пресвитера“. Онъ два года жилъ въ Гамбургѣ и учился у Гергарда Онкена. Въ настоящее время Прицкау совершаетъ у нѣмцевъ всѣ обряды служенія и 28 сентября 1869 г. совершилъ крещеніе

¹⁾ Продолженіе. См. № 10 «Епарх. Вѣдом.»

въ р. Сугаклеѣ. Въ С.-Данцигѣ есть отдѣльный домъ, куда собираются нѣмцы для совершенія богослуженія, туда же ходятъ крестьяне д. Карловки раскольнической секты штундовъ ¹⁾. Благодаря той осторожности, съ которой нѣмецкіе миссіонеры баптизма вели дѣло пропаганды, официальные данныя, кромѣ приведеннаго рапорта, не даютъ подробныхъ свѣдѣній о дѣятельности І. Прицкау по возвращеніи его изъ Гамбурга. Есть основаніе полагать, что она была направлена къ утверженію въ догматахъ баптизма прежнихъ прозелитовъ и къ приобрѣтенію новыхъ. Только уже въ 1872 году І. Прицкау выступилъ въ актѣ перекрещиванія новыхъ послѣдователей баптизма. 22 октября 1872 г. въ с. Новый Данцигъ Іоганнъ Прицкау совершилъ въ р. Ингулѣ перекрещиваніе въ ересь баптизма Людвигъ Вагнера и Іосифа Энгель и жены его Агаты. Задержанный полиціей того же числа, онъ предъявилъ паспортъ, выданный ему изъ Аннинскаго волостного правленія, и вмѣстѣ съ тѣмъ данною подпискою объявилъ, что онъ пропагандируетъ въ силу того, что въ С.-Данцигскомъ сельскомъ правленіи получено предписаніе г. Новороссійскаго и Бессарабскаго генераль-губернатора (П. Е. Коцебу), что секта баптистовъ можетъ быть терпима, и чтобы сектантовъ не преслѣдовать ²⁾.

О дѣятельности Іоганна Прицкау въ средѣ православнаго населенія въ качествѣ миссіонера баптизма наши „Матеріалы“ не располагаютъ данными. Но несомнѣнно, что онъ имѣлъ большое вліяніе на религіозныя убѣжденія тѣхъ крестьянъ д. Карловки, которые посѣщали собраніе въ домѣ Ефрема Прицкау, какъ человекъ, получившій специальное образованіе въ баптистской семинаріи и глубоко преданный дѣлу пропаганды баптизма. Въ 1870 году въ нѣмецкихъ колоніяхъ Херсонской губ. выступаетъ новый миссіонеръ баптизма прусско-подданный *Карль Ондра*. Когда въ первый разъ Карль Ондра появился въ Россіи—неизвѣстно; но, несомнѣнно, что онъ гораздо раньше 70-хъ годовъ дѣйствовалъ въ нѣмецкихъ колоніяхъ Ананьевскаго уѣзда (Херсонской губ.) въ качествѣ миссіонера баптизма и былъ однимъ изъ тѣхъ

¹⁾ Матеріалы. № 62, стр. 73—74.

²⁾ Матеріалы. № 147, стр. 163.

заграничныхъ «*митіоновъ-лазутчиковъ*», являвшихся въ 60-хъ годахъ съ проповѣдью баптизма въ нѣмецкія колоніи, на которыхъ жалуются въ своемъ прошеніи колонисты Н.-Данцига. Извѣстный уже намъ одинъ изъ первыхъ послѣдователей баптизма, колонистъ Н.-Данцига, Францъ Линовскій, при допросѣ по дѣлу о перекрещиваніи К. Ондру 16 колонистовъ Н.-Данцига показалъ, что К. Ондра хорошо извѣстенъ баптистамъ: онъ давно уже въ колоніи Роштатъ (Ананьевскаго уѣзда) сектаторами избранъ проповѣдникомъ и года два передъ симъ (22 іюня 1870 года) былъ въ Н.-Данцигѣ ¹⁾. Это въ высшей степени подвижная и дѣятельная натура, обладавшая рѣдкою способностью дѣйствовать въ одно и то же время въ трехъ разныхъ пунктахъ подъ различными именами, такъ что мѣстная полиція, поставленная въ крайнее недоразумѣніе продѣлками «*невиданнаго досель проходимца*», сочла за лучшее оставить его въ покоѣ. Запасшись нѣсколькими ложными паспортами, К. Ондра свободно разъѣзжалъ по югу Россіи съ проповѣдью баптизма то подъ именемъ одесскаго мѣщанина, торговца красками, то подъ именемъ крестьянина Волинской губ. и т. п., и всегда легко ускользалъ изъ рукъ полиціи. Дѣятельность К. Ондры въ качествѣ миссіонера баптизма данными нашихъ «*Матеріаловъ*» представляется въ такомъ видѣ: въ мѣсяцѣ іюнѣ 1870 года К. Ондра явился съ проповѣдью баптизма въ нѣмецкую колонію Гоффнунгсбургъ (Одесскаго у.), гдѣ былъ задержанъ и представленъ въ Попечительный Комитетъ объ иностранныхъ поселенцахъ южнаго края Россіи. Послѣдній, *не считая себя въ правѣ* подвергнуть К. Ондру преслѣдованію, 13 іюня 1870 г. отправляетъ его обратно въ полицейское управленіе Одесскаго уѣзда; управленіе въ свою очередь, *не считая себя въ правѣ* подвергнуть К. Ондру судебному преслѣдованію, отсылаетъ его обратно тому же Попечительному Комитету. Объ этихъ странствованіяхъ К. Ондры исправникъ Одесскаго уѣзда 14 іюня 1870 года писалъ Херсонскому губернатору: „Попечительный Комитетъ объ иностранныхъ поселенцахъ южнаго края Россіи 13 іюня препроводилъ въ полицейское управленіе задержаннаго въ колоніи Гоффнунгсбургъ появившагося про-

¹⁾ Матеріалы. № 131, стр. 151.

повѣдника анабаптистовъ прусско-подданнаго Карла Ондру для преданія его суду за распространеніе ереси. Руководясь 1006 ст. Устава уголовного судопроизводства, я Ондру съ паспортомъ его препроводилъ обратно въ Комитетъ для передачи духовному начальству либентальскихъ (къ приходу которыхъ принадлежитъ колонія Гоффнунгсбургъ) колонистовъ“¹⁾. Попечительный Комитетъ, вторично получивъ К. Ондру, до начала судопроизводства отдалъ его на поручительство извѣстному намъ Виллеру, который далъ ему возможность уйти, какъ впослѣдствіи самъ показали, на мѣсто жительства въ м. Роговку (Волинской губ.). На этомъ полиція и судебныя власти и успокоились. Въ дѣйствительности же К. Ондра пребывалъ въ Херсонской губерніи и съ ложнымъ паспортомъ разъѣзжалъ по нѣмецкимъ колоніямъ, училъ и и совершалъ перекрещиванія. Херсонскій губернаторъ 29 ноября 1872 г. писалъ Новороссійскому и Бессарабскому генералъ-губернатору, что проповѣдникъ секты анабаптистовъ, иностранецъ Карлъ Ондра, какъ видно изъ дѣла канцеляріи его, въ мѣсяцѣ іюнѣ 1870 г. задержанъ былъ въ колоніи Гоффнунгсбургъ (Одесск. у.) и тамошнимъ полицейскимъ управленіемъ въ томъ же мѣсяцѣ переданъ въ Попечительный Комитетъ объ иностранныхъ поселенцахъ южнаго края Россіи, которымъ отданъ на поручительство колонисту Виллеру и, по отзыву послѣдняго, въ 1870 г. выѣхалъ изъ Одессы на мѣсто своего жительства въ м. Роговку (Житомирск. у., Волинской губ.). Въ январѣ же сего года обнаружено, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Одесскаго уѣзда происходятъ совращенія въ анабаптизмъ поселянъ (бывшихъ колонистовъ), принадлежащихъ къ римско-католическому вѣроисповѣданію, и что въ эту же секту перешли въ Одесскомъ и Елисаветградскомъ уѣздахъ нѣкоторые крестьяне (т. е. православные). Въ хуторѣ Штейнгуть, Балацковской вол., Херсонскаго уѣзда, 11 и 13 іюля 1872 г. совершено анабаптистическое крещеніе надъ 16 поселянами к. Н.-Данцигъ. По произведенному дознанію оказалось, что крещеніе это совершилъ Карлъ Ондра, прибывшій въ Штейнгуть изъ к. С.-Данцигъ (Елисаветградскаго у.) и выѣхавшій потомъ въ г. Николаевъ²⁾. Весьма вѣро-

¹⁾ Матеріалы. № 82, стр. 97.

²⁾ Матеріалы. № 142, стр. 159—160.

ятно, что К. Ондра, который, по предположеніямъ полиціи, долженъ былъ находиться въ м. Роговкѣ, укрывался во время пребыванія въ С.-Данцигѣ у того же, извѣстнаго уже намъ миссіонера баптизма І. Прицкау, гдѣ находили безопасное убѣжище и другіе заграничные миссіонеры баптизма. Что Карль Ондра въ своихъ разѣздахъ по колоніямъ южнаго края Россіи пользовался ложными паспортами, въ этомъ удостовѣряетъ насъ тотъ же Херсонскій губернаторъ, потребовавшій 31 іюля 1870 г. отъ Херсонскаго исправника свѣдѣнія о томъ, по какимъ документамъ проживалъ Карль Ондра, не поступало ли откуда заявленій о незаконности вида Ондры, „такъ какъ до его свѣдѣнія дошло, что прусско-подданный Ондра имѣетъ незаконный паспортъ“ ¹⁾).

Вліяніе К. Ондры, какъ пропагандиста баптизма, на православное населеніе юга Россіи, несомнѣнно, было велико. Если официальные данныя не указываютъ намъ лицъ изъ православнаго населенія, совращенныхъ К. Ондрою въ баптизмъ, то это еще не доказываетъ, что ихъ и въ дѣйствительности не было; напротивъ, это говоритъ только о томъ, что пропаганда велась съ большою осторожностью и по ранѣе составленной программѣ, гдѣ взвѣшены были всѣ могущія возникнуть препятствія и затрудненія. О томъ, какъ велико значеніе К. Ондры въ исторіи южно-русскаго баптизма и какъ далеко простиралось его вліяніе на православное населеніе, —мы узнаемъ изъ переписки Новороссійскаго и Бессарабскаго г.-губернатора съ Херсонскимъ губернаторомъ. 22 ноября 1872 года генераль-губернаторъ писалъ Херсонскому губернатору, что въ III отдѣленіи Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи получены свѣдѣнія, что въ средѣ православнаго населенія южной Россіи имѣетъ большіе успѣхи ученіе протестантской секты баптистовъ, дѣятельнымъ представителемъ коей называютъ Карла Ондру, что въ настоящее время (въ 1872 г.), по тѣмъ же свѣдѣніямъ, разсѣяно въ южной Россіи уже болѣе 200 перекрещенныхъ русскихъ. Главный настоятель секты баптистовъ, книгопродавецъ Онкенъ, въ Гамбургѣ издаетъ миссіонерскую газету, въ № 7 которой напечатано извлеченіе изъ отчета баптиста (К. Ондры), дѣйствующаго въ южной Россіи. Въ этомъ отчетѣ, подтвер-

¹⁾ Дѣло канцеляріи Херсонскаго губернатора 1870 года, ч. I, стр. 241.

ждающемъ успѣхи пропаганды въ средѣ южно-русскаго православнаго населенія, говорится, что совращенные русскіе въ настоящее время устраиваютъ свою часовню (каплицу), и что во всей южной Россіи, хотя остается очень много желать,—собранія не только не прекращены, но крещеніе и богослуженіе по обряду сектаторовъ совершается открыто¹⁾. Отсюда становится яснымъ, что миссіонерская дѣятельность К. Ондры имѣла большой успѣхъ въ средѣ русскаго населенія.

Совмѣстно съ К. Ондрою дѣйствовалъ и другой заграничный миссіонеръ баптизма прусско-подданный Вильгельмъ Шульцъ. Онъ помогаль Карлу Ондрѣ 11 и 13 іюля 1872 г. въ хуторѣ Штейнбергѣ (онъ же Штейнгуть) при крещеніи 16 поселянъ Н.-Данцига, участвовалъ въ собраніяхъ происходившихъ въ томъ же году подъ руководствомъ Ондры въ Н.-Данцигѣ. 8 іюля 1872 г. староста к. Новыи Данцигъ, Ф. Дикгауть, освѣдомившись, что на хуторъ Штейнгуть къ М. Флику прибылъ какой то неизвѣстный *иностранецъ*, намѣревавшійся совершать въ р. Ингулѣ перекрещиваніе вновь присоединяющихся къ расколу анабаптистовъ, совмѣстно съ сотскимъ и понятыми, также съ приглашеннымъ старостою смежной дер. Богдановки и крестьянами отправились на хуторъ къ дому Флика, гдѣ оказалось въ сборѣ много сектантовъ, среди коихъ *прусско-подданный Вильгельмъ Шульцъ* что-то проповѣдывалъ. По отправленіи Шульца, какъ личности неизвѣстной, въ Богдановскую сельскую расправу, Дикгауть съ названными понятыми, съ цѣлью дознать—не скрывается ли еще какой пришлецъ у небывшаго на указанномъ сборищѣ Франца Линовскаго, отправился къ дому послѣдняго. Но какъ только они подошли, дочь Линовскаго Доротей заперла наружныя двери на замокъ и на требованіе отворить не повиновалась. Тогда одинъ изъ понятыхъ Генрихъ Клейнъ пошелъ къ окну посмотрѣть, кто въ домѣ запертъ, но въ то же время изъ-за дома выбѣжалъ сынъ Ф. Линовскаго Францъ, 22-хъ лѣтъ, ударилъ по затылку Клейна и оборвалъ на немъ рубаху; началъ бранить старосту и понятыхъ, вслѣдствіе чего былъ связанъ. Тогда по приказанію Ф. Линовскаго (отца), бывшаго запертымъ въ избѣ, Доротей отперла двери и, за исключеніемъ его, въ домѣ никого не оказалось. Послѣ этого

¹⁾ Матеріалы. № 140, стр. 158.

Дикгаутъ, освободивъ Франца Линовскаго (сына), отправилъся въ Богдановскую расправу для составленія о происшедшемъ акта, но туда скоро прибыли: Вильгельмъ Вагнеръ, Іоганнъ Матисъ, Лоренцъ Пудвиль и др., гдѣ позволили себѣ бранить обоихъ старостъ, говоря, что хуторъ принадлежитъ имъ въ собственность и никто не имѣетъ права воспрепятствовать имъ дѣлать тамъ, что угодно; но при этомъ В. Вагнеръ ударилъ по лицу Г. Клейна. Въ первыхъ числахъ іюня 1872 г. пріѣхалъ къ Линовскому какой-то неизвѣстный нѣмецъ-анабаптистъ, который вмѣстѣ съ В. Шульцемъ 11 и 13-го чисель совершили перекрещиваніе въ анабаптизмъ поселянъ Н.-Данцига въ числѣ 16 душъ, а затѣмъ тотъ же неизвѣстный вмѣстѣ съ Шульцемъ отвезены были Линовскимъ въ Николаевъ. Францъ Линовскій заявилъ, что пріѣзжавшій и совершившій перекрещиваніе нѣмецъ-анабаптистъ былъ *Карль Ондра*. Въ началѣ іюня 1872 г., Линовскій вмѣстѣ со своими односельцами, Христіаномъ Глюкъ и Іоганномъ Пудвилемъ, были въ колоніи С.-Данцигъ (Елисаветградскаго у.), гдѣ Линовскій на замѣчаніе полицейскаго правительства при указанномъ выше старостѣ и другихъ, что община ихъ противозаконна, отвѣтилъ, что въ С.-Данцигѣ получено распоряженіе Новороссійскаго и Бессарабскаго г.-губернатора о томъ, чтобы ихъ,—анабаптистовъ, не трогать и предоставить имъ полную свободу дѣйствій ¹⁾.—Освобожденный по какимъ-то особеннымъ соображеніямъ изъ Богдановской расправы и доставленный Ф. Линовскимъ въ г. Николаевъ В. Шульцъ 1-го августа того-же 1872 г. уже появляется съ проповѣдью баптизма въ с. Ландау (Одесск. у.), гдѣ быстро увлекаетъ многихъ римско-католиковъ въ баптизмъ. Но дѣятельность его здѣсь къ счастью была не продолжительна: приставомъ 3-го стана онъ былъ вскорѣ арестованъ и дѣло по преслѣдованію его судебнымъ порядкомъ было передано декану римско-католическихъ церквей Херсонской губерніи, прелату Разумовичу, который направилъ его къ судебному слѣдователю Одесскаго окружнаго суда. Дальнѣйшая исторія подвиговъ В. Шульца неизвѣстна,—вѣроятно онъ былъ высланъ за границу ²⁾.

¹⁾ Матеріалы. № 131 стр. 150—151.

²⁾ Матеріалы № 132, стр. 192.

Въ то время, когда въ сѣверной части Херсонской губ. дѣйствовали названные выше миссіонеры баптизма, другіе развивали свою дѣятельность съ одинаковымъ успѣхомъ въ южной части ея, избравъ для своей дѣятельности колоніи Рорбахъ, Вормсъ, Ландау, д. Основу (она же Пассеково) и др. Это были: саксонско-подданный *Карль Конигъ* и поселянинъ колоніи Ландау *Христіанъ Фишеръ*. 25 января 1872 г. Одесскій исправникъ доносилъ Херсонскому губернатору, что помощникъ сельскаго старосты и сотскій м. Ландау арестовали 12 января за совращеніе поселянъ-католиковъ въ анабаптизмъ саксонско-подданнаго Карла Генрихова Конига и Ландаусскаго поселянина Христіана Готлибова Фишера, которые 24 числа представлены въ полицейское управленіе. Руководствуясь 1005 и 1006 ст. Устава уголовнаго судопроизводства, исправникъ упомянутыхъ лицъ съ дознаніемъ передалъ въ попечительный комитетъ объ иностранныхъ поселенцахъ южнаго края Россіи. При этомъ исправникъ присовокупляетъ, что К. Конигъ съ Хр. Фишеромъ предполагаютъ переселиться во взятое ими въ аренду имѣніе землевладѣльца Тимковскаго (Александрійскаго у.)¹⁾. Оффиціальныя данныя не даютъ подробныхъ свѣдѣній о результатахъ дѣятельности К. Конига и Хр. Фишера въ Ландау и числѣ совращенныхъ ими въ баптизмъ поселянъ, но принимая во вниманіе то, что поселяне колоніи Ландау вскорѣ послѣ этого пошли къ Херсонскому губернатору съ ходатайствомъ о выселеніи изъ среды ихъ анабаптистовъ, можно заключить, что дѣятельность названныхъ лицъ по совращенію поселянъ Ландау въ баптизмъ имѣла большой успѣхъ. Деканъ Разумовичъ дѣло о совращеніи К. Конигомъ и Хр. Фишеромъ 28 января 1872 года представилъ въ тираспольскую римско-католическую консисторію, а обвиняемыхъ передалъ на поручительство въ Одессу. Но К. Конигъ и Хр. Фишеръ не оправдали довѣрія своихъ поручителей, такъ какъ послѣдняго изъ нихъ 5 февраля того же года, т. е. почти чрезъ недѣлю, мы видимъ дѣйствующимъ въ колоніи Рорбахъ и д. Основѣ совмѣстно съ извѣстнымъ проповѣдникомъ баптизма Гергардомъ Виллеромъ²⁾.

¹⁾ Матеріалы. № 117, стр. 131.

²⁾ Матеріалы. № 120, стр. 133; № 121, стр. 134.

Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ Страннопріимнаго дома.

Давно носился слухъ по городу Владиміру о намѣреніи Его Высокопреосвященства посѣтить страннопріимный домъ. Въ 12 ч. дня 7 марта, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, изволилъ подѣхать къ парадному входу, ведущему къ церкви страннопріимнаго дома, при колокольномъ соборномъ звонѣ. На встрѣчу высокаго посѣтителя вышли ключарь собора, живущіе въ домѣ и хоръ пѣвчихъ—дѣвиць. По выходѣ изъ экипажа, Владыка благословилъ встрѣчавшихъ, которые поклонились ему до земли, а затѣмъ, возвращаясь въ храмъ, запѣли тропарь храмовому святому. На паперти встрѣтили Высокопреосвященнѣйшаго съ храмовою иконою и хлѣбомъ съ солью. По входѣ у западныхъ дверей, Владыка облачился въ мантию, духовенство собора стояло по обѣ стороны въ бѣлыхъ ризахъ, протоіерей собора обратился къ Его Высокопреосвященству съ рѣчью слѣдующаго содержания.

„Ваше Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владыко! Предъ Вами домовая церковь во имя Преп. Сампсона страннопріимца. Она построена пять лѣтъ тому назадъ иждивеніемъ соборнаго старосты Николая Г. Лебедева, устроена для того, чтобы ему дать священное значеніе, чтобы на семь мѣстъ была приносима безкровная жертва Тѣла и Крови Господа нашего Иисуса Христа во славу имени Божія и во спасеніе живущихъ при ней.

Ваше Высокопреосвященство! Предъ Вами домъ молитвы, въ которомъ совершается постоянное чтеніе псалтири при неугасимомъ священномъ огнѣ, который принесенъ изъ св. града Іерусалима, домъ, въ которомъ ежедневно совершаются молитвы и моленія о здравіи и благоденствіи Верховнаго Покровителя св. церкви и прав. вѣры Государа Императора и всего Царствующаго дома, въ которомъ совершаются молитвы о здравіи и благоденствіи Вашего Высокопреосвященства и всего священнаго собора, въ которомъ совершаются молитвы о блаженномъ упокоеніи отецъ и братій, скончавшихся въ надеждѣ воскресенія жизни вѣчной.

Ваше Высокопреосвященство! Предъ Вами страннопріимный домъ, основаніе которому положено 45 лѣтъ назадъ благочестивою купеческою вдовою г. Владиміра Евдокіею М. Платоновою. Оставивъ широкую жизнь въ домѣ сына, она устроила въ юго-западномъ углу соборной ограды въ землѣ небольшую хижину и перешла сюда жить, посвятить себя трудамъ по уходу за нищею и странствующею братіею, для которыхъ двери ея жилища были всегда отворены. Въ послѣдующее время явилась благодѣтельницею страннопріимнаго дома вдова чиновника Федосья Я. Вѣляева, которая расширила и благоустроила его и въ обезпеченіе его внесла весь свой довольно значительный капиталъ. Благодѣтельницею страннопріимнаго дома была дочь дворянина Лю-

бовъ М. Соболева. Она обогатила страннопріимный домъ священными предметами св. града Іерусалима, куда она много разъ ѣздила и каждый разъ возвращалась „съ цѣнными приношеніями для дома“. ¹⁾ Благодаря создавшемуся положенію, страннопріимный домъ пріобрѣлъ широкую извѣстность въ мірѣ странническомъ, и число посѣтителей съ каждымъ годомъ увеличивалось. Изъ отчетовъ страннопріимнаго дома видно, что въ числѣ его посѣтителей бываютъ лица изъ отдаленныхъ мѣстъ нашего обширнаго отечества, начиная съ Соловецкой обители до Тифлиса, съ западныхъ предѣловъ до Японскаго моря и острова Сахалина. Изъ этихъ отчетовъ видно, что обѣдовъ и ужиновъ отпущено страннопріимнымъ домомъ въ 1913 г. свыше 32,000, въ 1914 г. свыше 30,000. Содержаніемъ дома служатъ пожертвованія хлѣбомъ, мукою, крупую, овощами и другими продуктами и доходы отъ поминовенія.

Владыко святыи! Благослови сей домъ милосердія, благослови трудящихся въ немъ, которые тихо, безъ шума, но съ полнымъ усердіемъ дѣлаютъ важное дѣло христіанской любви. На память же о настоящемъ посѣщеніи Вашего Высокопреосвященства, которое составляетъ событіе для страннопріимнаго дома и весьма дорого намъ, усерднѣйше просимъ принять икону Владимірской Божіей Матери, Покровительницы града Владиміра и страннопріимнаго дома.“

Затѣмъ слѣдовала обычная церковная встрѣча, съ произнесеніемъ эктении и многолѣтія. Послѣ того Высокопреосвященнѣйшій осматривалъ храмъ и его достопримѣчательности, изъ числа которыхъ обратили вниманіе Его Высокопреосвященства: икона преп. Сампсона страннопріимца, пожертвованная бывшимъ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, нынѣ умершимъ, Константиномъ П. Побѣдоносцевымъ, фонарь, имѣющій особое устройство, въ которомъ привезенъ благодатный огонь изъ Іерусалима, большой кусть бѣлаго коралла изъ Чермнаго моря, небольшой вѣнокъ изъ іерусалимскаго терна, раковины съ моря отъ береговъ Палестины и изъ мертваго моря, сукъ и желуди съ мамврійскаго дуба, свѣчи, горѣвшія благодатнымъ огнемъ. По осмотрѣ храма, Владыка изволилъ посѣтить женское и мужское отдѣленія, въ которыхъ по заказу Его Высокопреосвященства былъ приготовленъ обѣдъ для нищихъ, удостоившихся въ тотъ день св. Причащенія въ церкви Архіерейскаго дома изъ рукъ Высокопреосвященнѣйшаго. При входѣ, Владыка благословилъ всѣхъ общимъ благословеніемъ, а по прочтеніи молитвы благословилъ трапезу. Затѣмъ Владыка посѣтилъ кухонную, которая построена на томъ мѣстѣ, гдѣ находилась хижина основательницы дома, просфорную, помѣщенія живущихъ въ домѣ дѣвицъ, богадѣльню и помѣщеніе попечительницы. Здѣсь соборнымъ старостою

¹⁾ Къ числу благодѣтелей страннопріимнаго дома можетъ быть отнесена купеческая вдова г. Нижняго-Новгорода Марія А. Бочкарева. Она устроила на юго-восточной сторонѣ дома богадѣльню съ необходимыми приспособленіями для тѣхъ изъ живущихъ въ нихъ, которые по болѣзни и дряхлости не могутъ трудиться.

была приготовлена закуска для соборнаго духовенства по случаю посѣщенія дома Его Высокопреосвященствомъ, въ которой милостиво принялъ участіе благостнѣйшій нашъ Архипастыръ. Владыка долго любовался видомъ на Клязьму, который въ данномъ мѣстѣ дѣйствительно представляетъ обворожительное зрѣлище, особенно во время весенняго разлива и уборки сѣна, и вель продолжительную бесѣду относительно страннопріимнаго дома и предстоящихъ службъ во дни страстной недѣли и св. Пасхи. По окончаніи всего, Высокопреосвященнѣйшій Владыка еще разъ изволилъ посѣтить церковь и, преподавъ собравшимся на проводы свое Архипастырское благословеніе, отбылъ, при пѣніи исъ полла эти деспота и соборномъ колокольномъ звонѣ.

П. Е.

Бесѣда во Владимірскомъ Каѳедральномъ соборѣ 1-го марта 1915 года.

1-го марта во Владимірскомъ Каѳедральномъ соборѣ произошла первая изъ назначенныхъ ранѣе четырехъ бесѣдъ православнаго Миссіонера съ послѣдователями толка Австрійскаго. Соборъ по прежнему былъ полонъ народа, пришедшаго послушать собесѣдниковъ. На собесѣдованіи былъ препод. Семинаріи С. А. Троицкій, съ воспитанниками изъ старшихъ классовъ Семинаріи. Въ числѣ почетныхъ слушателей присутствовали мѣстные же семинарскіе преподаватели: догматическаго богословія, Магистръ богословія, А. Я. Рождественскій и—каноники, іеромонахъ о. Аѳанасій Сахаровъ.

Со стороны старообрядцевъ прибыли на собесѣдованіе два московскихъ начетчика, Ѳ. Е. Мельниковъ и В. К. Кожилкинъ. Хотя по предварительному условію между собесѣдниками долженъ былъ выступать на бесѣдѣ въ качествѣ защитника Австрійства первый, однако почему-то на первой бесѣдѣ онъ отказался отъ собесѣдованія, и его замѣнилъ г-нъ Кожилкинъ. Бесѣда шла на тему, назначенную правосл. миссіонеромъ св. М. Вальковымъ, о необходимости и непрерывности епископскаго чина въ Церкви Христовой.

Такой вопросъ для собесѣдованія вызванъ тѣмъ обстоятельствомъ въ исторіи послѣдователей Австрійскаго священства, что до принятія къ себѣ М-та Амвросія они въ теченіе 180 лѣтъ оставались безъ епископа въ Церкви, а между тѣмъ священство имѣли, въ лицѣ бѣглыхъ отъ православной церкви священниковъ. Такъ какъ единовѣрныхъ бѣглопоповцамъ епископовъ нигдѣ не было, то для бѣглопоповщины и создалось такое положеніе, что не имѣя перваго чина священства, они все таки имѣли второй чинъ, т. е. иначе говоря, имѣли священниковъ, но не имѣли епископовъ, отъ которыхъ священство получается. У нихъ слѣд. не было цѣлаго таинства священства или хиротоніи, а это таинство находилось въ Церкви православной, по ихъ мнѣнію еретической. Так. обр., глава бѣглопоповщинской церкви была въ чуждомъ для нихъ тѣлѣ. Ясно, что такое положеніе было ненормальнымъ. Бѣглопоповцы сознавали эту неестественность своего положенія, по-

пытались добыть себѣ православнаго епископа въ лицѣ Греческаго Митрополита Амвросія, но и съ принятіемъ его незаконность ихъ бѣглопоповщинскаго положенія осталась въ силѣ. Эта незаконность не давала имъ законнаго права принять къ себѣ Амвросія въ качествѣ епископа, такъ какъ незаконное и безблагодатное общество не могло дать Амвросію благодати, которой онъ, какъ еретикъ, по мнѣнію самихъ старообрядцевъ, не имѣлъ. Если-же эта благодать у него была, то, ясно выходитъ, что эту благодать Амвросій принесъ старообрядцамъ изъ еретическаго, по ихъ мнѣнію, общества. Немыслимо же допустить, чтобы въ еретической церкви благодать была, старообрядцы-же, мняшіе себя истинною церковью, ея лишились. Отсюда волей неволей защитникамъ австрійства приходится защищать бѣглопоповщину, т. е. доказывать, что и до Амвросія они составляли истинную и благодатную Церковь Христову, хотя у нихъ и не было епископа.

Отсутствованіе епископства въ теченіе 180 лѣтъ составляетъ самое больное мѣсто Австрійства. Созданіе епископства Самимъ Христомъ въ лицѣ Апостоловъ, которыхъ Господь избралъ и которымъ далъ право учить, священнодѣйствовать и управлять, вязать и рѣшить и съ которыми обѣщаль пребыть до скончанія вѣка, ясно показываетъ, что епископство-необходимое условіе священства, священство-же, понимаемое въ смыслѣ священной іерархіи вообще—существенная принадлежность Церкви Христовой. Слѣд. Церковь Христова-немыслима безъ епископовъ. Уважаемая старообрядцами старопечатныя книги твердо устанавливаютъ для самихъ старообрядцевъ незыблемость положенія о непрерывности епископскаго чина въ Церкви Христовой. Таковы особенно важныя свидѣтельства: книги о вѣрѣ-л. 59 об., Кирил. книги. 77, Блаж. Теофилакта толк. на 95-е зач. Ев. отъ Лук. л. 205-6. Святыми отцами—св. Игнат. Богоносцемъ, Св. Кипр. Карѣог., Св. Іоанномъ Златоустомъ указывается на особенную важность епископскаго чина въ Церкви Христовой и невозможность ея существованія безъ этого чина. На все это и указано было старообрядческому начетчику православнымъ миссіонеромъ, который и поставилъ вопросу своему оппоненту—доказать Св. Писаніемъ, святоотеческими писаніями и постановленіями Церкви, что епископство въ Церкви Христовой на 180 лѣтъ, какъ то было у Австрійцевъ, можетъ прекратиться.

Отвѣтить прямо и категорично на поставленный вопросъ старообрядческой начетчикъ, понятно, не могъ. Въмѣсто такого отвѣта онъ прибѣгъ въ этомъ случаѣ къ обычному у старообрядцевъ приему—доказывать необходимость и важность правой вѣры для церкви Христовой и на необходимость удаляться отъ епископовъ-еретиковъ. Онъ взялъ изъ Мѣ. 5 гл. 29 ст. свидѣтельство объ изверженіи отъ себя соблазняющаго ока, которое толкуется Св. Афанасіемъ Великимъ въ смыслѣ епископовъ, сталъ говорить о важности священства самого по себѣ помимо епископства, при чемъ въ причтѣ Спасителя о десяти мнасахъ лѣниваго раба приравнялъ именно къ епископу, много говорилъ о возможности для епископовъ погрѣшить, иначе, при отрицаніи этой возможности, мы впадемъ въ папизмъ; пытался подтасовать понятія-священство какъ учрежденіе и священство какъ таинство и дока-

зять, что если у нихъ были священники, то, значить, была и тайна рукоположенія; послѣднюю мысль онъ пояснялъ сравненіемъ: если мы крещены, то, значить, есть у насъ таинство крещенія; непрерывно же совершаться эта тайна не можетъ. Ясно такъ образ., что старообрядческ. начетчикъ какъ бы игралъ словами священство и непрерывность Въ заключеніе своихъ рѣчей онъ прибѣгъ даже къ пророчеству книги о вѣрѣ о наступленіи для русской Церкви отступленія въ 1666 году, указывалъ на условность божественныхъ обѣтованій, т. е. пользовался доказательствами безпоповщинскими. Несостоятельность всѣхъ положеній собесѣдника была показана и вопросъ о невозможности прекращенія епископства во всей Церкви Христовой чрезъ разъясненія и разборъ православнаго миссіонера были освѣщены предъ слушателями очень ясно и убѣдительно.

Епархіальныя извѣстія.

2-го марта Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, изволилъ посѣтить Владимірское духовное училище, гдѣ присутствовалъ на урокъ географіи въ 4-мъ классѣ, и Владимірское Епархіальное женское училище, гдѣ присутствовалъ на урокъ исторіи литературы въ VI-мъ классѣ. Владыка Самъ изволилъ спрашивать воспитанницъ и въ бесѣдѣ съ ними по поводу содержанія текущаго урока выяснилъ подробно сходство между Онѣгинымъ и Печоринимъ, какъ типами „лишнихъ людей“ 40-хъ годовъ прошлаго столѣтія.

3-го марта въ покояхъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Владыки состоялось собраніе Владимірскаго Епархіальнаго Комитета помощи раненымъ воинамъ и ихъ семьямъ. Въ засѣданіи обсуждался вопросъ объ отсылкѣ подарковъ въ дѣйствующую армію. Въ качествѣ подарковъ предназначено послать 500 евангелій, 3000 паръ бѣлья, 4000 мѣшочковъ—подарковъ, нѣсколько кулей сухарей, 2 гармоники, нѣсколько паръ кожанныхъ сапогъ. Для сопровожденія подарковъ въ армію постановлено командировать іеромонаха Владимірскаго Архіерейскаго дома—Іоанна. Часть собранныхъ вещей осталась въ складѣ Епархіальнаго Комитета за недостаткомъ времени и рабочихъ рукъ для ихъ упаковки. Признано полезнымъ хранить эти вещи въ складѣ комитета до того времени, когда въ нихъ будетъ ощущаться нужда въ арміи. Въ засѣданіи раскрылось то печальное явленіе, что многіе священники Епархіи собранныя вещи отправляли по желѣзной дорогѣ во Владиміръ, а багажныя квитанціи оставляли у себя. Въ силу этого много багажа нельзя получить изъ кладовой желѣзной дороги. Постановлено увеличить составъ бібліотеки Епархіальнаго Лазарета сообразно ка-

талогамъ для военныхъ лазаретовъ, изданнымъ военнымъ министерствомъ и училищнымъ совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ. Признано желательнымъ соотвѣтственно докладу врача Н. Н. Овчининскаго увеличить медицинскій персоналъ въ Епархіальномъ лазаретѣ. Въ концѣ засѣданія, состоялся обмѣнъ мнѣній по поводу военныхъ событій. 6 марта Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, изволилъ совершить „Похвалу Пресвятой Богородицѣ“ (чтеніе Акаѳиста и Канона за всенощной) въ соборѣ при Архіерейскомъ домѣ Пѣль Архіерейскій хоръ.

7 марта по распоряженію Его Высокопреосвященства приобщены въ Крестовой церкви нищіе г. Владиміра. Послѣ литургіи на средства Высокопреосвященнаго Архипастыря въ Страннопріимномъ домѣ при Каѳедральномъ соборѣ для нищихъ на 100 человекъ устроенъ былъ обѣдъ. Въ 12 часовъ дня Его Высокопреосвященство изволилъ посѣтить Страннопріимный домъ. (См. объ этомъ отдѣльную статью).

Въ 3 часа этого дня Его Высокопреосвященство изволилъ совершить въ Семинарскомъ храмѣ панихиду предъ гробомъ преподавателя духовной семинаріи И. Г. Левкоева.

8 марта Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, изволилъ совершить Божественную литургію въ соборѣ при Архіерейскомъ домѣ. За литургіей возведена въ санъ игуменія настоятельница Николо-Волосова монастыря—монахиня Иларія и рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Дородницынъ.

Въ 6½ час. вечера Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, изволилъ посѣтить публичное богословское чтеніе преподавателя Владимірской духовной семинаріи С. А. Троицкаго на тему: „Адвентисты 7-го дня“. Лекторъ изложилъ исторію происхожденія и развитія адвентизма и его вѣроученіе. Чтеніе велось въ актовомъ залѣ епархіальнаго женскаго училища.

Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Евгеній, Епископъ Юрьевскій, 4 марта за вечернимъ Богослуженіемъ читалъ въ Христорожественскомъ храмѣ Архіерейскаго дома великій канонъ св. Андрея Критскаго, а 5-го марта совершилъ Божественную литургію Преждеосвященныхъ Даровъ во Всѣхсвятскомъ храмѣ того-же Архіерейскаго дома. Въ 5 часовъ вечера въ тотъ же день совершилъ панихиду по скончавшемся преподавателѣ духовной семинаріи Иванѣ Григорьевичѣ Левкоевѣ въ квартирѣ почившаго. 6 марта совершилъ всенощное бдѣніе съ прочтеніемъ акаѳиста Божіей Матери въ храмѣ Боголюбова монастыря и 7 марта тамъ-же совершилъ Божественную литургію. Въ 3 час. дня посѣтилъ Боголюбовское Отдѣленіе Епархіальнаго Лазарета, гдѣ бесѣдовалъ съ ранеными и больными воинами. 8-го марта Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію и послѣ нея погребеніе преподавателя

духовной семинаріи Ивана Григоріевича Левкоева въ Богородицкомъ семинарскомъ храмѣ. Въ 6^{1/2} часовъ вечера въ тотъ же день присутствовалъ на Богословскомъ чтеніи въ актовомъ залѣ женскаго епархіального училища. 9-го марта посѣтилъ Ризположенскую градскую церковно-приходскую школу, гдѣ испытывалъ въ знаніи Закона Божія учащихся 2-го и 4-го отдѣленія.

Изъ Муroma. Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Муромскій, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни въ первый разъ въ домово́й церкви Спасскаго монастыря съ 4-го на 5-е число марта совершилъ утрению, въ сослуженіи братіи монастыря, при чемъ самъ прочиталъ весь покаянный канонъ Андрея Критскаго.

Съ 6-го на 7-е число марта, по случаю престольнаго праздника въ честь священно-мучениковъ, въ Херсонѣ епископствовавшихъ, Владыка въ той-же домово́й церкви торжественно совершилъ утрению съ положеннымъ на ней акаѳистомъ Божіей Матери. 7-го числа послѣ литургіи Его Преосвященство совершилъ молебенъ Херсонскимъ священно-мученикамъ съ провозглашеніемъ, кромѣ обычныхъ многолѣтій, многолѣтія Преосвященному Евгенію, Епископу Юрьевскому.

Свящ. А. Алякринскій.

Собраніе Проповѣдническаго Кружка духовенства Владимірской епархіи состоялось въ покояхъ Его Высокопреосвященства, въ присутствіи Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Юрьевскаго, подъ предсѣдательствомъ о. Ректора семинаріи, прот. П. П. Борисовскаго.

Послѣ молитвы „Царю Небесный“, пропѣтой всѣми присутствующими, Секретарь Кружка Н. В. Малицкій прочиталъ протоколъ предшествующаго собранія. Предсѣдатель Кружка о. Ректоръ семинаріи, прот. П. П. Борисовскій обратился къ собравшимся съ предложеніемъ принять посильное участіе въ составленіи проповѣдей для помѣщенія въ „Проповѣдническомъ Листкѣ“, съ тѣмъ, чтобы таковыя доставлялись въ редакцію не менѣе, чѣмъ за 1^{1/2}—2 мѣсяца до того дня, на который проповѣдь написана. По обсужденіи предложенія, члены собранія согласились указать въ ближайшее время, не позже 1-го марта, дни, на которые они могутъ представить для напечатанія въ „Проповѣдническомъ Листкѣ“ свои проповѣди. Кромѣ сего постановили опубликовать въ №№ „Проповѣдническаго Листка“ обращеніе ко всему духовенству епархіи съ приглашеніемъ сотрудничать въ изданіи Кружка, а въ исключительныхъ случаяхъ, когда будетъ ощущаться недостатокъ въ матеріалѣ, печатать, съ согласія авторовъ, и такія проповѣди, написанныя Владимірскимъ духовенствомъ, которыя были напечатаны раньше въ повременныхъ изданіяхъ, сдѣлавъ, конечно, въ нихъ необходимыя поправки, вызываемыя требованіями и условіями времени.

По обсужденіи вопросовъ практическаго характера, связанныхъ съ изданіемъ «Проповѣдническаго Листка», протоіерей А. А. Васильевъ прочиталъ докладъ „О живомъ словѣ по сочиненію проф. В. Пѣвницкаго „Церковное краснорѣчіе и его основные законы“. По прочтеніи доклада началось его обсужденіе.

Ректоръ семинаріи, П. П. Борисовскій. Поблагодаримъ о. протоіерея за подробный и обстоятельный докладъ. По вопросу объ импровизации мы встрѣчаемся съ двумя мнѣніями. Архіепископъ Амвросій совѣтуетъ переходить къ живому слову съ большею осторожностью, составивъ предварительно проповѣдь на бумагѣ и заучивъ ее. Проф. М. Тарѣевъ высказывается болѣе рѣшительно и говоритъ, что проповѣдь въ собственномъ смыслѣ можетъ быть названа только та проповѣдь, которая произносится безъ приготовленія. Проф. Пѣвницкій не отдаетъ рѣшительнаго предпочтенія ни тому, ни другому взгляду и говоритъ, что „та и другая метода, мегода импровизации и метода тщательнаго приготовленія проповѣди, чрезъ запись или чрезъ одно внутреннее обдумываніе и усвоеніе содержанія проповѣди,—могутъ быть употребляемы въ дѣло... Таланты и расположенія людей различны, и пусть каждый въ своей проповѣднической практикѣ сообразуется со своими природными расположеніями“... Неудобно ли собранію будетъ высказаться, какому изъ приведенныхъ взглядовъ можно отдать предпочтеніе?

Свящ. В. Бѣляевскій. Неужели проф. Тарѣевъ не совѣтуетъ подготавливаться къ проповѣди? Онъ, вѣроятно, разумѣетъ, что не надо подготавливаться во время самаго совершенія богослуженія. Подготовка безусловно всегда нужна—и вслѣдствіе важности предмета и вслѣдствіе опасности для проповѣдника спутаться, сбиться.

Прот. А. А. Васильевъ. М. Тарѣевъ говоритъ объ этомъ такъ «Для пастыря болѣе или менѣе приготовленнаго къ выполненію своего служенія, проповѣдь должна быть простымъ, естественнымъ дѣломъ, которое не должно затруднять его. Пусть онъ говоритъ, что знаетъ и что находитъ нужнымъ сообщить народу,—говоритъ такъ, какъ ведетъ непринужденную бесѣду въ кругу знакомыхъ. У него не должно быть ни малѣйшей заботы ни о приступѣ, ни о риторическихъ фигурахъ, ни о патетической части и заключеніи, ни о красотѣ рѣчи. Мы забыли, до какой степени простою, безыскусственною и краткою рѣчью должно быть проповѣдническое слово. Нечего проповѣднику много думать и трудиться надъ тѣмъ, что и какъ сказать“.

Преосвященнѣйшій Евгеній. Послѣдняя фраза напрасно сказана у Тарѣева. Одинъ изъ западныхъ ораторовъ, приведенныхъ докладчикомъ, говоритъ, что импровизация можетъ быть допускаема только въ особенныхъ исключительныхъ случаяхъ, когда какое-либо обстоятельство вынуждаетъ проповѣдника къ скорой неожиданной рѣчи, когда вдругъ

по какому-либо непредвидѣнному поводу приходится ему говорить въ собраніи. (Шоттъ). Со словами этого оратора нельзя не согласиться. Импровизація имѣетъ обычно много недочетовъ, отличается непродуманностью, недостаточною точностью выражений, что даетъ поводъ иногда обвинять проповѣдника даже въ заблужденіяхъ.—Проф. В. Пѣвницкій заключаетъ свою рѣчь объ импровизаціи ссылкой на слова апостола Павла: «Какимъ бы образомъ ни проповѣдывали Христа, я и тому радуюсь и буду радоваться» (Фил. 1,18). Но въ этомъ мѣстѣ апостоль Павелъ говоритъ о побужденіяхъ къ проповѣди—по какимъ бы побужденіямъ ни проповѣдывали о Христѣ, а не о формѣ проповѣди,—не о томъ, какъ проповѣдывать.

Прот. А. А. Васильевъ. Проф. М. Тарѣвъ въ своемъ взглядѣ не одинокъ. Его поддерживаетъ прот. Гр. Дьяченко. „Простая проповѣдь отъ сердца, пишеть онъ, по примѣру апостоловъ,—не приготовленная и не записанная,—вотъ въ чемъ правильная постановка проповѣдническаго дѣла. Люди исказили даръ слова, свободный, какъ движеніе, и онъ сталъ труденъ. Созданы искусственные тормазы для его проявленія, построены цѣлыя многосложныя теоріи ораторской рѣчи и церковнаго краснорѣчія. Прочь всѣ путы и тормазы!.. Долой тетрадки, долой формализмъ, долой рутину. Пусть раздается живое слово, слово убѣжденія!“

Преосвященнѣйшій Евгеній. Но все это однако не исключаетъ подготовки къ проповѣди, а, наоборотъ, предполагаетъ ее.

Прот. А. А. Васильевъ. Самое главное возраженіе противъ импровизаціи это то, что, благодаря импровизаціи, количественно проповѣдничество увеличивается, но качественно оно проигрываетъ, а это ведетъ къ униженію проповѣдническаго слова.

Собраніе, имѣя въ виду особливую важность проповѣдническаго слова, по обсужденіи доклада прот. А. А. Васильева, нашло необходимымъ присоединиться по вопросу объ импровизаціи къ взгляду проф. В. Пѣвницкаго.

Вторая часть собранія посвящена была выслушанію и обсужденію экспромпта, произнесеннаго свящ. Н. Новгородскимъ, на недѣлю Крестопоклонную, на текстъ: «Аще кто хошетъ по Мнѣ идти».

Прот. А. А. Васильевъ. Напрасно Вы сдѣлали въ своей проповѣди вставку о войнѣ. Вы указываете на страданія Христа и говорите, что „зло отступило назадъ“, а потомъ упоминаете о кровопролитнѣйшей войнѣ настоящаго времени. Сопоставленіе нѣсколько странное.

Свящ. Н. Новгородскій. Хотя отступило, но неизбѣжно. Я не могъ умолчать о томъ, что въ настоящее время занимаетъ вниманіе всѣхъ.

Преосвященнѣйшій Евгеній. Хорошо было бы, если бы Вы предварительно указали схему, планъ своей проповѣди.

Свящ. Н. Новгородскій. Зло—общее всѣмъ намъ, а потому оно нужно намъ и утѣшительно для насъ.

О. Ректоръ прот. П. П. Борисовскій. Какъ вы разумѣете зло? Вы какъ будто подъ зломъ подразумѣваете виѣшнія бѣдствія.

Свящ. Н. Новгородскій. Все, что встрѣчается въ жизни, какъ страданіе, не назову благомъ, а зломъ.

Свящ. М. Флоринскій. А крестъ есть зло?

Свящ. Н. Новгородскій. Величайшее благо.

Свящ. М. Флоринскій. Несчастія и скорби—это крестъ, а не зло.

О. Ректоръ семинаріи, прот. П. П. Борисовскій. Проповѣднику необходимо было отгнѣнить, что страданія являются благомъ, бываютъ спасительны, когда они переносятся за добро, за правду... Крестъ Христовъ есть завершеніе праведной жизни, закончившейся крестными страданіями. Потому Вы и говорите: «Аще кто хоцетъ по мнѣ идти» ...

Свящ. Н. Новгородскій. Это я опустилъ.

О. Ректоръ семинаріи. Радость страданія проистекаетъ прежде всего отъ того, что страданіе сопутствуетъ жизни святой и праведной. Можно переносить великія страданія, но безъ пользы для духовной жизни, если только они не связаны съ любовью. (1 Кор. XIII,3). Откуда же зло? Источникъ зла есть грѣхъ. Грѣхъ и есть зло, въ собств. см., а бѣдствія—это слѣдствіе, зла,—какъ-бы коррективъ, направленный къ его ослабленію. Затѣмъ въ вашей проповѣди преобладаетъ слишкомъ пессимистическое настроеніе. Вы говорите, что въ Ветхомъ Завѣтѣ люди не видѣли никакихъ утѣхъ.

Свящ. Н. Новгородскій. Я говорилъ это съ точки зрѣнія загробной жизни.

Затѣмъ указаны были еще нѣкоторые недочеты стилистическаго свойства, допущенные проповѣдникомъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ отмѣчено, что планъ проповѣди выдержанъ, проповѣдь произнесена съ воодушевленіемъ и что проповѣдникъ умѣетъ владѣть собой при произнесеніи проповѣди.

Слѣдующее собраніе Проповѣдническаго Кружка назначено на 19 апрѣля въ 6 часовъ вечера. На этомъ собраніи предположено заслушать докладъ священ. В. Бѣляева: „О помазанности проповѣдническаго слова“ и экспромптъ священ. М. Флоринскаго въ недѣлю о Самаряныни.

Епархіальный Комитетъ о раненыхъ.

Съ 25-го по 15-е февраля приняты пожертвованія въ Лазаретъ слѣдующія:

- 1) Священника Большихъ Всегодичъ В. Быстровзорова—32 ф. меду центробѣжнаго.
- 2) Чихачевской Церковно-приходской школы, Гор. у.—10 рубашекъ, 12 кальсонъ.
- 3) Золотовской Церковно-приходской школы, Гор. у.—4 простыни, 4 наволочки, 12 полотенцевъ, 3 пары портянокъ.
- 4) Руберовской—60 булокъ.
- 5) Матушки Евгеніи и матушки Занаиды—5 ф. конфектъ.
- 6) Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Евгенія—500 арш. холста для мѣшковъ съ подарками [сшито 1065 мѣшковъ].
- 7) Неизвѣстной— $\frac{1}{4}$ ф. чаю, 2 ф. сахару, 2 ф. вермишели, $\frac{1}{2}$ ф. сушки, 4 яблока.
- 8) Священникъ Абакумовскій— $\frac{1}{4}$ ф. чаю.
- 9) Священника І. Ключарева—1 кальсоны, 1 пара бѣлья и 1 полотенце.
- 10) Священника М. Марсова, Вознесенское село, Ков. у.—18 арш. холста, 3 простыни, 6 наволочекъ, 2 пары носковъ, 10 полотенцевъ, 6 носовыхъ платковъ.
- 11) Елизаветы Арефьевны Бороздиной—60 штукъ розановъ.
- 12) Священника Снѣгирева, Гор. у., І. Ключарева—2 кальсонъ холщевыхъ.
- 13) Неизвѣстной—250 штукъ папирозъ и конфектъ, 50 коп. деньгами.
- 14) Неизвѣстной—10 ф. пряниковъ, 5 ф. конфектъ, 20 яблокъ.
- 15) Священника Доброцвѣтова изъ села Крутець-Пестьяны—4 жилета ватныхъ.
- 16) Изъ села Парѣнова—1 тепл. жилеть, 2 т. рубашки, 2 сит. рубашки, 3 холщ. рубашки, 7 кальсонъ, 1 сит. платокъ, 1 шарфъ.
- 17) Жены учителя церк.-приходской школы Маріи Георгіевны Никологорской—2 рубашки, 2 кальсонъ, 2 пары носковъ.
- 18) Маріи Яковлевны Ивановой—10 ф. пряниковъ.
- 19) Сѣдова—40 соленокъ.
- 20) Ученицъ Яропольской второклассной школы—около пуда сахару, 3 $\frac{3}{4}$ ф. чаю, 95 кисетовъ, бумаги, 1 кисеть съ $\frac{1}{4}$ ф. махорки и 1 к. денегъ, карандашей 3 дюжины, 154 конверта, 1 пач. почт. бумаги.
- 21) Неизвѣстной— $\frac{1}{2}$ дести бумаги, 1 пачка спичекъ, $\frac{1}{8}$ табаку.
- 22) Евдокіи Бажановой— $\frac{1}{4}$ молока.
- 23) Павлихиной—4 ф. пряниковъ.
- 24) Дѣвочекъ страннопріимнаго дома—4 ф. пряниковъ, 1 ф. конфектъ.
- 25) Маріи Кувшиновой—3 ф. пряниковъ.
- 26) Неизвѣстной—1 ф. махорки.
- 27) Маріи Васильевны Богословской—9 бумазейныхъ рубашекъ.
- 28) Наталіи Михайловны Барановой—1 четверть молока.
- 29) Руберовской—70 булокъ.

- 30) Священника Погоста Іоакиманскаго, Алекс. у.—41 арш. холста.
31) Татьяны Петровны Прохоровой—10 штукъ яицъ.
32) Николая Любина—цѣлаго молочнаго теленка.

Съ театра военныхъ дѣйствій.

(По оффиціальнымъ свѣдѣніямъ съ 5-го по 11-е марта).

На восточно-прусскомъ фронтѣ. Въ сѣверномъ районѣ восточно-прусскаго фронта, на правомъ берегу Нѣмана, германцы послѣ боя 5-го марта были отброшены нами изъ Таурогена за нашу границу. Другой нашъ отрядъ въ это время стремительнымъ наступленіемъ достигъ нѣмецкаго города Мемеля и послѣ упорнаго боя овладѣлъ имъ. Мемель оборонялся двумя ландштурмными полками, которые, будучи отброшены къ городу, смѣшались съ населеніемъ. Когда въ восемь часовъ вечера 5-го марта наши войска вступили въ Мемель, ихъ встрѣтилъ огонь изъ домовъ и изъ за баррикадъ. Дрались не только войска, но и жители. Тогда наши войска были выведены изъ города, который подвергся на короткое время артиллерійскому огню. Наши гранаты заставили непріятеля прекратить сопротивленіе. Населеніе города выселено на кенигсбергскую косу.— 8-го марта наши войска, наступавшія отъ Таурогена, овладѣли съ боемъ Лаукзаргеномъ, гдѣ захватили плѣнныхъ, а равно складъ боевыхъ припасовъ и инженернаго имущества.—Къ 10 марта нашъ отрядъ, произведшій поиски на Мемель, отошелъ на нашу территорию.

Въ южной и средней части Сувалкской губерніи мы очистили отъ германцевъ мѣстность къ востоку отъ линіи Капціово-Вейсее-озеро Дуся—Симно.

Поступающія краткія и отрывочныя свѣдѣнія относительно Осовца носятъ благопріятный для насъ характеръ. Огонь германскихъ осадныхъ батарей въ послѣднее время значительно ослабѣлъ. Повидимому, нѣкоторыя тяжелыя батареи увезены непріятелемъ изъ подъ крѣпости.

На праснышскомъ направленіи бои продолжались все истекшее ближайшее время и, постепенно раздвигаясь, стали охватывать не только долины рѣкъ Оржица и Омалева, но перекинулись и на остроленское направленіе, за рѣку Шкву. Линія этихъ боевъ, обозначаемая селеніями Серафинъ, Тартакъ, Вахъ, Зиомекъ, проходитъ приблизительно на половинѣ разстоянія между Наревомъ и границей. Боевая обстановка въ общемъ складывается благопріятно для насъ, и оффиціальныя свѣдѣнія отмѣчаютъ рядъ нашихъ успѣховъ, давшихъ значительные трофеи. Такъ, 4-го марта мы овладѣли нѣсколькими деревнями и возвышенностями, причемъ взяли пять орудій и 42 пулемета, зарядные ящики и нѣсколько сотъ плѣнныхъ. Въ двухдневномъ бою у деревни Еднорожець нами взято 17 германскихъ орудій.

На львовъ берегу Вислы. Въ западной Польшѣ въ послѣдніе дни замѣчается также оживленіе боевой дѣятельности. Усилился артиллерійскій огонь, участились непріятельскія атаки на разныхъ направленіяхъ: на Бзурѣ, въ районѣ Пилицы, у селенія Богуславы, у Лопушно и др. Характеръ этого оживленія пока мѣстъ не успѣлъ достаточно выясниться. Въ настоящее время трудно сказать, являются ли атаки германцевъ на этомъ фронтѣ простой демонстраціей, или же носятъ болѣе серьезный характеръ.

Въ Галиціи. Въ послѣдніе дни здѣсь произошло событіе, имѣющее въ исторіи настоящей войны громадное значеніе не только моральное, но и стратегическое. 9-го марта палъ Перемышль,—одна изъ сильнѣйшихъ европейскихъ крѣпостей, удовлетворяющая всѣмъ наиболее строгимъ требованіямъ фортификаціоннаго искусства. Въ первый разъ наши войска явились подъ Перемышлемъ послѣ великой галиційской побѣды, въ началѣ сентября прошлаго года. Съ 23-го по 25-е сентября нашимъ войскамъ удалось взять штурмомъ нѣсколько фортовъ передового пояса австрійской крѣпости, но затѣмъ, вслѣдствіе переброски нашихъ военныхъ силъ въ Польшу, наши войска отошли на линію Сана и Днѣстра, и Перемышль получилъ возможность сообщаться съ австрійской арміей. Австрійцы не замедлили воспользоваться этимъ для усиленія крѣпости и снабженія ея новыми запасами продовольствія и амуниціи. Вторично наши войска подошли къ Перемышлю 24-го октября, на другой день послѣ разгрома австрійцевъ на рѣкѣ Санѣ. Полное обложеніе крѣпости было закончено войсками генерала Селиванова 30-го октября, послѣ чего началась осада, продолжавшаяся свыше четырехъ мѣсяцевъ. Австрійскій гарнизонъ неоднократно пытался производить вылазки съ цѣлью оказать содѣйствіе наступленію своихъ армій, шедшихъ на выручку Перемышля. Вылазки эти производились довольно значительными силами и направлены были противъ южнаго и западнаго фронтовъ нашихъ войскъ, осаждавшихъ Перемышль, т. е. въ ту сторону, откуда могли появиться австрійскія силы. Но надежды гарнизона оказались тщетными, и къ концу февраля стали замѣчаться зловѣщіе признаки, свидѣтельствующіе о тяжеломъ положеніи осажденныхъ.

При каждой вылазкѣ гарнизонъ оставлялъ намъ десятки и сотни плѣнныхъ чуть не ежедневно, при чемъ эти плѣнные находились въ состояніи крайняго истощенія. 5-го марта, какъ бы торопясь израсходовать оставшійся запасъ снарядовъ, комендантъ крѣпости генераль Кусманекъ распорядился открыть ураганный огонь, и за сутки гарнизонъ израсходовалъ 20,000 снарядовъ; но у насъ изъ строя выбыло всего 70 человекъ. 6-го марта генераль Кусманекъ произвелъ рѣшительную вылазку въ восточномъ направленіи, какъ линіи наименьшаго сопротивленія русскихъ и расположенія большихъ русскихъ магазиновъ и складовъ боевыхъ припасовъ. Въ инструкціи, розданной офицерамъ, указывалось растолковать солдатамъ, что при возвращеніи въ крѣпость ихъ ждетъ безславная участь, и поэтому они должны прорвать русскій фронтъ во что бы то ни стало. Въ вылазкѣ должно было участвовать свыше 20,000 штыковъ, но многія

части, несмотря на приказъ коменданта, впередъ не двигались. Въ вылазкѣ дѣйствительное участіе принимали только 23-я гонведная дивизія и нѣкоторыя части 85-й ландверной бригады и 4-го гусарскаго полка, которыя и потерпѣли рѣшительное пораженіе. 23-я гонведная дивизія была истреблена болѣе чѣмъ на половину и отброшена на линію фортовъ. 7-го марта, несмотря на жестокою канонаду, наши войска овладѣли селеніемъ Красничнымъ, на берегу Сана въ 7 верстахъ отъ города, и, такимъ образомъ, борьба за передовыя позиціи подъ крѣпостью закончилась. Гарнизонъ былъ оттѣсненъ на первую линію фортовъ по всему фронту. Обыкновенно послѣ этой первой стадіи форсированія крѣпости осада длится еще долго, пока артиллерія осаждающаго не разрушитъ нѣсколько фортовъ на избранномъ мѣстѣ и тѣмъ не проложитъ дорогу въ крѣпость пѣхотѣ. Но гарнизонъ Перемышля оказался настолько истомленнымъ, что вторая стадія осады продолжалась всего два дня. 9-го марта утромъ генераль Кусманекъ, признавая бесполезность дальнѣйшаго сопротивленія, сдалъ нашимъ войскамъ крѣпость Перемышль. Австрійскіе планы спасти крѣпость, послѣдній оплотъ ихъ въ Галиціи, такимъ образомъ, потерпѣли крушеніе. Еще въ началѣ января австро-германскія арміи въ Карпатахъ, пользуясь своимъ громаднымъ численнымъ превосходствомъ, обрушились на наши войска и съ необыкновеннымъ упорствомъ, пытались проложить себѣ дорогу къ Перемышлю. Бои у Козювки, на перевалахъ, по своему безпримѣрному ожесточенію превзошли все, что мы видѣли въ настоящей войнѣ. Два мѣсяца отчаянной борьбы за Перемышль обошлись австрійцамъ и ихъ союзникамъ, по приблизительному подсчету, болѣе 300 тысячъ человѣкъ. Но армія генерала Брусилова, не взирая на тройное численное превосходство противника, грудью отстояла Карпаты. Въ результатѣ ея сверхчеловѣческихъ усилій было полное крушеніе плановъ австрійцевъ.

По сообщенію штаба Верховнаго Главнокомандующаго отъ 10 марта, комендантъ крѣпости генераль Кусманекъ согласился на наше требованіе о безусловной сдачѣ крѣпости и гарнизона. По его даннымъ составъ сдаваемаго гарнизона опредѣляется: 9 генераловъ, 93 штабъ-офицера, 2500 оберъ-офицеровъ и чиновниковъ и 117,000 нижнихъ чиновъ. Наши войска введены въ крѣпость и занимаютъ укрѣпленія. Приступлено къ пріему и провѣркѣ плѣнныхъ, а также къ выясненію перешедшей въ наши руки артиллеріи и прочаго имущества.

Взятіе Перемышля должно отразиться существеннымъ измѣненіемъ и въ ходѣ боевыхъ столкновеній на Карпатахъ. Но и до взятія Перемышля наши войска съ доблестію отражали здѣсь австро-германскія атаки и по мѣстамъ продвигались впередъ. Съ наибольшею настойчивостью эти атаки въ ближайшіе дни велись въ двухъ направленіяхъ. Съ одной стороны на крайнемъ западѣ карпатскаго фронта, въ районѣ Цѣнжковице и Горлице, съ другой—въ центрѣ, на балигородскомъ направленіи. Продолжались очередныя атаки и на мункачскомъ направленіи, въ районѣ Завадки, Козювки, Рожанки. Русскіе довольствовались главнымъ образомъ отраженіемъ nepřятельскихъ атакъ, а иногда переходили въ контръ-атаки, которыя имѣ-

ли часто очень рѣшительный характеръ. Такъ, у Цѣнжковице нами нанесено тяжелое пораженіе 39-й гонведной дивизіи, у Горлице захвачено 800 плѣнныхъ, въ районѣ Лупкова и Смольника при развитіи нашихъ прежнихъ успѣховъ намъ досталось сперва 600 плѣнныхъ при 6 пулеметахъ, потомъ еще 2400 плѣнныхъ съ 17 пулеметами, у Оравчика уничтожены три германскихъ роты. 9-го марта на фронтѣ отъ Дуклинскихъ проходоу до Верхняго Сана нами взято до 3500 плѣнныхъ съ 16 пулеметами и тремя орудіями.

Въ Восточной Галиціи въ послѣднемъ сообщеніи штаба Верховнаго Главнокомандующаго говорится уже про бой къ сѣверу отъ Надворной, причемъ отмѣчается, что непріятель занимаетъ сильно укрѣпленную позицію. Военнымъ нашимъ операціямъ въ этомъ районѣ сильно мѣшаютъ снѣжныя мятели.

На Кавказскомъ фронтѣ. На Кавказскомъ фронтѣ продолжалось движеніе нашихъ войскъ впередъ, приведшее насъ къ занятію прибрежнаго селенія Архаве, верховьевъ рѣки того же имѣни и Дзансульскаго завода. На ольтинскомъ направленіи мы также сильно потѣснили турокъ.

Западный фронтъ. Здѣсь, какъ и раньше, союзники, не переходя въ рѣшительное наступленіе, все время энергично тревожили германцевъ и лишали ихъ возможности перебрасывать силы на другой фронтъ.

Дарданеллы. У Дарданеллъ операціи союзнаго флота развивались съ большою энергіей и привели къ непосредственному нападенію на главные форты внутренней, наиболѣе узкой части пролива. Въ этой атакѣ принимали участіе 16 англійскихъ и французскихъ броненосцевъ, входившихъ внутрь пролива. Точные результаты этой атаки, произведенной 5-го марта, еще не вполнѣ выяснены, и во всякомъ случаѣ турецкіе форты получили очень тяжелыя поврежденія. Отвѣтный огонь фортоу не причинилъ союзному флоту тяжелыхъ потерь; отъ него пострадали лишь англійскій линейный крейсеръ «Инфлексибль» и французскій броненосецъ «Голуа», временно выведенные изъ строя. Большую опасность представили пловучія мины, разбросанныя турками въ большомъ количествѣ и относимыя теченіемъ навстрѣчу союзному флоту. Отъ этихъ минъ погибли англійскіе броненосцы «Иррезистибль» и «Океанъ», и французскій— «Бувэ». Всѣ эти броненосцы впрочемъ принадлежатъ къ числу уже устарѣлыхъ судовъ.

Письма изъ Дѣйствующей Арміи.

1. Здравствуйте, Батюшка и Матушка.

Шлемъ Вамъ сердечный привѣтъ всѣ нижніе чины 2-го взвода; самая наилучшія отъ насъ Вамъ пожеланія. Матушка, письмо Ваше мы получили, сердечно Васъ благодаримъ за хорошее пожеланіе. Матушка, когда получимъ Вашу посылку, мы Вамъ отвѣтимъ, а пока сердечно Васъ благодаримъ за Ваши заботы и хлопоты о насъ. Матушка, Вы спрашиваете у насъ, чего

намъ нужно Вы вышлете? за что безсчетно разъ Васъ благодаримъ. Матушка, указать вещей мы не можемъ, но если есть у Васъ желаніе кой-что намъ выслать, то просимъ Васъ: вышлите, что угодно по Вашему усмотрѣнію; что Вы ни вышлете, за то и будемъ благодарны. Матушка, послѣ смерти Ивана Колѣнова, у насъ несчастныхъ случаевъ такихъ не было; Господь всѣхъ бережетъ. Батюшка, всѣ нижніе чины 2-го взвода желаютъ получить Вашего благословенія крестиками ¹⁾. Ждемъ Вашего благословенія.

Позвольте пожелать Вамъ всего, всего наилучшаго. Досвиданія. Взв. унт. оф. М. Павловъ.

2. 1915 года 4 января. Здравствуй дорогой Коля! ²⁾. Спѣшу увѣдомить Васъ за Ваши подарки и благодарю за Вашъ гостинецъ. Подарки Ваши получили на Рождественскихъ праздникахъ. Вы, Коля, просили насъ, чтобы мы написали въ бою или нѣтъ. Мы находимся на рѣкѣ *N*; противникъ на той сторонѣ, мы на этой. Черезъ рѣку есть желѣзно-дорожный мостъ; онъ былъ взорванъ, и тутъ ставили полевые караулы наши и австрійскіе. Вотъ, когда часовой австрійскій и говоритъ нашему часовому: „эй ты, русскій, иди къ намъ въ гости!“—Стрѣлять будете или нѣтъ? „Не будемъ“. Вотъ нашъ часовой пошелъ къ нему; встрѣтились на желѣзно-дорожномъ мосту и пожали другъ другу руку. Онъ нашего поздравилъ часового съ праздникомъ Рождества Христова, а нашъ часовой поздравилъ австрійца съ Новымъ годомъ. Австріецъ вынимаетъ баклагу вина и напоилъ нашего, а нашъ далъ ему кусокъ хлѣба; поблагодарили другъ друга и разошлись. Коля, стрѣльба только идетъ изъ орудій, ружейной стрѣльбы нѣтъ; наступленія не дѣлаемъ, потому что земля мерзлая, стоимъ на одномъ мѣстѣ, лежимъ въ окопахъ. Въ сраженіяхъ были очень много разъ и наступали и въ атаку ходили. Пятый мѣсяцъ нахожусь изъ самага Владиміра. Еще, Коля, благодарю Тебя за Вашъ гостинецъ. Дай, Господи, Вамъ добраго здоровья и Вашимъ роднымъ.

Изъ газетъ и журналовъ.

Вѣстникъ Военнаго и Морского духовенства пишетъ:

„Нынѣшняя великая война открыла передъ нашими глазами всю духовную пустоту и моральную дикость хваленаго культурнаго нѣмца. Кто бы могъ до начала войны повѣрить, что образованный германецъ способенъ на такое звѣрство и озлобленіе, какое онъ проявилъ къ борющимся съ нимъ врагамъ! Пусть бы это были только солдаты, въ пылу борьбы доходящіе до озвѣрѣнія; но даже нѣмецкая женщина превратилась теперь въ какую то мегеру, не знающую никакого чувства жалости и состраданія. Разказы о томъ, что старуха нѣмка перепиливала пилой на полѣ сраженія горло раненаго бельгійскаго солдата, что германскія сестры милосердія не только

¹⁾ Благочестивая просьба, конечно, удовлетворена.

²⁾ Письмо прислано сыну почившаго преподавателя Владимірской духовной семинаріи Ивана Григорьевича Левкоева.

обращались безсердечно съ ранеными воинами, но приканчивали ихъ кинжаломъ, такіе рассказы прямо навѣваютъ какой-то ужасъ. Что же это за звѣри? Какую послѣ этого имѣеть цѣну нѣмецкая культура, нѣмецкое образование?

Но та-же война дала намъ возможность узнать русскаго солдата во всемъ богатствѣ его духовныхъ и физическихъ силъ. Слово — „герой“ не достаточно выражаетъ его душевныя свойства. Въ немъ наблюдается не только беззавѣтная храбрость и непобѣдимая мощь, не останавливающаяся ни предъ великою мукою, ни предъ смертію. Тутъ есть и большая доля высокаго христіанскаго настроенія, удивительнаго смиренія, жалости и снисхожденія даже и ко врагу. Развѣ русскій солдатъ можетъ обидѣть врага, уже побѣжденнаго, плѣннаго, а тѣмъ болѣе раненаго? Въ битвы онъ самъ скорѣе перенесетъ страданія, чѣмъ причинитъ его другому, уже пострадавшему. Это не самовосхваленіе, а констатированіе факта, подтверждаемаго даже плѣнными врагами. „Въ Харьк. Вѣдом.“ передается отзывъ о русскихъ одного раненаго плѣннаго офицера.

Его очень поразило отношеніе русскихъ къ плѣннымъ. Ничего подобнаго ни онъ, ни его товарищи, наслушавшись у себя лживыхъ рассказовъ о жестокостяхъ русскихъ, не ожидали; рассказы эти исходили, по его словамъ, изъ нѣмецкихъ источниковъ и нѣмецкихъ газетъ.

„Меня и еще двухъ плѣнныхъ раненыхъ австрійскихъ офицеровъ, рассказывалъ онъ, везли на автомобилѣ, усадивъ въ него со всеми предосторожностями. Стоявшій на подножкѣ автомобиля военный санитаръ во все время пути отъ вокзала до лазарета осторожно держалъ мою больную руку для того, чтобы ее не беспокоило отъ толчковъ. Это меня такъ растрогало, что я, когда слѣзалъ съ автомобиля, насильно поцѣловалъ руку добраго санитара, который мнѣ показался какимъ-то ангеломъ-хранителемъ.“

Нигдѣ, за все время своего слѣдованія по Россіи, я не видѣлъ не только какой-либо грубости со стороны русскихъ, но даже сердитаго, недоброжелательнаго взгляда на меня и на моихъ товарищей соотечественниковъ. Ухаживали за нами совершенно съ такимъ же милосердіемъ и съ такой же трогательной лаской, какъ и за своими—русскими. И все это дѣлается съ видимой искренностью, съ чувствомъ выполненія долга передъ страдающимъ и беспомощнымъ человѣкомъ, кто бы онъ ни былъ, свой или врагъ. Эта ласка и братское вниманіе русскихъ нерѣдко такъ смущали меня, что становилось какъ-то больно на душѣ, стыдно чего-то, и я говорилъ русскимъ: «Я почти здоровъ, не хлопчите такъ около меня», и цѣловалъ руки русскимъ врачамъ и сестрамъ милосердія. То же дѣлали и другіе соотечественники мои. По крайней мѣрѣ, у меня теперь совершенно другой взглядъ на русскихъ: это удивительно добрый, мягкій, любвеобильный народъ“.

И это отзывъ вовсе не единичный. Вотъ еще признаніе плѣннаго австрійскаго чеха.

«Наслышавшись о возмутительномъ варварствѣ Германіи и Австріи по отношенію къ военно-плѣннымъ, я не могу удержаться отъ горячаго

желанія противопоставить этимъ гнуснымъ нѣмецкимъ варварствамъ— гуманныя и культурныя отношенія Россіи къ военно-плѣннымъ.

Какъ австрійскій подданный, я былъ взятъ въ Андижанѣ подъ стражу и заключенъ въ арестный домъ вмѣстѣ съ другими нѣмецкими и австрійскими подданными.

Начальникъ уѣзда, полковникъ Бржицкій, который прибылъ въ арестный домъ по дѣламъ службы, своимъ культурнымъ обхожденіемъ съ нами расположилъ всѣхъ насъ къ себѣ.

И вообще не только никакихъ намековъ на притѣсненія или, тѣмъ болѣе, угрозы, мы здѣсь не видѣли, но, наоборотъ, чувствовали, что мы находимся среди культурныхъ людей.

А заботливость русскаго солдата о своихъ собратяхъ способна вызывать слезы умиленія. Можетъ быть никогда война не устанавливала такихъ довѣрчивыхъ и братскихъ отношеній между офицерами и солдатами, какъ теперь. Раненые офицеры со слезами на глазахъ рассказываютъ о той самоотверженной заботливости, какую проявляютъ солдаты по отношенію къ своимъ начальникамъ. Помимо присущей русскому человѣку доброты и мягкости, здѣсь обнаруживается со стороны солдата глубокое сознаніе того, что въ боевомъ дѣлѣ каждый офицеръ представляетъ болѣе цѣнную единицу, чѣмъ рядовой солдатъ. Вотъ сообщеніе одного офицера:

Какъ то я со своимъ взводомъ наступалъ на самый центръ непріятельскаго окопа. Впереди была небольшая горка. До нея идти было хорошо, но за ней было совершенно ровное поле съ небольшимъ скатомъ въ сторону непріятеля. Этотъ скатъ съ близкаго разстоянія обстрѣливался не только ружейнымъ, но и пулеметнымъ огнемъ.

Дошли до горки и за ея гребнемъ залегли передохнуть. По тому, какъ съ короткимъ зыканіемъ летѣли пули и ложились впереди на противоположный скатъ, который намъ предстояло пройти, казалось, что всякій, кто посмѣетъ высунуться впередъ, будетъ убитъ или раненъ. А между тѣмъ идти нужно. Нужно было пройти это поле смерти.

— Братцы, обращаюсь я къ солдатамъ, этотъ скатъ будемъ перебѣгать по одному... Я перебѣгу первый. Когда одни перебѣгаютъ, остальнымъ стрѣлять.

— Никакъ нѣтъ, ваше благородіе,—загудѣли солдаты, вы оставайтесь сначала перебѣжимъ мы.. Мѣсто опасное, сейчасъ онъ стрѣляетъ во всю, а потомъ, когда всѣ перебѣгутъ, онъ будетъ стрѣлять по новой позиціи и здѣсь будетъ легче...

И не я одинъ, а многіе отмѣчаютъ ту удивительную готовность самопожертвованія, которую проявляютъ наши солдаты по отношенію къ офицерамъ.

Русскій солдатъ—чудный солдатъ. Съ нимъ легко идти на какого угодно врага...

Доброта русскаго солдата особенно ярко проявляется по отношенію къ дѣтямъ. Это обще-русская черта, отмѣченная Достоевскимъ, который подмѣтилъ ее даже въ людяхъ, нравственно опустившихся. Дѣти даже и

враговъ слишкомъ близки сердцу нашего солдата, чтобы онъ рѣшился оказать по отношенію къ нимъ какую-нибудь жестокость. Навѣрное всѣ помнятъ разсказъ о томъ, какъ солдатъ, посланный сжечь подозрительный домъ въ неприятельской деревнѣ, воротился къ офицеру съ отвѣтомъ „никакъ нельзя, Ваше бл—діе: тамъ дѣти». Жалость къ дѣтямъ иногда толкаетъ русскаго воина на самопожертвованіе. Въ сентябрѣ произошла такой случай:

Въ Минскѣ около самой станціи Либ.-Ром. ж. д. вспыхнулъ пожаръ. Загорѣлся двухъ-этажный деревянный домъ, во второмъ этажѣ котораго жила большая семья парикмахера Левина. Изъ этой семьи остался въ плающемъ домѣ грудной младенецъ. Никто не рѣшался входить по лѣстницамъ, охваченнымъ огнемъ. Тогда приставили пожарную лѣстницу къ окну второго этажа и по ней взобрался, прибѣжавшій на помощь, солдатъ, прибывшій въ числѣ раненыхъ въ санитарномъ поѣздѣ:

Имѣя въ рукахъ зажженную свѣчу, онъ обшарилъ всѣ углы квартиры и черезъ нѣсколько минутъ показался въ окнѣ съ ребенкомъ, едва державшимся на ногахъ.

Подбѣжавшіе пожарные спустили его осторожно за руки по лѣстницѣ на землю. Солдатъ этотъ, уже побывавшій въ бою, раненъ въ руку и ногу. Имя этого героя—Степанъ Терещенко. Комендантомъ станціи Минскъ Л. Р. ж. д. составленъ рапортъ для донесенія по начальству о геройскомъ подвигѣ Терещенко.

Откуда же въ душѣ русскаго солдата такой запасъ терпѣнія и смиренія, такое обиліе доброты и самоотверженія? Источникъ одинъ—православная вѣра, въ теченіе многихъ вѣковъ привившая русскому народу лучшія нравственныя свойства. Теперь во всѣхъ слояхъ русскаго общества все болѣе и болѣе крѣпнетъ сознание, что христіанство есть единственная сила, способная вести людей къ нравственному улучшенію. Начинаютъ высказывать и тотъ взглядъ, что воспитаніе нашего воинства должно быть основано на христіанскихъ началахъ. Въ одной изъ книжекъ „Военнаго Сборника“ помѣщена интересная статья—«Нравственная настроенность, какъ данная жизни арміи». Авторъ ея Л. В. Евдокимовъ доказываетъ, что правильная постановка религіозной жизни въ войскахъ должна оказывать наилучшее вліяніе на подъемъ нравственныхъ качествъ русскаго солдата.

Онъ говоритъ о благотворномъ вліяніи на часть войскъ хорошо обставленнаго богослуженія какъ въ средѣ солдатъ, такъ и офицеровъ. Соблюденіе неприкосновенности годового обихода церкви возможно и на военной службѣ съ тѣмъ же вліяніемъ на армію, если не сильнѣйшимъ, чѣмъ на народѣ. Онъ говоритъ о важности благолѣпія военныхъ кладбищъ, о разумномъ отношеніи къ сектантамъ въ войскахъ, о пользѣ функціонированія полковыхъ совѣтовъ по религіозно-нравственному развитію нижнихъ чиновъ, о развлеченіяхъ въ войскахъ, обезвреженныхъ отъ развращающихъ и пустыхъ началъ.

Можно только сказать: здоровый взгляд на дѣло и разумныя мысли. Свѣтъ православной вѣры еще не потухъ въ душѣ русскаго народа и русскаго воинства. Нужно стараться только о томъ, чтобы этотъ свѣтъ не темнѣлъ, а разгорался ярче и ярче.

— *Удивительный случай.* Лѣтопись войны уже богата случаями, въ которыхъ религиозное настроеніе находить чудесное. Такой случай былъ 18-го февраля на Бзурѣ. Вотъ что пишетъ одинъ командующій артиллерійской бригадой:

«Вчера у меня въ 3-й батарее было замѣчательное явленіе. Нѣмецкій снарядъ попалъ въ офицерскій окопъ, въ которомъ въ тотъ моментъ сидѣли два офицера. Для всѣхъ на батарею казалось, что катастрофа неизбежна. Каково же было удивленіе и радость батареи, когда офицеры оказались невредимы. Вслѣдъ за симъ на днѣ окопа увидѣли небольшую фигуру благословляющаго Спасителя, слѣланную изъ металла. Очевидно, попавшій снарядъ выкопалъ эту фигуру изъ земли, гдѣ она, вѣроятно, была зарыта и пролежала бы, быть можетъ, многіе годы. Невредимыми остались офицеры потому, что снарядъ ранѣе, чѣмъ ударить въ окопъ, попалъ въ камень и истратилъ большую часть своей разрушительной силы на этотъ камень и только незначительную на разрушеніе окопа. Но что всего удивительнѣе, что найденную фигуру Спасителя не выкопали, когда копали окопы.

Разумѣется, это явленіе произвело глубокое впечатлѣніе на всѣхъ насъ и особенно на 3-ю батарею, которой до этого больше всего досталось отъ врага.

Когда батарею смѣнятъ, отслужимъ молебенъ и помолимся... („Бирж. Вѣд.“, № 66).

Редакторъ **Н. Малицкій.**



При этомъ № 4 разсылается № 4-й журнала „Проповѣдническій Листокъ“.

Печатано въ скоропечатнѣ И. Коиль, 14-го марта 1915 года.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Отдѣлъ офіціальный.

II. Отдѣлъ неофіціальный.

Нѣмецкіе миссіонеры баптизма на югѣ Россіи во второй половинѣ XIX столѣтія.

Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ страннопріимнаго дома.

Бесѣда во Владимірскомъ Каѳедральномъ соборѣ 1-го марта 1915 года.

Епархіальныя извѣстія.

Епархіальный Комитетъ о раненыхъ воинахъ.

Съ театра военныхъ дѣйствій.

Письма изъ Дѣйствующей Арміи.

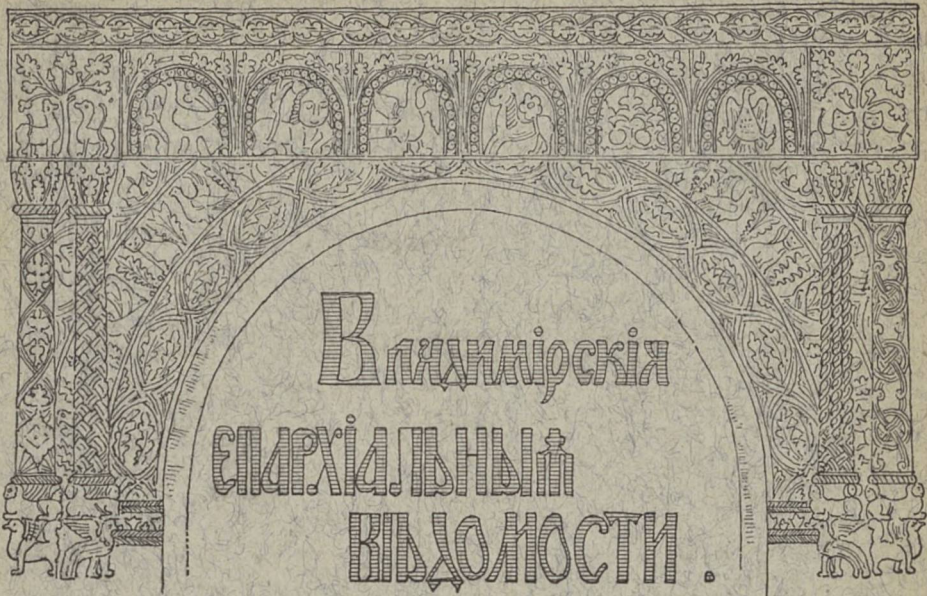
Изъ газетъ и журналовъ.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ обложкахъ . 5 р. 50 к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой.

На годъ: въ обложкахъ . 6 р. — к.



№

ВЫХОДЯТЪ
 ЕЖЕНѢДЕЛЬНО.

12-13.



Губ. г. Владиміръ.
 Скоропечатня И. Коиль.

К.Р. 1296

