

10 Августа 1910 г.

Калужскій Церковно-Общественный Вѣстникъ

4-й годъ
изданія.

Выходитъ 3 раза въ мѣсяцъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на мѣсяць 50 коп.

Отдѣльные №№ по 15 коп.

Адресъ редакціи. Золотаревская улица, квартира прот. Каедрал. Собора.

Доставленные въ редакцію рукописи, въ случаѣ надобности, подлежатъ измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, неудобныя для печати хранятся въ редакціи до 3-хъ мѣс., а затѣмъ уничтожаются.

№ 23.

Самоубійство, какъ нравственная болѣзнь нашего времени.

Есть цѣлый рядъ людей, которые силою своей воли и жизненныхъ обстоятельствъ лишены величайшаго изъ земныхъ утѣшеній, — радостнаго сознанія нашего воскресенія во Христѣ. Явленіе это крайне печальное, но вполне понятное по своимъ причинамъ. Оно есть результатъ не только постепеннаго уклоненія человѣчества отъ проведенія въ свою повседневную жизнь высокихъ началъ христіанства, но и слѣдствіе неправильнаго отношенія къ самому вопросу о смерти.

Большинство людей такъ думаетъ, чувствуетъ и живетъ, какъ будто бы никакой смерти и нѣтъ, или по крайней мѣрѣ къ нимъ лично она не имѣетъ никакого отношенія. Про Тургенева рассказываютъ, что, собравшись въ кружокъ писателей, онъ такъ однажды выразился о своемъ отношеніи къ смерти: „я не имѣю никакого предствленія о смерти кромѣ того, что она мнѣ кажется чѣмъ-то очень далекимъ и неяснымъ, чему я никакъ не могу придать опредѣленной физиономіи“. Но Тургеневъ старался выяснитъ для себя этотъ вопросъ и не разъ съ мучительнымъ вниманіемъ останавливался надъ нимъ въ своихъ произведеніяхъ („Отцы и дѣти, Призраки, Довольно“), большинство же не хочетъ и думать о смерти, этомъ основномъ явленіи нашей жизни, бросающемъ отраженіе на все наше земное бытіе. Одни отбрасываютъ мысль о смерти, какъ непостижимую съ точки зрѣнія естественнаго разума, другіе гонятъ ее изъ-за паническаго страха, изъ горькаго

сознанія, что „передъ смертью мы стоимъ и безоружны и безсильны“, третьихъ, наконецъ, смерть своею болью, печалью такъ пугаетъ, что одна мысль о смертности человѣка приводитъ къ отрицанію возможности для человѣка какой бы то ни было радости, спокойствія и мира, погружаетъ въ постоянное безотрадное и гнетущее настроеніе. Какъ бы то ни было, но вопросъ о смерти, отношеніе къ ней составляетъ исходный пунктъ при разрѣшеніи загадки жизни. Ошибочное рѣшеніе этого вопроса, вмѣ утѣшительнаго христіанскаго его разрѣшенія, покоящагося на ученіи о воскресеніи Христа, — налагаетъ тяжелую печать на всю жизнь человѣка, на всѣ его попытки самостоятельно найти смыслъ жизни вмѣ христіанства и помимо его. Современная художественная литература даетъ цѣлый рядъ такихъ попытокъ, наглядно показывая тѣ результаты, къ которымъ эти попытки приводятъ.

Въ попыткахъ современныхъ людей устроить жизнь на не зависимыхъ отъ христіанства началахъ замѣчается два основныхъ направленія. Одно — безотрадное съ перваго же взгляда, другое — какъ будто жизнерадостное, но въ концѣ концовъ приводящее тоже къ пессимистическимъ выводамъ. Выразителемъ перваго направленія является въ литературѣ Леонидъ Андреевъ. Въ драмѣ „Савва“ онъ проводитъ взглядъ, что наша жизнь со всею ея многовѣковой культурой не имѣетъ никакой цѣнности и служить только къ тому, чтобы держать человѣка въ положеніи раба. Герой произведенія заявляетъ, что надо все разрушить, все ниспровергнуть — всѣ жертвенники, всѣ алтари,

воздвигнутые представителями какъ религіи, такъ и науки и искусства, нужно „оголеть“ землю и затѣмъ строить все сначала. И при этомъ Савва не увѣренъ, можно-ли исправить то, что есть,—выдержать ли человѣкъ такую ломку; но все равно, разрушеніе необходимо, хотя бы это грозило гибелью человѣчеству. Въ „Жизни человѣка“ безотрадное настроеніе оказывается еще сильнѣе, еще опредѣленнѣе. Человѣкъ—лишь слѣпое орудіе въ рукахъ холоднаго и безстрастнаго рока,—„нѣкто въ сѣромъ“. Все у него зависитъ отъ случая и все у него непрочно—слава, богатство, сердечныя привязанности. Единственно, въ чемъ человѣкъ можетъ проявить свою самостоятельность, это внутреннее отрицаніе рока, проклятіе его. И жертва рока, человѣкъ все проклинаетъ. „Я проклинаю . все, данное тобой. Проклинаю день, въ который я родился, проклинаю день, въ который я умру. Проклинаю всю жизнь мою, радости и горе. Проклинаю себя. . . и все бросаю назадъ, въ твое жестокое лицо—безумная судьба“.

И несомнѣнно, этотъ пессимизмъ, нашедшій себѣ такое яркое выраженіе въ произведеніяхъ Л. Андреева, въ большей или меньшей степени является достояніемъ многихъ и губитъ неокрѣпшихъ или измученныхъ въ непосильной „своими средствами, своимъ умомъ“ борьбѣ съ жизнью. Разительнымъ доказательствомъ этого служить та масса самоубійствъ, которая въ послѣднее время приняла характеръ какой-то эпидеміи. Въ столицахъ самоубійства стали настолько обычнымъ явленіемъ и число ихъ настолько возросло, что нѣкоторыя столичныя газеты начали ограничиваться лишь сообщеніемъ общей цифры самоубійствъ за извѣстный день. И чѣмъ больше, тѣмъ все чаще отмѣчается какъ причина самоубійства „пошлость жизни“ „отсутствіе смысла жизни“, „тоска по идеалу“, „нравственная неудовлетворенность жизнью“. Кончаютъ съ собой старики, кончаютъ люди во цвѣтѣ силъ, кончаютъ юноши, подростки и даже дѣти въ убѣжденіи, что „подло жить здѣсь, на этой проклятой землѣ“. На ряду съ этимъ растетъ преступность и при томъ по преимуществу среди молодого поколѣнія. Почти все такъ называемыя экспроприаціи, соединенныя съ угрозой, насиліемъ, или убійствомъ въ наше время совершаются людьми въ возрастѣ отъ 15 до 25 лѣтъ. Были случаи, когда подъ угрозой смерти требовали денегъ четырнадцатилѣтнія дѣвочки. Основная причина тѣхъ и другихъ явленій раскрыта еще Достоевскимъ въ его романѣ „Братья Карамазовы“. Иванъ Кара-

мазовъ говоритъ: „нѣтъ добродѣтели, если нѣтъ безсмертія“, то есть, если нѣтъ христіанской вѣры въ загробную жизнь и связанной съ этимъ разумной цѣли жизни, тогда „все позволено“. Какъ личность съ сильными нравственными задатками, Иванъ Карамазовъ все-таки не рѣшается всецѣло осуществить этотъ принципъ—„все позволено“—и только говорить о самоубійствѣ, Смердяковъ же, человѣкъ съ болѣе низкимъ нравственнымъ уровнемъ, сдѣлалъ дальнѣйшій выводъ изъ безотрадныхъ воззрѣній своего „учителя“ и съ спокойнымъ сердцемъ пошелъ на корыстное убійство.

Другое, отразившееся въ современной литературѣ, настроеніе можно назвать культомъ природы, или, точнѣе, культомъ плоти. Сторонники такого настроенія зовутъ къ наслажденію земной жизнью въ ея первичныхъ обнаруженіяхъ, не задумываясь надъ смысломъ земной жизни, надъ ея неземными цѣлями и идейными принципами. Подобное настроеніе переживалъ еще Иванъ Карамазовъ, у котораго карамазовское сладострастіе отлилось въ формы упорнаго и систематическаго жизнелюбія, какого-то гастрономическаго смакованія удовольствій во всехъ видахъ. Въ современной литературѣ это настроеніе ярко отразилось въ Санинѣ, а отчасти и въ другихъ герояхъ Арцыбашева. По мнѣнію Санина Богъ хотя и есть, на Онъ далеко и не познаваемъ, христіанство же сыграло въ міровой жизни печальную роль: оно надѣло на человѣческую личность покаянную хламиду и скрыло подъ ней все краски свободнаго человѣческаго духа; вопросъ о высшемъ смыслѣ жизни—совершенно праздный. „Я знаю одно, говоритъ Санинъ, что я живу и хочу, чтобы жизнь не была для меня мученіемъ, . . . а для этого надо удовлетворять свои естественныя желанія. . . Желаніе—это все; когда въ человѣкѣ умираютъ желанія, умираетъ и его жизнь“. Самъ Санинъ беретъ отъ жизни все, не думая и даже не желая думать о завтрашнемъ днѣ. Основной его моральный принципъ—это быть свободнымъ отъ всякихъ принциповъ и ответственность является едва-ли не главнымъ идеаломъ его жизни. „Жить надо только тому, кто въ самой жизни видитъ пріятное, а страдающимъ лучше умереть“,—заявляетъ Санинъ мучающемуся въ сомнѣніяхъ юношѣ, и тотъ подъ вліяніемъ этого совѣта оканчиваетъ самоубійствомъ. И это, если принять точку зрѣнія Санина, неизбѣжный исходъ для тѣхъ, кто не въ состояніи отказаться отъ высшихъ запросовъ жизни и ограничиться лишь удов-

летвореніемъ физиологическихъ потребностей своей природы. Да и сами по себѣ принципы Савина не осуществимы. Если всякій станетъ все позволять себѣ, не считаясь ни съ правомъ, ни съ справедливостью, ни съ чувствомъ другого, отрицая христіанскую любовь, которая одна только способна сглаживать тренія жизни,—то взаимныя неразрѣшимыя столкновения между людьми сдѣлаются неизбежными и Санинскій культъ „яркой, красивой и счастливой жизни“ съ роковой неизбежностью приведетъ къ всеобщему разрушенію.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Нищенство на Руси ¹⁾.

Если бы нашелся такой математикъ, который сумѣлъ бы учесть, что за одинъ годъ бросается въ нашей православной странѣ русской въ эти бездонныя и нравственно растлѣвающія ямы (я уже умалчиваю о монополіи), и если бы все брошенное употребить на дѣла благая, то не только десятки, а цѣлыя сотни богоугодныхъ заведеній красовались бы на св. Руси за одинъ годъ изъ одного этого только источника.

Скажутъ, быть можетъ, нѣкоторые, какъ устроить то, чтобы вездѣ были богоугодныя заведенія для призрѣнія старыхъ, нищихъ и убогихъ? Очень и очень не трудно устроить сіе святое дѣло. Нужно каждому рѣшительно приходу имѣть свое вполне устроенное братство, или попечительство, въ которое бы каждый прихожанинъ и ежегодно *обязательно* вносилъ извѣстную, опредѣленную плату, взносъ на призрѣніе бѣдныхъ и несчастныхъ, которыхъ приходъ долженъ хорошо знать, ихъ только призирать, имъ только и помогать. При этомъ каждый прихожанинъ, способный къ труду и къ добыванію средствъ, мужчина и женщина, долженъ быть обложенъ извѣстнымъ взносомъ, соотвѣтственно своему заработку, добычѣ. Поэтому иначе долженъ быть обложенъ торговый человекъ—купецъ который теперь отдѣлывается лишь только грошами, копейками да плѣсневыми калачами, иначе хороший чиновникъ, иначе духовное лицо, иначе мастеровой, иначе земледѣлецъ и такъ далѣе. Тогда въ нашихъ попечительствахъ будетъ годовой бюджетъ не 20—30 руб., даже не сотни рублей, а цѣлыя тысячи, на тысячи же можно хорошо прикрыть и упокоить всю нищету приходскую и убожество. Несомнѣнно, первенствующій голосъ и руководство въ устройствѣ приходскаго братства и попечительства должны принадлежать священнику, который лучше всѣхъ долженъ знать каждаго изъ своихъ прихожанъ и облагать его извѣстнымъ взносомъ на дѣла благая, руководствуясь, конечно, своею іерейскою совѣстію и безпристрастіемъ. Взносы эти должны быть обязательны также, какъ и всякія

другія повинности, государственныя и общественныя, почему должны быть санкціонированы закономъ гражданскимъ. Вѣдь дѣла милосердія для каждаго изъ насъ обязательны, какъ учить насъ Самъ І. Христосъ, слѣдовательно и взносы на дѣла сіи *обязательны*. При такомъ способѣ привлекутся къ дѣламъ милосердія всѣ безъ исключенія люди, даже и самые холодные, безсердечные, которые никогда не считали своею нравственною обязанностію помогать бѣднымъ, несчастнымъ, а жили и живутъ лишь въ свое удовольствіе, ядуще и пьюще обильно и сладко. Скажутъ, это насиліе, а Христосъ не требуетъ насильно ни отъ кого и ничего; не требуетъ насильно, но въ обязанность вмѣняетъ, если желаемъ быть участниками въ царствіи Его небесномъ. И условія жизни общественной требуютъ того, чтобы мы серьезно и дѣятельно относились ко всѣмъ ея требованіямъ и явленіямъ, а не смотрѣли бы на все сквозъ пальцы, хотя бы въ томъ же дѣлѣ христіанской заботливости о нищей братіи. Кромѣ сего, и апостолъ Христовъ заповѣдуетъ любить ближняго не словомъ, или языкомъ, а дѣломъ и истиною. Чтобы братства наши, или попечительства дѣятельно функционировали и имѣли надлежащія средства, для этого имъ должно бытъ дано право свыше выключать изъ своей общины и съ жильемъ тѣхъ лицъ, которыя воспротивились бы обложенію на дѣла поистинѣ благія и не стали бы вносить въ общую кассу назначеннаго. Слѣдовало бы также дать право приходскимъ попечительствамъ, тоже свыше, строго слѣдить за поведеніемъ и нравственностію членовъ всего прихода, т. е. прихожанъ, а слабыхъ изъ нихъ и неисправимыхъ: пьяницъ, кутилъ, картежниковъ, любителей бѣговъ и спортовъ, безумныхъ театраловъ, дѣтей не помнящихъ своихъ родителей облагать сугубыми и болѣе того взносами на дѣла благотворительныя, за неплатежъ которыхъ по упорству тоже удалять изъ общины прихода и съ жильемъ. Это несомнѣнно благотворно дѣйствовало бы на отрезвленіе гулякъ и пьяницъ и нравственное ихъ оздоровленіе, а доброе дѣло росло бы. Въ данномъ случаѣ невольно согласишься, что цѣль оправдываетъ средства. При такихъ условіяхъ наши приходскія братства и попечительства скоро бы обогатились и взяли дружно и энергично за дѣла приходской благотворительности. Какъ хорошо извѣстно всѣмъ, что въ настоящее время стало много сборовъ по церквамъ на разныя богоугодныя и благотворительныя дѣла, и что же мы на нихъ представляемъ? Стыдно сказать,—копейки,—напримѣръ, на убогихъ и калѣкъ дѣтей 15—20 коп. представляетъ цѣлый приходъ, замѣйте православный, имѣющій населенія до тысячи душъ обоюго пола. Развѣ это жертва? Такую жертву, говоря откровенно совѣстно и принимать. А вотъ если будутъ *обязательные приходскіе взносы въ попечительство*, тогда оное попечительство въ состояніи будетъ откликнуться на всякое доброе дѣло, особенно когда на него просятъ чуть не со сле-

¹⁾ Оконч. Смотр. Церк.-Общ. Вѣстн. № 22.

зами, не двугривенникомъ, а цѣлыми рублями и даже десятками рублей. Болѣе богатые попечительства, наприм. въ столичныхъ и вообще большихъ городахъ, могутъ и даже должны помогать болѣе бѣднымъ, напр. сельскимъ, потому что въ селѣ, деревнѣ всетаки больше нужды, нежели въ городахъ. Въ то время когда городъ веселится и утѣшаетъ себя театрами, въ которыхъ развращаютъ и духовно умертвляютъ публику безбожными и богохульными пьесами (а правительство спокойно на это посматриваетъ, сложа руки!), и музыкою, деревня стонетъ и тонетъ въ бѣдности и слезахъ нищеты и убожества. Значитъ, на первыхъ порахъ потребуется много средствъ, чтобы утереть слезы деревни и хотя нѣсколько показать ей просвѣтъ въ жизни, на что мѣстныхъ средствъ можетъ и не достать. Сдѣлаю вставочку. Всѣми способами и на всякомъ мѣстѣ мы, православные христіане, поносимъ евреевъ и отрещиваемся отъ нихъ, какъ отъ лютыхъ враговъ, а вѣдь, говоря откровенно и безпристрастно, есть чему поучиться и у еврея, той же, напримѣръ, братской любви и благотворительности. Никто и никогда не видалъ, чтобъ еврей ходилъ съ ручкою, или сумою и просилъ, какъ нашъ русскій православный, а почему? потому, что у почитателей закона Моисеева сильно развита взаимопомощь и благотворительность. Бѣдному и многосемейному еврею помогаетъ цѣлый кагалъ богачей-евреевъ, ставитъ его на ноги, благодаря чему онъ работаетъ и кормитъ свою семью. У насъ же на св. Руси совсѣмъ не то: если торговецъ, напр., ослабѣваетъ въ дѣлахъ, то сосѣдь его по занятію радуется и даже не скрываетъ своей радости,—вотъ вамъ и православіе русское. Законъ Моисеевъ строже выполняется, чѣмъ законъ Христа, который велитъ любить даже и врага и помогать ему. Значитъ, мы, русскіе нося высокое званіе православныхъ христіанъ, въ дѣлахъ любви и милосердія гораздо ниже еврея, надъ которымъ смѣемся и гонимъ его отовсюду; хотя гнать его, какъ заразу, нужно дѣйствительно.

Вопросомъ объ уничтоженіи уличнаго нищенства и назойливаго попрошайничества, а также показнаго убожества на площадяхъ, базарахъ и святыхъ мѣстахъ должна непремѣнно и безъ всякаго промедленія заняться и наша премудрая Государственная Дума, у которой, какъ пишутъ, появилось много комиссій по разнымъ дѣламъ и вопросамъ; пусть же она устроитъ такую же комиссію и по дѣлу, или вопросу объ искорененіи нищенства и скрытіи убожества въ дорогой нашей отчизнѣ. Она должна серьезно подумать объ оживленіи приходскихъ братствъ и попечительствъ и о дарованіи имъ чисто гражданскихъ правъ, которыми они руководились бы и въ своей дѣятельности также свободно и съ такою же силою, какъ и всякое другое государственное учрежденіе, напр. городская управа, волостное правленіе и проч. За не исполненіе правилъ послѣднихъ человекъ подлежитъ суду, такъ должно быть и въ попечительствахъ. Желательно и весьма,

чтобы наши приходскія братства и попечительства стояли на твердомъ основаніи, что должны дать имъ церковь и государство, а не на песокъ, или висѣть въ воздухѣ ни на чемъ, каковыми онѣ были и есть поднесъ. Чтобы работать попечительству на 20—30 руб. въ годъ, нужно уподобиться малымъ дѣтямъ. Итакъ, еще повторю, пора давно пора дѣйствительно возродить приходскую общину и поставить ее на твердую почву, давъ ей законныя и строгія права на личность и имущества каждаго ея члена прихожанина, и тогда дѣла милосердія христіанскаго и благотворительности потекутъ широкою рѣкою по странѣ нашей и тогда-то она по праву назовется „Русь святая и добрая“—эпитетъ, при настоящихъ условіяхъ жизни нашей совсѣмъ утеренный, если она когда-то его и имѣла.

Въ заключеніе добавлю: а кабаки, трактиры съ крѣпкими напитками, конскія ристалища совсѣмъ закрыть, ибо изъ нѣдръ сихъ омутовъ разливается много зла по всей матушкѣ Россіи. Картежниковъ профессиональныхъ преслѣдовать уголовнымъ порядкомъ, ибо они истые враги прежде всего самимъ себѣ, а потомъ и всѣмъ тѣмъ, съ кѣмъ просиживаютъ цѣлыя на пролетъ ночи, и ихъ бѣднымъ и несчастнымъ семьямъ. Тогда наша Русь будетъ дѣйствительно святая, рабочая, довольная, сытая и богатая, чего не можетъ не пожелать ей отъ всей души всякій истинно-русскій человекъ.

Священ М. Баталинъ.

Правдивое слово по поводу Епархіальнаго Съѣзда духовенства 1910 года.

Не по какимъ либо партійнымъ—пристрастнымъ побужденіямъ и не съ цѣлью какой либо демонстраціи я осмѣливаюсь выступить здѣсь—на страницахъ епархіальнаго органа, а исключительно изъ желанія подѣлиться съ своимъ собратомъ тѣмъ впечатлѣніемъ, какое выношишь со съѣзда и—хотя отчасти выбросить ту желчь, которая накопляется за недѣлю... Да проститъ меня, читатель, что я быть можетъ и не красиво, но вѣрно обрисую ту атмосферу, которая создалась на нашемъ съѣздѣ и среди которой, задыхаясь, приходится работать о.о. депутатамъ. Освѣтить эту атмосферу тѣмъ болѣе важно, что на съѣздѣ не были допущены посторонніе корреспонденты, а по сухому—сжатому журналу духовенство не можетъ узнать всей истины...

Безъ всякаго болѣе или менѣе строгаго анализа новый депутатъ, явившись въ залу засѣданій, сразу увидитъ въ чемъ дѣло: на фонѣ почтеннаго собранія рѣзко выдѣляется одна сильная—сплоченная партія во главѣ съ лидерами ея, которые привыкли считать себя хозяевами и руководителями съѣзда. Сгруппировало о.о. депутатовъ въ эту семью на тожество убѣждений, ни идея общаго блага, а „дружескія отношенія“, „хорошее—обширное знакомство“, родство, а главнымъ образомъ краснорѣчивость ея лидеровъ. Не скрою, что не

малую роль сыграли здѣсь, конечно, и искусно подобранные агенты; а что они есть, такъ докажу я это изъ собственного примѣра: когда я въ прошломъ году въ первый разъ пріѣхалъ на сѣздъ и не успѣлъ еще путемъ слѣзть съ саней, умыться, почиститься, какъ уже явились въ гостиницу (только не въ Ригу) два отца и почти не поздоровавшись, безъ зазрѣнія совѣсти, намѣчаютъ мнѣ того-то въ председатели, того-то въ дѣлопроизводители и т. д. На мои возраженія, что я еще не опомнился съ дороги, человекъ здѣсь я новый, совершенно никого не знаю, они стараются убѣдить, что рекомендуемые лица—люди честные, спасители епархіи и т. д. Какъ ни хочется вѣрить этому, а это фактъ! Судите, какой скверный осадокъ остался на душѣ послѣ этого перваго визита... Удивляешься нахальству людей, которые съ такими грязными руками залѣзаютъ къ человекѣ съ чистыми благими намѣреніями (а такимъ долженъ быть всякій депутатъ). Сразу становится предъ глазами вопросъ—удастся ли при укоренившемся здѣсь порядкѣ осуществить наказы по-славшихъ насъ.

Такимъ то вотъ способомъ и сгруппировалась большая часть единомышленниковъ сѣзда. А бѣдные покорные іереи, пріѣхавши, по большей части изъ глуши, не успѣвши еще вполне ориентироваться, не всегда, повидимому, отдаютъ себѣ отчеты въ томъ что дѣлаютъ и что съ ними происходитъ. Блескъ рѣчей опьяняетъ ихъ—они не видятъ или не хотятъ видѣть никакой неправды,—думаютъ, что все, о чемъ говорятъ руководители господствующей партіи, составляетъ непреложную истину, которая совершенно ослѣпляетъ имъ глаза. Ослѣвленные этой истиной они совсѣмъ не видятъ обратной стороны медали, не видятъ, что все, о чемъ они говорятъ, говорятъ исключительно для своей личной пользы и ведутъ, ведутъ они послушныхъ іереевъ туда, откуда скоро и выбраться будетъ невозможно.

Благодаря этой-то случайно—сложившейся партіи и искусству ея лидеровъ забрасывать грязью противниковъ, съ цѣлью очистить для себя теплое „мѣстечко“ и были незаслуженно оскорблены въ прошломъ году о. председатель свѣчнаго завода и членъ о. Д. (второй членъ о. В. изъ ихъ „братія“ оказался на высотѣ своего призванія и потому остался на своемъ мѣстѣ). Эта крикливая партія сдѣлала страшное преступленіе предъ епархіей тѣмъ, что во главѣ ревизіоннаго комитета по свѣчному заводу поставила такихъ лицъ, которыхъ сдѣлались не ревизорами, а послушными рабами правленія. Никакая характеристика не даетъ болѣе яснаго понятія о политикѣ о. М., чѣмъ трогательное раболѣпство его предъ о. Θ. С. На верху добрый наставникъ о. С., а внизу—цаинька ревизоръ о. М. Рѣдкій подборъ!... Въ самомъ дѣлѣ, о.о. депутаты ревизорами поставили такихъ людей, для которыхъ свѣчное дѣло, дѣло—новое и которые—едва знакомы съ простыми правилами ариметики, а приходитъ

ся имъ контролировать такихъ лицъ, которые трутся около свѣчей болѣе десяти лѣтъ, которымъ извѣстны всѣ фунты и походы завода, у которыхъ на мѣсто пропавшихъ чухъ воска, констатируется привѣсъ десятокъ пудовъ, которые ослѣпляютъ намъ глаза одними цифрами и вычислениями, и наконецъ—тѣхъ, которые затратили свое состояніе на изученіе бухгалтеріи... (sic!) Куда тутъ соваться о. М. хотя бы съ посредственнымъ знаніемъ свѣчнаго дѣла, а тѣмъ болѣе—съ простой ариметикой, вынесенной изъ духовнаго училища!... Не иронія ли это судьбы нашего свѣчнаго завода!

Но честь ревизіонной комиссіи, она не въ примѣръ осталась благодарна своимъ патронамъ; она, отлично сознавая свою неспособность къ призванному дѣлу, сложила свое оружіе и помимо главнаго дѣла выступаетъ предъ сѣздомъ съ акаеистомъ (только безъ „радуясь“) и обильнымъ кажденіемъ по адресу усерднаго, дѣльнаго и обходящагося безъ ревизіи правленія и—съ требованіемъ прибавки ему содержанія. Слушая подобныя до приторности услащенные похвалы, съ одной стороны, жаль становится человекѣ, какъ человекѣ: ясно видишь, что выливаются онѣ не отъ чистаго сердца и не за дѣйствительныя заслуги, а изъ желанія отстаться и на будущее время въ „милыхъ“ и—изъ боязни, какъ бы правленіе публично не заявило: ревизія не въ курсѣ дѣла, ревизія—одна комедія! . Съ другой же стороны, удивляешься тому нахальству, съ которымъ привыкли наши руководители залѣзать въ карманъ епархіи!.. Отмѣчу здѣсь, хотя и съ болью на душѣ, что президіумъ нашъ по вопросу о прибавкѣ жалованья правленію велъ себя далеко не корректно: до пяти разъ баллотировался этотъ злосчастный вопросъ; дѣло дошло до того, что нѣкоторые о.о. депутаты не выдержали такой настойчивой натяжки и удалились изъ залы засѣданія, и только благодаря наглядно подорванному кредиту „партіи“ вопросъ о добавочномъ жалованьѣ былъ рѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ. Такой неожиданный для свѣчниковъ оборотъ дѣла такъ поразилъ ихъ, что они, не будучи въ состояніи сдержать себя, тутъ же in corpore удалились со сѣзда! Богъ съ ними—скатертью дорожка! не погонимся! хотя вѣрные имъ доброжелатели распустили слухъ, что они такъ же in corpore войдутъ въ отставку, а безъ нихъ свѣчной заводъ долженъ погибнуть. Но слава Бога никто и не заикнулся отказаться отъ „лакомаго кусочка“ и только о. Ч. принесъ жалобу Его Преосвященству на неблагодарный сѣздъ; сущность жалобы приводить здѣсь не стану, потому что съ ней знакомъ читатель по одной изъ резолюцій Его Преосвященства (Ц.-Общ. Вѣстн. № 8, стр. 13).

Желая подчеркнуть особенно ту настойчивость, съ которой наша „партія“ добивается достиженія своей цѣли, остановлю вниманіе читателя еще на томъ же предметѣ. Съ утра слѣдующаго дня (планъ содрѣлъ за ночь...) начался опять походъ на карманъ епархіи—

въ этотъ разъ сдѣлалъ послѣдній, рѣшительный натискъ, закаленный въ бою, о. Г. Онъ повелъ тоже самое, но какъ искусный вождь, не прямо, а въ обходъ— съ чернаго крыльца: нашелъ онъ, видите-ли, что правленіе сократило угаръ на 111 пудовъ, а по сему и предлагаетъ экономному правленію за этотъ угаръ награду; но и этотъ маневръ не удался—это окончательно возмутило о.о. депутатовъ: поняли наконецъ они въ чемъ дѣло, къ чему клонятся всѣ разговоры! Жаль только, что поздно вышли они изъ инертнаго положенія, а то еще больше бы сберегли для епархіи...

Отцы! обратите серьезное вниманіе на вѣрное освѣщеніе фактовъ! Прослѣдите какъ не „дороги“ намъ наши руководители, но они „дороги“ епархіи. Много благодаря имъ и другихъ дефектовъ на нашихъ сѣздахъ. Чѣмъ напр. объяснить, что сѣздъ постановилъ новую раскладочную систему обложенія продлить на пять лѣтъ, когда же появилось отдѣльное мнѣніе по сему предмету, (на два года) то набралось чуть не половина депутатскихъ подписей, а при самой легкой агитаціи было бы и двѣ трети согласныхъ съ этимъ мнѣніемъ. Какъ это произошло, представляю судить каждому! Объясняется же это очень просто: учетный комитетъ, желая избѣжать лишней работы, и настоялъ рѣшить этотъ вопросъ въ желанномъ для него смыслѣ.

Обязанность моя, какъ депутата, заставляетъ меня, наблюдая все это, не молчать, и—не быть спокойнымъ... Тревога растетъ, ширится, принимаетъ характеръ общественной тревоги. Тяжелый кошмаръ. Нужно разорвать его; нужно разсѣять тьму, которая собралась надъ епархіею; и сдѣлать это надо тѣмъ рѣшительнѣе, что въ этой тѣмѣ предметы потеряли свои реальныя очертанія, на ихъ мѣсто стали живые образы. Нужно внести свѣжую струю воздуха, надо оздоровить сѣздъ, энергично парализовать тѣ силы, которыя игнорируютъ большинство—эту роль вентилятора должны сыграть о.о. депутаты на слѣдующемъ сѣздѣ.

Депутатъ 1-го Лихвинскаго округа,
священникъ с. Кулешова *Николай Любимовъ.*

Нуженъ ли сѣздъ представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ?

Въ газетахъ на дняхъ сообщалось, что казанскій епарх. свѣчн. заводъ, поддерживаемый десятками другихъ свѣчныхъ заводовъ, возбудилъ вновь передъ Св. Синодомъ ходатайство о разрѣшеніи созыва всероссійскаго сѣзда представителей епарх. свѣчныхъ заводовъ съ цѣлью обсужденія профессиональныхъ нуждъ этой весьма крупной отрасли отечественнаго производства и для выработки мѣръ борьбы съ еврейско-нѣмецкимъ восковымъ синдикатомъ, взимающимъ вотъ уже 15 лѣтъ тяжелую дань съ русскаго мужичка, возжигающаго передъ святыми иконами восковую свѣчу. Хотя времена, когда польскіе паны отдавали православные

храмы на откупъ жидамъ, отошли уже въ область преданій, тѣмъ не менѣе потомки тѣхъ же польскихъ жидовъ ухитрились и въ нашъ „просвѣщенный“ вѣкъ вновь обложить русскую церковь данью, въ сравненіи съ которой церковные доходы ихъ почтенныхъ предковъ являлись жалкимъ прообразомъ финансоваго генія современнаго Израиля.

Идея созыва всероссійскаго сѣзда епарх. свѣчныхъ заводовъ не нова и подобнаго рода ходатайства, официально поддерживаемыя подавляющимъ большинствомъ заводовъ, возбуждались неоднократно правленіями нижегородскаго, смоленскаго, витебскаго и др. заводовъ. Но по независимымъ отъ инициаторовъ подобнаго рода ходатайствъ обстоятельствамъ, дѣло каждый разъ откладывалось въ виду выраженнаго Св. Синодомъ желанія предварительно обсудить представленныя программы проектируемаго сѣзда въ особой комиссіи хозяйственнаго при Св. Синодѣ управленія. Полагая, что вышепоименованная комиссія достаточно уже познакомилась съ представленными ею матеріалами, смѣемъ надѣяться, что послѣднее ходатайство казанскаго епарх. свѣч. завода, увѣнчается успѣхомъ, тѣмъ болѣе, что Св. Синодъ никогда не высказывался въ принципѣ противъ созыва сѣзда, формально лишь настаивая на необходимости предварительнаго обсужденія дѣла въ компетентной комиссіи. Проекты и вопросы, которые будутъ служить предметомъ обсужденія на сѣздѣ, довольно подробно и обстоятельно выяснены правленіями тѣхъ заводовъ, которые возбуждали передъ Св. Синодомъ ходатайства въ этомъ направленіи. Повторять и выяснять ихъ не позволяютъ мнѣ рамки газетной статьи, да и нѣтъ особенной важности, такъ какъ матеріалы по этому вопросу въ свое время были разосланы всѣмъ заводамъ и встрѣтили достойную оцѣнку. Если же мы вновь касаемся этой темы, то вынуждены это сдѣлать въ виду страннаго отношенія къ этому вопросу нѣкоторыхъ изъ лицъ, близко стоящихъ къ свѣчному дѣлу. Намъ кажется, что уклоненіе отъ сѣзда, есть одна изъ мѣръ, чтобы затормозить движеніе, направленное на экономическое освобожденіе русской церкви отъ еврейско-нѣмецкой кабалы и посвященное профессиональнымъ нуждамъ и интересамъ громаднаго, но разрозненнаго и расчлененнаго церковно-хозяйственнаго дѣла. Боятся, что синдикатчики поднимутъ цѣну на воскъ вдвое и тѣмъ поставятъ наши свѣчные заводы въ отчаянное положеніе. Но неужели неизвѣстно что лѣтъ 15—20 тому назадъ, т. е. въ тѣ блаженные времена, когда синдиката еще не существовало, цѣны на воскъ въ Россіи и за границей стояли въ двое дешевле чѣмъ сейчасъ? Опасенія же являются запоздалыми, такъ какъ синдикатъ давно уже успѣлъ установить двойныя противъ нормы цѣны. Теперь можно развѣ говорить лишь объ учетвереніи цѣнности гамбургскаго воска, но жида не настолько уже глухой народъ, чтобы до крайности натягивать струну и тѣмъ вызвать контръ-синдикатъ свѣчныхъ заводовъ. Пока они играютъ съ заводами,

какъ кошка съ мышкой, то надбавляя двугривенный, то „уважая“ пятиалтынный.

Чтобы поднять русское пчеловодство и заставить его производить на 300000 пудовъ воска въ годъ болѣе, нужно мобилизовать по меньшей мѣрѣ еще 3 милліона ульевъ. А для этого нужны не годы, а десятилетия упорнаго труда не одного общества пчеловодства, а всѣхъ епарх. свѣч. заводовъ, которые только тогда могутъ стать во главѣ пчеловодной культуры въ Россіи, когда они соединятся въ одну общую и дружную корпорацію и *viribus unitis* вырвутъ восковую свѣчу изъ жидовскихъ лапъ, а русское пчеловодство изъ казенной опеки. Существуетъ еще цѣлый рядъ вопросовъ и проектовъ, исполненіе и проведеніе въ жизнь которыхъ возможны лишь при условіи объединенія епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ на почвѣ культурныхъ, экономическихъ и профессиональныхъ интересовъ. Стоитъ ли подтверждать азбучную истину, что только путемъ объединенія и солидарности возможно проводить широкія реформы и защищать свои интересы передъ обществомъ и государствомъ. Екатеринбургскій заводъ соло никогда не добьется выдачи ссуды изъ гос. банка подъ воскъ и свѣчи, хранящіеся въ качествѣ мертваго капитала въ заводскихъ подвалахъ и складахъ, тотъ же заводъ не заставитъ департаментъ таможенныхъ сборовъ уважать закономъ предоставленное епархіямъ и отдѣльнымъ церквамъ право выписывать изъ заграницы безъ оплаты пошлины оливковое лампадное масло, тотъ же Екатеринбургскій епарх. заводъ никогда самъ не добьется правильныхъ свѣдѣній о цѣнахъ и положеніи воскового дѣла за границей и т. д. и т. д., но объединенный комитетъ всѣхъ епарх. свѣчныхъ заводовъ, облеченный полномочіями и правами юридическаго лица, будетъ представлять силу и авторитетъ, съ которымъ вынуждено будетъ считаться и общество и правительство и даже жидовская биржа.

(К—ль).

II. Мѣры по ограниченію распространенія холеры.

1) Суть заразы скрывается въ изверженіяхъ и испражненіяхъ, слѣдовательно то и другое необходимо обезвреживать въ каждомъ случаѣ отдѣльно. Лучшее всего зараза убивается кипяткомъ, поэтому *каждое поносное испражненіе* слѣдуетъ обдать горячею водою и затѣмъ зарыть въ землю. Въ холерное время не совѣтуется пользоваться *чужими отхожими мѣстами*; въ нашихъ деревняхъ, къ величайшему сожалѣнію, въ громадномъ большинствѣ совѣтъ нѣтъ отхожихъ мѣстъ: для этихъ цѣлей служатъ обыкновенно хлѣва, заворки и пр.; при такомъ разбрасываніи испражненій еще болѣе необходимо каждое поносное изъ нихъ обдавать крутымъ кипяткомъ. При нѣличности отхожихъ мѣстъ во всякое время хорошо всыпать въ нихъ торфяную землю (по 1/2 гарнца ежедневно); за неимѣніемъ тако-

вой—вливать растворъ желѣзнаго купороса (1/2 ф. на 1 или на 2 бутылки воды), чѣмъ чаще, тѣмъ лучше. Въ самомъ углу отхожаго мѣста должна стоять кадушка съ дегтемъ¹⁾, запахъ котораго убиваетъ зародыши холеры.

2) Бѣлье, одежду больного точно также немедленно промыть въ *кипящей* водѣ и отнюдь *не полоскать* въ рѣкѣ. Тюфякъ, матрацъ или солому, бывшіе въ употребленіи у больныхъ, лучше всего сжечь въ сторонѣ отъ жилья. Полъ, кровать, полокъ, стѣны и даже по возможности потолокъ обмыть щелокомъ и горячею водою; самую комнату, или избу, до обмыванія, прокурить дымомъ (сжигая, напримѣръ, вереснякъ или ельничъ) и затѣмъ провѣтрить. Изъ этого изложенія по уходу за больными и вещами ихъ обихода явствуетъ, что уходъ этотъ довольно сложенъ, но тѣмъ не менѣе *настоятельно необходимъ*.

Сознавая всю трудность осуществленія его на дѣлѣ, поневолѣ приходится совѣтовать отдавать больныхъ холерою въ ближайшіе пріемные врачевные покои, гдѣ все и выполняется по изложеннымъ правиламъ. Съ переселеніемъ больного въ пріемный покой явится полная возможность примѣнить къ нему еще болѣе совершенныя мѣры обеззараживанія его вещей и лѣченія его самого; изложенные способы очистки жилья, гдѣ находился больной, принадлежатъ хотя къ разряду удобоисполнимыхъ вездѣ и всюду, но далеко не столь совершенны какъ тѣ, которые примѣняются во врачевныхъ пунктахъ. Во всякомъ случаѣ, будетъ ли больной отправленъ въ нихъ или нѣтъ, слѣдуетъ, по удаленіи его, безусловно исполнить въ точности все перечисленное для обеззараживанія жилья.

3) Отпѣваніе умершихъ можетъ быть совершаемо въ храмахъ. Покойниковъ слѣдуетъ укладывать въ гробы, просмоленные дегтемъ, или съ избыткомъ насыпать въ нихъ ѣдкую известь. Хорошо украшать такого рода гробы вѣтвями ельника, сосны и другихъ смолистыхъ деревьевъ.

Такъ какъ трупы хслерныхъ людей не владѣютъ летучею заразою, то для зданій храмовъ не представляется опасности. Но при сильномъ развитіи эпидеміи спокойнѣе и лучше соблюдать въ храмахъ послѣ каждаго отпѣванія всѣ мѣры чистоты. Ладанъ, употребляемый для кажденія, имѣетъ несомнѣнное гигиеническое значеніе и потому не должно скушиться ладаномъ. По выносѣ трупа изъ храма вымыть полъ и подставку для гроба (катафалкъ) крутымъ горячимъ щелокомъ и затѣмъ провѣтривать зданіе въ возможно долгій срокъ времени. Ризы, рясы и пр. церковную одежду прокурить дымомъ ельника или можжевельника, почаще провѣтривать, а въ шкапахъ, гдѣ хранится церковная одежда, хорошо держать на блюдецѣ скипидаръ; такъ какъ для этой цѣли берется скипидаръ очищенный, такъ называемый „французскій“, не портящій вещей и не остав-

¹⁾ Для лучшаго разведенія его, хорошо прибавлять къ нему не много керосина; березовые сорта дегтя лучше другихъ.

ляющій послѣ себя пятнѣнь, то имъ полезно и опрыскивать, что можно. Вообще при обращеніи съ трупами должно примѣнять наибольшее количество рѣзкихъ пахучихъ веществъ (скипидаръ, деготь, карболовая кислота, ѣдкая известь и пр.), такъ какъ они пагубно вліяютъ на зародыши холеры и многихъ другихъ заразныхъ болѣзней. Довольно твердо установлено, скажемъ для примѣра, что торговцы духами рѣдко хвораютъ холерою, и это объясняется исключительно вліяніемъ пахучихъ веществъ на зародыши болѣзни.

III. Мѣры сохраненія здоровья и лѣченія больныхъ холерою.

1) Во всѣхъ эпидеміяхъ холеры являлось и является множество разказовъ, что „колодцы“ и другіе источники воды отравлены, почему люди, живущіе около нихъ, мрутъ, какъ мухи. Основною такихъ сказаній служитъ несомнѣнная способность зародышей холеры ютиться въ питьевой водѣ и черезъ нее передаваться населенію даннаго околodka. Для избѣжанія такихъ зараженій въ холерное время предписывается *пить только кипяченную воду*; если имѣется возможность закрыть подозрѣваемый въ неблагополучіи колодезь, то это необходимо исполнить тотчасъ же, какъ только явилось подозрѣніе въ недоброкачественности воды. Прокипяченная вода должна сохраняться въ хорошо закупоренныхъ, закрытыхъ сосудахъ и возможно чаще заготовляться въ свѣжемъ видѣ. При сильныхъ развитіяхъ эпидеміи хорошо замѣнить чай (особенно вечерній) питьемъ изъ мяты: она заваривается, какъ обыкновенный чай, и пьется съ сахаромъ, что довольно вкусно, прекрасно вліяетъ на пищевареніе, чѣмъ и предохраняетъ отъ захварываній.

2) Не ѣсть ничего холоднаго и сыраго; всѣ яства, даже хлѣбъ, слѣдуетъ нагрѣвать и въ такомъ видѣ подавать на столъ. Весьма полезно посуду для ѣды обдавать предварительно кипяткомъ, слегка нагрѣвать ее, чѣмъ и достигается обеззараживаніе предметовъ повседневнаго обихода. Садясь за столъ и принимаясь за ѣду, *безусловно необходимо вымыть руки мыломъ*; впрочемъ, этотъ прекрасный обычай хорошо знакомъ русскимъ людямъ и врядъ ли кто либо изъ насъ пренебрегаетъ выполненіемъ этой мѣры, даже въ вполнѣ благополучное время.

3) Слѣдуетъ избѣгать простуды и *ни въ какомъ случаѣ не отдыхать на землѣ вообще, а на сырой и холодной* въ особенности. Употребленіе спиртныхъ напитковъ безусловно воспрещается. Для людей же пожилыхъ и очень привыкшихъ къ вину можно разрѣшить рюмку (но не болѣе) водки, настоенной на ароматическихъ травахъ (мята, трифоль и т. п.), но не столь сильной, какъ перцовка и сродныя съ нею вещества. Квасъ можно пить, но не холодный и не молодой, — сваренный дома, съ прибавленіемъ большого количества солода и мяты; вообще подкисленные кушанья лучше переносятся въ холерное время, чѣмъ одни прѣсныя; для подкисленія наиболѣе пригодны — добрый уксусъ,

лимонъ, соки ягодъ (клюквы, вишни, смородины) и т. п.; послѣдніе легче переносятся въ вареномъ видѣ, нежели въ сыромъ.

4) Ни въ какомъ случаѣ *не принимать слабительныхъ*, и отпускъ такихъ изъ аптекъ въ холерное время безъ рецепта врача справедливо воспрещается. По мѣрѣ надобности въ нихъ лучше всего ставить промывательное (клизтиръ) изъ настоя ромашки съ кипялою водою лѣтней температуры (20° R.) Если же нѣтъ инструментовъ для промывательнаго, то можно пользоваться кусочкомъ мыла, который вставляется въ задній проходъ и оставляется до дѣйствія. Способъ вызыванія испраженій кусочками мыла хорошо извѣстенъ въ любой деревнѣ и рѣдкая мать не пользовалась имъ для своихъ дѣтей; тотъ-же методъ съ успѣхомъ примѣняется и для взрослыхъ.

Въ общемъ выводъ въ холерное время совѣтуется помнить, что не слѣдуетъ ничѣмъ уклоняться отъ обычной жизни и не вводить новыхъ привычекъ. „Прибавьте къ вашему бытію чистоту и умѣренность во всемъ, начиная отъ ѣды и кончая работою, и будьте увѣрены, что въ громадномъ большинствѣ случаевъ зараза не тронетъ васъ“. Этими словами недавно закончилъ свою рѣчь одинъ изъ видныхъ представителей науки — врачъ Даранбергъ въ Парижѣ. Къ числу хорошихъ совѣтовъ принадлежитъ еще одинъ — не выходить изъ дому на утреннюю работу, не напившись предварительно чего либо теплаго: стаканъ чая, кофе, мяты или, наконецъ, просто теплаго сбитня; положительно необходимо выходить изъ дому относительно сытому, а отнюдь не на тощій желудокъ.

Лѣченіе заболѣваній холерою составляетъ одну изъ труднѣйшихъ задачъ даже посѣдѣлыхъ врачей; каждое заболѣваніе требуетъ полнѣйшаго вниманія, хладнокровія въ даваніи лѣкарства и, конечно, вполнѣ справедливо желать, чтобы пользованіе велось исключительно врачами, даже не фельдшерами. Исторія прожитыхъ лѣтъ учитъ насъ, къ сожалѣнію, что при такого рода бѣдствіяхъ врачей не хватаетъ; это же слышится и въ наши дни. Въ силу такого недостатка во врачахъ мы рѣшаемся набросать общій планъ лѣченія, выработанный лучшими представителями науки и всегда сопровождавшійся возможно лучшими результатами. Подходя къ больному холерою, должно прежде всего скрыть отъ него имя настоящаго заболѣванія: одно увѣреніе, что бѣдныя болѣнь не холерою, частенько дѣйствуетъ благотворно и сразу пробуждаетъ лучъ спасенія. При страданіи поносомъ слѣдуетъ начинать лѣченіе полнымъ пріемомъ такъ наз. Русскихъ противохолерныхъ капель, которыя продаются во всѣхъ аптекахъ и имѣютъ слѣдующій составъ: эфирная настойка валерьяны одна унція, вино рвотнаго корня — три драхмы, настойка опія съ шафраномъ одна драхма и настойка перечной мяты одинъ скрупуль¹⁾. Эти капли должно давать при

¹⁾ Rpe. T-ra Valerian. ætherea 30.0. Vini Ipecacuan 11.25. T-ra Opii crocata 3.75. T-ra Ment. piperitæ 1.25.

всякаго вида поносахъ и во всякое время, какъ въ холерное, такъ и въ благополучное отъ нея. Если къ заболѣванію присоединилась уже рвота и все принятое извергается вонь, то дальнѣйшіе приемы капель бесполезны. Рвоту необходимо унять, давая больному глотать кусочки чистаго льда; такъ какъ при этомъ развивается обыкновенно жестокая жажда, то для питья полезно дать содовый порошокъ шипучій, въ половинномъ его размѣрѣ, а также содовую воду, если она имѣется подъ рукою; если же нѣтъ, то растворы соды ($\frac{1}{4}$ чайн. ложки на стаканъ кипѣлой теплой воды); для питья, кромѣ того, весьма полезны: черный кофе (безъ цикорія), крѣпкій чай съ лимономъ, съ прибавленіемъ столовой ложки коньяку или рому на чашку кофе или чая. Эти вещества должно давать даже по окончаніи рвоты, въ продолженіе 3—5 часовъ и даже дольше, особенно кофе или чай. Такъ какъ рвота и поносъ сопровождаются жестокими болями въ желудкѣ, то для уменьшенія ихъ надо класть на животъ горячія салфетки, мѣшокъ съ горячею золою или овсомъ и держать до окончанія болей; по мѣрѣ остыванія, мѣшки должно смѣнять болѣе горячими. Отъ болей въ животѣ также умѣстны слѣдующіе напитки; теплый чай изъ перечной мяты, липы или ромашки и т. п., смотря по тому что имѣется подъ рукою. Все эти чаи завариваются, какъ обыкновенный чай, и даются въ любомъ количествѣ, съ сахаромъ или безъ него, смотря по вкусу и по желанію больнаго. Болѣзненные судороги въ икрахъ, рукахъ и ногахъ лучше всего уступаютъ растираніямъ теплою фланелью, суконками и даже мягкими щетками; иногда судороги слабѣютъ отъ прикладыванія горячихъ предметовъ (самоваръ, утюгъ, кувшины съ горячею водою и пр.) къ подошвамъ больнаго ¹⁾, что кромѣ того хорошо согрѣваетъ его ноги и всегда благотворно вліяетъ на общее благосостояніе. Приступъ рвоты, поноса и судорогъ составляетъ полный холерный припадокъ и въ это время не надо давать больному ѣды; по прекращеніи же приступа можно дать выпить крѣпкаго мяснаго или куринаго бульона, но не болѣе чашки заразъ, дабы не вызвать вновь рвоты. За неимѣніемъ бульона даются отвары ячменя, риса, перловой крупы и т. п., но все назначается малыми, но частыми порціями (каждые три часа). Питательную и плотную пищу можно позволить не ранѣе, какъ получится первое плотное или довольно густое испражненіе.

Въ случаяхъ развитія холернаго тифоида необходимы совѣтъ и указанія врача. За неимѣніемъ такового должно прикладывать холодныя примочки на голову, внутрь давать разбавленную соляную кислоту (по 2 капли на рюмку воды каждые 3—4 часа). При очень и большомъ упадкѣ силъ умѣстно дать капли перегорикъ по 10—

Mds. По 25 капель на приемъ давать послѣ каждъ жидкаго испражненія; дѣтямъ дается столько на приемъ, сколько ребенку лѣтъ отъ роду.

¹⁾ Само собою разумѣется, что все упомянутые горячіе предметы прикладываются къ подошвамъ, будучи предварительно обернуты тряпкой, толстымъ полотенцемъ, бумазейкой и пр., дабы не обжечь больнаго.

15 капель на приемъ каждые 2 часа, а при улучшеніи порѣже. Вообще эти капли хорошо вліяютъ на силы больнаго даже во время холернаго приступа, если только онѣ не извергаются рвотою.

Этимъ мы закончимъ наше собесѣдованіе и для очень трусливыхъ людей совѣтуемъ принимать противохолерныя капли ежедневно къ ночи, но малыми приемами (по 5 или 10 капель); приемъ же ихъ обязателенъ, если въ теченіе дня было жидкое испражненіе или случилось скушать что либо недостаточно свѣжее или неудобоваримое для желудка.

Н. П. Черепнинъ.

Аптека противъ холеры.

- 1) Противохолерныя капли (Русскія.)
- 2) Шипучіе содовые порошки.
- 3) Чистая двууглекислая сода.
- 4) Травы: перечная мята, липовый цвѣтъ, ромашка.
- 5) Соляная кислота—разбавленная.
- 6) Капли перегорикъ.
- 7) Кружка Эсмарха для промывательныхъ (съ накопникомъ для клистира.
- 8) Распылитель (пульвезизаторъ) для спрыскиванія одѣяній и стѣнъ.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Наше время нуждается въ журналахъ особаго тона и характера. Въ противовѣсъ той литературѣ, которая разлагаетъ сейчасъ мысль и душу читателей, обрекая ихъ на нравственное „бездорожье“ и „блужденіе по распутіямъ міра сего“ въ бесплодной надеждѣ найти гдѣ нибудь разрѣшеніе этическихъ проблемъ жизни, журналъ, желающій отвѣчать на современные запросы общественной мысли, долженъ своими статьями установить тѣ „вѣхи“, по указанію которыхъ всякій можетъ легко подойти къ истинѣ. Нужно, чтобы страницы журнала, ратующаго за вѣру пылали „огненными глаголами“, а не заполнялись вялыми и скучными рѣчами. И—тогда эти горячія письма введутъ мысль читателя въ высшій міръ вѣчныхъ идей, завѣтовъ и образовъ, приобрѣтутъ покоряющую властность и будутъ лучшимъ противоядіемъ той беллетристики, что теперь такъ открыто отравляетъ юныя сердца.

„Выбрасывайте изъ своихъ домовъ книжный соръ“, говоритъ одинъ древне-христіанскій пресвитеръ. Выбрасывайте,—повторимъ и мы. Опасныя, циническія, грязныя книги не нужно держать въ домѣ: они отравятъ, если не васъ, то вашихъ дѣтей.

Поэтому выметайте книжный соръ съ особеннымъ вниманіемъ, если хотите быть съ Господомъ. Но приобрѣтайте тѣ книги, которыя вырабатывали бы въ душѣ „антитоксинъ“—противоядіе книжной отравѣ и давали бы нравственный отдыхъ. Желающій быть современнымъ духовный журналъ и долженъ давать тотъ нравственный

отдыхъ душѣ, который покупается дорогой цѣной подвига, иногда мукъ и даже страданій, и заключается не въ нервнѣ, а въ творчествѣ, въ борьбѣ за высшія начала жизни и, главное, въ спокойномъ и глубокомъ убѣжденіи, что есть для чего жить, есть за что бороться и есть за что и для чего умирать.

„Не жизнь, какъ подвигъ неустанный,

Не трудъ святой насъ изнуряетъ“...

Насъ изнуряетъ, гнететъ, доводитъ до отчаянія горькое, безотрадное и богоборное сознание безцѣльности жизни, безплодности ея подвиговъ, ея страданій.

И жизнь въ такомъ представленіи превращается или въ сплошную мрачную тоску, или въ безумный, безудержный нарковъ, игру смѣняющихся иллюзій, безрозыщное опьяненіе, граничащее съ тупымъ равнодушіемъ ко всему, нравственной апатіей. Современный духовный журналъ долженъ поднимать читателя надъ „сѣрой будничностью“ жизни, перенося его въ область христіански-героическихъ настроеній. Онъ долженъ быть для читателя тѣмъ, чѣмъ является соборъ св. Софія въ Константинополѣ для вдумчивыхъ путешественниковъ-посѣтителей, съ благоговѣніемъ входящихъ подъ его историческіе своды.

„Софія, пишетъ одинъ путешественникъ, удивительный, необычайный храмъ. Въ немъ есть, что то мистически-чарующее и поднимающее. Въ первыя минуты соборъ не показался мнѣ слишкомъ большимъ. Но вотъ на моихъ глазахъ совершилось почти чудо. Стѣны храма съ каждой минутой раздвигались. Соборъ становился все необъятнѣе, шире. Меня охватилъ мистическій ужасъ предъ этой тайной архитектурой. Я стоялъ и смотрѣлъ. Уходить не хотѣлось и, чтобы задержать впечатлѣніе хоть на минуту, я ушелъ къ боковымъ кружевнымъ колоннамъ Софіи, туда, гдѣ когда то засѣдалъ 6-й Вселенскій Соборъ. Чары собора продолжались. Меня окружилъ туманъ воспоминаній и на фонѣ этого тумана свѣтлыя тѣни тѣхъ, голоса которыхъ раздавались подъ сводами этого храма и за его стѣнами на улицахъ Константинова города.

Гремящій, съ огненнымъ палящимъ словомъ Златоустъ... Его рѣчи объ Ирѣадѣ. Св. Меердіи, Теофанъ и Теофиль, у которыхъ на ихъ челѣ каленымъ желѣзомъ отмѣтили ихъ „вѣрую“... Св. Феодоръ...

Какъ „облако свидѣтелей“ обступили они меня, призывая „идти противъ теченія“, осѣняя темнымъ покровомъ своихъ мантий. Они звали и за ними хотѣлось идти. Это состояніе длилось двѣ, три минуты, но съ тѣхъ поръ мнѣ часто приходитъ мысль, какъ важно минутами вступать въ тѣ сферы, гдѣ живутъ тѣни героевъ духа. Они даютъ силы, поднимаютъ, зовутъ“.

Навѣять на читателя этотъ высокій, героическій духъ, вдохнуть въ него „силу жизни“ и для нравственнаго одушевленія создать на своихъ страницахъ священно-историческую галерею великихъ, зовущихъ образовъ,— вотъ какую задачу долженъ поставить себѣ современный духовный журналъ. Такимъ журналомъ и является

„Отдыхъ Христіанина“, въ наступающемъ году, вступившій въ десятую годовщину своей издательской дѣятельности.

Этотъ литературный, популярно-богословскій, церковно-общественный журналъ на своихъ страницахъ отводитъ большое мѣсто рисункамъ.

Редакція „Отдыха Христіанина“ такъ опредѣляетъ характеръ и направленіе своего журнала: поднять мысль читателя, какъ малорослаго Закхея, до высоты святаго Неба и вѣчныхъ огней его, показать все величіе Живаго Бога и тѣхъ безчисленныхъ брызгъ Его благодати, что разсыпаны по лицу всего міра,—отъ распускающейся былинки до расцвѣтающаго человѣческаго сознанія, ввести читателя въ великій міръ горящихъ образовъ, гигантовъ воли и вдохновенія, дать ему рядъ художественныхъ впечатлѣній и тѣмъ воспитать въ немъ чувство прекраснаго,—вотъ главная и основная задача нашего журнала.

Приглашены къ сотрудничеству лучшія литературныя силы. Съ 1-й книжки журнала печатается большая историческая повѣсть извѣстнаго беллетриста Г. Т. Сѣверцева-Полилова „Царскій духовникъ“, затѣмъ рядъ рассказовъ и полные захватывающаго интереса семинарскіе очерки подъ заглавіемъ „Константинъ Трубинъ“ Р. П. Кумова. Профессоръ Университета св. Владиміра прот. П. Я. Свѣтловъ печатаетъ серію статей подъ слѣдующими заглавіями: 1) Отчего люди не вѣрятъ. 2) Разумность вѣры и бессмысленность невѣрія. 3) Религія и наука. 4) Невѣріе и наука или о причинахъ невѣрія среди ученыхъ, особенно русскихъ. 5) Библия и наука. 6) Философія, какъ путь къ христіанской религіи, а не отрицанія ея. Въ журналѣ имѣются постоянные отдѣлы: „Отголоски жизни и литературы“, „Церковное обозрѣніе“, „Да будутъ все едино“. Е. Н. Погожевъ (Поселянинъ) въ рядѣ художественныхъ очерковъ трактуетъ преимущественно житійныя темы.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія, журналъ даетъ: 1) Для дѣтей двѣ книжки—два подарка одинъ къ Пасхѣ, другой къ Рождеству Христову и 2) большую новую книгу Ив. П. Ювачева (Мирюлюбова—автора книги „На Сахалинѣ“) „Тайны Царствія Небеснаго“, отвѣчающую на многіе вопросы, которые являются при чтеніи св. Писанія. Авторъ ея, хорошо извѣстный читателямъ „Отдыха Христіанина“, въ общедоступной формѣ, избѣгая схоластическихъ ученій, даетъ разъясненія иногда очень трудныхъ мѣстъ книгъ Ветхаго и Новаго Завета. Въ его статьяхъ часто встрѣчаются совершенно новые, оригинальные взгляды, которые придаютъ всему сочиненію характеръ свѣжести и дѣлаютъ его интереснымъ.

Всего свыше сорока отдѣльныхъ очерковъ даетъ эта книга, снабженная множествомъ художественныхъ иллюстрацій.

Цѣна журнала 3 рубля съ приложеніями. (Стоимость приложенія, бесплатнаго при журналѣ, въ отдѣльной продажѣ 3 рубля).

Имѣя въ виду выставленные достоинства журнала, мы и считаемъ не лишнимъ познакомить нашихъ читателей Епархіального органа съ этимъ симпатичнымъ журналомъ, выписывать который можно по адресу: С.-Петербургъ, Обводный кан., 116.

Епархіальныя извѣстія.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства съ выдачею свидѣтельства.

1) Діакону церкви села Волосова-Дудина, Козельскаго уѣзда, Александру Низяеву за труды по обученію прихожанъ церковному пѣнію. 2) Крестьянину деревни Воронина Никитѣ Ивановичу Васюточкину за пожертвованіе въ пользу церкви села Васильевского, Мосальскаго уѣзда, трехсотъ (300) руб. 3) Крестьянину деревни Ульянина Якову Андрееву Пашенкову за пожертвованіе въ церковь села Гнѣздилова, Мосальскаго уѣзда, 100 руб.

Репортъ на имя Его Преосвященства благочиннаго I-го округа Малоярославецкаго уѣзда.

Долгъ имѣю донести Вашему Преосвященству, что 28-го іюля въ 1-мъ часу дня на пути слѣдованія изъ г. Медыни въ Москву прибылъ въ г. Малоярославецъ Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Александровичъ. При колокольномъ звонѣ всѣхъ градскихъ церквей Его Высочество направился въ соборный храмъ въ сопровожденіи свиты, администраціи, представителей города и множества народа. Встрѣченный на паперти собора причтами всѣхъ градскихъ церквей въ облаченіи, приложившись къ св. кресту и получивъ окропленіе св. водой, Его Высочество въ сопровожденіи духовенства вошелъ внутрь храма при пѣніи соборными пѣвчими тропаря: „Спаси, Господи, люди Твоя“. По совершеніи краткаго молебствія съ провозглашеніемъ въ концѣ онаго многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ, Наслѣднику Цесаревичу Алексию Николаевичу и Великому Князю Михаилу Александровичу, Его Высочество изволилъ освѣдомляться о времени построения храма и проч. За тѣмъ, освѣщенный св. крестомъ, Его Высочество выбылъ изъ храма, сопровождаемый пѣніемъ св. пѣней и колокольнымъ звономъ.

Определенъ во псаломщика окончившій курсъ въ Калужской духовной семинаріи Павелъ Громовъ къ церкви села Моренищъ, Козельскаго уѣзда, 3 августа.

Отчисленъ согласно прошенію отъ занимаемой должности и. д. псаломщика церкви села Моренищъ, Козельскаго уѣзда, Іоаннъ Бляевъ, 3 августа.

Уволенъ за штатъ согласно прошенію, священникъ церкви села Георгія Илемны, Медынскаго уѣзда, Іоаннъ Успенскій, 27 іюля.

Имѣется праздное священническое мѣсто при церкви села Георгія Илемны, Медынскаго уѣзда: (душъ муж. пола 769; земли 36 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья 105 руб.; дома церковнаго нѣтъ).

Ж У Р Н А Л Ъ

дѣйствій V очереднаго Епархіального Пастырскаго Собранія духовенства Калужской епархіи 1910 года, февраля 11 дня.

Собраніе пастырей городского и сельскаго духовенства было въ присутствіи Его Преосвященства въ училищномъ залѣ; собраніе было начато, по общей молитвѣ и по Архипастырскомъ благословеніи, въ 6 часовъ вечера—по программѣ, составленной Епархіальнымъ Пастырскимъ Комитетомъ. Предѣдателемъ Пастырскаго Собранія единогласно открытымъ голосованіемъ былъ избранъ о. ректоръ духовной семинаріи протоіерей Алексѣй Александровичъ Преображенскій, а дѣлопроизводителями священники: градо-Калужской церкви Николай Смирновъ,—села Пушкина Іоаннъ Глаголевъ и—села Грабцева Николай Никольскій.

Получивъ благословеніе Владыки, о. Предѣдатель открылъ собраніе краткимъ, но задушевнымъ обращеніемъ къ духовенству, благодаря послѣднее за высокое довѣріе и за желаніе духовнаго единства между имъ, начальникомъ духовной школы пастырства и избранными имъ, пастырями, самъ готовый поучиться пастырскому дѣланію у собратьевъ.

I. Былъ заслушанъ докладъ (читалъ о. Никольскій) Епархіального Пастырскаго Комитета. Это сводка свѣдѣній а) о дѣятельности приходскихъ совѣтовъ, собраний и пастырскихъ кружковыхъ собраний, б) о религіозно-нравственномъ состояніи приходовъ, в) о мѣрахъ къ поднятію пасомыхъ на должную высоту и къ пробужденію церковно-приходской жизни и ея оздоровленію,—особенно отъ пьянства. Свѣдѣнія собраны отъ о.о. благочинныхъ и о.о. предѣдателей пастырскихъ кружковъ.

Докладъ констатируетъ, что въ нашей епархіи 1) еще почти нѣтъ ни приходскихъ собраний, ни совѣтовъ, ни пастырскихъ собраний; къ первымъ двумъ само духовенство относится съ недоовѣріемъ (а по мнѣнію Его Преосвященства тутъ и косность играетъ не малую роль), опасаясь отъ собраний, и совѣтовъ вмѣсто пользы вреда для церковнаго дѣла, а къ кружковымъ собраніямъ не имѣетъ интереса; 2) развивается расколъ, сектанство и—даже новой формаціи, (бантизмъ, евангельскіе христіане), падаетъ авторитетъ духовенства, растетъ пьянство, а вмѣстѣ съ этимъ падаетъ религіозно-нравственная жизнь пасомыхъ. Причиной тому разрушительная работа соціальныхъ ученій, какъ антихристіанскаго міровоззрѣнія, и недостаточность христіанскаго просвѣщенія народа.

Общія сужденія собранія не выходили изъ рамокъ

доклада комитета, по существу котораго о. председателемъ было сдѣлано общее заключеніе и тѣмъ намѣчены пункты для сужденій.

Замѣчается упадокъ церковно-приходской жизни; нынѣшній приходъ случайное собраніе людей, приписанныхъ къ тому или иному храму, а не крѣпкая объединенная община; приходскихъ собраній и ихъ исполнительныхъ органовъ приходскихъ совѣтовъ нѣтъ; нравственное состояніе прихода болѣзненное; кругомъ и внѣшніе и внутренніе (среди кажущихся только „вѣрными и вѣрующими“ пасомыхъ) враги Христовы; нужны мѣры предупрежденія и пресѣченія этого нравственного зла, а пастыри разрозненны и одиноки, а находятся, что хуже, среди нихъ и тѣ, что продолжаютъ спокойно думать, что еще крѣпокъ въ вѣрѣ русскій народъ; если дѣйствуютъ пастыри, то въ разбродъ, несплоченно, разрозненными силами; связующихъ пастырей звеньевъ собраній, кружковъ и обществъ нѣтъ. То хорошее, что гдѣ и дѣлается пастырями противъ этого зла, является какъ бы оазисомъ въ пустынь, хотя о многомъ несомнѣнно многіе пастыри молчатъ по скромности; среди пастырей недовѣріе къ своимъ силамъ и къ своему дѣлу, мало энергіи, а иногда и знаній сравнительно съ тѣми, кто противъ насъ; нѣтъ подвижничества среди даже отдѣльныхъ пастырей, чѣмъ богаты наши противники (даже интеллигенты), работающіе безъ устали, перенося всякія невзгоды, мирясь со всякими лишеніями ради идеи, и работающіе подъ постояннымъ страхомъ; мало проповѣдничества; идеаламъ социалреволюціонеровъ не противопоставляются идеалы Христовы и—ихъ историческое осуществленіе въ жизни народовъ; мало благотворительности церковной, чѣмъ сильны враги, создавшіе различные фонды, и только слабые шаги къ ограниченію народнаго пьянства этого горя народнаго.

II. Начались пренія сначала по поводу приходскихъ собраній и совѣтовъ и выяснилось: одни пастыри не устраиваютъ приходскихъ собраній и совѣтовъ,—они осторожны, опасливы; другіе малодѣятельны на пастырскомъ поприщѣ; эта малодѣятельность на почвѣ обмирщенія. *Одни* (о о. Константинъ Зарѣцкій, Дагестанскій, Кременскій, Фелицынъ, Преображенскій) въ разныхъ варіанціяхъ *утверждали*, что недовѣріе духовенства къ приходскимъ собраніямъ и совѣтамъ и безжизненность послѣднихъ оттого, что дѣятельность ихъ направляется недругами церкви противъ духовенства.

Члены приходскихъ собраній и совѣтовъ а) не довѣряютъ причту въ церковномъ хозяйствѣ; въ первое же засѣданіе заявляютъ о своихъ правахъ распоряжаться церковными суммами и—противъ взносовъ на духовно-учебныя заведенія, требуя всѣ церковныя суммы, свободныя отъ домашнихъ расходовъ по церкви, употреблять на мѣстныя нужды, посылая духовенству упрекъ, какъ то сдѣлалъ одинъ изъ калужскихъ церковныхъ старостъ лично Его Преосвященству, упрекъ въ томъ, что наши духовно-учебныя заведенія не па-

стырей только даютъ, но и наполняютъ университеты;

б) холодны къ дѣламъ церкви: и просятъ себѣ, напримѣръ, какъ староста, такъ и учетчики, жалованье за счетъ церкви за свои труды, какъ недовольные существующими узаконеніями, кому вѣдать надлежитъ церковное хозяйство;

в) холодны прихожане и къ пастырю, а въ рѣдкихъ случаяхъ и враждебны; не довѣряютъ они себя руководству пастыря не только въ семейной жизни, какъ прежде, когда пастырь былъ дѣйствительно „батюшка“, „отецъ“, „кормилецъ“, но и въ жизни духовной. Причиной тому гордость, духъ чиновничества пастырей, прислужничество предъ начальствомъ (только о. Митропольскій); вѣрнѣе причиной тому унижительный способъ кормленія духовенства, наши поборы: необходимо дать обезпеченіе духовенству или отъ казны или отъ общества по примѣру инославныхъ исповѣданій (о. Залетаевъ и др.); впрочемъ обостряютъ отношенія пасомыхъ и пастырей 1) церковныя налоги, какъ будто всѣ—для духовенства (о. Любимовъ Калужскій), лишающіе возможности благоуукрашать собственные храмы и 2) недостатокъ мѣстной церковной благотворительности при обиліи церковныхъ мелочныхъ сборовъ (кружечныхъ и тарелочныхъ) во всѣ праздничные дни, когда особенно полны храмы, на внѣприходскія нужды (о. Малиновскій). По поводу того, что мало благотворительности церковной, высказано сожалѣніе, что монастыри забыли почти главную свою миссію быть разсадниками просвѣщенія и вести большую благотворительность (о. Глаголевъ).

По мнѣнію другихъ нѣтъ приходскихъ собраній и совѣтовъ по епархіи отъ малодѣятельности нѣкоторыхъ изъ духовенства. Эти другіе, смѣлѣе глядя въ глаза бѣдѣ, указывали, что надо дѣлать; надо возвышаться надъ тѣмъ тиномъ пастыря, который кромѣ службъ, требъ, доходовъ и церковныхъ документовъ ничего въ жизни и знать не хочетъ. Какъ опору въ своей пастырской работѣ нужно а) имѣть пастырю собственные труды по благоустройству храма, по изысканію средствъ на школу и тѣмъ привлечь къ себѣ сначала часть своихъ пасомыхъ, кои за пастыремъ такимъ пойдутъ, полюбятъ его и начнутъ дѣлать труды съ своимъ пастыремъ (о. Глаголевъ Жиздринск.), б) принять участіе въ учрежденіяхъ мелкаго кредита, теперь насаждаемыхъ Правительствомъ, ждущимъ помощи на это отъ деревенской интеллигенціи. Пастыри должны стать во главѣ этихъ учреждений и помочь крестьянамъ выбиваться изъ матеріальной нужды. Въ эти кассы и надежно и для народа полезно помѣщать свободные остатки церковныхъ денегъ. Работа духовенства на этомъ поприщѣ сблизитъ его тѣснѣе съ народомъ и поможетъ перевоспитанію народа: кассы даютъ только трудящимся и не—пьянцамъ (о. Любимовъ, Кулешовск.).

Его Преосвященство иллюстрировалъ примѣромъ одного инженера народника, какъ дѣйствительно завоевываютъ симпатіи народа устроители для народа товариществъ и комитетовъ трудовой помощи. На такой

же аналогичный примѣръ указаль и о Петръ Казанскій.

Какъ на причину бездѣйствія пастырей по устройству приходскихъ собраний и совѣтовъ указывалось на обмірщеніе пастырскаго идеала, удалившагося отъ идеала апостольскаго въ противоположную сторону: ледъ равнодушія къ своему апостольскому служенію, отсутствіе апостольской ревности къ пастырству не только у молодыхъ іереевъ, окончившихъ семинарію безъ призванія къ пастырству и поступившихъ на мѣсто только потому, что больше идти некуда, по и у пожилыхъ, „въ сосудѣ коихъ свѣтильники готовы погаснуть“. Пастырь, какъ учитель жизни, какъ воспитатель народа своею жизнью, долженъ указывать идеалъ жизни народу, что особенно необходимо теперь, когда идеалы народа, устои его жизни распатаны: нація не можетъ существовать безъ идеала, не можетъ и сама создать его по своей волѣ: идеалы — наслѣдіе Христова (о. Тарбѣвъ).

Пренія резюмировалъ о. Предсѣдатель. Наша невѣрующая интеллигенція насквозь пропитана антихристіанскими воззрѣніями; это послѣднее всѣми путями несетъ въ народъ—чѣмъ потрясла общественно бытовые устои народной жизни и производитъ въ народной душѣ этическое и религиозное опустошеніе. Съ этимъ зломъ необходима и единственно цѣлесообразна борьба мѣрами духовными, на почвѣ идейной, путемъ широкаго христіанскаго просвѣщенія народа,—для чего только одинъ путь—объединеніе прихожанъ на почвѣ православія, построеніе церковно-приходской жизни на такихъ началахъ, чтобы прихожане на дѣлѣ могли и сами, какъ живые камни приходскаго зданія, устроятъ изъ себя домъ духовный приходъ, иначе сказать, необходимы приходскія собранія и совѣты, руководимые пастырями, а чтобы въ глазахъ современнаго народа имѣть право на руководство, надо пастырю быть одушевленнымъ горячей вѣрой въ свое святое дѣло и горячей любовью къ народу, беря на себя инициативу въ устройствѣ и матеріальнаго положенія своихъ прихожанъ организаціей трудозыхъ кружковъ и товариществъ, но—такъ, чтобы не заподозрили духовенство въ личной корысти. Такимъ образомъ приходскія собранія и совѣты необходимы, иначе жизнь народа будутъ руководить другіе—враги церкви.

По сему вопросу собраніе выслушало руководственное пожеланіе своего Архипастыря: надо начинать всѣмъ пастырямъ спланивать, объединять своихъ прихожанъ въ приходскихъ собраніяхъ, мракъ недовѣрія и натиска прихожанъ къ пастырямъ изъ-за обладанія правомъ распоряжаться церковными средствами скоро разсѣется: большинствомъ Епископовъ признано желательнымъ участіе мірянъ въ церковныхъ дѣлахъ; а какъ средствомъ пользоваться своимъ пастырскимъ авторитетомъ, этой живой и жизненной силой, для роста которой надо побольше близости со стороны пастыря къ приходу и поменьше гордости, чиновничества и бюрократизма; всякое новое дѣло не сразу растеть;

желательно участіе приходскаго духовенства и въ трудовыхъ организаціяхъ помощи народу, преслѣдующихъ культуртрегерскія и благотворительно-воспитательныя задачи. Но вопросъ о помѣщеніи церковныхъ средствъ въ учрежденіяхъ мелкаго кредита, какъ еще не имѣющихъ за собой опыта жизни, и какъ требующій санкціи со стороны Святѣйшаго Синода, оставить пока открытымъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Воззваніе Комитета по постройкѣ въ Москвѣ храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго.

Въ 1861 году, 19-го февраля, цѣлые миллионы русскихъ людей получили освобожденіе отъ крѣпостной зависимости, по милости въ Бозѣ почившаго Самодержавнѣйшаго Государя Императора Александра II-го. И радовались тогда русскіе люди радостію великою святою. Въ чувствѣ благодарности къ Господу Богу, Отцу щедротъ и всякія утѣхи, тогда же на Руси Святой положено было, по общему согласію, воздвигнуть величественный храмъ на молитвенное воспоминаніе о великомъ и славномъ днѣ освобожденія русскихъ крестьянъ отъ тяжелаго ига. Потекли пожертвованія на доброе дѣло. Но, къ сожалѣнію, чувства христіанской любви мало по малу начали охладѣвать. На русскихъ людей нашло забвеніе важности великаго дня и даннаго обѣта. А въ силу этого пожертвованія стали сокращаться и понизились до изумительной степени. Въ 1908 году, на примѣръ, на построеніе храма въ память освобожденія крестьянъ былъ пожертвованъ отъ всей необъятной матушки Россіи только одинъ рубль, а въ слѣдующемъ 1909 году 28 рублей. Тарелочный сборъ въ день 19 февраля хотя не падалъ такъ низко, но и не бывалъ особенно высокимъ.

Планъ храма выработанъ и Высочайше утвержденъ, составлена и смѣта. Требуется на построеніе храма почти два миллиона рублей. Денегъ же собранныхъ въ наличности къ 1-му января 1910 года числилось только 419.457 руб. 31 коп. Ясно: на такую сумму не возвести двухмилліоннаго храма. Вотъ почему Комитетъ, по построенію его, въ одномъ изъ своихъ засѣданій постановилъ обратиться къ благочестивому чувству и усердію великаго русскаго народа.

Русь Святая! Вѣдь ты обширна и многочисленна. Откликнись же, родная! Христіанцы благочестивые! Вспомните великій день и данный обѣтъ и придите на помощь Комитету своими пожертвованіями. Твердо помните, что

рука дающаго, особенно на такое великое дѣло, не оскудѣетъ.

Знайте, что ни одна копѣйка изъ накопившагося капитала не пропала, и впродолженіе не коснется его руки любителя чужой собственности. Для успокоенія вашего печатается подробный отчетъ о собранныхъ суммахъ.

Пожертвованія принимаются въ Московскомъ Чудовомъ монастырѣ. Можно пересылать ихъ на имя Предсѣдателя Комитета, Епископа Можайскаго, Викарія Московскаго.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Общества вспоможенія нуждающимся ученикамъ Мещовскаго Духовнаго Училища за 1909 годъ.

I.

Общество, какъ и въ предыдущіе годы, состояло подъ покровительствомъ Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Калужскаго и Боровскаго, своего почетнаго члена. Въ теченіи отчетнаго года Общество не переставало поминать своего усерднаго благотворителя, усопшаго протоіерея Іоанна Ильича Сергіева на утреннихъ ученическихъ молитвахъ.

Многіе члены Общества и въ этомъ году сдѣлали денежные взносы на нужды его. Всѣхъ членовъ за отчетный годъ числилось 55, изъ нихъ—съ званіемъ почетныхъ 8, пожизненно-дѣйствительныхъ 7 и дѣйствительныхъ 40.

II.

Ближайшее управленіе дѣлами Общества въ отчетномъ году было возложено на правленіе его, въ составѣ котораго, согласно § 20 устава О—ва, были: смотритель училища В. Т. Тихомировъ, съ правомъ предсѣдателя, протоіерей мѣстнаго собора М. Н. Тихомировъ, съ званіемъ товарища предсѣдателя, священникъ собора г. Мещовска І. М. Ржевскій (секретарь правленія), учитель училища С. П. Мотоховъ, священникъ Христорождественской церкви А. В. Михайловъ, надзиратель училища В. В. Протасовъ и лѣкарскій помощникъ,—фельдшеръ училища И. И. Сановъ (казначей О—ва).

Правленіе О—ва въ 1909 году имѣло 5 засѣданій: 29 апрѣля, 31 мая, 5 іюля, 15 октября и 9 декабря.

III.

Изъ средствъ Общества за отчетный (1909) годъ, восьмой годъ дѣятельности Общества, правленіе израсходовало собственно на помощь нуждающимся ученикамъ 362 р. 97 коп., болѣе, чѣмъ въ предыдущій годъ. Правленіе О—ва согласно § 27 устава, имѣло печеніе объ увеличеніи средствъ его и возможно лучшимъ достиженіи гуманныхъ цѣлей его. Оно собирало свѣдѣнія о просящихъ помощи у Общества лицахъ и оказывало имъ помощь въ разныхъ видахъ, сообразуясь со сте-

пенью нужды просителей и средствами Общества, наблюдало за употребленіемъ нуждающимися учениками выданныхъ имъ отъ О—ва предметовъ, не разъ свидѣтельствовало суммы О—ва, вело списки членовъ, изготовило сей отчетъ, который, согласно §§ 41—43 устава О—ва, былъ представленъ Общему собранію членовъ на разсмотрѣніе и утвержденіе, по обревизованіи комиссіей, изготовило подробный докладъ и представило его общему собранію 9 ноября объ открытіи склада книгъ при О—вѣ съ 1910 года. Не вдаваясь въ подробную мотивировку необходимости и пользы открытія книжнаго склада при О—вѣ на страницахъ отчета (что было сдѣлано въ докладѣ правленія О—ва общему собранію членовъ 9 ноября, имѣющемся въ дѣлахъ правленія), теперь и здѣсь упомянемъ о слѣдующемъ: на общемъ собраніи 9 ноября постановлено: съ 1-го января 1910 года открыть при О—вѣ складъ книгъ и письменныхъ принадлежностей (§ 3 устава О—ва), ассигновать на первоначальное обзаведеніе его и выписку предметовъ продажи изъ средствъ О—ва до 400 рублей. Признавъ, далѣе, трудъ по завѣдыванію складомъ нелегкимъ, общее собраніе назначило на первый разъ плату за него 25 руб. въ годъ тому, кто будетъ завѣдующимъ. Такимъ лицомъ, согласно § 34 устава О—ва, явился учитель и членъ правленія О—ва С. П. Мотоховъ. Наблюденіе за ходомъ операцій склада лежитъ, согласно § 27 устава О—ва на правленіи О—ва, а контроль, примѣнительно § 43 устава О—ва, на ревизіонной комиссіи.... Особенностью книжнаго склада О—ва можно считать то, что цѣны на нѣкоторые предметы, очень употребительные у учениковъ, ниже цѣнъ Мещовскихъ лавочъ, да и самые предметы качества лучшаго, наприм., пара тетрадокъ, въ 4 л. каждая изъ плотной бумаги (15 ф.)—7 коп., карандаши Фабера—3 к., вмѣсто лавоч. 4—5 коп., ручки для письма отъ 2—3 коп., стояція у частныхъ торговцевъ 5—4 коп., бумага писчая № 6 й—11 коп. дестъ., учебникъ по географіи (въ 3 частяхъ) въ переилетѣ 65 и 75 коп., а у частныхъ—по 65 и 75 коп. безъ переплета., конверты почтовые въ пачкѣ (25 коп.)—7 коп., 2 л. почтовой бумаги 1 коп. и т. д....

Наконецъ, правленіе Общества считаетъ долгомъ своимъ выразить сердечную благодарность членамъ О—ва, кои, по примѣру прежнихъ 7 лѣтъ, оказали поддержку О—ву своими пожертвованіями, просвѣщеннымъ вниманіемъ и личнымъ трудомъ, равно и принявшимъ званіемъ членовъ въ отчетномъ году, въ частности: 1) почетнымъ членамъ Общества: Преосвященнѣйшему Веніамину, Епископу Калужскому и Боровскому, и милостивому покровителю О—ва; священнику Вознесенской г. Москвы церкви о. Іоанну Іосифовичу Разумовскому и надворному совѣтнику Петру Ивановичу Богословскому., 2) о.о. благочиннымъ и духовенству Мещовскаго училищнаго округа 1), 3) дѣйствительнымъ членамъ

1) Списокъ о.о. благочинныхъ, сдѣлавшихъ взносы на общество по подписнымъ листамъ, представляется вниманію

О—ва: архимандриту Боровскаго монастыря Венедикту, протоіерею Малоярославецкаго собора М. Никольскому, г.г. надзирателямъ училища: В. В. Протасову и И. Д. Никольскому, миссіонеру Херсонской епархіи Г. В. Чиннову, имѣющему торговлю въ Петербургѣ М. И. Санову и его супругѣ Ольгѣ Петровнѣ.

Высшее управленіе дѣлами О—ва принадлежало общему собранію его членовъ (§§ 19 и 41 уст. О—ва). Въ отчетномъ году, не въ примѣръ предшествующимъ, было два общихъ собранія: а) 12 апрѣля и б) 9 ноября (чрезвычайное). На обыкновенномъ общемъ собраніи занимались разсматриваніемъ отчетовъ О—ва за 1908 годъ, выборами членовъ правленія на новое двухлѣтіе, ревизіонной комиссіи на 1909 годъ и обсужденіемъ предложенія правленія открыть книжный складъ при Обществѣ.

Въ члены правленія избраны тѣ, кои перечислены во второмъ отдѣлѣ сего отчета, а членами ревизіонной комиссіи избраны учителя: И. Е. Малининъ, И. Г. Безсоновъ и надзиратель училища И. Д. Никольскій, кандидатомъ къ нимъ учитель М. М. Лебедевъ. Постановленіе общаго собранія по содержанію предложенія—открыть книжный складъ—пропечатано на 4-й стр. отчета за 1908 годъ.

Предметомъ сужденія другого собранія общаго (9 ноября) было подробное обсужденіе доклада правленія О—ва объ открытіи книжнаго склада при О—вѣ съ 1910 года, утвержденіе смѣты расходовъ по открытію склада, предсѣдателемъ обоихъ общихъ собраній былъ М. И. Сановъ.

На общемъ собраніи членовъ Общества 4-го апрѣля сего 1910 года постановлено: а) отчеты правленія о суммахъ О—ва и дѣятельности его за 1909 годъ утвердить, дѣятельность правленія и актъ ревизіонной комиссіи признать правильными, благодарить правленіе О—ва, членовъ ревизіонной комиссіи, предсѣдателя правленія В. Т. Тихомирова, завѣдующихъ складомъ: С. П. Мотохова и И. Д. Никольскаго, б) усерднѣе благодарить почетныхъ членовъ О—ва: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Веніамина, милостиваго Архипастыря и высокаго покровителя О—ва, за просвѣщенное и дѣятельное сочувствіе дѣламъ О—ва въ отчетномъ году, такъ же—священника Вознесенской г. Москвы церкви Іоанна Іосифовича Разумовскаго и надворнаго совѣтника Петра Ивановича Богословскаго;— о. протоіерея и редактора Калуж. Цер. Общ. Вѣстника Д. А. Некрасова за сочувствіе и помощь О—ву въ

духовенства и членовъ: 3-го округа, Жиздринскаго уѣзда, протоіерей Н. Покровскій—42 р. 80 коп., 2-го округа, Мещовскаго уѣзда, священникъ Г. Виноградовъ—38 р. 70 коп., 3-го округа, Мосальскаго уѣзда, священникъ М. Полянскій—35 руб. 50 коп., 2-го округа, Мосальскаго уѣзда, священникъ И. Виноградовъ—25 р. 25 к., 1-го округа, Мещовскаго уѣзда, протоіерей М. Тихомировъ—21 р. 10 коп., 1-го округа, Мосальскаго у., священникъ Н. Благовѣщенскій—17 р. 40 коп., 1-го округа, Жиздринскаго уѣзда, священникъ А. Фелицынъ—11 р. 70 к., 3-го округа, Мещовскаго у., священникъ С. Никольскій—7 р. 25 к. и 2-го округа, Жиздринскаго уѣзда, протоіерей В. Титовъ—3 руб. 71 коп.

напечатаніи отчетовъ за 1908 годъ, в) избрать членами ревизіонной комиссіи: И. Г. Безсонова, И. Е. Малинина и М. М. Лебедева, а кандидатомъ о. діакона В. Н. Скворцова, г) наконецъ, по предложенію предсѣдателя общаго собранія, почтительнѣе ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ, объ Архипастыремъ разрѣшеніи на безплатное печатаніе отчета въ Калуж. Церк. Общ. Вѣстникѣ и таковое же снабженіе О—ва отпечатками его въ количествѣ 50-ти экземпляровъ.

СПИСОКЪ

членовъ Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Мещовскаго духовнаго училища.

А. Почетные члены:

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Калужскій и Боровскій, онъ же почетный покровитель Общества, Высокопреосвященный Іаковъ, Архіепископъ Симбирскій и Сызранскій, сенаторъ д. с. с. А. А. Офросимовъ, протопресвитеръ І. Л. Янышевъ, архимандритъ Лаврентій, протоіерей Г. И. Титовъ, священникъ І. І. Разумовскій и надворный совѣтникъ Петръ Ивановичъ Богословскій.

Б. Пожизненно-дѣйствительные члены:

Я. Я. Данковъ, Н. А. Звѣревъ, Н. Д. Лебедевъ, В. Т. Тихомировъ, Я. М. Ѳомигъ, Е. Г. Щепкина и Гр. В. Чинновъ, Херсонскій миссіонеръ.

В. Дѣйствительные члены:

1) Архимандритъ Венедиктъ, Мещовскій исправникъ Н. А. Андреевъ, Берниковъ В. И., Безсоновъ И. Г., 5) свящ. Н. Бѣляевъ, діаконъ А. Васильевъ, свящ. Г. Виноградовъ, свящ. Кронштадт, соб. П. Виноградовъ, Воскресенскій А. Д., 10) свящ. І. Голосовъ, діаконъ Н. Голосовъ, свящ. А. Громовъ, свящ. В. Дагестанскій, свящ. І. Добромысловъ, 15) Игумень Иларій, свящ. П. Казанскій, Лебедевъ М. М., Малининъ И. Е., свящ. А. Михайловъ, 20) Мотоховъ С. П., Никитинъ А. В., свящ. А. Никольскій, Никольскій И. Д., протоіерей М. Никольскій, 25) свящ. С. Никольскій, свящ. К. Орловъ, протоіерей Жиздр. собора Н. Покровскій, свящ. М. Полянскій, учитель Омскаго епарх. училища Прозоровскій С. П., 30) Протасовъ В. В., свящ. І. Ржевскій, Сановъ И. И., Сановъ М. И., Санова О. П., 35) діаконъ В. Скворцовъ, свящ. А. Смирновъ, протоіерей В. Титовъ, протоіерей М. Тихомировъ, Турбина А., вдова свящ. и 40) свящ. П. Чернецовъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Отъ Правленія Калужскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода.

Правленіе Епархіальнаго Свѣчнаго Завода, въ видахъ благовременной (до наступленія морозовъ) доставки церковнаго вина въ уѣздные свѣчные склады на зимнее время, снмъ покорнѣйше проситъ о.о. настоятелей и старостъ церквей епархіи доставить въ уѣздные склады свѣдѣнія, сколько и какого сорта церковнаго вина потребно для церкви на зимнее время (съ ноября по 15 апрѣля).

Въ уѣздные склады можетъ быть выслано церковн. вино слѣдующихъ фирмъ:

1) Свѣтл. князя К. А. Горчакова:

№ 1-й цѣна 65 к. за $\frac{1}{16}$ вед.

№ 3-й — 80 к. за $\frac{1}{16}$ вед.

№ 5-й — 1 руб. за $\frac{1}{16}$ вед.

2) Г. И. Христофорова:

№ 59 цѣна 50 к. за б. $\frac{1}{20}$ в. и 2 р. 20 к. за $\frac{1}{4}$ вед.

№ 30 — 60 к. за б. $\frac{1}{20}$ в. и 2 р. 60 к. за $\frac{1}{4}$ вед.

3) Г. В. Лепешкина им. „Гурзуф“.

Высшій сортъ цѣною за б. $\frac{1}{20}$ в. 1 р. 25 к. за $\frac{1}{4}$ в. 5 р.

№ 1-й цѣна за $\frac{1}{20}$ в. 1 р. за $\frac{1}{4}$ в. 4 руб.

№ 2-й — за $\frac{1}{20}$ в. 85 к. за $\frac{1}{4}$ в. 3 руб. 40 коп.

№ 3-й — за $\frac{1}{20}$ в. 65 к. за $\frac{1}{4}$ в. 2 руб. 60 коп.

№ 4-й — за $\frac{1}{20}$ в. 45 к. за $\frac{1}{4}$ в. 2 руб. 25 коп.

Цѣны съ посудой.

Предсѣдатель Правленія,

Священникъ **Теодоръ Соколовъ.**

Членъ Правленія, Священникъ **Александръ Чинновъ.**

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ Алексѣя Михайловича Мартынова.

ПРИНИМАЮ ЗАКАЗЫ:

На церковную живопись картинъ и орнаментовъ стѣнописаній и иконописъ иконъ всѣхъ размѣровъ церковныхъ иконостасовъ,—въ частности—на деревѣ, металлахъ и полотнѣ. Золоченіе и чеканка во всѣхъ разныхъ рисунковъ.

Калуга. Васильевская ул. д. Собченко.

Мастерская—бывшая **Н. С. Копьева.**

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

- I. Самоубійство, какъ нравственная болѣзнь нашего времени.
- II. Нищенство на Руси.
- III. Правдивое слово по поводу Епархіальнаго Съѣзда духовенства 1910 года.

По распоряженію командира 3-го армейскаго корпуса ген.-лейт. Ренненкампа печатается и на-дняхъ выйдетъ въ свѣтъ сборникъ стихотвореній патріотическаго содержанія

„РОДНОЕ, РУССКОЕ, СВОЕ“

Ив. Ив. Кесарева. Вып. II, для войскъ и народа. Цѣна 10 коп.

Для монархическихъ организацій, военныхъ и школьныхъ библиотекъ и отдѣльныхъ лицъ, выписывающихъ сотнями до 15-го сентября 1910 года, цѣна 5 руб. за 100 экземпляровъ съ пересылкой.

Обращаться къ автору: **Вильна, Погулянка, 28.**

Честь имѣю довести до свѣдѣнія публики, что моя фирма совершенно на прежнихъ основаніяхъ принимаетъ и исполняетъ работы:

П Р О И З В О Д С Т В О

печныхъ, каменныхъ, земляныхъ и битонныхъ работъ

Никиты Онисимовича Ушкова.

въ Калугѣ.

Устройство простыхъ, голландскихъ, колоферныхъ, и другихъ печей разныхъ системъ,—вытяжныхъ и вентиляціонныхъ трубъ для осушки сырыхъ зданій,—все-возможныхъ каменныхъ, бетонныхъ, земляныхъ и канализаціонныхъ работъ. Спеціальное устройство духового отопленія, за которое имѣется масса аттестацій, похвальныхъ отзывовъ и благодарностей отъ старостъ, попечителей и причтовъ церквей, частныхъ лицъ, казенныхъ и общественныхъ учреждений.

Работы принимаются съ отвѣтственностью за прочность, и, по желанію на своемъ матеріалѣ.

Адресъ: Калуга, Выгонная ул., собств. домъ.

Фирма существуетъ съ 1886 года.

IV. Нуженъ ли съездъ представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ?

V. Мѣры по ограниченію распространенія холеры.

VI. Библиографическая замѣтка.

VII. Епархіальныя извѣстія.

VIII. Объявленія.

Калуга. Типо-литографія Губернскаго Правленія.

Отвѣтственный Редакторъ Прот. **Дим. Некрасовъ.**

Помощники: { Преподават. **М. Покровскій.**
Протоіерей **А. Кудрявцевъ.**