

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

8 Ноября № 27. 1867 года.

Выходятъ еженедѣльно. Открыта подписка на будущій 1868 годъ. Цѣна за годовое изданіе 5 руб., за 8 мѣсяц. сего года 3 руб. 35 коп.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

„ПЕРМСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“

въ 1868 году.

Изданіе „Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ 1868 году, по той же утвержденной Св. Синодомъ программѣ, по какой онѣ издаются нынѣ. Изданіе остается еженедѣльнымъ, отъ 1 до 2 печатныхъ листовъ въ каждомъ номерѣ.

Редакція надѣется, что подписчики настоящаго года вполне оцѣнятъ ея усилія къ приданію возможнаго интереса своему изданію, и общаетъ поддерживать этотъ интересъ по мѣрѣ своихъ силъ и средствъ. Къ сожалѣнію, она должна сознаться, что изданіе ея, отчасти и въ средѣ мѣстнаго духовенства, въ особенности же между православными мірянами мѣстной епархіи, встрѣчено далеко не съ такимъ сочувствіемъ, на которое она рассчитывала, принимаясь за свое дѣло и прилагая къ нему свои труды и усилія. Отъ того средства редакціи не такъ значительны, чтобы она могла дать вполне должное вознагражденіе даже своимъ постояннымъ сотрудникамъ. Впрочемъ холодность къ изданію выразилась только въ очень незначительной подпискѣ на оное; что же касается корреспонденцій, то редакція считаетъ пріятнымъ долгомъ съ признательностію заявить, что число ихъ, равно какъ и интересъ, начинаютъ возрастать. — Такимъ образомъ при общемъ усиліи, какъ редакціи такъ и постороннихъ со

трудниковъ и корреспондентовъ, можно надѣяться даже возвысить интересъ изданія въ будущемъ году.

Редакція увѣрена, что подписчики настоящаго года не только сами съ сочувствіемъ отзовутся на ея усилія, но и расположатъ по возможности другякъ лицъ къ выписыванію нашихъ вѣдомостей въ будущемъ году.

Цѣна изданія остается прежняя: *пять рублей за полный годъ* съ пересылкою. Кромѣ того редакція предлагаетъ выписывать отъ нея экземпляры вѣдомостей брошюрованные, — т. е. такіе, въ которыхъ каждый № спитъ, обрѣзанъ, а корешокъ оклеенъ бордюромъ изъ цвѣтной бумаги. За брошюровку редакція назначаетъ плату — *семьдесятъ копѣекъ* за годъ.

Редакція проситъ подписчиковъ избирать пути пересылки болѣе удобныя и вѣрныя, а адреса свои писать *обстоятельно, ясно, четко*. Сверхъ сего покорнѣйше проситъ поспѣшить выпискою „Вѣдомостей“, дабы она могла распорядиться печатаніемъ числа экземпляровъ, сообразнаго съ требованіемъ и отъ печатанія излишнихъ экземпляровъ не понесла убытковъ, какъ то случилось въ настоящемъ году. При дороговизнѣ матеріаловъ и работы, въ чемъ можно убѣдиться изъ достоинства и формата бумаги и убористой печати, и потому при дешевизнѣ получаемой платы (4 руб. за экземпляръ, такъ какъ одинъ рубль идетъ въ уплату за пересылку), еще болѣе удешевляющейся отъ малата количества выписываемыхъ экземпляровъ, напечатать и 50 лишнихъ экземпляровъ для редакціи будетъ немалозначительнымъ убыткомъ.

Подписка принимается въ редакціи „*Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей*“ при Пермской православно-духовной Семинаріи, въ г. Перми.

Редакція Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей покорнѣйше проситъ редакціи тѣхъ журналовъ и газетъ, которыя обмѣнивались съ нею своими изданіями въ текущемъ году припечатать въ оныхъ настоящее объявленіе и продолжать этотъ обмѣнъ и въ будущемъ 1868 году.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, *Архимандритъ Александръ*.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Высочайшій манифестъ. Указы свѣтѣйшаго Синода. Циркулярное предписаніе г. Министра Государственныхъ Имуществъ гг. управляющимъ Государственными Имуществами о порядкѣ отвода земель духовенству изъ крестьянскаго надела впредь до выдачи государственнымъ крестьянамъ владѣнныхъ записей (окончаніе). Предложеніе Его Высокопреосвященства Пермской духовной консисторіи. Объявленіе. Постановленія консисторіи объ исключенныхъ ученикахъ. Назначеніе пособій отъ Пермскаго епархіальнаго попечительства. Опытъ совѣщанія священниковъ благотворительнаго округа. О выборѣ депутатовъ отъ духовенства для присутствованія на училищныхъ сѣздахъ Екатеринбургскаго училищнаго округа. О переѣздахъ по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства. О служеніяхъ Его Высокопреосвященства. Объявленіе отъ правленія учрежденной при Пермскомъ архіерейскомъ домѣ библиотеки продажныхъ церковныхъ книгъ.

ВЫСОЧАЙШІЙ Манифестъ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ:

Манифестомъ отъ 26 іюня сего года возвѣстили МЫ всенародно о совершеніи торжественнаго обрученія любезнѣйшей племянницы НАШЕЙ, Великой Княжны Ольги Константиновны, съ Его Величествомъ Королемъ Эллиновъ Георгіемъ I-мъ, а сегодня, въ присутствіи НАШЕМЪ и при собраніи духовныхъ и свѣтскихъ особъ, послѣдовало въ соборной церкви Зимняго Дворца и самое бракосочетаніе сей любезной НАМЪ четы, по уставамъ НАШЕЙ православной церкви совершенное.

Моля Всевышняго Господа о ниспосланіи на новобрачныхъ Божественной благодати, МЫ вполне увѣрены, что всѣ вѣрноподданные НАШИ и въ

своихъ сердцахъ вознесутъ моленія сіи ко Всеблагому Богу Вседержителю.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 15-й день октября въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемь сотъ шестьдесятъ седьмое, царствованія же НАШЕГО въ тринадцатое.

На подлинномъ собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано: *«АЛЕКСАНДРЪ.»*

Указы Свят. Правительствующаго Синода, послѣдовавшіе на имя епархіальнаго начальства:

Отъ 16-го октября 1867 года. Съ приложеніемъ Высочайшаго Манифеста о совершившемся бракосочетаніи Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княжны Ольги Константиновны съ Ею Величествомъ Королемъ Эллиновъ Георгіемъ I-мъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали, во первыхъ, сообщенный при вѣдѣніи Правительствующаго Сената печатный экземпляръ Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, состоявшагося въ 15-й день текущаго октября, о совершившемся се-го же числа бракосочетаніи Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княжны Ольги Константиновны съ Его Величествомъ Королемъ Эллиновъ, Георгіемъ I-мъ, и во вторыхъ, справку по предложенію Господина исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, съ Высочайше утвержденною по сему случаю новою формою возношенія на эктеніяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи. Приказали: О всерадостномъ торжествѣ благополучно совершившагося бракосочетанія Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княжны Ольги Константиновны съ Его Величествомъ Королемъ Эллиновъ Георгіемъ I-мъ объявивъ указами Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода конторамъ, Синодальнымъ Членамъ и прочимъ Преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, Главнымъ священникамъ Гвардіи и Гренадеръ и Арміи и Флотовъ, а также Ставропигиальнымъ лаврамъ и монастырямъ, предписать имъ: по предварительномъ сношеніи съ гражданскими начальствами прочтя во всѣхъ городскихъ соборныхъ и приходскихъ церквахъ, въ первый по полученіи сихъ указовъ, а въ сельскихъ и монастырскихъ въ первый же воскресный или праздничный день, Высочайшій Манифестъ, предъ литургіею, отправить торжественно благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и трех-дневнымъ звономъ (кромя тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію).

и какъ при семъ случаѣ, такъ и впредь, во всѣхъ священнодѣйствіяхъ на эктеніяхъ и другихъ, гдѣ слѣдуетъ, мѣстахъ, при возношеніи Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, провозглашать, согласно съ Высочайше утвержденною новою формою, послѣ Имени Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княжны Маріи Александровны, такъ: о Королевѣ Эллиновѣ Ольгѣ Константиновнѣ и о Супругѣ Ея. На сей конецъ препроводить при посылаемыхъ указахъ потребное количество экземпляровъ Высочайшаго Манифеста и упомянутой Высочайше утвержденной новой формы. Сей же формы отослать одинъ экземпляръ въ Правительствующій Сенатъ при вѣдѣніи.

Отъ 14 сентября, 1867 года. О дозволеніи іеромонаху Хрисану производить сборъ подаяній на пользу Афонской Констаннитской обители.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ докладъ Синодальной канцеляріи о томъ: а) что Высочайше утвержденнымъ, въ 26 день ноября 1866 года, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, состоявшимся вѣлѣдствіе ходатайства Вселенскаго Патріарха, дозволено іеромонаху Констаннитской обители Хрисану прибыть въ Россію для сбора, въ теченіи одного года, подаяній въ пользу упомянутой обители, на принятыхъ для подобныхъ сборовъ основаніяхъ; и б) что на основаніи вышеизъясненнаго Высочайшаго соизволенія, іеромонахъ Хрисанъ, 26-го минувшаго іюля, явился въ Синодальную канцелярію и представилъ выданный ему отъ Россійской миссіи въ Константинополь паспортъ, отъ 17 іюня сего года. П р и к а з а л и: Прибывшему нынѣ въ С.-Петербургъ, на основаніи вышеозначеннаго, Высочайше утвержденного въ 26 день ноября 1866 года, опредѣленія Святѣйшаго Синода, іеромонаху Констаннитской обители Хрисану, для сбора, въ предѣлахъ Имперіи, добротныхъ подаяній въ пользу означенной обители, выдать изъ Синодальной канцеляріи, шнуровую книгу, срокомъ на одинъ годъ, съ тѣмъ: а) чтобы сборъ сей онъ, іеромонахъ, производилъ самъ, не передавая книги, ни подъ какимъ предлогомъ, въ постороннія руки; б) чтобы подаянія вносилъ въ оную вѣрно и ясно и в) чтобы по окончаніи сбора въ какой либо епархіи, какъ собранныя деньги, такъ и книгу, представлялъ въ мѣстныя консисторіи, для повѣрки и доставленія, за тѣмъ, денегъ въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ; для свѣдѣнія же о томъ и должнаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія послать по духовному вѣдомству печатные указы, а Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніемъ.

Циркулярное предписание г. Министра Государственных Имуществъ отъ 20 июля 1867 года за № 21. О порядкѣ отвода земель духовенству изъ крестьянскаго надѣла впредь до выдачи государственнымъ крестьянамъ владѣнныхъ записей.

(Окончаніе).

Тѣмъ должны вообще разрѣшаться и утверждаться отводы духовенству угодій изъ крестьянскихъ надѣловъ, впредь до выдачи владѣнныхъ записей?

Въ виду приведенныхъ выше узаконеній, требующихъ, чтобы пространство отводимыхъ духовенству угодій, было соразмѣряемо съ пространствомъ крестьянскихъ надѣловъ, по отношенію къ числу ревизскихъ душъ, о чемъ свѣдѣнія сосредоточены нынѣ въ Управленіи Государственными Имуществами, не представляется возможности освободить это Управленіе отъ участія въ утвержденіи и отводѣ надѣловъ приходскаго духовенства изъ крестьянскихъ земель, впредь до выдачи крестьянамъ владѣнныхъ записей, тѣмъ болѣе, что отводъ угодій причтамъ имѣеть, въ определенныхъ случаяхъ, прямымъ послѣдствіемъ сложеніе съ крестьянъ соотвѣтственной доли оброчной подати, которую до составленія владѣнныхъ записей, можетъ опредѣлить одно только Управленіе Государственными Имуществами по имѣющимся у него оцѣночнымъ документамъ. Но какъ при составленіи и приведеніи въ исполненіе проектовъ надѣловъ приходскаго духовенства угодьями, не только можетъ возникнуть разногласіе между составителями проекта и крестьянами на счетъ выбора мѣстности для надѣла, но даже иногда можетъ случиться, что крестьяне не изъявятъ согласія на отводъ причту узаконеннаго надѣла, а между тѣмъ за изытіемъ государственныхъ крестьянъ изъ вѣдѣнія Управленія Государственными Имуществами, разрѣшеніе въ подобныхъ случаяхъ споровъ и несогласій, не можетъ уже зависѣть непосредственно отъ сего Управленія, которое, за упраздненіемъ бывшихъ Оружныхъ Начальниковъ и чиновниковъ для наблюденія въ волостяхъ, не имѣеть и органовъ для разрѣшенія подобныхъ дѣлъ на мѣстѣ, то для составленія проектовъ отвода надѣловъ причтамъ, устанавливается впредь по соглашенію Министра Государственныхъ Имуществъ съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, слѣдующій порядокъ:

Проекты надѣловъ духовенства угодьями должны составляться Мировымъ Посредникомъ обще съ Землемѣромъ Управленія Государственными Имуществами, при участіи депутата со стороны духовенства. Если на проектированную наръзку крестьяне согласятся, то проектъ надѣла препровождается Мировымъ

Посредникомъ въ мѣстное Губернское Управление Государственными Имуществами для представленія на утвержденіе Министерства Государственныхъ Имуществъ; если же крестьяне заявятъ возраженіе противъ проектируемой нарѣзки и Мировой Посредникъ не успеетъ достигнуть соглашенія съ ихъ стороны, то представляетъ о семъ Губернскому по крестьянскимъ дѣламъ Присутствію, которое, разсмотрѣвъ споры и возраженія крестьянъ, а также требованія депутата со стороны духовенства, по предварительномъ сношеніи, буде окажется нужнымъ, съ мѣстнымъ Епархіальнымъ Начальствомъ, или возвращаетъ проектъ Мировому Посреднику, для передѣлки обще съ Землемѣромъ Управленія Государственными Имуществами и при участіи депутата со стороны духовенства, или изъявляетъ на предложенный отводъ свое согласіе, и въ послѣднемъ случаѣ препровождаетъ проектъ отвода въ Управление Государственными Имуществами, для представленія на утвержденіе Министерства Государственныхъ Имуществъ. Распоряженіе же о назначеніи духовенству руги взаимнѣ отвода угодій, въ случаяхъ закономъ опредѣленныхъ, должно составлять предметъ вѣдомства Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, которому Управление Государственными Имуществами обязано сообщать для сего нужныя свѣдѣнія?

Наконецъ 4) могутъ ли и съ чьего разрѣшенія, крестьяне независимо отъ обязательнаго отвода земли духовенству, по собственному желанію, уступать земли своего надѣла духовенству или богоугоднымъ заведеніямъ до того времени, пока получать право отчужденія земель своего надѣла?

Государственные крестьяне не могутъ быть стѣсняемы въ правѣ представлять часть земель своего надѣла во временное пользованіе духовенства или богоугодныхъ заведеній, такъ какъ отдаваемая ими на этомъ основаніи земля должна считаться по прежнему въ составѣ крестьянскаго надѣла, какъ по платежу оброчной подати, такъ равно и при опредѣленіи величины надѣла для приписки къ обществамъ нуждающихся въ землѣ крестьянъ и людей, обязанныхъ по закону избрать родъ жизни, на основаніи п. 6 Высочайше утвержденнаго 18 Января 1866 года мнѣнія Государственнаго Совѣта. На подобную отдачу части надѣла во временное пользованіе духовенства или богоугодныхъ заведеній не нужно даже разрѣшенія Управленія Государственными Имуществами, подобно тому, какъ оно не требуется нынѣ для отдачи крестьянами мірскихъ земельныхъ оброчныхъ статей во временное содержаніе разнымъ лицамъ. Но ежели государственные крестьяне желаютъ уступить часть своего надѣла въ вѣчное владѣніе какому либо духовному учрежденію или богоугодному заведенію; а равно ежели крестьяне желаютъ подарить часть сво-

ихъ угодій приходскому духовенству, на правѣ постоянного, сверхъ узаконенной пропорціи надѣла, то въ сихъ случаяхъ пожертвованіе и даръ, какъ отчужденіе части надѣла, не могутъ быть разрѣшаемы Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, безъ испрошенія установленнымъ порядкомъ, — въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, въ видѣ изыятія изъ постановленнаго въ пунктѣ г. ст. 4-й Высочайшаго указа 24-го ноября 1866 года правила — о побого Высочайшаго разрѣшенія, даже и въ томъ случаѣ, если бы крестьяне обязывались уплачивать всѣ слѣдующія за уступаемую землю повинности.

О всемъ изложенномъ даю знать Управляющимъ Государственными Имуществами для надлежащаго руководства и исполненія, присовокупляя, что и вмѣстѣ съ симъ вошелъ въ сношеніе съ гг. Управляющими Министерствами Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, прося ихъ съ своей стороны поставить въ извѣстность гг. Начальниковъ губерній и Казенныя Палаты о принятомъ, по взаимному соглашенію между Министерствами Государственныхъ Имуществъ, Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, порядкѣ отвода земель духовенству изъ крестьянскаго надѣла и исключенія, въ опредѣленныхъ случаяхъ, изъ оклада, оброчной подати, причитающей съ земель, отведенныхъ приходскимъ причтамъ. Подлинное подписалъ Управляющій Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, товарищъ министра, генераль-лейтенантъ Россетъ и скрѣплялъ Управляющій Отдѣломъ Шульцъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: Столоначальникъ Поповъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Предложеніе Его Высокопреосвященства Неофита Архіепископа Пермскаго и Верхотурскаго Пермской духовной Консисторіи.

Присланную ко мнѣ при письмѣ слѣпца Ширяева книгу подъ заглавіемъ: „Святые Равно-апостольные Кирилль и Меѳодій, просвѣтителі Славянъ,“ передать въ бібліотеку церковныхъ книгъ при архіерейскомъ домѣ, для продажи желающимъ, — и объ изданіи сей книги, съ назначеніемъ цѣны по 3 руб. за экземпляръ, объявить чрезъ „Епархіальныя Вѣдомости“ съ тѣмъ, что желающіе приобрести сію книгу покупкою для своихъ частныхъ, училищныхъ и церковныхъ бібліотекъ могутъ обращаться съ требованіями къ смотрителю бібліотеки продажныхъ церковныхъ книгъ, учрежденной при Пермскомъ архіерейскомъ домѣ, іеромонаху *Григорію*. — О семъ распоряженіи уведомить издателя сей книги слѣпца Ширяева съ тѣмъ, что количество экзек-

плировъ оной для Пермской епархіи опредѣлится по полученіи отзывовъ отъ желающихъ пріобрѣсти сію книгу.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышла въ свѣтъ книга: „Возобличеніе на поморскіе отвѣты Андрея Денисова съ сотрудниками.“ Написано въ Спасо-Преображенскомъ Гуслицкомъ монастырѣ настоятелемъ игуменомъ Пафнутиемъ. Цѣна оной книгѣ гражданской печати 55 коп. а церковной 1 руб. съ пересылкой. Сколько экземпляровъ сей книги потребно для церквей и въ частности для духовенства Пермской епархіи, оо. благочинные, по обозрѣніи церквей, имѣютъ представить Епархіальному Начальству особыми рапортами съ приложеніемъ реэстровъ, для послѣдующаго распоряженія о выпискѣ сей книги въ Пермскую епархію.

Неофитъ архіепископъ Пермскій.

Пермская духовная Консисторія журнальнымъ своимъ опредѣленіемъ отъ 6-го октября, между прочимъ, постановила: „для того, чтобы епархіальное начальство имѣло возможность не оставлять исключенныхъ изъ семинаріи и училищъ учениковъ безъ надзора, обязать на будущее время всѣхъ исключенныхъ изъ семинаріи и Пермскаго училища являться въ Консисторію, а исключенныхъ изъ другихъ училищъ—къ мѣстнымъ благочиннымъ и объявлять о мѣстѣ своего жительства; отлучаться же изъ Перми, или изъ другихъ мѣстъ своего жительства не иначе, какъ съ разрѣшенія и съ билетомъ отъ начальства, о чемъ и объявить во всеобщее свѣдѣніе и къ исполненію, кому слѣдуетъ, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.“

По журнальному опредѣленію Пермскаго Епархіальнаго Попечительства, отъ 23 октября сего 1867 года, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ того же числа, положено со 2-й половины сего 1867 года постоянное пособіе слѣдующимъ лицамъ: 1) красноуфимскаго уѣзда Нижне-Сергинскаго завода умершаго діакона Владиміра Кожевникова дѣтямъ: Михаилу и Екатери- нѣ—по 8 руб. въ годъ; 2) камышовскаго уѣзда Корюковского села дѣ- тямъ умершаго священника Федора Кудрявцева: Платону, Михаилу и Алек- сандрѣ—по 12 руб. въ годъ; 3) священнической вдовѣ шадринскаго уѣзда Теченскаго села Олимпіадѣ Успенской—по 8 руб. въ годъ; 4) пономарской вдовѣ того же уѣзда Петро-Павловской слободы Аннѣ Хитрыхъ—по 8 руб. въ годъ; 5) кунгурскаго уѣзда Сажинскаго села бывшей просфорнѣ Надеж- дѣ Красноперовой—по 12 руб. въ годъ; 6) священнической вдовѣ пермска- го уѣзда Верхне-Муллинскаго села Сусаннѣ Левитской—по 12 руб. въ годъ; 7) пономарской вдовѣ чердынскаго уѣзда села Покчи Ксеніѣ Колотиловой—

по 8 руб. въ годъ; 8) оханскаго уѣзда Кызвинскаго села священнической дочери, сиротѣ, Серафимѣ Капкановской—по 10 руб. въ годъ, и 9) верхо-турскаго уѣзда Новотуринскаго селенія бывшей просфоріи Наталіи Мартиновой—по 8 руб. въ годъ.

Просфоріи села Покчи чердынскаго уѣзда Маріи Колотиловой и священнической вдовѣ шадринскаго уѣзда Казаковскаго села Татіанѣ Кыштымовой въ постоянномъ пособіи Попечительствомъ отказано.

О П Ы Т Ъ

совѣщанія священниковъ благочинническаго округа ().*

Въ концѣ 1866 года, одинъ изъ благочинныхъ Волоколамскаго уѣзда собралъ къ себѣ священниковъ своего вѣдомства, для выбора изъ среды ихъ на трехлѣтіе бібліотекаря, въ устроенную при благочиніи для всего вѣдомства бібліотеку. Выборъ произведенъ. Сими случаемъ воспользовавшись, благочинный пригласилъ ихъ къ обсужденію нѣкоторыхъ вопросовъ по дѣламъ священнической службы и предложилъ имъ испросить разрѣшеніе епархіальнаго начальства на учрежденіе въ своемъ благочинническомъ округѣ ежегодныхъ съѣздовъ священниковъ, для совѣщаній о сихъ дѣлахъ. На то и другое дано было согласіе собравшимся священниками. По указанію благочиннаго, они разсуждали о нѣкоторыхъ разностяхъ въ исправленіи богослужебныхъ дѣйствій, и о нѣкоторыхъ суевѣрныхъ обычаяхъ между крестьянами, терпимыхъ иными священниками, и постановили рѣшенія о единообразномъ совершеніи богослуженія и о противодѣйствіи суевѣрію. Составленъ былъ журналъ сихъ рѣшеній, подписанъ всеми присутствовавшими въ собраніи священниками, а потомъ представленъ благочиннымъ на утвержденіе Высокопреосвященнѣйшаго Филарета, митрополита московскаго, вмѣстѣ съ просьбою благочиннаго о разрѣшеніи ежегодныхъ священническихъ съѣздовъ. На сіе дана резолюція, изъ которой выписываемъ пункты, относящіеся не къ частному только случаю, но болѣе къ общественному свѣдѣнію и соображенію:

„При разсмотрѣніи сего и приложеній представляется вниманію особенно слѣдующее:

1) „Благочинный вызвалъ священниковъ своего вѣдомства для избранія бібліотекаря и ревизіи бібліотеки. На это имѣлъ онъ право.

(* Изъ Душеполезнаго Чтенія 1867 г. кн. 3. Печатается по словесному приказанію Его Высокопреосвященства.

2) „Далъ собранію предложеніе объ установленіи ежегодныхъ собраній, не приведа никакого основанія изъ церковныхъ правилъ и постановленій на то, чтобы священникъ могъ составлять собранія изъ священниковъ.

3) „Предложилъ на учрежденіе ежегодныхъ собраній испросить разрѣшеніе начальства; но въ тоже время предложилъ предметы для разсужденія, поставилъ съ священниками рѣшеніе, составивъ журналъ и слѣдовательно безъ разрѣшенія начальства сдѣлать то, на что самъ признавалъ нужнымъ разрѣшеніе начальства.

9) „Въ опредѣленіи своего собранія постановляетъ: проскомидію совершать въ фелони, сверхъ того крещеніе въ фелони и поручахъ. Но на это не нужно опредѣленіе: потому, что такъ слѣдуетъ по существующему уставу. При посѣщеніи церкви благочинный долженъ былъ дознавать, соблюдается ли сіе, и несоблюдающихъ вразумлять. Сему подобны и нѣкоторыя другія постановленія новаго собранія.

10) „Въ основаніе опредѣленія между прочимъ полагаетъ: *въ нашей мѣстности сего не было*. Какъ будто мѣстность благочинія можетъ быть образцомъ для церкви. На основаніи частныхъ мѣстностей могли бы постановлены быть весьма разнообразныя и погрѣшительныя опредѣленія.

11) „Молитвы главопреклоненія читать въ слухъ опредѣляется безъ всякаго основанія.

12) „Противъ суевѣрія подь названіемъ: *провожаніе душъ* умершихъ постановлено опредѣленіе безъ точнаго дознанія, гдѣ совершается такой обрядъ и какое дается ему значеніе.

13) „Сдѣланный такимъ образомъ опытъ показываетъ, что въ случаѣ учрежденія предполагаемыхъ собраній священниковъ благочинническаго округа, акты сихъ собраній, какъ и нынѣшняго, могутъ наполняться неосновательными или преувеличенными нареканіями на служебное дѣйствованіе духовенства и доставить обильный матеріалъ для страстныхъ порицателей духовенства, и являться будутъ постановленія частію ненужныя, частію неосновательныя.

14) „Если допустить предполагаемое собраніе, то конечно уже не въ одномъ благочиніи, и дѣло пойдетъ по подобію бывшаго, то чего можно ожидать отъ 70 благочинническихъ собраній?

16) „Если такъ охотно, какъ на сей разъ, священники будутъ готовить къ собранію вопросы: то могутъ ветушить на разсмотрѣніе годового собранія вопросы многіе и частію трудные, требующіе справокъ и изысканій въ церковныхъ правилахъ и уставахъ. Вслѣдствіе сего собраніе должно будетъ продолжаться болѣе одного дня; день можетъ потребоваться на проѣздъ

въ собраніе и на собраніе и такимъ образомъ 15 или 20 церквей благочиннаго округа на нѣсколько дней останутся безъ священниковъ, безъ священнослуженія, безъ исполненія церковныхъ требъ и особенно безъ совершенія таинствъ надъ больными близкими къ смерти. Вывшее собраніе не разрѣшило сего затрудненія.

17) „Впрочемъ отдаемъ справедливость доброму намѣренію священниковъ благочиннаго округа. Но не могли ли они бы исполнить свое доброе намѣреніе, не требуя законодательной мѣры и официальнаго учрежденія и дѣйствованія? На церковныхъ праздникахъ по случаямъ семейнымъ, то у того, то у другаго священника, собираются по нѣсколькимъ другимъ. Было бы достойно священства, если бы при семъ сколько можно мѣше тратилось времени на угощеніе и праздныя и бесполезныя собесѣдованія и бесѣдовали бы священники о дѣлахъ, особенныхъ случаяхъ и встрѣчающихся недоумѣніяхъ по службѣ, и находили, по священному слову, *спасеніе во мнозѣ совѣтъ*, а о неразрѣшимыхъ недоумѣніяхъ, поручали одному изъ среды себя письменно или на словахъ относиться къ благочинному, а онъ отъ себя или по совѣщаніи съ кѣмъ либо изъ болѣе опытныхъ дѣлалъ бы разрѣшеніе, или, если нужно, представлялъ бы на разрѣшеніе начальства, именуя или не именуя поднявшихъ вопросъ, по ихъ желанію. При уваженіи и усердіи къ священной службѣ можно достигать сказаннаго симъ простымъ путемъ; а безъ искренней ревности и во многой официальнойности и формальности не много найдется спасенія. „Впрочемъ Консисторіи учинить слѣдующее: донесеніе благочиннаго съ приложеніями и изложенныя здѣсь замѣчанія и соображенія выслушать, разсудить и опредѣлить, что разсуждено будетъ.“

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Депутатами отъ духовенства для присутствованія на окружныхъ училищныхъ сѣздахъ Екатеринбургскаго училищнаго округа избраны:

По 6-му благочиннаго округа екатеринбургскаго уѣзда мѣстный благочинный священникъ Березовскаго завода *Стефанъ Костаревъ* и Логиновскаго села священникъ *Николай Оранскій*; по 1-му благочиннаго округа ирбитскаго уѣзда мѣстный благочинный протоіерей *Василій Зубковъ* и Миклинскаго села Успенской церкви священникъ *Іоаннъ Шимшевъ*; по 2-му благочиннаго округа ирбитскаго уѣзда — Ключевскаго села Рождество-Богородицкой церкви священникъ *Симеонъ Хомяковъ* и Стриганскаго села

Христо-Рождественской церкви священникъ *Евгеній Волковъ*; по благочинію Богословскаго округа—мѣстный благочинный протоіерей *Андрей Коровинъ*.

О перемѣнахъ по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.

Рукоположены: діаконь чердынскаго уѣзда села Юрлы Рождество-Богородицкой церкви *Федоръ Порошинъ* во священника того же уѣзда въ Искорское село къ Рождественской церкви; дячекъ камышовскаго уѣзда Троицкаго села Троицкой церкви *Евгеній Коровинъ* во діакона къ единовѣрческой Свято-Троицкой церкви Ревдинскаго завода екатеринбургскаго уѣзда; исключенный ученикъ изъ низшаго отдѣленія Пермской духовной семинаріи *Александръ Рычковъ* во діакона къ Пророко-Ильинской церкви Верхне-Тагильскаго завода екатеринбургскаго уѣзда.

29 сего октября, въ воскресенье Вожеественную литургію Его Высокопреосвященство совершалъ въ крестовой св. Митрофана церкви въ сослуженіи крестовой братіи и кафедральнаго протоіеря Андрея Пурикордова.

31 сего октября, по случаю совершившагося бракосочетанія Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княжны Ольги Константиновны съ Его Величествомъ Королемъ Эллиновъ Георгіемъ 1-мъ Его Высокопреосвященствомъ отправлено было въ крестовой церкви благодарственное Господу Богу съ колѣнопреклоненіемъ молебствіе, въ сослуженіи о. ректора семинаріи архимандрита Александра и всего градскаго духовенства.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Правленіе учрежденной при Пермскомъ Архіерейскомъ домѣ бібліотека продажныхъ церковныхъ книгъ, по резолюціи Его Высокопреосвященства, предлагаетъ оо. благочиннымъ привести при обзорѣни церквей въ извѣстность, сколько экземпляровъ какихъ книгъ Богослужебныхъ и духовнонравственныхъ, издаваемыхъ въ Синодальныхъ типографіяхъ, потребно для церквей Пермской епархіи и съ приложеніемъ реэстровъ (безъ приложенія денегъ) представить въ декабрѣ особыми рапортами Пермскому Епархіальному Начальству, для послѣдующаго распоряженія о выпискѣ таковыхъ книгъ.

Библіотекаръ, Геромонахъ Григорій.

Объявленіе Вологодской семинаріи о вакантныхъ въ ней каѳедрахъ.

Правленіе вологодской семинаріи, на основаніи опредѣленія Святейшаго Синода отъ 26 іюля (18 августа), объявляетъ, во всеобщее свѣдѣніе, что при Вологодской духовной семинаріи состоятъ въ настоящее время двѣ вакантныя каѳедры—каѳедра наукъ церковно-историческихъ и каѳедра наукъ физико-математическихъ, съ присовокупленіемъ, что на замѣненіе отсрѣвшившихся вакансій правленіе семинаріи пока не имѣетъ въ виду кандидатовъ, и потому предполагаетъ принять кандидатовъ, уже выдержавшихъ испытаніе въ означенныхъ наукахъ въ конференціи с.-петербургской духовной академіи.

(Духовн. Бесѣда, № 40).

Извѣстіе о книгахъ, продающихся въ С.-Петербургскихъ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ.

(Цѣна безъ пересылки)

(Продолженіе).

50. ПОСЛѢДОВАНИЕ ко Свят. Причащенію и по Причащеніи, въ 8 д. ц. п. Въ пер. бум. — 5	бум. Въ 4 д. ц. п. Въ пер. кож. 1 45 — кор. 1 25 На обык. бум. Въ пер. кож. 1 30
51. СЛУЖБА явлен. иконы Пресвят. Богородицы Казанскія, съ кн. Въ 8 д. ц. п. Въ п. бум. — 15	— кор. 1 10
52. — Феодоровскія Божія Матери, съ кн. Въ 4 д. ц. п. Въ пер. кож. — 55 — кор. — 35 — бум. — 20	55. СЛУЖБЫ на каждый день первыя седмицы Поста, въ 2-хъ кн. Съ кн. Въ 4 д. Въ п. кож. 4 20
53. СЛУЖБА явленію Иконы Пресвятыя Богородицы Иверскія, въ 4. д. съ кн. ц. п. Въ пер. кож. — 55 — кор. — 35	56. СЛУЖБЫ на каждый день Страстныхъ седмицы. Съ кн. Въ 4 д. ц. п. Въ 2-хъ книг. Въ пер. кож. 3 60
54. СЛУЖБА, житіе и чудеса, иже во Свят. отца наш. Николая Архіеписк. Мур-Дукійскаго чудотворца, на лучшей	Въ 3-хъ книгахъ 4 — 57. ЛИТУРГІЯ Св. Іоанна Златоустаго, съ кино. а) на велен. бум. въ 16 д. ц. п. Въ пер. бум. — 30 и б) На бѣл. бум. Въ пер. кож. — 40 — кор. — 30 — бум. — 25

(Продолженіе будетъ.)

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Пыскорскій Преображенскій ставропигіальный 2-го класса монастырь (продолженіе). Изъ Чердыни. Разныя извѣстія. Объявленія.

Пыскорскій Преображенскій ставропигіальный 2-го класса монастырь. (*)

(Продолженіе.)

Права монастыря Пыскорскаго.

Монастырь Пыскорскій былъ ставропигіальный. Начало ставропигіи въ немъ сочинитель исторіи Россійской іерархіи относитъ ко времени основанія монастыря. Онъ говоритъ, что „ставропигіа въ семь монастырѣ, вѣроятно, утверждена съ самаго основанія онаго, по желанію и просьбѣ знаменитаго основателя его“ (125). Справедливо ли сіе предположеніе, неизвѣстно. Нѣтъ по крайней мѣрѣ никакихъ фактовъ, по которымъ бы можно было съ историческою вѣрностію сказать рго или contra его. Въ грамотѣ первому архимандриту Пыскорскаго монастыря Мисаилу, данной патріархомъ Ювомъ въ 1601 году, нѣтъ ни слова о правахъ ставропигіальныхъ. Слѣдовательно должно предположить, что или онѣ были утверждены до сего года, или даны были послѣ. Противъ послѣдняго предположенія явно говорятъ посвященіе Мисаила и опредѣленіе его въ Пыскорскій монастырь въ настоятели самимъ патріархомъ: это дѣлали патріархи тогда только, когда монастырь зависѣлъ непосредственно отъ нихъ т. е. когда былъ ставропигіальный (126). Долго ли продолжалась первоначальная ставропигіа Пыскорскаго монастыря, или прямая его зависимость отъ патріарховъ, утвердительно сказать нельзя. Судя по грамотамъ на постройку церквей, по антимидамъ отъ святѣйшихъ

(*) См. № № 12—15, 21, 24 и 25 Перм. Епарх. Вѣдомостей.

(125) Исторія Россійск. іерархіи ч. II.

(126) Исторія Россійск. іерархіи ч. II. Введенія стр. 53. (Лш).

патріарховъ выдаваемымъ, нельзя первоначальной ставропигіи отнести даже время патріарха Іоакима, грамотъ коего вовсе не было въ монастырѣ. Вѣроятно съ отчисленіемъ мѣсть нынѣшней Пермской епархіи, лежащихъ по сю сторону хребта Уральскаго, къ Вятской епархіи, а за хребтомъ—къ Тобольской, и монастырь Пыскорскій причисленъ былъ къ Вятской епархіи, въ вѣдѣніе Вятскихъ епископовъ. И это должно было случиться по всей вѣроятности въ первыхъ же годахъ устройства Вятской епархіи, т. е. около 1658—1660 года. Слѣдовательно первоначальная ставропигія Пыскорскаго монастыря продолжалась около ста лѣтъ. Подъ вѣдѣніемъ же Вятскихъ архіереевъ монастырь Пыскорскій находился тоже около ста лѣтъ т. е. съ 1660 до 1755 года. Впрочемъ и въ сей зависимости отъ епархіальныхъ архіереевъ монастырь не терялъ своего прежняго достоинства. Онъ пользовался особеннымъ правомъ: архимандритъ монастыря Пыскорскаго былъ чѣмъ-то въ родѣ *викарія* епископа Вятскаго. На это право ясно указываютъ указы Вятскихъ епископовъ, по разнымъ предметамъ. Начинались сіи указы обыкновенно такъ: „Великаго Господина Преосвященнѣйшаго (имрекъ) Архіепископа Вятскаго и Великопермскаго указъ ево архіерейской Перми великой, Соли-Камской уѣзду, Преображенскаго Спасова монастыря, что при Камѣ, архимандриту (или духовныхъ дѣлъ закашику архимандриту) такому-то.“ Заключение же сихъ указовъ таково: И какъ ты архимандритъ (такой-то) сей указъ получишь и ты бы о томъ, чинилъ по вышеписанному Его Емператорскаго Величества именному указу и съ сего указу Соли-Камской съ уѣздомъ и въ вотчины Бароновъ господъ Строгановыхъ въ монастыри и ко всѣмъ церквамъ разослать тебѣ за рукою своею копіи, чтобы они о вышеписанномъ вѣдали и чинили непремѣнно, а котораго числа сей указъ получишь и по немъ исполнено будетъ, о томъ тебѣ привести въ Хлыновъ во архіерейскій казенной приказъ за рукою своею доношеніе немедленно“ (127). Изъ сего открывается, что архимандритамъ Пыскорскимъ преосвященные Вятскіе дѣйствительно поручали смотрѣніе за церквами, слишкомъ далеко находящимися отъ мѣста ихъ пребыванія, и что число таковыхъ церквей было не мало. Къ церквамъ, подвѣдомственнымъ архимандритамъ Пыскорскимъ, относились церкви какъ самаго города Соликамска, такъ и уѣзда его: церкви монастырскія и во всѣхъ вотчинахъ господъ Строгановыхъ находившіяся. А вотчины гг. Строгановыхъ въ то время были извѣстны слѣдующія: Ленва, Зырянка, Усолья Зырянскія, Орель, Чусовскіе городки и друг.

(127) Указы въ архивѣ Дедюхъ. Хросторожд. собора.

Таковое вниманіе Вятскихъ пресвященныхъ въ архимандритамъ Пыскорскаго монастыря было основано на томъ особенномъ вниманіи и милостяхъ, которыми пользовался онъ отъ самихъ Великихъ Государей. Ибо монастырю различными грамотами Государей даровано было право безошпинной торговли солью, продолжавшееся многіе годы, дарована была особенная довѣренность, въ слѣдствіе которой судъ и расправа въ вотчинахъ, монастырю принадлежащихъ, поручалось исключительно его архимандритамъ, безъ вмѣшательства воеводъ и ихъ чиновниковъ, кромѣ нѣкоторыхъ особенныхъ случаевъ. „Воеводы наши Пермскіе и приказные люди архимандрита съ братією и ихъ монастырскихъ людей и крестьянъ не судятъ ни въ чемъ, опричь душегубства и разбоя и татбы съ полишнымъ, а вѣдаетъ и судитъ монастырскихъ своихъ людей и крестьянъ архимандритъ съ братією сами во всемъ, или кому прикажутъ. А случится судъ смѣной ихъ монастырскимъ людямъ и крестьяномъ съ городскими людьми или съ волостными, и воеводы наши Пермскіе и приказные люди ихъ судятъ, а архимандритъ съ братією или ихъ прикащикъ, съ нимиже судитъ, а правъ ли будетъ или виноватъ монастырскій человѣкъ, и онъ въ правдѣ и въ винѣ архимандриту съ братією или ихъ прикащику, и воеводы наши Пермскіе и приказные люди въ ихъ монастырскаго человѣка не вступятся ни въ праваго, ни въ виноватаго; а кому будетъ чего искать на архимандритъ съ братією и на ихъ монастырскихъ людехъ и на крестьянахъ, и ихъ сужу Язь Царь и Великій Князь Михаилъ Ѳеодоровичъ всея Русіи, или Язь кому прикажу ихъ судити. А по нашему Государскому указу искати имъ и отвѣчати въ году на три срока: на Рождество Христово, на Троицынъ день, да на Семень день лѣтопроводца; а опричь тѣхъ нашихъ указныхъ трехъ сроковъ на иные сроки ихъ не судити и на поруки ихъ не давати. А кто наинетъ на ихъ срокъ сильно, не по тѣмъ нашимъ указнымъ срокамъ, или кто назывную и безсудную, или правую грамоту, или пристава возметъ и тѣ грамоты не въ грамоты, а пристава ѣзду лишень. А учинится у нихъ въ монастырской вотчинѣ какое душегубство и душегубца въ лицахъ не будетъ, и они даютъ воеводамъ Пермскимъ и приказнымъ людямъ за голову вѣры 4 рубли; а больше того монастырскимъ людямъ и крестьяномъ вѣры и продажи нѣтъ. А учинится у нихъ какое душегубство безхитростно, кого громомъ или деревомъ убьеть, или спорить, или утонетъ, или изыбнетъ, или кого звѣрь съѣстъ, или мертвого водою подъ ихъ монастырскую землю поднесетъ, или отъ своихъ рукъ утерѣтся, или иною какою мѣрою смерть случится, а общутъ про то, что учинилось безхитростно, и монастырскимъ людямъ и крестьяномъ въ томъ имъ

вѣры и продажи нѣтъ. Также къ ихъ монастырскимъ людямъ и ко крестьяномъ на пиръ и на братчины никто никакіе люди нити не званые не ходять, а кто къ нимъ придетъ пить не званъ, и они того не званого выплютъ вонъ безпенно, а не поидеть вонъ и учнетъ пить сильно, и учинится при томъ незваномъ на томъ пиру какова гибель, и тому не званному тоа гибель платить вдвое безъ суда и безъ правды. Также нашимъ Пермскимъ воеводамъ и приказнымъ людямъ во всемъ ихъ берегчи, чтобъ имъ отъ ратныхъ и ото всякихъ проѣзжихъ и отъ окольныхъ людей насильства и тѣсноты и обидъ отнюдь не было“ (128). Права сіи въ свѣтскомъ отношеніи дарованы были монастырю тарханною или несудимою грамматою въ 1627 году, августа въ 28 день. Чрезъ 48 или 47 лѣтъ права сіи были подтверждены ободною грамматою Алексѣя Михайловича (1674 г.), заключеніе которой почти совершенно сходно съ содержаніемъ выписанной выше грамоты. Права, утвержденныя послѣдней грамматою, продолжались безъ всякаго измѣненія почти 60 лѣтъ до 1732 года. Въ семь году власть монастырская была уже ограничена какъ въ солотовареніи, такъ и въ управленіи вотчинами. „По указу 1732 г. съ 25 мая 1733 года въ селѣ Дедюхинѣ, въ Пыскорекіе солянные промысла опредѣленъ комисарь и именовалось Пермское соляное Комисарство,“ говорится въ Соликамскомъ лѣтописцѣ подъ годомъ 1733. Въ 1735 году въ солянныхъ монастырскихъ промыслахъ находился уже дѣйствительно государственный чиновникъ, нѣкто *Шестаковъ*. А въ указѣ 1747 года апрѣля 8 дня сказано: „Вятской епархіи Пыскорекаго монастыря изъ служителей и крестьянъ, безъ сношенія съ соляною конторою и съ учрежденнымъ отъ оной конторы при томъ монастырѣ комисарствомъ, ни какому мѣсту не забирать“ (129). Изъ сихъ двухъ свидѣтельствъ открывается, что монастырь въ сіе время не имѣлъ уже непосредственнаго участія въ управленіи ни солянными промыслами, ни крестьянами, а все зависѣло отъ комисарства и, особенно, отъ соляной конторы. Впрочемъ, утративъ самостоятельную власть въ свѣтскомъ отношеніи, монастырь въ это время все еще не потерялъ того довѣрія и уваженія, какими пользовался за - долго до сего отъ Вятскихъ преосвященныхъ. Въ 1742 году, монастырь, по духовному вѣдомству, былъ все въ той же силѣ. Въ это время даже келарю монастыря, въ небытность архимандрита, адресовались указы архіерейскіе, какъ начальнику церкви ок-

(128) Грамота сія помѣщена въ сочиненіи Берха: „Путешествіе въ Чердынь и Соликамскъ“ напеч. въ 1821 году.

[129] Памяти. законовъ.

ружныхъ, съ тѣмъ, чтобы „съ указа и манифеста списавъ точныя копии во
 всѣ Пермской провинціи монастыри и пустыни и въ заказы къ закащикамъ,
 кромѣ Кунгурскаго заказа, разослать съ нарочными немедленно и о полученіи и
 исполненіи рапортовать“ (130). Можетъ быть права сіи продолжались и да-
 лѣе, именно до введенія Пыскорскаго монастыря въ прежнее ставропигіальное
 достоинство, но утверждать сего не можемъ. На всѣхъ указахъ съ 1743
 года положена надпись закащика, тогда какъ предшествовавшихъ годовъ
 указы были за рукою архимандритовъ. Если же и былъ упадокъ власти мо-
 настырской въ духовномъ отношеніи въ этихъ годахъ, то онъ былъ непродолжи-
 теленъ и служилъ предвѣстникомъ того величія, въ которое онъ былъ воз-
 веденъ въ 1755 году. Имяннымъ Высочайшимъ указомъ 1755 года 1-го
 числа іюня монастырь былъ исключенъ изъ вѣдомства Вятскихъ преосвящен-
 ныхъ и по прежнему учиненъ ставропигіальнымъ (131). Съ возвращеніемъ
 ставропигіи Пыскорскому монастырю даны были такія права и преимущества,
 которыхъ онъ не имѣлъ прежде сего. Такъ въ 1761 году 29 октября во-
 стоялся указъ Святѣйшаго Синода, которымъ настоятели Пыскорскаго мона-
 стыря вызывались на чреду служенія въ Санктпетербургъ. Въ указѣ этомъ,
 между прочимъ, сказано: „*ставропигіальныхъ монастырей* (въ томъ числѣ
 и Пыскорскаго) архимандритамъ въ свою чреду ѣхать самимъ (безъ архіерей-
 скаго повелѣнія), имѣя при себѣ надлежащую, а особливо для великопразд-
 ничныхъ и высокаторжественныхъ дней знатную ризницу и по единому че-
 стному іеродиакону съ пристойнымъ числомъ служителей—проѣздъ имѣть въ
 С.-Петербургъ всемѣрно самопервѣйшимъ зимнимъ путемъ“ (132). Потомъ чрезъ
 два года архимандритамъ его въ лицѣ Никифора присвоено было новое
 право (133), сверхъ прежняго—ношенія властелинской шапки и служенія съ
 набедренникомъ, палицею и ручнымъ сулкомъ,—право носить мантию съ скри-
 жальми и панагію, а служеніе отправлять противъ архимандритовъ Донскаго
 1-го класса ставропигіальнаго монастыря. „Долженъ же онъ, архимандритъ, ска-
 зано въ грамматѣ Святѣйшаго Синода архимандриту Никифору 1763
 года, въ томъ Спасо-Преображенскомъ Пыскорскомъ монастырѣ священнослу-
 женіе по чиноположенію святаго восточныя Грекороссійскія церкви отправлять,

[130] Арх. Дедух. собора.

[131] Ист. Росс. іерарх. ч. II стр. 611.

[132] Полное собр. зак. Т. XV ст. 11349.

[133] Въ 1755 году подобное право дано было только лишь архимандр. Іусту, а
 въ преимникъ его не простиралось.

панацию носить и мантию со скрижалми, такъ какъ Имяннымъ блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государыни Императрицы Елизаветы Петровны, состоявшимся июня 18 дня 1755 года указомъ, бывому въ томъ настоящему, архимандриту Густу повелѣно быть противъ Ставропигіальнаго Донскаго монастыря архимандрита во всемъ непремѣнно; и въ заключеніе всего вышеказаннаго какъ должнаго ради по всему оному исполненія, такъ и въ вышеозначенномъ священнослуженіи позволенія, въ свидѣтельство дана сія наша синодальная за подписаніемъ рукъ нашихъ и синодальною печатью утвержденная грамота въ царствующемъ градѣ Москвѣ, въ лѣто отъ сотворенія міра 7271, отъ воплощенія же Бога Слова 1763, мѣсяца февруаря въ 14-й день“ (134). Сими правами пользовались и преемники архимандритовъ Густа и Никифора, доколѣ въ 1772 году января 13 дня указомъ Святѣйшаго Синода не было предписано архимандриту Симону сложить съ себя знаки скрижалныхъ архимандритовъ и совершать служеніе какъ было до Густа и Никифора.

Бъ особеннымъ же правамъ монастыря Пыскорскаго должно отнести и то вліяніе его на Пыскорскій же дѣвичь—подгорный монастырь, которое имѣлъ первый во все время существованія послѣдняго. Вѣроятно дѣвичь монастырь считался приписнымъ къ мужескому (135); это видно изъ тѣхъ распоряженій, кои показываютъ самостоятельное управленіе мужскаго монастыря надъ женскимъ, и кои увидимъ мы яснѣе, когда обратимъ наше вниманіе на исторію сего монастыря.

(Окончаніе будетъ.)

Изъ Чердыни.

3 сентября сего 1867 года, въ Покчинской Благовѣщенской церкви совершень мѣстнымъ священникомъ Александромъ Пономаревымъ обрядъ присоединенія къ православію изъ католичества семейства Чердынскаго мѣщанина *Кванюшевскаго*. Семейство это состоитъ изъ отца, его жены и трехъ дѣтей—одной дочери и двухъ малолѣтнихъ сыновей. Воспріемниками были: у самаго Кванюшевскаго г. мировой посредникъ 1 участка чердынскаго уѣзда

[134] Истор. Росс. Іер. ч. II стр. 616 и 617.

(135) Завѣдываніе монастырями одного другимъ относится не къ послѣднимъ преимуществамъ монастырскимъ въ Введеніи къ исторіи Россіи Іерарх. ч. II стр. LVI.

Александръ С. Коноваловъ, у жены — чердынскаго казначея Александра П. Корелина супруга Анна Лаврентьевна, у дѣтей: у дочери — г. помощника исправника чердынскаго уѣзда Варганова дочь Вѣра Константиновна, у сыновей: у перваго — чердынскій купецъ Александръ И. Поповъ, а у послѣдняго г. помощникъ исправника чердынскаго уѣзда Константинъ Н. Варгановъ.

Благочинный, протоіерей Ѳ. Будринъ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Святѣйшему Синоду въ 29 день августа сего года, за собственноручнымъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА подписаніемъ, повелѣно Викарію нижегородской епархіи, епископу Балахнинскому *Макарію*, быть епископомъ Орловскимъ.

— Въ № 16 мы сообщали читателямъ о единодушномъ согласіи духовенства Самарской епархіи, въ видахъ противодѣйствія расколу, при всѣхъ церквяхъ епархіи открыть воскресныя школы, по мысли мѣтнаго преосвященнаго, предъявленной ему на общемъ его сѣздѣ въ Самарѣ, въ іюнѣ мѣсяцѣ (*). Въ № 19 Самарскихъ Епарх. Вѣдомостей сообщаютъ, что одна такая школа уже открыта, въ селѣ Вязовѣ Николаевскаго уѣзда. Судя по началу, дѣло должно пойти дов. успѣшно. Вотъ какъ описывается открытіе этой школы въ Самарск. Еп. Вѣдомостяхъ. Въ воскресенье, 20 августа, послѣ молебна Спасителю и Божіей Матери, желающіе учиться отправились въ церковную сторожку, гдѣ они и прежде имѣли обихованіе въ праздничные дни собираться, между утреней и обѣдней, для чтенія четь-миной. Здѣсь собралось до сорока человекъ, въ числѣ коихъ были и убѣленные сѣдинами старцы, и зрѣлые мужи, и юноши. По прочтеніи однимъ изъ крестьянъ молитвы ко Пресвятому Духу, приступлено было къ занятіямъ. Прочитаны были дневные Евангеліе и Апостоль. Желая знать, понимаютъ ли слушатели что-нибудь изъ прочитаннаго, священникъ обратился къ одному изъ нихъ за объясненіемъ, и получилъ отвѣтъ удовлетворительный. Предварительно священникъ объяснилъ имъ, кѣмъ написаны евангельскія книги и что въ нихъ содержится, съ приличнымъ назиданіемъ, въ которомъ убѣждалъ ихъ постараться изучить эту Божественную книгу — Евангеліе, напечатлѣть въ умахъ и сердцахъ своихъ сокровыя въ ней истины, и съ твердостью и самоотверженіемъ

(*) Отд. неофф. стр. 253. Перм. Еп. Вѣд. извѣст. 1863 г. стр. 108—109.

идти по стопамъ Божественнаго Учителя, чтобы найти счастье и миръ душевный въ настоящей жизни, и блаженство—въ будущей. Затѣмъ сказавъ о томъ, что напрасно многіе считаютъ снисканіе вѣчнаго спасенія дѣломъ весьма труднымъ и почти невозможнымъ и говорятъ: „гдѣ ужъ намъ спастись,—мы слабы и немощны!..“, что были люди съ такою же плотію и кровію, какъ мы, однакоже, при помощи благодати Божіей научились порабощать плоть духу, научились переносить ради Іисуса Христа всякаго рода лишения и бѣдствія земной жизни, священникъ перешелъ къ чтенію житій святыхъ, въ подтвержденіе сказаннаго имъ примѣрами. Послѣ чтенія изъ четь—миней занятія заключены были чтеніемъ краткихъ правочительныхъ статей изъ духовнаго журнала „Странникъ.“ Крестьяне,—говоритъ корреспондентъ,—были весьма довольны тѣмъ, что видѣли и слышали, и изъявили готовность и впредь ходить въ воскресную школу (*).—

Распоряженіе относительно духовно-училищныхъ създовъ въ Самарской епархіи.—Введеніе въ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ новыхъ уставовъ, предоставляющихъ духовенству новыя права и возлагающихъ на оное новыя обязанности, какъ и естественно было ожидать, не могло въ нѣкоторыхъ епархіяхъ обойтись безъ нѣкоторыхъ недоразумѣній, и вызвало со стороны мѣстныхъ епархіальныхъ начальствъ разныя руководственныя распоряженія. Мы уже имѣли случай упомянуть о нѣкоторыхъ изъ нихъ (**). Въ настоящій разъ мы хотимъ познакомить нашихъ читателей съ указаніями относительно правъ и обязанностей духовенства въ отношеніи къ духовнымъ училищамъ епархіи, изложенными въ предложеніи самарскаго преосвященнаго мѣстной духовной консисторіи. Выписываемъ самое это предложеніе, опубликованное въ № 19 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. „На основаніи Высочайше утвержденныхъ 14 мая сего 1867 года уставовъ духовныхъ семинарій и училищъ, духовенству предоставлены извѣстныя права, съ возложеніемъ за тѣмъ на него и условливаемыхъ сими правами обязанностей. Такъ какъ и тѣ и другія не вполнѣ многими изъ духовенства поняты и не такъ, какъ бы слѣдовало, выполняются; то предлагаю консисторіи дать знать циркулярно, чтобы духовенство въ точности сообразовалось съ слѣдующими, между прочимъ, указаніями при исполненіи лежащихъ на немъ обязанностей:

(*) Самарск. Еп. Вѣд., отд. неофф., стр. 466—468.

(**) См. № № 17 и 20 „Разн. извѣстія.“

1) При назначеніи времени сѣзда въ томъ или другомъ изъ училищныхъ округовъ, на сѣзды должны являться выборные отъ всѣхъ благочинническихъ округовъ въ такомъ порядкѣ: въ благочинныхъ, имѣющихъ менѣе десяти или не болѣе пятнадцати причтовъ — избирать одно лицо; въ благочинническихъ округахъ, имѣющихъ не менѣе пятнадцати и не болѣе двадцати пяти причтовъ — избирать два лица; а гдѣ причтовъ находится не менѣе двадцати пяти и не болѣе тридцати пяти — избирать три лица, и т. д. 2) Для избранія выборныхъ, каждымъ благочиннымъ въ своемъ округѣ назначается особый сѣздъ духовенства, на который обязаны явиться всѣ, состоящіе на дѣйствительной службѣ священно-церковнослужители, какъ имѣющіе дѣтей такъ и неимѣющіе. Изъ сего исключаются лица, находившіеся за пороки въ отрѣшеніи отъ мѣстъ, или въ запрещеніи священнослуженія, съ низведеніемъ въ причетники; а также и тѣ, кои сами объявляютъ о нежеланіи быть избранными по какимъ-либо уважительнымъ причинамъ, наприм: по болѣзни и проч. Всѣ же другія взысканія, которымъ священно-церковнослужители подвергались по суду или распоряженію епархіальнаго начальства за медленность или недосмотръ, равнымъ образомъ выговоры, замѣчанія, временное испытаніе въ архіерейскомъ домѣ или въ монастырѣ, временное запрещеніе въ священнослуженіи, безъ удаленія отъ мѣста, съ наложеніемъ епитиміи въ монастырѣ и т. п., не лишаютъ права участвовать въ выборахъ. 3) Мѣстомъ для сѣзда въ сельскихъ приходахъ назначается то село, которое по центральности своего положенія въ округѣ представляетъ болѣе удобствъ для сѣзда духовенства. 4) Въ случаѣ невозможности кому либо явиться на сѣздъ, по болѣзни ли или по другимъ уважительнымъ причинамъ, имѣютъ быть избраны другіе кандидаты. Актъ избранія долженъ быть немедленно представленъ на мое утвержденіе. 5) Сѣзды могутъ быть назначаемы на всѣ дни недѣли, не исключая воскресныхъ и праздничныхъ. 6) Выборы должны быть производимы посредствомъ закрытой баллотировки, гдѣ это признано будетъ удобнымъ, или посредствомъ записокъ. Въ послѣднемъ случаѣ надлежитъ поступать слѣдующимъ образомъ: имена лицъ, подлежащихъ избранію, пишутся на особыхъ, и каждый избиратель получаетъ билеты съ означеніемъ именъ всѣхъ избираемыхъ; въ общую урну каждымъ избирателемъ кладется билетъ, на которомъ написано имя избираемаго имъ лица, свернутый въ трубочку, всѣ же другіе билеты, бывшіе въ рукахъ избирателя, также свернутые въ трубочку, кладутся, въ виду всѣхъ, въ особое указанное мѣсто; за тѣмъ избирательные билеты предсѣдателемъ сѣзда вынимаются изъ урны; написанныя на нихъ имена произносятся въ слухъ собранія и записываются на особомъ ли-

ствѣ. Если не послѣдуетъ единогласнаго избранія, то избраннѣмъ считается то лицо, которое получить за себя большее количество голосовъ. При равенствѣ голосовъ дѣло рѣшается жребіемъ, или будетъ считаться избраннѣмъ лицо, получившее голосъ предсѣдателя сѣзда, т. е. благочиннаго. Актъ избранія, за подписомъ всѣхъ участвовавшихъ въ выборѣ, немедленно представляется мнѣ, при репортѣ благочиннаго. 7) Такимъ же точно образомъ избираются по числу выборныхъ кандидаты для замѣщенія избранныхъ лицъ, на случай ихъ болѣзни или, вообще, невозможности для нихъ явиться на общій избирательный сѣздъ духовенства по какиѣмъ либо уважительнымъ причинамъ. Актъ избранія также подписывается всѣми присутствующими на выборѣ и немедленно представляется мнѣ. 8) Лица, занимающія разныя должности по епархіальному управленію, какъ-то: благочинныхъ, депутатовъ и т. п., на равнѣ съ прочими могутъ быть избираемы. 9) Предсѣдатель сѣзда обязывается давать совѣщаніямъ сѣзда надлежащее направленіе, соблюдать очередь при разсмотрѣніи предлагаемыхъ вопросовъ, слѣдить за правильностію и порядкомъ совѣщаній, отбирать голоса и объявлять сѣзду принятія большинствомъ рѣшенія. 10] Время сѣздовъ, равно какъ и способы избранія священнослужителей на оныя, опредѣляются епархіальнымъ начальствомъ. 11) Принимая въ соображеніе постановленія уставовъ, собраніе должно заняться обсужденіемъ слѣдующихъ, между прочимъ, предметовъ: а) при какиѣхъ училищахъ должны быть открыты параллельные классы и сколько при каждомъ училищѣ должно быть этихъ классовъ; б) при какиѣхъ училищахъ должны быть оставлены приготовительные классы; в) рассчитать сумму, потребную на содержаніе: аа) параллельныхъ классовъ при семинаріи, бб) училищъ безъ параллельныхъ классовъ, по каждому училищу отдѣльно, вв) приготовительныхъ и высшихъ классовъ при училищахъ, гдѣ таковыя будутъ открыты; г) такъ какъ сумма, долженствующая ежегодно поступать отъ духовенства и церквей на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ епархіи имѣетъ быть обращена въ распоряженіе духовенства: то какъ распределить сумму эту по училищамъ?— слѣдуетъ ли отдѣлить отъ ней какую либо часть на содержаніе параллельныхъ классовъ при семинаріи?—и если слѣдуетъ, то какую именно? е) какую плату назначить съ дѣтей свѣтскаго званія, которые будутъ обучаться въ духовныхъ училищахъ, отдѣльно по каждому училищу?—и какое употребленіе сдѣлать изъ этихъ денегъ?—ж) гдѣ найти помѣщенія для параллельныхъ отдѣленій въ семинаріи и училищахъ?—з) какую сумму положить на содержаніе сиротъ, имѣющихъ обучаться въ параллельныхъ классахъ семинаріи и въ училищахъ?—въ какомъ размѣрѣ давать денежное пособіе какъ по

семинаріи, такъ и по училищамъ, отдѣльно по каждому?—или не лучше ли учредить общія квартиры; и) не будетъ ли признано возможнымъ для наставниковъ училищъ и семинаріи обучать въ параллельныхъ классахъ за половинную цѣну? к) духовенство каждаго училищнаго округа по § 21 Уст. Дух. Училищъ должно устроить однажды или дважды въ годъ съѣзды или собранія изъ священнослужителей по одному отъ десяти причтовъ; л) независимо отъ сего могутъ быть предложены собранію на разсужденіе и другіе вопросы, касающіеся семинаріи и духовныхъ училищъ. 12) Постановленія собранія вносятся въ особый журналъ, который, послѣ каждаго съѣзда, подписывается всѣми лицами, бывшими на съѣздѣ и за тѣмъ предсѣдателемъ собранія представляются мнѣ.“

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Содержаніе августовской книжки „Трудовъ Кіевской духовной академіи.“

Философское ученіе Теофила антиохійскаго. К. Свворцова; доминиканецъ Ицегъ (Ioacimъ, Hyacinthus) Одровонжъ, мнимый апостолъ земли русской, (окончаніе), Ив. Малышевскаго; матеріалы для біографіи митрополита Евгенія, С. Пономарева; рѣчь, произнесенная на годичномъ торжественномъ собраніи Императорскаго университета св. Владиміра, 1867 года, 3-го сентября, пр. Н. Фаворова; Отвѣтъ высокопр. Филарета, митрополита московскаго, высокопр. Арсенію, митрополиту кіевскому, на привѣтствіе 5-го августа отъ лица всего духовенства Кіевской епархіи, кіевопечерской лавры, академіи и прочихъ духовно-учебныхъ заведеній; слово въ день успенія пресвятыя Владычицы нашея, Богородицы и приснодѣвы Маріи, проповѣданное въ церкви Кіевопечерской лавры Модестомъ, писаремъ катедры Кіевской, 1745, августа 15, изд. Н. Щеголева; творенія блаженнаго Августина (перев. съ лат.)

Отъ редакціи Православнаго Собесѣдника.

„Православный Собесѣдникъ“, издающійся при Казанской духовной академіи съ 1855 года, и выходившій въ первые три года повременно въ 4-хъ книжкахъ, а съ 1858 года выходящій ежемѣсячно, по 12 книжекъ въ годъ, въ слѣдующемъ 1868 году будетъ издаваться по прежней программѣ, въ строго-православномъ духѣ и въ ученое направленіи, съ 1-го января, П. Е. В. № 27.

ежемесячно, книжками не менѣе 10 печатныхъ листовъ въ каждой.

Цѣна за полное годовое изданіе „Православнаго Собесѣдника“ со всѣми приложеніями къ нему, съ пересылкою, семь рублей серебромъ.

Съ 1867 года при „Православномъ Собесѣдникѣ“ издается отдѣльное прибавленіе подъ заглавіемъ: „извѣстія по Казанской епархіи,“ которое будетъ выходить и въ 1868 году, дважды въ мѣсяць, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ.

Цѣна „Извѣстій“ для мѣсть и лицъ *другихъ епархій и другихъ епархіальныхъ мѣстъ*: а) вмѣстѣ съ „Православнымъ Собесѣдникомъ“ десять рублей, б) отдѣльно отъ него—четыре рубля съ пересылкою.

На то и другое изданіе подписка принимается *въ Казани, въ редакціи Православнаго Собесѣдника, при духовной академіи.*

Въ той же редакціи продаются *по пониженнымъ цѣнамъ*, и съ пересылкою:

А. *Православный Собесѣдникъ* въ полномъ составѣ книжекъ, съ приложеніями, за 1855—1857 годы—по 3 рубля за годъ, за 1858—1866 годы по 6 руб., а за 1867 годъ 7 руб.

Б. Отдѣльно отъ приложеній—за 1855 и 1856 г. по 1 руб. за экземпляръ, за 1857—1 р. 50 коп., за 1858—1864 годы—по 3 рубля.

В. Отдѣльно отъ Православнаго Собесѣдника приложенія къ нему:

1. *Посланія св. Инатія Богоносца*. Ц. 1 р.
2. *Благовѣстникъ*, или толкованіе блаж. Теофилакта болгарскаго на евангелія—Матеея и Марка. Два тома. Ц. 3 р.
3. *Св. Григорія Двоеслова* собесѣдованіе о жизни италійскихъ отцевъ и о безсмертіи души. Ц. 1 р. 50 к.
4. *Дьянія Вселенскихъ Соборовъ*. Т. 1-й 4 р., 2-й 2 р. 50 к., 3-й 3 р. 50 к.; всѣ вмѣстѣ—10 р.
5. *Посланія Инатія, митроп. Сибирскаго и Тобольскаго*. Ц. 75 к.
6. *Провѣдатель*, или обличеніе ереси жидовствующихъ, преп. Иосифа волоцкаго. Ц. 2 р.
7. Сочиненія преп. *Максима Грека* Т. 1-й 2 р. 50 к., 2-й 1 р. 50 к., 3-й 1 р.; всѣ вмѣстѣ—5 р.
8. *Стоглавъ* (съ предисловіемъ). 2 р. 50 к.
9. Сочиненіе *инока Зиновія*: истинны показаніе къ вопросившимъ о новомъ ученіи. Ц. 4 р.
10. О причинахъ раздѣленія поповщины и безпоповщины на мелкіе толки. 1 р.

11. Портретъ патріарха Всероссійскаго Іоакима. Ц. 20 к.
12. Указатель статей Прав. Собесѣдника за 1855—1864 года 30 к.

Въ Редакціи Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей издана и продается отдѣльная брошюра:

ОБЪЯСНЕНІЕ УТРЕННИХЪ МОЛИТВЪ

ВЪ ДОМАШНИХЪ БЕСѢДАХЪ ОТЦА СЪ СЫНОМЪ.

*Саратовъ. 1867 года. (144 страницы). Цѣна 30 коп. сер.
безъ пересылки.*

(Оканчаніе.)

Пыскорскій, Введенскій, подворный—дѣвичь монастырь.

Въ древности, и даже въ первой половинѣ XVI вѣка, въ женскихъ монастыряхъ жили игумены. Хотя въ 1503 году, при Государѣ Іоаннѣ 3-мъ, по повелѣнію Русскому собору запрещено было жить въ нихъ, монахамъ и монахинямъ, но поставленны это не скоро и не везде. Слѣдствіемъ изъ повелѣнія. Ибо только Макарій архіепископъ вологодскій первый около 1533 года вывелъ игуменовъ изъ женскихъ монастырей и далъ имъ книжечку настоятельства (136). На этомъ-то, оправданномъ исторіей, основанъ и существованъ нынѣ Пыскоръ въ полной зависѣмости отъ мужского женскій или дѣвичь подворный монастырь.

Когда и по какому случаю монастырь сей получилъ свое заглавіе не известно. Въ 1579 году дѣлать монастырь еще не существовать. Имятово, означая въ семъ году съ точнѣе подробностями мѣ. обнаруживши Пыскорскій Преображенскій монастырь, села и селенія, въ говорить о дѣвичьемъ монастырѣ ни слова. Слѣдовательно оны основаны уже прежде сего времени. 1-й разъ о немъ говорится въ 1623 году, въ запискѣ князя Кадомскаго, да на посадѣ подлѣ горѣ въ дѣвичьемъ монастырѣ перемъ Иосифа и Савватія Соловецкихъ чудотворцевъ древохъ дѣланы (137). Изъ чего видѣется

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Александръ.*

Дозволено цензурою. Пермь. 30 октября 1867 г.

Печатано въ типографіи Поповой.