



ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВОСЬМОЙ.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей при духовной семинаріи въ г. Витебскѣ и у всѣхъ благочинныхъ Полоцкой епархіи.

№ 13

Цѣна за годъ пять руб.
а за полгода три руб.
съ пересылкой.

1 іюля 1901 года.

ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ

Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, данный на имя Ея Императорскаго Высочества Принцессы Евгениі Максимиліановны Ольденбургской.

Ваше Императорское Высочество.

Вызванная въ прошедшемъ году событіями на Дальнемъ Востокѣ неотложная потребность въ чрезвычайной дѣятельности Россійскаго Общества Краснаго Креста, по организаціи помощи больнымъ и раненымъ воинамъ, побудила Меня обратиться къ неоднократно испытанной великодушной готовности Вашей посвящать

Ваши плодотворные труды и просвѣщенную опытность на благо ближнимъ: Я ввѣрила Вамъ непосредственное руководство столь важнымъ и близкимъ сердцу Моему дѣломъ.

Съ тѣхъ поръ Я не переставала съ живѣйшимъ участіемъ слѣдить за руководимою Вами дѣятельностью Общества Краснаго Креста на Дальнемъ Востокѣ, при чемъ всѣ доходившія до Меня подробныя свѣдѣнія, отзывы военнаго начальства и выраженія его признательности за неоцѣненные услуги, оказанныя войскамъ Обществомъ Краснаго Креста, доставляли Мнѣ искреннюю радость и утѣшеніе. Мнѣ также было весьма отрадно усмотрѣть, что обильныя пожертвованія со стороны русскихъ людей всѣхъ званій и состояній явились нагляднымъ доказательствомъ всеобщаго сочувствія указанной Мною цѣли.

Нынѣ, по доведеніи Вашимъ Императорскимъ Высочествомъ до Моего свѣдѣнія, что ввѣренное Мною Вамъ дѣло окончено, Я считаю пріятнымъ долгомъ выразить Вамъ Мою глубокую, сердечную признательность за Ваше горячее участіе и понесенные Вами труды, увѣнчавшіеся столь блестящимъ успѣхомъ. Одновременно прошу Васъ передать Мою искреннюю благодарность ближайшимъ сотрудникомъ Вашимъ, лейбъ-хирургу профессору Вельяминову и генераль-маіору Озерову, а также всѣмъ учрежденіямъ и лицамъ, потрудившимся на пользу нашимъ доблестнымъ войнамъ. При дружномъ и достойномъ высокой похвалы общественномъ содѣйствіи, Ваше Императорское Высочество внесли новую достопамятную страницу въ славную лѣтопись дѣятельности дорогаго сердцу Моему Россійскаго Общества Краснаго Креста.

Пребываю къ Вашему Императорскому Высочеству неизмѣнно доброжелательная

На подлинномъ Собственною Ея Величества рукою написано:

„и благодарная
МАРІЯ“.

Гатчина.

27 мая 1901 года.

*Рескриптъ Ея Императорскаго Высочества Принцессы Евгe-
нiи Максимиліановны Ольденбургской, данный на имя Оберъ-
Прокурора Святѣйшаго Синода.*

Константинъ Петровичъ.

Августѣйшая Покровительница Россійскаго Общества Крас-
наго Креста, Государыня Императрица Марія Теодоровна, ре-
скриптомъ на Мое имя, отъ 27-го мая 1901 г., изволила пору-
чить Мнѣ передать Ея Императорскаго Величества искреннюю
благодарность всѣмъ учрежденіямъ и лицамъ, потрудившимся на
пользу нашихъ доблестныхъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ.

Таковую волю Государыни Императрицы Маріи Теодоровны
прошу васъ передать митрополитамъ, архіепископамъ, епископамъ,
священно и церковно-служителямъ православной церкви и при-
хожанамъ за обильныя ихъ пожертвованія денежныя и матеріаль-
ныя на помощь раненымъ и больнымъ воинамъ на Дальнемъ Во-
стокѣ, присоединивъ и Мою сердечную благодарность за дружное
содѣйствіе, давшее столь плодотворные результаты помощи стра-
ждущимъ воинамъ, отмѣченные въ милостивомъ рескриптѣ Ея
Императорскаго Величества.

На подлинномъ Собственною Ея Высочества рукою написано:

Евгенія Принцесса Ольденбургская.

Іюня 13 дня 1901 года.

Н. Петергофъ.

Распоряженіе епархіального начальства.

Мѣщанинъ посада Злынки, Черниговской губерніи, Иванъ
Поляковъ, согласно его прошенію, резолюціею Его Преосвящен-
ства, отъ 20 іюня сего года, за № 2177, допущенъ къ исправ-
ленію должности псаломщика при Витебской Благовѣщенской еди-
новѣрческой церкви.

Сообщенія Полоцкой духовной консисторіи.

О приобрѣтеніи колокола въ Митковичскую церковь, Полоцкаго уѣзда.

Прихожанами Митковичской церкви, Полоцкаго уѣзда, по старанію священника оной Николая Мацкевича, приобрѣтенъ въ свою приходскую церковь въ память ищѣленія Государя Императора отъ болѣзни, колоколъ вѣсомъ въ 26 пуд. 28 фунт., стоимостью въ 500 руб.

О смерти псаломщика.

Псаломщикъ Старо-Лепельской, Лепельскаго уѣзда, церкви Ксенофонтъ Хлудокъ 2 іюня сего года умеръ.

РАРЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Витебской духовной семинаріи, составленный на основаніи § 103 уст. дух. семин. послѣ годовичныхъ испытаній, произведенныхъ въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ 1901 года.

VI классъ.

1-й разрядъ. Соколовъ Вонифатій, Журавскій Яковъ, Смирновъ Александръ, Ключаревъ Александръ, Ватолинъ Василій, Ефимовъ Михаилъ, Кюзъ Иванъ, Шавельскій Василій, Пясковскій Василій, Кудрявцевъ Петръ, Коломинскій Сергій и Гнѣдовскій Николай—удостоены званія студента духовной семинаріи.

2-й разрядъ. Некрасовъ Валеріанъ, Сахаровъ Сергій, Соколовскій Тимошей, Корженевскій Иванъ, Лузгинъ Никаноръ, Плавинскій Александръ, Игнатовъ Константинъ, Есиповичъ Александръ, Лосскій Стефанъ, Клепацкій Дмитрій, Зубовъ Влади-

миръ, Цѣхановскій Александръ—удостоены званія окончившихъ полный семинарскій курсъ.

У к л а с с ь.

1-й разрядъ. Пороменскій Павелъ, Чернявскій Василій, Загрѣцкій Николай, Богомольцевъ Павелъ, Ефремовъ Михаилъ, Румянцевъ Александръ, Еленевскій Василій, Преображенскій Леонидъ, Цитовичъ Григорій, Успенскій Кириллъ, Чешкъ Филиппъ, Жолнеровичъ Владимиръ и Зубовскій Игнатій—переводятся въ VI классъ семинаріи.

2-й разрядъ. Румянцевъ Николай, Козыревъ Иванъ, Завилейскій Зиновій, Преферансовъ Константинъ, Орловъ Владимиръ, Костко Филагрій, Волковъ Семень, Сырохновъ Иванъ, Никоневичъ Владимиръ, Коломійцевъ Михаилъ, Преферансовъ Николай и Оглоблинъ Николай—переводятся въ VI классъ семинаріи.

Ляшкевичу Сергѣю—перезэкзаменовка по сочиненію.

Оглоблину Антонію—предоставляется держать экзамень по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ, по болѣзни.

Шаповаловъ Михаилъ—оставляется на повторительный курсъ, по болѣзни.

И V к л а с с ь.

1-й разрядъ. Бинасикъ Мечеславъ, Мошаро Александръ, Автуховъ Захарій, Блажевичъ Василій, Даниловъ Аѳанасій, Жолнеровичъ Александръ, Бекаревичъ Иванъ, Лопыревъ Антоній, Сианевъ Константинъ, Игнатовичъ Михаилъ, Витковскій Никодимъ и Новицкій Константинъ—переводятся въ V классъ семинаріи.

2-й разрядъ. Лебедевъ Владимиръ, Ляшкевичъ Константинъ, Счененовичъ Поликарпъ, Хорошкевичъ Сергѣй, Игнатовичъ Дмитрій, Вобровскій Николай, Преферансовъ Владимиръ, Блажевичъ Александръ, Хруцкій Петръ, Колосовъ Павелъ, Виноградовъ Евлампій, Яскевичъ Емельянъ, Лукашевичъ Иллѣодоръ, Лавровъ Ѳеодоръ, Лѣльмежъ Иванъ, Счененовичъ Николай, Орловъ Викторъ и Яновскій Николай—переводятся въ V классъ семинаріи.

Петраченко Венедикту—перезкзаменовка по гомилетикѣ.

Тверскому Сергѣю—предоставляется держать экзаменъ по
всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ, по болѣзни.

III классъ.

1-й разрядъ. Пороменскій Петръ, Бухаревичъ Стефанъ,
Смирновъ Василій, Ланге Филиппъ, Порѣшъ Петръ, Пироговъ
Илларіонъ, Гравитъ Александръ, Успенскій Сергѣй и Завилейскій
Александръ—переводятся въ IV классъ семинаріи.

2-й разрядъ. Барановъ Владимиръ, Вышелѣвскій Димитрій,
Сивицкій Іосифъ, Бобровскій Леонидъ, Дроздецкій Василій, Сми-
рягинъ Семенъ, Забѣлинъ Николай, Покровскій Стефанъ, Мацке-
вичъ Николай, Цвѣтковъ Иванъ, Ильенковъ Василій, Мицкевичъ
Николай, Зятъевъ Яковъ и Покровскій Димитрій—переводятся
въ IV классъ семинаріи.

Перезкзаменовки:

Долгополову Александру—по математикѣ.

Бернадскому Николаю—по церк. пѣнію.

Попову Леониду—по математикѣ.

Сченсновичу Димитрію—по св. писанію.

Цатовичу Андрею—по сочиненію и церковному пѣнію.

Шнеллу Андрею—по логикѣ.

Бекаревичу Петру, Мицкевичу Павлу, Смирягину Ивану и
Соколову Александру—по сочиненію.

II классъ.

1-й разрядъ. Маевскій Алексѣй, Пугачевскій Игорь, Троиц-
кій Петръ, Разумовскій Петръ, Володупкій Иванъ, Пригоровскій
Василій, Бѣляевъ Димитрій, Слупскій Яковъ, Смириновъ Влади-
миръ 1-й, Серебренниковъ Леонидъ, Богатыревъ Василій, Около-
вичъ Николай, Черепнинъ Константинъ и Сеньковъ Александръ—
переводятся въ III классъ семинаріи.

2-й разрядъ. Жегаловъ Александръ, Кузьминскій Петръ,
Сивицкій Давидъ, Сивицкій Захаръ, Черепнинъ Димитрій, Суга-

Кевичъ Павелъ, Рачитскій Иванъ, Слупскій Леонидъ, Сивицкій Николай, Иваиовъ Михаилъ, Котушеико Василій, Сеньковскій Владимиръ, Некрасовъ Михаилъ, Тихомировъ Николай, Ширяевъ Александръ, Сивицкій Константинъ, Квятковскій Александръ, Николаевъ Владимиръ, Ленкевичъ Викторъ, Разумовскій Алексѣй, Соколовъ Алексѣй, Лызловъ Иванъ и Богданъ Иванъ—переводятся въ III классъ семинаріи.

Перезкзаменовки:

Еленевскому Михаилу—по русской гражд. исторіи.

Купалову Семену—по библейской исторіи.

Смирнову Владимиру 2-му—по математикѣ, латинскому яз. и сочиненію.

Сѣдловскому Владимиру—по математикѣ и латинскому яз.

Цвѣткову Стефану—по всеобщей и русской гражд. исторіи и церк. пѣвию.

Спасскому Алексѣю—по математикѣ.

Чернявскому Григорію—по церк. пѣвию.

І к л а с с ъ.

1-й разрядъ. Титаренко Семень, Кузьминъ Иванъ, Быковъ Николай, Михальченкинъ Владимиръ, Городецкій Θεодоръ, Ланге Евсевій, Селяииковъ Павелъ, Автуховъ Иванъ и Захаровъ Дмитрій—переводятся во II классъ.

2-й разрядъ. Митрошенко Иванъ, Жегаловъ Петръ, Шавровъ Андрей, Апель Гюсифъ, Аванасьевскій Александръ, Глухаревъ Григорій, Ласскій Михаилъ, Крампъ Антоній, Соколовскій Ниль, Соколовъ Адрианъ, Рожновъ Никодимъ, Юшкевичъ Константинъ, Суходольскій Иванъ, Збитковскій Николай, Румянцевъ Онуфрій, Никоновичъ Ниль, Сченсновичъ Евгений, Муратовскій Харламіи, Соколовъ Иванъ, Клепацкій Вячеславъ, Ходкевичъ Евгений, Загрѣцкій Михаилъ и Соколовъ Борись—переводятся во II классъ семинаріи.

Переекзаменовки:

Березкину Павлу—по гражданской исторіи, математикѣ и сочиненію.

Борисовичу Теодору—по математикѣ и сочиненію.

Жиглевичу Леониду—по словесности, математикѣ и сочиненію.

Захаревичу Николаю—по математикѣ и сочиненію.

Зубовскому Ивану—по греческому и латинскому языкамъ.

Квятковскому Георгію—по математикѣ и греческому яз.

Навысоцкому Петру—по сочиненію.

Никольскому Василию—по св. писанію, латинскому языку и сочиненію.

Орлову Михаилу—по математикѣ и греческому яз.

Мицкевичу Ивану—по математикѣ.

Назаревскому Григорію—по математикѣ и сочиненію.

Сокольскому Александру—по математикѣ.

Щербакову Михаилу—по сочиненію.

Оставляются на повторительный курсъ по болѣзни: Булыгинъ Михайлъ, Никоновичъ Викторъ и Поповъ Владиміръ.

Дымманъ Николай—отчисляется по малоуспѣшности.

Отъ правленія Витебской духовной семинаріи.

Правленіе Витебской духовной семинаріи сообщаетъ къ свѣдѣнію учениковъ семинаріи, всѣхъ вновь поступающихъ въ семинарію лицъ, а также ихъ родителей и опекуновъ, что:

1. Приемные экзамены и переекзаменовки воспитанникамъ семинаріи будутъ произведены съ 17 по 23 августа (подробное расписаніе печатается ниже).

2. Лица, желающія поступить въ семинарію, — за исключеніемъ воспитанниковъ, окончившихъ съ успѣхомъ курсъ духовныхъ училищъ Полоцкой епархіи, въ нынѣшнемъ 1901 г., — должны не

позже 15 августа подать на имя ректора семинарии прошение о допущении ихъ къ приемнымъ испытаніямъ. При прошеніяхъ должны быть представлены: метрическое свидѣтельство (при неимѣніи его — выписка изъ метрическихъ книгъ), свидѣтельство о привитіи оспы, свидѣтельство объ увольненіи отъ общества, если просители принадлежать къ податному сословію, и свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи, если поступающіе обучались раньше въ учебныхъ заведеніяхъ.

3. Воспитанники, желающіе поступить въ семинарское общежитіе пансіонерами, должны подать объ этомъ прошеніе на имя о. ректора семинарии до 17 августа и *впередъ* внести плату за сентябрьскую треть въ количествѣ 45 руб. Кроме того, всякій воспитанникъ, поступающій *первый разъ* въ общежитіе пансіонеромъ, обязанъ внести вмѣстѣ съ пансіонерской платой еще 10 р. на постельныя принадлежности. Таковую же сумму, 10 руб., вносятъ и своекоштные воспитанники, перешедшіе въ IV классъ семинаріи.

4. Воспитанники, желающіе быть вновь принятыми на казенное содержаніе, должны подать не позже 20 августа прошеніе на имя ректора. Къ прошенію обязательно прилагается удостовѣреніе благочинническаго совѣта о бѣдности, въ коемъ должны быть описаны имущественное состояніе просителей и составъ семейства съ указаніемъ, сколько въ семьѣ дѣтей, на чей счетъ они воспитываются и въ какихъ учебныхъ заведеніяхъ. Такія же прошенія и удостовѣренія требуются и отъ воспитанниковъ, уже состоящихъ на казенномъ содержаніи, такъ какъ возможны перемѣны въ составѣ семействъ. Безъ означенныхъ удостовѣреній прошенія не могутъ быть принимаемы.

5. Всѣ воспитанники свѣтскаго званія, поступающіе вновь въ семинарію, а равнымъ образомъ и обучающіеся уже въ семинаріи, обязаны внести впередъ за полугодіе плату за обученіе въ

количество 20 руб. Плата за второе полугодіе вносится въ январь.

6. Воспитанники, за которыми числятся недоимки за содержаніе въ общежитіи, обязательно должны покрыть ихъ къ началу наступающаго учебнаго года. Безъ этого условія они не будутъ приняты въ общежитіе, и правленіе семинаріи вынуждено будетъ обратиться къ подлежащему начальству въ цѣляхъ изысканія долга, такъ какъ накаплиющіяся недоимки причиняютъ семинарской экономіи неодолимья затрудненія.

7. Всѣ воспитанники семинаріи, не состоящіе на полномъ казенномъ содержаніи, обязательно должны имѣть форменную одежду, принятую въ Витебской семинаріи, при чемъ, какъ въ цвѣтъ, такъ и въ покроѣ одежды не должно быть *ни малѣйшихъ отступленій отъ указанной формы* (каковы напр. отложные воротники въ тужуркахъ, свѣтло-сѣрый цвѣтъ матеріи, нашивки, бархатные воротники и т. п.). Каждый воспитанникъ долженъ имѣть какъ тужурку, такъ и черный сюртукъ. Для точнаго выполненія сего требованія напечатано ниже подробное описаніе форменной одежды.

Описаніе форменной одежды для воспитанниковъ Витебской духовной семинаріи.

1. Двубортное драповое (драшъ гладкій, черный) или суконное пальто, съ клаланомъ назади (въ талии) на двухъ гладкихъ бѣлыхъ металлическихъ пуговицахъ; воротникъ на пальто откладной изъ того же матеріала съ петлицами изъ свѣтло-синяго сукна, съ застежкой на крючекъ для обхвата горла; по воротнику и обшлагамъ рукавовъ свѣтло-синій кантъ; зимнее пальто можетъ быть на ватѣ или на мѣху съ чернымъ барашковымъ воротникомъ, пуговицы на пальто металлическія бѣлыя, гладкія въ два ряда, по шести въ каждомъ, на петлицахъ по одной.

2. Сюртукъ изъ чернаго сукна, двубортный, съ глухимъ стоячимъ воротничкомъ изъ того же материала съ бѣлыми гладкими металлическими пуговицами по шести на каждой сторонѣ и по четыре сзади, около кармановъ, и съ свѣтло-синимъ кантомъ по краю воротника, на обшлагахъ рукавовъ и около кармановъ сзади.

3. Брюки суконныя одинаковаго цвѣта съ сюртукомъ, обыкновеннаго покроя безъ канта.

4. Фуражка изъ чернаго сукна съ общепринятымъ форменнымъ козырькомъ; околышъ на фуражкѣ изъ манчестера или бархата, соответствующаго фуражкѣ цвѣта; фуражка окаймляется двумя свѣтло-синими кантами, по одному на верхнемъ ободкѣ околыша и на ободкѣ чехла. На передней сторонѣ фуражки, по срединѣ, должна быть металлическая пластинка съ буквами печатнаго шрифта „В. Д. С.“ (Витебская духовная семинарія).

5. Для ежедневнаго ношенія темно-сѣраго сукна тужурка съ глухимъ стоячимъ воротничкомъ, съ свѣтло-синимъ кантомъ по воротнику и обшлагамъ рукавовъ и двумя рядами металлическихъ, бѣлыхъ, гладкихъ пуговицъ, по шести на каждой сторонѣ и такой же матеріи брюки.

6. Для лѣтняго времени желающимъ позволяется дѣлать и носить лѣтнее пальто того же цвѣта и формы, какъ и зимнее, тужурку и брюки изъ парусины суроваго цвѣта, того же покроя, какъ и носильная пара и суровую фуражку съ такими же начальными литерами, какъ и на суконной фуражкѣ.

Р А С П И С А Н І Е

переекзаменовокъ, назначенныхъ воспитанникамъ семинаріи, и
пріемныхъ испытаній для поступающихъ въ 1901—1902
учебномъ году въ семинарію.

А в г у с т ь .

16, четвергъ. Педагогическое собраніе правленія для раз-
смотрѣнія прошеній о допущеніи къ экзамену въ I-й и слѣдующіе
классы, за исключеніемъ VI-го.

17, пятница. Переэкзаменовка воспитанникамъ семинаріи
по письменному упражненію. Темы даютъ преподаватели тѣхъ
предметовъ, по которымъ писали экзаменные экспромпты предъ
каникулами.

Въ тотъ же день поступающіе въ I-й классъ семинаріи съ
домашнимъ приготовленіемъ пишутъ диктантъ и письменное упраж-
неніе. Какъ диктантъ, такъ и тему для упражненія даетъ пре-
подаватель словесности.

18, Суббота. Переэкзаменовка воспитанникамъ семинаріи по
библейской, церковной и гражданской исторіямъ, психологіи, фи-
лософіи, логикѣ, словесности, исторіи литературы, физикѣ и ма-
тематикѣ.

Въ тотъ же день поступающіе въ семинарію съ домашнимъ
приготовленіемъ экзаменуются по ариеметикѣ.

Комиссія первая: о. ректоръ, Н. О. Слезкинъ, Д. И. Довгялло
и Д. Т. Никифоровскій. Комиссія вторая: Н. Д. Тихомировъ,
И. П. Виноградовъ и И. О. Иваницкій.

20, понедѣльникъ. Поступающіе въ I-й классъ изъ духов-
ныхъ училищъ— Витебскаго и Полоцкаго—пишутъ диктантъ, ко-
торый даетъ преподаватель словесности.

Въ тотъ же день переэкзаменовка воспитанникамъ семинаріи
по свящ. писанію, основному и догматическому богословію, гоми-
летикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей.

Комиссія: инспекторъ, В. И. Добровольскій и М. П. Изюмовъ.
21, вторникъ. Поступающіе въ I-й классъ изъ Витебскаго духовнаго училища экзаменуются по русскому и церковно-славянскому языкамъ, а поступающіе изъ Полоцкаго училища—по географіи.

Комиссія первая: о. ректоръ, Н. Д. Тихомировъ, И. П. Виноградовъ и В. В. Бѣляевъ.

Комиссія вторая: инспекторъ, Н. Ѳ. Слезкинъ, В. И. Добровольскій и Д. Т. Никифоровскій.

Въ тотъ же день поступающіе въ семинарію съ домашнимъ приготовленіемъ экзаменуются по катихизису, свящ. писанію, церковному уставу, русскому и церковно-славянскому языкамъ.

22, среда. Поступающіе въ I-й классъ изъ Полоцкаго духовнаго училища экзаменуются по русскому и церковно-славянскому языкамъ, а поступающіе изъ Витебскаго и съ домашнимъ приготовленіемъ—по географіи.

Комиссіи тѣ же, что и 21-го числа.

23, четвергъ. Переэкзаменовка воспитанникамъ семинаріи по латинскому и греческому языкамъ и церковному пѣнію. По симъ же предметамъ экзаменуются одновременно и поступающіе въ семинарію съ домашнимъ приготовленіемъ.

Комиссія: инспекторъ, Н. Ѳ. Поповъ, Н. Д. Тихомировъ и М. П. Изюмовъ.

24, пятница. Медицинское свидѣтельствованіе поступающихъ въ семинарію изъ духовныхъ училищъ и съ домашнимъ приготовленіемъ.

25, суббота. Педагогическое собраніе правленія для разсмотрѣнія результатовъ переэкзаменовокъ и пріемныхъ испытаній и расписанія ежедневныхъ уроковъ по классамъ.

Примѣч. 25-го и 26-го производится выдача учебныхъ руководствъ и пособій.

26. Послѣ литургіи молебень предъ началомъ ученія.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ
учениковъ Витебскаго духовнаго училища, со-
ставленный послѣ годичныхъ испытаній за
1900—1901 учебный годъ.

4-й классъ.

Разрядъ 1-й. Кузьминъ Григорій, Цытовичъ Михаилъ, Смирновъ Константинъ, Янсонъ Иванъ, Сивицкій Александръ, Шавельскій Семенъ и Купаловъ Николай.

Разрядъ 2-й. Богатыревъ Вячеславъ, Аникинъ Иванъ, Вожикъ Игнатій, Дяконовъ Владимиръ, Гуторовичъ Михаилъ, Еленевскій Теофилъ, Дымманъ Иванъ, Авласенковъ Андрей, Блажевичъ Григорій, Туринъ Николай, Ляшкевичъ Василій, Данилевичъ Александръ и Вышелъскій Василій—признаются окончившими полный курсъ въ духовномъ училищѣ.

Перезкзаменовки: Булюнокъ Петръ—по русскому и церковно-славянскому яз. устно и письменно, Гусаревичъ Павелъ—по русскому и церковно-славянскому яз. устно и письменно, Загрѣцкій Александръ—по русск. и церк.-слав. яз. устно и письменно и по географіи, Кюзъ Петръ—по русскому и церк.-слав. яз. устно и письменно и по географіи, Образскій Николай и Тараринъ Дмитрій—по русскому и церковно-славянскому яз. устно и письменно.

Оставляется на повторительный курсъ въ IV классѣ училища, за болѣзнію, по прошенію отца—Макаревскій Степанъ.

Примѣчаніе. Ученикъ IV класса Кузьминъ Григорій за отлично-хорошіе усилъхи и примѣрное поведеніе, согласно § 37, ч. 5, уст. дух. учил., награжденъ книгою.

3-й классъ.

Разрядъ 1-й. Ткачевъ Иванъ, Аонасьевскій Кириллъ, Богословскій Леонидъ, Берзинъ Петръ, Мацкевичъ Викторъ и Пригоровскій Николай.

Разрядъ 2-й. Григорьевъ Михаилъ, Сеньковскій Евгеній,

Шапуровъ Тимошей, Ракитскій Романъ, Ляшкевичъ Меодій, Мадзолевскій Іосифъ, Кудрявцевъ Леонидъ, Якубовичъ Арсеній, Жарковъ Θεодоръ и Лоховъ Николай—переведены въ 4-й классъ училища.

Перезкзаменовки: Еленевскій Николай—по греческому яз., Завилейскій Николай—по русскому и церковно-славянскому яз. устно и письменно, Кудрявцевъ Иванъ—по географіи, Лѣлмежъ Николай—по греческому яз., Мейеръ Петръ—по русскому и церковно-славянскому яз. устно и письменно и греческому яз., Митрошенко Николай—по церковному уставу, Михно Александръ—по русскому и церк.-слав. яз. устно и письменно, по географіи и церковному пѣнію, Пороменскій Иванъ—по греческому яз., Сахаровъ Василій—по русскому и церк.-слав. яз. устно и письменно и греческому яз., Суходольскій Романъ—по церковному уставу и русскому и церковно-славянскому яз. устно и письменно, Чернявскій Илья—по греческому языку и Яскевичъ Петръ—по ариметикѣ.

Бекаревичъ Іосифъ—за болѣзнію, экзаменъ по всѣмъ предметамъ 3-го класса послѣ каникулъ.

Доновъ Петръ оставленъ на повторительный курсъ въ 3 классѣ, за болѣзнію, по прошенію отца.

Антозовскій Николай, какъ оставленный на повторительный курсъ въ 3 кл., неявлявшійся на уроки въ теченіе 1900—1901 года, за болѣзнію, и не бывшій на экзаменахъ, уволенъ изъ училища.

2-й классъ.

Разрядъ 1-й. Цытовичъ Петръ, Кудаловъ Петръ, Смирновъ Александръ, Тальманъ Александръ, Лаздынь Владимиръ, Бродовскій Митрофанъ, Образскій Дмитрій, Нивифоровскій Николай, Холодковскій Алексѣй, Володуцкій Александръ, Версенъ Петръ, Котляровъ Θεодоръ, Бобровскій Валентинъ, Радюкъ Герасимъ, Гальковскій Николай и Жиглевичъ Владимиръ.

Разрядъ 2-й. Никитинъ Леонидъ, Лазаревъ Михаилъ, За-

Облинъ Андрей, Аванасьевъ Александръ, Соколовъ Михайль, Чернявскій Іосифъ, Высоцкій Петръ, Курочко Иванъ, Кюзовъ Владимиръ, Цытовичъ Александръ, Овсянкинъ Петръ, Аванасьевъ Михайль, Яновскій Владимиръ и Теодоровъ Теодоръ—переведены въ 3-й классъ училища.

Переэкзаменовки: Кузнецовъ Павелъ—по русскому и церк.-славянскому яз. устно и письменно и церковному пѣнію, Садовскій Михайль—по ариметикѣ и Яцкевичъ Николай—по греческому языку.

Оставленъ на повторительный курсъ во 2 кл. по малоуспѣшности—Кривопусковъ Михайль.

Оставлены на повторительный курсъ во 2 кл. училища, за болѣзнію, по прошеніямъ родителей: Діаконовъ Николай, Жиглевичъ Валентинъ, Серебrenиковъ Сергѣй и Тараринъ Петръ.

Сушкевичу Михаилу—за его болѣзнію и по прошенію отца, предоставить право для перехода въ 3-й кл. держать экзамены по всеѣмъ предметамъ 2-го класса въ августъ мѣсяцъ сего года.

1-й классъ.

Разрядъ 1-й. Альсмикъ Александръ, Ширкевичъ Михайль, Киселевъ Даніиль, Соловьевъ Теодоръ, Бухаревичъ Семень и Богословскій Модестъ.

Разрядъ 2-й. Мицкевичъ Николай, Рацевичъ Леонидъ, Капусцинскій Евгений, Высоцкій Николай, Крампъ Николай, Володущкій Теодоръ, Васильевъ Василій, Мицкевичъ Владимиръ, Лепешинскій Фавстъ и Вышелѣскій Флавіанъ—переведены во 2-й классъ училища.

Переэкзаменовки: Городецкій Василій и Забѣлинъ Павелъ—по русскому и церковно-славянскому яз. устно и письменно, Хруцкій Антонъ—по русскому и церк.-слав. яз. устно и письменно и церковному пѣнію, Ивановъ Илья и Піотуховъ Андрей—по ариметикѣ.

Уволены изъ училища, за болѣзнію, по прошеніямъ родителей: Цытовичъ Александръ и Высоцкій Александръ.

Примѣчаніе 1. Ученики 2-го класса: Цытовичъ Петръ, Бупаловъ Петръ и Смирновъ Александръ и 1-го класса: Альсмикъ Александръ и Ширкевичъ Михаилъ за образцовое поведеніе и отличные успѣхи, согласно § 37 п. 5 уст. дух. учил., награждены книгами.

Примѣчаніе 2. Ученики 3-го класса: Бекаревичъ Іосифъ, Жарковъ Θεодоръ, Завилейскій Николай, Лоховъ Николай и Михно Александръ и 2-го класса: Θεодоровъ Θεодоръ за невольнѣ одобрительное поведеніе отмѣчены за 1900—1901 учебный годъ по поведенію балломъ четыре (4).

РАСПИСАНІЕ

переекзаменовокъ, назначенныхъ ученикамъ Витебскаго духовнаго училища послѣ каникулъ, и приѣмныхъ испытаній для желающихъ поступить въ 1901—1902 учебномъ году въ I, II, III и IV классы Витебскаго духовнаго училища.

1901 годъ. Августъ.

I. Переекзаменовки для учениковъ училища:

17-е число. По всѣмъ предметамъ для учениковъ 4, 2 и 1 классовъ училища и засѣданіе училищнаго правленія для сужденія о результатахъ переекзаменовокъ по 4 классу.

18-е ч. По всѣмъ предметамъ для учениковъ 3-го класса и засѣданіе училищнаго правленія для сужденія о результатахъ переекзаменовокъ по 3, 2 и 1 классамъ.

20-е ч. Экзамень по всѣмъ предметамъ для вновь поступающихъ во 2, 3 и 4 классы училища и диктовка по русскому яз. для поступающихъ въ 1 классъ училища.

21 ч. Экзамень по закону Божію для поступающихъ въ 1-й классъ училища.

22 ч. Экзаменъ по ариметикѣ для поступающихъ въ 1-й классъ училища.

23 ч. Экзаменъ по русскому и церковно-славянскому яз. для поступающихъ въ 1-й классъ училища.

24 ч. Засѣданіе училищнаго правленія для разсмотрѣнія результатовъ пріемныхъ испытаній поступающимъ въ 1, 2, 3 и 4 кл. училища; составленіе расписанія недѣльныхъ уроковъ на 1901—1902 учебный годъ и выдача учебниковъ учениковъ.

25 ч. Молебень и начало уроковъ.

Отъ правленія Витебскаго мужского духовнаго училища.

Правленіе училища, согласно своего журнальнаго постановленія, отъ 1 іюня 1901 года, за № 18, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 4 іюня 1901 г., за № 1917, симъ объявляетъ, что лица иноокружнаго духовенства, желающія опредѣлить своихъ дѣтей въ Витебское духовное училище, вмѣстѣ съ другими документами къ прошенію о допущеніи мальчика къ пріемнымъ испытаніямъ, непременно должны прилагать письменное обязательство безъ задержекъ ежегодно уплачивать правленію училища 25 рублей за право обученія или, если ученикъ будетъ помѣщаться въ училищномъ общежитіи, 15 рублей за помѣщеніе. Безъ такого обязательства прошенія не будутъ разсматриваться, и дѣти не будутъ допускаться къ пріемнымъ испытаніямъ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ воспитанниковъ Полоцкаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній за 1900—1901 учебный годъ.

I классъ.

1-й разрядъ. Владимиръ Диміанъ, Яковъ Котовъ, Кон-

стантинъ Тараткевичъ, Владимиръ Костко, Алексѣй Лавровскій, Павелъ Будниковъ, Константинъ Заблоцкій, Леонидъ Преферансовъ.

2-й разрядъ. Семень Никоновичъ, Михайлъ Смирягинъ, Александръ Овсянко, Климентъ Лосскій, Евѣмій Безродниъ, Петръ Новоржевскій, Иванъ Шилинъ и Модестъ Радкевичъ.— Воспитанники 1-го и 2-го разрядовъ переводятся во второй классъ.

3-й разрядъ. Предоставляется право переэкзаменовокъ: Василию Лузгину, Николаю Лузгину, Митрофану Лавровскому и Григорію Щербинскому—по письменному упражненію; Ивану Чистовскому, Василию Костко и Георгію Борисовичу—по русскому яз., Василию Пытошцеву и Владимиру Сченсовичу—по письменному упражненію и ариметикѣ. Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Викторъ Стуванъ, Иванъ Ширкевичъ, Сергѣй Алхимовичъ и Николай Фридрихъ—по болѣзни, Павелъ Соколовъ и Владимиръ Забѣлло—по малоуспѣшности.

К л а с с ъ.

1-й разрядъ. Михайлъ Околовичъ 1-й, Θεодоръ Серебренниковъ, Николай Клепацкій, Петръ Дроздецкій, Анатолій Богдановичъ, Иванъ Богдановичъ, Михайлъ Околовичъ 2-й.

2-й разрядъ. Николай Альбицкій, Петръ Садовскій, Вячеславъ Рожновъ, Іосифъ Сорочинскій, Димитрій Одынецъ, Андрей Мигай, Иванъ Сченсовичъ, Викторъ Игнатовичъ, Александръ Ширкевичъ. Воспитанники 1-го и 2-го разрядовъ переводятся въ третій классъ.

3-й разрядъ. Предоставляется право переэкзаменовокъ: Александру Блажевичу—по священной исторіи, Θεодору Черепнину, Іосифу Мельникову—по русскому языку, Константину Мицкевичу, Ивану Будько, Александру Васютровичу и Александру Шестакову—по письменному упражненію, Александру Доброхотову—по греческому языку и Василию Пригородскому—по греческому языку и ариметикѣ. Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же

классъ: Антоній Тихомировъ, Сергѣй Преферансовъ, Стефанъ Копецкій, Николай Щербинскій и Николай Никоновичъ—по болѣзни. Константинъ Диничъ, Александръ Рожновъ, Θεодоръ Мархиль, Петръ Слабковъ и Александръ Борисовичъ—по малоуспѣшности.

III классъ.

1-й разрядъ. Павелъ Тараткевичъ, Стефанъ Околовичъ, Николай Ивановъ, Геннадій Никифоровскій, Иванъ Бушуновъ.

2-й разрядъ. Владимиръ Мигановичъ, Димитрій Околовичъ, Григорій Игнатовичъ и Иосифъ Мацкевичъ. Воспитанники 1-го и 2-го разрядовъ переводятся въ четвертый классъ.

3-й разрядъ. Предоставляется право переэкзаменовокъ: Ильѣ Покровскому, Владимиру Овсянкѣ и Николаю Костко—по русскому языку, Θεодору Дубицкому, Григорію Шипулу и Ильѣ Румянцеву—по письменному упражненію, Виктору Фальковскому—по географіи, Геннадію Богдановичу—по греческому языку и ариметикѣ, Николаю Черепнину—по русскому, греческому языкамъ и географіи и Константину Альбицкому—по русскому языку и географіи, Ивану Ляудаку, Виталію Смирнову, Николаю Соколову и Владимиру Гравиту (не державшимъ переводныхъ испытаній по болѣзни) предоставитъ право держать экзаменъ послѣ лѣтнихъ каникулъ по всеѣмъ предметамъ 3-го класса, а Константину Альбицкому—по греческому, латинскому языкамъ и цѣнію. Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности: Иванъ Нарбутъ и Григорій Семеновъ.

IV классъ.

1-й разрядъ. Михайлъ Козыревъ, Иванъ Полянскій, Евгений Шеломокъ, Василій Мацкевичъ, Николай Коновальчикъ, Николай Блажевичъ.

2-й разрядъ. Порфирій Тихомировъ, Александръ Латышкевичъ, Матвѣй Ивановъ, Александръ Смирновъ, Игнатій Зезюлинъ,

Алексѣй Щербинскій. Воспитанникамъ 1-го и 2-го разрядовъ выдаются свидѣтельства объ успѣшномъ окончаніи училищнаго курса

3-й разрядъ. Предоставляется право переэкзаменовокъ послѣ лѣтнихъ каникулъ для полученія свидѣтельства объ окончаніи училищнаго курса: Владимиру Стукану, Николаю Мацкевичу и Михаилу Ширкевичу—по русскому языку, Петру Борисовичу—по русскому и греческому языкамъ, Θεодору Чистовскому и Алексѣю Ватолину—по русскому, греческому языкамъ и географіи. Павлу Будникову и Ильѣ Вальковскому—предоставляется право держать экзаменъ послѣ лѣтнихъ каникулъ по всѣмъ предметамъ 4-го класса для полученія свидѣтельства объ окончаніи училищнаго курса. Павелъ Селютинскій оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по прошенію.

РАСПИСАНІЕ

переэкзаменовокъ и пріемныхъ испытаній въ Полоцкомъ мужскомъ духовномъ училищѣ.

По журнальному постановленію правленія училища, отъ 12 іюня сего года, за № 18, утвержденному Его Преосвященствомъ, пріемныя испытанія и переэкзаменовки распределены въ слѣдующемъ порядкѣ:

17 августа (пятница)—переэкзаменовки для воспитанниковъ 4-го класса.

18 августа (суббота)—переэкзаменовки для воспитанниковъ 3-го класса.

20 августа (понедѣльникъ)—переэкзаменовки для воспитанниковъ 2-го и 1-го классовъ.

21 августа (вторникъ)—экзамены для желающихъ поступить въ старшіе классы училища.

22 августа (среда)—письменное упражненіе по русскому

языку и устное испытаніе по закону Божію для желающихъ поступить въ 1-й классъ училища.

23 августа (четвергъ) — испытаніе по русскому и церковно-славянскому языкамъ и ариметикѣ.

24 августа (пятница) — сужденіе о результатахъ пріемныхъ испытаній и переэкзаменовокъ, молебевъ, медицинскій осмотръ воспитанниковъ и выдача учебниковъ.

25 августа (суббота) — начало уроковъ.

Для поступления въ первый классъ училища требуется: хорошо читать и писать по-русски, хорошо читать по-славянски, знать общеупотребительныя молитвы, символъ вѣры, заповѣди, по ариметикѣ — нумерацію, первыя два дѣйствія, съ таблицею умноженія.

Журналь Полоцкаго епархіального попечительства

(Продолженіе. См. № 12 „Пол. Епарх. Вѣд.“ 1901 г.).

Лѣта Сумма
пріездъ пособія
вашихъ. Рубли.

По благочинію 3-го Невельскаго округа:

Вдовъ свящ. Іосафъ Лукашевичъ	54	12
Тоже Елисаветъ Словецкой	68	10
Тоже Маріи Вышелъсской	46	15
Вдовъ свящ. Евдокія	80	
115. и ея дѣтямъ: Татьянѣ	55	
и Іуліаніи Завилейскимъ	51	25
Вдовъ псалом. Аннѣ	76	
и ея дочери Елисаветъ Барщевскимъ	52	15
Вдовъ псалом. Пелагеи Марцовской	59	7
120. Вдовъ діакона Екатериинѣ	71	
и ея дѣтямъ: Анастасіи	50	
и Евгениі Благовичамъ	45	10

	Вдовъ псалом. Маріи	62	
	и ея дочери Надеждѣ Черепянинымъ	33	10
125.	Псалом. сиротамъ Ольгѣ	42	
	и Пелагеѣ Побѣдинымъ	35	10
	Вдовъ псалом. Аннѣ Нарбутъ	65	8
	Вдовъ свящ. Констанціи	73	
	и ея дѣтямъ: Любви	47	
130.	и Ольгѣ Пекарскимъ	41	35
	Діаконскимъ сиротамъ Маріи	43	
	и Даріи Богословскимъ	35	15
	Свящ. дочери Маріи Ковганкиной	42	10
	Вдовъ свящ. Домникѣ Вышелѣвской	78	15
135.	Священ. дочери Параскевѣ Кушиной	49	10
	Священ. сиротамъ: Екатеринѣ	60	
	Евфросиніи	56	
	и Ѳеодорѣ Ковганкинымъ	52	30
	Вдовъ псалом. Маврѣ Игнатовичъ съ дочерью	62	10
140.	Псалом. сыну Архипу Ширкевичу слѣпому	56	15
	Вдовъ псалом. Маріи Ширкевичъ съ дѣтьми	62	15
	Вдовъ псалом. Иринѣ Журавской	73	8
	Причетнич. сиротѣ Надеждѣ Журавской	70	8
	Итого	—	293
По благочинію 4-го Невельскаго округа.			
	Вдовъ свящ. Аннѣ Квятковской	65	12
145.	Тоже Аннѣ Зубовской	55	15
	Тоже Наталіи Бобровской	51	15
	Тоже Пелагеѣ Влажевичъ	66	15
	Тоже Елисаветѣ Гуторовичъ съ двумя дѣтьми	41	20
	Тоже Аннѣ Дымманъ съ дочерью Зинаидою 9 лѣтъ	37	25
150.	Свящ. дочери Надеждѣ Лукомской больной	44	15
	Зашт. діакону Михаилу Сырохнову съ семьєю	79	15

Дѣтямъ псалом.: Евдокіи	16	
и Николаю Лузгинымъ	12	12
Вдовѣ псал. Маріи Стражковской	56	6
Итого		303

По благочинію 2-го Лепельскаго округа.

Вдовѣ псаломщика Ольгѣ	58	
185. и ея дѣтямъ: Георгію	16	
и Домнѣ Квятковскимъ	14	15
Свящ. сыну Якову Пороменскому глухонѣмъ	54	10
Вдовѣ свящ. Агафіи Словецкой	72	15
Вдовѣ псалом. Екатеринѣ Кудрявцевой	49	7
190. Поном. вдовѣ Софіи Ултовичъ	78	10
Вдовѣ псалом. Варварѣ Ковановской	79	10
Дѣтямъ священ.: Маріи	80	
и Надеждѣ Родзевичъ	46	20
Вдовѣ свящ. Татьянѣ Солнцевой съ сыномъ	36	10
195. Вдовѣ псалом. Михалинѣ Никифоровской	70	7
Итого		104

По благочинію 3-го Лепельскаго округа.

Вдовѣ свящ. Александрѣ Богдаповичъ	64	10
Вдовѣ псалом. Маріи Заблоцкой	58	7
Зашт. пономарю Игнатію	65	
его женѣ Софіи	56	
200. и ихъ дочери Антонинѣ Ласскимъ	8	20
Зашт. пономарю Александру Ласскому	70	6
Зашт. псалом. Андрею Носевичу	66	8
Дочери свящ. Ольгѣ Перлашкевичъ	46	10
Вдовѣ діакона Ольгѣ Карзовой	59	10
205. Дочери причетника Маріи Комаровой	54	6

Вдовъ свящ. Александръ Хруцкой	49	10
Священ. сиротамъ Аннѣ	45	
и Маріи Сченсовичъ	44	20
Вдовъ свящ. Ольгѣ	55	
210. и ея дочери Клавдіи Бѣлявскимъ	19	20
Дочери пономаря Софіи Сченсовичъ	54	10
Итого	—	137

По благочинію 4-го Лепельскаго округа.

Вдовъ священника Еленѣ	75	
и ея дѣтямъ: Татьянѣ	42	
Анастасіи	38	
215. и Александрѣ Лузгинимъ		40
Дочери свящ. Надеждѣ Мархиль большой	23	12
Тоже, Надеждѣ Ковганкиной большой	57	12
Тоже, Ольгѣ Забѣлиной большой	40	12
Зашт. псалом. Лустину Забородвскому	70	6
220. Вдовъ причетника Оршунѣ Докторовой	75	8
Тоже, Аннѣ Пщелко	66	8
Тоже, Евдовіи	40	
и ея дочери Еленѣ Микулинскимъ	10	10
Тоже, Маріи	32	
225. и ея дѣтямъ: Николаю	12	
и Іакову Клепацкимъ	10	15
Зашт. пономарю Павлу	57	
его женѣ Аннѣ	47	
и ихъ сыну Симеону Дрозденкимъ	12	15
230. Тоже, Антонію	70	
и его женѣ Анастасіи Сѣдловскимъ	59	12
Вдовъ свящ. Еленѣ Борисовичъ съ дѣтьми	39	30
Итого	—	180

По благочинію 1-го Дриссенскаго округа.

	Дочери свящ. Софіи Орловой	40	10
	Тоже, Лидіи Кушиной	40	10
235.	Женѣ псалом. Клеопатрѣ	31	
	и ея дѣтямъ: Аннѣ	12	
	и Евгеніи Круликовымъ	10	15
	Вдовѣ свящ. Марѣ	78	
	и ея дѣтямъ: Маріи	49	
240.	и Ольгѣ Казанскимъ	42	20
	Вдовѣ псалом. Надеждѣ	42	
	и ея дѣтямъ: Татьянѣ	13	
	и Аннѣ Ласскимъ	9	15
	Женѣ пономаря Маріи	51	
245.	и ея дочери Евфросиніи Соколовымъ	13	10
	Вдовѣ свящ. Олимпіадѣ Блюдинской	64	12
	Тоже, Елисаветѣ Ивановой	49	
	и ея сыну Михаилу	16	20
	Вдовѣ причетника Агрипинѣ	64	
250.	и ея дочери Маріи Орловскимъ	41	10
	Вдовѣ священника Ольгѣ	52	
	и ея дѣтямъ: Евимію	23	
	Стефану Околовичамъ	13	25
	Тоже, Маріи	28	
255.	и ея дѣтямъ: Владимиру	10	
	Николаю Околовичамъ	9	20
	Зашт. причетнику Михаилу Костко	77	10
	Тоже, Андрею	57	
	и его женѣ Терезіи Пшелко	58	10
260.	Дочери свящ. Елисаветѣ Барщевской большой	51	15
	Вдовѣ псалом. Евфросиніи Околовичъ	53	6
	Дочери священ. Доминіи Кудрявцевой	23	10

Вдовѣ свящ. Елисаветѣ Шаровской	65	10
Итого		— 228

По благочинію 2-го Дриссенскаго округа.

Вдовѣ свящ. Любви Нездачиной	62	10
265. Зашт. поном. Іуліану Войткевичу	74	8
Дочери свящ. Юліи Маковецкой	73	10
Вдовѣ свящ. Надеждѣ Безродниной	56	10
Вдовѣ псалом. Оеклѣ Бѣлинской	61	5
Тоже, Вѣрѣ Червинской съ 2 пасынками	38	15
270. Вдовѣ псалом. Параскевѣ	30	
и ея дочери Вѣрѣ Куделинскимъ	6	10
Итого		— 68

По Рѣжицкому благочинію.

Вдовѣ свящ. Маріи	50	
и ея дѣтямъ: Надеждѣ	23	
и Зинаидѣ Доминскимъ	20	15
275. Вдовѣ псалом. Екатериинѣ Бредисѣ	62	6
Итого		— 21

По Люцинскому благочинію.

Вдовѣ свящ. Александрѣ Барщевской	70	10
Тоже, Аннѣ Никифоровской	57	12
Вдовѣ діакона Олимпіадѣ	58	
и ея дочери Евфросиніи слабоумной Бѣлинскимъ	30	12
280. Дочери причетника Александрѣ Сапуновой	32	5
Вдовѣ причет. Маріи Караскевичъ	64	7
Тоже, Параскевѣ Овсянко съ дочерью	71	12
Тоже, Александрѣ Никифоровской съ дочерью	49	10
Итого		— 68

По Двинскому благочинію.

	Вдовъ свящ. Маріи Захаревичъ больной	55	20
285.	Тоже, Надеждѣ Головиной	67	15
	Дочери причетника Аннѣ Черепниной	30	5
	<hr/>		
	Итого	—	40

По благочинію 1-го Городокскаго округа.

	Дочерямъ священника: Екатеринѣ	50	
	Параскевѣ	48	
	и Ольгѣ Русаковымъ	38	30
290.	Тоже, Эмилии Высоцкой	21	10
	Тоже, Маріи Сахаровой	52	10
	Женѣ причетника Софіи	68	
	и ея дочери Матренѣ Тихвинскимъ	37	10
	Вдовъ свящ. Маріи	40	
295.	и ея дѣтямъ: Дмитрію	22	
	Виктору	21	
	Вячеславу	17	
	и Вѣрѣ Клепацкимъ	12	20
	Дочери священ. Софіи Серебrenиковой	50	10
300.	Вдовъ священ. Ольгѣ Чарной	64	12
	Дочери свящ. Аннѣ Шаровской	79	15
	Вдовъ псалом. Елисаветѣ	41	
	и ея сыну Василю большому Высоцкимъ	19	15
	Дѣтямъ причетника: Аннѣ	48	
305.	и Дарѣ Овсянкимъ	40	10
	Вдовъ свящ. Александрѣ	64	
	и ея дочери Евгеніи Горянскимъ	29	15
	Вдовъ причет. Евдоѣи Соколовой	54	8
	Дочери священника Александрѣ Бѣлинской	58	10
310.	Вдовъ свящ. Анастасіи Игнатовичъ	68	12

	Вдовѣ псалом. Александрѣ	45	
	и ея дѣтямъ: Аннѣ	19	
	Ольгѣ	15	
	Митрофану	21	
315.	Еленѣ	10	
	и Анастасіи Бродовскимъ	9	30
	Вдовѣ священника Александрѣ	45	
	и ея дѣтямъ: Ивану	17	
	Александрѣ	10	
220.	Ольгѣ	8	
	и Марѣѣ Лызловымъ	5	45
	Вдовѣ псаломщика Маріи	31	
	и ея сыну Александру Кушинымъ	9	10
	Вдовѣ псалом. Анфисѣ	62	
225.	и ея дѣтямъ: Анастасіи	13	
	Аннѣ	11	
	Марѣѣ	8	
	Еленѣ	6	
	и Маріи Лазурьевскимъ	5	30
230.	Зашт. священ. Петру	82	
	и его дочерямъ: Надеждѣ	47	
	Аннѣ	45	
	Екатеринѣ	43	
	Анастасіи	41	
235.	и Елисаветѣ Маковецкимъ	39	45
	Итого	—	347

По благочинію 2-го Городокскаго округа.

	Дочери свящ. Аннѣ Зарудкой больной	58	15
	Вдовѣ псалом. Ксеніи	63	
	и ея дочери Еленѣ Шавельскимъ	29	10
	Зашт. псалом. Матвѣю Садовскому	80	10

240.	Вдовѣ свящ. Евдокии	42	
	и ея дѣтямъ: Маріи	20	
	Михаилу	18	
	Николаю	15	
	Еленѣ	13	
245.	и Никанору Еленевскимъ	8	40
	Дочерямъ діакона: Агриппинѣ	50	
	Александрѣ	48	
	Агафіи	35	
	и Маріи Забѣлинымъ	33	20
250.	Дочери свящ. Елисаветѣ Яновской	42	10
	Тоже, Александрѣ Серединской умалишен.	47	25
	Дочери діакона Агриппинѣ Журавской	40	6
	Вдовѣ псалом. Маріи Ширкевичъ	40	5
	Вдовѣ священ. Наталіи Сущинской	66	10
255.	Вдовѣ свящ. Ольгѣ Кудрявцевой	47	12
	Вдовѣ псалом. Ольгѣ	54	
	и ея дѣтямъ: Анастасіи	20	
	Евдокии	17	
	Наталіи	15	
260.	Іоанну	13	
	и Сергію Солнцевымъ	9	25
	Вдовѣ свящ. Маріи Хорощкевичъ	56	10
	Дочери свящ. Александрѣ Борисовичъ	50	10
	Вдовѣ свящ. Целагеѣ Щербинской съ 6 дѣтьми	50	70
265.	Вдовѣ діакона Александрѣ Лузгиной	57	7
	<hr/>		
	Итого	—	285

(Окончаніе слѣдуетъ).

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о количествѣ представленнаго сбора на больныхъ и раненныхъ воиновъ въ Китаѣ по Полоцкой есархіи.

	Р.	К.
По Витебскому кафедральному собору	93	78
„ Витебскому градскому благочинію	99	10
„ 1-му Витебскому благочинническому округу . . .	134	16
„ 2-му „ „ „	54	74
„ 3-му „ „ „	68	33
„ 1-му Велижскому благочин. округу	207	61
„ 2-му „ „ „	119	82
„ 3-му „ „ „	104	44
„ 1-му Городковскому благочин. округу	146	27
„ 2-му „ „ „	64	56
„ Двинскому благочинію	192	32
„ 1-му Дриссенскому благочин. округу	111	85
„ 2-му „ „ „	50	25
„ 1-му Лепельскому благочин. округу	181	16
„ 2-му „ „ „	84	35
„ 3-му „ „ „	35	20
„ 4-му „ „ „	34	6
„ Люцинскому благочинію	139	79
„ 1-му Невельскому благочин. округу	61	48
„ 2-му „ „ „	73	91
„ 3-му „ „ „	141	17
„ 4-му „ „ „	43	92
„ 1-му Полоцкому благочин. округу	84	30
„ 2-му „ „ „	207	45
„ 3-му „ „ „	98	90
„ Рѣждюму благочинію	30	13
„ 1-му Себежскому благочин. округу	36	37
„ 2-му „ „ „	71	45

По 3-му Себежскому благочин. округу	75	44
„ Себежскому собору	15	18
„ Витебскому Маркову монастырю	18	65
„ Полоцкому Богоявленскому монастырю	13	6
„ Невельскому Преображенскому монастырю	14	4
„ Полоцкому Спасо-Евфросиніевскому жен. монастырю	18	60
„ Тадулинскому Успенскому женск. монастырю	22	36
„ Вербиловскому Покровскому монастырю	29	41
„ Витебскому духовному мужскому училищу	24	50
„ Полоцкому духовному училищу	8	30
„ Витебскому женскому дух. училищу	1	—
„ Витебской духовной семинаріи	7	85
„ Полоцкому архіерейскому домоправленію	155	86
„ Полоцкой духовной консисторіи	58	34
Всего	3233	46

Вакантныя мѣста.

Псаломщическія: а) при Анапасковичской церкви, Лепельскаго уѣзда, и б) при Тискадской церкви, Рѣжидскаго уѣзда.

Сравнительная малоуспѣшность современной борьбы съ русскимъ расколомъ и главнѣйшія причины ея.

(Продолженіе. См. № 12 „Пол. Епарх. Вѣд.“ 1901 г.).

Перейдемъ теперь въ другому типу раскольниковъ. Типъ раскольника-индифферента въ наше время встрѣчается особенно часто. Индифферентизмъ—это состояніе религіозно-нравственнаго равнодушія человѣка, который совершенно лишенъ религіознаго воодушевленія, столь необходимаго для искренняго исполненія религіозныхъ обязанностей; послѣднія интересуютъ индифферента менѣе всего и, если онъ еще ихъ выполняетъ, то лишь по привычкѣ, по примѣру, но неискренно. Изъ устъ раскольниковъ-индифферентовъ миссіонеру не приходится слышать тѣхъ, дышащихъ фанатическимъ сознаніемъ правоты раскола и ложности православія, фразъ, которыми встрѣчаютъ и провожаютъ его раскольники перваго отмѣченнаго нами типа. Напротивъ, индифферентъ-раскольникъ всегда заявляетъ, что спастись можно во всякой вѣрѣ, что и въ расколѣ есть много хорошаго и православіе также хорошо. На всѣ горячія убѣжденія взволнованнаго миссіонера индифферентъ съ возмутительнымъ равнодушіемъ замѣчаетъ послѣднему, что спорить о вѣрѣ не стоитъ, такъ какъ и перемѣнять одну хорошую вѣру на другую не менѣе хорошую совершенно не слѣдуетъ. Конечно, и здѣсь нельзя отрицать вліянія невѣжества, но, намъ кажется, у раскольниковъ индифферентовъ эта общая всему расколу нашему черта, какъ-то отодвигается на задній планъ, теряетъ видимо свой рѣзкій оттѣнокъ и уступаетъ главное мѣсто указанному нами религіозно-нравственному равнодушію, которое

соединяется не съ фанатизмомъ, совершенно ему несвойственнымъ, а съ крайнею привязанностью раскольника къ разнаго рода мелкимъ интересамъ чисто житейскаго характера. И дѣйствительно, — религиозный индифферентизмъ вообще — это непосредственный продуктъ нашего времени, которое носитъ типичное и звучное наименованіе „вѣка практическаго“.

Въ наше время даже простой народъ (объ интеллигенціи мы уже и не говоримъ) занятъ почти исключительно мыслию о своей жизни, которая для него, по-истинѣ, является тяжелой борьбой за существованіе. Стремленіе улучшить свое хозяйство, забота о томъ, чтобы выгодно продать или купить тотъ или другой предметъ необходимости и скопить лишнюю копейку для своей семьи — вотъ обычныя думы крестьянина нашего времени. Вопросы же религіи для него теряютъ свое значеніе, и часто онъ потребности религиознаго чувства приносить въ жертву интересамъ житейскимъ. Вслѣдствіе этого среди народа нашего замѣчается страшное ослабленіе религиозности, хотя бы даже въ смыслъ простой набожности, составляющей прекрасную черту нашихъ предковъ. — Наши старобрядцы, конечно, прежде всего сыны вѣка, и потому и религиозная жизнь ихъ слагается также подъ сильнымъ вліяніемъ общаго направленія времени. Отсюда, понятно, что религиозно-нравственный индифферентизмъ среди раскола въ наше время составляетъ явленіе, замѣчаемое почти всѣми миссіонерами. Что это ненормальное явленіе не чуждо расколу и нашей епархіи, — это не подлежитъ сомнѣнію и подтверждается извѣстными намъ сообщеніями нашихъ миссіонеровъ.

Какъ же мы должны смотрѣть на указанное явленіе? Безъ сомнѣнія, развитіе среди раскольниковъ религиознаго индифферентизма имѣетъ своимъ слѣдствіемъ ослабленіе въ современномъ расколѣ фанатизма, такъ какъ эти два направленія совершенно почти противоположны одно другому. Но можетъ ли это обстоятельство служить свидѣтельствомъ о качественномъ во-

обще ослаблені раскола, какъ результатъ современной борьбы съ нимъ? Намъ кажется, что безусловно не можетъ. Правда, нѣкоторые миссіонеры, замѣчая въ раскольникахъ, ввѣреннаго имъ района, отсутствие проявленій фанатизма, дѣлаютъ отрадное для всѣхъ интересующихся дѣломъ миссіи заключеніе объ ослабленіи раскола вообще и считаютъ послѣднее добрымъ результатомъ своихъ трудовъ... Но стоитъ только повнимательнѣе вчитаться въ миссіонерскіе отчеты, и мы легко можемъ замѣтить, что указанное заключеніе не только слишкомъ поспѣшно, но безусловно невѣрно. Прежде всего многіе изъ миссіонеровъ, сообщая объ ослабленіи раскола въ своемъ округѣ, въ то же время констатируютъ грустный фактъ совершеннаго отсутствія дѣйствительныхъ обращеній старообрядцевъ въ православіе, а затѣмъ, и самое ослабленіе раскола характеризуютъ такими чертами, которыя въ общемъ напоминаютъ собою распространяющійся въ нашемъ расколѣ индифферентизмъ. Если мы сопоставимъ эти два свидѣтельства миссіонеровъ, то для насъ станетъ совершенно яснымъ, что первое изъ нихъ,—т. е. отсутствіе дѣйствительныхъ обращеній изъ раскола относится къ послѣднему, какъ дѣйствіе къ своей причинѣ. Такимъ образомъ, ослабленіе фанатизма въ расколѣ въ данномъ случаѣ совершенно не свидѣтельствуетъ объ успѣхахъ миссіи, такъ какъ является лишь продуктомъ извѣстнаго намъ направленія времени. Индифферентизмъ же, по нашему мнѣнію, въ дѣлѣ современной борьбы съ расколомъ представляетъ нисколько не меньшее препятствіе, чѣмъ фанатизмъ раскольниковъ. Фанатика, правда, трудно разубѣдить и заставить сознаться въ заблужденіи: но и индифферентъ, хотя ему и чуждъ фанатизмъ, однако представляетъ изъ себя почву, крайне неблагоприятную для вліянія со стороны миссіонера. Индифферента также трудно убѣдить, что истина только въ православіи, и трудно именно не столько потому, что онъ по своему невѣжеству не можетъ понять неправоты раскола, сколько потому, что вопросы о вѣрѣ рѣшительно его не

интересуютъ. Всѣ доводы миссіонера разбиваются о равнодушіе индифферента, и бесѣда обыкновенно кончается ничѣмъ, оставляя въ душѣ миссіонера непріятное сознаніе о потерѣ времени. А это сознаніе бесполезности своего дѣла и свободныя заявленія индифферентно настроенной раскольнической толпы, съ возмущительнымъ равнодушіемъ твердящей, что всѣ вѣры хороши и всѣ спасаютъ, безъ сомнѣнія, причиняютъ борцу православія не меньшую скорбь, чѣмъ тѣ оскорбленія и насилія, которыя постоянно грозятъ миссіонеру со стороны раскольниковъ фанатиковъ.

Такимъ образомъ, религіозный индифферентизмъ, замѣтно распространяющійся среди современнаго раскола, слѣдуетъ считать одною изъ причинъ малоуспѣшности миссіонерскаго дѣла.

Наконецъ, третій и послѣдній изъ указанныхъ нами типовъ въ расколѣ это типъ раскольника—раба своей вѣры, не могущаго или же не желающаго разстаться со своими заблужденіями болѣе всего въ силу крайней давности раскола.

Представьте себѣ больного, который уже очень долго страдаетъ застарѣлою хроническою болѣзнію; онъ такъ привыкъ къ этой болѣзни, что послѣдняя почти не тяготитъ его и даже какъ будто иногда совсѣмъ имъ забывается. И вотъ такому больному врачъ предлагаетъ свои услуги изъбавить его отъ болѣзни, но единственно вѣрнымъ средствомъ для этого онъ считаетъ коренную перемѣну жизни съ совершеннымъ устраненіемъ всѣхъ дурныхъ привычекъ и слабостей больного. Но всѣ убѣжденія врача не достигаютъ цѣли: больной не въ силахъ оставить то, къ чему онъ давно привыкъ, что слѣдилось необходимою его жизни, и коренная перемѣна жизни для него представляется и страшною, и даже невозможною. И больной продолжаетъ жить по старому и все болѣе и болѣе сживается со своею болѣзнію, которая медленно и, повидимому, незамѣтно разрушаетъ его организмъ. Причина такого отношенія больного къ предлагаемому врачомъ совѣту, очевидно, ничто иное, какъ сила привычки, которая дѣлаетъ боль-

ного своимъ слабымъ работъ; привычка же эта—результатъ давности болѣзни.

Все сказанное мы находимъ вполне возможнымъ отнести и къ раскольникамъ послѣдняго типа, которые положительно напоминаютъ собою описаннаго нами больного; причиною же малоуспѣшности миссіонерскаго воздѣйствія въ отношеніи къ такого рода больнымъ раскольникамъ является не столько ихъ невѣжество или религіозное равнодушіе, сколько, главнымъ образомъ, страшная привязанность ихъ къ расколу въ силу его давности.

Дѣйствительно, въ очень многихъ миссіонерскихъ отчетахъ древность или давность существованія раскола выставляется, какъ одна изъ главныхъ причинъ его устойчивости. „Послѣдователи раскола, говорится въ одномъ изъ всеподданнѣйшихъ отчетовъ, такъ сказать, сжились съ нимъ, сроднились съ нимъ и привыкли къ нему“. Фактъ этотъ станетъ для насъ вполне понятнымъ, если мы примемъ во вниманіе громадное значеніе въ жизни человѣка привычки. Человѣкъ одинаково привыкаетъ ко всему—какъ къ хорошему, такъ и дурному, и чѣмъ дольше и постояннѣе онъ дѣйствуетъ въ извѣстномъ направленіи, тѣмъ для него труднѣе и невозможнѣе становится переходъ къ другому образу жизни. Такую же силу имѣетъ привычка и въ религіозной жизни человѣка. Даже болѣе: здѣсь она для очень многихъ является совершенно непобѣдимой. Это именно нужно сказать и о раскольникахъ нашего времени, большая часть которыхъ продолжаетъ держаться раскола исключительно въ силу привычки къ „старой“ вѣрѣ и связанному съ ней опредѣленному складу жизни. Раскольники смотрятъ на свое общество, какъ на нѣчто совершенно отдѣльное отъ православныхъ; они выработали свой особый строй жизни, строго обусловленный ихъ религіонными воззрѣніями. Въ этого рода жизнь они вступаютъ съ колыбели, въ немъ утверждаются, благодаря наставленіямъ старшихъ въ теченіе всей своей жизни; этотъ строй жизни дѣлается ихъ второю природою. Понятно, что

отстать отъ того, въ чемъ человѣкъ родился и что всосалъ съ молокомъ матери,—очень трудно... Тутъ требуется коренной переворотъ понятій, принятыхъ взглядовъ и убѣжденій; тутъ является необходимымъ совершенное уничтоженіе того, что доселѣ почиталось дорогимъ, истиннымъ и лучшимъ, полный разрывъ со всѣмъ прошлымъ и отдѣленіе отъ предковъ, родныхъ и близкихъ сердцу людей. Такой переворотъ требуетъ страшнаго напряженія всѣхъ силъ души; а на это способенъ далеко не всякій... Вотъ почему многіе старообрядцы, весьма религіозно настроенные и даже сравнительно просвѣщенные, часто будучи совершенно изобличены въ своемъ заблужденіи и готовы признать истину на сторонѣ миссіонера, не въ состояніи бываютъ довести свои сомнѣнія и колебанія до конца, но съ искреннимъ вздохомъ замѣчаютъ: „да, вы пожалуй и правы, г. миссіонеръ; но все-таки мы въ вашу церковь не можемъ итти: въ какой вѣрѣ мы родились, въ такой вѣрѣ и умереть должны; мы не можемъ измѣнить вѣрѣ отцовъ нашихъ“... Напрасно мы стали бы искать въ этихъ словахъ проявленіе религіознаго фанатизма или индифферентизма на почвѣ исключительно одного невѣжества... Здѣсь нѣтъ ни того, ни другого: фанатикъ и индифферентъ, какъ мы уже видѣли, разсуждаютъ совсѣмъ не такъ... Нѣтъ, въ словахъ этихъ скорѣе нужно видѣть лишь сознаніе расколникомъ безсилія порвать всю связь съ тѣмъ складомъ религіозной жизни, къ которому онъ привыкъ съ дѣтства и съ которымъ онъ сроднился и сжился, и перейти на сторону новой жизни, хотя бы и болѣе истинной, но совершенно чуждой какъ для него, такъ и всѣхъ близкихъ ему родныхъ.

Но нужно замѣтить, что расколъ имѣетъ свою непреодолимую силу для расколниковъ изслѣдуемаго нами типа и держитъ ихъ въ своей власти не только своею давностью и привязанностью ихъ къ опредѣленному складу жизни, но и нѣкоторыми дѣйствительно привлекательными сторонами своими, которыя оказываютъ могучее

вліяніе и на старообрядцевъ другихъ типовъ, хотя и не въ одинаковой степени.

Нерѣдко раскольники, указывая миссіонеру на всю невозможность для нихъ перехода изъ „старой“ вѣры въ „новую“, сопряженнаго съ перемѣной всего строя жизни ихъ, какъ бы для оправданія себя, замѣчаютъ: „Хотя мы и въ грѣхъ находимся, по вашему, и вѣру нашу вы называете неправой, но живемъ мы гораздо лучше православныхъ: и молимся дольше, и постимся истовѣй, и богаче ихъ, и не боимся бѣдности, такъ какъ братья наши всегда помогаютъ намъ“ и т. п.

Это замѣчаніе раскольниковъ имѣетъ весьма важный и глубокий смыслъ и отъкрываетъ въ расколѣ нѣкоторыя дѣйствительныя привлекательныя стороны его, много способствующія его устойчивости.

Прежде всего нужно имѣть всегда въ виду, что простой русскій народъ и прежде, и теперь привязанъ болѣе къ внѣшней сторонѣ религіи, чѣмъ къ внутренней, часто для его ума совершенно недоступной, и заботится болѣе о внѣшнемъ исполненіи религіозныхъ обязанностей и обрядовъ, чѣмъ о внутреннемъ религіозно нравственномъ усовершенствованіи. Черта эта, конечно, во всей силѣ проявляется у нашихъ раскольниковъ, какъ обрядовъровъ по преимуществу. Во всѣхъ почти отчетахъ миссіонерскихъ, не исключая миссіонеровъ и нашей епархіи, сообщается постоянно, что раскольники всю свою религію сводятъ къ формальному исполненію во всей строгости разнаго рода обрядовъ—соблюденію постовъ, истовому изображенію крестнаго знаменія, къ поклонамъ, къ частому пѣнію молебновъ, къ продолжительному совершенію богослуженія, хорошему и внятному чтенію и пѣнію и т. п. На эту сторону раскольники обращаютъ самое строгое вниманіе и еще малыхъ дѣтей точно и подробно обучаютъ, какъ нужно молиться, какъ входить въ часовню, какъ класть разнаго рода поклоны и т. п. Выполненіемъ этихъ внѣшнихъ обязанностей раскольники

постоянно гордятся предъ православными и обличаютъ послѣднихъ и въ томъ, что о тѣ креститься не умѣютъ, и въ томъ, что они постовъ не соблюдаютъ, мало молятся и т. п. И эти обличенія не проходятъ безслѣдно, такъ какъ въ внѣшней сторонѣ религій, какъ мы замѣтили, имѣеть большое значеніе не только для раскольниковъ, но и для простого православнаго народа. Вотъ почему раскольники, не видя среди православныхъ такого строгаго исполненія обрядовъ, какое они видятъ у себя, не смотря на всѣ усилія миссіонера, старающагося показать имъ, что обряды не есть еще вѣра, склонны бываютъ всегда отдать преимущество своей, старой вѣрѣ предъ новой, такъ какъ они не только привыкли къ ней еще съ дѣтства, но и находятъ ее болѣе соответствующею своей природѣ. Вотъ почему съ другой стороны, обличенія раскольниковъ въ ускуднѣніи вѣры и благочестія, которыя приходится часто слышать православнымъ, производятъ на послѣднихъ столь сильное впечатлѣніе, что черѣдко побуждаетъ ихъ, особенно подвѣ старость, переходить въ старую вѣру (*).

Наконецъ въ высшей степени привлекательную сторону современнаго раскола составляетъ замѣчаемая всеми миссіонерами сильная сплоченность раскольниковъ и ихъ матеріальная взаимопомощь. Раскольники въ каждомъ приходѣ со смѣшаннымъ населеніемъ представляютъ изъ себя какъ бы одну дружную и сплоченную семью, каждый членъ которой готовъ и всегда и во всемъ помогать и выручать своего собрата. Случится ли, напр. раскольнику попасть въ какую-нибудь бѣду, его братья всеми силами постараются не дать его въ обиду и всякаго рода средствами спасутъ его отъ неприятели. Случится ли старообрядцу впасть въ бѣдность, всѣ его единовѣрцы, особенно же, конечно, богатые, спѣшатъ оказать ему матеріальную помощь. Эта сплочен-

*) Срав. всеподданн. отчетъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1800—91 г. Соч. Ивановскаго, т. I. 1898 г. Казань.

ность и благотворительность среди старообрядцевъ, ведущаяся въ поразительныхъ размѣрахъ и съ замѣчательною послѣдовательностью и постоянствомъ, составляетъ симпатичнѣйшую черту въ ихъ жизни, не имѣющую большею частію даже слабаго подобія себѣ среди православнаго населенія прихода. Понятно, какое могучее значеніе имѣетъ эта привлекательная сторона въ жизни раскола для поддержанія послѣдняго. „Взаимопомощь раскольниковъ, замѣчаетъ одинъ изъ іерарховъ,—это такая сильная житейская пружина, которая, какъ магнитъ, тянетъ къ себѣ всѣхъ“, или, какъ заявляетъ другой архипастырь,—это „страшная сила, поддерживающая расколъ гораздо болѣе, чѣмъ убѣжденія наставниковъ“ *).

Указанныя нами привлекательныя стороны раскола,—стремленіе старообрядцевъ къ возможно тщательному выполненію внѣшнихъ религіозныхъ обязанностей, исполнѣе отвѣчающее общей привязанности простого русскаго народа къ обрядовой сторонѣ религіи, и поразительная сплоченность ихъ въ связи съ матеріальною взаимопомощію,—оказывая свое могучее вліяніе на раскольниковъ послѣдняго отиѣченнаго нами типа, имѣетъ неотразимую силу и для всѣхъ другихъ раскольниковъ; при чемъ первая изъ указанныхъ сторонъ, не имѣя особеннаго значенія для раскольниковъ-индифферентовъ, безусловно дѣйствуетъ на старообрядцевъ перваго типа, послѣдняя же—имѣетъ болѣе значеніе для раскольника-индифферента.

Итакъ, давность существованія раскола вмѣстѣ съ нѣкоторыми привлекательными сторонами его составляетъ одну изъ главнѣйшихъ причинъ устойчивости раскола и происходящей отсюда сравнительной малоуспѣшности борьбы съ нимъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

* Соч. Ивановскаго, I т., стр. 394.

Епархіальный миссіонерскій съѣздъ въ г. Витебскѣ.

(Окончаніе. См. № 12 „Пол. Епарх. Вѣд.“ 1901 г.).

Утреннее засѣданіе 7-го іюня началось съ резюмированія данныхъ по первому вопросу программы.

Точное количество раскольниковъ какъ въ цѣлой епархіи, такъ и по отдѣльнымъ пунктамъ опредѣлить на основаніи данныхъ съѣзда оказалось труднымъ. Можно только предположить, что ихъ живетъ въ губерніи отъ 90 до 100 тысячъ человекъ. Подавляющее большинство ихъ — безпоповцы-еодосѣвцы, польскихъ и московскихъ правилъ, такъ называемые слабовѣры и крѣпковѣры (первыхъ больше). Есть также бѣглоповцы, управляющіеся, за отсутствіемъ поповъ, уставщиками (преимущественно въ Витебскѣ и его окрестностяхъ). Какъ единицы, встрѣчаются австрійскіе поповцы, и въ Добеѣ — филипповцы.

Въ виду того, что свѣдѣнія о существующихъ въ губерніи толкахъ далеко недостаточны, съѣздъ рекомендовалъ, чтобы 1) миссіонеры обратили вниманіе на характеръ толковъ и изучили различіе между ними, для чего просить противораскольническій комитетъ снабдить всѣхъ дѣятелей миссіи необходимыми пособіями, и 2) чтобы миссіонеры въ ближайшихъ отчетахъ сообщили комитету результаты своихъ изслѣдованій.

Что касается числа раскольниковъ въ епархіи, то съѣздъ постановилъ: 1) просить комитетъ опредѣлять численность раскольниковъ на основаніи послѣдней переписи, для чего обратиться въ подлежащее учрежденіе; 2) для составленія поименныхъ списковъ обратиться съ просьбой къ Преосвященному владыкѣ способствовать таковой статистикѣ; 3) относительно пунктовъ, гдѣ раскольниковъ очень много, просить епархіальныхъ миссіонеровъ совмѣстно съ окружными организовать дѣло составленія поименныхъ списковъ приходскими священниками и причтомъ и наблюдать за правиль-

ностью записей, а потребный для этого средства просить комитетъ исходатайствовать.

Въ виду полученныхъ данныхъ, что установленныя закономъ записи ведутся неаккуратно какъ волостными, такъ и полицейскими учрежденіями, и что сельскія и другія учрежденія выдають паспорта съ неправильною и произвольною отмѣкою „православный“ или „старообрядецъ“, избѣгая термина „раскольникъ“, съѣздъ постановилъ ходатайствовать передъ Владыкой снести съ этимъ вопросомъ съ губернской властью и сообщить объ этомъ г. Оберъ-Прокурору, прося его содѣйствовать устраниенію этихъ упущеній, а иногда и злоупотребленій, какъ вредныхъ для миссіи.

По предложенію о. Діодора Ширкевича, съѣздъ постановилъ просить Владыку снести съ гражданской властью по вопросу о сообщеніи приходскимъ священникамъ свѣдѣній объ имѣющихъ быть между раскольниками бракахъ, рожденіи и о смерти.

Вопросъ, предложенный В. М. Скворцовымъ о томъ, крѣпнеть ли расколъ или склоняется къ сближенію съ православіемъ, т. е. вопросъ о внутреннемъ состояніи раскола, вызвалъ различныя мнѣнія, которыя въ концѣ концовъ были сформулированы слѣдующимъ образомъ. За послѣднія 15 лѣтъ расколъ въ Витебской губерніи значительно ослабѣлъ. Въ общей массѣ проявляется меньше фанатизма, за исключеніемъ нѣкоторыхъ пунктовъ. Раскольники стали терпимы къ православію, внимательны къ собесѣдованіямъ и миссіи и въ частности къ школамъ. Возсоединеніе происходитъ слабо. Однако, въ виду массы раскольниковъ (около 100 т.), ихъ сплоченности, матеріальной силъ и характера вѣроученія (безпоповцы), они все еще представляютъ огромную силу, для борьбы съ которой миссіи предстоитъ много труда. Молодое поколѣніе, по наблюденіямъ духовенства, потерявъ въ старшихъ, стало индифферентно къ дѣламъ вѣры и нравственно крайне расшатано (развратъ); старыя же люди (начетчики, наставники) желая удержать свою вѣру, принимаютъ мѣры для борьбы съ миссіей — собирають

соборы, усиленно ходатайствуютъ объ открытіи молельнъ, заводятъ домашнее обученіе и распространяютъ книги. Уклонившіеся въ расколъ, но вступившіе въ бракъ съ православными, проявляютъ наибольшую близость и общеніе съ православными въ молитвѣ и житейскомъ быту. Совращенцы же всячески стараются скрыть свою принадлежность къ православію.

По вопросу о духовно-нравственныхъ мѣрахъ, употребляемыхъ къ ослабленію раскола и сеетанства, гг. члены высказались въ томъ смыслѣ, что главная мѣра, — публичныя и частныя собесѣдованія съ раскольниками, ведутся почти повсемѣстно и добросовѣстно, — но тѣмъ не менѣе постановили примѣнять эту мѣру еще энергичнѣе.

Третій вопросъ программы о препятствіяхъ, встрѣчаемыхъ духовенствомъ епархіи въ дѣлѣ миссіи и способы къ ихъ устраненію, вызвалъ продолжительные разговоры и дебаты и занялъ конецъ утренняго и вечернее засѣданіе 7-го іюня. Мнѣнія, высказанныя гг. участниками съѣзда, могутъ быть сведены къ слѣдующему. Одни препятствія заключаются въ самомъ расколѣ: темнота его, невѣжество, сплотненность, фанатизмъ женщинъ и характеръ вѣроученія — являются сильнымъ тормазомъ для успѣховъ миссіи. Другія препятствія зависятъ отъ того, что миссіонерское дѣло въ епархіи организовано не такъ, какъ слѣдуетъ; что общество и отчасти духовенство относится къ миссіи довольно безучастно. По поводу препятствій второго рода происходили большіе споры. Во время дебатовъ по третьему вопросу 7-го іюня было сдѣлано съѣздомъ слѣдующее постановленіе: ходатайствовать передъ Владыкой, чтобы миссіонеры и приходскіе священники были освобождены отъ обязанности вчинать дѣла о преступленіяхъ противъ вѣры, а въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ по закону и въ интересахъ миссіи является такая необходимость, они должны секретно сноситься о нихъ съ миссіонерскимъ комитетомъ, отъ благоусмотрѣнія котораго зависитъ дать дальнѣйшее движеніе дѣлу, но безъ указанія источ-

ника (по поводу этого постановленія В. М. Скворцовъ горячо высказался противъ прибѣганія къ карательнымъ мѣрамъ въ дѣлѣ борьбы съ расколомъ).

Организація миссіи въ епархіи вызвала кригику со стороны В. М. Скворцова. По его словамъ, она не имѣетъ распорядительнаго центра, который объединялъ бы собою лицъ и ихъ дѣйствія. У нея два центра—консисторія и комитетъ. Есть еще и третье учрежденіе, отъ котораго она зависитъ,—братство. Это ненормально и должно быть измѣнено и организовано по примѣру епархій, гдѣ миссія поставлена правильно и достигаетъ успѣховъ. Такова миссія въ херсонской губерніи. Консисторіи миссія, конечно, игнорировать не можетъ: есть дѣла, которыя подлежатъ только вѣдѣнію консисторіи, напр. дѣла уголовного характера. Это и слѣдуетъ оставить. Но всякіе отчеты и дѣла исключительно миссіонерскаго характера должны централизоваться въ миссіонерскомъ комитетѣ, который долженъ быть самостоятельнымъ учрежденіемъ.

Разработка вопроса объ организаціи миссіи была отложена до слѣдующаго дня, и съѣздъ перешелъ къ вопросу о единовѣрїи. Послѣ чтенія докладной записки, составленной священниками единовѣрческихъ церквей, были сдѣланы характеристики единовѣрческихъ приходоѡ, и сообщено отношеніе единовѣрцевъ къ православію. Оказалось, что единовѣрїе въ епархіи, главнымъ образомъ за малымъ числомъ приходоѡ, не процвѣтаетъ, въ виду чего рѣшено было на слѣдующій день указать пункты, гдѣ должны быть открыты новыя единовѣрческіе приходоѡ.

Въ утречнемъ засѣданіи 8-го іюня былъ разработанъ вопросъ объ организаціи миссіи въ епархіи, при чемъ рѣшено просить епархіальную власть ходатайствовать объ учрежденіи должности второго епархіальнаго противораскольническаго миссіонера, такъ чтобы одинъ миссіонеръ имѣлъ своимъ мѣстожительствомъ г. Вятскъ, а другой—г. Рѣжицу. Кромя двухъ епархіальныхъ миссіо-

неровъ, предположено назначить не менѣ десяти окружныхъ миссіонеровъ по уѣздамъ, смотря по числу раскольниковъ и, сверхъ того, назначить по мѣрѣ надобности миссіонеровъ-сотрудниковъ, коихъ поощрять за особые труды и ревность денежными пособиями изъ мѣстныхъ средствъ.

Того же 8-го іюня, въ пять часовъ вечера, назначено было публичное собесѣдованіе съ раскольниками. Собесѣдованіе происходило въ залѣ засѣданій сѣзда, вель его епархіальный миссіонеръ, священникъ о. Игнатій Сченсновичъ; предметомъ собесѣдованія служило изложеніе православнаго ученія объ искупительной жертвѣ Христа-Спасителя и—о таинствѣ Причащенія. Это собесѣдованіе устроено было, между прочимъ, съ такою цѣлью, чтобы показать мало-опытнымъ миссіонерамъ образецъ публичныхъ собесѣдованій съ раскольниками. На многихъ собесѣдованіе, особенно конецъ его, произвело сильное впечатлѣніе.— По окончаніи собесѣдованія началось вечернее засѣданіе сѣзда. На этомъ засѣданіи рѣшенъ вопросъ о единовѣрїи и указаны пункты, гдѣ должны быть открыты новые единовѣрческіе приходы. Такими пунктами признаны г. Рѣжица и село Липушки, Рѣжицкаго уѣзда. Въ Рѣжицѣ единовѣрческій приходъ признанъ необходимымъ потому, что тамъ центръ миссіи и имѣется нѣсколько сотъ человѣкъ, присоединенныхъ къ церкви на правахъ единовѣрїя, но за отсутствіемъ единовѣрческаго храма причисленныхъ къ Рѣжицкому православному храму. Лишь только это рѣшеніе сѣзда сдѣлалось извѣстнымъ, явились и жертвователи на *устройство новаго храма*. Такъ, по личной просьбѣ В. М. Скворцова и др. председателя сѣзда, единовѣрцы Рѣжицкаго уѣзда—купецъ Иванъ Мокеевичъ Дюбинъ и владѣлецъ имѣнія Зосно Кирилль Никоновичъ Кузнецовъ изъявили согласіе пожертвовать по *тысячѣ* рублей.—А въ Липушкахъ уже имѣется церковь-школа, гдѣ помѣщается священникъ (онъ же и учитель) и псаломщикъ, при этомъ тамошніе помѣщики (Кузнецовъ и Цѣхановецкій) согласны устроить особая

помѣщеніа для причта, если будетъ открытъ стамъ единовѣрческій приходъ.

Въ утреннемъ засѣданіи 9-го іюня рѣшены были вопросы о сектанствѣ и проредактированы постановленія предшествующихъ засѣданій. По окончаніи этой работы, въ 12 часовъ дня, миссіонеры и всѣ прочіе участники съѣзда собрались въ домовую семинарской церкви, куда прибылъ и Преосвященнѣйшій Владыка Тихонъ. О. о. миссіонеры, во главѣ съ своимъ предѣдателемъ, отслужили благодарственный молебенъ въ случаю окончанія занятій, а затѣмъ, послѣ молебна, епархіальный латышскій миссіонеръ о. Петръ Дѣцня отъ лица всѣхъ участниковъ съѣзда благодарилъ Владыку за собраніе съѣзда, во время котораго дѣятели миссіи ближе ознакомились съ положеніемъ раскола и сектанства въ епархіи, вошли во взаимоотношеніе другъ съ другомъ и потому увѣзжаютъ ободренные съ твердою надеждою, что, при помощи Божіей, дальнѣйшая борьба съ заблужденіями раскольниковъ и сектантовъ пойдетъ успѣшнѣе.

Послѣ о. П. Дѣцня обратился съ рѣчью къ В. М. Скворцову предѣдатель съѣзда. Въ своей рѣчи о. предѣдатель благодарилъ Василія Михайловича за его живое участіе и опытное руководство при занятіяхъ съѣзда и отъ лица участниковъ съѣзда поднесъ ему на память икону Христа-Спасителя въ сребропозлащенной ризѣ.

Преосвященнѣйшій Владыка, благословивши каждого изъ участниковъ съѣзда, пожелалъ авсѣмъ имъ, миссіонерамъ, добраго успѣха на многотрудномъ ихъ поприщѣ и затѣмъ отбылъ въ свой покой. Послѣ отъѣзда Преосвященнаго члены съѣзда отправились въ квартиру о. ректора семинаріи, архимандрита Кирилла, и выразили ему въ нѣсколькихъ рѣчахъ сердечную признательность какъ за отведенное удобное помѣщеніе для занятій, такъ и за его живое общеніе въ молитвѣ и въ занятіяхъ.

10-го іюня, въ воскресенье, миссіонеры принимали участіе,

вмѣстѣ съ городскимъ духовенствомъ, въ молебнѣ, который былъ отслуженъ Его Преосвященствомъ въ кафедральномъ соборѣ по случаю благополучнаго разрѣшенія отъ бремени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны Дочерью, Великою Княжною, нареченной Анастасіей.

Того же 10-го іюня, въ 7 часовъ вечера, была предложена бесѣда по самому злободневному вопросу времени. Бесѣда происходила въ залѣ засѣданій миссіонерскаго съѣзда. Всесторонне знакомый съ сектантствомъ новѣйшаго времени, прекрасно владѣющій даромъ слова, энергичный Василій Михайловичъ Скворцовъ предложилъ бесѣду для духовенства, членовъ братства и интеллигентнаго общества на тему: „когда и какъ отпалъ отъ православной церкви графъ Л. Н. Толстой“ и „его послѣдняя исповѣдь“. Несмотря на обширность залы, она до тѣсноты была переполнена публикой, всѣ съ особеннымъ вниманіемъ слушали бесѣду, которая состояла изъ двухъ частей. По окончаніи бесѣды Преосвященнѣйшій Владыка, присутствовавшій на бесѣдѣ, благодарилъ Василія Михайловича за его обстоятельный и безпристрастный разборъ ученія графа Толстого. „Я увѣренъ, сказалъ, между прочимъ, Преосвященнѣйшій Владыка, что во вѣренной мнѣ епархіи нѣтъ послѣдователей Толстого, но если бы кому-либо пришлось гдѣ-нибудь встрѣтиться съ таковымъ и вступить въ бесѣду, то всякій, со вниманіемъ выслушавшій вашу бесѣду, не останется безмолвнымъ: онъ въ состояніи будетъ отвѣтить на лжеумствованія и показать ихъ несостоятельность, чѣмъ можетъ обратить увлекшагося въ лоно ев. православной церкви, которая *всегда пребудетъ непоколебимою*. Въ заключеніе Преосвященнѣйшій Владыка предложилъ, вмѣсто обычной молитвы, пропѣть ирмосъ: *Утвержденіе на Тя надпющихся, утверди, Господи, церковь, юже стяжалъ еси честною Твоею Кровію*, и зала огласилась громогласнымъ пѣніемъ этой церковной пѣсни.

Такъ закончился *первый* миссіонерскій съѣздъ въ гор. Ви-

тебскѣ. Вполнѣ надѣемся, что благое дѣло, начатое этимъ съѣздомъ, будетъ развиваться и вѣрнѣе и принесетъ *много плодовъ* при всемогущей помощи Божіей.

Обозрѣніе Его Преосвященствомъ Домнической церкви, Полоцкаго уѣзда, мая 25 дня 1901 г.

Въ проѣздѣ Его Преосвященства изъ Полоцка въ Городокскій и Велижскій уѣзды 25 мая сего года посѣщена Домническая Св.-Троицкая церковь.

Не доѣзжая до села Домникъ въ Струнѣ, гдѣ находится волостное правленіе, назначена была смѣна лошадей подъ экипажъ Архiepастыря. Здѣсь встрѣтилъ Владыку съ народомъ, собравшимся въ значительномъ числѣ, мѣстный благочинный 2-го Полоцкаго округа, Сосницкой церкви священникъ Петръ Петровскій и сопровождалъ затѣмъ Архiepастыря, совместно съ г. Полоцкимъ исправникомъ Чернявскимъ, приставомъ Ивановскимъ и полицейскими урядниками до границы Городокскаго уѣзда.

Въ числѣ лицъ, сопровождавшихъ Владыку изъ города Полоцка до села Домникъ, былъ участковый г. непремѣнный членъ Полоцкаго присутствія по крестьянскимъ дѣламъ Евграфъ Михайловичъ Павловскій.

Пока происходила смѣна лошадей, преосвященнѣйшій Владыка благословлялъ собравшійся при Струнскомъ волостномъ правленіи народъ и спрашивалъ, ель какому приходамъ онъ принадлежитъ. Когда же народъ весь подошелъ подъ благословеніе, Владыка зашелъ въ зданіе волостного правленія и благословилъ еное. Здѣсь было доложено Архiepастырю о состоявшемся распоряженіи г. непремѣннаго члена Павловскаго, каковое было объявлено лишь того дня, объ отпускѣ потребной суммы на содержаніи Базилевской школы грамоты, не имѣвшей до сего времени рѣшительно

никакихъ средствъ. Этотъ докладъ пріятно выслушалъ Владыка и въ лицѣ присутствовавшихъ выразилъ г. непремѣнному члену свою архипастырскую благодарность.

Ко времени прибытія Его Преосвященства въ село Домники, несмотря на позднее вечернее время, народу собралось видимо-невидимо. Когда показался экипажъ Владыки, раздался на колокольнѣ церкви трѣзвонъ и у вратъ церковной ограды встрѣтили Владыку благочинный съ г. исправникомъ и непремѣннымъ членомъ. Во храмъ мѣстный священникъ Николай Черепнинъ пріѣтствовалъ Архипастыря слѣдующею рѣчью.

„Преосвященнѣйшій Владыко!

Посѣщеніе Твое желательно для насъ, оно является знаменательнымъ событіемъ въ нашей церковно-приходской жизни, почему и народъ собрался въ такомъ количествѣ въ храмъ сей и украсилъ его вѣтвями деревьевъ. Оно, Твое посѣщеніе, плодотворно для насъ! Есть у насъ законъ, который мы знаемъ, и который мы обязаны соблюдать, но, не видя лично высшаго представителя закона, мы иногда, по свойству нашей природы, ослабляемъ требованія его, и нерѣдко даже нарушаемъ. По сему гряди, Владыко, въ сей храмъ Св. Живоначальныя Троицы, возри на насъ и оживи у насъ сурубое желаніе свято исполнять долгъ свой. Но при семъ не презри моленія нашего о нашихъ недостаткахъ и о бѣднотѣ нашей: внѣшній путь Твой до нашего храма и послѣ него труденъ былъ, по причинѣ песковъ, а мы живемъ на нихъ, разбросанные на 15 верстѣ отъ прихода, среди боровъ. Покрой же, благосердный Владыко, свою добротой наши немощи, предстань предъ престолъ сей и вознеси молитву ко Господу за насъ, а мы въ свою очередь не перестанемъ молиться о Тебѣ въ семъ храмѣ и сохранимъ на всегда добрую память о твоёмъ милостивомъ посѣщеніи, аминь“.

Вслѣдъ за этою рѣчью, когда окончилось краткое молитвословіе, Владыка обратился къ народу съ словомъ назиданія и

въ сослуженіи благочиннаго, равно какъ приходскаго священника и діакона Титова, совершилъ во храмъ молебное пѣніе Живоначальной Троицѣ, по окончаніи коего народъ цѣловаль крестъ и подходилъ подъ святительское благословеніе чинно, при чемъ каждый получаль крестикъ.

Во все это время на клиросѣ псаломщикъ съ своимъ хоромъ пѣлъ различныя пѣснопѣнія, по указанію Преосвященнаго, а равно прочель пареміи Пятидесятницы.

Преподавъ святительское благословеніе всѣмъ подходившимъ, Владыка осматриваль церковь внутри со всѣми принадлежностями ея и отбыль въ домъ священника на ночлегъ.

Казалось бы, время уже предаться отдыху, но Владыка, не боящійся усталости, распорядился принести всѣ книги церковнаго писмоводства и занялся, въ присутствіи благочиннаго, разсмотрѣніемъ таковыхъ, требуя тѣхъ или другихъ разъясненій для себя. Для болѣе же близкаго ознакомленія съ положеніемъ и строемъ приходской жизни, Владыка обращался съ распросомъ къ мѣстному священнику и дѣлился своимъ авторитетнымъ словомъ.

По окончаніи ревизіи книгъ, Архипастыръ подкрѣпилъ немного свои силы поданною пищею, бесѣдуя за столомъ со всѣми, какъ любящій отецъ.

На утро слѣдующаго дня Архипастыръ послѣ стакана чая благословилъ хозяина и хозяйку дома и всю ихъ семью, поблагодарилъ за ночлегъ и отбыль въ село Козьяны.

Мѣстный благочинный, священникъ о. Петръ Петровскій, совмѣстно съ исправникомъ и приставомъ, сопровождали Владыку до имѣнія Борова. Здѣсь послѣдовала смѣна лошадей, Архипастыря встрѣтили Городокскій исправникъ съ приставомъ и Владыка, простившись съ благочиннымъ и Полоцкою полиціею, выразилъ свою благодарность имъ за благополучный проѣздъ и исправность и отбыль по маршруту.

Отъ города Полоцка до границы Городокскаго уѣзда, по

деревнямъ, чрезъ которыя проѣзжалъ Владыка, встрѣчала масса народа и Архипастыръ вездѣ выходилъ къ нему, вступалъ въ разговоры и благословлялъ всѣхъ, преподавая тѣ или другія наставленія.

Проѣздъ Владыки оживилъ духовную сторону жизни народной и доставилъ всюду великую радость и утѣшеніе.

Архипастырскія наставленія, какъ доброе сѣмя, глубоко запали въ сердца людей. Его кротко-милостивое обращеніе со всѣми, его справедливое и внимательное отношеніе послужить умильтельнымъ и достойнымъ примѣромъ для подражанія.

Благочинный 2 Полоцкаго округа,

Сосницкой церкви священникъ *Петръ Петровскій*.

Изъ жизни Витебской духовной семинаріи.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ экзаменовъ въ семинаріи; путешествіе воспитанниковъ трехъ старшихъ классовъ семинаріи въ Св.-Троицкій Марковъ монастырь. Окончаніе учебнаго года въ семинаріи.

Съ 16-го минувшаго мая начались устные экзамены въ духовной семинаріи и продолжались по 13-е іюня. Какъ въ прошломъ году, такъ и нынѣ на экзаменахъ неоднократно присутствовала Преосвященнѣйшій Владыка Тихонъ. Такъ въ первый же день экзаменовъ Его Преосвященство изволилъ прибыть въ семинарію въ началѣ 10-го часа дня и направился въ залъ класснаго зданія, гдѣ производился экзаменъ воспитанникамъ VI-го класса по свящ. писанію. Преподавши всѣмъ архипастырское благословеніе, Преосвященнѣйшій Владыка сталъ слушать отвѣты воспитанниковъ и, слушая, изволилъ самъ предлагать вопросы касательно объясненія того или другого текста апостольскихъ посланій. На вопросы Его Преосвященства почти всѣ воспитанники отвѣчали вполне удовлетворительно. Скоро послѣ начала экзаменовъ Его Преосвященство долженъ былъ выѣхать изъ Витебска на нѣко

торое время: сначала въ г. Полоцкъ къ храмовому празднику Спасо-Евфросиніевскаго монастыря и на экзаменъ по закону Божию въ учительской семинаріи, а затѣмъ въ м. Усвятъ, Велижскаго уѣзда, и для обозрѣнія нѣкоторыхъ церквей Полоцкаго, Городокскаго и Велижскаго уѣздовъ. Возвратившись въ Витебскъ 30-го мая, Его Преосвященство снова посѣщаль семинарскіе экзамены: присутствовалъ на экзаменѣ по нравственному богословію (въ VI кл.), по исторіи русскаго раскола (въ V кл.) и по гомилетикѣ (въ IV кл.). На этихъ экзаменахъ Преосвященнѣйшій Владыка, слушая отвѣты воспитанниковъ, задавалъ имъ частные вопросы съ цѣлью узнать, насколько основательно усвоенъ тотъ или другой отдѣлъ извѣстнаго предмета. Въ общемъ Его Преосвященство остался доволенъ отвѣтами воспитанниковъ.

Въ четвергъ, 14 іюня, состоялось путешествіе воспитанниковъ трехъ старшихъ классовъ на пароходѣ въ Марковъ монастырь. Послѣ обѣда, въ 2 часа дня, воспитанники въ сопровожденіи инспектора семинаріи, его помощника, надзирателя и духовника семинаріи сѣли на пароходъ и чрезъ полчаса уже были у монастырской пристани. Весело разговаривая, воспитанники сошли на берегъ и группами потянулись во дворъ монастыря. Здѣсь въ одномъ изъ монастырскихъ храмовъ былъ отслуженъ духовникомъ семинаріи молебенъ предъ чудотворной иконой Казанской Божіей Матери. Послѣ молебна инспекторъ семинаріи В. А. Демидовскій сообщилъ воспитанникамъ краткую исторію иконы Божіей Матери и исторію самаго монастыря. Изъ храма воспитанниковъ повели въ монастырскую ризницу, гдѣ о. ризничій показывалъ древнѣйшіе сосуды монастыря, книги и иконы. Послѣ осмотра воспитанники отправились на берегъ р. Двины, гдѣ въ это время уже былъ приготовленъ чай, и занялись чаепитіемъ. Вся подяна на берегу рѣки пестрѣла группами воспитанниковъ, разсѣвшихся на травѣ вокругъ самоваровъ съ чашками и стаканами въ рукахъ. Послѣ чая одни изъ воспитанниковъ отправи-

лись бродить по окрестностямъ монастыря, осматривать фабрику и строящийся желѣзно-дорожный мостъ черезъ Двину, другіе же остались здѣсь же на полянѣ слушать пѣсни, которыя исполнялъ образовавшійся изъ воспитанниковъ-любителей хоръ. Въ половинѣ 6 часа, по приглашенію инспектора, воспитанники отира-вились въ монастырскій храмъ ко всенощной и, отслушавъ ее, вернулись опять на берегъ рѣки. Опять образовался хоръ и широкой волной полилась русская пѣсня, перекачивалась по ту сто-рону рѣки, на противоположный покрытый молодымъ лѣсомъ берегъ и медленно замирала вдали. Къ этому времени небо до тѣхъ поръ покрытое облаками, очистилось и склонившееся къ западу солнце облило своимъ свѣтомъ всю окрестность, отчего картина приняла еще болѣе привлекательный видъ. Всѣ воспи-танники остались очень довольны этимъ путешествіемъ и впечат-лѣвіе отъ него надолго останется въ воспоминаніи ея участни-ковъ, особенно окончившихъ въ этомъ году воспитанниковъ. Въ половинѣ девятого съ отходящимъ пароходомъ воспитанники вер-нулись обратно въ Витебскъ.

На слѣдующій день, 15 іюня, выпускные воспитанники про-шались съ семинаріей, съ своими наставниками и воспитателями. Предъ прощаніемъ о. ректоромъ семинаріи въ сослуженіи о. ду-ховника была отслужена благодарственная литургія. Послѣ ли-тургіи о. ректоръ обратился къ выпускнымъ воспитанникамъ съ рѣчью, гдѣ въ теплыхъ выраженіяхъ давалъ имъ наставленія предъ вступленіемъ на новый путь жизни. Въ столовой, куда затѣмъ собрались воспитанники, одинъ изъ воспитанниковъ вы-пускного класса обратился къ о. ректору съ краткимъ отвѣтнымъ словомъ приблизительно такого содержанія:

„Глубокоуважаемый о. ректоръ! Быстро прошли 6 лѣтъ нашей жизни въ этомъ учебномъ заведеніи и наступила пора раз-статься съ тѣми, которые 6 лѣтъ заботились о нашемъ воспита-ніи и образованіи. Сегодняшній день положилъ рѣзкую грань

между жизнью прошедшей и будущей. Прошла лучшая пора жизни, пора золотой юности и ученія и наступаетъ время трудовъ и заботъ о насущномъ кускѣ хлѣба. До сихъ поръ мы шли тѣсно сплоченною семьей къ достиженію одной цѣли, теперь эта цѣль достигнута и каждый изъ насъ пойдетъ по своему избранному пути. Что ожидаетъ насъ на нашемъ пути неизвѣстно. Только съ увѣренностью можно сказать, что больше придется испытать намъ горя и бѣдствій, чѣмъ радостей, такъ какъ и вообще жизнь человѣка исполнено многихъ скорбей. Въ тяжелыя времена грядущей нашей жизни не разъ придется вспомнить многихъ изъ бывшихъ нашихъ наставниковъ и воспитателей, которые всегда старались привить намъ одно только доброе. Самою лучшею съ нашей стороны благодарностью вамъ за все доброе можетъ быть только молитва свв. брр. Кириллу и Меѳодію, чтобы они продолжили жизнь вашу на пользу воспитывающагося юношества и дали бы вамъ и всѣмъ нашимъ наставникамъ и воспитателямъ достигнуть тихой и безмятежной старости, а насъ чтобы свв. брр. благословили на новый путь жизни“.

Послѣ рѣчи о. ректоръ благословилъ всѣхъ окончившихъ воспитанниковъ по-очередно и распрощался съ ними. Вслѣдъ за этимъ другой воспитанникъ старшаго класса обратился къ инспектору семинаріи, В. А. Демидовскому, съ такими прощальными словами:

„Многоуважаемый Василій Ананьевичъ! Въ настоящій день мы оставляемъ заведеніе, въ которомъ учились и воспитывались въ продолженіе 6 лѣтъ, а оставляя его, должны разстаться и съ вами, многоуважаемый Василій Ананьевичъ! Предъ нашимъ умственнымъ взоромъ въ настоящія минуты проходитъ вся шестилѣтняя семинарская жизнь, всѣ шестилѣтнія ваши отношенія къ намъ. Мы знаемъ васъ больше всего и ближе какъ нашего воспитателя! Вся ваша воспитательная дѣятельность имѣла своимъ основаніемъ христіанскую любовь, которая, по апостолу, всѣмъ долго-

терпитъ, прощаетъ и милосердствуетъ. Вы никогда сразу не наказывали проступковъ воспитанниковъ, но, слѣлавъ предостереженіе и увѣщаніе, ожидали добровольнаго обращенія и исправленія. „Потерплю, можетъ быть исправится“ — былъ постоянный вашъ девизъ въ дѣлѣ воспитанія. Такимъ способомъ вы достигали прекрасныхъ результатовъ. Не одно черствое сердце разбивалось о вашу любовь и дѣлалось благороднѣе и честнѣе. Не одна слеза находившихся въ горѣ воспитанниковъ и ихъ родителей была осушена вашею любовью и слѣдствіемъ этого является то, что ваша свѣтлая личность любима и уважаема почти всемъ духовенствомъ нашей епархіи. Не стану указывать примѣры проявленія вашей любви и искренняго отношенія къ воспитанникамъ, ихъ очень много, да они хорошо извѣстны какъ вамъ, такъ и намъ. Скажу вообще, что ваши отношенія къ намъ были истинно отеческими: вы радовались нашими радостями и скорбѣли нашими скорбями. Теперь, прощаясь съ вами, каждый изъ насъ лишается второго своего отца, второго руководителя, а что можетъ быть тягостнѣе, какъ прощаніе съ отцомъ. Но прежде чѣмъ разстаться съ вами, мы должны просить прощенія у васъ за все тѣ огорченія, которыми мы нарушали вашъ душевный покой. Съ своей же стороны свѣтлый образъ вашъ никогда не изгладится изъ нашей памяти и не одна теплая молитва наша вознесется къ Владычицѣ Небесной да продлитъ Она вашу жизнь на многія-многія лѣта на пользу юношества и всей Полоцкой епархіи“.

Въ отвѣтъ на это, г. инспекторъ произнесъ краткую рѣчь гдѣ высказалъ свои добрыя пожеланія воспитанникамъ предъ вступленіемъ въ новую жизнь, и затѣмъ простался съ каждымъ изъ нихъ. Такъ закончилось прощаніе воспитанниковъ съ семинаріей, послѣ чего многіе начали разъѣзжаться.

Въ 1900—1901 учебномъ году окончили курсъ 24 воспитанника, изъ нихъ 12 въ первомъ разрядѣ съ званіемъ студента семинаріи; изъ 28 воспитанниковъ V кл. 13 переведены въ VI-й

въ первомъ разрядѣ, 12 — во второмъ, 2 — назначена переэкзаменовка, а одному, очень долго болѣвшему, предоставлено право держать экзаменъ послѣ каникулъ; изъ 32 воспитанниковъ IV кл. 12 переведены въ V кл. въ первомъ разрядѣ, 18 — во второмъ, одному назначена переэкзаменовка и одному — держать экзаменъ послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ; изъ 33 воспитанниковъ III кл. 9 переведены въ IV кл. въ первомъ разрядѣ, 14 — во второмъ и 10 — назначена переэкзаменовка; изъ 44 воспитанниковъ II кл. 14 переведены въ III кл. въ первомъ разрядѣ, 23 — во второмъ и 7-ми назначена переэкзаменовка; изъ 49 воспитанниковъ I кл. 9 переведены во II кл. въ первомъ разрядѣ, 23 — во второмъ, 13-ти назначена переэкзаменовка, 3 оставлены на повторительный курсъ и 1 — волею по малоуспѣшности.

Z.

Окончаніе учебнаго года въ Витебскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ.

14-го іюня въ мѣстномъ мужскомъ духовномъ училищѣ закончились экзамены, а 15-го ученики разъѣхались по домамъ. 14 вечеромъ въ училищной церкви, при общемъ пѣніи выпускныхъ учениковъ, въ количествѣ 26 человекъ, въ присутствіи училищной корпораціи, священникомъ о. Борисомъ Лавровскимъ было совершено всенощное бдѣніе, а 15-го утромъ литургія и благодарственный Господу Богу молебенъ съ многолѣтіемъ. По окончаніи молебна училищная корпорація и ученики собрались въ помещеніе училищнаго правленія, гдѣ прочитанъ былъ разрядной списокъ выпускныхъ учениковъ и достойнымъ розданы награды. Смотритель училища В. Н. Тычиничъ на прощанье сказалъ ученикамъ приблизительно слѣдующее.

„Настоящими минутами заканчивается ваша училищная

жизнь. Еще одно послѣднее и маленькое мое вамъ сказанье, и наша лѣтопись съ вами окончена. Мы съ августа мѣсяца начнемъ повторять эту лѣтопись, т. е. учить вашихъ младшихъ товарищей тому же, чему учили васъ. Предъ вами въ то время будутъ новыя лица, другіе учебные предметы и нѣсколько иные приемы обученія. Мы останемся на прежнемъ мѣстѣ, вы пойдете впередъ. Въ этомъ, пожалуй, ваше преимущество, съ которымъ и поздравляю васъ при искреннемъ пожеланіи всякаго добра. Вы между собою—товарищи-однокурсники, однако, достаточно отличаетесь одинъ отъ другого лѣтами, физическимъ развитіемъ, тѣмъ болѣе умственными дарованіями, внимательностью и трудолюбіемъ, а равно и нравственными качествами, поведеніемъ. Если вы спокойно заглянете въ себя и по чистой совѣсти оцѣните свои достоинства и недостатки, то поймете значеніе пословицы „кто что сѣетъ, тотъ то и жнетъ“; кто былъ порядочнѣй и трудолюбивѣй, у того больше надежды на будущее. Правда, что и съ хорошими посѣвами бывають несчастья, напр., градобитіе, засуха и т. п., но, во 1-хъ, скорѣе гибнетъ то, что худо посѣяно, во 2-хъ, несчастье—Божіе наказаніе, а считается съ Богомъ для человѣка и не по силамъ, и грѣшно. Указанная пословица должна быть вашею руководительницею на нынѣшнее лѣто и привести васъ въ семинарію; она же можетъ указывать вамъ дорогу и въ самой семинаріи. Сѣйте любовно, истово и разумно, т. е. будьте благонравны, трудолюбивы и призывайте на свои посѣвы Божію помощь, безъ которой вмѣсто пшеницы можетъ получиться сорная трава; такіе посѣвы будутъ давать вамъ и хорошіе урожаи. Благополучный вамъ путь и доброе здоровье!“

Архіерейскія богослуженія.

20 мая, праздникъ Пятидесятницы. Наканунъ праздника за всенощнымъ блѣніемъ въ кафедральномъ соборѣ Его Преосвященство выходилъ на литію и полиелей и помазывалъ благословеннымъ елеемъ всѣхъ молящихся въ соборѣ. Въ самый праздникъ Божественную литургію и послѣ литургіи вечернюю совершалъ Его Преосвященство въ томъ же соборѣ въ сослуженіи соборныхъ настоятеля, ключаря, священника А. Хорошкевича и енархіального наблюдателя церковно-приходскихъ школъ священника Н. Серебренникова. Очередное слово за литургією было произнесено наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ Витебскаго уѣзда священникомъ І. Овсянкинмъ.

21 мая, день Св. Духа. Божественная литургія въ сей праздникъ была совершена Его Преосвященствомъ въ Троицкой церкви Витебскаго Маркова монастыря въ сослуженіи настоятеля сего монастыря архимандрита Виталія, ключаря кафедральнаго собора протоіеря Д. Акимова и двухъ іеромонаховъ монастыря. Послѣ литургіи было совершено молебствіе съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма.

21 мая Его Преосвященство выѣхалъ въ г. Полоцкъ для совершенія богослуженія въ день преподобной Евфросиніи, княжны Полоцкой (23 мая) въ Полоцкомъ Свято-Евфросиніевскомъ монастырѣ. 22 мая Его Преосвященство производилъ обзоръ ближайшаго къ г. Полоцку храма въ с. Екимань и присутствовалъ на экзаменѣ по закону Божію въ кадетскомъ корпусѣ. Въ праздникъ преподобной Евфросиніи Его Преосвященствомъ было совершено при громадномъ стеченіи народа торжественное богослуженіе. 24 мая Его Преосвященство присутствовалъ на экзаменѣ по закону Божію въ учительской семинаріи.

25 мая, въ день Рожденія Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Его Преосвященствомъ была совершена Божественная литургія и послѣ литургіи благодарственное молебствіе въ Полоцкомъ Богоявленскомъ монастырѣ.

25 мая Его Преосвященство выѣхалъ изъ г. Полоцка по обзору нѣкоторыхъ церквей Полоцкаго, Городокскаго и Велижскаго уѣздовъ.

Къ 29 мая Его Преосвященство прибылъ въ м. Усвятъ, Велижскаго уѣзда, гдѣ въ этотъ день, празднуемый жителями мѣстечка по случаю избавленія ихъ отъ нѣкогда бывшей въ немъ холеры, послѣ молебствія предъ иконою Божіей Матери, находящейся во храмѣ, и обнесенія сей иконы вокругъ мѣстечка, — совершалъ въ семь храмъ Божественную литургію, при громадномъ стеченіи народа, и послѣ литургіи — обычно совершаемый въ этотъ день крестный ходъ вокругъ мѣстечка.

30 мая Его Преосвященство прибылъ въ г. Витебскъ.

31 мая, день воссоединенія униатовъ съ православною церковію. Божественная литургія въ этотъ день была совершена Его Преосвященствомъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборныхъ священнослужителей. Очередное слово произнесено священникомъ Витебскаго Успенскаго собора І. Каленюкомъ. Послѣ литургіи совершилъ Его Преосвященствомъ съ участіемъ всего градекаго духовенства крестный ходъ на рѣку для освященія воды.

3 іюня, въ недѣлю 2-ю по Пятидесятницѣ, Его Преосвященствомъ была совершена Божественная литургія въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборныхъ настоятеля, ключаря, священника В. Говорскаго и наблюдателя церковно-приходскихъ

школь Витебскаго уѣзда, священника Іоанна Овсянкина. Очередное слово произнесено священникомъ А. Хорошевичемъ.

Послѣ вечерняго богослуженія въ томъ же соборѣ Его Преосвященствомъ былъ прочитанъ акаѳистъ Спасителю и затѣмъ настоятелемъ собора протоіереемъ В. Терпиловскимъ прочитано народу: 1) „О третьемъ членѣ символа вѣры“ (бесѣда 30-я свящ. Садковскаго) и 2) „Утѣшай находящагося въ скорби“ (листокъ при журн. „Кормчій“).

7 іюня, въ годовщину кончины преосвященнаго митрополита Кіевскаго Іоаннїкїя, Его Преосвященствомъ, послѣ Божественной литургїи въ кафедральномъ соборѣ, была совершена панихида по почившемъ.

10-го іюня, въ недѣлю 3-ю по Пятидесятницѣ, Его Преосвященствомъ была совершена Божественная литургїя въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженїи соборныхъ настоятеля, ключаря, священника В. Говорскаго и священника Суражской церкви Павла Сивицкаго, который за литургїею былъ возведенъ въ санъ протоіерея. Очередное слово было произнесено епархіальнымъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школь священникомъ Н. Серебряниковымъ. Послѣ литургїи, по случаю рожденія Великой Княжны Анастасїи Николаевны, было совершено Его Преосвященствомъ благодарственное молебствіе, съ участіемъ всего градскаго духовенства.

Послѣ вечерняго богослуженія въ томъ же соборѣ Его Преосвященствомъ былъ прочитанъ акаѳистъ Божїей Матери и затѣмъ ключаремъ собора протоіереемъ Д. Акимовымъ прочитано народу: 1) „О третьемъ членѣ символа вѣры“ (бесѣда свящ. Садковскаго) и 2) „Урокъ, одинаково внушительный юношамъ и дѣвамъ“ (листокъ при журн. „Воскр. День“).

17 іюня, въ недѣлю 4-ю по Пятидесятницѣ, Его Преосвященствомъ была совершена Божественная литургія въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборныхъ настоятеля, двухъ священниковъ и наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Витебскаго уѣзда, священника І. Овсянкіна. Очередное слово произнесено ключаремъ собора протоіереемъ Д. Акимовымъ.

Послѣ вечерняго богослуженія Его Преосвященствомъ прочитанъ акаѳистъ Святителю и Чудотворцу Николаю, и затѣмъ соборнымъ священникомъ В. Говорскимъ прочитано народу: 1) „О третьемъ членѣ символа вѣры“ (бесѣда свящ. Садковскаго) и 2) „Наши путеводители ко спасенію“ (листокъ при журн. „Воскресный День“).

24 іюня, въ недѣлю 5-ю по Пятидесятницѣ, Его Преосвященствомъ была совершена Божественная литургія въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборныхъ настоятеля, ключаря и двухъ священниковъ. Очередное слово произнесено священникомъ Витебской Св.-Ильинской церкви Викентіемъ Эрдманомъ. Послѣ литургіи совершено молебствіе св. Іоанну Предтечѣ.

Послѣ вечерняго богослуженія Его Преосвященствомъ прочитанъ акаѳистъ св. Іоанну Предтечѣ и затѣмъ соборнымъ священникомъ А. Хорошкевичемъ прочитано народу: 1) „О третьемъ членѣ символа вѣры“ (бесѣда свящ. Садковскаго) и 2) „Отъ кого рождаются добрыя и хорошія дѣти“ (листокъ при журн. „Воскресный День“).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

О продолженіи изданія журнала

„Церковно-Приходская Школа“

въ 1901—1902 подписномъ году (съ 1 августа 1901 года по 1 августа 1902 года).

Журналъ „Церковно-приходская Школа“ въ наступающемъ съ 1-го августа пятнадцатомъ году изданія своего останется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, при чемъ редакція позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Во II отдѣлѣ, по примѣру прошлаго подписного года, будутъ помѣщаться въ систематическомъ порядкѣ статьи и очерки извѣстнаго писателя для народа покойнаго протоіерея *Іоанна Наумовича*, которые въ концѣ года составятъ собою полный и законченный томъ религіозно-правственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія для вѣкласнаго чтенія.

Программа журнала:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церк.-приход. школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома.

а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.

б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.

в) Повѣсти и разказы религіозно-нравственнаго содержанія.

г) Разказы изъ отечественной и общей исторіи.

д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ руб.

Подписка принимается:

Въ Кіевѣ: 1) въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“, при Кіевскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ; 2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, при Кіевской духовной семинаріи.

Въ С.-Петербургѣ: 1) въ синодальной книжной лавкѣ; 2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова.

Въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ Ю. И. Тихомирова.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Отдѣлъ офіціальный: 1) Высочайшій рескриптъ Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. 2) Рескриптъ Ея Императорскаго Высочества Принцессы Евгеніи Максимиліановны Ольденбургской на имя Оберъ-Прокурора Св. Синода. 3) Распоряженіе епархіальнаго начальства. 4) Сообщенія Полоцкой духовной консисторіи. 5) Разрядный списокъ учениковъ Витебской духовной семинаріи. 6) Отъ правленія Витебской духовной семинаріи. 7) Расписаніе переэкзаменовокъ, назначенныхъ воспитанникамъ семинаріи, и пріемныхъ испытаній для поступающихъ въ 1901—1902 учебномъ году въ семинарію. 8) Разрядный списокъ учениковъ Витебскаго дух. училища. 9) Расписаніе переэкзаменовокъ, назначенныхъ въ Витебскаго дух. училища, и пріемныхъ испытаній для желающихъ поступить въ 1901—1902 уч. году въ Витебское дух. училище. 10) Отъ правленія Витебскаго духовнаго училища. 11) Разрядный списокъ Полоцкаго духовнаго училища. 12) Расписаніе переэкзаменокъ и пріемныхъ испытаній въ Полоцкомъ духовномъ училищѣ. 13) Журналъ Полоцкаго епархіальнаго попечительства. 14) Вѣдомость о количествѣ представленнаго сбора на больныхъ и раненыхъ воиновъ въ Китаѣ по Полоцкой епархіи. 15) Вакантныя мѣста.

Отдѣлъ неофіціальный: 1) Сравнительная малоуспѣшность современной борьбы съ русскимъ расколомъ и главнѣйшія причины ея (продолженіе). 2) Епархіальный миссіонерскій съѣздъ въ г. Витебскѣ (окончаніе). 3) Обзоръніе Его Пресвященствомъ Домникской церкви, Полоцкаго уѣзда, 25 мая 1901 г. 4) Изъ жизни Витебской духовной семинаріи. 5) Окончаніе учебнаго года въ Витебскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ. 6) Архіерейскія богослуженія. 7) Объявленіе.

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи *В. Демидовскій.*

Печатать разрѣшается. 30 іюня 1901 года.

Цензоръ, Ректоръ семинаріи, *Архимандритъ Кириллъ.*

Печатано въ Витебской Губернской Типо-Литографіи.