

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое издавіе 4 р.
съ пересылкою.

Ч А С Т Ь
О Ф Ф И Ц І А Л Ь Н А Я.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

Г.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ - Прокурора, согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 26-й день минувшаго іюня, на награжденіе псаломщиковъ церквей: села Творина, Ярославскаго уѣзда, Самсона *Мансуптова*, села Срѣтенскаго, что на Черемхѣ, Рыбинскаго уѣзда, Владиміра *Торопова*, села Вѣлаго, Пошехонскаго уѣзда, Петра *Арешина* золотыми медалями, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, за 50-ти лѣтнюю безпорочную и отлично-усердную службу.

(Церк. Вѣдом. № 27).

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,

Самодержица Всероссійскаго,

изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Пресвященному Іонафану,

Архіепископу Ярославскому и Ростовскому.

Съ выпискою изъ вѣдомости о лицахъ духовнаго званія Ярославской епархіи, коимъ, за службу по Епархіальному вѣдомству, назначаются пенсіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшей Правительствующей

Синодъ слушали составленную въ Синодальной Канцеляріи, на основаніе поступившаго въ мартѣ мѣсяцѣ 1891 года представленія Епархіальныхъ Начальствъ и Вашего Преосвященства за № 1740, вѣдомость о лицахъ духовнаго званія, коимъ, за службу по Епархіальному вѣдомству, предполагается назначить пенсіи. *Приказали:* По разсмотрѣніи означенной вѣдомости, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: утвердить оную и, съ тѣмъ вмѣстѣ, послать при указѣ Вашему Преосвященству выписку изъ вѣдомости, для объявленія лицамъ, коимъ назначены пенсіи, размѣра оныхъ, откуда и съ котораго времени онѣ должны быть производимы. Мая 20 дня 1891 года. № 3027.

В ѣ д о м о с т ь

о лицахъ духовнаго званія Ярославской епархіи, коимъ, за службу по Епархіальному вѣдомству, назначаются пенсіи.

За мартъ мѣсяць 1891 года.

По представленію Епархіальнаго Начальства отъ 8 марта 1891 года за № 1740:

Церкви села Спасскаго на Водогѣ, Пошехонскаго уѣзда, заштатному священнику *Симеоу Воздвиженскому*, 130 руб. съ 8 ноября 1890 года, времени увольненія за штатъ, изъ Пошехонскаго уѣзднаго казначейства.

Церкви села Берлюкова, Ярославскаго уѣзда, заштатному священнику *Флавіану Аристову*, 130 руб. съ 20 ноября 1890 года, времени подачи прошенія, изъ Ярославскаго губернскаго казначейства.

Церкви села Димитріановскаго, Ростовскаго уѣзда, священника Константина Раевского, вдовѣ *Маріи Раевской* съ несовершеннолѣтними дѣтьми: *Елисаветою*, родив. 23 января 1877 года, и *Александрою*, родив. 22 апрѣля 1873 года, 65 руб. матери и 25 руб. на ея несовершеннолѣтнихъ дочерей, доколѣ законъ предоставляетъ имъ право пользоваться пенсіею, а всѣмъ вмѣстѣ 90 руб. въ годъ, съ 16 ноября 1890 года, времени смерти мужа, изъ Ростовскаго уѣзднаго казначейства.

Церкви Норскаго посада, Ярославскаго уѣзда, протоіерея—пенсіонера Іоанна Немірова, вдовѣ *Аннѣ Неміровой*, 65 руб. въ годъ, съ 9 ноября 1890 года, времени смерти мужа, изъ Ярославскаго губернскаго казначейства.

Церкви села Савинскаго, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, священника Василя Кудрявцева, вдовѣ *Любови Кудрявцевой*, 65 руб. въ годъ, съ 26 декабря 1890 года, времени смерти мужа, изъ Ярославскаго губернскаго казначейства.

II.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Посѣщеніе городовъ Ростова и Ярославля Его Высокопревосходительствомъ, Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, Дѣйствительнымъ Тайнымъ Совѣтникомъ Константиномъ Петровичемъ Побѣдоносцевымъ и Управляющимъ Канцелярію Святѣйшаго Синода Владиміромъ Карловичемъ Саблеромъ.

Еще утромъ 13-го іюля сдѣлалось извѣстнымъ, что г. Ростовъ посѣтитъ для поклоненія его Святѣиамъ и осмотра кремлевскихъ зданій, Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ. Поэтому съ вечернимъ поѣздомъ Московскія желѣзныя дороги 13-го іюля изъ г. Яро-

славля отправились сюда встрѣтить Высокаго Посѣтителя Его Высокопреосвященство Іонаанъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, и Его Превосходительство Ярославскій Губернаторъ, Генеральнаго Штаба Генераль-Маіоръ А. Я. Фриде.

Его Высокопревосходительство Г. Оберъ-Прокуроръ прибылъ въ г. Ростовъ 14-го іюля въ 5 часовъ утра, вмѣстѣ съ Управляющимъ Канцелярію Св. Синода В. К. Саблеромъ и Управляющимъ Московской Синодальной Типографіей А. Н. Шишковымъ. На вокзалѣ встрѣтили Высокаго Посѣтителя, съ Его спутниками, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іонаанъ, Начальникъ губерніи А. Я. Фриде, Преосвященный Амфилохій Епископъ Угличскій, викарій Ярославской епархіи, и члены Ростовскаго музея Церковныхъ древностей. Съ вокзала Г. Оберъ-Прокуроръ съ Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Іонааномъ, Начальникомъ губерніи А. Я. Фриде и прочими лицами, прослѣдовалъ прямо въ Соборъ, гдѣ, приложившись къ иконѣ Владимірской Божіей Матери и Св. мощамъ, обозрѣвалъ древніе историческіе памятники и реставраціонныя работы, произведенныя въ недавнее время. Изъ собора Его Высокопревосходительство Господинъ Оберъ-Прокуроръ прошелъ въ кремль и, удостоивъ своимъ посѣщеніемъ мѣстнаго протоіерея А. Пречистенскаго, обозрѣвалъ возобновленныя кремлевскія церкви. Въ Іую Палату, Княжін Терема и Димитріевское духовное училище, послѣ чего отправился въ Спасо-Яковлевскій Димитріевскій монастырь *), гдѣ присутствовалъ за Божественною литургіею, совершенною настоятелемъ этой обители Преосвященнымъ Амфилохіемъ Епископомъ Угличскимъ, и посѣтилъ Его послѣ литургіи. Затѣмъ были осмотрѣны Его Высокопревосходительствомъ храмы монастырей Рождественскаго женскаго и древняго мужскаго Аврааміевскаго, при чемъ Настоятельница Рожде-

*) Подробное описаніе показанныхъ обозрѣній помещено въ Ярославскихъ Губ. Вѣд. ч. неоф. № 55-й, стр. 8-й, ст. «Ростовъ Великій, 14-го іюля 1891 г.»

стенскаго монастыря игуменію Марію. Его Высокопревосходительство удостоилъ своимъ посѣщеніемъ.

По окончаніи сихъ обзорній предложенъ былъ Высокимъ Посѣтителемъ Старостою Ростовскихъ Кремлевскихъ церквей А. А. Титовымъ обѣдъ въ своемъ домѣ, и затѣмъ Его Высокопревосходительство Г. Оберъ-Прокуроръ отбылъ изъ г. Ростова, съ товарно-пассажирскимъ поѣздомъ ж. д., въ 4 ч. 20 мин. въ г. Ярославль.

Въ 7 часовъ вечера того же дня, 14 іюля, Его Высокопревосходительство Г. Оберъ-Прокуроръ прибылъ въ г. Ярославль, вмѣстѣ съ Управляющимъ Канцеляріею Св. Синода В. К. Саблеромъ и мѣстными Высокопреосвященнѣйшимъ Іонааномъ и Начальникомъ губерніи.

Здѣсь на вокзалѣ представились Его Высокопревосходительству г. Ярославскій Вице-губернаторъ Дѣйств. Ст. Сов. П. К. Рекъ, Директоръ Демидовскаго Юридическаго Лицея С. М. Шпилевскій, члены и Секретарь Духовной Консисторіи, Ректоръ и Инспекторъ Духовной Семинаріи, члены Правленія училища дѣвицъ Духовнаго вѣдомства и было большое стеченіе жителей города Ярославля.

Съ вокзала Высокій Гость прямо прослѣдовалъ, вмѣстѣ съ Г. В. К. Саблеромъ и Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Іонааномъ и Г. Начальникомъ губерніи А. Я. Фриде, съ Вице-губернаторомъ П. К. Рекъ и Директоромъ Демидовскаго Юридическаго Лицея С. М. Шпилевскимъ, въ Епархіальное женское училище, гдѣ были собраны съѣхавшіеся на церковно-пѣвческіе курсы учителя и учительницы Церковно-приходскихъ школъ Ярославской епархіи. Встрѣченные завѣдывающимъ курсами церковно-пѣвческими и администраціей училища, Высокіе Посѣтители вошли въ залъ. Господину Оберъ-Прокурору угодно было прослушать нѣкоторыя пѣсноушнія, разученныя учителями и учительницами со времени открытія курсовъ, почему подъ управленіемъ завѣдующаго курсами священника Н. Розова исполнены были «Благослови душе моя Господа» и «Воскресъ изъ гроба» (перелож. Архангельскаго). Осмотрѣвъ затѣмъ

домовую церковь, училища и возвратившись снова въ залъ Его Высокопревосходительство г. Оберъ-Прокуроръ спрашивалъ нѣкоторыхъ учителей и учительницъ объ ихъ образованіи, мѣстѣ служенія и постановкѣ церковнаго пѣнія въ ихъ школахъ, послѣ чего предложилъ еще пропѣть что либо изъ пройденнаго. Послѣдовало исполненіе Величальной пѣсни «Слава» и народнаго гимна «Боже Царя храни». Въ заключеніе одинъ изъ учителей обратился къ Его Высокопревосходительству Г. Оберъ-Прокурору съ рѣчью, въ которой высказалъ отъ лица всѣхъ собравшихся на курсы учителей и учительницъ благодарность за посѣщеніе и оказанное вниманіе *).

Выслушавъ благосклонно рѣчь, Г. Оберъ-Прокуроръ изволилъ дополнить къ высказанному въ ней, что «основою преуспѣянія школы служить, кромѣ терпѣнія и любви къ дѣлу, еще любовь къ дѣтямъ», затѣмъ, простившись со всѣми, оставилъ училище, потомъ посѣтилъ начальницу училища дѣвицъ Духовнаго вѣдомства М. П. Березникову и обзорвалъ здѣсь комнаты воспитанницъ и руководѣльную.

Отсюда Его Высокопревосходительство Г. Оберъ-Прокуроръ прослѣдовалъ въ Архіерейскій домъ, гдѣ и имѣлъ, въ покояхъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Іонаана, ночлегъ. Г. Управляющій Канцеляріею Св. Синода В. К. Саблеръ отправился изъ г. Ярославля на пароходъ общества «Самолетъ» въ Толгскій монастырь и имѣлъ ночлегъ здѣсь.

15-го іюля, въ день Св. Равноапостольскаго Князя Владиміра, Его Высокопревосходительство Г. Оберъ-Прокуроръ въ 8 часовъ утра, сопровождаемый Архипастыремъ, Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Іонааномъ, обзорлъ церкви Архіерейскаго дома и посѣтилъ Ярославскій Успенскій кафедральный соборъ, гдѣ прикладывался къ Владимірской Ростовской чудотворной иконѣ Божіей Матери и къ Свв. мощамъ Благочестивыхъ Князей Ва-

(* Рѣчь напечатана въ Ярос. Губ. Вѣд. № 55, неоф. ч. стр. 2, ст. «Посѣщеніе учительскихъ церковно-пѣвческихъ курсовъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода».

силія и Константина Ярославскихъ Чудотворцевъ и, обозрѣвъ соборъ, отправился вмѣстѣ съ Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Ионааномъ за рѣку Волгу на вокзалъ Ярославско - Вологодской желѣзной дороги. Сюда прибылъ изъ Толгскаго монастыря и В. К. Саблеръ.

Здѣсь же собрались желавшіе проводить Высокихъ Посѣтителей: Вице-губернаторъ П. К. Рекъ, Казначей Архіерейскаго дома, Архимандритъ Владимиръ, Духовной семинаріи Ректоръ протоіерей Н. Варскій и Инспекторъ В. П. Голубковъ, Смотритель дома училища двѣицъ Духовнаго вѣдомства А. Н. Новиковъ, Членъ Братства Св. Димитрія Н. Н. Клириковъ и пастырь Д. Сем. Н. Н. Корсунскій.

Въ 9½ часовъ Высокіе Посѣтители приняли благословеніе отъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Ионаана и простившись со всѣми, собравшимися проводить ихъ, отбыли изъ г. Ярославля.

Отношеніе Ярославскаго Губернатора въ Ярославскую Духовную Консисторію, отъ 28 мая 1891 г. за № 268.

О томъ, чтобы служащіе въ вѣдомствѣ Консисторіи нижніе чины запаса, призываемые въ учебный сборъ, не лишались своихъ мѣстъ.

Въ виду предстоящихъ осенью текущаго года учебныхъ сборовъ нижнихъ чиновъ запаса, на мѣстной губернской власти лежитъ обязанность позаботиться, чтобы правительственныя и общественныя учрежденія и частныя лица не лишали нижнихъ чиновъ запаса, въ случаѣ призыва ихъ въ учебный сборъ, занимаемыхъ ими мѣстъ и должностей на службѣ этихъ учрежденій и лицъ.

Вслѣдствіе сего имѣю честь покорнѣе просить Духовную Консисторію сдѣлать распоряженіе, чтобы служащіе въ вѣдомствѣ Консисторіи нижніе чины запаса, призываемые въ учебный текущаго года сборъ, не лишались занимаемыхъ ими мѣстъ и должностей, къ чему, при непродолжительности учебныхъ

сборовъ (отъ 2-хъ до 3-хъ недѣль), едва ли могутъ встрѣтиться какія-либо препятствія.

Подписаль: Губернаторъ, Генеральнаго Штаба Генералъ-Маіоръ Фриде.

Скрѣпилъ: за Правителя Канцеляріи Гвоздева.

Консисторіею по сему заключено: Для свѣдѣнія всего духовенства епархіи напечатать отношеніе въ Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

СПИСОКЪ

учениковъ Ярославскаго духовнаго училища, составленный послѣ испытаній за 18^{го} учебнаго года.

4-го класса

а) штатнаго отдѣленія

1) удостоены перевода въ семинарію

Разрядъ I-й:

1) Теляковскій Гавріиль, Нагорный Александръ, Савинскій Сергій, Дьяконовъ Константинъ, 5) Клириковъ Ѳеодоръ, Завьяловъ Василій,

Разрядъ II-й

Вѣлосельскій Константинъ, Верещагинъ Николай, Массальскій Сергій, 10) Пятницкій Василій, Ухтомскій Сергій, Троицкій Сергій, Холмовскій Ѳеодоръ, Звеновъ Николай, 15) Соколовъ Сергій, Добротинъ Александръ, Виноградовъ Александръ, Добровольскій Геннадій,

2) Окончили курсъ ученія Мансвѣтовъ Иванъ.

Разрядъ III-й.

3) Оставлены на повторительный курсъ:

20) Кирилловъ Дмитрій, Заболотскій Геннадій, Милковъ Владимиръ, Смирновъ Михайлъ.

4) Уволены по малоуспѣшности:

Лебедевъ Алексій, 25 Державинъ Михайлъ.

5) Не держалъ экзаменовъ по бользни 26 Сотемскій Фавстъ.

б) ПАРАЛЛЕЛЬНОГО ОТДѢЛЕНІЯ:

1) Удостоены перевода въ семинарію:

Разрядъ I-й.

1) Розовъ Александръ, Ульяновскій Димитрій.

Разрядъ II-й.

Волковъ Сергѣй, Наумовъ Иванъ, 5) Миролобовъ Николай, Хрусталева Михайлъ, Левиковъ Викторъ, Мурановъ Леонидъ, Субботинъ Аполлосъ, 10) Сперанскій Сергѣй, Градусовъ Димитрій, Страховъ Владиміръ, Вишневскій Владиміръ, Виноградовъ Владиміръ.

2) Окончили курсъ училища

15) Наумовъ Константинъ.

3) Подлежать переэкзаменовкѣ на право окончившихъ курсъ:

Тальянцевъ Александръ — по греческому языку.

Разрядъ III-й.

Добротинъ Василій, Богоявленскій Константинъ, Владимірскаго Алексѣй — по латинскому и греческому языкамъ.

4) Уволены изъ училища по малодушности:

20) Моревъ Алексѣй, Поройковъ Николай.

5) Оставляются на повторительный курсъ:

Моревъ Иванъ, Брянцевъ Геннадій, Сахаровъ Павелъ.

6) Не держали экзаменовъ по болѣзни:

25) Массальскій Александръ.

Б) ученики 3-го класса

а) шѣтатнаго

Переведены въ IV-ый классъ

Разрядъ I-й.

1) Знаменскій Димитрій, Воскресенскій Гемелль, Орловъ Алексѣй, Запрудскій Іоилъ, 5) Покровскій Иванъ, Орловъ Константинъ, Ушаковъ Василій.

Разрядъ II-й.

Виноградовъ Иванъ, Сперанскій Иванъ, 10) Соколовъ Владиміръ, Ярославскій Леонидъ, Норскій Михаилъ, Соколовъ Діонисій, Фав-

стовъ Владиміръ, 15) Колокольцевъ Михаилъ, Донской Иванъ, Моревъ Николай, Смирновъ Александръ, Селецкій Николай, 20) Доброхотовъ Константинъ, Рождественскій Игнатій, Розовъ Евгений, Ширевъ Иванъ, Ѳedorовскій Василій.

2) Подлежать переэкзаменовкѣ:

25) Массальскій Димитрій, Панфиловъ Димитрій, Соловьевъ Максимъ — по арифметикѣ Побѣдимскій Николай — по греческому языку.

Разрядъ III-й.

Головщиковъ Геннадій — по латинскому и греческому языкамъ 30) Пятницкій Димитрій — по греческому языку, арифметикѣ и церковному пѣнію.

3) Оставлены на повторительный курсъ:

Воскресенскій Александръ, Наумовъ Александръ, Закедскій Вячеславъ, Никольскій Димитрій, 35) Мурановъ Алексѣй, Соколовъ Леонидъ, 37) Сандыревъ Владиміръ экзаменовъ не держали.

б) ПАРАЛЛЕЛЬНОГО ОТДѢЛЕНІЯ

1) Переводятся въ IV-й классъ

Разрядъ I-й.

1) Вышеславовъ Михаилъ, Милославовъ Павелъ, Студитскій Константинъ, Манюановскій Сергѣй, 5) Студитскій Павелъ.

Разрядъ II-й.

Стратилатовъ Сергѣй, Третьяковъ Николай, Завьяловъ Александръ, Любимовъ Константинъ, 10) Левиковъ Николай, Ливановъ Павелъ, Третьяковъ Леонидъ, Виноградовъ Димитрій, Никольскій Андрей, 15) Розовъ Петръ, Бѣляевъ Сергѣй, Голосовъ Василій, Ѳedorовскій Константинъ, Покровскій Александръ, 20) Мировъ Петръ, Козловъ Иванъ, Семеновскій Михаилъ, Висильевскій Иванъ, Розовъ Александръ,

2) Подлежать переэкзаменовкѣ:

25) Успенскій Павелъ — по латинскому языку, Софійскій Павелъ — по греческому языку.

Разрядъ III-й.

Розовъ Алексѣй — по латинскому языку и по арифметикѣ.

3) Оставляются на повторительный курс:

Хмѣльницкій Константинъ, Ширяевъ Иванъ, 30) Дубровинъ Максиманъ, Богородскій Геннадій, Велтистовъ Николай, Семеновскій Николай, Соловьевъ Александръ, 38) Филаріевскій Димитрій не державшіе экзаменовъ.

2-го класса

а) штатнаго

1) Переводятся въ III-й классъ:

Разрядъ I-й

1) Ульяновскій Владиміръ, Лебедевъ Борисъ, Бортенева Николай, Дьяконовъ Евгений, 5) Державинъ Николай, Моревъ Константинъ, Воскресенскій Вапосъ, Покровскій Павелъ.

Разрядъ II-й.

Соснинъ Александръ, 10) Казанскій Левъ, Восторговъ Сергій, Востоковъ Владиміръ, Ливановъ Михаилъ, Георгіевскій Евгений, 15) Воздвиженскій Владиміръ, Востоковъ Сергій, Преображенскій Михаилъ, Соснинъ Василій, Петровскій Петръ, 20) Преображенскій Иванъ, Георгіевскій Петръ, Воскресенскій Александръ.

2) Подлежать переэкзаменовкѣ:

Волковъ Павелъ — по греческому языку Великорѣцкій Николай — по русскому языку письменно, 25) Розовъ Викторъ, Розовъ Константинъ — по ариметикѣ и церковному пѣнію, Гассановъ Ионаанъ — по русски письменно и ц. пѣнію.

Разрядъ III-й

Кедровъ Александръ — по латинскому и греческому языкамъ и ц. пѣнію.

3) Оставлены на повторительный курсъ:

Орловъ Василій, 30) Добротинъ Алексій, Поповъ Димитрій, Самохваловъ Василій, Аристовъ Евгений, Виноградовъ Николай 35) Смирновъ Николай экзаменовъ не держали — по болѣзни.

б) параллельнаго отдѣленія

Переводятся въ III-й классъ

Разрядъ I-й

1) Брейтовскій Георгій, Сперанскій Иванъ, Бѣлосельскій Димитрій,

Разрядъ II-й

Герасимовъ Сергій, 5) Норскій Николай, Смирновъ Николай, Соловьевъ Александръ, Казанскій Николай, Солонцевъ Николай, 10) Орловъ Николай, Чуфаровскій Павелъ, Лебедевъ Валеріанъ, Соколовъ Николай, Голосовъ Павелъ.

2) Подлежать переэкзаменовкѣ:

15) Богольповъ Александръ — по русски письменно и ц. пѣнію. Годеновскій Алексій — по ариметикѣ. Ломинскій Леонидъ, Оносовскій Василій, Виноградовъ Петръ — по русски письменно. 20) Теляковскій Павелъ, Орлецкій Константинъ — по латинскому языку.

Разрядъ III-й.

Лазовскій Федоръ — по русски устно и по латинскому языку, Петровъ Александръ — по русски устно и ариметикѣ. Ракобольскій Петръ — по латинскому языку и ариметикѣ, 25) Виноградовъ Александръ — по русски устно, по латинскому языку и ц. пѣнію.

3) Оставлены на повторительный курсъ:

Соколовъ Сергій, Хрусталева Константинъ, Курбскій Семень, Итинскій Николай, 30) Орлецкій Александръ.

4) Увольняются по малоуспѣшности:

Невскій Павелъ, Моревъ Николай.

5) Экзаменовъ не держалъ

33) Благовѣщенскій Константинъ.

1-го класса

а) штатнаго отдѣленія

1) Переведены во II-ой классъ

Разрядъ I-й.

1) Орловъ Анатолій, Корсунскій Александръ, Студитскій Алексій, Троицкій Петръ, 5) Розовъ Николай, Норскій Павелъ, Серебряковъ Николай, Сперанскій Петръ.

Разрядъ II-й

Островскій Леонидъ, 10) Колокольцевъ Николай, Поповъ Николай, Левиковъ Василій, Пятницкій Алексій, Соколовъ Василій, 15) Державинъ Николай, Ярославскій Владиміръ, Варварчукъ Павелъ, Казанскій Николай, Ве-

ликорѣцкій Александръ, 20) Петровскій Николай, Смирновъ Иванъ 1-й, Орловъ Иванъ, Зефировъ Петръ, Соколовъ Леонидъ.

2) Подлежать переэкзаменовкѣ:

Воскресенскій Василій, Добротинъ Николай, Солонцевъ Павель.—по русскому устно.

Разрядъ III-й:

3) Оставляются на повторительный курсъ: Смирновъ Иванъ 2-й, Петровскій Василій, Розовъ Димитрій, Норскій Иванъ, Покровскій Платонъ.

б) параллельнаго отдѣленія

1) Переводятся во II-ой классъ

Разрядъ I-й.

1) Вышеславовъ Василій, Миролобовъ Сергѣй, Виноградовъ Михаилъ, Михайловъ Константинъ, 5) Красносельскій Павель, Успенскій Николай, Воскресенскій Александръ, Добротинъ Сергѣй.

Разрядъ II-й.

Николаевъ Константинъ, 10) Софійскій Сергѣй, Покровскій Михаилъ, Головщиковъ Николай, Сандыревъ Александръ, Третьяковъ Александръ, 15) Успенскій Александръ, Красотинъ Александръ, Розинъ Алексѣй, Соколовъ Андрей, Моревъ Николай, 20) Сперанскій Александръ, Крыловъ Константинъ, Смирновъ Николай, Смирновъ Сергѣй.

2) Подлежать переэкзаменовкѣ:

Матвѣевскій Василій, 25) Крыловъ Авдѣй, Зыковъ Флавянъ, Брейтовскій Николай—по русски письменно. Виноградовъ Павель—по русски устно.

Разрядъ III-й.

Восторговъ Александръ, 30) Соколовъ Николай—по русски устно и письменно. Спасскій Павель—по русски письменно и ариметикѣ.

3) Оставляются на повторительный курсъ:

Хрусталева Николай, Святославскій Димитрій.

4) Экзаменовъ не держаль по болѣзни

34) Семеновскій Сергѣй.

Приготовительнаго класса

1) Переводятся въ I-й классъ

Разрядъ I-й.

1) Уборскій Иванъ, Соколовъ Константинъ, Теляковскій Димитрій, Соловьевъ Константинъ, 5) Соколовъ Александръ, Никольскій Павель, Алферовъ Александръ, Витальскій Александръ, Добротинъ Александръ, 10) Клизевъ Александръ, Ушаковъ Димитрій, Смирновъ Арсеній, Поповъ Павель, Волковъ Николай, 15) Вознесенскій Павель, Виноградовъ Алексѣй, Шапошниковъ Николай, Гробовиковъ Николай.

Разрядъ II-й.

Виноградовъ Василій, 20) Полетаевъ Александръ, Орловъ Николай 1-й, Орловъ Николай 2-й, Артовъ Александръ, Филаргивскій Николай, 25) Софійскій Николай, Васильевскій Сергѣй, Левиковъ Петръ, Казариновъ Николай, Вишневскій Александръ, 30) Лебедевъ Иванъ, Каменскій Алексѣй, Розовъ Сергѣй, Савинскій Николай, Орловъ Александръ, 35) Медвѣдевъ Александръ, Моревъ Петръ, Казанскій Сергѣй, Аристовъ Антонинъ, Капустинъ Сергѣй, 40) Косьмодемьянскій Николай, Косьмодемьянскій Михаилъ, Преображенскій Василій, Поповъ Василій, Оносовскій Алексѣй.

Разрядъ III-й.

Виноградовъ Николай—подлежит переэкзаменовкѣ по закону Волюю.

Оставлены на повторительный курсъ:

Владимирскій Александръ, 47) Ярославовъ Василій.

О Т Ч Е Т Ъ

О СОСТОЯНІИ

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ И ДОМАШНИХЪ ШКОЛЬ
ПО ЯРОСЛАВСКОЙ ЕПАРХІИ

за 1888^{го} года.

(Продолженіе).

Л. Верзину; по Угличскому уезду наблюдение надъ церковно-приходскими и домашними школами I округа поручено благочинному К. При-

орову, По округа—священнику Н. Орлову (вновь назначенному), III округа—благочинному А. Троицкому, IV округа—священнику К. Воскресенскому, V округа—священнику Н. Флоридову (вновь назначенному); по *Мологскому уезду* наблюдение надъ церковно-приходскими и домашними школами Воскресенскаго, Покровскаго на Шекснѣ и Захарьинскаго благочинній поручено благочинному В. Вѣляеву, надъ школами Прозоровскаго благочинія—священнику К. Крылову (вновь назначенному), надъ школами Некоузскаго благочинія—благочинному Д. Вѣхвѣтскому; по *Даниловскому уезду*: школы Градо-Даниловскаго и Воскресенскаго на Касти благочинній поручены наблюдению священника А. Ярославскаго, Середскаго—протоіерею В. Добротину, Шаховскаго—священнику С. Филагріевскому; по *Любимскому уезду*: церковно-приходскія и домашнія школы благочинній Воскресенско-Обнорскаго, Станосупенскаго и Мартыновскаго поручены наблюдению благочиннаго Н. Успенскаго, Любимскаго и Воскресенско-горскаго—благочиннаго А. Лаврова.—Въ видахъ ознакомленія съ состояніемъ учебной части въ школахъ непосредственнаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта командировать своихъ членовъ для присутствования въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ по Ярославскому и ближайшимъ къ оному уѣздамъ. Членъ Совѣта Н. А. Крутиковъ, по порученію Совѣта, присутствовалъ въ испытательной комиссіи 24 мая при Духовской школѣ; членъ-дѣлопроизводитель Совѣта В. С. Преображенскій былъ командированъ въ испытательную комиссію 14 мая при Слизневской церковно-приходскій школѣ, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, въ коей подвергались испытанію ученики школъ Слизневской и Новобогородекской, посѣтилъ школы Новобогородекскую и Горицкую, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, Ивакинскую Ростовскаго уѣзда, и присутствовалъ въ экзаменаціонной комиссіи 18 мая въ образовой школѣ при духовной семинаріи; членъ Совѣта К. Н. Смирновъ былъ командированъ въ экзаменаціонную комиссію 7 мая при Троицкой, что въ Погостѣ, школѣ, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, въ коей подверга-

лись испытанію и воспитанники Ломинской школы грамоты, посѣтилъ (того же числа), по порученію Совѣта, школы Ильинскую въ Березникахъ и Михальцевскую и присутствовалъ 4 июня въ экзаменаціонной комиссіи при Ильинской въ Березникахъ школѣ; членъ Совѣта священникъ С. А. Богородскій присутствовалъ въ испытательной комиссіи 2 мая при Сарафановской школѣ, Ярославскаго уѣзда, гдѣ экзаменовались также ученики Дехтевской школы грамоты; членъ Совѣта И. М. Миловской присутствовалъ въ экзаменаціонной комиссіи 16 мая въ городской Даниловской церковно-приходской школѣ, гдѣ подвергались также испытанію ученики Хабаровской школы; членъ Совѣта А. А. Завьяловъ присутствовалъ въ экзаменаціонной комиссіи 22 мая въ Златоусто-Коровницкой школѣ, гдѣ были испытаны также и ученики Предтечевской школы.

(Продолженіе въ слѣд. №).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ЯРОСЛАВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

1) Приѣмные экзамены для поступленія въ семинарію имѣютъ начаться съ 17-го августа сего 1891 года.

2) Къ экзамену для поступленія въ 1-й классъ могутъ быть допущены молодые люди, въ возрастѣ отъ 14 до 18-ти лѣтъ, получившіи образованіе какъ въ духовныхъ училищахъ, но не удостоенные перевода (опредѣл. Св. Синода 9—18 декабря 1883 года) такъ и въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ и съ домашнимъ образованіемъ.

3) Отъ желающихъ поступить въ 1-й классъ семинаріи требуется удовлетворительное знаніе по предметамъ курса духовныхъ училищъ для поступленія въ слѣдующіе классы, а именно во 2-й 3-й 4-й и 5-й требуются соответственныя онымъ познанія и возрастъ (§ 121 Семин. Уст.).

4) Желающіе подвергнуться приѣмнымъ испытаніямъ подаютъ прошеніе не позже 15-го августа на имя ректора семинаріи, съ приложеніемъ метрическаго свидѣтельства и, если они обучались въ какомъ либо учебномъ заведеніи, то и свидѣтельства объ успѣхахъ и поведеніи отъ начальства того заведенія.

Ректоръ семинаріи прот. Н. Барскій.

Секретарь А. Сметновскій.

Редакторъ протоіерей І. Сперанскій.

ГОДЪ XXXII-й

№ 30-й.

ЮЛЯ 23-го 1891 г

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Ч А С Т Ь Н Е О Ф Ф И Ц І А Л Ь Н А Я .

„СТРОМАТЫ“

твореніе учителя церкви

Климента Александрійскаго.

2. О надеждѣ.

Отъ эллинскихъ писателей осталось намъ довольно свидѣтельствъ въ подкрѣпленіе вѣры. Подбирать же мѣста, гдѣ они говорили о надеждѣ и любви, это значило бы лускаться въ разсужденія безъ конца. Достаточно сказать, что въ «Критонѣ» Сократъ, предпочитая жизни (лишь растительной и животной) жизнь и смерть славныя, утверждаетъ, что и по смерти онъ надѣется на другую жизнь. Раскрываю его «Федра» и читаю: «Душа, освободившись изъ подъ власти чувствъ и начавъ жить лишь своей собственной жизнью, можетъ касаться мудрости истинной и высшей, какая только возможна для человѣческихъ силъ. Это происходитъ, когда любовь на своихъ крыльяхъ возвышаетъ ее отъ земли на небо и чрезъ любовь мудрецу свойственную приводитъ ее къ цѣли его надеждъ». «Тогда, говоритъ онъ, настаетъ для нея начало другой жизни, вѣчной». Въ «Симпозионѣ» читаемъ: «Каждому

изъ существъ врождено желаніе породить существо себѣ подобное. Человѣкъ рождаетъ человѣка; человѣкъ добродѣтельный — человѣка ему подобнаго. Но добродѣтельнымъ стать нельзя безъ совершенныхъ добродѣтелей, въ коихъ онъ могъ бы служить примѣромъ для приходящихъ къ нему молодыхъ людей». «Тогда, по словамъ Фээтета, онъ въ состояніи становится порождать и производить людей. Потому что одни оказываются одаренными плодовитостью душевной, другіе же плодородіемъ тѣлеснымъ». Нѣтъ ничего правѣ какъ образовывать душу, наставляя ее въ вѣрѣ и открывая ей глаза на свѣтъ истинный (Еф. I, 8; Иоан. I, 4, 5, 7, 9 и проч.; Евр. VI, 4); это и въ философіи варварской (*) извѣстно подъ именемъ «возрожденія». *Это я благовѣствованіемъ во Христѣ Исусѣ родилага васъ*, говорить въ одномъ мѣстѣ своихъ посланій Божественный Павелъ (1 Кор. IV, 15). Эмпедоклъ къ числу принциповъ отнесъ любовь, изъ которой онъ дѣлаетъ симпатическую силу, всеобъединяющую и во всемъ поддерживающую всеобщую гармонію. «Имѣйте ее, говоритъ онъ, предъ своимъ душевнымъ взоромъ; глазами же тѣлесными вы никогда ее не увидите, потому что ея нѣтъ въ матеріи». Парменидъ въ своей поэмѣ также намекаетъ на надежду: (**)

(*) Т.-е. христіанской.

Считай въ мысли вещи отсутствующія существующими

Съ той же увѣренностью, какъ еслиб онѣ были на лицо.

Потому что твой умъ никогда не въ состояніи отдѣлать то, что есть, отъ того, что будетъ,

Ни вещей, повсюду разсыпанныхъ, отъ тѣхъ, кои сосредоточены на одномъ мѣстѣ.

З. Предметы какъ вѣры такъ и надежды постижимы лишь разумомъ.

Какъ вѣрующій такъ и надѣющійся предметъ своей вѣры и надежды постигаютъ единственно разумомъ; только онымъ они ощутимы, они сокрыты въ недрахъ будущаго. Когда мы говоримъ, что такое-то дѣло правое и законное, а это достославное и честное, а равнымъ образомъ, когда утверждаемъ о чемъ либо, что то истинно: то все это мы наблюдаемъ не тѣлесными чувствами, а примѣчаемъ то глазомъ исключительно духовнымъ, а именно разумомъ. *Я есмь истина* (Іоан. XIV, 6), говоритъ Логосъ Божій; слѣдовательно только разумомъ Онъ можетъ быть созерцаемъ. «Кто, по вашему мнѣнію, состоитъ истиннымъ мудрецомъ (философомъ)? Для меня это вопросъ уже рѣшенный. «Истинными мудрецами (философами) состоятъ охотно отдающіеся созерцанію истины (*). Платонъ отождествляетъ въ «Федрѣ» истину (**) съ идеей. А идея, т. е. мысль безконечная, вѣчная, есть разумъ Божій,—то, что варвары (христіане) именуютъ Логосомъ Божіимъ. Но мы будемъ говорить лучше подлинными словами великаго философа: «Смѣло слѣдуетъ высказывать истину, особенно когда и рѣчь идетъ объ истинѣ. Субстанція истинная безцвѣтна, безформенна, неосязаема, не можетъ быть созерцаема инымъ кѣмъ кромѣ какъ Кормчимъ (души) Богомъ» (***)». Происходя

(*) Платонъ въ кн. V-й «О государствѣ»

(**) Платонъ это говоритъ о душѣ, но Климентъ считалъ за болѣе приличное примѣнить къ истинѣ или истинному, т. е. христіанскому, ученію.

(***) «Богомъ», это добавка уже Климента, у Платона ея нѣтъ; о Богѣ у Платона говорится въ даннемъ мѣстѣ особо.

изъ Отца, Логосъ себя проявляетъ вовнѣ, ставъ виновникомъ и причиной творенія. Потомъ Онъ самъ рождается во времени, *плоть на себя приявъ* (Іоан. I, 14). чтобы могъ быть зримымъ нашими плотскими очами. Праведникъ посему стремится къ изслѣдованіямъ, имѣющимъ свой источникъ въ любви; въ сферѣ ихъ обрѣтается имъ и блаженство. *Стучите, и вамъ отворятъ; просите, и вамъ дано будетъ* (Мѡ. VII, 7). *Берущими царство небесное состоятъ употребляющіе усиліе* на то (Мѡ. XI, 12); а средствами къ сему для нихъ служатъ не софизмы и споры, гордостью напыщенные, а неутомимое постоянство благочестія; энергіей, которая обращена ими на достиженіе царства небснаго, состоятъ *непрестанныя молитвы* (I Сол. V, 17), освобождающія ихъ отъ упрековъ за прежніе грѣхи.

Ты можешь, говорить поэтъ, торжествовать надъ зломъ и всѣмъ его могуществомъ (*):

Борющемся мужественно и Богъ помогаетъ (**).

Благосклонность Музъ не всякому вострыному даруется (***)

Для достиженія ея требуются усилія и овладѣвать ею можно только приступомъ. Сознаться, что ничего не знаешь, для того, кто ходитъ въ духѣ Логоса, есть первая ступень знанія. Этотъ человекъ былъ невѣдущимъ, потомъ онъ сталъ искать и ища обрѣлъ учителя, а нашедши онъ сталъ вѣрить ему; вѣруя онъ сталъ надѣяться на него; проникаясь надеждою, онъ сталъ воспламеняться и любовью, стремясь овладѣть предметомъ своей любви, но въ свою очередь и самъ стараясь содѣлаться тѣмъ, чѣмъ состоитъ предметъ его любви. Таковъ приблизительно методъ, который Сократомъ рекомендовалъ былъ Алкивиаду. «Думаешь ли ты, спрашивалъ Сократа этотъ молодой Афинянинъ, что инымъ образомъ я не

(*) Гезиода «Дѣла и Дни» I, 285.

(**) Въ кн. VI стихъ «Стромать» стихъ этотъ приписывается Еврипиду, филологи же приписываютъ сей стихъ то ему, то Алексису, то Гинополиту.

(***) И это стихъ изъ какого-то лирическаго поэта.

могъ бы узнать, что такое праведный?—Ты могъ его знать, если разъ видѣлъ его. «И ты думаешь, что я не видалъ его»? Видѣлъ, если искалъ. «Думаешь ли, что я не искалъ его»? Искалъ, когда думалъ, что его незнаешь (*).

Таково же символическое значеніе и свѣтильниковъ, кои мудрыми дѣвами были возжены среди густаго мрака невѣжества, называемаго въ Писаніи ночью (Мѡ. XXV, 1 и д.). Подобны этимъ дѣвамъ разумнымъ и непорочнымъ души, которыя постигая, что онѣ живутъ въ этомъ мірѣ среди мрака, возжигаютъ свои лампы, будятъ свое разумніе, озаряютъ тьму ихъ окружающую, разсвѣчаютъ мракъ невѣжества, ищутъ истины и ожидаютъ появленія Учителя. «Толпа, говорилъ я себѣ, не можетъ быть мудрой» (**).

Много находится носителей твrsa (железа Вакхова), но немногіе бываютъ вдохновляемы симъ богомъ (***)).

Таково мнѣніе Платона. Дѣйствительно, *много званныхъ, но немного избранныхъ* (Мѡ. XX, 16). *Не во всякъ*, говоритъ Апостоль, *знаніе* (1 Кор. VIII, 7). *Итакъ молитесь за насъ, чтобы намъ избавиться отъ людей глупыхъ и лукавыхъ, ибо въри не во всякъ* (2 Сол. III, 1, 2). Философъ портика Клеанѣъ ту-же самую мысль выражаетъ въ слѣдующихъ стихахъ:

Хочешь скорѣе достигнуть мудрости? Не добивайся извѣстности.

Не страшись и мнѣнія людей безтолковыхъ и мѣдлодобыхъ болвановъ (нахальныхъ).

Судительной способности и разумнія нѣтъ у сей ватаги людей, водящихся побужденіями спутанными и произвольными.

На силу встрѣтишь ты это сокровище разума лишь въ нѣкоторыхъ избранныхъ изъ смертныхъ.

Комическій поэтъ выражается съ большей краткостью и въ болѣе положительной формѣ:

Не слѣдуетъ людямъ невѣжественнымъ, не стѣсняющимся принципами и приличіями, вѣрять того, что прекрасно (****).

(*) Изъ Платонова діалога «Алкивиадъ первый».

(**) Слова неизвѣстнаго комическаго поэта.

(***) Слова Платона изъ VI вѣ. его творенія «О государствѣ».

(****) Вакхъ не былъ сначала богомъ пьянства, а поэтическаго одушевленія. Приведенная пословица встрѣчается въ Платоновомъ «Федонѣ».

Эти поэты и философы, какъ я полагаю, слышали нѣкоторые отголоски вѣчной мудрости, намъ говорящей: *Среди неразумныхъ не трать словъ и берешь ихъ до другаго времени, а среди благоразумныхъ надерживайся постоянно* (Сир. XXVII, 12). И въ другомъ мѣстѣ: *Мудрые въ себѣ скрываютъ знаніе* (Притч. X, 14). Почему такъ? Потому что толпѣ (людямъ неотесаннымъ, свое несущимъ, т. е. произвольно дѣйствующимъ и вопреки истинѣ свое говорящимъ) нужны болѣе опутительные залогіи и доказательства въ подтвержденіе истины; спасительныхъ же счастья и блаженства, протекающихъ единственно изъ вѣры (въ начала), для нея недостаточно.

Опасно вѣрить словамъ людей пустыхъ и плутовъ (*),

Хотя они часто занимаютъ высокое положеніе въ обществѣ.

Слушайте преподаваемое нашей музой:

Не съ словесными обертками ииѣй дѣло; ищи знанія въ глубинѣ твоей души.

«Это постоянная замашка калекъ умственныхъ и нравственныхъ, говорить Эмпедокль, желать торжества надъ истиной посредствомъ подрыва вѣры и распространенія невѣрія». А что наши ученія основываются на доказательствахъ твердыхъ и достовѣрныхъ, Эллины сіе лучше уразумѣютъ, если они обратятъ болѣе серьезное вниманіе на разъясненія послѣдующія. Подобному у подобныхъ учатся. Та же мысль содержится и въ слѣдующемъ приточномъ изреченіи Соломона объ *отпечаньи* (и не отпечаньи) *глупому по глупости его* (Притч. XXVI 5). Тѣмъ же, кто спрашиваетъ объ (истинной) человеческой мудрости и элементахъ ея, нужно отвѣчать преднесеніемъ ученій аналогичныхъ же, съ коими они уже коротко знакомы, чтобы на путяхъ, коими они уже идутъ, легче довести ихъ до вѣры въ слово истины. *Для всякъ*, говоритъ Апостоль, *я сдѣлался всякъ, дабы всякъ ихъ приобрести* (1 Кор. IX, 22). Дождь Божественной благодати не па-

(*) Намежъ на софистовъ и софистику, отравившую все древнее общество до самаго верха. Срав. Яр. еп. вѣд. 1884 г. № 8.

даетъ ли онъ одинаково какъ на добрыхъ такъ и на злыхъ (Мѣ. V, 45)? *Ужели Богъ есть Богъ Евреевъ только*, восклицаетъ преславный Апостоль. *Не есть ли Онъ Богъ и язычниковъ? Да, конечно, Онъ есть Богъ также и язычниковъ, потому что существуетъ только одинъ Богъ* (Рим. III, 29, 30).

ВОЗСТАНОВЛЕНИЕ древняго храма Воскресенія Христова въ селѣ Матвѣевскомъ, пошехонскаго уѣзда *).

Въ 1722 году, тщаніемъ мѣстныхъ жителей, была устроена деревянная церковь во имя Воскресенія Христова въ селѣ Матвѣевскомъ, Пошехонскаго уѣзда, въ сорока верстахъ разстояніемъ отъ села Пертомы, нынѣшняго города Пошехонья. Кто были строители храма, вновь ли его сооружали, или же строили храмъ вмѣсто прежняго, обветшавшаго, остается неизвѣстнымъ; но безошибочно можно полагать, что это были помѣщики. Простымъ обывателямъ изъ крестьянъ на такое многотрудное дѣло не достало бы ни средствъ, ни умѣнья. Обиліе лѣсовъ въ той сторонѣ и бывшее тогда крѣпостное право, дававшее дешевый, почти даровой, трудъ, тѣмъ болѣе могли способствовать такому устроенію храма Божія. Но для церкви, развѣ устроенной, необходимъ служащій причтъ. Приходскихъ людей при церкви села Матвѣевскаго было немного. Средства къ содержанію причта оказывались также недостаточными, и потому нельзя полагать, чтобы члены служащаго причта при Воскресенской церкви жили подолгу. Въ первыхъ годахъ настоящаго столѣтія, именно въ 1807 г., всѣхъ приходскихъ людей здѣсь было мужска пола 54 души и женскаго 55, принадлежа-

*) Статья эта составлена на основаніи имѣющихся въ консисторіи дѣлъ и прежнихъ архивныхъ документовъ. — С. Матвѣевское находится въ мѣстности, зараженной расколомъ.

щихъ, по крѣпостному владѣнію, четыремъ разнымъ владѣльцамъ. Церковь Воскресенія была тогда утварію достаточна, но съ обветшавшею крышей, не охранявшей зданія отъ течи. Причтовой земли имѣлось при церкви 36 десятинъ да еще писцовая пустошь Худобино, мѣрою 114 десятинъ, данная кѣмъ либо изъ помѣщиковъ на содержаніе Матвѣевскаго причта. Священникомъ при церкви той былъ нѣкто Никифоръ Ивановъ, имѣвшій въ семействѣ, кромѣ жены, пятерыхъ дѣтей: дочь Анну 21 г., сыновей Василія 19-ти и Григорія 15-ти, обучавшихся въ первомъ русскомъ классѣ семинаріи, и двоихъ малолѣтнихъ, жившихъ въ домѣ своихъ родителей. Въ 1808 году въ числѣ причта показанъ дьячокъ Иванъ Ивановъ холостой 20 лѣтъ, вновь опредѣленный въ означенномъ году. Въ 1809 году церковь эта уже оказалась приписною къ сосѣдней церкви села Тутанова. Изъ формуляровъ видно, что многосемейный священникъ Никифоръ перепросился въ болѣе состоятельный и многочисленный приходъ села Новленскаго. Желавшихъ занять Матвѣевское священническое мѣсто вновь не нашлось, что и вынудило епархіальное начальство приписать эту церковь къ селу Тутанову. Туда же перечислены были церковная ризница, книги, церковное имущество, а также причтовая земля и пустошь Худобино.

Это невольное перечисленіе Матвѣевскаго прихода тяготѣетъ на немъ до настоящаго времени. Ближніе ко храму Воскресенія Христова жители конечно не могли сразу освоиться съ повесенною утратою. Она тѣмъ болѣе ими чувствовалась, когда наступалъ день воскресный, или приближались великіе праздники, и мѣстнымъ жителямъ отъ своей церкви приходило идти въ неблизко стоящую церковь села Тутанова. Время отъ времени являлась нужда ремонтировать храмовое зданіе; тогда еще болѣе казалось тяжелымъ такое положеніе. По бѣдности своей мѣстные жители не имѣли средствъ на церковныя поправки; особеннаго старосты къ сей церкви не избиралось, а потому не было и ответственного лица

которому можно было бы вытнать въ обязанность заняться поправкою ветхостей церковныхъ. Къ настоящему 1891 году церковь эта имѣла полусгнившую крышу, покосившееся крыльцо и колокольню, наклонившуюся очень много и близкую къ паденію.

При такомъ положеніи дѣла, въ концѣ февраля прошлаго 1890 года въ село Матвѣевское явились изъ сосѣдняго Вологодскаго уѣзда два лица, бывшій въ селѣ Домшинѣ единовѣрческій священникъ Максимъ Горевъ и съ нимъ начетчикъ — крестьянинъ и начали уговаривать жителей перейти въ единовѣріе, при чемъ обѣщали, что Правительство поможетъ имъ возобновить ихъ церковь съ древними въ оной иконами и дать содержаніе причту, а онъ Максимъ и его товарищъ послужатъ имъ. Бумага была у нихъ заготовлена, которая безъ дальнихъ колебаній Матвѣевскими крестьянами и была подписана. Товарищъ Максима отправился съ нею въ деревню Николино, стоящую еще дальше отъ Тутановской церкви, и отобралъ подписи тамошнихъ крестьянъ. Въ началѣ марта къ Преосвященнѣйшему Юнавану, Архіепископу Ярославскому и Ростовскому, представлены были два прошенія: одно отъ Максима Горева съ заявленіемъ его собственнаго желанія быть единовѣрческимъ священникомъ при церкви села Матвѣевскаго, а другое — отъ Матвѣевскихъ и Николинскихъ крестьянъ съ заявленіемъ ихъ ходатайства, чтобы 1) ветхую Воскресенскую въ селѣ Матвѣевскомъ церковь (православную) обновить и обратить въ единовѣрческую, 2) чтобы назначить при ней Горева священникомъ, а товарища его псаломщикомъ; при этомъ 3) перечислить къ той церкви прежнюю причтовую землю 36 десятинъ и пустошь Худобино 114 десятинъ; 4) назначить отъ казны новому единовѣрческому причту жалованье по примѣру другихъ единовѣрческихъ церквей и 5) на обновленіе ветхаго Матвѣевскаго храма *выдать деньги* по благоусмотрѣнію Его, Архiepастыря, и снабдить ту церковь священной церковною утварію и единовѣрческими книгами. По резолюціи Его Высокопреосвященства оба озна-

ченныя прошенія препровождены были къ мѣстному благочинному, которымъ и представлены слѣдующія по онымъ свѣдѣнія.

Въ приходѣ Тутановскомъ къ 1891 году считалось 606 душъ муж. пола и 801 женскаго. Отдѣльно въ селеніяхъ Матвѣевскомъ и Николинѣ имѣется мужскаго пола душъ 81 и 99 женскаго, и всѣ они — православные. Особо раскольниковъ въ Матвѣевскомъ 7 и въ Николинѣ 5 человекъ, но раскольники Николинскіе не изъявили согласія принять единовѣріе и къ прошенію не подписались. Отъ церкви села Тутанова Матвѣевское находится въ 5-ти, а Николино въ 9-ти верстахъ. Единовѣрческій приходъ села старо-Борисоглѣбскаго отъ церкви села Тутанова отстоитъ только въ 17-ти верстахъ. Составителями прошеній оказались заштатный Домшинскій священникъ Максимъ Горевъ и его товарищъ, которые и выговорили себѣ въ крестьянскомъ прошеніи вышеуказанныя льготы и выгоды. Простеды крестьяне такъ были научены составителями прошеній и на всякій случай столько подготовлены, что когда благочиннымъ было замѣчено жителямъ тѣхъ селеній, что чрезъ единовѣріе присоединяютъ къ православію только однихъ раскольниковъ, а не православныхъ, то нѣкоторые изъ нихъ, не задумавшись, отвѣтили, что они готовы хоть сей часъ уйти въ расколь, а за тѣмъ и обратиться въ единовѣріе. Въ виду таковыхъ свѣдѣній, представленныхъ благочиннымъ, консисторію, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, было постановлено: прошеніе Горева и крестьянъ Матвѣевскихъ и Николинскихъ объ открытіи единовѣрческаго прихода при церкви села Матвѣевскаго оставить безъ послѣдствій, а о незаконныхъ дѣйствіяхъ священника Горева довести до свѣдѣнія Вологодскаго епархіальнаго начальства для зависящихъ съ его стороны распоряженій.

Но дѣло тѣмъ не кончилось. Въ половинѣ іюля того же 1890 года вышепоименованные крестьяне вошли къ Его Высокопреосвященству новымъ прошеніемъ объ открытіи при Матвѣевской церкви единовѣрческаго прихода съ назначеніемъ къ нимъ въ священники Мак-

сима Горева, при чемъ вновь заявляли всѣ прежнія требованія, соглашались только псаломщика выбрать другаго изъ среды себя, да поправить на свой счетъ ветхости церковныя, но съ условіемъ: разрѣшить имъ служеніе въ непоправленномъ храмѣ, пока они готовятъ матеріалы для поправки зданія. Новая хитрость и удловка можетъ быть того же Максима Горева! Къ прошенію они прибавили особый списокъ съ шестью подписями раскольниковъ. Послѣ вторичнаго дознанія, благочиннымъ подтверждены всѣ прежде доставленныя имъ свѣдѣнія. Въ числѣ подписавшихъ это второе прошеніе Матвѣевскихъ и Николинскихъ крестьянъ только три лица оказались истыми раскольниками, а прочіе значатся всѣ православными. Изъ числа подписанныхъ Θεодоръ Леонтьевъ оказался вовсе не существующимъ, а нѣкоторые изъ означенныхъ въ прошеніи подписываться за себя не просили и причисляться въ единовѣріе не желаютъ. Изъ числа шести лицъ, означенныхъ въ особо приложенномъ списокѣ раскольниковъ, трое въ раскольникахъ не значатся, а одинъ изъ нихъ, по заявленію священника села Тутанова, въ текущемъ 1890 году былъ исповѣданъ и святыхъ таинъ приобщенъ. Изъ послѣдняго донесенія благочиннаго выяснилась совершенная неотложность ремонтровки какъ самой церкви, такъ и стоящей при ней колокольни. Въ виду новыхъ свѣдѣній, послѣ продолжительной переписки полученныхъ, консисторію, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, было вновь постановлено: 1) оставляя первое опредѣленіе въ своей силѣ, усилить мѣры назиданія не только жителей села Матвѣевского и деревни Николина, но и всѣхъ смежныхъ съ сими селеніями приходоѡ, чрезъ пастырскія собесѣдованія съ жителями, чрезъ разсылку Троицкихъ листковъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, а также сочиненій архимандрита Павла Прусскаго и другихъ книгъ противураскольниковческаго содержанія, и 2) за тѣмъ, въ присутствіи причта села Тутанова и жителей Матвѣевского и Николина, благочинному опредѣлить и донести, какія подѣлки и поправки

требуются для обновленія церковнаго зданія и составить смѣту потребныхъ расходовъ, какую и представить въ консисторію.

Исполненіемъ даннаго порученія благочинный не медлил нисколько. Въ назначенный имъ день жители села Матвѣевского и деревни Николина собрались вокругъ своего обветшавшаго храма для опредѣленія необходимыхъ при его обновленіи работъ и оцѣнки ихъ. Оцѣнщики, прибывшіе изъ Николина, однакоже выразили опасеніе, чтобы расходы по устройству храма не пали на нихъ; это опасеніе раздѣляли нѣкоторые и изъ жителей села Матвѣевского, — и благочинному стоило не малаго труда увѣрить и успокоить ихъ, что всѣ они приглашены только для участія въ оцѣнкѣ работъ, а никакъ не для привлеченія къ уплатѣ стоимости ихъ. Общимъ совѣтомъ собравшихся двадцати лицъ, для прочности и благолѣпія храма, признано необходимымъ: навести новую тесовую крышу и поправить наружную обшивку, что оцѣнено въ 55 рублей, переставить всю колокольню съ устройствомъ новаго на ней шпильа за 70 рублей, оштукатурить стѣны внутри храма и залить потолоки растворомъ извести и песку за 65 рублей, устроить печь—40 рублей и девять зимнихъ рамъ—20 рублей, девять желѣзныхъ рѣшетокъ въ окна за 30 рублей, вычистить подвѣчники, кадла и другія церковныя принадлежности за 10 рублей, устроить шкафы для ризъ, книгъ и для архива за 6 рублей и приобрести лжицу, вѣнцы, купель, на престольный крестъ, дароносицу и крестильный ящикъ приблизительно за 25 рублей, а всѣхъ расходовъ заявлено 321 рубль.

При разсмотрѣннн постановленныхъ цѣнъ нельзя не удивляться той скромности и боязни въ заявленныхъ расходахъ, которые предъявлены консисторіи, какъ неотлагательные и неизбѣжные. Видно взору оцѣнщиковъ представлялась неустранимою гнетущая ихъ мысль, что болѣе высокая цифра представленныхъ исправленій по храму приведетъ дѣятелей консисторіи къ убѣжденію и рѣшимости совсемъ нарушить и приговорить къ уничтоженію ихъ церковь, столь много обветшавшую.

и уже стоявшую закрытою болѣ 80-ти лѣтъ. Однакоже какъ ни малы показанныя цѣны работъ и какъ ни мала, ни ограниченна общая смѣта расходовъ, но покрытіе ихъ не могло не озабочивать епархіальнаго начальства. Представляя Матвѣвцамъ право представить смѣту расходовъ по исправленію ветхостей ихъ древняго храма, оно не имѣло въ виду никакого источника на покрытіе предположенныхъ расходовъ по дозволенной имъ капитальной ремонтировкѣ того зданія. Казенныхъ или общепархіальныхъ суммъ съ такимъ назначеніемъ никакихъ не имѣлось. Вопросъ о покрытіи имѣющихъ быть расходовъ стоялъ открытымъ и тѣмъ болѣе неотложнымъ, что уже было предписано образовать особый строительный комитетъ по возобновленію церкви села Матвѣевского подѣ председательствомъ мѣтнаго благочиннаго церкви села Кукобоя священника Димитрія Вѣхсвятскаго изъ лучшихъ жителей села съ участіемъ въ занятіяхъ комитета и священника села Тутанова, и при этомъ предложено было озаботиться заготовленіемъ строительныхъ матеріаловъ. Въ такомъ безвыходномъ положеніи одному изъ старшихъ и уважаемыхъ протоіереевъ города Ярославля (состоящему членомъ духовной консисторіи) пришла счастливая мысль заявить о недостаткахъ и ветхостяхъ Матвѣевского храма извѣстнымъ ему въ Ярославль благотворителямъ храмовъ Божіихъ, — и Господь, вспомошествоующій всякому доброму начинанію, благословилъ желаннымъ успѣхомъ эту благочестивую рѣшимость своего вѣрнаго служителя. Первая жертва на это святое дѣло поступила въ количествѣ 25-ти рублей отъ лица неизвѣстнаго и всего вѣроятнѣе, что отъ него самого. Затѣмъ онъ обращался къ ревнителю благолѣпія церквей, Ярославскому купцу В. Я. Кузнецову, и тотъ ознакомившись съ обстоятельствами дѣла, жертвуетъ 200 рублей. Подписной по сему дѣлу листъ препровождается къ другой доброй и благочестивой вдовѣ Е. Евф. Березиной, и она съ готовностью подписала и препроводила 100 рублей. Означенныя суммы всѣ сполна и посланы за два раза чрезъ почту въ строи-

тельный Матвѣевскій комитетъ на имя его председателя, 15-го марта и 1-го апрѣля сего года, на покрытіе расходовъ по возобновленію храма Божія.

Впрочемъ нужды храма не оканчивались однимъ лишь поправленіемъ ветхостей его. Жители села и деревни Николина скорбѣли о лишеніи счастья слышать и видѣть постоянно совершаемое въ храмѣ Богослуженіе. Ихъ скорбь о сѣмъ лишеніи, какъ мы видѣли, такъ была велика, что готовы они были добиться постоянно совершаемаго Богослуженія даже измѣною православію и соглашались принять къ себѣ священнослужителемъ перваго искателя своихъ только личныхъ выгодъ. Къ Матвѣвцамъ присоединились жители новой деревни Освитина, вновь выстроенной вблизи отъ села Матвѣевского и ни къ какому приходу еще не приписанной. Для совершенія Богослуженія нужны были особые священникъ и псаломщикъ и особое для каждаго изъ нихъ помѣщеніе. Поэтому подписной листъ на нужды Матвѣевского храма предъявленъ былъ и другимъ гражданамъ Ярославля, вѣдѣствіе чего поступили слѣдующія новыя пожертвованія: Отъ потом. почет. гражданина Михаила Михайловича Литова препровождено 50 пудовъ листового желѣза для покрытія храма вмѣсто тесовой крыши желѣзною. Отъ него же доставлены въ обновляемую церковь двѣ священническія ризы, два подризника, два стихаря, два ораря, двои воздухи, три подсвѣчника, вѣнцы для брака, крестильный приборъ и шесть лампадъ. Супругою его Н. И. Литовою обѣщанъ полный кругъ богослужебныхъ книгъ для отправленія всѣхъ церковныхъ годичныхъ службъ. Отъ потом. поч. гражданина Ивана Николаевича Дунаева 200 рублей, отъ Ярославскаго купца Димитрія Алексѣевича Друженкова 100 рублей, отъ торговаго дома „Огнянова сыновья“ приложено 150 рублей, отъ ихъ родственницы купеческой вдовы Парасковьи Павловны Огняновой 25 рублей, отъ дочери протоіерея Любови Ивановны Аристовой 10 р., отъ судебного слѣдователя Николая Александровича Амиторова 30 р., отъ Яросла-

скаго купца Ник. Кон. Андреева 25 р., отъ Ярмъшанъ Василя Григор. Новикова 25 руб. Кроме того отъ потом. дочет. гражданки Александры Ивановны Черногоровой приложено 100 руб. двумя облигациями первого восточнаго займа съ особымъ назначеніемъ на вѣчное поминовение убогихъ Сергія и Іоанна съ ихъ сродниками. Съ особенной также цѣлью, на приобрѣтеніе лампады къ мѣстной иконѣ Воскресенія Христова, приложены 15 рублей ярославскимъ купцомъ Ник. Ник. Свѣшниковымъ; а другой городекъ купецъ Александръ Анат. Саловъ изъ своего свѣчнаго магазина отпустилъ безмездно разнаго сорта свѣчъ въ церковь села Матвѣвскаго на 29 руб. Вновь стали поступать отъ неизвѣстныхъ лицъ пожертвованія деньгами и обѣщано облаченіе на святой престолъ.

Изъ числа всѣхъ поступившихъ суммъ израсходовано въ Ярославль на устройство желѣзныхъ рѣшетокъ къ окнамъ Воскресенской церкви села Матвѣвскаго, на пересылку ихъ по желѣзной дорогѣ и посылку денегъ и другихъ приношеній чрезъ почту рублей до 50-ти. Остальные 519 руб. 39 коп. положены на имя вышепоказанной церкви въ Ярославское отдѣленіе Государственнаго Банка по сберегательной книгѣ, а двѣ облигации восточнаго займа г-жи Черногоровой, какъ вѣчный вкладъ, сохраняются въ консисторіи до времени назначенія постоянного священника. На означенныя деньги 515 рублей предположено устроить помѣщенія для священника и псаломщика.

Мѣстность села Матвѣвскаго со всѣхъ сторонъ окружена расколомъ, который изстари свиль себѣ убѣжище и пріютъ въ глухомъ Пошехонскомъ краю. Здѣсь-то и должна быть постоянная борьба съ заправителями раскола; здѣсь-то и необходимъ постоянный причтъ съ истовымъ совершеніемъ Богослуженія, съ от-

крытіемъ (въцерковныхъ собѣдowanій) съ народомъ и съ устройствомъ церковно-приходской школы. Гдѣ досель преобладала тьма, тамъ необходимо избыточествующее проявленіе благодати и духовнаго воздѣйствія на умы и сердца людей г-хъ. Но при настоящемъ состояніи церковнаго дѣла по доселу Матвѣвскому средствами содержанія будутъ служить лишь причтовые земля, доставляющая арендной платы 100 руб., плата за требъ исправленія отъ 200 приходскихъ обоюго пола душъ и проценты съ вѣчнаго вклада г-жи Черногоровой. На такія средства трудно найти надежныхъ священно-церковно-служителей. А потому именемъ Господа нашего Іисуса Христа, *желающего въспѣть спасенію въ познаніе истины пріити* (1 Тим. II, 4), умоляемъ и просимъ всѣхъ ревнителей благочестія и славы Божіей оказать и еще посильную помощь своими жертвами, которыя составили бы вѣчный вкладъ на болѣе обеспеченное содержаніе священно-церковно-служителей возобновляемой церкви села Матвѣвскаго. Граждане Ярославля благоизволили дать щедрою рукою свои приношенія въ то время, когда всѣ они заняты благоустройствомъ своихъ городскихъ храмовъ, или же причтовыхъ помѣщеній, и затратили въ текущемъ году, или въ недалекомъ прошломъ, значительныя суммы денегъ, жертвуютъ тысячами, даже десятками тысячъ рублей. Просимъ и молимъ гражданъ всѣхъ другихъ городовъ Ярославской епархіи: довершить дѣло благоустроенія древняго храма Господня; и обновленная церковь изъ рода въ родъ, изъ вѣка въ вѣкъ, всегда станеть вспоминать создателей и благоукрашителей сего храма Божія.

Содержаніе. — Изъ 5-й вн. «Стромать» Климента Александрійскаго гл. 2 и 3-я. — Возстановленіе храма Воскресенія Христова въ с. Матвѣвскомъ, Пошехонскаго уѣзда.

Редакторъ Н. Юрсунскій. Дозволено цензурою. Типографія Пуб. Земской Управы.