

# ЛИСТОКЪ

для

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

31 Октября № 20. 1901 года.



---

Содержаніе. Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.—Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

---

### Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Министръ Финансовъ, отношеніемъ отъ 5-го февраля сего года за № 76, сообщилъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода слѣдующее:

Высочайше утвержденнымъ, 25 января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено продлить срокъ обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 рублевыхъ билетовъ, образца 1866 г., до 1 января 1902 года.

Озабочиваясь, въ интересахъ населенія Имперіи, повсемѣстнымъ и наиболѣе широкою оглашеніемъ сего Высочайшаго повелѣнія, Статсъ-Секретарь Витте проситъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы объявленіе о вышеуказанной льготѣ было печатаемо ежемѣсячно, впредь до истеченія срока, какъ въ Церковныхъ, такъ и въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и чтобы приходскимъ священникамъ, въ особенности же сельскимъ, было поручено разъяснять прихожанамъ настоящее оповѣщеніе Министра Финансовъ:

При означенномъ отношеніи Министра Финансовъ препровождено, для ежемѣсячнаго печатанія въ Церковныхъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, нижеслѣдующее объявленіе:

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что:

1. Высочайше утвержденнымъ, въ 25 день января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужнаго) образца 1866 года

до 1 января 1902 года.

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1901 года включительно принимаются безпрятственно всѣми правительственными кассами.

**Признаки** кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1901 года:

**Билеты** въ 5, 10 и 25 рублей.

**Рисунокъ** лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

**Оборотная сторона билета** содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. бил. синею краскою. 10 руб. бил. красною краскою. 52 руб. бил. лиловою краскою.

**Сторублевый билетъ**—радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственного Банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 7 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія.

500 руб. бил. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго. 100 руб. бил. Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II. 25 руб. бил. Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892. Справа портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слева женская фигура (Россія) со щитомъ. 10 руб. бил. Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія) со щитомъ. 5 руб. бил. Цвѣтъ синій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ. 3 руб. бил. Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двухглавый орелъ посрединѣ. Цифра 3 слѣва. 1 руб. бил. Цвѣтъ желтый. Года разные. Двухглавый орелъ посрединѣ. Цифра 1 слѣва.

Кромѣ того въ текущемъ году будетъ выпущенъ 50—рублевый билетъ. Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.

О такомъ сообщеніи Министра Финансовъ Хозяйственное Управленіе, по распоряженію Синодальнаго Оберъ-Прокурора, имѣетъ честь объявить по духовному вѣдомству, для зависящихъ распоряженій.

### Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.

Согласно § 155 Семинарскаго устава, плата за содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи должна быть вносима по тре-

тямъ учебнаго года въ теченіе двухъ недѣль послѣ начала трети. Посему Правленіе Семинаріи покорнѣйше проситъ отцовъ таковыхъ воспитанниковъ озаботиться высылкой на имя Правленія въ теченіе времени съ 15 ноября по 1-е декабря взносовъ за вторую треть сего учебнаго года въ размѣрѣ 40 руб. съ воспитанниковъ духовнаго званія, не получающихъ пособія, 25 руб.—съ воспитанниковъ, получающихъ пособіе, и 60 р.—съ иносословныхъ воспитанниковъ. Не внесшіе въ указанный срокъ денегъ за свое содержаніе воспитанники, на основаніи того же устава, подлежатъ удаленію изъ общежитія.

### Епархіальныя извѣщенія.

Псаломщикъ Соборной Преображенской церкви, города Изюма, Іаковъ *Дюковъ* рукоположенъ во діакона къ той же церкви, съ оставленіемъ на псаломщицкой вакансіи.

### ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Содержаніе.** Памяти въ Бозѣ почившаго Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго.—Празднованіе 17-го октября въ Спасовомъ скиту.—Освященіе Харьковской Благовѣщенской церкви.—Дѣятельность създозъ духовенства.—Къ вопросу о церковномъ чтеніи.—Добрыи примѣры отношенія къ храму Божію.—Церковно-приходскія школы въ Москвѣ.—Московское славянское общество.—Паломничество воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній.

12 октября, въ 40-й день по кончинѣ Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, въ Петѣрбургѣ въ залѣ общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви состоялось торжественное собраніе, посвященное памяти почившаго архипастыря. Еще до открытія собранія (8 ч. веч.) обширный залъ Общества сталъ наполняться публикой. Тутъ были многочисленные представители столичнаго духовенства съ ихъ семьями, много студентовъ духовной академіи и немало свѣтскихъ почитателей виновника торжества. На хорахъ въ большомъ количествѣ помѣстился простой людъ, о которомъ за его беззавѣтную вѣру такъ хорошо отзывался покойный Архіепископъ Амвросій и въ которомъ онъ видѣлъ будущее Россіи... Отдѣльно отъ публики на эстрадѣ помѣстились члены Общества, а за почетнымъ столомъ—члены Св. Синода—Высокопреосвященный Николай, Архіепископъ Финляндскій и Выборгскій, Преосвященные—Петръ, Епископъ Пермскій, и Никандръ,

Епископъ Симбирскій. Тутъ же находились и Викаріи Петербургской Митрополіи—Сергій, Епископъ Ямбургскій, ректоръ Академіи, Константинъ, Епископъ Гдовскій; профессоръ богословія въ Харьковскомъ университетѣ, протоіерей Т. И. Буткевичъ, и нѣкоторые другія лица. Послѣ молитвы Св. Духу, собраніе открылось рѣчью председателя Общества, протоіерея Ф. Н. Орнатскаго. Въ немногихъ, но теплыхъ словахъ о. Орнатскій очертилъ симпатичный обликъ Архіепископа Амвросія, какъ администратора, много сдѣлавшаго для блага трудной для управленія Харьковской епархіи (борьба съ сектантствомъ, постройка храмовъ, упорядоченіе богослуженія, учрежденіе многихъ благотворительно-просвѣтительныхъ обществъ, основаніе журнала «Вѣра и Разумъ» и т. п.),—а особенно, какъ неутомимаго проповѣдника. Мѣткими штрихами рисовалъ ораторъ, какъ проповѣдями Архіепископа Амвросія заслушивалась сначала Московская, а потомъ Харьковская паства, какъ зачитывалась ими православная Русь, которая надолго сохранить память объ этомъ яркомъ свѣтилникѣ православія... По предложенію о. Орнатскаго, тутъ же всѣми присутствовавшими вмѣстѣ съ хоромъ пѣвчихъ Общества была пропѣта «вѣчная память» Архіепископу Амвросію. Поднявшійся вслѣдъ за тѣмъ на кафедру ректоръ С.-Петербургской Духовной Семинаріи, Архимандритъ Сергій, предложилъ собранію рѣчь на тему: «Устная проповѣдь и слово живое»—по «Живому слову» Амвросія, Архіепископа Харьковскаго». Въ своей живой, одушевленной рѣчи, нерѣдко приводя краснорѣчивыя цитаты Архіепископа, о. ректоръ познакомилъ слушателей со взглядомъ покойнаго, что русскому люду для его религіозно-нравственнаго развитія нужны прежде всего не книги, а устная проповѣдь и притомъ живая, которая, къ сожалѣнію, еще недостаточно развита у насъ, но въ которой ощущается острая нужда въ нашъ вѣкъ шатанія умовъ и господства разныхъ заблужденій. Свою рѣчь ораторъ закончилъ эффектной тирадой по адресу присутствующаго духовенства и студентовъ академіи: «не забывайте завѣщанія Архіепископа Амвросія,—идите въ народъ, давайте ему устную живую проповѣдь и помните, что, по словамъ покойнаго, «если среди насъ мало дарованій, это—нашъ позоръ; но если у насъ мало усердія, —это—преступленіе». Третья рѣчь памяти Архіепископа Амвросія была произнесена свящ. П. Н. Лахостскимъ на тему: «Нравственные недуги современнаго образованнаго общества и мѣры къ ихъ врачеванію, по воззрѣніямъ почившаго Архіепископа Харьковскаго

Амвросія". По отзыву оратора рѣшительно все проповѣди покойнаго звучать одной нотой—скорбью о недугахъ интеллигентнаго русскаго общества: отчужденіи его отъ церкви, принесеніи своей вѣры въ жертву выводамъ науки, иногда неправильнымъ, ложномъ пониманіи и проведеніи въ жизнь идей эмансипаціи женщины, свободы чувствъ, прогресса в т. п. Въ качествѣ мѣръ для врачеванія этихъ недуговъ ораторомъ указывалось—посѣщеніе богослуженія православной церкви съ вдумчивымъ отношеніемъ къ ея молитвамъ, пѣснопѣніямъ, обрядамъ, а также организаціи особыхъ кружковъ ревнителей православной вѣры и христіанскаго благочестія.

«Церк. Вѣст.»

— 17 октября, въ 13 годовщину чудеснаго избавленія Царской Семьи при желѣзнодорожномъ крушеніи у ст. Борки, въ Спасовѣ Скитѣ прибыла огромная масса богомольцевъ, собравшихся возблагодарить Господа Бога за милость, явленную русской землѣ. Ранняя литургія была совершена въ Спасовомъ Скиту, а поздняя—въ храмѣ Христа Спасителя. Эту литургію совершалъ Преосвященный Иннокентій, епископъ Сумскій, въ сослуженіи духовенства Скита. Послѣ литургіи отслуженъ былъ благодарственный Господу Богу молебень, а потомъ совершенъ былъ крестный ходъ съ Озерянской иконой Божіей Матери, каковая икона наканунѣ была перевезена изъ Харькова, а вечеромъ 17 октября отвезена обратно въ Покровскій монастырь. Крестный ходъ совершенъ былъ къ часовнѣ Нерукотвореннаго Спаса, сооруженной на томъ мѣстѣ, гдѣ изъ подъ обломковъ разбитаго вагона вышелъ въ Возѣ почивающій Императоръ Александръ III. Затѣмъ состоялось освященіе новаго дома, выстроеннаго для причта храма Христа-Спасителя. На Богослуженіи присутствовали: г. начальникъ губерніи, гофмейстеръ Г. А. Тобизень, чиновникъ особыхъ порученій при министрѣ путей сообщенія, завѣдующій инвалидными домами этого министерства, камергеръ Скаржинскій, городской голова А. К. Погорѣлко, начальникъ К.-Х.-С. ж. д. Н. К. Ренкуль, другіе представители правительственныхъ и общественныхъ учрежденій, а также—нѣкоторые члены комитета по сооруженію молитвенныхъ памятниковъ на мѣстѣ событія 17-го октября.

— 14 октября, въ воскресенье, состоялось торжественное освященіе сооруженной въ Харьковѣ Благовѣщенской церкви. Богослуженіе совершалъ Преосвященный Иннокентій, епископъ Сумскій, соборнѣ съ духовенствомъ. Въ концѣ литургіи Владыка произнесъ глубоко по-

учительное слово. На богослуженіи присутствовали ген.-отъ-кав. В. Ф. Винбергъ, начальник губерніи, гофмейстеръ Г. А. Тобизенъ, городской голова А. К. Погорѣлко и другіе представители правительственныхъ и общественныхъ учреждений и масса народу. Новый храмъ строился въ теченіе 13 лѣтъ и представляется едва ли не красивѣйшимъ изъ всѣхъ харьковскихъ храмовъ. На сооруженіе его и внутреннее убранство затрачено до 400 т. р.; вмѣстимость храма рассчитана на 4000 человекъ. Зданіе о пяти куполахъ. Высота колоколни съ крестомъ 37½ саж. Внутреннее помѣщеніе храма отличается просторомъ и художественнымъ украшеніемъ иконойсю и духовными картинами. Въ алтарѣ на запрестольной стѣнѣ вмѣются двѣ большихъ размѣровъ иконы: въ нижнемъ ярусѣ „Евхаристія“ и въ верхнемъ. „Тайная Вечера“. Иконостасъ изъ бѣлаго каррарскаго мрамора съ обильной позолотой и очень художественной работы. Въ иконостасѣ всего 29 иконъ, въ томъ числѣ и нѣсколько образовъ изъ старой церкви. Колонны и стѣны средняго нефа украшены изображеніями святыхъ. Плафонъ главнаго купола украшенъ изображеніемъ Бога-Савооа. Иконы главнаго иконостаса написаны харьковскимъ художникомъ А. И. Данилевскимъ; иконы боковыхъ иконостасовъ исполнены московскимъ художникомъ М. Д. Михайловымъ, а стѣнная живопись харьковскими художниками гг. Святенко и Марченко. Иконостасъ сооруженъ московскимъ мастеромъ В. И. Орловымъ. «Хар. Губ. Вѣд.».

— Состоявшіяся епархіальныя, окружныя и нынѣ собранія духовенства, имѣли поводъ высказаться о довольно многихъ явленіяхъ и надобностяхъ текущей жизни.—Бывшій въ августѣ съѣздъ уфимскаго духовенства разсуждалъ о томъ, необходимо ли учрежденіе въ уфимской епархіи должности миссіонера противъ раскола. Депутаты нашли, что для борьбы съ расколомъ достаточно наличныхъ силъ духовенства, которое въ послѣднее время всюду вводитъ въ богослужебныя бесѣды, народныя чтенія и частныя собесѣдованія, и что, въ виду разбросанности раскольниковъ по епархіи, одному, хотя бы и опытнѣйшему, миссіонеру нѣтъ возможности правильно и систематично вести бесѣды, бесѣды же, устрояемыя по временамъ, не приносятъ ожидаемой пользы. Тотъ же съѣздъ, разсуждая о мѣрахъ взысканія съ псаломщиковъ, которые ведутъ нетрезвую жизнь и потому неисправны по службѣ, далъ священникамъ право—у псаломщиковъ неисправныхъ удерживать вознагражденіе за молитвословія, въ которыхъ эти псалом-

щники, по невоздержанію или упрямству, не участвовали, и удержанную сумму, за вычетомъ уплаченной замѣнявшему лицу, хранить впредь до разбора дѣла на благоч. совѣтѣ. Далѣе, на разсмотрѣніе депутатовъ была передана просьба одного сельскаго священника объ освобожденіи его церкви отъ процентныхъ и другихъ епархіальныхъ сборовъ на 1901, 1902 и 1903 года, съ тѣмъ, чтобы эти деньги были употребляемы на постройку въ селѣ новой церкви. Съѣздъ отклонилъ ходатайство въ виду того, что новостроющихся церквей во всѣхъ уѣздахъ епархіи много и что, въ случаѣ удовлетворенія этой просьбы, возбудить подобное же ходатайство другіе священники.—Въ началѣ сентября былъ епархіальный съѣздъ костромскаго духовенства для обсужденія дѣлъ по вновь открытому въ Костромѣ епархіальному женскому училищу и по другимъ дѣламъ. По окончаніи занятій, депутаты выразили епархіальному епископу, преосвященному Виссарію, свою благодарность за его живое участіе въ устройствѣ училища, надобность въ которомъ была весьма велика. Нѣкоторые духовныя лица, собравъ послѣдніе гроши, возили прежде дочерей въ сосѣднія епархіи, для помѣщенія въ мѣстныя училища, но уѣзжали съ отвѣтомъ о немнѣднѣ вакансій. Теперь вопіющая нужда удовлетворена, и больше всего заботами именно преосвященнаго костромскаго, который передалъ въ вѣдѣніе епархіальнаго духовенства принадлежавшій Ипатіевскому монастырю свѣчной заводъ, лично много жертвовалъ въ фондъ на устройство училища и склонялъ другихъ къ жертвамъ для той же цѣли.—На съѣздѣ тамбовскаго духовенства было много сужденій о свѣчномъ дѣлѣ. Разсмотрѣвъ заявленіе комитета свѣчнаго завода о томъ, что, несмотря на открытіе свѣчныхъ лавокъ, городскія церкви попрежнему берутъ значительно меньше того количества свѣчей, которое онѣ расходуютъ въ дѣйствительности, съѣздъ просилъ консисторію предписать благочиннымъ слѣдить за тѣмъ, чтобы старосты городскихъ церквей непременно выбирали положенное для нихъ количество свѣчей и отнюдь не продавали изъ церковнаго ящика свѣчь не епархіальнаго завода; о замѣченныхъ злоупотребленіяхъ требуется немедленно составлять акты. Засимъ съѣздъ разсуждалъ о томъ, могутъ ли уѣздныя и сельскія лавки тамбовскаго епархіальнаго завода торговать свѣчами въ розницу и не повліяетъ ли эта розничная продажа на то, что ближнія къ лавкамъ села будутъ поставлены въ невозможность выбрать для нихъ количество свѣчей, и вообще

не отзовется ли это на доходности церквей. Съездъ рѣшилъ: розничную продажу свѣчъ и уѣздныхъ, городскихъ и сельскихъ епархіальныхъ лавокъ допустить потому, что эта мѣра очень полезна для подавленія свѣчной торговли частныхъ лицъ. Въ виду того, что положенная норма свѣчъ для церквей епархіи есть *minimum* дѣйствительнаго расхода свѣчъ въ церквахъ, мѣра эта, по мнѣнію съезда, не поставитъ церкви ближнихъ къ лавкамъ сель въ невозможность выбирать назначенное количество свѣчей. Не повредитъ она и доходности церквей, потому что главный доходъ церквей получается отъ огарковъ. Такъ какъ, далѣе, нѣкоторыя церкви очень долго не платятъ денегъ за свѣчи и чрезъ то сокращаютъ оборотныя средства завода, то съездъ нашелъ нужнымъ—съ тѣхъ долговъ за церквами и лицами, которые задерживаются и будутъ задерживаться болѣе  $\frac{1}{2}$  года, начислять пеню въ размѣрѣ 6% годовыхъ. Вслѣдствіе выяснивагося продолженія торговли парафиновыми свѣчами признано необходимымъ—преслѣдовать судомъ частную незаконную торговлю недоброкачественными свѣчами, а посему разрѣшено комитету завода употреблять, изъ заводскихъ средствъ, каждый разъ потребную сумму для возбужденія и веденія судебныхъ дѣлъ о незаконной продажѣ свѣчъ. Тотъ же съездъ, обсуждая дѣло объ установленіи опредѣленнаго вознагражденія благочиннымъ, остановился на слѣдующихъ предположеніяхъ: 1) положить благочиннымъ за ихъ труды по 10' р. со штата; 2) такъ какъ должность благочинныхъ не выборная и по преимуществу административная и такъ какъ благочинные заботятся о благосостояніи церкви, то выдавать имъ жалованье изъ церковныхъ суммъ; 3) такъ какъ приходы очень различны и по количеству душъ и по другимъ условіямъ, то раскладку благоч. жалованья по церквамъ каждаго округа предоставить усмотрѣнію окружныхъ благоч. съездовъ, которымъ ближе знать состояніе церквей округа. Епархіальный преосвященный нашелъ нужнымъ передать журналъ о вознагражденіи благочинныхъ на окончательное разсмотрѣніе въ консисторію.—Въ петербургской епархіи нынѣшнимъ лѣтомъ былъ съездъ депутатовъ отъ участниковъ эмеритальной кассы духовенства этой епархіи. На съездѣ возникъ, въ числѣ другихъ, вопросъ о правѣ участія въ кассѣ православнаго заграничнаго духовенства по поводу просьбы одного заграничнаго діакона о зачисленіи его участниковъ кассы. Съездъ, на основаніи соображеній, указанныхъ правленіемъ кассы, и въ виду заявленія протоіерей

берлинской церкви о. А. Мальцева объ особой эмеритальной кассѣ для заграничнаго духовенства отклонилъ ходатайство. То же правленіе, вслѣдствіе частаго неисполненія участниками кассы статьи устава объ уплатѣ пени при несвоевременности взносов, предлагало вести за неисправными взнощиками счетъ недоимокъ, съ тѣмъ, чтобы накопившаяся сумма была высчитываема при выдачѣ такимъ лицами или семьямъ ихъ пенсій или при возвратѣ взносов. Съѣздъ принялъ предложенную мѣру. «Церк. Вѣстн.».

— По вопросу о единообразіи въ церковномъ чтеніи Слова Божія при богослуженіяхъ, «Моск. Цер. Вѣд.» пишутъ слѣдующее. — Читатъ Слово Божіе при богослуженіи должно распѣвно, псалмодически, такъ какъ въ православной христіанской церкви чтеніе отъ древнихъ временъ было пѣвчимъ. Псалмы, составляющіе большую половину всего церковнаго чтенія, въ древней церкви не читались, а пѣлись. Часть канонъ донынѣ называются антифонами (Тип. гл. 2 и послѣд. понед. 1 седм. Вел. поста) потому, что уставъ назначаетъ пѣть стихи ихъ попеременно двумъ лицамъ и указываетъ мѣста для пѣнія ихъ. Обычай стихословить псалтирь вмѣсто пѣнія чтеніемъ сравнительно поздній. Въ Россіи въ древности стихословили псалтирь и съ пѣніемъ, ибо псалтирь положена на ноты. Такъ псалтирь была распѣта въ Новгородѣ въ половинѣ XVI в. игуменомъ Новгородскаго Хутынскаго монастыря Маркелломъ Безбородымъ (Никольскаго, Уставъ изд. 3. Сиб. 84 г. 192 стр.). Но хотя пѣніе псалтери замѣнилось чтеніемъ, однако слѣды стихословія псалтери въ древности пѣніемъ остались въ распѣвномъ чтеніи ихъ въ послѣдующее время. Тоже нужно сказать о канонѣ, стихирахъ, тропаряхъ, кондакахъ и т. под. Все это въ древней церкви пѣлось, а не читалось, а потомъ замѣнилось распѣвнымъ чтеніемъ. Высокопреосвященный архіепископъ Одесскій Никаноръ въ одномъ своемъ словѣ воспитанникамъ семинаріи говорилъ, что нужно по возможности стѣснить въ церквахъ чтеніе разговорное, противное извѣстнымъ обычаямъ всѣхъ церквей, какъ православныхъ, такъ даже и неправославныхъ, даже церкви ветхозавѣтной и прибавилъ, что во всѣхъ древнихъ церквахъ въ продолженіе тысячелѣтій богослуженіе совершалось не иначе, какъ распѣвнымъ произношеніемъ. По замѣчанію знатоковъ древняго церковнаго пѣнія, чтеніе разсказное можетъ быть употребляемо при чтеніи синаксарій и житій святыхъ, а во всѣхъ остальныхъ случаяхъ чтеніе церковное должно быть псалмодиче-

скимъ и распѣвнымъ. Не должны смущаться чтецы христіанской православной церкви тѣмъ обстоятельствомъ, что нѣкоторые православные христіане убѣждены, что чтеніе церковное должно быть разговорнымъ. Это ложное убѣжденіе нѣкоторыхъ разсѣется само собой, если чтецы православной церкви не будутъ забывать, что церковное чтеніе вмѣстѣ съ пѣвучестью будетъ благоговѣйнымъ, умилительнымъ; благоговѣйнымъ оно должно быть потому, что происходитъ въ домѣ Божіемъ и имѣетъ дѣло съ Словомъ Божіимъ, и что чтець является благовѣстникомъ воли Божіей; умилительнымъ чтеніе Слова Божія должно быть потому, что выражаетъ сознаніе грѣховности и милосердія Божія, влеченіе души христіанина къ Богу въ надеждѣ вѣчнаго успокоенія. Вотъ почему чтецы православной церкви должны стараться читать Слово Божіе по возможности единообразно—псалмодически, распѣвно и къ такому же чтенію приучать христіанъ—любителей читать Слово Божіе при богослуженіи. Поступая такъ, они достигнутъ того, что чтеніе церковное псалмодическое, распѣвное вытѣснитъ изъ церковной практики чтеніе разговорное, какъ неумѣстное при богослуженіи въ христіанской православной церкви. «Оренбур. Еп. Вѣд.».

— Въ настоящее время нерѣдко приходится читать о пожертвованіяхъ въ святые храмы. Жервователями, въ большинствѣ случаевъ, являются люди болѣе или менѣе состоятельные, для которыхъ не трудно что-либо удѣлить на доброе дѣло. Но иногда довольно значительныя пожертвованія дѣлаютъ и люди бѣдные и даже ничего не имущіе. Такое пожертвованіе недавно сдѣлано, по сообщенію «Псков. Еп. Вѣд.», въ Изборскій Николаевскій храмъ. Однѣмъ странникъ, Евгеній Александровъ, обходя изъ конца въ конецъ обширную Россію, славя имя Божіе и претерпѣвая всѣ житейскія невзгоды, переноса безропотно холодъ и голодъ и отказывая себѣ во всѣмъ, собралъ такимъ труднымъ путемъ небольшую сумму денегъ и, дойдя до Новаго Аѳона, заказалъ на нее икону преп. Евфросиніи, княжны Полоцкой, которую пожертвовалъ въ Изборскій Николаевскій соборъ, Псковскаго уѣзда. Икона пренормальной писана на кипарисѣ и вдѣлана въ кіотъ; цѣнность ея можно опредѣлить въ 100 рублей.

— Только-что вышедшій отчетъ отдѣленія Кирилло-Меодіевскаго Братства сообщаетъ не мало интересныхъ свѣдѣній о положеніи церковно-приходскихъ школъ въ Москвѣ. Обыкновенно у насъ упрекаютъ духовенство въ нерасположеніи или даже неспо-

собности къ школьному дѣлу, говорятъ о дороговизнѣ церковной школы и о дурной постановкѣ педагогическаго въ нихъ дѣла. Цифры разсматриваемаго отчета и замѣчанія, на основаніи этихъ цифръ сдѣланныя, являются однимъ изъ лучшихъ и безспорнѣйшихъ доказательствъ противнаго. Москва—не деревня; въ ней не мало всякаго рода школъ и учебныхъ начальныхъ заведеній. Кажется, что здѣсь-то духовенству удобнѣ всего и можно было проявить свои нерасположеніе и лѣность къ родному школьному типу, прикрываясь особенно благовиднымъ указаніемъ на обиліе школъ городскихъ, частныхъ и благотворительныхъ, столь благоустроенныхъ и какъ бы исключającychъ всякую конкуренцію. И тѣмъ не менѣ отчетъ констатируетъ тотъ непреложный фактъ, что и школы церковно-приходскія все растутъ и растутъ въ нашей столицѣ, достигли уже круглой цифры 100 и имѣются въ настоящее время при 60 церквахъ столицы (изъ общаго числа 217 церквей). И это обстоятельство тѣмъ болѣе отрадно подчеркнуть, что на столичномъ духовенствѣ помимо обычныхъ приходскихъ трудовъ лежитъ не мало и другихъ многочисленныхъ и разнообразныхъ обязанностей по разнаго рода сферамъ, не исключая и сферы педагогической въ другихъ вѣдомствахъ и учрежденіяхъ. Затѣмъ, нужно обратить вниманіе и на ту громадную разницу, съ которою происходитъ «открытіе» школы церковно-приходской и, напримѣръ, городской. У города—громадныя матеріальныя средства; у приходскаго священника—большую часть нѣтъ ни одного вѣрнаго рубля на это дѣло. Приемъ помѣщенія, содержаніе учителя, книги, пособія, даже завтраки и вспомошествованія учащимся производятся однимъ рѣшеніемъ Думы отпустить опредѣленную цифру на предположенное къ открытію количество школъ; а здѣсь, у приходскаго священника, все это достигается путемъ разнохарактерныхъ, случайныхъ и не легкихъ для священника „изысканій“ благотворительныхъ пожертвованій. И тѣмъ не менѣ и школы растутъ и дѣло идетъ все къ лучшему и лучшему. Братство отпустило за отчетный годъ на столичные школы только 491 р., такъ какъ оно содержитъ всѣ школы Московской епархіи; отъ земства же „поступило“ 200 рублей; а общій бюджетъ церковныхъ школъ превысилъ, однако, 100.000 р. Откуда же взяты были средства? Они даны благотворителями, попечительствами и попечителями, церквами и монастырями. Особенно должны мы отмѣтить то обстоятельство, что „въ истекшемъ 1900 году значительно большую долю

участія въ церковно-школьномъ дѣлѣ взяли на себя московскіе монастыри“ (27 стр.). Четвертая часть бюджета составила именно изъ монастырскихъ поступленій. Это обстоятельство опять-таки лучше всего говоритъ и о значеніи нашихъ монастырей, которые наша либеральная печать проектируетъ преобразовать по своему за ихъ мнимую бесполезность въ настоящее время и въ настоящемъ видѣ. Извѣстно, далѣе, что отцы законоучители трудятся въ церковныхъ школахъ совершенно бесплатно иногда даже по цѣлымъ десяткамъ лѣтъ; даже 18% учительскаго персонала „обучали безо всякой платы“ (30 стр.), среднее же вознагражденіе „столичному“ учителю равнялось въ общемъ 230 р. и только 6 человекъ получаютъ болѣе 400 р. Между тѣмъ дѣло дѣлалось и дѣлалось съ любовью и успѣхомъ. Почти всюду учебники выдавались бесплатно, было до 20 библиотекъ, иногда съ цѣлыми сотнями книгъ для ученія, открыты 4 народныя читальни, велись чтенія на фабрикахъ, существуютъ воскресныя школы и вечерніе классы, дѣтямъ во многихъ школахъ выдавали даже завтраки, учащіе периодически собирались на собранія для взаимнаго обсужденія дѣлъ и для обмѣна взглядами. Во всѣхъ 100 школахъ обучалось 4.127 дѣтей и 414 взрослыхъ. И труды духовенства опѣивались населеніемъ: „годь отъ году пожертвованія на школьное дѣло все увеличиваются“ (14 стр.), явно „сочувственное отношеніе окружающаго населенія констатируется въ 47 столичныхъ церковныхъ школахъ“ (38 стр.), да и вообще благотворное вліяніе церковной школы сказывается довольно замѣтно, хотя и не поддается непосредственному вѣдѣнію во всякомъ данномъ случаѣ. Столичныя школы пользовались и пользуются особеннымъ покровительствомъ высокопреосвященнаго митрополита Московскаго Владиміра, который и являлся главнымъ вдохновителемъ столичнаго духовенства. Ближайшими помощниками его были: преосвященный Пароеній, епископъ Можайскій, слѣдившій все время за ходомъ дѣла въ нихъ, и столичное отдѣленіе Братства, состоящее главнымъ образомъ изъ отцовъ благочинныхъ (14 человекъ изъ общаго числа 23 членовъ). Можно надѣяться, что въ будущемъ церковная школа будетъ развиваться еще болѣе и болѣе и воочію докажетъ населенію свои главнѣйшія преимущества—соотвѣтствіе русскому духу православнаго населенія, глубокое религіозно-нравственное значеніе и истинно воспитательное вліяніе.

«Моск. Вѣд.».

— Въ Москвѣ 15 сентября, подъ предсѣдательствомъ А. И. Че-

решъ Спиридовича, состоялось собраніе Совѣта Московскаго Славянскаго Вспомогательнаго Общества. Послѣ выслушанія цѣлаго ряда прошеній о пособіи различныхъ Славянъ (три четверти учащіяся высшихъ учебныхъ заведеній), въ значительномъ большинствѣ удовлетворенныхъ, Совѣтъ слушалъ полученные отношенія Славянскаго Благотворительнаго Общества въ Болгаріи и Общества Соколовъ въ Прагѣ, а равно и отвѣты на нихъ.—На предложеніе перваго войти въ тѣсныя съ нимъ отношенія, Совѣтъ, сознавая необходимость совмѣстной дружной работы для достиженія общей цѣли—культурнаго единенія,—горячо отозвался на предложеніе, обмѣнялся уставами и просилъ выслать необходимыя свѣдѣнія о дѣятельности Общества. Отвѣтъ Соколамъ, благодарящимъ за сочувствіе къ ихъ дѣятельности, выраженное посылкой изъ Москвы депутаціи на 4-й слетъ Соколовъ и ленты на ихъ знамя, заключаетъ въ себѣ, между прочимъ, слѣдующія слова: „Славянство растетъ, становится грознѣе своимъ спокойствіемъ, какъ надвигающаяся на горизонтъ туча и съ трепетомъ смотритъ народъ на тучу, съ трепетомъ ждетъ, чѣмъ она разразится: всесокрушающею яркою молніей, оглушительнымъ громомъ, или оживляющимъ дождемъ. Гроза—вѣдь Божья милость. Гроза гнилую сосну изломаетъ, да цѣлый боръ дремучій оживитъ. Страшна гроза.. Но когда она пройдетъ, ясное небо, яркое солнце призываетъ къ жизни обновленную природу, ярче заблещетъ зелень, побѣгутъ сильнѣй ручьи.. Міръ оживетъ.. Много грозъ пронеслось и проносится надъ Славянствомъ,—но каждая гроза оживляетъ его, скрѣпляетъ братьевъ, и чѣмъ плотнѣе стоятъ между собою братья, Славяне, тѣмъ необоримѣе становится Славянство. И вы, чешскіе братья-соколы, вы сумѣли соединить на Слетѣ силу грозную, братскую въ Золотой Прагѣ. И вотъ, когда по примѣру вашему слетятся мыслями и соединятся всѣ Славяне въ одной идеѣ, какъ это было въ Золотой Прагѣ,—настанетъ золотое время всеславянства. Будемъ же съ сердечнымъ трепетомъ ждать этого времени, и создавать его, поддерживая постоянное сношеніе между собой непрерывно.. Такъ и будетъ! Хвала вамъ! На здарь!“ Съ октябрия мѣсяца, на засѣданія совѣта предполагается допускать всѣхъ членовъ Общества для выслушанія разнаго рода сообщеній по культурно-славянскимъ вопросамъ, каковыхъ докладовъ задумана цѣлая серія. Членамъ совѣта розданы председателемъ книжки всеславянскаго журнала «Славянскій Вѣкъ», издающійся въ Вѣнѣ Д. Н. Вергунномъ, и высказана просьба о распространеніи этого патріотическаго изданія. «Моск. Вѣд».

— Въ «Богослов. Вѣстн.» за этотъ годъ печатается интересное и вмѣстѣ поучительное описаніе путешествія во Св. Землю, совершеннаго лѣтомъ 1900 года преосвященнымъ Арсе-ніемъ, епископомъ Волоколамскимъ, ректоромъ Московской духов-ной академіи, въ сопровожденіи нѣкоторыхъ профессоровъ и сту-дентовъ. По почину Московской духовной академіи прошлымъ лѣтомъ часть воспитанниковъ Тобольской духовной семинаріи, подъ руководствомъ своего о. ректора, совершила путешествіе въ Соло-вецкій монастырь, посѣтивъ по дорогѣ и другія мѣста, освящен-ныя историческими воспоминаніями; тогда же Саратовскіе семи-наристы, въ сопровожденіи своего о. инспектора, путешествовали на Валаамъ. «Церков. Вѣстн.» по поводу паломничества духовно-учебныхъ заведеній говоритъ: „Конечно, такое сравнительно да-лекое паломничество, какъ въ Соловки или на Валаамъ, не всѣмъ духовно-учебнымъ заведеніямъ доступно. Но вѣдь есть мѣста и болѣе близкія, важныя однакожъ въ религіозно-просвѣтительномъ отношеніи, если не для всей Россіи, то для всего края, посѣ-щеніе которыхъ весьма желательно и полезно для воспитанниковъ духовно учебныхъ заведеній. Такъ нынѣшнимъ лѣтомъ совершенно паломничество учениками Сарапульскаго духовнаго училища, въ сопровожденіи ихъ воспитателей и учителей. Конечною цѣлью путешествія было избрано село Березовка (Уфимской губ.), распо-ложенное на берегу рѣки Камы, въ 40 верстахъ отъ Сарапула, извѣстное чудотворной иконой Святителя Николая Мирликійскаго, на поклоненіе которой стекается сюда много богомольцевъ изъ Вятской и Уфимской губерній. Желательно, чтобы подобнаго рода паломничества, освѣжающія силы воспитанниковъ, обога-щающія ихъ новыми впечатлѣніями и вообще имѣющія гро-мадное значеніе, принимали у насъ возможно большее распро-страненіе и входили въ практику не только высшихъ и среднихъ школъ, но и низшихъ“. И изъ Кіева въ этомъ году, по окончаніи экзаменовъ въ духовной семинаріи и 2 женскомъ училищѣ дух. вѣд., воспитанники и воспитанницы, въ сопровожденіи своего начальства, въ разное время направились пароходомъ въ г. Чер-ниговъ для поклоненія мощамъ святителя Феодосія Углицкаго, архіепископа Черниговскаго.

«Кормчій».

Обращаемъ вниманіе читателей журнала „В. и Р.“ на только что вышедшую въ свѣтъ книгу профессора П. И. Линицкаго:

„ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ ФИЛОСОФІИ“.

## ОПЫТЪ СИСТЕМАТИЧЕСКАГО ИЗЛОЖЕНІЯ ФИЛОСОФІИ.

Кіевъ. 1901 г. Цѣна 1 р. 10 коп.; съ перес. 1 р. 30 коп.

Продается въ складѣ изданія (Кіевъ, Боричевъ Токъ, кварт. П. П. Кудрявцева) и въ книжныхъ магазинахъ Н. Я. Оглоблина въ Кіевѣ и Петербургѣ (Екатеринославская 4). Выписывающіе одновременно не менѣе 10 экз., за пересылку не платить.

Вышла въ свѣтъ ТРЕТЬИМЪ изданіемъ книга:

**Очеркъ исторіи философіи** съ древнѣйшихъ временъ философіи до настоящаго времени. Ц. 70 коп.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ книга эта одобрена въ качествѣ учебнаго руководства для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ.

**Находятся въ продажѣ книги того же автора:**

Ученіе о Богѣ по началамъ разума. 1893 г. Ц. 40 к.

Книги: „Очеркъ исторіи ф—и“ и „Ученіе о Богѣ“ Учебнымъ Комитетомъ М. Н. Пр. одобрены для библиотекъ всѣхъ среднихъ, мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеній М. Н. Пр.

Философское ученіе о познаніи и достовѣрности познаваемого. Изд. 2-е 1896 г. Ц. 50 к.

Христіанское ученіе о бракѣ и противники этого ученія. Стр. IV+370. Изд. 1895 г. Ц. 1 р. 75 к.

Методика Закона Божія. 6-е изданіе 1901 г. Ц. 50 к.

Методика русской грамоты и начальныхъ упражненій въ русскомъ языкѣ. Изд. 3-е, 1901 г. Ц. 1 р.

Особымъ отдѣломъ Ученаго Комитета М. Н. П. книга эта одобрена въ качествѣ учебнаго руководства для дополнительныхъ педагогическихъ классовъ женскихъ гимназій, для учительскихъ семинарій и институтовъ и для учительскихъ библиотекъ начальныхъ народныхъ школъ.

„Методика Зак. Божія“ и „Методика русской грамоты“ включены въ списокъ книгъ для учительскихъ библиотекъ церк.-прих. школъ.

Складъ изданій у автора, преподавателя духовной семинаріи въ Харьковѣ, Н. Н. Страхова.

**ИКОНОСТАСНАЯ ФАБРИКА**  
**Ивана Ефимовича Петмана съ С-ми**  
**ВЪ ТАМАРОВКѢ,**

Курской губерніи, Бѣлгородскаго уѣзда.

(Серебр. мед. на всерос. выст. 1887 г. въ Харьковѣ).

**ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ НА УСТРОЙСТВО**  
**ИКОНОСТАСОВЪ И КІОТОВЪ**

въ православныхъ церквахъ, написаніе въ нихъ живописи  
 и украшенія стѣнъ альфрейной росписью.

Заказы исполняются прочно, аккуратно и по умѣреннымъ цѣнамъ, а  
 гдѣ нужно—съ разсрочкой платежа.

**Ученыя записки Императорскаго Казанскаго Университета**  
**на 1902 годъ.**

Въ Ученыхъ Запискахъ помѣщаются: I. Въ отдѣлѣ наукъ: ученныя изслѣдованія профессоровъ и преподавателей; сообщенія и наблюденія; публичныя лекціи и рѣчи; отчеты по учебнымъ командировкамъ и извлеченія изъ нихъ; научныя работы студентовъ, а также рекомендованныя факультетами труды постороннихъ лицъ. II. Въ отдѣлѣ критики и библиографіи: профессорскія рецензіи на магистерскія и докторскія диссертации, представляемыя въ Казанскій университетъ, и на студентскія работы, представляемыя въ Россіи и за границей о книгахъ и сочиненіяхъ по всѣмъ отраслямъ знанія; библиографическіе отзывы и замѣтки. III. Университетская лѣтопись: извлеченіе изъ протоколовъ засѣданій Совѣта; отчеты о диспутахъ, статьи, посвященныя обзорнѣю коллекцій и состоянію учебно-воспитательныхъ учреждений при университетѣ, биографическіе очерки и некрологи профессоровъ и другихъ лицъ, стоявшихъ близко къ Казанскому университету, обзорнѣя преподаванія распредѣленія лекцій, актовъ отчетъ и проч. IV. Приложенія: университетскіе курсы профессоровъ и преподавателей; памятки историческіе и литературныя съ научными комментаріями и памятки, имѣющіе научное значеніе и еще не обнародованныя. Ученныя Записки выходятъ ежемесячно книжками въ размѣрѣ не менѣе 13 листовъ, не считая извлеченій изъ протоколовъ и особнхъ приложеній. Подписная цѣна въ годъ со всѣми приложеніями 6 руб., съ пересылкою 7 р. Отдѣльныя книжки можно получать изъ редакціи по 1 руб. Подписка принимается въ Правленіи университета.

Редакторъ **В. Мищенко.**

При семь № прилагаются 1) Прейсъ-Курантъ М. Макарова церковной утвари, парчей и всевозможныхъ священническихъ облачений и 2) Каталогъ изображеній св. иконъ, брошюръ и листовъ изданія Евима Ивановача Фесенно.

Журналъ „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за первые десять лѣтъ въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведенія Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религіозномъ сектантствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“; кромѣ того пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія другихъ писателей, какъ-то: „Какъ всего проще и удобнѣе научиться вѣровать“? Собесѣдованія прот. А. Хойнацкаго.—„Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. И. Корсунскаго.—„Религіозно-правственное развитіе Императора Александра I-го и идея священнаго союза“. Профес. В. Надлера.—„Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“. Библиографическій очеркъ. Свящ. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова.—Многія статьи о Владиміра Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія католической православной Церкви, съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ церквахъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ проф. М. Остроумова.—„Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова.—„Церковно-религіозное состояніе Запада и вселенская Церковь“. Свящ. Т. Буткевича.—„Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католичеству“. Историческое изслѣдованіе А. Вертеловскаго.—„Язычество и іудейство во времени земной жизни Господа нашего Иисуса Христа“. Свящ. Т. Буткевича.—Статьи „о штундистахъ“. А. Шугаевскаго.—„Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія притязанія мірянъ на управленіе церковными имуществами“? В. Ковалевскаго.—„Основныя задачи нашей народной школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова.—„О славянскомъ языкѣ въ церковномъ богослуженіи“. А. Струникова.—„Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.—„Очеркъ современной умственной жизни“. А. Бѣляева.—„Очерки русской церковной и общественной жизни“. А. Рождествина.—„О церковныхъ плодотвореніяхъ“. Н. Протопопова.—„Вторая книга „Исходъ“ въ переводѣ и съ объясненіями“. Проф. П. Горскаго—Платонова.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова.—„О покоѣ воскреснаго дня“. Доцента А. Бѣляева.—„Мысли о воспитаніи въ духѣ православія и народности“. Шестакова.—„Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.—„Ученіе Стефана Яворскаго и Теофана Прокоповича о свящ. Преданіи“ М. Савкевича.—„О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.—„Отношеніе раскола къ государству“. С. Г. С.—„Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) вкратчѣ“. Свящ. І. Арсеньева.—„Замѣтки о церковной жизни за-границей“. А. К.—„Сущность христіанской нравственности въ отличіи ея отъ моральной философіи графа Л. Н. Толстого“. Свящ. І. Филевскаго.—„Историческій очеркъ еднотвѣрія“. П. Смирнова.—„Ученіе Канта о Церкви“. А. Кириловича.—„Православенъ-ли intercom-  
munion, предлагаемый намъ старокаатоликами“. Прот. Е. К. Смирнова.—„Разборъ протестантскаго ученія о крещеніи дѣтей—съ догматической точки зрѣнія“. Прот. А. Мартынова и проч.

Въ философскомъ отдѣлѣ журнала помѣщены статьи профессоровъ Академіи и Университета: А. Введенскаго, А. Зеленогорскаго, В. Кудрявцева, П. Личицкаго, М. Остроумова, В. Снегирева, П. Саволова и другихъ. А также въ журналѣ помѣщаются были переводы философскихъ произведеній Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жана и многихъ другихъ философовъ.

# ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію „Вѣра и Разумъ“ свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на не полученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на не полученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи не позже, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

**Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи года, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.**

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 к.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іоаннъ **ЗНАМЕНСКІЙ**  
и Инспекторъ Семинаріи, Константинъ **КОТОМИНЪ**.