



ГРОДНЕНСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ по воскресеньямъ.

Адресъ Редакціи:

Купеческая ул., Соборный домъ.
Годовая цѣна 5 рублей.

При напечатаніи объявленій, за каж-
дую строку или мѣсто строки, взи-
мается: за одинъ разъ 10 к. за два—
15 к. за три—20 к.

Годъ V-й.

6-го февраля 1905 года.

№ 6.

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Вышла въ свѣтъ новая книга

Преосвященнаго **НИКАНОРА**, епископа Гродненскаго
Критико-экзегетическое изслѣдованіе посланія Св.
Апостола Павла къ Евреямъ.

Казань. 1904 г.

ЦѢНА 2 РУБЛЯ.

Получать книгу можно въ канцеляріи Его Преосвященства.

ОТДѢЛЪ I ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РОСПИСАНІЕ

очередныхъ засѣданій Гродненскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его Уѣздныхъ отдѣленій на 1905 г.

Названія мѣ- сяцевъ.	Еп. Учл. Совѣтъ.	Отдѣленія Еп. Уч. Совѣта.									
		Гроднен- ское.	Сокошь- ское.	Бѣло- стоцкое.	Бѣл- ское.	Воло- выское.	Слоним- ское.	Пружан- ское.	Кобрин- ское.	Брест- ское.	
Январь	13	17	20	27	31	28	14	4	24	21	
Февраль	3	21	17	24	18	21	11	21	21	22	
Мартъ	10	18	21	29	14	21	18	21	21	21	
Апрѣль	7	25	27	28	29	27	29	25	25	27	
Май	12	23	23	31	16	20	20	20	20	23	
Іюнь	2	20	20	30	20	20	17	21	20	22	
Іюль	7	18	26	28	18	21	29	21	20	26	
Августъ	4	22	22	25	19	22	26	22	22	22	
Сентябрь	1	19	19	29	19	20	23	20	20	23	
Октябрь	6	10	20	27	17	24	28	20	24	24	
Ноябрь	3	19	22	29	14	22	25	22	22	23	
Декабрь	1	19	16	28	12	20	16	20	20	20	

Вакантныя мѣста.

Священника: въ с. Мильковщина, Гродненскаго уѣзда (5) и с. Харсахъ Брестскаго уѣзда (2).

Иподіакона: при Гродненскомъ Каѳедральномъ Соборѣ (4).

Отъ Правленія Виленскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства

(Объ условіяхъ приѣма воспитанницъ въ училище).

Въ Виленскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, состоящемъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, будетъ въ текущемъ 1905 г. приѣмъ воспитанницъ на 34 мѣста. Преимущество будетъ предоставлено своекоштнымъ воспитанницамъ и только оставшіяся, по опредѣленіи ихъ, мѣста могутъ быть заняты казеннокоштными. Къ поступленію въ училище допускаются дѣвицы не моложе 10-ти лѣтъ и не старше 12-ти (къ 16-му августа 1905 г.), дочери священно-церковно-служителей. Желające помѣстить дѣтей въ училище должны доставить свидѣтельства: метрическое—о рожденіи и крещеніи—завѣренное Консисторією, лекарское—о привитіи оспы, благонадежности здоровья и немѣнни недостатковъ, препятствующихъ учиться; сверхъ сего, требуются письменныя обязательства объ обратномъ принятіи дѣтей по ихъ выпускѣ, или увольненіи, а для кандидатокъ на казенное содержаніе—удостовереніе благочинническаго совѣта о несостоятельности вносить положенную плату за содержаніе въ училищѣ. Кандидатки на поступленіе въ училище будутъ подвергаемы предварительному испытанію. Къ поступающимъ въ младшій классъ будетъ предъявляться требованіе знанія учебныхъ предметовъ въ объемѣ курса одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ (№ 36—37 «Лит. Еп. Вѣд.» за 1903 г.). О срокѣ испытаній будетъ своевременно объявлено.

Если число кандидатокъ будетъ превышать вакантныя мѣста, то преимущество на поступленіе будутъ имѣть тѣ изъ нихъ, которыя окажутся на испытаніи болѣе подготовленными. Списокъ дѣвицъ, удостоенныхъ приѣма въ училище, будетъ представленъ на Высочайшее утвержденіе Государыни Императрицы, въ ожиданіи коего будетъ начатъ съ назначенными къ приѣму въ училище учебный курсъ. Положенная плата за пансіонерокъ, по 100 руб. въ годъ, вносится за полгода впередъ: къ

20 августа и къ 1 января каждаго года (№ 39 «Лит. Еп. Вѣд.» за 1889 г.), всегда въ полномъ количествѣ, и не возвращается, если-бы дѣвица выбыла и прежде окончанія времени, за которое уплочены деньги. Кромѣ того, съ поступающихъ въ училище установлень (№ 7 - 8 «Лит. Еп. Вѣд.» за 1903 г.) особый *единовременный* взносъ на первоначальное ихъ обзаведеніе, въ размѣрѣ по 10 р. отъ каждой поступившей, исключая сиротъ. Сборъ этотъ вносится сразу, послѣ объявленія результатовъ пріемныхъ испытаній. За преподаваніе необязательныхъ предметовъ положена особая плата, а именно— въ годъ: за обученіе музыки 30 руб., на починку роялей 5 руб., за преподаваніе французскаго языка 5 руб., нѣмецкаго языка 5 р. и за обученіе черченію и рисованію 5 руб. Плата эта вносится также по полугодіямъ впередъ, въ тѣ же вышеупомянутые сроки, а потому родители и опекуны, желающіе, чтобы дѣтямъ, поступившимъ въ училище, преподавались означенные предметы, или какой-либо изъ нихъ, благоволятъ заявить объ этомъ начальницѣ училища по окончаніи испытаній дѣвицъ. Прошенія о принятіи въ училище (своекоштныхъ и казеннокоштныхъ) подаются на имя начальницы училища, съ приложеніемъ вышеуказанныхъ свидѣтельствъ и документовъ. Срокъ подачи прошеній назначается до 15 іюля настоящаго года.

Прошенія о пріемѣ пишутся на бѣлой обыкновенной бумагѣ, чистымъ почеркомъ, безъ помарокъ. При этомъ Правленіе покорнѣйше проситъ придерживаться слѣдующихъ правилъ:

1) Къ прошенію на имя начальницы о принятіи дѣтей въ училище, а также и къ медицинскимъ свидѣтельствамъ *не слѣдуетъ* прилагать гербовыхъ марокъ.

2) Медицинскія свидѣтельства должны быть выдаваемы докторами, а не фельдшерами.

3) Нельзя ссылаться на свидѣтельства о здоровьи, присланные въ училище въ 1903 году (на поступавшихъ, но почему-либо не поступившихъ въ училище въ означенномъ году), такъ-какъ здоровье дѣтей могло измѣниться.

4) Всѣ требующіеся документы должны быть представляемы *одновременно съ прошеніемъ*, въ надлежащемъ порядкѣ, а не досылаться потомъ особо, послѣ передачи прошенія.



Ученіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ

ОТДѢЛЪ II НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Ученіе церковныхъ писателей о страхѣ Божіемъ.

КАКЪ въ тихомъ лонѣ водъ ярко отражается голубое солнечное и звѣздное вечернее небо, такъ и въ святоотеческой письменности отражается вся сокровенная жизнь души человѣческой. Съ чисто кристаллическою чистотою отпечатлѣлось въ ней и чувство „страха“ съ его видами и пользою для нравственнаго усовершенствованія. Болѣе менѣе обстоятельное рѣшеніе вопроса о данномъ чувствѣ на основаніи святоотеческихъ твореній и составитъ предметъ нашего очерка.

„Страхъ“ есть общее названіе извѣстнаго ряда сердечныхъ чувствованій. Какъ условія возникновенія, такъ и самая природная сущность рѣзко выдѣляютъ его изъ ряда другихъ сердечныхъ явленій. Факты нашего внутренняго опыта указываютъ характернѣйшую черту чувства страха: онъ возникаетъ путемъ преувеличенія дѣйствительности, или ожидаемаго. Церковные писатели стоятъ на этой же точкѣ зрѣнія. Такъ, св. Климентъ Александрійскій опредѣляетъ страхъ „какъ преувеличенное удивленіе предъ чѣмъ либо возникающимъ, или существующимъ“ (Строматы, стр. 309); „страхъ — по словамъ преподобнаго Нила Синайскаго — заставляетъ почитать предметы большими, дѣлаетъ то, что представляются они въ огромнѣйшемъ видѣ, нежели каковы въ дѣйствительности“ (Сказ. 6-е объ изб. монаховъ, стр. 393). Выступая изъ ряда чувствованій по условіямъ своего возникновенія, страхъ рѣзко отличается отъ нихъ и по своей сущности: это — чувство нѣкоторой подавленности, безсилія предъ дѣйствительностью, или будущимъ, соединенное съ потерею вѣры въ свои силы. „Боязнь — гово-

рить св. Іоаннъ Лѣствичникъ—есть младенческой нравъ въ старческой душѣ. Боязнь—есть уклоненіе отъ вѣры, при ожиданіи нечаянностей... страхъ есть трепетное чувство сердца, тревожимое и приводимое въ скорбь неизвѣстными несчастьями. Страхъ есть лишеніе удостовѣренности“ (Лѣствица, стр. 159—160).

Объединенныя общимъ названіемъ „страхъ“ сердечныя чувствованія даннаго рода подраздѣляются на нѣсколько видовъ; обуславливается это, какъ различнымъ отношеніемъ ихъ къ нравственному достоинству человека, такъ и различіемъ вызывающихъ ихъ условій. У св. Василія Великаго читаемъ: „не всякій страхъ благъ и спасителенъ, но есть страхъ вражій, о которомъ молится пророкъ, чтобы онъ не приближался къ душѣ его (Пс. 63,2). Тотъ страхъ вражій, который вдыхаетъ въ насъ боязнь смерти, и который внушаетъ намъ страшиться преимущества лицъ... Ибо боящійся возможетъ ли, во время мученичества, противостоятъ грѣху даже до смерти и воздать долгъ Умершему за насъ и Воскресшему“, и далѣе продолжаетъ: „а что же такое страхъ спасительный, страхъ освящающій, страхъ преднамѣренно, а не по немощи поселяемый въ душѣ? Когда увлекаешься въ какойнибудь грѣхъ—представь себѣ мысленно страшное и нестерпимое судилище Христово... сего страшись и симъ страхомъ вразумляемый, какъ бы нѣкоторою уздою, воздерживай душу отъ худыхъ пожеланій“ (Бес. на пс. 33, стр. 259—260). То же мы видимъ и у преподобнаго Нила Синайскаго. Сказано, — пишетъ онъ — не убоишися отъ страха ношнаго (Пс. 90,5), т. е. страха человеческого и бѣсовскаго, потому что страхъ Божій, веселящій сердца, называется дневнымъ и свѣтлымъ“ (Собр. сочин. Москва 1858 г. ч. II, стр. 307). Нельзя не видѣть того, что въ приведенныхъ словахъ ясно разграничиваются два вида страха въ зависимости отъ ихъ дѣйствія на человека: страхъ вредный и страхъ спасительный для души. Но можно установить и другое дѣленіе по тѣмъ внѣшнимъ поводамъ, которые обуславливаютъ данное чувство. Руководителемъ для насъ въ этомъ случаѣ является св. Іоаннъ

Дамаскинъ, дающій рельефную классификацію видовъ страха. „Страхъ—читаемъ у него—раздѣляется на шесть видовъ, которые суть: *боязнь труда, стыдъ двоякаго рода, ужасъ, изумленіе, безпокойство*“. Далѣе св. отецъ подробнѣе уясняетъ, что онъ разумѣетъ подъ каждымъ изъ указанныхъ видовъ: „*боязнь труда* есть страхъ при мысли о будущемъ напряженіи силъ. *Стыдъ* есть страхъ или при ожиданіи укоризны, и въ такомъ случаѣ онъ есть очень добрая страсть, или по содѣланіи чего нибудь постыднаго, и въ семъ случаѣ онъ можетъ подавать надежду спасенія. *Ужасъ* есть страхъ при представленіи чего нибудь великаго. *Изумленіе* есть страхъ при представленіи чего нибудь необычнаго. *Безпокойство* есть страхъ при мысли о неисполненіи нашей надежды, или о неудачѣ“ (Точн. излож. прав. вѣры, II кн., XV гл., стр. 98). Обращая вниманіе на приведенный отрывокъ, можно замѣтить, что данное дѣленіе страха не совпадаетъ съ вышеприведеннымъ, но это обусловливается различіемъ исходныхъ точекъ зрѣнія въ разрѣшеніи вопроса, такъ что о противорѣчій здѣсь не можетъ быть и рѣчи. *)

Въ приведенномъ выше изреченіи св. Василия Великаго, гдѣ онъ указываетъ два вида страха, попутно говорится и о значеніи страха для нравственной природы человѣка. Но въ святоотеческой письменности мы находимъ мѣста, специально посвященные раскрытію важнаго значенія даннаго чувства въ дѣлѣ нравственнаго усовершенствованія. Такъ, въ твореніяхъ св. Климента Александрійскаго говорится: „кто не имѣетъ въ себѣ страха, тотъ вовсе оставитъ путь истины“ (Стром., стр. 302). Нѣсколько ниже встрѣчаются такія слова: „страхъ не противорѣчитъ разуму, ибо страхъ есть начало премудрости... По исправленіи страхомъ мы избираемъ другой путь и идемъ прямо къ усовершенствованію... Страхъ представляетъ собою нѣчто доброе и, слѣдовательно,

*) Впрочемъ св. Іоаннъ Дамаскинъ, говоря о стыдѣ двоякаго рода, указываетъ и его нравственное значеніе для человѣка, но это онъ дѣлаетъ попутно, а главное вниманіе обращаетъ на разграниченіе видовъ страха по условіямъ возникновенія.

страхъ предъ закономъ не только справедливъ, но и благодѣтеленъ, такъ какъ онъ отклоняетъ насъ отъ пороковъ“ (Строматы, стр. 311). Говоря о страхѣ, св. Исаакъ Сиріанинъ характеризуетъ плоды его въ слѣдующихъ словахъ: „когда возбужденъ этотъ страхъ, тогда ревность разгорается, какъ пылающая печь и, подобно херувиму, всеусердно блюдетъ благо“ (Добротолюбіе. Подвижн. наставленія, стр. 645). За этими общими указаніями ярко выступаютъ новыя подробныя и живыя описанія благотворности даннаго чувства. „Гдѣ страхъ,—говоритъ св. Григорій Богословъ—тамъ соблюденіе заповѣдей; гдѣ соблюденіе заповѣдей,—тамъ очищеніе плоти; гдѣ очищеніе,—тамъ озареніе; озареніе же есть исполненіе желанія для стремящихся къ предметамъ высочайшимъ“ (Твор. Ш-й, стр. 288). Болѣе обстоятельный отвѣтъ по данному вопросу находится въ слѣдующихъ словахъ св. Іоанна Златоуста: „живя безъ страха, нельзя совершить ничего благороднаго и удивительнаго. Если житейскихъ дѣлъ нельзя совершить безъ страха, то не тѣмъ ли болѣе духовныхъ?.. Если же тамъ, гдѣ не подстерегаетъ діаволь, а только дѣлность тяготитъ, нуженъ страхъ, дабы отвратить естественное только нерадѣніе, то при такой борьбѣ, при такихъ препятствіяхъ, какъ можно спастись когда либо безъ страха?“ (Бес. 8-ая на посл. къ филипп., стр. 150—151). Самую же яркую жизненную картину пользы страха встрѣчаемъ мы у того же писателя въ его 15-ой бесѣдѣ къ Антиохійскому народу. „Если бы страхъ не былъ благомъ—говорится въ этой бесѣдѣ,—то ни отцы не приставляли бы надзирателей къ дѣтямъ, ни законодатели начальниковъ къ городамъ... Гдѣ страхъ—тамъ нѣтъ зависти; гдѣ страхъ—тамъ не мучитъ сребролюбіе; гдѣ страхъ—тамъ погашенъ гнѣвъ, усмирена злая похоть, искоренена всякая безумная страсть. И какъ въ домѣ воина, постоянно вооруженнаго, не посмѣетъ появиться ни разбойникъ, ни воръ, ни другой подобный злодѣй—такъ, когда и страхъ объемлетъ души наши—ни одна изъ низкихъ страстей не можетъ легко войти въ насъ.. Онъ (страхъ) не только отгоняетъ отъ насъ злыя

страсти, но и съ великимъ удобствомъ вводитъ всякую добродѣтель. Гдѣ страхъ—тамъ и заботливость о милостынѣ, и усердіе къ молитвѣ, и слезы теплыя и непрерывныя, и стеванія, выражающія великое сокрушеніе. Ничто такъ не истребляетъ грѣха и добродѣтели, не способствуетъ расти и процвѣтать — какъ непрерывный страхъ. Поэтому, кто не живетъ въ страхѣ, тому невозможно быть добродѣтельнымъ; равно какъ и живущему въ страхѣ невозможно грѣшиться... Страхъ есть не иное что, какъ стѣна и ограда и столпъ необоримый“...

Обобщая сказанное, можно констатировать тотъ фактъ, что святоотеческая письменность очень ясно и подробно говоритъ о страхѣ вообще, его видахъ и пользѣ. Но стоитъ обратить вниманіе на эту письменность, и мы замѣтимъ, что преимущественно св. отцы и учителя въ своихъ твореніяхъ говорятъ о какомъ то *страхѣ Божіемъ*, опредѣляютъ его сущность, пользу, отношеніе къ любви, такъ что бѣглому невдумчивому взгляду можетъ показаться даже, что они забываютъ, или совершенно не знаютъ ничего о другихъ видахъ страха, его пользѣ и т. д. Объясняется это преимущественнымъ значеніемъ *страха Божія* въ ряду другихъ чувствованій.

Страхъ Божій—есть тотъ второй видъ страха, который, какъ было указано выше, св. Василій Великій и пр. Ниль Синайскій противоплагаютъ страху бѣсовскому. Страхъ Божій можно опредѣлить какъ состояніе души человѣка, когда онъ, благоговѣя предъ Богомъ, боится, какъ бы не сдѣлать что-либо противное Ему, не изъ сознанія всемогущества и величія Божія, а главнымъ образомъ потому, что Онъ *благъ, святъ и всякое нечестіе—мерзость предъ Нимъ*. Это не такой страхъ, который связанъ съ мученіемъ и изгоняетъ любовь (Іоан. I-ое, 4,18), не страхъ рабовъ грѣха, который, представляя въ Богѣ строгаго судью и мстителя за неправды, приводитъ въ трепеть, изгоняетъ изъ сердець спокойствіе и радость—это—страхъ сыновъ благодати, по которому христіанинъ представляетъ Бога любящимъ Отцомъ и, сознавая свою немощность, боится, чтобы не на-

рушить въ чемъ либо воли Его изъ-за любви къ Нему и чрезъ то не лишиться Его милостей; слѣдовательно это страхъ, охраняющій сердца отъ нечистыхъ пожеланій и научающій исполнять святую волю Божію. Понимаемый въ такомъ смыслѣ страхъ Божій составляетъ достояніе немногихъ людей: онъ предполагаетъ въ носителяхъ своихъ высокую степень нравственнаго совершенства, присущую далеко не всякому. Уже и на первыхъ ступеняхъ нравственнаго развитія человѣкъ чувствуетъ страхъ Божій, но здѣсь существенное значеніе имѣетъ представленіе о Богѣ, какъ о великомъ и строгомъ Судіи. При постепенномъ же подъемѣ на высоту нравственнаго совершенства этотъ грозный взглядъ на Творца смягчается любовью; тяжелое чувство ужаса пропадаетъ и, мало-помалу, въ сердцѣ водворяется *страхъ Божій*—въ самомъ высокомъ значеніи этого слова. Въ этомъ случаѣ можно сослаться на мнѣніе св. Климента Александрійскаго, который опредѣляя страхъ Божій говоритъ: „итакъ, страхъ Божій состоитъ въ боязни грѣха и въ послушномъ исполненіи заповѣдей Божіихъ, за что получить отъ Бога награду; онъ равнозначителенъ съ благочестіемъ“. Нѣсколько ниже, указавъ отличительныя черты страха предъ демонами, онъ говоритъ: „Богъ же, напротивъ того, безстрастенъ, почему и внушаемый Имъ страхъ не вноситъ въ душу никакой растерянности и разстройства... Не самаго Бога боюсь я, а боюсь низверженія съ лона Его“ (Стром., стр. 211).

Приведенныя изреченія говорятъ лишь о страхѣ Божіемъ въ его совершенномъ обнаруженіи и рѣшительно не упоминаютъ о стадіяхъ въ ростѣ даннаго чувства. Но эти стадіи отмѣчаетъ великій аскетъ—авва Дорофей. Онъ говоритъ: „есть два страха: одинъ первоначальный, а другой совершенный: одинъ свойствененъ начинающимъ, а другой совершеннымъ святымъ, достигшимъ въ мѣру совершенной любви... Страха совершеннаго нельзя достигнуть, если кто прежде не пріобрѣтетъ страха первоначальнаго. Начало премудрости страхъ Господень. Началомъ названъ первоначальный страхъ, за которымъ слѣ-

дуетъ совершенный страхъ святыхъ. Первоначальный страхъ свойствененъ душевному состоянію: онъ охраняетъ душу отъ всякаго паденія... Но кто уклоняется отъ зла по страху наказанія, какъ рабъ боящійся наказанія, тотъ постепенно приходитъ къ тому, чтобы дѣлать благое добровольно. Если же онъ, такимъ образомъ, будетъ постепенно избѣгать зла изъ страха, подобно рабу, и дѣлать благое въ надеждѣ награды, подобно наемнику, то, пребывая по благодати Божіей въ благомъ и соразмѣрно себѣ соединяясь съ Богомъ, получаетъ онъ наконецъ вкусъ къ благому, приходитъ въ нѣкое ощущеніе истинно благого и уже не хочетъ разлучиться съ нимъ. Тогда достигаетъ онъ въ достоинство сына и любитъ добро ради самого добра и хотя боится, но потому, что любитъ. Сей то есть высшій и совершенный страхъ“ (Добротолюб. Подвижн. наст., стр. 609—611). Утверждая ту мысль, что страхъ Божій пріобрѣтается путемъ усилій, путемъ нравственнаго усовершенствованія человѣка, мы невольно наталкиваемся на вопросъ, зачѣмъ дѣлается это? Быть можетъ данное чувство не стоитъ того, чтобы трудиться надъ созиданіемъ его въ себѣ?—„Страхъ Божій—крѣпкій столбъ предъ лицомъ вражескимъ“—говоритъ св. Ефремъ Сиріянинецъ,—не разорвай сего столба и не будешь взятъ въ плѣнъ“. Какъ созданный въ Иисусѣ Христѣ на дѣла благая (Ефес. 2,10), каждый человѣкъ по природѣ своей долженъ стремиться къ добродѣланію, выражающемуся въ нравственномъ самоусовершенствованіи, въ приближеніи къ идеалу совершенства, начертанному Спасителемъ. Это совершенствованіе должно выражаться въ неуспынной работѣ надъ развитіемъ и воспитаніемъ своего духа. На этомъ тернистомъ и трудномъ пути желательнымъ споспѣшникомъ и является страхъ Божій—этотъ необоримый столбъ противъ ухищреній діавола. Прежде всего онъ полезенъ какъ изболочитель язвъ души: „какъ солнечный лучъ, вошедшій въ скважину, освѣщаетъ все въ домѣ и можно тогда видѣть самыя мелкія летающія пылинки, такъ и страхъ Господень, вошедши въ сердце, показываетъ ему всѣ грѣхи его“ („Дѣ-

ствѣца“ св. Іоанна Лѣствичи., стр. 227). Обнажая предъ челоѡкомъ всю грязь и нечистоту его духовной жизни, страхъ Божій научаетъ цѣнить добро, подвигаетъ къ добродѣтели, „какъ у пригвожденныхъ гвоздями — говоритъ св. Василій Великій — члены тѣла остаются неподвижны и бездѣйственны, такъ и обьятыя въ душѣ Божиимъ страхомъ избѣгаютъ всякаго страстнаго обуреванія грѣхомъ“. Такой челоѡкъ „не лишенъ силъ ни для какой добродѣтели, но совершененъ и не имѣетъ недостатка ни въ одномъ изъ совершенствъ“... (Бес. на пс. 33-ій). Въ другомъ мѣстѣ онъ такъ опредѣляетъ пользу страха Божія: „гдѣ обитаетъ страхъ — тамъ пребываетъ всякая душевная чистота, потому что оттуда бѣжить всякій порокъ и всякій нечестивый поступокъ, и тѣлесныя члены, пригвожденные страхомъ, не могутъ порываться на дѣла неблагопрістойныя“ (12-ая бес. на нач. Притчей стр. 183). У св. Климента Александрійскаго читаемъ слѣдующее: „сей страхъ Божій возвышаетъ насъ до перемѣны чувствъ и рѣшеній (до покаянія) и до надежды“ (Строматы, стр. 241). Сильно и глубоко правдиво характеризуетъ пользу страха Божія св. Іоаннъ Златоустъ: — „этому познанію (т. е. познанію не въ словахъ, но и въ дѣлахъ) — говоритъ онъ — научаетъ насъ страхъ Божій, истребляя порокъ, насаждая добродѣтель, располагая презирать настоящее и стремиться къ нему“ (Бес. на Псал. 110-й). То же мы находимъ у св. Іоанна Кассіана: „вѣра, внушая намъ страхъ будущаго суда и мученій, отклоняетъ насъ отъ скверны страстей“ (О степеняхъ совершенства духовнаго. Добротол., стр. 146) и у св. Симеона новаго Богослова въ его слѣдующихъ словахъ: „страхъ мукъ приводитъ къ строгому исполненію заповѣдей“ (Добротолюбіе). Итакъ, по единодушному взгляду церковныхъ писателей, страхъ Божій необходимъ для челоѡка въ дѣлѣ нравственнаго развитія и уготованія вѣчнаго блаженства на небѣ; но этого мало: страхъ Божій полезенъ и въ томъ отношеніи, что даетъ людямъ, обладающимъ имъ, нѣкоторое блаженство, нравственную силу, мощь еще здѣсь на землѣ, чего лишены люди без-

боязненные. Въ подтвержденіе этого можно сослаться на слѣдующія слова св. Іоанна Златоуста: „онъ“ (боящійся Бога) „свободенъ отъ этихъ волнъ“ (житейскихъ) „пробываетъ въ тихой пристани и вкушаетъ истинное блаженство. Счастье человѣка невозможно; оно колеблется и погибаетъ, а здѣсь хотя бы стекались все бѣдствія ничто не только не вредитъ блаженству, но дѣлаетъ его болѣе крѣпкимъ... Нѣтъ зла, которое не уничтожилъ бы страхъ Божій. Какъ огонь, принявъ желѣзо, хотя бы и самое испорченное и покрытое ржавчиной, дѣлаетъ его яснымъ и свѣтлымъ, очищаетъ его и исправляетъ поврежденіе, такъ и страхъ Божій въ короткое время совершаетъ все“ (Бес. на пс. 127, стр. 397, т. V-й). „Имѣющіе въ себѣ страхъ Божій подлинно могущественнѣе всехъ людей, говоритъ тотъ же св. отецъ въ другомъ мѣстѣ.—Когда приключится болѣзнь, то и облеченный порфирой не получаетъ никакого облегченія болѣзни... А живущій благочестиво и боящійся Бога, хотя бы при немъ не было никого, только обратитъ свои взоры къ небу... и угасаетъ всякій пламень. То же можно видѣть во время несчастій и всехъ неожиданныхъ обстоятельствъ“ (Бес. на пс. 41-й, т. V-й, стр. 163). Итакъ, необходимость страха Божія для человѣка на основаніи святоотеческой письменности очевидна.

Съ другой стороны эта же письменность очень и очень подробно говоритъ о любви, которую человѣкъ долженъ питать къ своему Творцу. Возникаетъ невольное недоумѣніе — какъ возможно такое сочетаніе, вѣдь страхъ къ Богу, безъ котораго человѣкъ не можетъ спастись, и любовь къ Нему—начала, повидимому, исключаютъ другъ друга. Если первое характеризуется нѣкоторымъ неравенствомъ, преобладаніемъ, отчужденностью, то второе по существу—полная преданность, единеніе, сліяніе до отождествленія. Спрашивается, возможны ли оба эти чувства въ человѣкѣ и если да,—то въ какомъ отношеніи они стоятъ другъ къ другу? Лучшимъ руководителемъ въ разрѣшеніи поставленной задачи будутъ для насъ мнѣнія учителей Церкви, къ которымъ мы и обратимся.

Прежде всего они устанавливают, что страх Божій производитъ любовь къ Богу. Такъ, св. Ефремъ Сиріянинъ говоритъ: „страхъ рождаетъ соблюденіе заповѣдей небесныхъ и земныхъ, соблюденіе же заповѣдей есть знакъ любви“ (Уроки подвижнич., стр. 115). У блажен. Діадоха читаемъ: „никто не можетъ возлюбить Бога сердечнымъ чувствомъ, прежде не убоившись Его всѣмъ сердцемъ; ибо душа, какъ бы дѣйствиємъ страха очищаемая и умягчаемая, доходитъ до дѣйственной любви... Итакъ — заключаетъ онъ свою рѣчь — страхъ со среднею мѣрою любви свойственъ еще очищающимся, совершенная же любовь свойственна уже очищеннымъ, у которыхъ нѣтъ больше страха“ (Слово скитское стр. 41—42). На той же точкѣ зрѣнія стоитъ и св. Василій Великій, говоря: „И страхъ, какъ приготовитель къ благочестію, допускается по необходимости, послѣдующая же за нимъ любовь усвершеняетъ тѣхъ, которые образовались въ училищѣ страха“ (Бес. на пс. 32, стр. 237). Въ другомъ мѣстѣ онъ пишетъ такъ: „посему боящійся стоитъ еще на степени раба, а усвершенствою любовью достигъ уже въ достоинство сына“ (Бес. на пс. 33).

Говоря о томъ, что страхъ предшествуетъ любви къ Богу, св. отцы пытаются уяснить, насколько велика зависимость между этими двумя чувствами, появляется ли въ сердцѣ человѣка съ окончательнымъ устраненіемъ страха къ Богу, или же по мѣрѣ уменьшенія страха увеличивается любовь? Блаж. Діадохъ, проведя параллель между дѣйствиємъ лѣкарствъ и дѣйствиємъ страха, говоритъ о душѣ: „когда же она начнетъ очищаться посредствомъ сильнаго вниманія, тогда какъ нѣкое лѣкарство жизненное она ощущаетъ страхъ Божій, сожигающій ее какъ бы въ огнѣ безстрастія дѣйствиємъ обличеній. Почему, очищаясь потомъ постепенно, оно достигаетъ совершеннаго очищенія, настолько преуспѣвая въ любви, насколько уменьшается страхъ, чтобы такимъ образомъ достигала совершенной любви, въ которой, какъ сказано, нѣтъ страха, но всецѣлое безстрашіе“ (слово скитское, стр. 43—46). Данный взглядъ на взаимоотношеніе меж-

ду страхомъ и любовью, по которому страхъ исчезаетъ изъ души по мѣрѣ возрастанія любви, долженъ быть понимаемъ такъ, что св. отцы имѣли ввиду не страхъ къ Богу вообще, а его несовершенный видъ, страхъ рабскій, представляющій первую начальную ступень въ развитіи даннаго чувства, который дѣйствительно является началомъ враждебнымъ любви. Совершенный же страхъ къ Богу не только не изгоняетъ любви къ Нему, но самъ весь проникнутъ ею и есть лишь видоизмѣненіе любви. Такой страхъ совершенная любовь не можетъ изгонять вонъ, такъ какъ сама въ немъ дѣйствуетъ. Этимъ и объясняется то, что часто, говоря о страхѣ Божіемъ, отцы церкви разумѣли подъ нимъ чувство благоговѣйной любви къ Творцу. Св. Климентъ Александрійскій пишетъ: „страхъ Божій не походитъ на страхъ и ненависть, внушаемая намъ какимъ-либо звѣремъ. Припомнить должно, что есть двоякаго рода: отца боюсь я, но боюсь и вмѣстѣ съ тѣмъ любви его. Бояться быть наказаннымъ значить любить себя (любовью эгоистическою, бояться же возбудить чѣмъ нибудь недовольство отца значить (уважая себя) любить себя любовью, соответствующею благодетелю внутренняго нашего существа“ (Стром., стр. 224). Еще яснѣе говоритъ Авва Дорофей: „истинная любовь приводитъ человека въ совершенный страхъ, ибо таковой боится Бога и исполняетъ волю Божію уже не по страху наказанія и не для того, чтобы избѣгнуть мученія, но потому, что, вкусивъ самой сладости пребыванія съ Богомъ, онъ боится отпасть, боится лишиться ея. И сей совершенный страхъ, рождающійся отъ этой любви вонъ изгоняетъ первоначальный страхъ...“ (Душенолезн. поуч. и послан., стр. 56 -- 57).

Таково въ общихъ чертахъ ученіе церковныхъ писателей о страхѣ Божіемъ. Нѣтъ между ними разногласій ни въ пониманіи его природы, ни въ оцѣнкѣ пользы. Ихъ мнѣнія сливаются въ одинъ могучій стройный аккордъ, въ одинъ гимнъ, преславляющій нравственную цѣнность даннаго чувства — великаго двигателя по пути

къ вѣчному блаженству, чувство, которое, по словамъ св. Антонія Великаго, „слава и благодать великая“ для всего человѣческаго рода.

Вячеславъ Ангельскій..

Мысли к стати.



В письмѣ сельской матушки въ 28 № Вол. Еп. Вѣд. 1904 г. *) (не могу удержаться отъ восклицанія: какъ славно, сердечно, просто и по родному звучитъ это наименованіе: „сельская матушка“!..) кратко, но очень выпукло изображена горемычная жизнь священниковъ родной Волыни. Глубокое чувство сердечнѣйшаго сочувствія проникаетъ все письмо и невольно подчиняетъ себѣ читателя. Тихая грусть почти обездоленнаго человѣка вѣетъ отъ неровныхъ, прерывистыхъ, неоконченныхъ строчекъ. Невольно склонись, задумаешься и скажешь: „какъ же быть“?.. И... все же—вообразите!—радостно и весело на душѣ. Такъ и хочется сказать этой славной „Сельской матушкѣ“:— „какъ хорошо Вы это сказали и... какъ хорошо все то, что Вы описывали, какъ... дурное“... „Ей, хорошо“!.. Объяснюсь, хотя, повидимому, все это и само собою ясно.—Матушка говоритъ о тяготѣ жизни священника средняго по доходности прихода, о нуждѣ, о скудости источниковъ пропитанія его, о жизни и воспитаніи дѣтей; быстро, но мѣтко очерчиваетъ она и условія жизни „хозяйствующаго“ священника и его вѣчной печальницы и хлопотницы жены—матушки; очерчиваетъ и атмосферу, духовную и бытовую, дѣтей священническихъ,—мальчиковъ, дѣвочекъ и дочерей учительницъ; изъ ея письма явна закулисная, тщательно-скрываемая сторона сословныхъ отношеній: интеллигента къ священнику, крестьянина, еврея, мѣщанина-лавочника; кратко и выразительно подводитъ печальница-матушка грустный

*) Перепечатано въ 50 №-рѣ Гродн. Еп. Вѣд. за 1904 г.

выводъ изъ разсмотрѣнія условій жизни священника — преждевременная смерть горемычнаго труженника на нивѣ Христовой представляется взору Матушки съ необходимыми, неизбежными слѣдствіями этой смерти для обездоленной семьи, сиротъ... — Но какая удивительно вѣрная представлена предъ нами картина труждающагося и обремененнаго, идущаго со Христомъ, на самой нивѣ его дѣланія!.. Къ чему, скажемъ смѣло, печаловаться объ отсутствіи назиданій, увѣщаній и т. д. изъ устъ священника (хотя и таковыя на лицо по многимъ и многимъ уголкамъ родной Волины), когда для всѣхъ воочію проходитъ носитель ига Христова?... Подумайте только!.. — „Онъ лучшее готовитъ къ достойной встрѣчѣ высокаго и дорогаго Гостя“ (Архіерея своего). Не говоримъ о частностяхъ, хлопотахъ, издержкахъ, — взглянемъ на нравственный смыслъ дѣланія: не патріархальная ли это предъ нами черта? и гдѣ это? — въ захолустьяхъ, въ глуши, въ безвѣстности...

„Со страшнымъ рискомъ и ущербомъ для здоровья, священникъ несетъ большую тяготу служенія своему приходу“... Отстранимся нѣсколько отъ матеріальной оцѣнки сопутствующихъ явленій: вознагражденій, приношеній..; углубимся мыслию въ истинную значимость этого „дѣйствования“: не апостольство ли предъ нами въ осязательныхъ чертахъ? не то ли заповѣдано Подвигоположникомъ семидесяти?.. Ахъ, дорогая Матушка! какъ Вы хорошо это подмѣтили и какое „Спаси Богъ!“ Вамъ за эти правдивыя слова!.. — „Священникъ самъ „хозяйствуетъ“, какъ у насъ говорится“, продолжаетъ драгоценное письмо. Зависимость отъ народа, отъ погоды, отъ Божіихъ посѣщеній и вразумленій; тѣсное соработничество бокъ о бокъ съ духовными дѣтьми; сорадование и раздѣленіе грусти; изворотливость житейская по отношенію къ покупателямъ, подрядчикамъ и т. п.; мелкія хлопоты, острая заботливость хозяина, внимательность, осторожность, дальновидность, — земля, воздухъ, народъ и жизнь. . Проїдемъ по за эти труды къ итогу, къ росту, къ совершенствованію пастыря православнаго: не грустя и не печалуясь, оцѣ-

нимъ фактъ по его классификаціонной важности. Не дѣйствительное ли это предъ нашими очами созиданіе Великой Земли Православной Русской? Не полное ли это, по-истинѣ, проведеніе въ жизнь завѣтовъ Святой Вѣчной Книги? Тутъ и первая заповѣдь въ дѣйствиі; тутъ и свято-павловское „дѣланіе своими руками“, и его-же „образъ буди вѣрнымъ словомъ, вѣрою, житіемъ“, и завязь нравственная коренныхъ сословій Руси: предводительство въ трудахъ, благодатствованіе прилежанія, нравственное истинно-христіанское православное возвышеніе труда... Поставьте только рядомъ, или — нѣтъ, подумайте только о пасторѣ, о ксендзѣ!.. Пропустите мимо себя на мгновеніе помѣщичье отношеніе къ землѣ, къ работнику... Ахъ, хорошая Матушка! золотыя Вы слова написали въ своемъ письмѣ о скромномъ устроителѣ земли Русскія! Глубоко вѣковъ вѣтъ отъ этой работы незамѣтной, но мощной; педагогія дѣла чувствуется во всей ея величавой простотѣ и... необходимости; мощь волянянина, стойкость православнаго — развѣ не узнаете Вы отсюда откуда онѣ получились?.. — Но продолжимъ чтеніе письма. „Крестьяне сочувственно относятся къ труженику-батюшкѣ, помогаютъ ему добывать изъ земли хлѣбъ насущный и довѣрчиво, какъ родному, открываютъ ему свое сердце“... Истинно!.. Но гдѣ же, гдѣ отыщется такое внутреннее тѣснѣйшее общеніе между сословіями, такъ естественно выросшее, столь многоплодное для жизни, для вѣры, для будущаго?.. На чемъ иномъ, болѣе тонкомъ, но и болѣе прочномъ, положить основаніе для единенія и даже единства духовнаго пастыря съ пасомыми своими?.. Невольно припоминается святое реченіе: „нѣсть Царствіе Божіе брашно и питіе, но правда и миръ и радость о „Дусѣ Святѣ“ (Рим. XIV, 18) .. Гдѣ и какую еще искать нынѣ, пока еще, другую почву для спасительнаго: „се азъ и дѣти, яже ми далъ есть Богъ“... Понимающій, сочувствующій въ тѣлесномъ, земномъ, — какъ легко и быстро вознесетъ сродственныя ему души „горѣ!“ Чудное Свято-Тихоновское „Духовное Сокровище, отъ міра собираемое“, не отсюда ли?.. А притчи, нести-

раемая въ памяти даже отошедшаго отъ „сѣянiя“ чело-
вѣчества, — эти притчи о сѣятелѣ, о сѣмени, о плеве-
лахъ, о шедшихъ на браки... — не тутъ ли, въ тихой ат-
мосферѣ сельскаго земледѣльческаго труда, ихъ ближай-
шее примѣненiе, ихъ сердечнѣйшее постиженiе?.. Про-
повѣди пасторовъ, католическихъ священниковъ округ-
лены, пламенны, тонки, высоки, блестящи; но не изъ
сельской ли обстановки, въ видѣ благодарственнаго воз-
вратнаго приношенiя, получились задушевиѣйшія „бесѣ-
ды“ и „поученiя“ Пуятинныхъ, даже Амфитеатровыхъ,
Филаретовъ, Дмитріевъ?.. Припомнимъ хотя бы родного
незабвеннаго въ Бозѣ почившаго нашего Архіепископа
Модеста... А „Четы-Мини“?... — Неожиданно открыли
Вы, дорогая Магушка, драгоценнѣйшія глубины жизни
православныхъ, дали намъ коснуться мыслию духовнаго
строительства „Церкви Бога Жива“ въ наше время на-
шими же сродники... — „Между собою, говоритъ письмо,
священники не очень дружны“... „Только осенью, въ дни
храмовыхъ праздниковъ священники семейно визируютъ
другъ къ другу“... Вереница свѣтлыхъ воспомина-
ній всплываетъ въ памяти читателя изъ духовной среды
отъ этихъ немногихъ строчекъ; задумываешься и спраши-
ваешь себя: въ какой другой сословной обстановкѣ отыскать
мнѣ подобныя короткія „только, семьями“, „въ дни хра-
мовыхъ праздниковъ“ визитаціи...; — спрашиваешь себя, —
и отвѣтъ не знаешь гдѣ получить. „Благодареніе Господу
Богу!“ — одно складывается въ успокоивающей душѣ. —
Опустимъ и пройдемъ мимо строки о досугѣ пастыря, о
его горькихъ думахъ при сознаніи нужды, бѣдности, бу-
дущемъ семьи, дѣтяхъ. Опустимъ, ибо въ № 30 родныхъ
Вѣдомостей „Житейскія отголоски“ даютъ чуднѣйшую
отновѣдь на всплывающее въ сердцѣ горькое раздумье.
Опустимъ эти строки, такъ какъ — какъ сказать? — не
здѣсь-ли мы отыщемъ нѣчто единственно отрадное въ
общей картинѣ нравовъ русскаго общества, цвѣтущее
подъ сѣнью, чуждой для многихъ семей, Храма Божiя...
Тяжка доля нашихъ матерей... Чувствуется нѣкоторый,
просто благоговѣйный трепетъ при мысли о ихъ долѣ.

Жутко какъ-то и неловко говорить о нихъ, и одно остается — поклониться до земли наслѣдницамъ завѣтовъ блаженнаго Моникъ, Ольгъ, Іуліаній... Тяжела доля крестьянской матери и жены, ничуть не краше ея доля мѣщанской женщины, но крестъ „матушки“ несравнимъ съ ними по остротѣ подвига жизни... И тѣмъ не менѣе, въ какой другой средѣ возможно отыскать такія чистыя, высокія и благородныя впечатлѣнія, какъ не въ этой именно, о которой авторъ письма такъ кратко говоритъ: „религія, семья да тѣсная дружба съ крестьянами — вотъ наша сфера“. Возьмемъ чиновническую среду, военную, высшаго общества: блестящая виѣшность и зачастую „несоудухотворяемость“ отношеній повседневныхъ... — Сопоставленія — могутъ возразить — нисколько не улучшаютъ, даже не закрашиваютъ неприглядныхъ сторонъ дѣйствительныхъ, наличныхъ фактовъ. Мужественный, однако, безпристрастный обозрѣватель жизни не усумнится взвѣснить и духовную сторону будничной обстановки. Штатъ домашней прислуги, штатъ служащихъ въ учрежденіи, гдѣ служить мужъ, поставщики и лавочники — и этотъ тѣсно-замкнутый для городской женщины кругъ лицъ, подпадающихъ ея вліянію обрывается: дальше — либо подвигъ, либо омраченіе жизни. А „матушка“ — матушка, какъ и ея мужъ есть „батюшка“; образовывающіяся на этой почвѣ тѣснѣйшія связи и сильнѣйшія нравственныя вліянія — что бы дала за нихъ иная интеллигентная чуткая русская женщина?... Авторъ по скромности не упоминаетъ объ этомъ мірѣ сельской „попады“, такъ какъ порою здѣсь начинается такая созидаящая духовная работа, которую лѣтопись не сможетъ предать письмени по многосторонности и непримѣтности ея. Слезы искренно любящихъ крестьянскихъ женщинъ сопровождаютъ повѣствованія горемычницъ сельскихъ предъ внимающей матушкой: и тутъ „исповѣдь“, рѣчь „на-духу“, прошеніе, раскаяніе, надежда и утвержденіе... Нѣтъ, не напрасно училища даютъ дочерямъ духовной среды ихъ горячее сердце, способность любить и страдать... Приобщеніе къ полномощной жизни русской для этихъ чистыхъ и свѣт-

лыхъ душъ на иныхъ путяхъ куда было бы хирѣе, тупѣе, менѣе живительно и глубже неотраднѣе!... Не складна, сознаюсь, моя рѣчь; но для чуткаго сердца молодой нашей дѣвушки яснѣе намѣчается глубокая разница между полнотою жизни сельской матушки и параллельной съ ней жизнью входящихъ въ „интеллигентный“ кругъ... Если гдѣ „жизнь“, то именно у непобоявшихся родимой деревни и простолудья. Конечно, сложна и трудна для рѣшенія сравнительная оцѣнка двухъ, даже близкихъ положеній, но, практически обсуждая вопросъ, трезвость склонить къ предпочтенію села. И это... ради даже этихъ каникулярныхъ пріѣздовъ домой изъ учебныхъ заведеній любимыхъ дѣтей. Что въ другихъ сословіяхъ окупается, исчисляется, желательно и весьма часто недостижимо,— то дается въ духовномъ современномъ быту съ легкостью и естественностію. Явленія природы стройно сами собою восприняты открытою на встрѣчу имъ, уставшею въ заведеніи душою юноши: лошадь, косьба, свозка хлѣба— это и есть великая книга природы... „Рѣчи вредныя“ и картины губительныя“... но тутъ припоминаются дачи лѣтнія, гулянія загородныя, поѣздки, купанья... изъ другихъ, недуховныхъ круговъ общества.. —Нѣтъ, не тягостно грустить, а тихо радоваться радостію о Христѣ надо, читая строки, созвучныя съ строками „Сельской Матушки“. Въ вѣрѣ, что Спаситель нашъ, обѣщавшій мзду за чашу студеной воды, поднесенную во имя пророка, удесятерить силы Своихъ вѣрныхъ служителей и, препобѣждая въ нихъ Своею неизсякающею благодатію естественныя немощи и неизбѣжныя земныя злостраданія, благоустроить и ихъ самихъ и ихъ пасомыхъ жизнь въ тихое и безмятежное житіе, заканчиваю свое письмо. И этой жизни отъ всей души желаетъ родной духовной семьѣ въ наступающемъ и дальнѣйшихъ годахъ.

(„Волынск. Еп. Вѣд.“)

Волынскій поповичъ.



О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Слѣпые мальчики

принимаются въ Минское училищѣ слѣпыхъ въ возрастѣ отъ 7 до 12 лѣтъ. Необходимое условіе пріема: полная слѣпота на оба глаза при здоровомъ состояніи организма въ умственномъ и тѣлесномъ отношеніи. Прошенія о пріемѣ подаются на имя Директора училища Доктора И. У. Здановича. Къ прошеніямъ должны быть приложены метрическія выписи о рожденіи.

ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ

въ 1905 году

ГОДЪ ИЗДАНІЯ СОРОКЪ ШЕСТОИ.

Изданіе журнала „Душеполезное Чтеніе“ въ 1905 г., сорокъ шестомъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи преосвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редакціи „Душеполезнаго Чтенія“ ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, редакція и въ слѣдующемъ году будетъ продолжать то же святое дѣло, какое предназначалъ журналу и святитель **ФИЛАРЕТЪ**, митрополитъ Московскій: „И правительствомъ и частными людьми усиленно распространяемая грамотность и любовь къ чтенію, писалъ онъ Святѣйшему Синоду, требуютъ здоровой пищи, и особенно тогда, когда свѣтская литература повсюду предлагаетъ чтеніе большею частію суетное и неблагоприятное для истиннаго назиданія народа. Посему предлагаемое повременное изданіе, — Душеполезное Чтеніе можетъ соответствовать современнымъ настоятельнымъ потребностямъ — служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія“.

Въ изданныхъ доселѣ болѣе чѣмъ пятистахъ книгахъ Душеполезнаго Чтенія уже имѣется твердое основаніе для сужденія о журналѣ и только для лицъ, незнакомыхъ съ нимъ, считаемъ необходимымъ сообщить, что

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцовъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современные явленія въ общественной и частной жизни. 3) „Публичныя богословскія чтенія“. 4) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 5) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 6) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго *Теофана Затворника*, іеросхимонаха о *Амвросія Оптинскаго*, „Бесеѣды“ Вселенскаго патріарха *Аноима VII*, достойнаго преемника святѣйшаго патріарха *Фотія* и мудраго первосвятителя православной Церкви; Уроки благодатной жизни по руководству о. *Іоанна Кронштадтскаго*, слова, поученія и виѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 7) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и „богоспасаемымъ градамъ“. 9) Новыя данныя о расколѣ, при содѣйствіи спеціалиста по расколу профессора Московской Духовной Академіи *И. М. Громогласова*. 10) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 11) Отклики на современность.

Во исполненіе желанія очень многихъ читателей *Душеполезнаго Чтенія*, въ приложеніи къ журналу печатается особымъ изданіемъ **ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ РЕЗОЛЮ-**

ЦІЙ ФИЛАРЕТА, МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО, съ примѣчаніями Протопресвитера Московскаго Большаго Успенскаго собора В. С. Маркова.

По примѣру прежнихъ лѣтъ и въ 1905 году въ *Душеполезномъ Чтеніи* нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ *Душеполезное Чтеніе*—*одобрить*, въ настоящемъ его видѣ, для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна за 12 книгъ, **ЧЕТЫРЕ** рубля съ пересылкой. **За границу—ПЯТЬ** рублей.

Адресъ: *Москва*. Въ редакцію журнала: *Душеполезное Чтеніе* при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ Докторъ Богословіи, профессоръ Московской Духовной Академіи, *Алексій Введенскій*.

П Р И Р Е Д А К Ц І И
„ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“

можно приобрести слѣдующія книги:

СБОРНИКЪ СТАТЕЙ протоіерея Д. Ѳ. Косицына редактора журнала „Душеполезное Чтеніе“ съ приложеніемъ портрета, факсимиле и рисунка. Москва. 1902 г. Цѣна 1 руб. съ пересылкой.

РЕЛИГИОЗНОЕ СОЗНАНІЕ ЯЗЫЧЕСТВА. Опытъ философской исторіи естественныхъ религій. Проф. М. Д. Акад. А. И. Введенскаго, т. I (стр. XII+752). Цѣна 3 руб. съ пересылкой.

Полное собраніе **РЕЗОЛЮЦІЙ ФИЛАРЕТА**, Митрополита Московскаго. (Съ приложеніемъ портрета М. Филарета) съ предисловіемъ и примѣчаніями проф. И. Н. Корсунскаго и протопресвитера В. С. Маркова. Томъ I. (XX + 2 + 619 стр.). Цѣна 2 руб. съ пересылкой.

Д. Б. ЕПИСКОПА ВИССАРИОНА: 1) Поученія, говоренныя въ Костромѣ въ 1895 г. Ц. 80 к., съ пересылкой 1 р. 2) Поученія, говоренныя въ Костромѣ въ 1897 г. Ц. 80 к., съ пер. 1 р. 3) Костромскія поученія за 1898 годъ. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 4) Костромскія поученія за 1899 годъ. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 5) Костромскія поученія за 1900 годъ. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 6) Костромскія поученія за 1901 г. Ц. 1 руб., съ перес. 1 р. 20 к. 7) Костромскія поученія за 1902 годъ. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 8) Толкованіе на париміи изъ новозавѣтныхъ книгъ. 1895. Ц. 40 к., съ пер. 50 к. 9) Толкованіе на париміи изъ книгъ пророковъ: Іеремія, Іезекіиля, Даниила, Іоіиля, Іоны, Михея, Софоніи, Захаріи и Малахіи. 1892 г. Ц. 80 к., съ пер. 1 р. 10) Толкованіе на париміи изъ книги пророка Исаіи. Ц. 1 р. 30 коп., съ пер. 1 р. 50 к. 11) Голосъ пастыря. 1893. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 12) Обзорніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ. Изданіе третье, исправленное 1892. Ц. 50 к., съ пер. 65 к. 13) Духовная пища. Сборникъ для религіознаго чтенія. 1891. Ц. 1 руб., съ пер. 1 р. 20 к. 14) Расколы первыхъ вѣковъ христіанства. Монтанізмъ, новаціанство, донатизмъ и вліяніе ихъ на раскрытіе ученія о Церкви. Изслѣдованіе *Д. Кассиана*. Выпускъ первый. 1889 г. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 15) Христіанскіе уроки. Второе изданіе. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 коп. 16) Сборникъ для назидательнаго чтенія. Второе изданіе. Ц. 1 руб., съ пер. 1 р. 20 коп. 17) Духовный свѣтъ. Второе изданіе. Ц. 1 руб., съ пер. 1 р. 20 к. 18) О вечернѣ. Два публичныхъ чтенія. Изд. 1891 г. Ц. 30 к., съ пер. 35 к. 19) Изъясненіе молитвы Господней. Ц. 15 к. 20) Сказаніе о житіи оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. Архим. Григорія (Борисоглѣбскаго). 1893 г. Ц. 35 к., съ пер. 50 к.

21) Святитель Теофанъ, затворникъ и подвижникъ Вышенской пустыни. И. А. Крутикова. 1899 г. Ц. 50 к., съ пер. 65 к. 22) Указатели къ *Душеполезному Чтенію*: за 1860—1869 гг., 1880—1889 гг., по 15 коп. за каждое десятилѣтіе.

Кромѣ сихъ книгъ тамъ же можно приобрѣтать слѣдующія брошюры Епископа ВИССАРИОНА:

1. Грѣхи чувствъ: зрѣніе, слухъ, вкусъ, обоняніе, осязаніе и внутреннее чувство. Ц. 6 к. 2. Раздоръ между мужемъ и женой. Ц. 5 коп. 3. Духовное завѣщаніе. Ц. 4 коп. 4. Гордость. Ц. 4 к. 5. Старость. Четвертое изданіе. Ц. 7 к. 6. Братья и сестры. Ц. 4 коп. 7. Све-крови и невѣстки. Ц. 5 к. 8. О христіанскихъ именахъ. Ц. 3 к. 9. Изрѣченія слова Божія, располагающія къ покаянію. Третье изданіе. Ц. 2 к. 10. О тѣлесныхъ дѣйствіяхъ при богослуженіи и молитвѣ (стояніе, колѣно-преклоненіе, паденіе ницъ, воздѣваніе рукъ, поклоненіе лицомъ на востокъ, крестное знаменіе). Третье изданіе. Ц. 3 к. 11. Радости и скорби родителей о дѣтяхъ. Пятое изданіе. Ц. 2 к. 12. Многочадіе и безчадіе. Четвертое изданіе. Ц. 3 коп. 13. Святость брачнаго союза. Изданіе второе. Ц. 4 коп. 14. Дружба. Шестое изданіе. Ц. 4 коп. 15. О путешествіяхъ къ святымъ мѣстамъ. Второе изданіе. Ц. 3 к. 16. Лица безбрачныя. Шестое изданіе. Ц. 4 коп. 17. Утѣшеніе и совѣты людямъ, живущимъ въ бѣдности. Пятое изданіе. Ц. 2 к. 18. Доброе имя. Шестое изданіе. Ц. 2 коп. 19. Женихи и невѣсты. Шестое изданіе. Ц. 4 к. 20. Отчимы и мачехи, пасынки и падчерицы. Шестое изданіе. Ц. 4 к. 21. Изъясненіе краткихъ изреченій, употребляемыхъ въ богослуженіи. Четвертое изданіе. Ц. 5 к. 22. Нѣчто о вечеринкахъ и балахъ. Изд. 2-е. Ц. 4 коп. 23. Убогіе. Изд. 5-е. Ц. 4 к. 24. Сиротство. Изд. 5-е. Ц. 4 коп. 25. Вдовство. Изд. 5-е. Ц. 4 коп. 26. Инока Парфенія. Число раскольниковъ. Ц. 2 коп. 27. Преосвященнаго Іереміи —

отшельника. Врачевство духовное отъ міра собираемое (52 стр.). Ц. 10 к. 28. Врачи и ихъ пациенты. Второе издание исправленное и дополненное. Ц. 5 коп. 29. Лѣствица добродѣтелей. Уроки христіанскаго усовершенствованія по руководству Лѣствицы преподобнаго отца нашего Іоанна, игумена Синайской горы. Лѣстничника (52 стр.). Цѣна 10 к. 30. Высокое значеніе храма Божія. По руководству о Іоанна Кронштадтскаго. Изданіе 2-е. Цѣна 4 коп.

Всѣ 30 брошюръ (въ нихъ около 825 стран.) съ пересылкой 1 р. 25 к.

При подпискѣ книгъ и брошюръ сразу на 25 и болѣе рублей 20% уступки и пересылка на счетъ редакціи.

Нѣкоторые спрашиваютъ Душеполезное Чтеніе за всѣ годы его изданія, но, вмѣсто изданія за сорокъ пять лѣтъ, полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія имѣются только за тринадцать лѣтъ, которые и отпускаются за 1887 и 1888 годы по 2 руб. 50 коп., за 1890, 1893, 1894, 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902, 1903 и 1904 годы по 3 р. 50 к. На пересылку прилагается по разстоянію за 5 фунтовъ 12-ти книжекъ каждаго изъ означенныхъ первыхъ двухъ лѣтъ и за 6 фунтовъ 12-ти книжекъ каждаго года изъ десяти послѣднихъ лѣтъ.

1—2

Открыта подписка на 1905 г.

Седьмой годъ изданія.

НА

духовный богословско-апологетическій журналъ

ВѢРА И ЦЕРКОВЬ

Журналъ имѣетъ своею задачею отвѣчать на запросы религіозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣвствіе раціонализму и невѣрію.

Въ первомъ, *научно-богословскомъ*, отдѣлѣ его помещаются статьи по всѣмъ отдѣламъ богословія (въ ши-

рокомъ значеніи этого слова), служащая къ разъясненію въ строго-православномъ духѣ преимущественно такихъ духовныхъ вопросовъ, которые подвергаются несогласнымъ съ ученіемъ православной Церкви толкованіямъ въ современной жизни и мимо-либеральной печати. Здѣсь, между прочимъ, печатаются статьи и по естественно научной апологетикѣ.

Второй отдѣлъ, *церковно-общественный*, посвящается обзорнѣю выдающихся явленій церковной жизни современнаго общества. Въ немъ отмѣчаются, а по мѣрѣ нужды и обсуждаются, на ряду съ типами и фактами положительнаго характера, и встрѣчающіяся въ жизни отклоненія отъ устоевъ церковности, преимущественно засвидѣтельствованныя печатнымъ словомъ. Въ числѣ вопросовъ церковной жизни, подлежащихъ обсужденію, имѣетъ мѣсто и вопросъ о воспитаніи современнаго юношества въ духѣ православной вѣры.

Третій — *библіографическій* отдѣлъ составляетъ духовная библіографія, имѣющая предметомъ своимъ вновь выходящія книги и журнальныя статьи богословско-апологетическаго, нравственно-назидательнаго и учебнаго содержанія.

Въ журналѣ печатаются, между прочимъ, „публичныя богословскія чтенія для свѣтскаго образованнаго общества“, изъ круга ведущихся въ Москвѣ и въ другихъ городахъ. — рефераты, читаемые въ „Отдѣленіи Педагогическаго Общества при Московскомъ университетѣ по вопросамъ религіозно-нравственнаго образованія“ и такъ называемыя „богословскія чтенія для рабочихъ; о чтеніяхъ не напечатанныхъ даются библіографическія отчеты“.

Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ журналъ одобренъ для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія библіотеки духовныхъ семинарій.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ одобренъ для приобрѣтенія въ фундаментальныя библіотеки среднихъ учебныхъ заведеній.

Многими епархіальными преосвященными онъ рекомендованъ для церковныхъ и благотворительскихъ библиотекъ.

Журналъ выходитъ *десять разъ* въ годъ (за включеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками *не меньше десяти* печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на годъ *пять рублей*, а съ доставкой и пересылкой—*шесть рублей*.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго Лицея въ память Цесаревича Николая, въ Москвѣ, протоіерея *Іоанна Ильича Соловьева*, (Москва, Остоженка, зданіе Лицея) и въ книжныхъ магазинахъ Москвы и С. Петербурга.

Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала за 1900, 1901, 1902 и 1903 г.г. цѣна *5 рублей* съ перес. за годъ.

2—3

Отрыта подписка на 1905 годъ
на популярно-медицинскій иллюстр. еженед. журналъ

“ Охрана Здоровья

въ семьѣ и обществѣ”,

подъ редакціей академика кн. И. Р. ТАРХАНОВА.

Журналъ «Охрана Здоровья» общедоступнымъ языкомъ постарается дать наглядное представленіе о томъ, что способствуетъ **укрѣпленію здоровья и продленію жизни.**

Кромѣ 52 № журнала, выходящаго въ размѣрѣ 2-хъ печатныхъ листовъ (32 столбца), съ обильными по мѣрѣ надобности, иллюстраціями, подписчики въ теченіе 1905 года получаютъ еще

20 сочиненій извѣстныхъ авторовъ въ 24 книгахъ (болѣе 2000 стр.).

Д-ръ Ф. А. Аммонъ. Первые материнскія обязанности и первый уходъ за ребенкомъ (2 кн.).

- Д-ръ А. Молль. Первая женщина (2 книги).
- Д-ръ Р. Рихманъ. Домашнее водолѣченіе, внутреннее и наружное. Съ 3 нѣмецк изд. съ 10 рис.
- Проф. Е. Массе. Жизнь бактерій и ихъ дѣйствія.
- Проф. А. Лейдинъ. Основы питанія и діетки.
- Д-ръ А. Альбу. Вегетарианская діета для здоровыхъ и больныхъ (2 книги).
- Проф. В. Эбштейнъ. Гигіена города и деревни. Съ рисунками (2 книги).
- Д-ръ Г. Крукенбергъ. Домашняя помощь въ несчастныхъ случаяхъ. Съ 80 рис. (2 книги).
- Проф. А. Эбергартъ. Уходъ за женскою красотою.
- Д-ръ Э. Класень. Гигіена волосъ. (Что предпринять противъ выпаденія волосъ).
- Проф. Ф. Мюллеръ. Болѣзни органовъ дыханія и лѣченіе ихъ.
- Проф. І. Мерингъ и М. Маттесъ. Болѣзни желудка и кишокъ и ихъ лѣченіе.
- Проф. Г. Клемпереръ и І. Мерингъ. Болѣзни крови и обмѣна веществъ и ихъ лѣченіе.
- Проф. Ромбергъ. Острыя заразныя болѣзни. (2 книги) и ихъ лѣченіе.
- Д-ръ А. Р. Ледерманъ и проф. А. Нейссеръ. Венерическія болѣзни и бракъ. Сифилисъ и бракъ (Ледерманъ). Гоноррея и бракъ (Нейссеръ).
- Е. Фингеръ. Венерическія болѣзни, (сифилисъ, гоноррея и пр.) и ихъ лѣченіе (2 книги).
- Проф. Ангерштейнъ и Эклеръ. Домашняя гимнастика для здоровыхъ и больныхъ.

Эти 24 книги къ концу года составятъ поучительную и цѣнную для каждой семьи бібліотеку, посвященную самымъ важнымъ вопросамъ гигиены и медицины. Для установленія живой, непосредственной связи между редакціей и читателями, при журналѣ открывається «почтовый ящикъ», въ которомъ каждому подписчику по возможности тотчасъ-же будетъ даваться отвѣтъ на каждый его запросъ.

Подписная цѣна на годъ (съ 24 бесплатны-
ми приложеніями) 5 р. съ пересылкой. Допуска-
ется разсрочка: при подпискѣ 2 руб., 1 марта—1 руб.
50 коп. и 1 июля—1 р. 50 коп.

Главная контора: С.-Петербургъ, Невскій, 18, (уг. Морской).
Отдѣленіе конторы: у Н. П. Карбасникова, Москва, Вар-
шава, Вильна. 2—3

МАСТЕРСКАЯ ЦЕРКОВНОЙ ЖИВОПИСИ

при

Московской школѣ Попечительства ГОСУДАРЫНИ ИМПЕ-
РАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ о глухонѣмыхъ

принимаетъ заказы на иконы разныхъ стилей и реставрацію.

Смѣты высылаются по первому требованію бесплат-
но. Бѣднымъ сельскимъ церквамъ допускается разсроч-
ка на самыхъ выгодныхъ условіяхъ.

Мастерская находится подѣ постояннымъ наблюде-
ніемъ и руководствомъ класснаго художника П. В. Ве-
дяпина.

МОСКВА. Ордынка, Иверскій переулокъ.

При семъ №-рѣ разсылается подписчикамъ преисъ ку-
рантъ садоваго заведенія И. М. Ламберга.

Содержаніе № 6.

Отдѣль I. Росписаніе очередныхъ засѣданій Гродненскаго Епар-
хіальнаго Училищнаго Совѣта и его Уѣздныхъ отдѣленій на 1905 г.—
Вакантныя мѣста.—Отъ Правленія Виленскаго женскаго училища ду-
ховнаго вѣдомства.—

Отдѣль II. Ученіе церковныхъ писателей о страхѣ Божіемъ.—Мы-
сли ксѣтаи.—Объявленія.

Редакторъ Каѳедральный Протоіерей Николай Диковскій.

Печатаць разрѣшается. г. Гродна, 5 февраля 1905 г.
И. д. Цензора, Свяш. *Петръ Деевичъ.*

Гродн. Губ. Тип.