

Государственная  
Библиотека  
СССР  
им. В. И. Ленина

н 913-52

# ЕНИСЕЙСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается  
въ Редакціи.

№ 12.

Цѣна годовому изданію  
съ доставкою и пересылкою  
ПЯТЬ руб. 50 коп.

1905 года. (22-й годъ). 16-го Іюня.

### О Т Д Ъ Л Ь О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й .

1.

#### Распоряженія Епархіального Начальства,

Священникъ села Яланскаго, Енисейскаго уѣзда, Кирилль Прозоровскій, по прошенію, 2 іюня сего года, перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Туруханскому собору.

Учитель Георгій Ермолаевъ, по прошенію, 2 іюня сего года назначенъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Ивановскаго, Канскаго уѣзда.

Псаломщикъ Божіе-Озерской Введенской церкви, Ачинскаго уѣзда, Иннокентій Токмашевъ, по прошенію, 31 мая сего года, перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Бейскаго, Минусинскаго уѣзда.

Псаломщикъ Шалаевской церкви, Канскаго уѣзда, Василій Мраморновъ, по прошенію, 31 мая сего года, перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Городищенскаго, Енисейскаго уѣзда.

Діаконъ Ачинскаго Троицкаго собора Алексѣй Александровъ, по прошенію, 31 мая сего года, уволенъ за штатъ.

Діаконъ Енисейской Христорождественской церкви Константинъ Александровъ, по прошенію, 31 мая сего года, перемѣщенъ на діаконское мѣсто къ Ачинскому Троицкому собору.

Протоіерей Ужурской Петро-Павловской церкви, Ачинскаго уѣзда, Константинъ Любутскій, по прошенію, 31 мая сего года, уволенъ за штатъ.

Священникъ Солгонской Троицкой церкви, Ачинскаго уѣзда, Алексѣй Любутскій, по прошенію, 31 мая сего года, перемѣщенъ на священническое мѣсто къ церкви села Ужурскаго, Ачинск. уѣзда.

Священникъ церкви села Березовскаго, Минусинскаго уѣзда, Михаилъ Лебедевъ, по прошенію, 31 мая сего года, перемѣщенъ на священническое мѣсто къ церкви села Никольскаго, Минусинскаго уѣзда.

Священникъ церкви села Никольскаго, Минусинскаго уѣзда, Алексѣй Кармальскій, по прошенію, 31 мая сего года, перемѣщенъ на священническое мѣсто къ церкви села Березовскаго, Минусинскаго уѣзда.

Священникъ Знаменской Заводской церкви, Красноярскаго уѣзда, Виталій Мухачевъ приказомъ по 2-й Маньчжурской арміи за № 106, награжденъ орденомъ Св. Анны 3 ст. за отлично усердную службу въ полевомъ подвижномъ № 4 госпиталѣ.

---

Присоединены къ православію: 30 сентября 1901 года крестьянинъ Сухобузимской волости и села, Красноярскаго уѣзда, Бейнесъ Менделевъ Аксельродъ, родившійся въ 1881 году, іудейскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ православнаго имени Вениаминъ; 10 марта 1905 года мѣщанка города Красноярска Сарра Львова Файвилевичъ, 32 лѣтъ, іудейскаго вѣроисповѣданія, и наречена при святомъ крещеніи православнымъ именемъ Софія; 16 апрѣля Могилевская мѣщанская дѣвица Родя Сендрова Терманъ, іудейскаго вѣроисповѣданія, 23 лѣтъ, съ нареченіемъ право-

славнаго имени Александра, и 30 апрѣля ссыльно-поселенець Енисейской губерніи и уѣзда, Анциферовской волости, деревни Михалевой; Шлема Шмудевъ Блашковскій, іудейской вѣры, 26 лѣтъ, съ нареченіемъ православнаго имени Николай.

2.

## В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

### *Священническія:*

Ачинскаго уѣзда, въ с. с. Ново-Александровскомъ, Горбинскомъ; Енисейскаго уѣзда, въ с. с. Каменскомъ, Чупскомъ, Кашино-Шиверскомъ, Чалбышевскомъ, Бунбуйскомъ, Яланскомъ; Красноярскаго уѣзда, въ с. Сѣдельниковскомъ; Канскаго уѣзда, въ с. Ношинскомъ; Минусинскаго уѣзда, въ с. Караульно-Острожскомъ.

### *Діаконскія:*

Минусинскаго уѣзда, въ с. с. Усть-Фыркальскомъ, Усть-Абаканскомъ, и мѣсто іподіакона при Красноярскомъ Кафедральномъ соборѣ.

### *Псаломщическія:*

Ачинскаго уѣзда, въ с. с. Покровскомъ, Горбинскомъ; Енисейскаго уѣзда, въ с. с. Каменскомъ и Городищенскомъ; Канскаго уѣзда, въ с. с. Ношинскомъ и Ивановскомъ; Минусинскаго уѣзда, въ с. Бейскомъ; при Енисейскомъ и Туруханскомъ соборахъ, и при Красноярской тюремной церкви.

## Разрядный списокъ

воспитанниковъ Красноярской духовной Семинаріи, составленный Педагогическимъ Собраніемъ Правленія Семинаріи 13 и 16 мая 1905 года и утвержденный резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евѳимія, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго, отъ 16 и 21 мая 1905 года за №№ 1381 и 1468.

### VI классъ.

#### *Разрядъ первый.*

1. Успенскій Аполлинарій.
2. Евтѣевъ Александръ.
3. Кулѣвъ Александръ.
4. Варыгинъ Николай.
5. Ковригинъ Александръ.

Выпускаются изъ Семинаріи съ причисленіемъ къ первому разряду и удостоиваются званія студента съ выдачей аттестата.

#### *Разрядъ второй.*

6. Буяновъ Вадимъ.
7. Климовскій Василій.
8. Благодатовъ Александръ.
9. Климовскій Григорій.
10. Суховскій Александръ.

Выпускаются изъ Семинаріи съ причисленіемъ ко второму разряду и выдачей свидѣтельства объ окончаніи полного курса ученія въ Семинаріи.

### V классъ.

#### *Разрядъ первый.*

1. Крестинъ Иванъ.

#### *Разрядъ второй.*

2. Пикановскій Николай.
3. Тыжновъ Евѳимій.
4. Госмеръ Петръ.
5. Рождественскій Иванъ.
6. Сбитневъ Иванъ.
7. Поповъ Николай.

Переведены.  
въ  
VI классъ.

*Разрядъ третій.*

Допускаются къ экзамену послѣ лѣтнихъ каникулъ:

8. Мироновъ Павелъ—по греческому языку.
9. Суховскій Николай—по греческому и латинскому языкамъ.

**IV классъ.***Разрядъ первый.*

1. Ермолаевъ Петръ.
2. Антроповъ Константинъ.

*Разрядъ второй.*

3. Иоакиманскій Андрей.
4. Плесовскихъ Николай.
5. Алексѣевскій Александръ.
6. Симоновъ Веніаминъ.
7. Пальминъ Алексѣй.
8. Амвросовъ Иннокентій.
9. Трескинъ Павелъ.
10. Виноградовъ Павелъ.
11. Новаковскій Алексѣй.

Переведены

въ V классъ.

*Разрядъ третій.*

Допускаются къ экзамену послѣ каникулъ:

12. Полынцевъ Николай—по латинскому языку.
13. Поповъ Павелъ—по греческому языку.
14. Посохинъ Иванъ—по греческому и латинскому языкамъ.

**III классъ.***Разрядъ первый.*

1. Олофинскій Веніаминъ.
2. Майнагашевъ Стефанъ.

Переведены

*Разрядъ второй.*

3. Фрутецкій Григорій.
4. Климовскій Александръ.
5. Лихачевъ Илья.
6. Хруцкій Георгій.
7. Любимовъ Александръ.
8. Пальминъ Олимпій.
9. Демидовъ Иванъ.
10. Чистяковъ Петръ.
11. Любутскій Константинъ.
12. Мѣшалкинъ Николай.
13. Словцовъ Петръ.
14. Поротовъ Константинъ.
15. Добротворскій Александръ.

въ IV классъ.

*Разрядъ третій.*

Допускаются къ экзаменамъ послѣ каникулъ:

16. Гейнишъ Иванъ
  17. Орфеевъ Алексѣй
  17. Жилинъ Александръ—
- по общей гражданской исторіи,  
по исторіи русской литературы, греческому и латинскому языкамъ.

**II классъ.***Разрядъ первый.*

1. Холмогоровъ Иванъ.
2. Лотоцкій Адріанъ.

*Разрядъ второй.*

3. Смирновъ Иннокентій.
4. Сорокоумовъ Михаилъ.
5. Петровъ Владиміръ.
6. Евтихievъ Алексѣй.
7. Рудаковъ Константинъ.
8. Щучко Михаилъ.

Переведены

- 9. Солодчинъ Геннадій.
- 10. Пороговъ Александръ.
- 11. Поповъ Евгеній.
- 12. Амвросовъ Алексѣй.
- 13. Худоноговъ Иванъ.
- 14. Зеленецкій Иванъ.

въ III классъ.

*Разрядъ третій.*

Допускаются къ экзаменамъ послѣ каникулъ:

- 15. Протопоповъ Иванъ — по математикѣ.
- 16. Тыжновъ Даниль — по русской гражданской исторіи.

I классъ.

*Разрядъ второй.*

- 1. Ярцевъ Александръ.
- 2. Онисимовъ Константинъ.
- 3. Могильниковъ Василій.
- 4. Абакумовскій Павелъ.
- 5. Гобовъ Феодоръ.
- 6. Тюшняковъ Владимиръ.
- 7. Потялицынъ Аѳанасій.
- 8. Рачковскій Николай.
- 9. Синельниковъ Петръ.
- 10. Чубукинъ Александръ.
- 11. Заворохинъ Иванъ.
- 12. Лавровъ Иванъ.
- 13. Малковъ Глѣбъ.

Переведены  
во  
II классъ.

*Разрядъ третій.*

Допускаются къ экзаменамъ послѣ каникулъ:

- 14. Уставщиковъ Никонъ
  - 15. Перепелкинъ Николай
- } по математикѣ.
- 16. Ефремовъ Петръ
  - 17. Катановъ Александръ
  - 18. Корсакъ Александръ
- } по греческому языку.

19. Орестовъ Павель—по латинскому и греческому языкамъ.
20. Олофинскій Антонинъ—по русской словесности, греческому языку и математикѣ.
21. Кошковъ Григорій—по словесности, общей гражданской исторіи, греческому языку и математикѣ.
22. Амантовъ Николай—по русской словесности, общей гражданской исторіи, математикѣ, греческому языку и сочиненію по словесности.

---

4.

## **Отчетъ Правленія Общества Св. Князя Александра Невского для вспомошествованія нуждающимся учащимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Красноярска за 1902-1904 г.г.**

### **Общія свѣдѣнія.**

Общество Св. Князя Александра Невского для вспомошествованія нуждающимся учащимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Красноярска согласно своей цѣли: а) изыскиваетъ мѣры къ тому, чтобы воспитанницы и воспитанники, не пользующіеся епархіальнымъ содержаніемъ и не имѣющіе достаточныхъ собственныхъ средствъ, были снабжены учебными пособиями и принадлежностями, пищей, одеждой, обувью, бѣльемъ и т. п., б) оказываетъ вспоможеніе бѣднымъ учащимся, не имѣющимъ возможности, по недостатку средствъ, отправиться на каикулы или, по увольненіи изъ учебныхъ заведеній, возвратиться на родину. Кромѣ того, въ зависимости отъ состоянія средствъ, Общество выдаетъ единовременное пособіе воспитанницамъ и воспитанникамъ, оканчивающимъ курсъ и не имѣющимъ возможности обойтись безъ такового до пріисканія себѣ служебныхъ мѣстъ, или нуждающимся въ немъ для поступленія въ другія учебныя заведенія для продолженія образованія.



Дѣйствительные члены Общества вносятъ ежегодно въ кассу онаго по три рубля, при чемъ лица, сдѣлавшія единовременное пожертвованіе въ пользу Общества въ размѣрѣ 60 рублей, считаются дѣйствительными членами пожизненно.

Членами сореvнователями (или сотрудниками) состоятъ какъ лица, вносящія ежегодно меньше 3 руб., но не менѣе 1 рубля, такъ и лица, помогающія дѣйствительнымъ членамъ въ принятыхъ ими на себя обязанностяхъ по Обществу и содѣйствующія увеличенію средствъ Общества.

Въ число почетныхъ членовъ избираются лица, оказавшія важныя услуги Обществу своими трудами или жертвующія въ пользу онаго не менѣе 100 руб. единовременно.

### Составъ Общества и его Правленіе.

Общество имѣло въ отчетные годы 6 почетныхъ членовъ, 2 дѣйствительныхъ пожизненныхъ члена, 31 дѣйствительныхъ и 3 членовъ сореvнователей.

Правленіе Общества состояло изъ слѣдующихъ лицъ: предсѣдатель—ректоръ духовной семинаріи, протоіерей Н. П. Асташевскій (онъ же непремѣнный членъ отъ семинаріи), товарищъ предсѣдателя—смотритель духовнаго училища К. А. Успенскій (онъ же непремѣнный членъ отъ училища); члены: начальница женскаго Епархіальнаго училища Е. Н. Левашева [она же непремѣнный членъ отъ епархіальн. училища], инспекторъ духовной семинаріи Н. В. Владиміровъ, помощникъ инспектора той же семинаріи В. И. Зеленцовъ (онъ же казначей Общества), преподаватели той же семинаріи: А. П. Кислицынъ, А. И. Платоновъ (онъ же секретарь Общества), преподаватели духовнаго училища: Н. М. Дубровскій, Н. Г. Тарасовъ. По выbytи изъ семинаріи А. И. Платонова и В. И. Зеленцова обязанности казначея и секретаря по Обществу временно исполнялъ инспекторъ семинаріи Н. Владиміровъ. Членами ревизіонной Комиссіи по освидѣтельствуванію

прихода и расхода суммъ, имущества и книгъ Общества состояли: Епархіальный Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Енисейской епархіи, въ настоящее время протоіерей Красноярской Покровской церкви М. М. Лотоцкій, ключарь градо-Красноярскаго кафедральнаго собора протоіерей М. В. Солодчинъ и діаконовъ того же собора М. П. Евтѳюгинъ.

### Движеніе суммъ Общества.

#### А. ПРИХОДЪ.

*Въ остаткѣ отъ 1901 года состояло:*

Процентными бумагами . . . . .	10.200 р. — к.
Наличными . . . . .	328 р. 45 к.
	<hr/>
Итого	10,528 р. 45 к.

*Въ теченіи 1902 го́да поступило:*

1-ое, членскихъ взносовъ а) за 1902 годъ:

1) Отъ прот. Н. П. Асташевского . . . . .	3 р.
2) Геромоваха Алексія . . . . .	3 —
3) Отъ прот. Д. Евтихіева . . . . .	3 —
4) „ Н. М. Дубровскаго . . . . .	3 —
5) „ свящ. В. Захарова . . . . .	3 —
6) „ А. П. Кислицына . . . . .	3 —
7) „ А. В. Касаткина . . . . .	3 —
8) „ свящ. В. Климовскаго . . . . .	3 —
9) „ свящ. Н. Климовскаго . . . . .	3 —
10) „ свящ. А. Любимцева . . . . .	3 —
11) „ Е. Н. Левашевой . . . . .	3 —
12) „ свящ. П. Никольскаго . . . . .	3 —
13) „ А. М. Орлова . . . . .	3 —
14) „ А. П. Оносовскаго . . . . .	3 —

15)	„ А. И. Платонова . . . . .	3—
16)	„ прот. В. Павлова . . . . .	3—
17)	„ К. И. Рудаковой . . . . .	3—
18)	„ А. Г. Смирнова . . . . .	3—
19)	„ М. М. Свѣтлаковой . . . . .	10—
20)	„ свящ. Тыжнова . . . . .	3—
21)	„ Н. Г. Тарасова . . . . .	3—
22)	„ свящ. К. Угрюмова . . . . .	3—
23)	„ свящ. Н. Удальцова . . . . .	3—
24)	„ К. А. Успенскаго . . . . .	3—
25)	„ Н. М. Холмогорова . . . . .	3—
26)	„ М. Н. Теофилактова . . . . .	1—
27)	„ М. П. Рожкова . . . . .	1—
28)	„ А. П. Соболева . . . . .	1—

Членскихъ взносовъ б) за 1901 годъ:

Отъ свящ. Захарова . . . . . 3—

Членскихъ взносовъ в) за 1903 годъ:

Отъ свящ. П. Никольскаго . . . . . 3—

Итого 91 р.

2) Обязательныхъ взносовъ отъ причтовъ и церквей  
Енисейской епархіи.  
а) Красноярскаго уѣзда:

1)	городскаго благочинія . . . . .	„
2)	перваго . . . . .	26 р. —
3)	второго . . . . .	27 „ —
4)	третьяго . . . . .	36 „ —

б) Енисейскаго уѣзда:

1)	городскаго благочинія . . . . .	21 р. 75
2)	перваго . . . . .	26 „ —
3)	второго . . . . .	8 „ —
4)	третьяго . . . . .	21 „ —

в) Канскаго уѣзда:

1) перваго благочинія . . . . .	54 „ —
2) втораго . . . . .	43 „ —
3) третьяго . . . . .	27 „ 42

г) Минусинскаго уѣзда:

1) перваго благочинія . . . . .	29 „ —
2) втораго . . . . .	„ —
3) третьяго . . . . .	40 „ —
4) четвертаго . . . . .	17 „ 50

д) Ачинскаго уѣзда:

1) перваго благочинія . . . . .	„ —
2) втораго . . . . .	24 „ —
3) третьяго . . . . .	33 „ —
4) четвертаго . . . . .	33 „ —

Кромѣ того въ 1902 г. поступили взносы:

1) отъ Березовскаго причта . . . . .	2 р. —
2) „ церкви при Красноярскомъ епархіаль- номъ женскомъ училищѣ . . . . .	2 „ —
3) „ Пановскаго причта . . . . .	2 „ —
4) „ церкви при Красноярскомъ духовномъ училищѣ. . . . .	2 „ —
5) „ причта Бейской церкви . . . . .	3 „ 12 к.
<hr/>	
Итого 477 р. 79 к.	

Пожертвованій:

Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евѣимія, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго 10 р. —

По случаю награжденія скуфьею отъ священниковъ Павла Попова и Александра Попова, по 5 р., а всего . . . . . 10 р. —

По случаю награжденія наперснымъ крестомъ отъ священниковъ Θεодора Лаврова и Θεодора Евтихіева по 10 руб., а всего . . . . . 20 р. —

По случаю назначенія священникомъ отъ  
 Иоанна Пальмина . . . . . 3 р. —

По случаю награжденія набедренникомъ и  
 скуфьею отъ священника Петра Никольскаго . . . . . 4 р. —

Отъ заштатнаго священника Ѳ. Димитріева  
 по случаю награжденія его камилавкой . . . . . 1 р. —

---

Итого 48 р. —

### Процентовъ:

а) На 10.100 р. 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> Государственной рен-  
 ты на сроки 1 марта, 1 іюня, 1 сентября, 1  
 декабря 1902 г., за исключеніемъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора п  
 4 р. 64 к. за храненіе билетовъ Банкомъ . . . . . 379 р. 16 к.

б) На 1 билетъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> 1 внутр. займа  
 1864 г., сер. № 19887 . . . . . 4 р. 74 к.

в) На капиталъ Общества, хранившійся въ  
 Красноярскомъ Отдѣленіи Государственнаго Бан-  
 ка въ 1902 г. по расчетной книжкѣ за № 18269 . . . . . 11 р. 30 к.

---

Итого процентовъ 395 р. 20 к.

### Переходящихъ суммъ:

Въ возвратъ выданныхъ заимообразно . . . . . 63 р. — к.

Всего въ 1902 г. поступило:

а) наличными деньгами . . . . . 1074 р. 99 к.

б) процентными бумагами . . . . . „

### В. РАСХОДЪ:

1) Выдано безмездно ученикамъ Краснояр-  
 ской духовной семинаріи, духовнаго училища и  
 воспитанницамъ епархіальнаго женскаго училища 638 р. 20 к.

2) Выдано заимообразно учащимся тѣхъ-же

учебныхъ заведеній . . . . . 296 р. 40 к.

Въ частности 1) выдано безмездно:

- |   |              |
|---|--------------|
| а) на проѣздъ . . . . .                 | 221 р. —     |
| б) одежду, обувь, бѣлье . . . . .       | 99 р. 25 к.  |
| в) содерж. въ квартир. и общеж. . . . . | 101 р. 30 к. |
| г) обученіе . . . . .                   | 127 р. 50 к. |
| д) лѣченіе . . . . .                    | 77 р. 15 к.  |
| е) учебныя принадлежности . . . . .     | 12 р. —      |

---

Итого 638 р. 20 к.

2) выдано заимообразно:

- |   |              |
|---|--------------|
| а) на проѣздъ . . . . .                                       | 116 р. 50 к. |
| в) одежду, обувь и бѣлье . . . . .                            | 64 р. 90 к.  |
| г) первоначальное обзаведеніе по окончаніи<br>курса . . . . . | 115 р. —     |

---

Итого 296 р. 40 к.

По учебнымъ заведеніямъ количество оказанныхъ пособій опредѣляется такъ:

Выдано безмездно:

- |   |              |
|---|--------------|
| а) ученикамъ семинаріи . . . . .                                | 88 р. 40 к.  |
| б) „ „ духовнаго училища . . . . .                              | 371 р. 30 к. |
| в) воспитанницамъ Епархіальнаго женска-<br>го училища . . . . . | 178 р. 50 к. |

Выдано заимообразно:

- |   |              |
|---|--------------|
| а) ученикамъ семинаріи . . . . .                              | 208 р. 90 к. |
| б) „ „ духовнаго училища . . . . .                            | 32 р. 50 к.  |
| в) воспитанницамъ Епархіальнаго женскаго<br>училища . . . . . | 55 р. —      |

3) Излишне получено казначеемъ Общества В. И. Зеленцовымъ на выдачу пособій ученикамъ по статьѣ 57-й расхода за 1902 г. . . . .

10 р. —

- |  |             |
|--|-------------|
| 4) Употреблено на расходы по канцеляріи . . . . .  | 69 р. 80 к. |
| 5) За храненіе въ Банкѣ проценти. бумагъ . . . . . | 3 р. 88 к.  |
| 6) За страховку выигрышнаго билета отъ . . . . .   |             |

тиража погашенія 1 іюля 1902 года . . . . . 7 р. 60 к.

7) Уплачено въ Красноярское Губернское  
Казначейство гербовата сбора за проектъ Устава  
Общества . . . . . 3 р. 60 к.

Всего въ 1902 г. израсходов.: наличн. деньгами 1029 р. 48 к.

„ билетами „ „

Къ 1903 году оставалось:

Наличными . . . . . 373 р. 96 к.

Въ билетъ 1-го внутр. съ выигрыш. займа 100 р. —

Въ листахъ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> Государственной ренты 10.100 р. —

Итого 10.573 р. 96 к.

Въ теченіи 1903 года поступило:

1) Членскихъ взносовъ а) за 1903 годъ:

отъ прот. Д. Евтихіева - - 3 р. —

„ „ Ильи Тыжинова - - 3 „ —

„ свящ. Ал. Александрова - - 3 „ —

„ „ Конст. Угрюмова - - 3 „ —

„ „ Мих. Гобова - - 3 „ —

„ Ник. Вас. Владимірова за 1902 . . . . . 5 р. —

„ Маріи Михаил. Свѣтлаковой - - 10 р. —

„ Красноярск. мѣщанина Романа Θεодоро-

вича Черноусова - - - - 3 р. —

„ Н. И. Круглова - - - - 3 р. —

Итого 36 р. —

2) Обязательныхъ взносовъ отъ причтовъ и церквей Енисейской епархіи:

а) Красноярскаго уѣзда:

1) отъ городского благоч. за 1901 и 1902 г. 36 р. —

2) перваго - - - - 23 р. —

3) втораго - - - - 27 р. —

4) третьяго - - - - 36 р. —

б) Енисейскаго уѣзда:

1) городского благочинія - - - - 21 р. —

- |             |   |   |   |       |   |
|-------------|---|---|---|-------|---|
| 2) первого  | - | - | - | 27 р. | — |
| 3) второго  | - | - | - | „     |   |
| 4) третьяго | - | - | - | „     |   |

в) Канского уѣзда:

- |                       |   |   |   |       |   |
|-----------------------|---|---|---|-------|---|
| 1) первого благочинія | - | - | - | 57 р. | — |
| 2) второго            | - | - | - | 39 р. | — |
| 3) третьяго           | - | - | - | „     |   |

г) Минусинского уѣзда:

- |                       |   |   |   |       |   |
|-----------------------|---|---|---|-------|---|
| 1) первого благочинія | - | - | - | 32 р. | — |
| 2) второго            | - | - | - | 43 р. | — |
| 3) третьяго           | - | - | - | „     |   |
| 4) четвертаго         | - | - | - | 39 р. | — |

д) Ачинского уѣзда:

- |                       |   |   |   |       |   |
|-----------------------|---|---|---|-------|---|
| 1) первого благочинія | - | - | - | „     |   |
| 2) второго            | - | - | - | 24 р. | — |
| 3) третьяго           | - | - | - | 33 р. | — |
| 4) четвертаго         | - | - | - | 33 р. | — |

Кромѣ того въ 1903 поступило отъ домо-  
вой церкви при Красноярской Губернской гимна-  
зійи единовременно - - - 3 р. —

---

Итого 473 р. —

3) Пожертвованія:

Отъ протоіереевъ Ильи Тыжнова и Анемпо-  
диста Тарасова по случаю награжденія ихъ са-  
номъ протоіереемъ, по 5 р. - - - 10 р. —

По случаю награжденія камилавкою отъ  
свящ. Теодора Смирнова - - - 3 р. —

По случаю награжденія скуфьею отъ священн.  
Петра Баженова 5 р. и отъ свящ. Такова Ко-  
пѣйкина 2 р. - - - 7 р. —

По случаю награжденія набедренникомъ отъ



свящ. Василя Орестова и Вас. Катанова, по 1 р.	2 р. —
При посвященіи въ санъ діакона отъ Владимира Фокина	2 р. —
Отъ свящ. Іоанна Каменева по случаю награжденія скуфьею	3 р. —
По 24 квитанціоннымъ книжкамъ	42 р. 22 к.
	<u>Итого 69 р. 22 к.</u>

#### 4) Процентовъ:

а) На 10.100 р. 4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> Государственной ренты на сроки 1 марта и 1 іюня 1903 г., за исключеніемъ 5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> сбора и 76 к. за храненіе билетовъ въ Банкѣ	191 р. 14 к.
б) На 8.400 р. 4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> Государств. ренты на срокъ 1 сентября 1903 г. за исключеніемъ 5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> сбора	79 р. 80 к.
в) На 1 билетъ внутренняго займа 1864 г. серіи № 19887 по купону на срокъ 1 января 1903 г.	2 р. 38 к.
	<u>Итого 273 р. 32 к.</u>

#### 5) Переходящихъ суммъ:

а) Въ возвратъ выданныхъ заимообразно	209 р. 58 к.
б) Возвращено казначеемъ Общества В. И. Зеленцовымъ излишне переданныхъ ему по ст. 57 расх. за 1902 г. на удовлетвореніе прошеній учениковъ	10 р.
	<u>Итого 219 р. 58 к.</u>

Всего въ 1903 году поступило на приходъ:  
 наличными деньгами — 1071 р. 12 к.  
 процентными бумагами — „ „

## Б) Расходъ 1903 г.

1) Выдано безвозмездно ученикамъ духовной семинаріи и духовнаго училища и воспитанницамъ Епархіального женскаго училища 665 р. 44 к.

2) Выдано заимообразно учащимся тѣхъ-же учебныхъ заведеній - - 346 р. —

Въ частности 1) выдано безмездно на:

а) проѣздъ	-	-	377 р. 50 к.
б) одежду, обувь, бѣлье	-	-	125 р. 94 к.
в) содержаніе въ квартир. и общежитіи	-	-	47 р. —
г) уплату за обученіе	-	-	40 р. —
д) лѣченіе	-	-	75 р. —

2) выдано заимообразно на:

а) проѣздъ	-	-	198 р. —
б) одежду, обувь, бѣлье	-	-	97 р. 50 к.
в) содержаніе въ квартир. и общежитіи	-	-	35 р. 50 к.
г) лѣченіе	-	-	15 р. —

По учебнымъ заведеніямъ количество оказанныхъ пособій опредѣляется такъ:

Выдано безвозмездно:

а) ученикамъ семинаріи	-	-	236 р. 22 к.
б) ученикамъ духовнаго училища	-	-	201 р. 72 к.
в) воспитанницамъ Епархіального женскаго училища	-	-	227 р. 50 к.

Выдано заимообразно:

а) ученикамъ семинаріи	-	-	331 р. —
б) ученикамъ духовнаго училища	-	-	»
в) воспитанницамъ Епархіального женскаго училища	-	-	15 р. —

3) Употреблено на расходы по канцеляріи 38 р. 30 к.

4) За страховку выигрышнаго билета отъ тиража погашенія въ 1903 г. и 2 янв. 1904 г. 13 р. 30 к.

5) Возвращена Правленію духовнаго учили-

ща стипендія имени протоіерея В. Касьянова съ причитавшимися процентами въ количествѣ 1700 р. билетами и 71 р. 15 к. наличными

Всего въ 1904 г. израсходовано:

а) наличными деньгами	-	1134 р. 19 к.
б) билетами	-	1700 р. —

Къ 1904 г. оставалось:

Наличными деньгами	-	310 р. 89 к.
Въ билетѣ 1-го внутреннего съ выигрыш. займа	-	100 р. —
Въ листахъ 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> Государственной ренты	-	8400 р. —
		<hr/>
		Итого 8810 р. 89 к.

Въ теченіи 1904 года поступило:

1) Членскихъ взносовъ за 1903 г.

отъ протоіерея Дмитрія Евтихіева	-	3 р. —
„ священника Конст. Угрюмова	-	3 р. —
„ купца П. Д. Иларіонова	-	3 р. —

б) за 1904 годъ:

„ священника Александра Любимцева	-	3 р. —
купца И. М. Ляпунова	-	3 р. —

---

Итого 15 р. —

2) Обязательныхъ взносовъ отъ причтовъ и церквей Енисейской епархіи:

Красноярскаго уѣзда:

Градо-Красноярск. благочинія за 1903 и 1904 г.	36 р.
1-го благочинія	26 р. 50 к.
2-го	27 р.
3-го	34 р. 50 к.

Енисейскаго уѣзда:

Градо-Енисейскаго благочинія	21 р.
1-го благочинія	26 р.
2-го	19 р.
3-го	17 р.

в) Канскаго уѣзда:

1-го благочинія	-	-	59 р.
2-го	-	-	44 р.
3-го	-	-	19 р. 49 к.

г) Минусинскаго уѣзда:

1-го благочинія	-	-	34 р.
2-го	-	-	41 р.
3-го	-	-	45 р.
4-го	-	-	39 р.

Ачинскаго уѣзда:

1-го благочинія	-	-	34 р. 50 к.
2-го	-	-	30 р.
3-го	-	-	33 р.

е) Отъ церквей Туруханскаго края 8 р.

ж) Отъ причта церкви при Красноярскомъ

Епархіальномъ женск. училищѣ - 2 р.

з) Отъ причта Мановской церкви 4 р.

---

Итого 599 р. 99 к.

(Окончаніе будетъ).

**1.****Два письма къ соработникамъ на нивѣ Христовой.****I.***Почему мы молчимъ?*

Не желаемъ или не можемъ мы отвѣтить на этотъ вопросъ?. Что это: полное равнодушіе, невозможность почему либо говорить или намъ нечего сказать?. Почему въ то время, какъ всякая живая тварь жаждетъ единенія, мы, долженствующіе быть свѣтильниками жизни, такъ упорно сторонимся взаимообщенія? Люди разныхъ сословій, разныхъ родовъ дѣятельности, стремятся нынѣ къ возможно полному объединенію для достиженія лучшихъ результатовъ своей работы и для успѣшнаго веденія борьбы со зломъ жизни. Учреждаются различныя ученныя общества, общества филантропическія, промышленныя, корпораціи рабочихъ, многочисленныя кружки интеллигентныхъ розночинцевъ; и все это въ силу вложенной Богомъ въ человѣческую душу потребности единенія. Только мы, проповѣдники всеобщаго единенія, какъ будто забыли слова Господа Иисуса Христа, когда Онъ въ своей великой перво-священнической молитвѣ обращался къ Богу-Отцу: „*Да вси едино будутъ: якоже Ты, Отче, во мнѣ, и азъ въ Тебѣ, да и тѣи въ насъ едино будутъ*“... (I. XVII, 21). Теперь всѣ спѣшатъ сказать свое живое слово, каждый хочетъ внести свою лепту ума и сердца, дабы дружными, общими усиліями встряхнуть застоявшуюя пошлость жизни. Только мы, приходскіе пастыри, попрежнему пребываемъ въ безмолвіи. Какъ будто-бы у насъ нѣтъ жизни съ ея запросами, жгучими какъ пламень. Какъ будто-бы у насъ нѣтъ дѣла съ его успѣхами и неудачами. Или намъ кажется, что и безъ насъ все скажутъ и сдѣлаютъ?.. Или мы да-

ли обѣтъ молчанія? Но какъ можно давать такой обѣтъ тѣмъ, кои св. апостолъ заповѣдалъ проповѣдовать слово благовременнѣ и безвременнѣ, обличать, запрещать, умолять „со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ“ (2 Тим. IV, 2)? Развѣ намъ не о чемъ говорить? Развѣ намъ не чѣмъ подѣлиться другъ съ другомъ? Развѣ приходская жизнь такъ безцвѣтна и безсодержательна? Развѣ молодые изъ насъ не встрѣчаются съ цѣлымъ рядомъ новыхъ впечатлѣній, то ободряющихъ духъ, то удручающихъ? Развѣ пожилые, умудренные опытомъ, пастыри ничѣмъ не могутъ подѣлиться съ нами, только что вступившими на поприще Христова служенія? Не могутъ они сказать намъ ни одного ласковаго ободряющаго слова? Нѣтъ у нихъ для насъ ни одного любовнаго совѣта? благоразумнаго предупрежденія? отеческаго увѣщанія? Почему же мы идемъ въ разбродъ? и въ такомъ великомъ дѣлѣ, какъ спасеніе душъ человѣческихъ?.. Почему мы не обратимся другъ къ другу съ живымъ словомъ любви, со словомъ просьбы поддержать, или со словомъ совѣта и сердечнаго призыва?.. Почему мы молчимъ и не только молчимъ, но и не желаемъ даже выяснитъ причины своего молчанія? Каковы же эти причины? Равнодушіе, спячка—напрашивается старый отвѣтъ. Спящему, человѣку что ни говори, онъ не услышитъ; угрозой-ли, лаской-ли его призывай, онъ не откликнется. Спячка?.. Допустимъ, такъ. Но почему мы спимъ? И неужели всѣ спимъ? Допустимъ, нѣкоторые, или многіе спятъ для интересовъ Церкви, ушли въ свое хозяйство, свою личную жизнь съ ея суетой, мелочами, дразгами и знать не хотятъ о какихъ то тамъ вопросахъ, волнующихъ умы и сердца „досужихъ людей.“ Но не всѣ же такъ! Безусловно есть и въ нашей епархіи пастыри, глубоко чувствующие необходимость борьбы съ царствомъ діавола и сердечно преданные своему священному дѣлу. И почему же эти послѣдніе не объединятся во имя и по слову Христа? Насколько плодотворнѣе тогда потекла-бы приходская дѣятельность!..

Любезно отклинувшійся въ 4 № Еп. Вѣд. (стр. 127) свящ.

о. Николай Евтихievъ на мое прежнее письмо на эту же тему (помѣщ. въ № 24 Ея. В. 1904 г. талантливо) нарисовалъ цѣлую галерею портретовъ нашихъ приходскихъ пастырей. Тутъ предъ нами прежде всего восгають образа такихъ *нелюбителей литературнаго труда и мысли*, „кои къ написанію какого-либо дѣлового рапорта приступаютъ съ такимъ же чувствомъ и трудомъ, какъ если бы имъ предстоялъ подъемъ на крутую гору.“ И „поричать ихъ, по мнѣнію о. Николая Евтихіева, было бы несправедливо.“ Ибо „люди съ плохимъ желудкомъ плохо кушаютъ, а съ плохой головой мало думаютъ.“ За этими вырисовываются „на пустынномъ полѣ безгласности нашего духовенства“ облики пастырей „*весьма почтеннаго возраста*.“ Скорбные облики!.. Дряхлые, разрушающіеся, скрипящіе, съ вялымъ умомъ, сердцемъ остывшимъ и бредящіе только одной... постелью. Имъ нуженъ лишь отдыхъ и сонъ. Это судьба-злудѣйка общипала ихъ, „какъ хищная птица“ и, вырвавши изъ души ихъ „все лучшее и благороднѣйшее“, сдѣлала изъ нихъ „живые трупы.“ А на этихъ трупахъ воздвигаются баловни той-же судьбы, „*взрослыя дѣти*.“ Это, наоборотъ, пастыри непочтеннаго возраста и совѣмъ ужъ непочтеннаго поведенія. И для такихъ судьба чародѣйка, играющая „людьми, какъ осенній вѣтеръ отпавшими листьями,“ по словамъ автора, „любящая мать.“ Она ихъ „ласкаетъ, голубитъ, пѣжитъ предупреждаетъ малѣйшее желаніе и, хватая черезъ край,... губитъ питомцевъ разслабленіемъ душевнымъ и тѣлеснымъ“... Значитъ, дѣлаетъ и изъ этихъ пастырей „живые трупы.“ Но вотъ о. Н. Евтихievъ рисуетъ и „живыя души“ пастырей *мыслящихъ*. Казалось бы, можно было отдохнуть на этихъ типахъ. Увы!.. И эти заражаются „трупнымъ“ ядомъ. У нихъ почти всегда многочисленная семья. „Заботъ куча; огорченія многочисленныя.“ И главное то, что нерѣдко „семейные измѣряютъ трудоспособность главы семьи чисто матеріальной мѣркой, совершенно не желая знать лучшихъ и благороднѣйшихъ его стремленій“... Отсюда— „священникъ чувствуетъ себя въ семьѣ одинокимъ, душевно над-

ломленнымъ., А тутъ еще служебныя неудачи... „И вотъ чаша переполнена,—жизнерадостности какъ не бывало, остается одинъ гнетущій душевный хаосъ...“

Хаосъ и пустынное поле безгласности... Вотъ печальная картина духовной жизни приходскаго пастырства. Отъ нея вѣтъ, какъ изъ открытыхъ дверей холодильника. У меня невольно содрогнулось сердце, когда я въ первый разъ прочелъ статью о Н. Евтихѣва. Она написана искренно и производитъ впечатлѣніе. Боже мой! подумаль я тогда: и это воины Христовы? одни дряхлые, больные и бредящіе только покоемъ; другіе хотя и здоровые и съ хорошимъ желудкомъ, но съ плохую головой и настолько отяжелѣвшіе, что даже неохото имъ поднять рукъ для написанія оффиціального рапорта; третьи безпутные, разслабленные душевно и тѣлесно; четвертые съ хаосомъ въ душѣ, парализованные въ своихъ лучшихъ порывахъ подъ гнетомъ житейскихъ и служебныхъ неудачъ.

Наемники и инвалиды. Съ такимъ войскомъ можно ли надѣяться на побѣду? Соответствуетъ ли это сколько нибудь истиннымъ чертамъ воина Христова: *„образъ буди върнымъ словомъ, житіемъ, любовью, духомъ, вѣрою, чистотою“* (I Тим. IV, 12). Эти великія слова апостола мы носимъ постоянно на своей груди, возлѣ сердца, вмѣстѣ со своимъ священническимъ крестомъ, на которомъ они начертаны. Но начертаны ли эти слова въ нашемъ сердцѣ—вопросъ, на который о. Н. Евтихѣвъ смотритъ очень мрачно. Онъ нисколько не удивляется безгласности нашего духовенства. Это, конечно, и понятно при такомъ взглядѣ на дѣйствительность. Да и мое удивленіе предъ этимъ фактомъ онъ объясняетъ только моею неопытностью и молодостью, „Вы только что вступили въ жизнь“, пишетъ о. Н. Евтихѣвъ: „потому вамъ простиительно проглядѣть было нѣкоего чародѣя, который порою играетъ людьми, какъ осенній вѣтеръ отпадшими листьями. Имя этому чародѣю *сама жизнь.*“ Эти слова искренни. Но характерно, что подобное же говорить и менѣе искренніе люди. Какъ то давно



уже, лѣтъ пять тому назадъ, одинъ священникъ, вполне здоровый и въ самомъ расцвѣтѣ силъ, говорилъ мнѣ по поводу идеалистической настроенности молодежи: „Эхъ, и мы бывало тоже, на школьной скамьѣ сидя, много толковали хорошаго! и то, и другое, и третье сдѣлаемъ!.. А какъ жизнь-то пришла, такъ и вышло совсѣмъ наоборотъ!..“ И еще характернѣе то, что эту же мысль о жизни, какъ злодѣйкѣ, сокрушающей добрые порывы души, и подрывающей радостное бодрое настроеніе, я услышалъ совсѣмъ недавно отъ человѣка, не считающаго самого себя за разочарованнаго, и получившаго высшее образованіе. По поводу выраженной мною радости отъ сознанія животворности пастырской дѣятельности, онъ писалъ мнѣ: „сейчасъ что, —разумбется, сейчасъ новы всѣ впечатлѣнія бытія, и вы во все хотите вложить свою душу и, конечно, живете повышенной жизнью“... Но „все худшее еще впереди: это *разочарованіе* въ своихъ трудахъ, отсутствіе видимаго успѣха отъ нихъ, вообще бесплодность вашихъ усилій. Вотъ когда наступитъ этотъ моментъ, а онъ *непремѣнно настанетъ*, —такъ да избавить васъ всѣ святые отъ тоски, которая тогда можетъ постигнуть васъ“... Да, конечно, послѣ разочарованія въ своей дѣятельности, что для священника равносильно краху самой жизни) остается или тоска, которая мечетъ человѣка изъ стороны въ сторону, и онъ бьется какъ рыба объ ледъ, терзая собственное сердце и близкихъ ему людей, или погрязаніе въ омутъ пошлой, мертвой жизни. Что лучше — трудно рѣшить. Но неужели жизнь дѣйствительно такая лиходѣйка, которая безжалостно обрываетъ всѣ цвѣты радости, бодрости, благородства? Скажу опредѣленнѣе: неужели это *сама жизнь*, какъ иѣкій злой и своенравный чародѣй, вырываетъ изъ сердца человѣка вѣру, надежду, любовь?.. О. Н. Евтихievъ высказалъ много горькихъ истинъ. И за это ему большое спасибо. Но все же я долженъ сказать, что, по моему мнѣнію его взглядъ на дѣйствительность и на жизнь слишкомъ пессимистиченъ и этимъ грѣшитъ противъ истины. Прежде всего, еслибъ у него было нѣсколько поменьше мрачной настроенности, то онъ,

разумѣется, въ разнообразныхъ событіяхъ горестныхъ и радостныхъ, въ удачахъ и неудачахъ, въ счастья и несчастья, не увидѣлъ бы, какъ теперь, слѣпую, своенравную и злую случайность, судьбу, которую онъ сравниваетъ съ нѣкимъ чародѣемъ и хищной птицей, а, позналъ бы во всемъ этомъ различные пути благого Промысла, невидимую руку всеѣмъ управляющей Божественной любви. А затѣмъ, мнѣ кажется, нельзя такъ мрачно смотрѣть и на дѣйствительное положеніе вещей. Пошлости, лѣни, душевнаго хаоса, правда, много въ жизни. И даже болѣе: кто можетъ изъ насъ сказать, что онъ совершенно свободенъ отъ этого? Во всякомъ есть это зло. Только въ одномъ меньше, въ другомъ больше. Но трудно найти такого человѣка, который жилъ бы исключительно зломъ. Нельзя людей разграничивать на добрыхъ и злыхъ. Между этими двумя полосами безчисленныя градаціи. Поэтому и про насъ, приходскихъ пастырей, нельзя говорить, что отъ насъ не слѣдуетъ ожидать участія въ общепархіальной жизни только потому, что мы лѣнивы, пошлы, надломлены въ своей душѣ. Вѣдь далеко не все изъ насъ повинны въ этомъ въ такой степени, что рѣшительно не способны выходить на свѣтъ Божій изъ скорлупы личной жизни. Далѣе, о. Н. Евтихievъ утверждаетъ почему-то, что пишущій *и въ маломъ* обязательно долженъ быть *великъ*. Какъ это понимать? Въ смыслѣ художественности? гениальной глубины мысли? Но вѣдь не всеѣмъ же быть Пушкиными и Кантами. Зачѣмъ высоко летать? не лучше ли довольствоваться тѣми талантами, кои Богъ даровалъ?.. Вѣдь вопросъ идетъ объ участіи не въ какомънибудь академическомъ журналѣ какихъ либо мудреныхъ наукъ или изящной словесности, а въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, т. е. органѣ, гдѣ намъ, приходскимъ пастырямъ, удобнѣе всего вступать въ духовное взаимообщеніе. И неужели только великимъ людямъ позволительно это? я осмѣливаюсь думать иначе. Я думаю такъ. Допустимъ, въ моей приходской дѣятельности встрѣчается какоенибудь обстоятельство, мѣшающее успѣшному ходу ея, а я между тѣмъ не знаю, какъ его устранить. Я пишу объ этомъ въ Еп. Вѣ-

домости. А какойнибудь опытный, знающій священникъ разъясняетъ мнѣ дѣло. Зачѣмъ обязательно пужна при этомъ гениальность? Ни я, ни отвѣтившій мнѣ можемъ не проявить и миллионной доли художественности Пушкина и глубины Канта, и всетаки наши писанія не останутся безъ пользы. Или допустимъ еще, какойнибудь сельскій батюшка устроилъ общество трезвости; дѣло пошло хорошо. И вотъ онъ дѣлится своей радостью съ собратьями. Напишетъ, какъ открывалось общество, какъ отнеслись къ этому дѣлу прихожане, сколько вступило членовъ, какъ ведется дѣло и какіе, именно, получаются результаты. Пусть не будетъ въ этомъ описаніи и намека на гениальность, пусть оно будетъ только понятно (для этого, я думаю, не нужно быть великимъ), и оно не останется безъ пользы, вызоветъ б. м. когонибудь на подражаніе, въ иного вселитъ увѣренность въ благотворности его собственнаго подобнаго же начинанія, третьему укажетъ какіе-нибудь промахи.

Вотъ почему я и утверждалъ ранѣе, что образованіе нашего приходскаго духовенства вполне достаточно для этой цѣли, а никонимъ образомъ не думалъ въ дипломѣ полагать критерій литературной способности, что будто бы я доказывалъ въ своемъ прежнемъ письмѣ, по словамъ о. Н. Евтихіева, а также и о. І. Благодатова (въ № 7). Послѣдній не придаетъ серьезнаго значенія печатному обмѣну мыслей на страницахъ епархіальнаго органа. Нужны, говоритъ онъ, „другія болѣе дѣйствительныя средства взаимнаго единенія“. И такимъ средствомъ являются прежде всего „періодическія собранія духовенства“. „Они только, по мнѣнію о. І. Благодатова, дадутъ возможность духовенству сплотиться, высказаться, найти взаимную поддержку и выйти общими силами изъ того состоянія инертности и застоя, въ которыхъ находится въ настоящее время приходская жизнь.

Періодическія собранія духовенства для совмѣстнаго обсужденія общеприходскихъ нуждъ дѣло несомнѣнно доброе. Но жаль, что авторъ вышеприведенныхъ строкъ поторопился поставить точ-

ку и не выяснилъ, какія собственно собранія онъ разумѣтъ. Вѣдь у насъ „периодическія собранія духовенства“ никогда и не переводились. Навѣрно и о. І. Благодатовъ имѣлъ случай присутствовать на нихъ. Я разумѣю благочинническіе сѣзды. Интересно, изъ этихъ ли „периодическихъ собраній“ вынесъ онъ свое убѣжденіе о великой плодотворности послѣднихъ? Я говорю *интересно* безъ всякой ироніи и именно потому, что до сихъ поръ я слышалъ исключительно отрицательные отзывы о вышеназванныхъ сѣздахъ (лично мнѣ, къ сожалѣнію, по независящимъ отъ меня обстоятельствамъ, еще ни разу не пришлось побывать на этихъ собраніяхъ). Сколько мнѣ не доводилось говорить со священниками объ этихъ сѣздахъ, никогда, ни отъ одного священника не услышалъ я ни одного добраго слова, не увидѣлъ ни малѣйшаго теплаго чувства, кои вызывались бы воспоминаніемъ о подобныхъ собраніяхъ. Но я видѣлъ раздраженіе, недовольство, горечь, насмѣшку, отвращеніе. И не высказывалъ этого только тотъ, кто былъ преисполненъ полнѣйшаго равнодушія къ какимъ бы то не было сѣздамъ духовенства. Такъ, не разъ я слышалъ, что на сѣздахъ ничего дѣльнаго не обсуждаютъ. Потолкуютъ лишь о раскладкѣ на церкви; побранятся при этомъ; поспорятъ о доходности приходоу; наговорятъ иногда другъ другу колкостей. И тѣмъ сѣздъ кончается. Ни слова о нуждахъ собственно *прихода*, не того прихода, который такъ неприятно связалъ съ представленіемъ о „братской“ квижкѣ, а прихода, какъ извѣстной общественной единицы (нужно замѣтить, что послѣднее представленіе о приходѣ, къ сожалѣнію, почти совершенно вытѣснено первымъ, и теперь вопросъ: каковъ приходъ? только въ одномъ случаѣ изъ ста не равенъ вопросу: каковъ доходъ?). Ни слова также взаимной поддержки, сердечнаго сочувствія. Вотъ почему не удивительно, что приходское духовенство такъ неохотно собирается на эти сѣзды. Я знаю одного священника, который въ теченіе уже многихъ лѣтъ не посѣщаетъ этихъ собраній. И навѣрно, подобный случай не единиченъ. А другой священникъ такъ передавалъ мнѣ

свое впечатлѣніе отъ благочинническаго съѣзда. Съѣхались отцы. Обычно потолковали сперва о раскладкѣ. Не обошлось дѣло безъ пикировки. Постарались набавить на отсутствующихъ. Потомъ занялись здободневными разговорами... А вечеромъ, ложась спать у гостепріимнаго хозяина, члены съѣзда были въ самомъ веселомъ настроеніи. Одинъ молодой „отецъ“ артистически выкладывалъ неистощимый, казалось, запасъ отборно трескучихъ анекдотовъ, а остальная „братія“ въ гомерическомъ смѣхѣ покатывалась на своихъ постеляхъ... „А мнѣ, добавилъ рассказчикъ: не то, что не до смѣха было, а великая тоска сжимала сердце, и я, зарываясь въ подушку, боялся, чтобы мнѣ не зарыдать“... Смѣхъ и рыданіе... Гдѣ же тутъ элементы для сплоченности, единенія? Благопріятная ли эта почва для задушевнаго обмѣна мыслей?..

Нѣтъ, напрасно о. І. Благодатовъ такъ мало придаетъ значенія печатному обмѣну мыслей. На почвѣ печатнаго слова скорѣе могутъ выясниться силы епархіи и опредѣлиться взаимныя симпатіи. Вѣдь еслибы печатное слово не заключало въ себѣ дѣйствительно великой внутренней силы, то развѣ бы печать могла играть теперь роль того могучаго рычага, который ворочаетъ весь современный культурный міръ? Нѣтъ, повторяю, печать, даже въ формѣ епархіальнаго органа, имѣетъ огромное значеніе. Не выясняя его со всѣхъ сторонъ, я укажу лишь на то, что на страницахъ же Епархіальныхъ Вѣдомостей удобнѣе всего можетъ положиться и начало взаимному знакомству лучшей части приходскаго духовенства. Тутъ скорѣе искренній пастырь распознаетъ своихъ истинныхъ братьевъ по Христу. Что помѣшаетъ ему потомъ вступить и въ болѣе тѣсное общеніе съ ними? Тутъ же, на страницахъ епарх. органа удобнѣе всего выработать болѣе раціональную и жизненную програмку для будущихъ періодическихъ собраній духовенства епархіи. Дѣло печати совсѣмъ не маловажно. И только по какой то непонятной для меня причинѣ пастыри епархіи не берутся за это оружіе. Иначе у насъ давно бы кипѣла дружная, живая работа...

А когда я смотрю на современное положеніе жизни прихода, то мнѣ вспоминается прекрасная сказка „О спящей царевнѣ„. Заснула прекасная царевна... И вмѣстѣ съ нею заснулъ великолѣпный дворець. Заснули пажи; заснула свита. Уснули слуги. Уснуло все вокругъ. Спать роскошный, дремучій лѣсъ Въ безмолвіи глубококомъ застыло голубое небо... Ни движенія, ни звука, ни шороха... И есть преданіе: кто смѣлый проберется въ этотъ спящій дворець и поцѣлуетъ царевну, тотъ разбудитъ ее и вмѣстѣ съ нею все оживетъ. И много отважныхъ витязей стремились проникнуть въ это царство сна, но безвозвратно погибали въ дремучемъ лѣсу. Но вотъ, наконецъ, послѣ долгихъ, долгихъ лѣтъ одинъ безстрашный, пылкій рыцарь достигаетъ дворца, смѣло вступаетъ въ его палаты, подходитъ къ спящей царевнѣ и даетъ ей поцѣлуй нѣжной любви... Она моментально просыпается. Пробуждается и все вокругъ. Во дворець сразу закипѣла жизнь, раздались голоса, началось движеніе. Лѣсъ зашумѣлъ. Иташки запѣли. Съ вышины улыбающагося неба полились ласковыя струи свѣта и тепла...

Наша приходская жизнь тоже своего рода спящая царевна. Какая духовная красота таится въ ней!.. И эта красота жизни когда-то была ключемъ! Но какъ въ сказкѣ, волшебная злая сила усыпила царевну, такъ и здѣсь злая сила грѣха высосала живительные соки любви. И нѣтъ теперь въ приходѣ той жизненной силы, которая нѣкогда кипѣла въ немъ, соединяя живой любовью сердца пастыря и пасомыхъ въ неразрывное цѣлое. Нѣтъ этой красоты и силы... Спать она глубокимъ сномъ... Но не умерла она, а только спитъ! И мы должны крѣпко вѣрить сему! Должны вѣрить, что таится эта сила за дремучимъ лѣсомъ великихъ препятствій. Но, братья сопастыри, не откроемъ мы ее, если будемъ по прежнему идти въ разбродъ, а погибнемъ въ чащѣ заблужденій, разочарованій и одиночества. Не дождемся мы тогда отважнаго рыцаря, разбудившаго прекрасную царевну. Этотъ рыцарь—наша единоплеменная, вдохновленная любовь. О, братья! дадимъ же нѣжный, живительный поцѣлуй этой единоплеменной люб-

ви, чтобы возбудить къ жизни былую красоту приходской жизни...

Апрѣля 6 дня 1905 г. Священникъ Владиміръ Кузьминъ.

Улусъ Зимникъ, Аскызскаго прихода.

---

### Прибавленіе къ официальному Отдѣлу.

#### **Отъ Правленія Красноярской духовной семинаріи.**

„Правленіе Красноярской духовной семинаріи симъ объявляетъ, что назначенныя Семинарскимъ Правленіемъ въ текущемъ году повѣрочныя испытанія при приѣмѣ въ 1-й классъ семинаріи учениковъ духовныхъ училищъ, окончившихъ полный курсъ ученія въ нихъ, отмѣняются на основаніи Высочайшаго повелѣнія отъ 8 апрѣля с. г., напечатаннаго въ № 18 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за текущій годъ, и таковыя ученики будутъ приниматься въ семинарію по установленнымъ свидѣтельствамъ, выданнымъ Правленіями духовныхъ училищъ, въ которыхъ будетъ обозначено право поступленія ихъ въ семинарію, причемъ они должны подать прошенія на имя ректора о приѣмѣ въ семинарію не позднѣе 12 августа и явиться въ семинарію 23 августа с. г.

Воспитанники духовныхъ училищъ, не удостоенные училищнымъ начальствомъ перевода въ семинарію и не окончившіе полного курса ученія въ нихъ, также ученики другихъ учебныхъ заведеній и лица съ домашнимъ образованіемъ для поступленія въ первый классъ семинаріи должны держать испытаніе по всѣмъ предметамъ

курса духовныхъ училищъ и явиться въ семинарію къ  
17 августа“.

*Гекторъ семинаріи, прот. Н. Асташевскій.*

---

Редакторъ А. Касатинъ.

Печатать разрѣшается. Цензоръ Рект. Дух. Сем., прот. Н. Асташевскій.

Тип. Жилина, въ Красноярскѣ.





✓



