

# ИРКУТСКІЯ

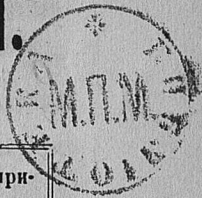
## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна за годовое  
изданіе въ Ир-  
кутскѣ—5 р., съ  
пересылкою по  
почтѣ—5 р. 50 к.



Подписка при-  
нимается исклю-  
чительно въ редак. Иркут-  
скихъ Епарх. Вѣд.  
при Духовной Се-  
минаріи.



№

НОВАЯ 1

Годъ XXXII.

21.

1895 г.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Высочайшее повелѣніе.—Опре-  
дѣленіе Святейшаго Синода.—Указъ Святейшаго Синода.—Епархіальныя распоря-  
женія и извѣстія. Изъявленія благодарности.—Отъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора  
Святейшаго Синода.—Отъ Иркутской Духовной Консенсоріи.

### ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

*О Высочайшемъ соизволеніи на открытіе повсемѣстнаго въ  
предѣлахъ Имперіи сбора добровольныхъ пожертвованій на  
сооруженіе въ городѣ Поти, Кутаисской губерніи,  
соборнаго храма.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему Синодаль-  
наго Оберъ-Прокурора докладу, въ 17 день іюня сего года,  
Высочайше соизволилъ изъявить согласіе на предположеніе  
Святейшаго Синода относительно открытія повсемѣстнаго въ  
предѣлахъ Имперіи сбора добровольныхъ пожертвованій на  
сооруженіе въ городѣ Поти, Кутаисской губерніи, камен-  
наго соборнаго храма, съ тѣмъ, чтобы для сбора этихъ по-  
жертвованій и постройки храма учрежденъ былъ, подъ  
предсѣдательствомъ Кутаисскаго губернатора, особый коми-

тетъ, съ участіемъ въ немъ членовъ отъ духовнаго вѣдомства, по усмотрѣнію мѣстнаго преосвященнаго.

### ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНДА.

*О содѣйствіи духовенства распространенію въ народъ сельско-хозяйственныхъ знаній.*

Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ увѣдомилъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунда, что сельско-хозяйственный совѣтъ, обсуждая вопросъ о распространеніи знаній по сельскому хозяйству среди населенія, призналъ полезнымъ участіе въ этомъ дѣлѣ народной школы путемъ дѣятельности учителя, могущаго служить живымъ и нагляднымъ примѣромъ для мѣстныхъ крестьянъ въ дѣлѣ устройства и веденія школьнаго сада и огорода. Находя и съ своей стороны устройство школьныхъ садовъ и огородовъ полезнымъ и желательнымъ, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ сообщаетъ, что, въ виду замѣчаемаго недостатка удобныхъ земель для школьныхъ садовъ, особое совѣщаніе изъ спеціалистовъ, бывшее осенью минувшаго года при Департаментѣ Земледѣлія, находило желательнымъ воспользоваться для этой цѣли церковными площадями и нѣкоторыми другими церковными землями, находящимися въ завѣдываніи сельскаго духовенства, участіе котораго было бы желательно и въ другихъ отношеніяхъ, какъ на примѣръ: при устройствѣ занятій учениковъ въ садахъ въ праздничные дни послѣ литургіи, при устройствѣ бесѣдъ съ крестьянами по садоводству и вообще по сельскому хозяйству. Обсудивъ изложенное и признавая распространеніе сельско-хозяйственныхъ свѣдѣній въ населеніи посредствомъ церковно-приходскихъ школъ и при содѣйствіи сельскаго духовенства полезнымъ и желательнымъ, Святѣйшій Сундъ, согласно заключенію Училищнаго при немъ Совѣта, по опредѣленію, отъ 28 іюня — 14 іюля 1895 года за

№ 1954, постановилъ: пригласить епархіальныхъ преосвященныхъ чрезъ напечатаніе въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», обратить вниманіе приходскаго духовенства и завѣдывающихъ церковно-приходскими школами на выраженный Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ пожеланія и рекомендовать духовенству принять живое и дѣятельное участіе въ распространеніи среди сельскаго населенія свѣдѣній по садоводству, огородничеству и сельскому хозяйству, гдѣ по мѣстнымъ условіямъ представится къ тому возможность.

### УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, преосвященному Тихону, Архіепископу Иркутскому и Верхоленскому.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, имѣвъ сужденіе по поводу рапортовъ двухъ епархіальныхъ преосвященныхъ о происшедшихъ въ недавнее время покражахъ изъ церквей значительныхъ суммъ, при чемъ обнаружено было, что въ одной изъ церквей поступившая въ церковный доходъ значительная денежная сумма не была записана въ приходо-расходныя кнѣги, Приказали: въ виду усматриваемаго въ вѣкоторыхъ епархіяхъ несоблюденія церковными причтами и старостами правилъ относительно записи и храненія церковныхъ суммъ, предписать епархіальнымъ преосвященнымъ и Синодальнымъ конторамъ циркулярными указами строжайше подтвердить о точномъ и непремѣнномъ соблюденіи означенныхъ правилъ, вмѣнивъ благочиннымъ въ обязанность, чтобы имѣли строгое за этимъ наблюденіе и въ своихъ отчетахъ о состояніи церквей неупустительно отмѣ-

чали о соблюденіи сихъ правилъ, а о случаяхъ неисполненія оныхъ немедленно доносили епархіальному начальству. Августа 21 дня 1895 г.

Подлинный подписали: Оберъ-Секретарь *Теодоръ Черновскій*. Секретарь *С. Рункевичъ*.

Резолюція его высокопреосвященства: „15-го Октября 1895 г. Въ Консисторію на распоряженіе къ строгому исполненію правилъ записи и храненія суммъ. Тихонъ А. Иркутскій“.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Вслѣдствіе ходатайства г. директора народныхъ училищъ Иркутской губерніи отъ 6-го сего октября за № 854, резолюціею его высокопреосвященства отъ 18 сего октября утверждены законоучителями: священникъ Владимиръ Ларевъ въ Кимильтейскомъ двухклассномъ приходскомъ училищѣ и священникъ Александръ Преловскій въ Оекскомъ приходскомъ училищѣ.

Бывшій псаломщикъ Конторской Николаевской церкви, Енисейской епархіи, Савва Любимовъ, согласно прошенію, резолюціею его преосвященства отъ 7 с. октября, принятъ на службу въ Иркутскую епархію и назначенъ псаломщикомъ къ Мальтинской Вознесенской церкви.

#### *Преподаніе архипастырскаго благословенія.*

Его высокопреосвященствомъ преподано архипастырское благословеніе сыну Иркутскаго 2-й гильдіи купца Ивану Евфиміевичу Замятину за пожертвованіе имъ на нужды образцовой при Иркутской духовной Семинаріи школы ста рублей.

#### **Изъявленія благодарности.**

Отъ Иркутскаго Епархіальнаго Начальства объявляется благодарность: а) Иркутской гражданкѣ вдовѣ Клавдіи Ан-

древой Сизыхъ за пожертвованіе въ Казачинскую Николаевскую церковь, Киренскаго округа, шелковой священнической одежды безъ подризника и одежды на престоль и жертвенникъ, всего на сумму 50 рублей и б) крестьянину Киренскаго округа, Абакшинскаго селенія, Михаилу Измайлову Медвѣдеву за пожертвованіе въ Коченгскую Алексѣевскую церковь полного священническаго облаченія, состоящаго изъ ризы, епитрахили, пояса и поручей бархатной парчи малиноваго цвѣта, по желтому фону, стоимостію 50 рублей.

Нижеудинское Отдѣленіе Иркутскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта изъявляетъ искреннюю благодарность бывшему попечителю Уковской церковно-приходской школы, крестьянину Уковскаго селенія Александру Андриановичу Новоселову за пожертвованіе зданія для помѣщенія этой школы и за бесплатное помѣщеніе школы въ своемъ домѣ, послѣ того какъ построенное имъ школьное зданіе временно обращено въ молитвенный домъ, пока строятся новый храмъ на мѣсто сгорѣвшаго.

#### Отъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Въ № 23 «Церковныхъ Вѣдомостей» помѣщено ходатайство его блаженства патріарха, Іерусалимскаго Герасима, о распоряженіи, чтобы приходскіе священнослужители предупреждали своихъ прихожанъ противъ сборщиковъ въ Россіи пожертвованій на святыхъ мѣста Палестины, не уполномоченныхъ на сіе патріархомъ. При этомъ приведено и слѣдующее заявленіе его блаженства: «сборщиковъ на святой Гробъ Господень и Палестину въ Россіи рѣшительно не находится никакихъ, и всякаго рода пожертвованія въ пользу святаго Гроба Господня и другихъ святыхъ мѣстъ Палестины могутъ быть пересылаемы только чрезъ Іерусалимское патріаршее въ Москвѣ подворье».

Означенное заявленіе, какъ оказалось, вызвало нѣкоторыя недоразумѣнія, а потому, въ дополненіе къ помѣщенной въ № 23 «Церковныхъ Вѣдомостей» статьѣ, отъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода объявляется, что кромѣ Іерусалимской патріархіи, производящей, чрезъ посредство патріаршаго въ Москвѣ подворья, сборы пожертвованій на святой Гробъ и Палестину, имѣеть законное право производить таковыя сборы на святыхъ мѣстахъ и въ пользу православныхъ Святой Земли Императорское Палестинское общество и его члены, снабженные для сего соответствующими свидѣтельствами.

### Отъ Иркутской Духовной Консисторіи.

Объявляются слѣдующія священно-церковно-служительскія мѣста праздными:

#### А) Священническія:

При Бильчирской—Кирилло-Меодіевской ц. мѣсто 2-го священника сотрудника миссіи.

При Барлукевой—Успенской церкви.

„ Тапгуйской—Троицкой.

„ Голоустинской—Николаевской миссіонерской ц.

„ Мухтуйской Николаевской ц. мѣсто 2-го священника, который долженъ имѣть мѣсто-жительство въ селени Нюйскомъ; жалованья ему положено 400 рублей въ годъ.

#### Б) Діаконскія:

При Новоудинской—Покровской ц.

„ Верхнебулайской—Преображенской ц.

„ Братско-Острожной—Богоявленской ц.

„ Ангинской—Пророко-Ильинской ц.

„ Нижне-Илимской—Покровской ц.

„ Илимской—Спасской ц.

„ Евѣевской—Петро-Павловской ц.

„ Заводской—Николаевской ц.

#### В) Псаломщическія:

При Громовской—Петро-Павловской ц.

„ Ичерской—Николаевской ц.

„ Головской—Петро-Павловской ц.

- „ Ангинской — Пророко-Ильинской ц.  
 „ Косостепенской — Благовѣщенской церкви.  
 „ Мальтинской — Вознесенской ц.  
 „ Градо-Иркутской — Успенской ц.

**Извлеченіе изъ отчета Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.**

*По 31 декабря 1894 года.*

Къ 1-му января 1894 г. въ капиталахъ Комитета состояло:

а) Процентныхъ бумагъ, по нарицательной ихъ цѣнѣ:	561,275 р. — к.
и б) наличныхъ денегъ на сумму	7,694 „ 03 „
<b>Итого</b>	<b>568,969 „ 03 „</b>

Къ нимъ поступило съ 1-го января по 31-е декабря 1894 года:

А съ остаткомъ отъ 1893 года къ 1-му января 1894 всего въ приходѣ

Съ 1-го января по 31-е декабря 1894 г. израсходовано: 361,387 „ 76 1/2 „

Въ томъ числѣ представлено въ С.-Петербургскій Коммерческій Банкъ для конверсій 5% облигацій 3-го Восточнаго займа и 5% банковыхъ билетовъ 1-го выпуска на 318,600 рублей.

Затѣмъ къ 1 января 1895 г. въ остаткѣ:

а) Проценты бумагами, по нарицательной ихъ цѣнѣ:	620,875 „ — „
и б) наличными деньгами, хранящимися на особомъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ и состоящими въ кассѣ Комитета	113 „ 16 1/2 „
<b>Итого въ наличности</b>	<b>620,988 „ 16 1/2 „</b>
<b>Балансъ</b>	<b>992,375 „ 93 „</b>

Изъ общей суммы процентныхъ бумагъ и наличныхъ денегъ 620,988 рублей 16 1/2 коп. состоитъ:

- 1) Въ расходномъ капиталѣ, предназначенномъ на постройку церкви и текущіе по Комитету расходы: 414,149 „ 92 1/2 „
- 2) Въ запасномъ капиталѣ для обезпеченія содержанія будущаго причта и ремонта церкви: 193,050 „ — „
- 3) Въ специальномъ капиталѣ на устройство и содержаніе духовнаго училища при предполагаемой къ постройкѣ церкви . . . . . 11,917 „ 5 „
- 4) Въ специальныхъ суммахъ, имѣющихъ, по волѣ жертвователей, особая назначенія: . . . . . 1,871 „ 19 „

Съ открытія Комитета по 31 декабря 1894 г. поступило:

Пожертвованій . . . . . 434,647 „ 61½ „

Въ томъ числѣ отъ духовнаго вѣдомства, пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, включая сюда и Аѳонскіе монастыри, пожертвовавшіе 8,112 р., благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторскими чиновниками . . . . . 167,490 „ 45½ „

Процентовъ съ этихъ денегъ, какъ по процентнымъ бумагамъ, въ которыя онѣ были обращены, такъ и по наличнымъ суммамъ, находившимся въ Государственномъ Банкѣ на текущемъ счетѣ . . . . . 349,563 „ 89 „

Прибыли, полученной отъ продажи и покупки, выхода въ тиражъ и конверсіи нѣкоторыхъ %о бумагъ, въ видѣ приплаты по послѣднимъ . . . . . 14,917 „ 56 „

Всего поступленій на 799,128 „ 61½ „

Изъ этой суммы израсходовано по 31-е декабря 1894 г.: на заготовку строительныхъ матеріаловъ и принадлежностей; на работы по постройкамъ и сооруженіямъ; на содержаніе строительнаго персонала; на командировки и разъѣзды; на изготовленіе смѣтъ, плановъ и чертежей; на составленіе архитектурныхъ проэктвъ по конкурсу; на канцелярію Комитета и дѣлопроизводство; на охрану имущества Комитета послѣ приостановки работъ по постройкѣ; на судебныя по имуществу Комитета пошлины; на пенсію потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ; на стипендіи болгарскимъ воспитанникамъ въ русскихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ; на уплату 5%о государственнаго сбора съ капиталовъ (за получениемъ обратно ежегодно по 756 руб. 53 коп.) и проч., всего . . . . . 161,299 „ 18 „

Остальные затѣмъ . . . . . 637,829 „ 43½ „

помѣщены въ процентныя бумаги и заключаются въ валичныхъ деньгахъ.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ Комитетъ по ступили отъ разныхъ лицъ приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами.

На %о расходнаго капитала Комитета воспитывалось въ учебныхъ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства въ 1893 году 49 болгаръ, изъ нихъ въ академіяхъ: Петербургской 4, Кіевской 3; семинаріяхъ: Кіевской 27, Московской 4, Одесской 4, Кишиневской 2; училищахъ: Кіевскомъ Софійскомъ 2, Кіевскомъ Подольскомъ 1 и Одесскомъ 2, Въ 1894 году — 54, изъ нихъ въ академіяхъ: Московской 5, Петербургской 5, Кіевской 1; семинаріяхъ: Московской 2, Петербургской 5, Кіевской 25, Одесской 5, Кишиневской 1; училищахъ: Кіевскомъ Софійскомъ 2 и Одесскомъ 3.



# П Р И В А В Л Е Н І Я

## къ Иркутскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

Н о я б р ь 1 № 21. 1895 г.

---

### Устройство и освященіе новаго зданія для Бѣльской жен- ской церковно-приходской школы.

1-го октября настоящаго 1895 года, въ селѣ Бѣльскомъ, Иркутской губерніи, Балаганскаго округа, совершилось скромное торжество по случаю освященія вновь устроеннаго зданія для мѣстной женской церковно-приходской школы.

Бѣльская школа существуетъ всего два года и открыта въ виду тѣхъ неудобствъ, какія обыкновенно являются при совмѣстномъ обученіи мальчиковъ съ дѣвочками. Неудобства эти замѣчались еще ранѣе и лучшими людьми прихода для устраненія ихъ дѣлались нѣкоторыя попытки къ открытію женской школы, но вслѣдствіе, съ одной стороны, несочувствія къ этому дѣлу мѣстнаго крестьянскаго общества, недоразвившагося еще до сознанія необходимости и пользы женскаго образованія, а съ другой — отсутствія необходимыхъ средствъ для обзаведенія школьной обстановки и содержанія учительницы, попытки эти ни къ чему не приводили. Между тѣмъ, потребность въ женской школѣ съ каждымъ годомъ увеличивалась. Но въ 1893 году вопросъ объ открытіи женской школы принялъ рѣшительный и благопріятный оборотъ. Въ этомъ году мѣстный причтъ вошелъ съ ходатайствомъ къ епархіальному начальству, прося позволенія на жалованье учительницѣ ежегодно употреблять изъ мѣстныхъ церковныхъ суммъ 80 рублей, на что вскорѣ и послѣдовало разрѣшеніе его высокопреосвященства, высокопреосвященнѣйшаго Тихона. Затѣмъ, причтъ исходатайствовалъ изъ Иркутскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на тотъ же предметъ

ежегодное пособіе въ 150 рублей и сто рублей единовременныхъ на обстановку школы. А чтобы и на будущее время для школы имѣть постоянный и надежный источникъ матеріальной поддержки, причтъ организоваль и съ 1894 г. открыль церковно-приходское попечительство. Самое открытіе женской церковно-приходской школы послѣдовало 1 октября 1893 года. Въ открытую школу сразу поступило лишь 18 дѣвочекъ; а затѣмъ, уже въ теченіе учебнаго года, когда обнаружилось направленіе школы и стало извѣстнымъ, что въ ней, кромѣ обученія грамотѣ, бесплатно учать и рукодѣлію, число учениць увеличилось до 27. Особенно располагали въ пользу школы производившіяся въ ней утреннія и вечернія молитвы, воскресныя и праздничныя предѣ Литургіей бесѣды, неопустительное ходженіе учениць въ храмъ, чтеніе и пѣніе ихъ на клиросѣ и проч.—На второй годъ въ школу поступило 40 учениць, но, къ сожалѣнію, пятерымъ изъ этого числа пришлось отказать за недостаткомъ школьнаго помѣщенія. Хотя школьнымъ зданіемъ служилъ одинъ изъ лучшихъ крестьянскихъ домовъ, но и въ немъ было тѣсно, сыро, угарно и темно. Такимъ образомъ, выдвинулся на очередь со всею очевидностію и необходимостію вопросъ о постройкѣ собственнаго, болѣе помѣстительнаго и удобнаго, школьнаго зданія. Между тѣмъ, средствъ на постройку зданія не имѣлось никакихъ. Мѣстное общество, занятое въ это время постройкою запаснаго хлѣбнаго магазина и затрачивающее, кромѣ того, на содержаніе министерской школы ежегодно до 800 рублей, положительно отказалось помочь въ этомъ дѣлѣ чѣмъ бы то ни было. Пытались обращаться за помощью къ нѣкоторымъ извѣстнымъ благотворителямъ, но получали отказъ. Оставалось вторично обратиться къ испытаннымъ уже источникамъ. По ходатайству причта, Епархіальный Училищный Совѣтъ испросилъ у его высокопреосвященства, высокопреосвященнѣйшаго Тихона, разрѣшеніе израсходовать на постройку школьнаго зданія изъ церковныхъ суммъ 500 рублей. Съ своей стороны Училищный Совѣтъ ассигноваль на тотъ же предметъ тоже 500 рублей. Къ этому мѣстное церковно-приходское попечительство выдало еще сто рублей. Такимъ образомъ, всѣхъ денегъ на постройку школьнаго зданія собралось 1100 рублей. Но

такъ какъ этой суммы, вслѣдствіе поднятія цѣнъ на строительные матеріалы и рабочія руки, по случаю строящейся желѣзной дороги, оказывалось недостаточно, то и рѣшено было экономить во всемъ, въ чемъ только можно было безъ ущерба для дѣла. Между прочимъ, съ этою цѣлью рѣшено строить зданіе хозяйственнымъ способомъ. Заготовили лѣсъ, наняли рабочихъ и съ 15 мая приступили къ закладкѣ зданія. Но тутъ неожиданно случилось одно обстоятельство, которое чуть было совсѣмъ не остановило начавшейся постройки. Обстоятельство это было слѣдующее. Кто то изъ мѣстныхъ общественныхъ радѣтелей пустилъ слухъ, что всѣ расходы, которые будутъ слѣланы на постройку школьнаго зданія, со временемъ будутъ взысканы съ Бѣльскаго общества, которое заставить и школу содержать на свой счетъ. Въ доказательство приводили слѣдующій аналогичный фактъ. Бѣльская министерская школа, открытая въ 1864 г. купцомъ Козловымъ, обставленная имъ и содержавшаяся въ теченіе девяти лѣтъ, потомъ передана была имъ въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія, при чемъ губернское начальство принудило Бѣльцевъ содержать эту школу на общественный счетъ. Аргументъ былъ всѣмъ извѣстенъ и, казалось, былъ неопровержимъ. Такимъ образомъ, искра была брошена и зловѣщее пламя готово было вспыхнуть. Зашумѣли Бѣльскіе мужики. Сначала они приходили на постройку съ мирными разспросами, а затѣмъ и прямо съ протестами и съ запрещеніями продолжать постройку. Наконецъ, назначенъ былъ въ ближайшее воскресенье общественный сходъ, на которомъ, между прочимъ, предполагалось общими силами раскатать по бревну начавшуюся постройку школьнаго зданія. Къ сожалѣнію, имѣлись основанія думать, что они приведутъ свое намѣреніе въ исполненіе. Конечно, возмутители всегда были бы наказаны правосудіемъ и постройка зданія все таки состоялась бы; но судъ да проволочка, и дѣло окончилось бы къ осени, а это время не особенно благопріятно для постройки. Нужно было дѣйствовать энергично и дѣйствовать на религіозное чувство крестьянъ. Наступило ожидаемое воскресенье. Молящихся по случаю назначеннаго схода было болѣе обыкновеннаго. Послѣ окончанія Литургіи завѣдывающій школою священникъ обратился къ молящимся съ краткою рѣчью,

гдѣ, изложивши исторію возникновенія церковно-приходскихъ школъ и указавши изъ какихъ источниковъ получаютъ матеріальныя средства на содержаніе сихъ школъ, доказывалъ неосновательность и ложность распространяемаго слуха, будто все расходу по постройкѣ школьнаго зданія взыщутся съ Бѣльскаго общества; въ заключеніе приглашалъ молящихся поднять св. иконы и помолиться на постройкѣ зданія о благополучномъ и успѣшномъ его окончаніи. Иконы были подняты и все съ преднесеніемъ ихъ торжественно послѣдовало на мѣсто постройки, гдѣ все уже было готово для служенія молебна. На пѣніе и звонъ колоколовъ собрался народъ съ базара и изъ сельской управы. Начался молебенъ. Пѣли нарочито подготовленныя ученицы церковно-приходской школы. Пѣли звучно, плавно, воодушевленно, располагая, видимо, своимъ пѣніемъ молящихся къ искренней и воодушевленной молитвѣ. Особенно звучно и торжественно пронесли слова прокимна: «Господь просвѣщеніе мое и Спаситель мой, кого убоюся». — Служеніе молебна произвело сильное впечатлѣніе на молящихся. Молебенъ кончился. Молящіеся и мѣсто постройки окроплены были св. водою. Затѣмъ, торжественное шествіе, съ преднесеніемъ св. иконъ, прослѣдовало обратно въ храмъ. Послѣ этого, какъ намъ передавали, вопросъ о недопущеніи постройки школьнаго зданія на общественномъ сходѣ совсѣмъ не обсуждался. Только болѣе ярые недоброжелатели съ досадою говорили: «опоздали, молились ужь Богу». Такъ благополучно разрѣшился этотъ тревожный въ нашемъ селѣ вопросъ.

Затѣмъ, постройка быстро и безпрепятственно пошла впередъ. Наконецъ, къ августу зданіе было окончено и 1 октября послѣдовало его освященіе. Въ этотъ день послѣ Литургіи въ школьное зданіе былъ устроенъ крестный ходъ, съ преднесеніемъ св. иконъ и хоругвей, гдѣ и былъ отслуженъ благодарственный Богу молебенъ съ прочтеніемъ особой, положенной уставомъ церкви на этотъ случай, молитвы. На этотъ разъ пѣли также ученицы церковно-приходской школы. Молящихся было много. Въ концѣ молебна завѣдывающій школой обратился къ молящимся съ слѣдующею рѣчью.

Возлюбленные братія! Сегодня день освященія вновь устроеннаго зданія для нашей женской церковно-приходской школы, а завтра начало учебныхъ занятій въ этомъ зданіи. Благовременно,

поэтому, побесѣдовать съ вами о необходимости и пользѣ школьнаго обученія для вашихъ дочерей. Правда, за послѣдній годъ наша женская школа переполнена была учащимися дѣвочками, но все же мнѣ приходилось замѣчать, да и сами вы открыто заявили при закладкѣ школьнаго зданія, что нужду въ школьномъ обученіи дочерей вашихъ вы весьма слабо сознаете. Нужду въ обученіи мальчиковъ вы признаете, что уже видно изъ того, что мужская школа существуетъ у васъ болѣе 30 лѣтъ; почему же не признавать такой же нужды и въ обученіи дѣвочекъ? Зачѣмъ оставлять женщину въ невѣжествѣ? развѣ она не такой же человѣкъ, какъ и мужчина? развѣ она создана не потому же образу и подобію, какъ и мужчина? развѣ она не сонаслѣдница Царства небеснаго, какъ и мужчина? (1) *Христъ Исусъ нѣсть мужскій полъ и женскій*, говоритъ св. Апостоль, *все бо едино* (Галат. 111, 28). Не даромъ и Пр. Богородица была обучена грамотѣ и любила читать книги св. Писанія. Поэтому справедливость требуетъ, чтобы, признавая нужду въ обученіи мальчиковъ, вы признавали ее и въ обученіи дѣвочекъ. И школьное обученіе вашимъ дочерямъ вполнѣ необходимо и полезно. Школа научить вашихъ дочерей правильно вѣрить въ Бога, понимать Его ученіе, заповѣди, располагать по нимъ свою жизнь и черезъ это достигать царства небеснаго. А что можетъ понимать въ дѣлахъ вѣры неграмотная? Потому то и замѣчается къ прискорбію, что многія женщины преимущественно предъ мужчинами, по своему безграмотству, вѣрятъ разнымъ предразсудкамъ и суевѣріямъ, противнымъ нашей православной вѣрѣ. Правда, случается, что иногда и грамотныя женщины вѣрятъ разнымъ лѣснымъ, водянымъ, нашептываніямъ знахарей, гаданьямъ, встрѣчамъ, снамъ и т. д., но это означаетъ лишь то, что грамотность такая—грамотность односторонняя, близорукая, жалкая; такой грамотности не дастъ ни одна порядочная школа, а дадутъ развѣ ваши школы домашнія, въ которыя вы приглашаете учителями какихъ нибудь невѣжественныхъ проходимцевъ.

Церковная школа научить вашихъ дочерей правильно молиться Богу дома и въ храмѣ Вожемя, а это самое важное въ нашей жизни: всѣ мы люди созданы Богомъ и всегда получаемъ отъ Него

все необходимое и полезное для нашей духовной и тѣлесной жизни а потому наша обязанность къ Богу, по словамъ св. Апостола, не престанно молиться (1 Солун. 5, 16), т. е. просить Его о нашихъ, нуждахъ, благодарить за благодѣянія, славословить за всемогущество, благодать всевѣдѣніе и премудрость. Дома грамотная женщина будетъ молиться сознательно, толково, молитвами церковными, а не такими, которыя распространяють злонамѣренные люди и въ которыхъ есть много неправославнаго, для души нашей неспасительнаго и для Бога оскорбительнаго. Храмъ Божій грамотная будетъ посѣщать неопустительно; къ этому она привыкнетъ еще за время своего обученія въ школѣ. Въ храмѣ она будетъ понимать, что читають и поють, и сама даже можетъ читать и пѣть на клиросѣ, понимать всѣ священнодѣйствія, происходящія въ храмѣ. Поэтому и молитва ея въ храмѣ будетъ сознательной, сердечной и усиленной.

Церковная школа научить вашихъ дочерей по совѣсти исполнять великія и священныя обязанности матери, какою можетъ сдѣлаться, съ выходомъ замужъ, всякая дѣвица. Дочери ваши и въ школѣ услышатъ и изъ хорошей книжки вычитаютъ, какъ толково и умѣло вскормить—вспоить своихъ дѣтей, чтобы они не умирали во множествѣ, какъ теперь, отъ невѣжественнаго питанія и ухода за ними, особенно отъ непривитія оспы, отъ леченія разными снадобьями, заговорами и проч. Сами благовоспитанныя и наученныя въ школѣ, дочери ваши будутъ знать, какъ воспитывать въ ребенкѣ страхъ Божій, любовь къ Церкви, уваженіе къ старшимъ, любовь къ честности и правдѣ, будутъ умѣть воспитать своего ребенка, чтобы онъ былъ полезнымъ членомъ семьи, общества и государства, приверженцемъ и покорнымъ сыномъ православной вѣры и Церкви, чуждымъ раскола, суевѣрій и предразсудковъ. Велики и священны обязанности матери! онѣ не подѣ силу будутъ матери неграмотной, темной, забитой, какою она нерѣдко бываетъ въ вашей крестьянской средѣ.

Наконецъ, школа сообщитъ вашимъ дочерямъ знанія и навыкъ по рукодѣлію, научитъ ихъ вязать, кроить, шить и вышивать; имъ не нужно будетъ теперь обращаться къ особымъ мастерицамъ и

платить за ихъ трудъ; дочери ваши теперь сами сдѣлають для себя, что необходимо, а если чего и не сумѣють сдѣлать, то обратятся въ школу, гдѣ имъ снова покажутъ. На сбереженныя же своими трудами копѣйки онѣ купятъ хорошенькую книжку и будутъ ее читать въ длинные зимніе вечера на пользу свою и домашнихъ. Итакъ, вотъ какую пользу принесетъ вашимъ дочерямъ школьное обученіе въ нынѣ освящаемомъ зданіи. А поэтому, братія, помолитесь Господу Богу, чтобы освящаемое зданіе стояло твердо и незыблемо на пользу нашего края и чтобы оно выпускало вашихъ дочерей Церкви послушными, Богу покорными и вамъ—родителямъ любезными.

Послѣ окончанія молебна торжественное шествіе со св. иконами послѣдовало обратно въ храмъ. Въ освященномъ же школьномъ зданіи оставшимся послѣ молебна ученицамъ попечителемъ школы В. М. Сутягинымъ предложено было угощеніе конфектами и орѣхами.

Въ заключеніе мы добавимъ, что всего израсходовано на постройку школьнаго зданія 1220 рублей.

Завѣдывающій школой священникъ *Теодоръ Парняковъ*.

### **Справка по вопросу объ открытіи въ Красноярскѣ духовной семинаріи.**

Вопросъ о необходимости открытія въ Красноярскѣ духовной семинаріи возникъ почти одновременно съ учрежденіемъ Енисейской епархіи. Въ первый разъ возбудила этотъ вопросъ Енисейская Консисторія въ апрѣлѣ 1865 года; но неизвѣстно, почему докладу Консисторіи не дано было дальнѣйшаго движенія. Заинтересована была вопросомъ о семинаріи и гражданская власть. Такъ, въ мартѣ мѣсяцѣ 1866 года преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, бывшимъ епископомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ, сдано было на разсмотрѣніе Консисторіи представленіе Енисейскаго губернатора Замятина о томъ, что онъ, г. Замятинъ, «принимая живѣйшее участіе къ изысканію необходимыхъ матеріальныхъ средствъ, которыми возможно бы было дать приличное современное образованіе

дѣтямъ духовнаго званія по Енисейской епархіи,» просить ходатайства его преосвященства предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ открытіи въ Красноярскѣ духовной семинаріи. Проектъ этотъ, по мнѣнію г. Замятина, могъ быть осуществленъ мѣстными средствами, — слѣдовало только «возвысить цѣну при продажѣ въ церквахъ свѣчей, каковымъ способомъ можетъ быть выручаемо въ епархіи до 6000 рублей ежегодно.»

Заслушавъ это представленіе, Консисторія доложила его преосвященству, что 1., въ Высочайше утвержденномъ 25 мая 1861 года докладѣ Святѣйшаго Синода, п. 9, изображено: «учрежденіе въ Красноярскѣ семинаріи отложить до того времени, когда откроется въ ней настоятельная нужда и будутъ въ виду достаточныя къ тому средства.» 2., Въ 1865 г. апрѣля 26 дня за № 152, Консисторія докладывала преосвященнѣйшему Никодиму о необходимости открытія въ Красноярскѣ семинаріи, съ тѣмъ, чтобы испросить разрѣшеніе Святѣйшаго Синода на отчисленіе изъ свѣчныхъ прибыльныхъ суммъ епархіи по 2000 р. ежегодно на образованіе капитала для устройства семинарскихъ зданій. 3., Въ епархіи 187 церквей. 4., Консисторія, съ своей стороны, признаетъ благодѣтельнымъ и необходимымъ открытіе въ Красноярскѣ семинаріи, такъ какъ по отдаленности городовъ Томска и Иркутска, духовенство затрудняется доставленіемъ въ тамошнія семинаріи своихъ дѣтей и платою за ихъ содержаніе. А посему полагала бы ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ открытіи въ Красноярскѣ семинаріи и просить дозволенія оставшуюся отъ 1865 г. прибыльную сумму 8657 р. 63 к. и имѣющую поступить въ слѣдующіе за симъ годы предоставить въ полное распоряженіе начальства Енисейской епархіи на предметъ устройства зданій для семинаріи.»

30 апрѣля 1866 г. за № 770, преосвященнѣйшій Никодимъ вошелъ въ Святѣйшій Синодъ съ ходатайствомъ объ открытіи семинаріи въ Красноярскѣ, при чемъ представилъ въ копіи мнѣнія Консисторіи и г. губернатора.

Само епархіальное духовенство настолько было озабочено вопросомъ объ устройствѣ семинаріи, что съѣздъ онаго, бывшій въ сентябрѣ 1867 г., выразилъ даже готовность открыть сборъ пожертво-



ваній на этотъ предметъ отъ себя и прихожанъ. По утвержденіи постановленія съѣзда его преосвященствомъ \*), сборъ денегъ на постройку семинарскихъ зданій дѣйствительно начатъ былъ и продолжался съ 1868 года по 1872 годъ включительно. Сумма всѣхъ пожертвованій съ нарощими на нее процентами къ 1881 году достигла 13632 р. 82<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. Кромѣ того, на этотъ же предметъ пожертвовано было потомственной почетною гражданкою Т. И. Щеголевою 10000 рублей и поступило процентовъ на эту сумму 1236 р. 25 к., а всего на устройство семинаріи образовался капиталъ въ 24869 р. 7<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.

Хотя на представленіе преосвященнаго Никодима Святѣйшему Синоду и Господину Оберъ-Прокурору Синода въ 1866 году о необходимости устройства семинаріи въ Красноярскѣ отвѣта и не получалось, тѣмъ не менѣе преосвященный, 13 іюля 1869 года, снова предложилъ Енисейской Консисторіи войти въ разсужденіе: 1, «о мѣстѣ, на которомъ удобнѣе построить зданіе для Енисейской семинаріи, 2) о составленіи проекта на постройку зданій для семинаріи, 3) объ источникахъ и способахъ постройки зданій для семинаріи, 4) о способахъ содержанія семинаріи и учениковъ ея, 5) объ источникахъ жалованья начальству и наставникамъ семинаріи.»

Представивъ обстоятельную справку о ходѣ дѣла по данному вопросу, Консисторія постановила: 1) войти вновь съ представленіемъ въ Святѣйшій Синодъ объ открытіи въ Красноярскѣ семинаріи на 100 человекъ, 2) на построеніе семинаріи просить разрѣшенія употреблять свѣчную прибыльную сумму, начиная съ 1869 года, съ отдѣленіемъ изъ нея потребной части на содержаніе Красноярскаго духовнаго училища, и въ случаѣ недостатка сей суммы, просить отпуска недостающихъ денегъ изъ казны, 3) мѣсто для семинаріи удобнѣе то, которое куплено у наслѣдниковъ Лобковскаго, съ приобрѣтеніемъ сосѣдняго пустопорожняго мѣста, принадлежащаго купцу Кузнецову, 4) планъ зданія семинаріи составить подъ наблюденіемъ семинарскаго начальства. Что касается способовъ содержанія семинаріи и учениковъ ея, источниковъ жалованья начальству и наставникамъ, то, на основаніи § 2 устава духовныхъ семинарій,

\*) Резолюція отъ 13 сент. 1867 г. № 2140.

просить Святѣйшій Синодъ расходы сіи принять на состоящія въ его распоряженіи средства при Всемиловѣйше дарованномъ пособіи изъ Государственнаго Казначейства.

Преосвященный Никодимъ, утвердивъ мнѣніе Консисторіи, собственноручно написалъ представленіе въ Святѣйшій Синодъ такого содержанія: «Енисейская епархія открыта въ 1862 году. Въ ней находится только одно духовное училище, а семинаріи нѣтъ.

Ученики нашей епархія обучаются въ Томской семинаріи и частью въ Иркутской. И родители сихъ дѣтей, и Епархіальное начальство встрѣчаютъ великія стѣсненія и затрудненія отъ неимѣнія собственной семинаріи.

Кромѣ великой отдаленности обѣихъ семинарій отъ Красноярска, Томской (550 верстъ), Иркутской (1003 версты), есть другія еще болѣе чувствительныя затрудненія. Въ 1866 году въ Томской семинаріи принято изъ 25 нашихъ учениковъ только шесть. Остальные едва не погибли на возвратномъ пути, не имѣя теплой одежды и денегъ, и отправлены нами въ Иркутскую семинарію съ немалыми издержками, при чувствительномъ огорченіи, и вообще изъ нихъ мы теряемъ цѣлую половину: посылаемъ 25 учениковъ, возвращаются по окончаніи курса къ намъ 12 учениковъ.

Между тѣмъ мы имѣемъ нужду въ образованныхъ священникахъ на цѣлую половину: въ два года требуется болѣе 20 кандидатовъ на священство.

Въ 1866 году, отъ 30 апрѣля (№ 770), я просилъ Святѣйшій Синодъ объ основаніи въ г. Красноярскѣ духовной семинаріи, отвѣта не получилъ.

Возобновляю нынѣ сіе мое смиренное прошеніе и вмѣстѣ со всѣмъ духовенствомъ Енисейской епархія прошу Святѣйшій Правительствующій Синодъ разрѣшить основать въ Красноярскѣ для Енисейской епархія собственную духовную семинарію.

При семъ осмѣливаюсь представить Святѣйшему Синоду слѣдующія мои соображенія:

Сознавая относительную малость Енисейской епархія сравнительно съ великими Россійскими епархіями, но отчасти руководствуясь и ихъ примѣрами, имѣя при томъ въ виду новый уставъ

семинаріи, я полагаю бы: открыть семинарію въ Красноярскѣ нынѣ же, въ 1869 году, въ слѣдующемъ порядкѣ: 1.) Въ семь году открыть только одинъ классъ, низшій семинаріи, и для него просить у Святѣйшаго Синода только два лица — ректора, который былъ бы и профессоръ, и еще одного наставника; въ 1870 году просить еще одного наставника, въ 1871 — двухъ, и такъ далѣе, такъ что бы полный комплектъ начальства и наставниковъ семинаріи составилъ въ теченіи шести лѣтъ, т. е. къ 1875 году.

2) Въ продолженіе сихъ шести лѣтъ строить зданія для Семинаріи на сто учениковъ, скромныя но приличныя.

3) Мѣсто для семинаріи мы уже имѣемъ: либо тамъ, гдѣ нынѣ духовная Консисторія, мѣсто обширное и для семинаріи удобное; либо на такъ называемой нами Мясниковской землѣ, принадлежащей духовному училищу.

4) На построеніе семинаріи, въ настоящее время мы уже имѣемъ: а, 6000 рублей, собранныхъ пожертвованіями на сей предметъ отъ духовенства, и б, 10000 рублей, жертвуемыхъ купеческою вдовою Татьяною Щеголевой.

5.) Предполагая же строить семинарію въ продолженіе шести лѣтъ мы испрашиваемъ смиренно дозволенія, въ теченіе сихъ шести лѣтъ, начиная съ нынѣшняго 1869 года, употреблять на сіе дѣло свѣчной сборъ Енисейской епархіи, простирающійся ежегодно до 15000 рублей.

6.) Въ продолженіе сихъ шести лѣтъ, по штатамъ новаго устава семинарій и училищъ, просимъ отъ Святѣйшаго Синода отпуска изъ своихъ суммъ, на жалованье чинамъ семинаріи и училища, а также и на содержаніе учениковъ и зданій.

7) О дальнѣйшемъ существованіи семинаріи и училища въ Красноярскѣ благовременно войдутъ съ представленіями, въ Святѣйшій Синодъ тѣ лица и власти, какія къ 1875 году будутъ существовать въ Енисейской епархіи.

По всѣмъ статьямъ сего моего представленія я предварительно имѣлъ совѣщаніе съ Духовною Консисторіею, которая и сама раздѣляетъ со мною всѣ сіи убѣжденія.

На все сіе смиренно ожидаю отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода указа.»<sup>1)</sup>

На представленіе его преосвященства Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ отвѣтило: «принявъ во вниманіе, что по Енисейской епархіи никакихъ мѣстныхъ средствъ на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній въ послѣдніе годы не изыскано, что свѣчной доходъ по этой епархіи и доннынѣ поступаетъ почти въ той же цыфрѣ, въ какой поступалъ и въ прежніе годы и что по этому содержаніе Енисейской семинаріи, въ случаѣ открытія оной, необходимо было бы принять вполнѣ на духовно-учебный капиталъ, а между тѣмъ средства духовно-учебнаго вѣдомства, со включеніемъ въ то число и свѣчнаго дохода по Енисейской епархіи, разчитаны только на содержаніе академій, семинарій и личнаго состава духовныхъ училищъ, вошедшихъ въ Высочайше утвержденные штаты сихъ заведеній полагало въ случаѣ, если бы духовенство Енисейской епархіи не могло изыскать мѣстныхъ средствъ, потребныхъ на содержаніе предполагаемой къ открытію въ Красноярскѣ семинаріи, разрѣшеніе вопроса по этому предмету отложить до введенія преобразования во всѣхъ прочихъ учебныхъ заведеніяхъ, положенныхъ по штату, когда опредѣлится съ точностью, какими именно свободными денежными средствами будетъ располагать Центральное Духовное Управление»<sup>2)</sup>.

Дѣйствительно, вопросъ объ устройствѣ Красноярской семинаріи и содержаніи ея на мѣстныя средства не могъ быть рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ отчасти и потому, что епархія не имѣла благоустроеннаго духовнаго училища. Такимъ образомъ, озабочиваясь устройствомъ собственной семинаріи, она должна была одновременно изыскивать средства и на устройство зданій для училища, такъ какъ существовавшія зданія положительно были непригодны для своей цѣли. Въ 1880 году явилась настоятельная нужда приступить къ постройкѣ училищнаго зданія, а средствъ на это было недостаточно. Поэтому въ экономическихъ расчетахъ, духовенство приобрѣло обгорѣвшія Щеголевскія зданія и приспособило

1) Представленіе его преосвященства, отъ 25 августа 1869 г. № 1499.

2) Опред. Св. Синода, отъ <sup>2</sup>/<sub>25</sub> ноября 1869 г. № 151.

ихъ временно для помѣщенія училища <sup>1)</sup> на что израсходовано было епархіею до 33000 рублей, часть этой суммы, за неимѣніемъ спеціальныхъ средствъ, въ количествѣ 13632 р. 82<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. и взята была изъ капитала, собраннаго духовенствомъ на устройство семинаріи.

Такъ, по недостатку денежныхъ средствъ, и не осуществилось желаніе епархіальнаго начальства и духовенства имѣть свою семинарію. Въ теченіе болѣе 20 лѣтъ даже и не возбуждался вопросъ о ней, такъ какъ назрѣли въ епархіи другія не отложныя нужды, потребовавшія отъ духовенства очень большихъ матеріальныхъ затратъ. Разумѣю устройство зданій для женскаго епархіальнаго и мужскаго духовнаго училища, на что израсходовано болѣе 100,000 руб.; вмѣстѣ съ этимъ утроился расходъ и на образованіе дѣтей духовенства въ двухъ учебныхъ заведеніяхъ, а отчасти и въ семинаріяхъ Иркутской и Томской, сравнительно съ цыфрою расхода двадцать лѣтъ тому назадъ на содержаніе одного мужскаго духовнаго училища.

Тѣмъ неменѣе вопросъ, о семинаріи стоялъ на очереди, какъ неотложный, въ виду наличныхъ данныхъ, о которыхъ сейчасъ будетъ рѣчь.

Въ 1892 году преосвященный Александръ, бывшій епископъ Енисейскій и Красноярскій, а нынѣ Тамбовскій предложилъ представить XXIII епархіальному съѣзду духовенства справку по вопросу объ открытіи въ Красноярскѣ семинаріи. Въ эту справку занесены были, между прочимъ, такія свѣдѣнія: «монастырей въ Енисейской епархіи 5, приходскихъ, приписныхъ и домовыхъ церквей 199. Приходскаго духовенства состоитъ: протоіереевъ и священниковъ 210, діаконовъ 58 и псаломщиковъ 185, всего 453. Составъ духовенства по образовательному цензу таковъ: священниковъ съ полнымъ академическимъ образованіемъ 2, изъ дѣйствительныхъ студентовъ академіи 1, неокончившихъ курсъ университета, изъ вольнослушателей университета 1, съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ 109, не окончившихъ семинарскаго курса и съ училищнымъ образованіемъ 96; діаконовъ, частью изъ не окончившихъ семинар-

<sup>1)</sup> Въ этихъ зданіяхъ помѣщается теперь епархіальное женское училище.

скаго курса и преимущественно съ училищнымъ образованіемъ 58, псаломщиковъ изъ студентовъ семинаріи 2, изъ окончившихъ училищный курсъ, вышедшихъ изъ разныхъ классовъ училища и не обучавшихся въ училищѣ 183.

Такимъ образомъ духовныхъ лицъ въ епархіи, получившихъ высшее и семинарское образованіе, только 115.

Дѣтей духовенства мужескаго пола 394, изъ нихъ школьнаго возраста (отъ 9 лѣтъ) 194.

Количество окончившихъ курсъ въ Красноярскомъ духовномъ училищѣ за 11 лѣтъ съ 188<sup>1</sup>/<sub>2</sub> по 189<sup>1</sup>/<sub>2</sub> учебный годъ было 111, а поступившихъ въ Томскую и Иркутскую семинаріи за этотъ же періодъ времени 91. Въ 189<sup>1</sup>/<sub>2</sub> учебномъ году обучалось въ Томской семинаріи енисейскихъ уроженцовъ 37, въ Иркутской 3 и въ Красноярскомъ училищѣ 116, въ томъ числѣ дѣтей лицъ не духовнаго званія 37. При сопоставленіи этой цифры съ общимъ количествомъ дѣтей школьнаго возраста оказывается, что цифра обучавшихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ дѣтей духовенства въ 189<sup>1</sup>/<sub>2</sub> учебномъ году выражалась только въ 57%.

Но несмотря и на такую скромную цифру учащихся въ семинаріи Енисейскихъ уроженцевъ, въ недалекомъ будущемъ имъ могъ быть совсѣмъ закрытъ путь въ Томскую семинарію, такъ какъ начальство семинаріи рапортовало преосвященному Александру, что «вслѣдствіе постепеннаго увеличенія числа воспитанниковъ изъ Томской епархіи и тѣсноты занимаемаго Томскою семинаріею помѣщенія, въ ближайшемъ будущемъ явится у нашей семинаріи нужда совсѣмъ отказать въ приѣмъ иноепархіальнымъ.»\*).

Эти и другія данныя приводили къ такому заключенію: 1) Если 25 лѣтъ тому назадъ Енисейское Епархіальное начальство и духовенство сознавало «нужду въ образованныхъ священникахъ» для епархіи, то тѣмъ болѣе такая нужда должна ощущаться и не только въ образованныхъ священникахъ, но и псаломщикахъ, когда церковному клиру ввѣрено учительство въ народной школѣ.

2) Въ духовномъ училищѣ оканчивается курсъ и поступаетъ въ семинарію незначительная цифра воспитанниковъ. Это объясняетъ

\*). Рапортъ о. ректора семинаріи, отъ 6 іюня 1892 года. № 19.

ся отчасти бѣдностью низшихъ членовъ клира, вслѣдствіе которой они затрудняются давать своимъ дѣтямъ болѣе или менѣе законченное образованіе, отдаленностью семинарій Томской и Иркутской и наконецъ, недостаточнымъ сознаніемъ необходимости въ образованіи своихъ дѣтей, которые при неимѣніи въ епархіи правоспособныхъ лицъ, всегда могутъ быть кандидатами на псаломщическія должности, не окончивъ и училищнаго курса. 3) Съ открытіемъ въ Енисейской епархіи семинаріи устранится одна изъ важныхъ причинъ, задерживающихъ образованіе духовенства. Открытіе семинаріи было бы особенно благотѣльно для епархіи, находящейся на окраинѣ Россіи и крайне нуждающейся въ подготовленныхъ правильною школою труженикахъ и въ дѣлѣ духовнаго пастырства, и на поприщѣ школьнаго учительства, и въ дѣлѣ миссіи среди инородцевъ.

Но въ какихъ размѣрахъ возможно было разрѣшить намѣченную задачу?

Такъ какъ устройство особыхъ зданій для шестиклассной семинаріи и содержаніе ея потребовало бы большихъ денежныхъ затратъ, которыхъ не могла принять на себя Енисейская епархія, располагающая средствами, едва достаточными на содержаніе только двухъ духовныхъ училищъ, то предполагалось возможнымъ ограничиться на первыхъ порахъ устройствомъ трехклассной семинаріи вмѣстѣ съ училищемъ, по образцу Благовѣщенской и Якутской семинарій. Для этой цѣли предполагалось приспособить существующія училищныя зданія пристройкою новыхъ помѣщеній, а тѣсное усадебное мѣсто расширить прикупкою сосѣднихъ усадебныхъ мѣстъ. Единовременный расходъ на этотъ предметъ исчисленъ былъ приблизительно въ 40—45000 рублей и ежегодный—на содержаніе семинаріи вмѣстѣ съ училищемъ—въ 24865 р. 20 к. Но принимая во вниманіе, что на содержаніе духовнаго училища поступаетъ ежегодно изъ мѣстныхъ средствъ только до 15000 рублей, предполагалось ходатайствовать предъ Святымъ Синодомъ объ отпускѣ штатной суммы на содержаніе должностныхъ лицъ семинаріи изъ средствъ Хозяйственнаго Управленія.

Представленные въ такомъ видѣ соображенія на обсужденіе XXIII епархіального сѣзда духовенства, признаны были правильными и въ Октябрѣ 1892 года преосвященный Александръ обратился въ Святѣйшій Синодъ съ ходатайствомъ объ открытіи въ Красноярскѣ трехклассной семинаріи въ соединеніи съ духовнымъ училищемъ, но съ полною программю для шестиклассныхъ семинарій.

Въ апрѣлѣ 1894 года послѣдовалъ указъ изъ Святѣйшаго Синода, въ которомъ изложено, что Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Высочайше соизволилъ во 2-й день апрѣля утвердить Синодальное опредѣленіе объ учрежденіи въ Красноярскѣ шестиклассной духовной семинаріи, «съ принятіемъ содержанія личнаго состава начальствующихъ и учителей въ шести штатныхъ классахъ на средства Святѣйшаго Синода, съ воспособленіемъ изъ мѣстныхъ средствъ по 10,000 р. въ годъ». вмѣстѣ съ симъ Святѣйшій Синодъ поручилъ преосвященному сдѣлать зависящія распоряженія къ постепенному открытію семинарскихъ годичныхъ классовъ при мѣстномъ духовномъ училищѣ, а также представить свои соображенія объ учрежденіи для семинаріи и училища, впредь до раздѣленія оныхъ, одной общей администраціи, о назначеніи ректора семинаріи и другихъ должностныхъ лицъ, въ какихъ окажется надобность при открытіи перваго класса семинаріи.

Такъ какъ открытіе шестиклассной семинаріи вызвало необходимость въ устройствѣ для семинаріи болѣе обширныхъ помѣщеній, чѣмъ первоначально имѣлось въ виду епархіальнымъ начальствомъ для 3-хъ классной семинаріи, то г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода командированъ былъ въ Красноярскъ, состоящій при Хозяйственномъ Управленіи гражданскій инженеръ г. Морозовъ, съ порученіемъ осмотрѣть существующія зданія духовнаго училища, выяснитъ вопросъ о томъ, могутъ ли эти зданія быть приспособлены посредствомъ пристроекъ для помѣщенія семинаріи въ шестиклассномъ составѣ совмѣстно съ училищемъ, или же для семинаріи должно быть отстроено особое зданіе.



Въ іюлѣ прошедшаго года г. Морозовъ, осмотрѣвъ существующія училищныя зданія и Мясниковское мѣсто, призналъ безусловно невозможною пристройку къ училищнымъ зданіямъ помѣщеній для семинаріи, по тѣснотѣ училищной усадьбы.

Дѣло по устройству семинаріи въ данную минуту имѣетъ такой видъ. Согласно представленія его преосвященства, преосвященнѣйшаго Акакія, Святѣйшему Синоду, первый классъ семинаріи открывается временно въ домѣ, пожертвованномъ епархіи І. И. Токаревою, а помѣщавшаяся въ немъ церковная школа переводится временно же въ новый домъ, строящійся на Мясниковскомъ мѣстѣ, на которомъ предполагается выстроить въ теченіе года другой деревянный домъ съ необходимыми службами, гдѣ и будетъ помѣщаться семинарія въ теченіи 4 лѣтъ, пока отстроится каменные семинарскія зданія на пожертвованномъ Красноярскимъ городскимъ обществомъ мѣстѣ, на набережной Енисея, въ размѣрѣ 2 десятины и 1566 кв. саж. Программа помѣщеній для семинаріи выработана еще въ прошедшемъ году и передана инженеру при хозяйственномъ управленіи Св. Синода г. Морозову, для руководства при составленіи проекта и смѣты.) (№ № 19—20 Е. Е. В.)

*К. Успенскій.*

## ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

*Религія въ школахъ на Западѣ.* Повѣтріе атеистическаго безумія, охватившее Западную Европу въ концѣ прошлаго столѣтія, повидимому замираетъ въ постепенно слабѣющихъ судорожныхъ приступахъ и, разочарованное, съ опустошенною душой, человѣчество опять начинаетъ искать своихъ идеаловъ въ религіи, покоя своей наболѣвшей совѣсти и утѣшенія своему усталому сердцу — въ великихъ истинахъ Христова ученія. Приходятъ благія вѣсти объ оживленіи церковныхъ дѣлъ, о давнонебываломъ и искреннемъ интересѣ къ вопросамъ религіи и вѣры въ такихъ слояхъ общества, въ которыхъ еще недавно они считались предразсудками и достойнымъ непросвѣщенной черни. Но ни въ чемъ оживленіе не проявляется сильнѣе, какъ въ борьбѣ между вѣрующими и невѣрующими за религію въ школахъ. Ареной этой борьбы, по словамъ «Моск. Вѣд.», служатъ не только католическія, но и протестант-

скія страны. Еще сравнительно недавно эта борьба потрясла народный организм Франціи до самыхъ глубокихъ вѣдръ его. И если послѣ упорнаго сопротивленія такъ называемые сторонники „свободы совѣсти“, или, вѣрнѣе, сторонники безвѣрія одержали верхъ и удалили крестъ изъ французской школы, то это могло быть достигнуто только путемъ грубаго, прикрытаго легальными формами, насилія, ничтожнаго, стоявшаго у власти, невѣрующаго меньшинства надъ искренно религіозною и глубоко вѣрующею народною массою. Но даже и послѣ этой побѣды вопросъ о религіи въ школѣ и до настоящаго времени остается во Франціи однимъ изъ самыхъ жгучихъ вопросовъ внутренней политики, — и кто знаетъ, быть можетъ и государственной власти еще долго придется съ нимъ считаться. Въ настоящее время жестокая борьба изъ-за религіи въ школѣ идетъ въ Бельгіи. Въ теченіе послѣднихъ мѣсяцевъ телеграфъ неоднократно приносилъ извѣстія объ уличныхъ демонстраціяхъ противъ обсуждаемаго въ парламентѣ законопроекта о школьной реформѣ Шоллаэрта, имѣющаго въ виду сдѣлать полный переворотъ въ системѣ бельгійскаго народнаго образованія. Такъ, на основаніи этого законопроекта, вся система народнаго просвѣщенія должна быть построена на конфессіональномъ принципѣ, и государственныя школы должны быть переданы въ завѣдываніе церковныхъ конгрегацій. Надъ всѣми школами страны имѣется въ виду учрежденіе епископскаго надзора, и вообще все народное образованіе страны передается фактически въ руки духовенству. Проектъ этотъ, отчасти уже ставъ закономъ, и одна изъ самыхъ важныхъ статей его, а именно объ обязательномъ обученіи катихизису, уже принята палатой. Нѣтъ сомнѣнія, что какъ палатой, такъ и сенатомъ будетъ принятъ и весь законопроектъ. Эта борьба за оставленіе въ школахъ за религіей подобающаго ей мѣста ведется не въ однѣхъ католическихъ странахъ. Съ неожиданною силой возгорѣлась она и велась въ послѣдніе годы въ протестантской Англіи. До 1870 года въ основѣ школьнаго обученія въ этой странѣ лежало христіанское ученіе. Но учрежденные въ этомъ году школьные комитеты, избираемые населеніемъ, получили право вовсе не вводить въ устраиваемыя ими на общественныя средства школы религіознаго обученія, или вводить его въ той или другой мѣрѣ и сдѣлали нѣсколько,

впрочемъ робкихъ, попытокъ завести атеистическія школы. Но эти попытки встрѣтили такую единодушную оппозицію, что сторонники чисто-свѣтской школы, такъ-называемые секуляристы, послѣ цѣлаго ряда поражений должны были отказаться отъ своихъ реформаторскихъ плановъ, по крайней мѣрѣ въ ближайшемъ будущемъ. Эта борьба между сторонниками религіознаго обученія въ школахъ и его противниками была особенно сильна и ожесточенна въ самомъ Лондонѣ, Школьный комитетъ этого города, повидимому, думаетъ—и совершенно справедливо,—что лучше не нужно никакихъ школъ, чѣмъ школы съ вреднымъ направленіемъ. Сторонники чисто-свѣтской школы почти ничтожны по численности въ Лондонѣ и лондонское населеніе почти единогласно склонно удержать религіозное преподаваніе въ школахъ. Это высокое положеніе религіи въ школѣ, изъ числа протестантскихъ странъ, мы видимъ не въ одной Англии. И у насъ въ Финляндіи школа всегда неразрывно соединена съ храмомъ, и пастырь всегда бываетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и школьнымъ учителемъ. Не будемъ говорить про католическія страны; въ нихъ стремленіе духовенства завладѣть школой является, быть-можетъ, лишь частнымъ проявленіемъ болѣе широкихъ стремленій къ мірской власти, къ захвату правъ свѣтскаго государства, но нельзя сказать того же о протестантизмѣ; честолюбивыя притязанія на земное владычество, говоря вообще, столь же чужды ему, какъ и православію, а потому его стремленіе не выпускать школы изъ подъ своего вліянія можетъ быть объяснено безкорыстнымъ стремленіемъ дать молодымъ поколѣніямъ воспитаніе на единственно истинной основѣ,—основѣ религіозно-нравственной.

Все это не мѣшало бы замѣтить нашей «противоцерковной», какъ ее называетъ профессоръ С. А. Рачинскій, интеллигенціи, допускающей религіозный элементъ въ школѣ «лишь ради соблюденія какихъ-то консервативныхъ приличій, или какъ уступку невѣжественнымъ требованіямъ простонародія». Самостоятельно мыслить эта «интеллигенція» никогда не могла и не можетъ. Не помогутъ ли ей въ данномъ случаѣ ея прекрасныя подражательныя способности, и не станетъ ли она относиться терпимѣе къ религіозному элементу въ школѣ хоть потому, что къ этому начинаютъ возвращаться даже наши западные сосѣди?

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

15 октября—воскресенье. Его высокопреосвященство Литургію совершилъ въ Казанскомъ соборѣ.

Въ тотъ-же день въ бібліотечномъ залѣ при духовной семинаріи происходило второе въ семь академическомъ году религіозно-нравственное чтеніе. Читали: о. ректоръ семинаріи на тему «ученіе о Лицѣ Господа нашего Иисуса Христа и о совершенномъ Имъ дѣлѣ нашего спасенія» и помощникъ смотрителя духовнаго училища Н. Грушевскій разсказъ изъ жизни египетскихъ пустынниковъ: «Не преступай обѣтовъ». Между первымъ и вторымъ чтеніемъ были показаны картины вѣтховавѣтныхъ событій и лицъ, имѣвшихъ прообразовательное значеніе. Слушатели наполняли весь залъ.

17 октября--вторникъ. День чудеснаго спасенія въ 1888 г. Государя Императора, Его Августѣйшей Матери и прочихъ чадъ Ея при крушеніи поѣзда на ст. Борки. Высокопреосвященный Тихонъ совершилъ Божественную Литургію и благодарственный молебенъ Господу Спасителю въ Казанскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго причта и Киренскаго прот. Прок. Кокоулина. Проповѣдь произнесъ священникъ Иннокентій Подгорбунскій. На молебенъ явилось и градо-Иркутское духовенство. На Литургіи и молебнѣ присутствовали чины военнаго вѣдомства, и отъ войскъ у собора былъ церковный парадъ.

19 октября—четвергъ. Владыка совершилъ обычную панихиду въ Богоявленскомъ соборѣ.

20 октября--пятница. Годовщина смерти Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра III. Божественную заупокойную Литургію и панихиду о почившемъ Государѣ совершилъ владыка въ сослуженіи о. ректора семинаріи, соборнаго причта и о. прот. Кокоулина. На панихиду явилось и Иркутское духовенство. Присутствовали за Литургією и панихидою военные и гражданскіе чины. Заупокойныя Литургіи и панихиды, а наканунѣ всенощныя—совершены были во всѣхъ градо-Иркутскихъ церквахъ.

21 октября—суббота. День Восшествія на Престоль Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая II. Владыка совершилъ Божественную Литургію и молебенъ въ Казанскомъ соборѣ. Сослу-

жащими были тѣже, что и 20 числа. Проповѣдь произнесъ священникъ Василій Коныловъ. На Богослуженіяхъ присутствовали военные и гражданскіе чины.

22 октября — воскресенье. Праздникъ Казанской иконы Богоматери — престольный въ Кафедральномъ соборѣ. Высокопреосвященный владыка изволилъ совершить въ Казанскомъ соборѣ наканунѣ всенощное бдѣніе съ Акаѳистомъ иконѣ Богоматери, а въ самый праздникъ Божественную Литургію и Похвалу Богородицѣ у Чудотворнаго образа Ея. Сослужащими были тѣже, что и 21 числа. Проповѣдь произнесъ прот. Иннокентій Шастинъ.

Въ тотъ же день состоялось третье религиозно-нравственное чтеніе въ библиотечномъ залѣ при духовной семинаріи. Читали: преподаватель семинаріи, свящ. В. Смирновъ, о жизни Господа нашего Иисуса Христа отъ Рожденія до Крещенія и инспекторъ семинаріи И. Брызгаловъ, въ виду истекшей со дня смерти Благочестивѣйшаго Государя Александра III, о послѣднихъ дняхъ Его жизни, о кончинѣ и погребеніи Его. То и другое чтеніе иллюстрировались туманными картинами. Слушателей и на этотъ разъ былъ полонъ залъ.

22 октября въ часъ по полуночи прибылъ въ Вознесенскій монастырь преосвященный Никодимъ изъ поѣздки по Тункинской миссіи. Его преосвященство 17 октября освятило только что построенный въ Шимковскомъ миссіонерскомъ станѣ новокрещеннымъ изъ евреевъ Иркутскимъ купцомъ Борисомъ Григорьевичемъ Патушинскимъ Михаило-Архангельскій храмъ. Преосвященный начальникъ Миссіи совершалъ также Богослуженія и по другимъ станамъ и церквамъ: 15 октября въ Пареніевскомъ станѣ; 20-го въ самой Тункѣ; 21-го въ Гужирскомъ станѣ. На 22 октября его преосвященство изволило ночевать въ селеніи Култукскомъ, но служить здѣсь не удалось по причинѣ внутренней ремонтровки храма.

24 октября — вторникъ. Владыка Тихонъ и преосвященный Никодимъ совершили Литургію и молебенъ въ храмѣ Богоматери «Всѣхъ Скорбящихъ Радости» при Сиропитательномъ дѣвичьемъ пріютѣ Е. Медвѣдниковой, по случаю храмоваго праздника, а также годичнаго акта и выпуска воспитавницъ пріюта. Сослужа-

щими были: о. ректоръ Семинаріи, о. кафедральный протоіерей и протоіереи о. И. Шастинъ, о. Гр. Шергинъ; ключарь кафедральнаго собора и о. Законоучитель приюта священникъ Владиміръ Смирновъ. Послѣдній произнесъ на Литургіи приличное случаю слово. На Литургіи присутствовали г. и. обяз. губернатора, гг. начальствующіе учебныхъ заведеній во главѣ съ главнымъ инспекторомъ училищъ Восточной Сибири и гласные думы. Наканунѣ въ семь храмѣ было совершенно всенощное бдѣніе, а послѣ нея панихида по учредительницѣ заведенія и умершимъ благотворителямъ его, служившихъ въ немъ и воспитанницамъ его. Пѣль какъ Всенощное бдѣніе и панихиду, такъ Литургію и молебень хоръ изъ воспитанницъ приюта.

По окончаніи Богослуженія состоялся актъ, на которомъ, послѣ молитвы, сначала былъ прочитанъ краткій отчетъ о состояніи заведенія преимущественно въ учебно-воспитательномъ отношеніи, а затѣмъ раздавались награды лучшимъ воспитанницамъ. Въ отчетѣ совершенно справедливо было указано, что руководители заведенія стараются дать своимъ воспитанницамъ не только умственное образованіе, но и приучить ихъ къ честному труду, что они стремятся достигнуть того, чтобы изъ ихъ заведенія выходили развитыя и любящія трудъ дѣвушки. Въ сожалѣнію, въ отчетѣ почему то ни слова не сказано о томъ, что руководители заведенія стараются дать питомцамъ его хорошее религіозно-нравственное воспитаніе, выпустить ихъ изъ заведенія хорошими христіанками. А между тѣмъ, заведеніе преслѣдуетъ и эту цѣль и, нужно признать, достигаетъ въ этомъ отношеніи хорошихъ результатовъ. Что на религіозно-нравственное воспитаніе дѣтей въ Сиропитательномъ домѣ обращается должное вниманіе, это видно, между прочимъ, и изъ того благоговѣнія, съ какимъ воспитанницы его присутствуютъ всегда за Богослуженіемъ, а также и изъ того старанія, съ какимъ они относятся къ изученію Закона Божія.

26 и 27 октября — четвергъ и пятница. Его высокопреосвященство совершилъ обычныя Богослуженія — панихиду въ Богоявленскомъ соборѣ, молебень съ Акаѣстомъ Божіей Матери и Литургію въ своей Крестовой церкви.

29 октября — воскресенье. Владыка совершил Литургію въ Казанскомъ соборѣ. Въ этотъ же день въ семинаріи состоялось обычное воскресное религиозно-нравственное чтеніе для народа. Читатели: Законоучитель Дѣвичьяго Института, священникъ М. Оивейскій «о Крещеніи Господа Иисуса Христа, сорокодневномъ постѣ и искушеніи Его отъ діавола, объ избраніи и посольствѣ на проповѣдь апостоловъ» и преподаватель семинаріи К. Макарьинъ, о «Свв. мученикахъ Гуріи, Самонѣ и Авивѣ». Чтенія, по обычаю, иллюстрировались картинами.

### ИЗЪЯВЛЕНІЕ БЛАГОДАРНОСТИ.

Причтъ и староста Усть-Кяхтинской Тихвинской церкви приносятъ искреннюю благодарность Кяхтинскому 1-й г. куцу М. В. Шипмакову за сдѣланное имъ цѣнное пожертвованіе въ вышеозначенную церковь слѣдующихъ вещей: на престольнаго Евангелія въ серебряномъ вызолоченномъ окладѣ, Апостола въ бархатномъ переплетѣ съ серебряными вызолоченными изображеніями апостоловъ, серебрянаго вызолоченнаго сосуда съ приборами, художественной работы, такого же на престольнаго креста, серебрянаго кадила и полного священническаго и діаконскаго облаченій изъ чернаго манчестера, всего приблизительно на 1000 р. Причтъ считаетъ долгомъ молиться за каждымъ Богослуженіемъ о здоровіи раба Божія Матѳея и сродниковъ его, что и дѣлается, какъ въ дни праздничные, такъ и въ нарочитые, по завѣщанію жертвователя, неопустительно.

Священникъ Усть-Кяхтинской Тихвинской церкви *В. Бальтюковъ*. Староста *Егоръ Самаринъ*.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЕЛЪ ПЕРВЫЙ ТОМЪ ВЪ ДВУХЪ КНИГАХЪ:

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ

# Св. Іоанна Златоуста.

*Издание С.-Петербургской духовной академіи.*

СОДЕРЖАНІЕ ЕГО: Предисловіе къ новому изданію.— Жизнь и труды святаго Іоанна Златоуста. Сост. проф. А. П. Лопухинъ I. Увѣщаніе къ Θεодору Падшему—два слова. II. Къ враждующимъ противъ монашества—три слова. III. Сравненіе власти, богатства и преимуществъ царскихъ съ христіанскимъ любомудремъ монашеской жизни. IV. О сокрушеніи—два слова. V. Къ Стагирию подвижнику объ уныніи—три слова. VI. Слово къ жившимъ вмѣстѣ съ дѣвственницами. VII. Слово къ дѣвственницамъ, жившимъ вмѣстѣ съ мужчинами. VIII. Книга о дѣвствѣ. IX. Къ молодой вдовѣ—два слова. X. О священствѣ—шесть словъ. XI. Бесѣда по рукоположеніи во пресвитера. XII. Противъ апомеевъ—о непостижимости естества Божія и другихъ предметахъ—12 словъ. XIII. Разсужденіе противъ іудеевъ и язычниковъ о томъ, что Іисусъ Христосъ есть истинный Богъ. XIV. Противъ іудеевъ—восемь словъ. XV. Слово о проклятій. XVI. Слово на Новый годъ. XVII. О Лазарѣ восемь словъ. XVIII. Подробное изложеніе содержанія твореній, вошедшихъ въ 1-й томъ.

ЦѢНА: за томъ содержащій въ себѣ около 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта, въ отдѣльной продажѣ три рубля, въ изящномъ переплетѣ 3 руб. 50 коп. съ перес.

*Примѣчаніе.* Подписчики на оба академическіе журнала «Христіанское Чтеніе» и «Церковный Вѣстникъ» получаютъ этотъ томъ за одинъ рубль, а подписчики на одинъ изъ нихъ за 1 р. 50 к. За переплетъ прилагается 50 коп.

Братствамъ и монастырямъ, выписывающимъ Творенія Святаго Іоанна Златоустаго въ значительномъ количествѣ экземпляровъ, дѣлается значительная скидка. При подпискѣ допускается разсрочка.



СЕНТЯБРЬСКАЯ кнѣга

**„БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА“**

за 1895 годъ

издаваемого Московскою духовною Академіею.

**СОДЕРЖАНІЕ ЕЯ СЛѢДУЮЩЕЕ:**

ОТДѢЛЪ I. Святого отца нашего Ефрема Сирина толкованіе на посланія святого Апостола Павла.

ОТДѢЛЪ II. Вопросъ о личномъ спасеніи. Архимандрита Сергія. Нравственный обликъ, церковно-общественная дѣятельность, нестроенія и злоупотребія константинопольской патриархіи (отъ конца XVI вѣка до настоящаго времени). А. П. Лебедева. Юношескіе годы св. Іоанна Златоуста и приготовленіе его къ пастырскому служенію. Л. А. Соколова. Ватиканскій соборъ. Къ двадцатинятилѣтію провозглашенія католическаго догмата о папской непогрѣшимости, Н. А. Колосова.

ОТДѢЛЪ III. Св. Іоаннъ Златоустъ. Стихотвореніе. Свящ. М. Ляпидевскаго. Письма профессора А. Θ. Лаврова-Платонова (впослѣдствіи высокопр. Алексія, архіепископа Литовскаго) къ протоіерею А. В. Горскому. Съ примѣчаніями Н. А. Колосова. На дальнемъ востокѣ. (Письма японскаго миссіонера (Архим. Сергія).

ОТДѢЛЪ IV. Программа гомилетики. В. П—а. Къ вопросу о разводѣ брачномъ. (Н. Глубоковскій: Разводъ по прелюбодѣявію и его послѣдствія по ученію Христа Спасителя. СПб. 1895). Н. А. Заозерскаго.

Перечень вновь вышедшихъ русскихъ книгъ богословскаго содержанія  
ОТДѢЛЪ V. Основное Богословіе или Христіанская Апологетика. Лекціи заслуженнаго профессора Императорскаго Харьковскаго Университета, протоіерея В. И. Добротворскаго. Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1895 годъ. Объявленія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА НОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ  
СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ

**„ДЕРЕВНЯ“**

имѣющей задачей распространять полезныя по сельскому хозяйству свѣдѣнія, пригодныя главнымъ образомъ для небольшихъ хозяйствъ средней и сѣверной Россіи, не исключая и восточной части ея.

Въ программу журнала входятъ все отрасли сельскаго хозяйства и домоводство.

Безплатныя приложенія: сѣмена хорошихъ сортовъ сельско-хозяйственныхъ растений и хромолитографированные рисунки животныхъ, растений, хозяйственныхъ построекъ и проч.

Все подписчики пользуются правомъ бесплатно получать въ журналѣ справки, совѣты и указанія по сельско-хозяйственнымъ вопросамъ

Срокъ выхода журнала ежемѣсячный, сброшюрованными книжками, съ иллюстраціями въ текстѣ и съ приложеніемъ чертежей и рисунковъ на особыхъ листахъ. Первая книжка журнала выйдетъ въ началѣ Ноября сего года. Предполагаемый объемъ: ежемѣсячно не менѣе 4—5 печатныхъ листовъ.

Въ журналѣ „ДЕРЕВНЯ“ уже изъявили согласіе сотрудничать: А. А. Армфельдъ, профессоръ А. А. Баталинъ, профессоръ К. А. Вернеръ, инженеръ Князь К. И. Гедройцъ, О. А. Гриммъ М. Н. Гринева-Мариуцъ, магистръ ветеринаріи М. А. Игнатъевъ, технологъ П. В. Копосовъ, П. А. Костычевъ, В. Г. Котельниковъ, агрономъ Н. И. Котовъ, агрономъ Н. А. Крюковъ, И. Д. Кузнецовъ, профессоръ Н. М. Кулагинъ, П. Н. Кулешовъ, С. Н. Ленинъ, энтомологъ Г. А. Порчинскій, магистръ ботаники Г. И. Тауфилъевъ, В. И. Филипъевъ, архитекторъ В. Ф. Харламовъ, Н. П. Чирвинскій и мног. др. Ближайшее участіе въ трудахъ по редактированію журнала „ДЕРЕВНЯ“ принимаютъ нѣсколько изъ наиболѣе извѣстныхъ специалистовъ-практиковъ по различнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства. Отвѣтственнымъ редакторомъ журнала „ДЕРЕВНЯ“ состоитъ П. Н. Елагинъ, получившій специально агрономическую научную подготовку и практически работавшій въ русскихъ хозяйствахъ. Состоя въ послѣдніе годы, въ должностяхъ чиновника особыхъ порученій Департамента Земледѣлія и Правительственнаго Агронома, П. Н. Елагинъ посѣтилъ многія хозяйства и имѣлъ возможность близко ознакомиться съ ихъ положеніемъ и нуждами.

Подписная цѣна на журналъ „ДЕРЕВНЯ“: за годъ, 12 выпусковъ съ доставкой и пересылкой ТРИ руб.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: С.-Петербургъ, Мойка, д. 99 (близъ Синяго моста) и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ,

ХІІ годъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

годъ ХІІ.

НА

ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

## „СИБИРСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

ПОЛИТИКИ, ЛИТЕРАТУРЫ И ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Служа главнымъ образомъ мѣстнымъ интересамъ обширнаго Сибирскаго края, редакція „Сибирскаго Вѣстника“ въ тоже время стремится, по скольку это въ предѣлахъ ея силъ и возможности, дать читателямъ такой органъ, который хотя бы отчасти замѣнялъ собою столичную печать. Въ этихъ видахъ, имѣя во всѣхъ сколько нибудь жизненныхъ пунктахъ Сибири постоянныхъ корреспондентовъ и сотрудниковъ (а въ такихъ городахъ, какъ Иркутскъ, Красноярскъ,

Омскъ и Тобольскъ—редакціонныя отдѣленія), редакція приняла зависящія отъ нея мѣры, чтобы привлечь здѣсь на мѣстѣ всѣ наличныя литературныя силы и тѣмъ довести имѣвшіеся въ „Сибирскомъ Вѣстникѣ“ отдѣлы до такихъ размѣровъ, при которыхъ явленія общественной жизни, политики, науки и искусства Европейской Россіи, Сибири и другихъ государствъ нашли-бы себѣ достаточно полное отраженіе на страницахъ „Сибирскаго Вѣстника“.

„Сибирскій Вѣстникъ“ заключаетъ въ себѣ слѣдующіе постоянные отдѣлы:

I. ПЕРЕДОВЫЯ СТАТІИ (по вопросамъ внутренней политики и злобамъ дня, преимущественно касающимся Сибири) II. ТЕКУЩІЯ ЗАМѢТКИ (краткія свѣдѣнія о выдающихся мѣропріятіяхъ и проектахъ правительства и органовъ самоуправленія). III. СТАТІИ (по вопросамъ экономіи, права и педагогіи). IV. ЗАМѢТКИ НАБЛЮДАТЕЛЯ (мѣстные вопросы дня). V. МѢСТНАЯ ХРОНИКА (отчеты о засѣданіяхъ мѣстной томской думы, сословныхъ и другихъ обществъ, извѣстія о городскихъ происшествіяхъ, указанія на различныя явленія мѣстной жизни, театр и музыка). VI. СУДЕБНАЯ ХРОНИКА (отчеты о выдающихся уголовныхъ и гражданскихъ процессахъ, производящихся въ сибирскихъ судебныхныхъ учрежденіяхъ). VII. СРЕДИ ГАЗЕТЪ и ЖУРНАЛОВЪ (наша печать о выдающихся событіяхъ и явленіяхъ русской жизни). VIII. КОРРЕСПОНДЕНЦІИ (преимущественно изъ городовъ и селеній Сибири). IX. ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА (новыя узаконенія и дополненія прежнихъ, относящіяся до Сибири). X. ВНУТРЕННЯЯ и ЗАГРАНИЧНАЯ ХРОНИКА (выдающіяся событія и происшествія въ Европейской Россіи и въ иностранныхъ государствахъ). XI. ФЕЛЬЕТОНЪ (повѣсти, рассказы, очерки, стихотворенія, обзорніе ежемѣсячныхъ журналовъ, очерки русской и сибирской жизни, научныя статьи, свѣдѣнія объ открытіяхъ въ области разныхъ наукъ, очерки заграничной жизни. Кромѣ того, преимущественно по воскресеньямъ,—фельетонъ изъ мѣстной жизни—„Чѣмъ мы живемъ“ и письма изъ Иркутска, Красноярска, Омска и Тобольска). XII. БИБЛОГРАФІЯ. XIII. МЕЖДУ ПРОЧИМЪ. XIV. СПРАВОЧНЫЯ СВѢДѢНІЯ и XV. ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Кромѣ того, въ „Сибирскомъ Вѣстникѣ“ помѣщаются возможно подробныя свѣдѣнія по всѣмъ вопросамъ, касающимся переселенческаго дѣла и золотопромышленности въ Сибири.

#### ПО Д Л И С Н А Я Ц Ъ Н А:

на годъ— 9 р., на  $\frac{1}{2}$  года—4 р. 50 к., на три мѣсяца—2 р. 25 к., на 1 мѣсяць 75 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Томскѣ въ конторѣ редакціи „Сибирскаго Вѣстника“.

Редакторъ-Издатель Г. В. Прейсманъ.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1896 годъ

НА ПОЛИТИЧЕСКО-ОБЩЕСТВЕННУЮ и ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

## „ЕНИСЕЙ“

ВЫХОДИТЪ въ Красноярскѣ ТРИ РАЗА въ НЕДѢЛЮ.

## ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ.

1. ТЕЛЕГРАММЫ, помѣщаемыя въ текстѣ газеты или отдѣльными бюллетенями.
2. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ, важнѣйшія правительственныя распоряженія.
3. ПЕРЕДОВЫЯ СТАТЬИ, касающіеся жизни русскихъ областей, совместно съ интересами сибирскихъ губерній, соприкасающихся съ нимъ губерній, соприкасающихся съ бассейномъ рѣки Енисея, а также вопросы русской политики на Востокаѣ.
4. СТАТЬИ И ОЧЕРКИ ПО ВОПРОСАМЪ, Енисейскаго края и соприкасающихся съ нимъ губерній Сибири,—по городскому и земскому хозяйству, статьи по сельскому хозяйству, экономическіи, торговыя, по фабрично-заводскому производству и горной промышленности.
5. ОБЗОРЪ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ СИБИРИ И РОССІИ. Городская хроника. Театръ и музыка.
6. ПОЛИТИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ, общія и въ частности, касающіяся Азіатскихъ странъ.
7. КОРРЕСПОНДЕНЦІИ изъ различныхъ мѣстностей бассейна рѣки Енисей и соприкасающихся съ нимъ губерній, а также сообщенія изъ Россіи.
8. НАУЧНЫЙ ОТДѢЛЪ,—открытія и путешествія по Сибири и ея окраинамъ, свѣдѣнія по исторіи, статистикѣ и промышленности.
9. ЛИТЕРАТУРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ,—критика и библиографія, особенно сочиненія объ Азіи.
10. ФЕЛЬЕТОНЪ: романы, повѣсти, рассказы, очерки, сцены, наброски, легучія замѣтки и стихотворенія.
11. СУДЕБНАЯ ХРОНИКА, безъ обсуждения рѣшеній.
12. СМѢСЬ. Отвѣты редакціи.
13. СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ: судебныя свѣдѣнія, святцы, рыночныя цѣны, свѣдѣнія о приходѣ и отходѣ пароходовъ, поѣзда желѣзныхъ дорогъ, недоставленныя телеграммы и т. п.
14. ОБЪЯВЛЕНІЯ казенныя и частныя.

**Подписная цѣна**, съ доставкой и пересылкой на годъ 7 руб., на полгода 4 руб., на четверть года 2 руб. 50 коп., на одинъ мѣсяць 1 рубль.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи „Енисей“, собственный домъ Воскресенская ул., въ Ачинскѣ въ отдѣленіи конторы при типографіи Е. О. Кудрявцева; въ Минусинскѣ: въ отдѣленіи редакціи „Енисей“; въ Томскѣ въ отдѣленіи редакціи „Енисей“, Почтамтская ул., домъ Окулова, и въ книжномъ магазинѣ Михайлова и Макушина, въ Иркутскѣ: въ книжномъ магазинѣ Михайлова и Макушина, въ Петербургѣ и Москвѣ въ центральной конторѣ объявленій торговаго дома Л. и Э. Метцль и К<sup>о</sup>.

## ИМПЕРАТОРСКОЕ ПРАВОСЛАВНОЕ ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО

имѣетъ честь довести до общаго свѣдѣнія, что съ введеніемъ съ 1 декабря 1894 г. новаго желѣзнодорожнаго тарифа установлены новыя паломническія книжки для проѣзда въ Иерусалимъ и на Аѳонъ по удешевленнымъ цѣнамъ:

	До Иерусалима и обратно.					До Аѳона и обратно.						
	III кл. ж. д. и II кл. на пар.		III кл. безъ продов.			III кл. ж. д. и II кл. на пар.		III кл. безъ продов.				
	Съ прод. на па- роход.	Безъ прод. на пар.	Р.	К.	Р. К.	Съ прод. на па- роход.	Безъ прод. на пар.	Р.	К.	Р. К.		
	Р.	К.	Р.	К.	Р. К.	Р.	К.	Р.	К.	Р. К.		
<b>Чрезъ Одессу.</b>												
Отъ С.-Петербурга, чрезъ Москву, Курскъ и Кіевъ	181	—	124	50	57	—	88	50	63	—	42	50
Отъ С.-Петербурга чрезъ Вильно, Ровно	178	—	122	—	54	—	85	50	60	—	40	—
Отъ Москвы чрезъ Кіевъ	175	50	119	50	51	50	83	50	58	—	37	50
„ Тулы	174	—	118	—	50	—	81	50	56	—	36	—
„ Курска чрезъ Кіевъ	171	—	114	50	47	—	78	50	53	—	32	50
„ Кіева	162	50	106	—	38	50	70	—	44	50	24	—
„ Калуги чрезъ Тулу, Кіевъ	175	50	119	—	51	—	83	—	57	50	37	—
Отъ Ярослава чрезъ Москву, Кіевъ	178	—	122	—	54	—	85	50	60	—	40	—
„ Н.-Новгорода чр. Москву, Кіевъ	179	50	123	—	55	—	87	—	61	50	41	—
„ Казани чрезъ Рязань, Воронежъ и Кіевъ	183	—	126	50	59	—	90	50	65	—	44	50
Отъ Рязани чрезъ Воронежъ, Кіевъ	176	50	120	—	52	50	84	—	58	50	38	—
„ Уфы чрезъ Рязскъ, Воронежъ и Кіевъ	185	50	129	50	61	50	93	50	68	—	47	50
Отъ Оренбурга чр. Рязскъ, Воронежъ и Кіевъ	185	—	128	50	61	—	92	50	67	—	46	50
Отъ Самары чрезъ Рязскъ, Воронежъ и Кіевъ	181	50	125	50	57	50	89	50	64	—	43	50
Отъ Пензы чрезъ Рязскъ, Воронежъ и Кіевъ	179	—	122	50	55	—	86	50	61	—	40	50
Отъ Саратова чр. Воронежъ и Кіевъ	173	50	122	—	54	50	86	—	60	50	40	—
„ Воронежѣ чрезъ Кіевъ	173	50	117	—	49	—	81	—	55	50	35	—
<b>Чрезъ Новоросіискъ.</b>												
Отъ Владикавказа	189	50	124	—	46	—	98	50	58	50	35	—
<b>Чрезъ Батумъ.</b>												
Отъ Тифлиса	198	—	127	50	41	50	101	—	75	—	30	50

Паломническія книжки продаются отъ С.-Петербурга—въ Канцеляріи Общества (С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., д 36), отъ другихъ городовъ—у мѣстныхъ Уполномоченныхъ Общества.

## == ТОРГОВЛЯ КОЗЬМИНА. ==

Всегда имѣется большой выборъ:

иконъ и кіотъ, церковной утвари, готовыхъ священническихъ и диаконскихъ облаченій, парчи, газа и галуна, сусального золота, золотыхъ, серебряныхъ, накладнаго серебра и бронзовыхъ вещей,

часовъ карманныхъ и стѣнныхъ, швейныхъ машинъ, музыкальныхъ инструментовъ, струнъ и принадлежностей, канцелярскихъ принадлежностей, красокъ, сухихъ и тертыхъ, разныхъ игольныхъ, галантерейныхъ, скобянныхъ, парфюмерныхъ, москательныхъ и другихъ товаровъ.

Цѣны на всѣ вышеозначенные товары самая умѣренныя.

НА ОБЛАЧЕНІЯ И ОДЕЖДУ ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ.

Требованія могутъ выполняться наложеннымъ платежемъ.

Адресъ, для писемъ и телеграммъ:

Въ Иркутскъ, игольный магазинъ Козьмина.

(28)—1.

ПРИ ТИПОГРАФІИ СИЗЫХЪ ВЪ ИРКУТСКѢ,

(Большая ул., д. Милевского).

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Абалакскій Знаменскій монаст. Спб. 1892 г. Ц. 15 к.

Ананія Есееянинъ или осада Іерусалима, изд. журн. „Русскій Паломникъ“. С.-Петербур. 1888 г. Ц. 50 к.

Бесѣды съ дѣтьми о вѣрѣ и нравственности христіанской Д. Соколова, въ 2-хъ част. Ц. 1 р. 25 к.

Дѣянія и посланія св. Апостоловъ съ Апокалипсисомъ на славян. и рускомъ языкъ. Спб. 1874 г. Ц. 50 к.

Двѣнадцать евангелій св. Страстей Христовыхъ. Спб. 1892 г. Ц. 15 коп.

Древнія церковныя грамоты Восточно-Сибирскаго края 1653—1726 г. Ц. 1 р.

Евгеній, митрополитъ Кіевскій и Галицкій. Ц. 50 к.

Жизнь и чудеса св. Николая Чудотворца. Москва 1894 г.

Цѣна 30 коп.

Исторія православной христіанской церкви, А. Рудакова, изд. 19-е, Спб. 1885 г. (въ переплетѣ). Ц. 75 к.

Изъясненіе молитвъ Православной вѣры, заповѣдей и Символа вѣры (въ переплетѣ). Москва 1894 г. Ц. 40 коп.

Изъясненіе Воскресныхъ и Праздничныхъ Евангелій. Свящ. Свирѣлина, изд. 5-е, Москва 1877 г. Ц. 40 к.

Каноніи на славянск. языкѣ. Въ переплетѣ. Ц. 1 р. 20 к.

Книга для духовно-нравственнаго чтенія и первоначальнаго наставленія въ Законѣ Божіемъ. Ц. 70 к.

Двадцатипятилѣтіе Архіерейскаго служенія. (Краткій очеркъ 14-го лѣтн. управл. преосвящен. Веніамина Иркутск. епархіей). Иркутскъ, 1887 г. Ц. 25 к.

Лѣтопись о построеніи въ Иркутскѣ новаго Каѳедральнаго Собора (съ рисункомъ). Иркутскъ 1895 г. Ц. 40 к.

Молитвословъ. Почаевъ 1894 г. Ц. 30 коп. (въ перепл.).

Мысленный Вергоградъ. Москва 1883 г. Ц. 50 к.

Начатки Христіанскаго Православнаго ученія. Почаевъ 1878 г. Ц. 15 к.

Объясненіе первоначальныхъ и необходимыхъ молитвъ. Москва 1889 г. Ц. 10 к.

О воспитаніи дѣтей въ духѣ христіанск. благочестія. (Евсевія, бывш. архіеп. Иркутск). Сиб. 1857 г. Ц. 1 р. 25 к. (въ переплетѣ).

О проповѣдничествѣ св. Иннокентія 1-го епископа Иркутскаго Чудотворца. Иркутскъ, 1873 г. Ц. 50 к.

Обзоръ событій въ Иркутск. Епархіи, въ теченіи полуторо-вѣковаго существованія съ 15 января 1727 по 15 января 1877 г. (съ рисункомъ часовни св. Иннокентія). Иркутскъ, 1877 г. Ц. 20 к.

Поминанье съ прилож. статьи о православномъ поминовеніи живыхъ и усопшихъ, (въ издан. переплетѣ). Москва 1893 г. Ц. 60 к.

Пособіе православному христіанину къ уразумѣнію молитвъ какъ домашнихъ такъ и употребляемыхъ въ церковномъ Богослуженіи. М. 1890 г. (въ переплетѣ). Ц. 40 к.

Пустынникъ Варлаамъ, основатель Іоанно-Предтеченскаго скита въ Чикойскихъ горахъ за Байкаломъ (съ литографирован. портретомъ). Изданіе въ пользу Чикойскаго мон. Иркутскъ 1894 г. Ц. 30 коп. съ пересылкою 42 к.

Припоминанія современника о высокопреосвященнѣйшемъ Иннокентіи митрополитѣ Москов. Иркутск. 1879 г. Ц. 30 к.

Руководство къ пониманію православнаго Богослуженія содержащее шестопсалміе, часы и пѣнопѣнія воскресные, праздничные и великопостные, на славянскомъ языкѣ съ русскимъ переводомъ. П. Лебедева, изд. 4-е, Сиб. 1875 г. Ц. 85 к.

Разказы о важнѣйшихъ событіяхъ Священной Исторіи Новаго Завѣта. Москва, изд. 1874 г. Ц. 20 к.

Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта. А. Рудакова. С.-Петербургъ, Ц. 60—70 к.

Священная Исторія В. З. Мих. Богословскаго, изд. 4-е, С.-Петерб. 1871 г. Ц. 2 р.

Священная Исторія Н. Э. Мих. Богословскаго, изд. 4-е, С.-Петербур. 1871 г. Ц. 1 р. 35 к.

Служебникъ на славян. яз. Въ переплетѣ. Ц. 1 р. 20 к.

Требникъ на слав. яз. Въ переплетѣ. Ц. 1 р. 20 к.

Учебникъ по Закону Божию Еввитскаго, изд. 1884 г. Ц. 18 к.

Уроки по классу Закона Божія Владиславлера, изд. 2-е Москва, 1877.—1879 г. Ц. 75 к.

(Цѣны безъ пересылки; за пересылку взимается наложеннымъ платежемъ).

---

**СОДЕРЖАНІЕ ПРИБАВЛЕНІЯ:** Устройство и освященіе новаго зданія для Бяльской женской церковно-приходской школы.—Справка по вопросу объ открытіи въ Красноярскѣ духовной семинаріи.—Извѣстія и замѣтки.—Епархіальная хроника.—Изъявленіе благодарности.—Объявленіи.

---

Редакторъ, Ректоръ Иркутской Духов. Семинаріи, Архимандритъ Евсевій.

Печатать, дозволяется: Цензоръ Инспекторъ Иркутской Духовной Семинаріи И. Брызгаловъ. 29 Октября 1895 года.

Иркутскъ 1895. Типографія А. А. Сизыхъ. Больш. ул. д. Милевскаго.