

ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ



ВЪДОМОСТИ

(54-й годъ изданія).

15—22 ноября.

№ 43—44.

1916 года.

== Подписная цѣна: ==

въ годъ съ доставкой и пересылкой—5 рублей.

== Подписка принимается: ==

въ редакціи ЕПАРХ. ВЪДОМ. ПРИ
Тул. Дух. Консисторіи.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Перемѣны по службѣ.

Рукоположены: псаломщикъ с. Колтова, Каширскаго уѣзда, *Илья Смирновъ* во діакона съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи при той же церкви— съ 22 октября 1916 года. Псаломщикъ с. Никитскаго, Богородицкаго уѣзда, *Петръ Сидоровъ* во діакона съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи— 23 октября 1916 года. Псаломщикъ с. Мясоѣдова, Крапивенскаго уѣзда, *Николай Карницкій* во священника къ церкви с. Бобрикъ, Чернскаго уѣзда,— 22 октября 1916 года.

Опредѣлены: на священническія мѣста— къ церкви села Кузьменокъ, Одоевскаго уѣзда, діаконъ Новоприборной слободы, Гремячевскаго селенія, Веневскаго уѣзда, *Александръ Никольскій*— 26 октября 1916 года. Къ церкви с. Кутьмы, Кра-

пивенскаго уѣзда, псаломщикъ села Товаркова, Богородицкаго уѣзда, *Николай Алферьевъ*, отчисленный отъ священническаго мѣста при церкви с. Себина, Епифанскаго уѣзда — 27 октября 1916 года.

Допущены: къ и. д. псаломщиковъ — къ Ильинской церкви, г. Тулы, воспитанникъ 3 класса Тульской духовной семинаріи *Димитрій Селезневъ* — 19 октября 1916 года. Въ с. Малахово, Тульскаго уѣзда, воспитанникъ 2 класса Тульской духовной семинаріи *Виталій Глаголевъ* — 31 октября 1916 года.

Перемѣщены: священникъ села Оленькова, Каширскаго уѣзда, *Петръ Соколовъ* къ церкви с. Знаменскаго, Веневскаго уѣзда — 25 октября 1916 года. Діаконъ Срѣтенской, г. Тулы церкви, *Михаилъ Вознесенскій* къ Владимірской, что на Ржавцѣ, гор. Тулы церкви — 24 октября 1916 года. Псаломщикъ с. Зарѣцкой слободы, Новосильскаго уѣзда, *Андрей Архателскій* къ Казанской Кладбищенской, гор. Новосила церкви — 18 октября 1916 года.

Утверждены: въ должности и. д. псаломщика с. Рудина, Бѣлевскаго уѣзда, *Арсеній Акимовъ* — 26 октября 1916 года. Церковнымъ старостой — къ Преображенской, гор. Ефремова церкви, дворянинъ *Николай Жоховъ*.

Къ свѣдѣнію и личному руководству духовенства епархіи.

Къ сбору пожертвованій въ дни 25 — 27 ноября на организцію помощи Георгіевскимъ кавалерамъ и ихъ семьямъ.

Святѣйшій Синодъ, признавъ порядокъ направленія въ Георгіевскій Комитетъ суммъ, поступающихъ отъ повсемѣстнаго церковнаго сбора, черезъ духовныя консисторіи и хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ весьма длительнымъ и неудобнымъ. — *опредѣлилъ:* въ измѣненіе сего порядка предписать, чтобы собранныя суммы за богослуженіями

во время всенароднаго празднованія Георгіевскаго праздника 25—27 ноября, вмѣстѣ съ актами, незамедлительно были, по провѣркѣ ихъ настоятелемъ и церковнымъ старостою доставляемы *непосредственно* въ Георгіевскій Комитетъ по адресу: Петроградъ, Главный Штабъ, въ *Особое Совѣщаніе* Георгіевскаго Комитета.

Списокъ пожертвованій.

Поступили пожертвованія: въ Никитскій женскій, г. Каширы, монастырь отъ настоятеля Тихоновой пустыни игумена Платона одна Государственная 4⁰/₁₀₀ рента за № 00024 суммою во 100 рублей на поминавленіе; въ церковь села Глѣбова, Ефремовскаго уѣзда, отъ прихожанъ Уара Болдина и Михаила Куликова двѣ облигаціи 5¹/₂⁰/₁₀₀ по 100 рублей каждая на поминавленіе.

Протоколы Веневскаго окружнаго съѣзда о.о. уполномоченныхъ отъ духовенства Веневскаго училищнаго округа, бывшихъ 8 іюня 1916 года.

№ 1.

1916 года, іюня 8 дня. О.о. уполномоченные отъ духовенства Веневскаго училищнаго округа, собравшись въ г. Веневѣ Тульской епархіи въ зданіи Веневскаго духовнаго училища въ количествѣ 13 человекъ, приступили къ избранію закрытою баллотировкой предсѣдателя и дѣлопроизводителя настоящаго настоящаго съѣзда. Избранными оказались: предсѣдателемъ съѣзда — священникъ с. Прони Епифанскаго уѣзда Іоаннъ Покровскій, получившій 13 избирательныхъ шаровъ, дѣлопроизводителемъ — священникъ Введенскій гор. Венева церкви Михаилъ Некторовъ, получившій 13 избирательныхъ шаровъ.

Постановили: приложивъ списокъ о.о. уполномоченныхъ, прибывшихъ на съѣздъ, представить настоящій протоколъ на утверждение Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Пареенія, Архіепископа Тульскаго и Бѣлевскаго.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 4-го іюля 1916 года за № 2729: «Смотрѣно».

№ 2.

1916 года, іюня 8 дня. Съѣздъ о.о. уполномоченныхъ Веневскаго училищнаго округа приступилъ къ избранію членовъ временно-ревизіоннаго комитета и кандидатовъ къ нимъ и единогласно избраны: священникъ с. Троицкаго-Мордвесъ Капирскаго уѣзда Іоаннъ Воскресенскій, Новоприборной слободы священникъ Александръ Маковскій и Староказачьей слободы Александръ Покровскій, кандидатомъ священникъ Николаевской г. Венева церкви Владиміръ Поповъ.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 4 іюля 1916 года за № 2730: «Избранные утверждаются».

№ 3.

1916 года, іюня 8 дня. Съѣздъ Веневскаго училищнаго округа слушалъ рапортъ членовъ временно-ревизіоннаго комитета по Веневскому духовному училищу и журналы за №№ 1, 2, 3 и 4 и принялъ ихъ къ свѣдѣнію.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 4 іюля 1916 года за № 2731: «Смотрѣно».

№ 4.

1916 года, іюня 8 дня. Съѣздъ о.о. уполномоченныхъ отъ духовенства Веневскаго училищнаго округа вслѣдствіе истечения трехлѣтняго срока службы члена правленія Веневскаго духовнаго училища священника Михаила Крутицкаго произвелъ выборъ посредствомъ закрытой баллотировки и избраннымъ оказался священникъ с. Подхожаго Веневскаго уѣзда Матѳей Делекторскій, получившій 11 избирательныхъ шаровъ и 2 неизбирательныхъ; за выбытіемъ о Делекторскаго въ члены правленія единогласно въ кандидаты члена правленія священникъ с. Студенца Веневскаго уѣзда Василій Якишинскій.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 4 іюля 1916 года за № 2732: «Избранные утверждаются».

№ 5.

1916 года, іюня 8 дня. Съѣздъ о.о. уполномоченныхъ Веневскаго училищнаго округа по случаю отказа продолжать должность члена правленія Веневскаго духовнаго училища города Каширы о. Василія Кудрявцева единогласно избралъ на означенную должность священника Введенской города Венева церкви Михаила Некторова, а на мѣсто кандидата въ члены правленія за выбытіемъ священника Некторова въ члены правленія единогласно избранъ въ кандидаты члена правленія священникъ села Городенець Веневскаго уѣзда Сергій Рождественскій.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 4 іюля 1916 года: «Избранные утверждаются».

№ 6

1916 года, іюня 8 дня. Съѣздъ о.о. уполномоченныхъ Веневскаго училищнаго округа слушалъ заявленіе о. смотрителя Веневскаго духовнаго училища Михаила Королева объ отпускѣ 75 руб. на перекладку одной печи въ его квартирѣ и оклейку шпалерами 3-хъ комнатъ и постановили: отпустить потребную сумму 75 руб. на ремонтъ квартиры о. смотрителя изъ остаточныхъ суммъ по смѣтѣ 1915 года, а равно противъ квартиры о. смотрителя поправить балясникъ, употребивъ на это при имѣющемся матеріалѣ 25 руб. изъ того же источника.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 4 іюля 1916 года за № 2734: «Утверждается».

№ 7.

1916 года, іюня 8 дня. Съѣздъ о.о. уполномоченныхъ Веневскаго училищнаго округа, въ виду постройки новой бани для училища и негодности по тѣснотѣ и по ветхости стараго зданія бани, постановилъ назначить оцѣночную комиссію изъ о.о. уполномоченныхъ съѣзда для осмотра старой бани и оцѣнки, при чемъ на основаніи заключенія комиссіи поручить правленію училища незамедлительно продать означенную баню съ торговь.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 4 іюля 1916 года за № 2735: «Утверждается».

№ 8.

1916 года, іюня 8 дня. Съѣздъ о.о. уполномоченныхъ Веневскаго училищнаго округа, принимая во вниманіе труды и плодотворную дѣятельность члена правленія Веневскаго духовнаго училища въ теченіе 9-ти лѣтъ непрерывно — священника г. Каширы Василя Кудрявцева — постановилъ: выразить ему благодарность за понесенные труды, въ виду оставленія имъ должности члена правленія по прошенію.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 4 іюля 1916 года за № 2736: «Смотрѣно».

№ 9.

1916 года, іюня 8 дня. Съѣздъ о.о. уполномоченныхъ Веневскаго училищнаго округа слушалъ прошеніе учителя церковнаго пѣнія Георгія Троицкаго, ходатайствующаго предъ съѣздомъ о выдачѣ ему пособія въ размѣрѣ 60 рублей для возмѣщенія расходовъ, понесенныхъ имъ за право слушанія лекцій на курсахъ пѣнія въ Петроградѣ и 40 руб. за прибрѣтенныя для учениковъ училища скрипки, постановилъ: выдачу пособія учителю пѣнія 60 руб., за скудостью средствъ духовенства, временно отклонить, принимая во вниманіе то обстоятельство, что означенный учитель ѣздилъ на курсы добровольно и въ настоящее время пользуется квартирой и столомъ училища: а израсходованіе 40 рублей на скрипки отнести къ статьямъ расхода по канцеляріи.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 4 іюля 1916 года за № 2737: «Утверждается».

№ 10.

1916 года, іюня 8 дня. Съѣздъ о.о. уполномоченныхъ Веневскаго училищнаго округа слушалъ прошеніе псаломщика с. Ростовецъ Каширскаго уѣзда Николая Золотарева о сложении недоимки въ размѣрѣ 75 рублей за содержаніе его сына ученика IV класса, постановилъ: за недостаточностью средствъ просьбу отклонить и просить консисторію взыскать съ него недоимку въ количествѣ 75 рублей.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 4 іюля 1916 года за № 2738: «Утверждается».

№ 11.

1916 года, іюня 8 дня. Съѣздъ о.о. уполномоченныхъ духовенства Веневскаго училищнаго округа въ виду вздорожанія содержанія нашель необходимымъ возвысить плату за содержаніе учениковъ въ общежитіи Веневскаго духовнаго училища на 25 рублей, начиная съ 1 января 1917 года.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 4 іюля 1916 года за № 2739: «Утверждается».

№ 12.

1916 года, іюля 8 дня. Съѣздъ о.о. уполномоченныхъ Веневскаго училищнаго округа въ своемъ засѣданіи имѣлъ сужденіе по докладу правленія училища объ изысканіи средствъ на покрытіе дефицита по смѣтѣ 1916 года вслѣдствіе вздорожанія цѣнъ на жизненные продукты и постановилъ: 1) повысить плату за содержаніе въ общежитіи на сентябрьскую треть сего 1916 года на 20 рублей; 2) а также взыскать съ родителей пансіонеровъ плату за майскую треть въ установленномъ размѣрѣ: 20 рублей съ дѣтей духовенства и 35 рублей съ инословныхъ.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 4 іюля 1916 года за № 2740: «Утверждается».

№ 13.

1916 года, іюня 8 дня. Съѣздъ о.о. уполномоченныхъ Веневскаго училищнаго округа разсматривалъ смѣту по содержанію училища на 1917 годъ и постановилъ смѣту принять, сдѣлавъ сокращенія по слѣдующимъ статьямъ: (по § 3) въ виду пребыванія въ зданіи училища лазарета для раненыхъ воиновъ, за средства коего отапливается калориферная печь, расходы по отопленію сократить на 1250 руб., а именно вмѣсто 25 куб. саж. дубовыхъ дровъ — 10 саж.; вмѣсто 15 куб. саж. березовыхъ дровъ — 10 саж., вмѣсто 15 саж. — 10 саж. осиновыхъ дровъ; расходы по освѣщенію сократить на 26 рублей — вмѣсто 180 пуд. — 170 пуд.; исключить по смѣтѣ расхода на наемъ разсыльнаго 96 руб., остальную же сумму дефицита покрыть изъ источниковъ, означенныхъ въ протоколахъ за №№ 11, 12 и 15.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 4 іюля 1916 года за № 2741: «Утверждается».

№ 14.

1916 года, іюня 8 дня. Съѣздъ о.о. уполномоченныхъ духовенства Веневскаго училищнаго округа. При разсмотрѣніи смѣты по содержанію Веневскаго духовнаго училища на 1917 г. съѣздъ установилъ, что она составлена съ дефицитомъ въ суммѣ 7038 руб. 3 коп. Такъ какъ въ виду военнаго времени, вздорожанія жизни, сильнаго повышенія цѣнъ на продукты первой необходимости и потому крайне затруднительнаго положенія духовенства, съѣздъ не въ силахъ указать источника для покрытія дефицита, то постановилъ въ своемъ засѣданіи 8-го іюня 1916 года просить правленіе Веневскаго духовнаго училища ходатайствовать чрезъ Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшаго Паренія Архіепископа Тульскаго и Бѣлевскаго предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ отсрочкѣ въ 1917 году уплаты 2500 руб. въ погашеніе займа по устройству училищнаго общежитія на одинъ годъ, считая послѣднимъ годомъ погашенія займа не 1919 а 1920 годъ и сумму, имѣющую поступить отъ окружнаго духовенства на уплату займа въ 1917 году, употребить на покрытіе дефицита въ томъ же году.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 4 іюля 1916 года за № 2742: «Согласенъ ходатайствовать».

№ 15.

1916 года, 8 дня. Съѣздъ о.о. уполномоченныхъ духовенства Веневскаго училищнаго округа слушалъ предложеніе Веневскаго Комитета Всероссійскаго Союза Городовъ помощи больнымъ и раненымъ воинамъ о сдачѣ свободныхъ въ каникулярное время помѣщеній училища и принимая во вниманіе по случаю военнаго времени крайне затруднительное матеріальное положеніе духовенства съѣзда постановилъ: просить названный Комитетъ, чтобы онъ съ 1-го іюля сего 1916 года за пользованіе частію училищнаго корпуса подъ лазаретъ, помимо его отопленія, освѣщенія, ассенизаціи, поддержанія занятаго зданія въ исправности, платилъ духовенству училищнаго округа ежемѣсячно за все дальнѣйшее время своего существованія до 300 рублей, о чемъ поручить правленію училища заключить съ Комитетомъ договоръ. Что же касается предложенія Комитета о предоставленіи ему свободныхъ въ каникулярное время помѣщеній училища, то съѣздъ съ своей стороны это находитъ возможнымъ, но съ тѣмъ, чтобы къ

началу учебнаго времени помѣщеніе было освобождено, про-
дизенфекцировано и за счетъ Комитета отремонтировано, при
чемъ Комитету поставляется въ условіе окрасить стѣны и по-
толокъ клеевой и панели масляной краской въ общемъ проход-
номъ корридорѣ и четырехъ сосѣднихъ классныхъ комнатахъ,
о чемъ просить правленіе училища поставить въ извѣстность
Веневскій Комитетъ Всероссийскаго Союза Городовъ помощи
больнымъ и раненымъ воинамъ.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ
4 іюля 1916 года за № 2743: «Смотрѣно».

№ 16.

1916 года, іюня 8 дня. Съѣздъ о.о. уполномоченныхъ ду-
ховенства Веневского училищнаго округа, рассмотрѣвъ дѣла и
вопросы, подлежащіе настоящему съѣзду постановилъ: засѣ-
данія собранія, по заключительной молитвѣ, закрыть и прото-
колы засѣданія представить на благоусмотрѣніе Его Высоко-
преосвященства и просить сдѣлать распоряженіе о напечатаніи
протоколовъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ
4 іюля 1916 года за № 2744: «Съѣздъ считать закрытымъ.
Протоколы напечатать».

Списокъ о.о. уполномоченныхъ духовенства Веневского училищнаго округа прибывшихъ
на съѣздъ 3 іюня 1916 года въ зданіе духовнаго училища.

2-го Веневского округа свящ.	Василій Якшинскій.
4-го Каширскаго „ „	Василій Чернышевъ.
3-го Каширскаго „ „	Сергій Виноградовъ.
5-го Каширскаго „ „	Петръ Воскобойниковъ.
3-го Епифанскаго „ „	Леонидъ Астровъ.
4-го Веневского „ „	Матѳей Делекторскій.
4-го Епифанскаго „ „	Михаиль Дружининъ.
1-го Каширскаго „ „	Сергій Злобинъ.
6-го Каширскаго „ „	Павель Никитскій.
2-го Епифанскаго „ „	Іоаннъ Покровскій.
1-го Веневского „ „	Михаиль Некторовъ.
6-го Веневского „ „	Сергій Рождественскій.
5-го Епифанскаго „ „	Іоаннъ Ивановскій.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Смотр. учил. свящ. М. Королевъ.

ВЪ ДОМОСТЬ

о приходѣ и расходѣ суммъ, поступившихъ въ Тульскій Епархіальный Училищ-
ный Совѣтъ въ фондъ на обезпеченіе семействъ учителей церковныхъ школъ
епархіи, убитыхъ или искалѣченныхъ на войнѣ, въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1916 г.

№ №	Отъ кого поступило.	0/0 0/0 отчисле- ній.		Пожерт- вованія.		Билета- ми.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
114	Завѣдывающаго Б.-Скуратов- ской вт. школы 2 ⁰ /0 отчисленіе за августъ мѣсяцъ	2	94	—	—	—	—
115	Новосильскаго отдѣленія 1 ⁰ /0 отчисленіе съ учащихсяъ	99	30	—	—	—	—
116	Казначей Одоевского отдѣле- нія 2 ⁰ /0 сборъ съ учащихсяъ за іюль мѣсяцъ	77	24	—	—	—	—
117	Богородицкаго отдѣленія 1 ⁰ /0 сборъ съ учащихсяъ за августъ мѣсяцъ	42	21	—	—	—	—
118	Ефремовскаго отд. 2 ⁰ /0 сборъ съ учащихсяъ за іюль мѣсяцъ . .	61	30	—	—	—	—
119	Казначей Алексинскаго отд. 2 ⁰ /0 отчисленіе съ учащихсяъ за августъ мѣсяцъ	60	—	—	—	—	—
120	Казначей Веневскаго отд. 2 ⁰ /0 сбора съ учащихсяъ и наблюда- теля за іюль и августъ мѣс. . .	114	85	—	—	—	—
121	Казначей Чернскаго отд. 2 ⁰ /0 отчисленіе съ учащихсяъ за іюль и августъ мѣс.	95	75	—	—	—	—
122	Завѣдывающаго Б.-Скуратов- ской вт. школы 2 ⁰ /0 сбора съ уча- щихъ за августъ мѣсяцъ	2	94	—	—	—	—

№ №	Отъ кого поступило.	0/0 0/0 отчисленій.		Пожерт- вованія.		Билета- ми.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
123	Совѣта Богородице-Владимирской вт. школы 3 ^{0/0} отчисленіе съ учащихся за іюнь, іюль и августъ мѣсяцы	18	90	—	—	—	—
124	Казначей Тульского отдѣленія 1 ^{0/0} сбора съ учащихся за августъ мѣсяць	152	67	—	—	—	—
125	Начтено по книжкѣ сберегательной кассы за № 99367 0/0 0/0 съ билетовъ по купонамъ за августъ и сентябрь мѣсяцы.	110	—	—	—	—	—
126	Совѣта Мансуровск. вт. школы 0/0 отчисленіе за январь — іюнь включительно съ жалованія учащихся	27	69	—	—	—	—
127	Совѣта Мансуровской вт. школы 0/0 отчисленіе съ учащихся за ноябрь и декабрь мѣс. 1915 г.	7	4	—	—	—	—
128	Пожертвованій отъ учениковъ Мансуровской школы	—	—	2	—	—	—
129	Одоевскаго наблюдателя 2 ^{0/0} отчисленіе съ получаемого имъ жалованія за іюнь — августъ мѣс.	12	—	—	—	—	—
130	Новосильскаго отдѣленія 1 ^{0/0} сбора съ учащихся	45	93	—	—	—	—
131	Отъ ученик. Мясновской земской школы пожертвовано въ учительскій фондъ	—	—	16	35	—	—
132	Служащихъ въ канцеляріи совѣта 2 ^{0/0} отчисленіе за сентябрь мѣсяць	3	72	—	—	—	—

№ №	Отъ кого поступило.	0/0 0/0 отчисле- ній.		Пожерт- вованія.		Билета- ми.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
133	Государствен. сберегател. кас- сой при Тульск. Отдѣл. Государ. Банка приобрѣт. покупкою 5 лист. 5 ¹ / ₂₀ бил. государствен. кратко- срочнаго военнаго займа 1915 г. по нарицательной стоимости. .	—	—	—	—	2500	—
	Итого въ сент. мѣс. 1916 г. на приходѣ .	934	48	18	35	2500	—

НА КАКОЙ ПРЕДМЕТЪ ИЗРАСХОДОВАНО:

По журнальному опредѣленію совѣта № 138
отъ 29 іюля 1916 г., утвержденному Его Высо-
копреосвященствомъ 20 августа за № 3328, вы-
слано въ распоряженіе Одоевскаго отд. въ пособие
семейству умершаго учителя Жемчужниковской
школы Василя Каширина за май — декабрь мѣ-
сяцы 1916 года

80 р. — к.

Израсход. на переводъ сихъ денегъ по почтѣ

— р. 25 к.

Израсходовано государственной сберегатель-
ной кассой на покупку 5 листовъ государствен-
наго краткосрочнаго военнаго займа 1915 года
по 500 руб. каждый по номинальной стоимости,
всего на 2500 рублей

2431 р. 15 к.

Итого въ сентябрѣ мѣсяцѣ
денегъ въ расходѣ

2511 р. 40 к.

Итого въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1916 года на приходѣ: 0/0 0/0
отчисленій 934 руб. 48 коп., пожертвованій 18 руб. 35 коп. и
билетами 3500 р. Всего наличными и билетами 3452 р. 83 к.

Въ расходѣ въ сентябрѣ мѣсяцѣ 2511 руб. 40 коп.

Къ 1 октября 1916 года состоитъ на лицо въ остаткѣ:
билетами 14850 рублей, по книжкѣ сберегательной кассы за
№ 99367 — 77 руб. 86 коп. и на рукахъ у казначея 187 руб.
80 коп. Всего — 15115 руб. 64 коп.

Вакантныя мѣста.

Священническія.

С. Себина, Епифанскаго уѣзда, съ 27 октября 1916 года. Земли церковной 36 дес. 1644 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1372. Причта положено быть: 1 священнику, 1 діакону и 1 псаломщику. Причтъ получаетъ жалованье въ половинномъ размѣрѣ.

Діаконскія.

С. Новоприборной слободы, Гремячевскаго селенія, Веневскаго уѣзда, съ 26 октября 1916 г. Земли церковной 63 дес. 1820 кв. саж. Прихожанъ м. п. 910. Причта положено быть: 1 священнику, 1 діакону и 1 псаломщику. Причтъ получаетъ казеннаго жалованья 269 руб. 50 коп.

При Срѣтенской г. Тулы церкви, съ 24 октября 1916 г. Земли церковной 767 кв. саж. Прихожанъ м. п. 300. Причта положено быть: 1 священнику, 1 діакону и 1 псаломщику.

XVI. Счетъ масла

Въ теченіе года поступило . . .	37	30	232	75
---------------------------------	----	----	-----	----

XVII. Счетъ

Оставалось на 1 января 1915 года.	18 саж.	504	—
Въ теченіе года поступило . . .	110 ³ / ₄ саж.	3448	60
Итого . . .	128³/₄ саж.	3952	60

XVIII. Счетъ

Оставалось на 1 января 1915 года.	4000 шт.	920	—
Въ теченіе года поступило . . .	6000 шт.	1650	—
Итого . . .	10000 шт.	2570	—

XIX. Счетъ воска

Оставалось на 1 января 1915 года.			
Русскаго воска	998	38	29021 68

подсолнуховаго.

Въ теченіе года израсходовано . .	37	30	232	75
-----------------------------------	----	----	-----	----

дровъ.

Въ теченіе года израсходовано въ мастерской	80 ³ / ₄ саж.	2331	13
Въ теченіе года израсходовано въ воскобълильнѣ	33 саж.	976	47
Осталось на 1 января 1916 года .	15 саж.	645	—
Итого . . .	128³/₄ саж.	3952	60

рогожъ.

Въ теченіе года израсходовано въ воскобълильнѣ	8300 шт.	2133	10
Списано утраты за счетъ поставщика	10 шт.	2	75
Осталось на 1 января 1916 года .	1690 шт.	434	15
Итого . . .	10000 шт.	2570	—

желтаго.

Въ теченіе года сдано въ воскобъ-лильню	4357	20 ³ / ₄	139180	85
---	------	--------------------------------	--------	----

Въ теченіе года поступило.				
Отъ Комитета по дѣламъ свѣчныхъ заводовъ при Хозяйственномъ Управленіи Св. Синода заграничныхъ . . .	3045	13	103541	05
Выбито на воскобойнѣ и куплено по мелочамъ	2655	37 ^{1/2}	86330	08
Итого	6700	8^{1/2}	218892	81

XX. Счетъ воска

Оставалось на 1 января 1915 года.	3458	37	108631	06
Въ теченіе года поступило съ воскобѣлильни	4748	24	158342	78
Куплено у Торговаго Дома П. С. Каптелина	602	36	26527	60
Итого	8810	17	293501	44

XXI. Счетъ воска

Оставалось на 1 января 1915 года.	845	31	19758	99
Въ теченіе года поступило изъ ра-стопочной	5774	—	141972	94
Въ теченіе года поступило изъ воскобойни	350	16	12776	95
Итого	6970	07	174508	88

Въ теченіе года сдано въ мастер-скую	1430	32 ^{3/4}	48708	21
Осталось на 1 января 1916 года	911	35	31003	75
Итого	6700	8^{1/2}	218892	81

бѣлаго.

Въ теченіе года сдано въ мастер-скую	6987	09	233312	04
Осталось на 1-е января.	1823	08	60189	40
Итого	8810	17	293501	44

огарочнаго.

Въ теченіе года сдано въ мастер-скую	6001	17	150585	25
Въ теченіе года сдано въ воскобѣ-лильню	362	08	8738	04
Осталось на 1 января 1916 года	606	22	15185	59
Итого	6970	07	174508	88

XXII. Счетъ

Въ теченіе года поступило . . .	6316	24	155275	23
---------------------------------	------	----	--------	----

XXIII. Счетъ

Въ теченіе года поступило огарковъ	6316	24	155275	23
Произведено расходовъ	—	—	281	92
Итого . . .	6316	24	155557	15

XXIV. Счетъ

Въ теченіе года поступило не пробитаго фитиля	542	24	13584	21
Произведено расходовъ	—	—	153	75
Итого . . .	542	24	13737	96

XXV. Счетъ

Оставалось на 1 января 1915 года воска	96	30	3006	02
Въ теченіе года поступило.				
Воска желтаго	4357	20 ³ / ₄	139180	85

огарковъ.

Въ течен. года сдано въ растопочную	6316	24	155275	23
-------------------------------------	------	----	--------	----

растопочной.

Въ теченіе года сдано огарочнаго воска	5774	—	141972	94
Въ теченіе года сдано не пробитаго фитиля	542	24	13584	21
Итого . . .	6316	24	155557	15

воскобойни.

Въ теченіе года сдано огарочнаго воска	350	16	12776	95
Въ теченіе года сдано пробитаго фитиля	192	08	961	01
Итого . . .	542	24	13737	96

воскобѣлильни.

Въ теченіе года сдано бѣлаго воска	4749	04	158357	78
„ „ списано угару . .	123	11 ³ / ₄	—	—
Осталось на 1 января 1916 года .	28	30	907	36

Воска огарочнаго	362	08	8738	04
„ подтеснаго	84	27	2459	59
Рогожь	8300	шт.	2133	10
Дровъ израсходовано	33	саж.	976	47
Расходовъ произведено	—	—	2771	07
Итого	4901	5³/₄	159265	14

XXVI. Счетъ

Оставалось на 1 января 1915 года.				
Воска смѣшаннаго	122	20	4001	05
Бумаги фитильной	3	26	75	87
„ оберточной	2	02	6	35
Вязки	—	6	3	40
Подтеснаго воска	33	38	1002	30
5108 р. 97 к.				
Въ теченіе года поступило.				
Воска бѣлаго	6987	29	233327	04
„ огарочнаго	6001	17	150585	25
„ желтаго	1430	32 ³ / ₄	48708	21
Бумаги фитильной	353	39 ¹ / ₄	10239	62
„ оберточной	166	18	669	32

Итого	4901	5³/₄	159265	14

мастерской.

Въ теченіе года сдано свѣчъ.				
Бѣлыхъ 1 сорта	3516	п. 03	ф.	} 14706 33 470110 95
„ 2 „	9284	п. 33	ф.	
Золоченыхъ	1885	п. 05	ф.	
Цвѣтныхъ	20	п. 32	ф.	
Подтеснаго воска	84	27	2459	59
Списано угару воска	140	23 ¹ / ₂	4249	61
„ „ фитильной бумаги	12	25	338	71
Осталось на 1 января 1915 года.				
Воска смѣшаннаго	123	09	4597	40
Бумаги фитильной	4	—	115	71
„ оберточной	15	18	62	11
Вязки	—	18	8	69

Вязки	22	12 ¹ / ₂	436	28
Золота	172	пач.	1090	50
Масла подсолнуховаго	37	30	232	75
Дровъ израсходовано	80 ³ / ₄	саж.	2331	18
Произведено расходовъ	—	—	30447	12
Итого	—	—	483176	19

XXVII. Счетъ про

Оставалось на 1 января 1915 года.	83	21 ³ / ₄	355	05
Въ теченіе года поступило изъ во- скобойни	192	08	961	01
Итого	275	29 ³ / ₄	1316	06

XXXVIII. Счетъ

Въ теченіе года получилось угару воска и фитильной бумаги по ма- стерской	—	—	4588	32
Итого	—	—	4588	32

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15—22 ноября.

№ 43—44.

1916 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Призывъ къ спокойствію.

Чѣмъ громче раздаются раскаты орудій на боевыхъ фронтахъ, тѣмъ большее спокойствіе долженъ хранить народъ, желающій побѣдить, тѣмъ большее спокойствіе будетъ хранить народъ, достойный славы побѣдителя и всѣхъ благъ, которыя неизмѣнно этой побѣдой приносятся.

Достоинъ ли побѣды русскій народъ? Любитъ ли онъ свою Родину?

Можетъ ли быть среди русскихъ гражданъ хотя бы одинъ человѣкъ, который не сумѣлъ бы отвѣтить на этотъ вопросъ или отвѣтилъ бы отрицательно?

Нѣтъ, такого человѣка среди русскихъ гражданъ не сыщется, а, слѣдовательно — нѣтъ и русскихъ людей, которые бы пытались нарушить общее спокойствіе страны, въ то время, когда въ этомъ спокойствіи — залогъ побѣды и благоденствіе народа.

А если и сыщется такой человѣкъ, который бы пытался принести горе и безчестіе своей Родинѣ, «да не будетъ онъ русскимъ, да исторгнется онъ изъ нашей среды», какъ говорилъ Государь Александръ I, призывая своихъ вѣрноподданныхъ къ точному повиновенію законамъ мира и войны.

«Да не будутъ русскими, да исторгнутся изъ нашей среды» тѣ, которые въ союзѣ съ врагами пытаются сѣять ложные слухи, смущающіе население, пытаясь использовать колебанія непроевѣщенныхъ массъ для своихъ преступныхъ цѣлей, для личной выгоды враговъ и предателей Отѣчества.

Недавно появилось обращеніе группы рабочихъ военно-промышленнаго комитета къ другимъ рабочимъ, разсѣяннымъ по многочисленнымъ фабрично-заводскимъ и торговымъ районамъ Россіи.

Сами рабочіе призываютъ своихъ товарищей не довѣрять ложнымъ слухамъ и посуламъ, не прекращать работъ своихъ, не лишать своихъ-же братьевъ необходимыхъ средствъ обороны, не подвергать ихъ новымъ опасностямъ угрожающаго врага, не обезсиловать ихъ, не угашать въ нихъ вѣры въ тылъ, который они защищаютъ, не омрачать въ нихъ беззаветной любви къ Родинѣ столь несвоевременными протестами и выступленіями, грозящими прежде всего гибелью имъ самимъ.

«Методъ слуховъ» — старый, испытанный методъ. Извѣстно, что «слухъ — это уже половина дѣла», и если нужно, чтобы какія-либо акціи начали падать, то слѣдуетъ сначала умѣло пустить слухъ, что онѣ уже пали.

Можетъ быть, и здѣсь кто нибудь дѣйствуетъ по этому методу?

Рабочая группа задаетъ вопросъ: не скрыта ли въ основѣ этихъ слуховъ какая то невидимо дѣйствующая злая воля?

Очень возможно. И слѣдуетъ привѣтствовать выступленіе рабочихъ, рѣшившихся противопоставить этой злой волѣ свой призывъ къ спокойствію.

Однако, если ложные слухи направлены противъ благоденствія народныхъ массъ, если есть основанія думать, что эти массы могутъ быть, хотя бы на время, отвлечены отъ ежедневнаго труда, то этой возможности слѣдуетъ противопоставить всю полноту нашихъ нравственныхъ силъ.

Значительная роль въ великомъ дѣлѣ разъясненія правды русскому народу лежитъ на православномъ духовенствѣ.

Болѣе чѣмъ когда-либо время призываетъ его къ незамолкаемому проповѣдничеству правды, къ самому неразрывному сліянію съ народной средой.

Содѣйствіе этому сліянію — первая задача Святѣйшаго Синода, первая задача Императорскаго правительства.

Отъ церковной и гражданской властей требуется нынѣ предоставленіе духовенству всѣхъ необходимыхъ средствъ въ самыхъ широкихъ размѣрахъ, чтобы пастырское слово гремѣло не смолкая по всѣмъ городамъ, селамъ и деревнямъ, по всѣмъ отдаленнымъ и близкимъ уголкамъ Россіи.

Величайшее, святое дѣло возлагаетъ наше грозное время на служителей алтаря.

Болѣе чѣмъ когда-либо Россія ждетъ святого слова православной Церкви, объединяющаго миромъ населеніе страны, внушающаго ему чувства взаимной любви, взаимнаго довѣрія, вдохновляющаго его на великіе подвиги для спасенія, побѣды, славы и благоденствія Родины.

Да гремитъ призывъ къ спокойной объединенной работѣ во всѣхъ православныхъ храмахъ Земли Русской!

Православные пастыри! Россія ждетъ отъ васъ великаго подвига.

Прославьте этимъ подвигомъ Имя Вѣчнаго Бога, охраните имъ русскій народъ отъ дерзкихъ посягательствъ на его честь, на его трудъ, на его и безъ того скромную, но христіанскую жизнь, со стороны враговъ нашей Родины.

Да благословитъ васъ Богъ на этотъ великій и историческій подвигъ.

К.

ОЖИВЛЕНІЕ ПРИХОДСКОЙ ЖИЗНИ.

I.

Пастырская дѣятельность для блага народа совмѣстно съ старшими членами прихода.

При современномъ пробужденіи религіознаго настроенія въ русскомъ народѣ и значительномъ устраненіи антагонизма между пастыремъ и пасомыми, священникъ, какъ подобаешь, является главнымъ руководителемъ духовно-нравственной жизни своихъ пасомыхъ, которые въ большинствѣ случаевъ готовы внимать голосу своего пастыря и слѣдовать указаніямъ его. Священнику, конечно, слѣдуетъ пользоваться добрымъ настроеніемъ своихъ пасомыхъ и направлять жизнь и дѣятельность ихъ на достиженіе добрыхъ цѣлей.

Такъ какъ временная жизнь христіанская устроится среди насущныхъ интересовъ и потребностей земного бытія, то священнику слѣдуетъ заботливо радѣть и о земномъ благополучіи своихъ пасомыхъ, которое близко связано съ душевнымъ миромъ и благосостояніемъ ихъ, поэтому въ такихъ хозяйственныхъ и экономическихъ учрежденіяхъ, гдѣ оказывается при-

хожанами взаимная другъ другу помощь, ограждаются частные и общественные интересы отъ злоупотребленія людей, жадныхъ и корыстныхъ, какъ напимѣръ, потребительскія общества и кооперативы, вполне умѣстно участіе приходскаго настоятеля, духовнаго отца и друга своихъ пасомыхъ. Его просвѣщенное пониманіе дѣла, его благонамѣренное и доброжелательное отношеніе къ благополучію своихъ прихожанъ какъ нельзя болѣе окажутся пригодными въ этомъ добромъ и честномъ общественномъ дѣлѣ. И чѣмъ безкорыстнѣе будетъ отношеніе къ сему дѣлу приходскаго пастыря, тѣмъ болѣе возвысится его авторитетъ среди прихожанъ и усилится чувство благодарности и расположенія къ нему.

Поощрять и одушевлять сотрудниковъ пастыря въ этомъ отношеніи можетъ и ихъ собственное семейное благополучіе. Будучи семейными людьми, они имѣютъ на себѣ священную заботу о воспитаніи и своихъ собственныхъ дѣтей. А такъ какъ соприхожане, сосѣди и знакомые, могутъ своимъ поведеніемъ, хорошимъ или дурнымъ, такъ или иначе оказывать вліяніе на нравственность ихъ собственныхъ семействъ и дѣтей, то вполне естественно старѣйшимъ и почтеннѣйшимъ прихожанамъ, членамъ кружка, приложить усердное стараніе о добромъ воспитаніи и всей сельской общественной среды, чтобы она не оказывала неблагопріятнаго вліянія на нравственность ихъ родныхъ семействъ.

Очень можетъ быть, что священнику на первыхъ порахъ покажется стѣснительнымъ во всемъ обращаться къ содѣйствію старѣйшихъ изъ прихожанъ. Въ этомъ нѣкоторые могутъ усматривать ограниченіе самостоятельности и независимости священника. Но такъ можетъ казаться только на первыхъ порахъ по новизнѣ дѣла и по непривычкѣ къ совмѣстной съ прихожанами дѣятельности. Но постепенно это войдетъ въ практику жизни и окажется вполне умѣстнымъ и цѣлесообразнымъ. Такъ, недавно намъ казалось страннымъ участіе церковныхъ старостъ, вмѣстѣ съ духовенствомъ, на епархіальныхъ сѣздахъ. А теперь, когда оно вошло въ практику, то уже кажется естественнымъ и вполне умѣстнымъ, такъ какъ извѣщаетъ духовенство отъ нареканій въ ненадлежащемъ распоряженіи общецерковными суммами.

Но главная задача пастырской дѣятельности въ приходѣ состоитъ въ заботѣ о религіозно-нравственномъ развитіи при-

хожанъ, и на достиженіе этой главной цѣли должно быть направлено все вниманіе приходскаго пастыря. На немъ лежитъ священный долгъ научить пасомыхъ истинамъ святой вѣры, направить ихъ на путь доброй христіанской жизни и уберечь пасомыхъ отъ совращенія въ иновѣріе и сектантство. Для выполнения этого долга священникъ по праву пользуется усердной и неопустительной церковной проповѣдью, частыми собесѣдованіями съ прихожанами, по различнымъ случаямъ ихъ частной и общественной жизни, и религіозно назидательными чтеніями. Всѣ эти средства пастырскаго воздѣйствія на пасомыхъ должны имѣть цѣлію не только насаждать и утверждать въ сердцахъ пасомыхъ положительныя начала вѣры и нравственности христіанской, но и отвращать ихъ отъ пагубнаго увлеченія иновѣріемъ и сектантствомъ. Задача, несомнѣнно, очень сложная и очень трудная.

Какъ же можно успѣшнѣе выполнять ее? Такъ какъ единичныя силы священника могутъ оказаться слабыми и недостаточными для сей цѣли, особенно для борьбы съ иновѣрцами, сектантами и другими врагами вѣры Христовой, то весьма полезно, для защиты святой православной вѣры, образовать религіозный кружокъ ревнителей православія изъ лучшихъ по вѣрѣ и благочестивой жизни прихожанъ, которые могли бы и другихъ, болѣе слабыхъ въ вѣрѣ, предохранить отъ опасности совращенія въ иновѣріе и сектантство. Въ такомъ случаѣ дѣятельность пастыря не будетъ единичною и безсильною, а будетъ опираться на содружество лучшихъ членовъ прихода, которые поддержать своего духовнаго пастыря въ его добромъ дѣланіи на пользу своихъ пасомыхъ.

Обращеніе пастыря къ содѣйствію въ его пастырскихъ трудахъ достойнѣйшихъ прихожанъ очень важно и въ томъ отношеніи, что сдѣлаетъ прихожанъ живыми и дѣйствующими членами, непосредственными участниками религіозной церковно-приходской жизни, а не сторонними только зрителями того, что совершается священникомъ въ приходѣ, при чемъ къ однимъ дѣйствіямъ священника они могутъ относиться равнодушно, а къ другимъ даже съ порицаніемъ и осужденіемъ.

Еще болѣе можетъ быть полезенъ для пастыря и всѣхъ членовъ прихода кружокъ ревнителей святой вѣры въ цѣляхъ нравственнаго воспитанія прихожанъ. Истины христіанской нравственности или правила благочестивой жизни недостаточно

только преподавать въ церкви, школѣ или въ частныхъ собесѣдованіяхъ съ прихожанами, а необходимо наблюдать надъ дѣйствительнымъ ихъ примѣненіемъ къ жизни. Успѣшнѣе всего это могутъ сдѣлать благочестивые сотрудники пастыря въ приходѣ. Они близко видятъ своихъ собратій, знаютъ поведеніе ихъ и, по христіанскому братолюбію и по уполномочію отъ своего духовнаго пастыря, могутъ быть блюстителями ихъ нравственной жизни, въ цѣляхъ улучшенія ея и исправленія замѣченныхъ среди соприхожанъ нравственныхъ недостатковъ.

Потребность подобнаго рода участія мірянъ въ церковно-приходскомъ дѣлѣ есть и въ каждомъ приходѣ. Извѣстно, что однимъ изъ важныхъ проявленій внутренней христіанской жизни является благотворительность, помощь нуждающимся, такъ какъ въ этомъ выражается теплота христіанскаго духа — любовь, отличительный признакъ истинныхъ послѣдователей Христовыхъ. Забота о христіанской помощи нуждающимся членамъ прихода лежитъ не только на пастырѣ, но въ равной мѣрѣ и на всѣхъ членахъ прихода. Возбудить это святое чувство въ душѣ прихожанъ — лежитъ, прежде всего, на обязанности пастыря, но практическое осуществленіе его лежитъ, безъ сомнѣнія, на всѣхъ прихожанахъ. Собрать точныя свѣдѣнія о всѣхъ нуждающихся членахъ прихода, принять добровольныя приношенія на это святое дѣло и правильно распределить ихъ между нуждающимися — это вполне осуществимо въ приходѣ только при доброй братской помощи пастырю со стороны прихожанъ. Единоличное же выполненіе этого сложнаго и щекотливаго дѣла можетъ только навлечь нареканіе на священника и омрачить подозрѣніями его доброе имя. Такъ умѣстно и даже необходимо участіе представителей прихода въ благоустроеніи его, по доброму почину приходскаго пастыря.

Въ какой формѣ выразится это ближайшее участіе мірянъ въ церковно-приходской жизни, — будетъ ли это по названію кружокъ ревнителей православія или приходское попечительство, для дѣла безразлично, лишь бы только достигалась на практикѣ добрая цѣль его: оживленіе приходской жизни. Но мы знаемъ, что въ мѣстной церковно-приходской жизни издавна существовала подобнаго рода церковно-приходская организація, подъ названіемъ братствъ православныхъ и въ частности церковныхъ. Братства имѣли цѣлью укрѣпить въ правой вѣрѣ и доброй жизни или въ благочестіи православно-

русское населеніе въ сѣверо-юго-западномъ русскомъ краѣ, усилить христіанскую благотворительность, заботиться о благолѣпіи церковномъ и ограждать православное населеніе отъ пропаганды иновѣрной. При неблагопріятныхъ историческихъ условіяхъ знаменитыя нѣкогда православныя братства церковныя постепенно закрылись, а малыя церковно-приходскія ограничили заботой о благолѣпіи храма и о церковномъ освѣщеніи, опустивъ изъ виду высшія идеальныя цѣли. Въ такомъ видѣ они просуществовали до нашихъ дней. Не разрушая и не подрывая этой исторической церковно-приходской организаціи, слѣдовало бы внести въ нее духовное оживленіе, намѣтивъ тѣ высшія духовныя цѣли, къ которымъ братство должно стремиться въ настоящее время, и направивъ братство приходское къ достиженію ихъ. При этомъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что братство дѣлилось на старшее и младшее. Задачи перваго были, конечно, сложнѣе и шире, но важно здѣсь то, что прилагались заботы о привлеченіи къ церкви и ея интересамъ и младшихъ членовъ прихода. Такъ какъ православныя русскія женщины во всѣ времена съ своей стороны усердно старались благоуукрашать своими трудами и пожертвованіями православныя храмы, то устроились, сравнительно въ недавнее время, общины, т. е. братства, сестричекъ церковныхъ. Такимъ образомъ въ составъ братствъ приходскихъ входили въ разной степени всѣ элементы прихода, внося извѣстную долю пользы въ общее приходское дѣло. Задачей настоящаго времени является выбрать изъ этой приходской организаціи то, что пригодно для цѣли оживленія и улучшенія церковно-приходской жизни. Сдѣлать этотъ выборъ умѣло и направить его цѣлесообразно предлежитъ ближайшимъ участникамъ и руководителямъ этого важнаго церковно-приходскаго дѣла. Но при этомъ нужно прилагать заботу о томъ, чтобы въ составѣ приходскаго кружка, или братства, были люди старѣйшіе и достойнѣйшіе по вѣрѣ и жизни, могущіе быть помощниками въ добрыхъ трудахъ приходскаго пастыря. Когда устроится такая живая и нравственно-устойчивая организація въ церковно-приходской средѣ, тогда священникъ будетъ имѣть съ кѣмъ посоветоваться и разсудить о дѣлахъ приходскихъ... А разсудить есть о чемъ... Нужно разсудить о томъ, какъ бы воскресить добрый старыи обычай христіанскаго братолюбія и общительности, когда всѣ прихожане, старые и малыя, братски при встрѣчѣ

привѣтствовали другъ друга, выражая это поклономъ и благопожеланіями не только знакомымъ, но и стороннимъ, особенно людямъ старшимъ. Въ недавнее время этотъ добрый обычай почти совсѣмъ вывелся; не кланяются и своему и постороннему старшему человѣку и даже священнику... Нужно посовѣтоваться и порадыть о томъ, какъ бы сдержать и спасти отъ гибели тѣхъ несчастныхъ алкоголиковъ, которые, за неимѣніемъ въ продажѣ водки, пьютъ денатуратъ, ханжу и политуру... Нужно разсудить, какъ сдержать отъ крайней распущенности молодежь, которая, по свидѣтельству мѣстныхъ пастырей, предается неудержимо плотскому грѣху... Нужно бы разсудить и сообща придумать мѣры противъ неуваженія къ чужой собственности, которое, начинаясь съ опустошенія подростками чужихъ садовъ и огородовъ, вошло въ привычку населенія, такъ что похищеніе у человѣка болѣе зажиточнаго не считается даже грѣхомъ... Нужно бы разсудить о мѣрахъ противъ сквернословія и брани и въ обыкновенныхъ разговорахъ, которыя практикуются въ простомъ народѣ и среди старшихъ по возрасту и среди подростковъ. Трудно даже опредѣлить, старшіе ли здѣсь своею несдержанностью въ гниломъ словѣ портятъ и развращаютъ дѣтей,— или же сами старшіе находятся подъ вліяніями дурнаго навыка къ сквернымъ словамъ, пріобрѣтеннаго въ дѣтствѣ...

Вообще всѣ эти и другіе подобнаго рода вопросы настолько важны и срочны, что едва ли слѣдуетъ, какъ думаютъ нѣкоторые, отлагать обсужденіе и рѣшеніе ихъ до окончанія войны, при чемъ отклоняется срочность дѣла обычными словами: «завтра, завтра, не сегодня». Приступать къ рѣшенію этихъ вопросовъ, или точнѣе, къ уврачеванію этихъ недуговъ, слѣдуетъ, конечно, не сразу, а постепенно, начавши въ малаго, но дѣлать нужно хоть что-нибудь, а откладывать все на послѣ — значитъ надолго отказаться отъ улучшенія духовно-нравственной жизни въ приходѣ, совсѣмъ пріостановить подготовительныя работы по реформѣ приходовъ и даже предать ихъ забвенію. Такого рода заключеніе высказано въ постановленіи одного благочинія въ виду заявленія старостъ церковныхъ, которые, какъ видно изъ акта собранія, категорически отказались отъ явки на какія-то собранія, о цѣли которыхъ они, быть можетъ, хорошо не знали, потому, что подобныя собранія отвлекаютъ отъ работъ, дающихъ имъ насущное про-

питаніе. Изъ такого заявленія отказывавшихся видно, что они предпочитаютъ интересамъ духовной христіанской жизни интересы насущнаго пропитанія, забывая слово Господне, что не однимъ только хлѣбомъ живетъ человѣкъ, что у него есть высшія потребности христіанской духовно-нравственной жизни, о которыхъ люди, погруженные въ житейскую суету, совершенно нерадятъ и даже стараются предать ихъ забвенію. Это свидѣтельствуеетъ о подавленіи по мѣстамъ въ средѣ приходской интересовъ жизни духовной интересами мірскими, житейскими, о своего рода духовномъ усыпленіи, противъ котораго и направлена забота лучшихъ людей, ревнующихъ объ оживленіи церковно-приходской жизни.

П. П.

Какъ долженъ поступить русскій человѣкъ съ своими деньгами, чтобы онѣ принесли возможно большую пользу Родинѣ и доходъ хозяину.

(Для бесѣды съ прихожанами по поводу выпуска новаго внутренняго займа).

Всѣ мы слѣдимъ за ходомъ военныхъ дѣйствій, и, слава Богу, печать сообщаетъ намъ о новыхъ и новыхъ успѣхахъ нашей арміи. Каждый Русскій несомнѣнно радуется тому, что военное счастье перешло на нашу сторону, и мы приближаемся къ побѣдоносному концу. Да! Мы вѣримъ въ побѣду и съ нетерпѣніемъ ждемъ славнаго — побѣдоноснаго мира. Ходъ войны показалъ, какъ много значатъ для успѣха орудія и снаряды: безъ нихъ армія и сама беззащитна и врагу не страшна. Но на приобрѣтеніе орудій и снарядовъ нужны громадныя денежные средства; снаряды расходуются быстро, а надо, чтобы они всегда имѣлись въ большомъ количествѣ; да и содержаніе арміи требуетъ затраты колоссальныхъ суммъ. Каждый день войны стоитъ цѣлые милліоны рублей, а сколько денегъ израсходовано за всю войну, — этого намъ и не сосчитать. Откуда же взять такую массу денегъ? Вотъ тутъ то мы и можемъ, и должны помочь Родинѣ и черезъ это ускорить побѣду.

Война, какъ сказано, требуетъ громадныхъ средствъ. Въ обычное время наше Государство сколько получало, почти

столько же и расходовало. Были, конечно, небольшие излишки, и они сберегались въ Государственномъ Банкѣ. Точно такъ, какъ мы дѣлаемъ сами: зарабатываемъ — и расходуемъ; а что остается лишка, то кладемъ въ кассу или банкъ, чтобы имѣть копейку „на черный день“. Но вотъ мы начали какое-либо большое дѣло, или неожиданно подошелъ страшный „черный день“. Чтобы не бросить дѣла на половинѣ и черезъ это не понести убытковъ, или чтобы выбраться *) изъ бѣды, приходится намъ воспользоваться своими сбереженіями. Но однихъ сбереженій намъ не хватаетъ, и надо непременно добыть гдѣ нибудь еще денегъ. Чтоже мы дѣлаемъ? Да, конечно, беремъ денегъ займы либо у родственника, либо у сосѣда. Понятно, что родственникъ скорѣе насъ выручитъ изъ бѣды, да и за ссуду съ насъ не возьметъ; а сосѣдъ еще не каждый и дастъ, да кромѣ того — попроситъ и процентовъ больше. Такъ точно поступаетъ и Государство, когда у него не хватаетъ средствъ на какое-либо дѣло: оно тоже занимаетъ деньги либо у сосѣдняго Государства (внѣшній заемъ), либо дома у своего родного народа. Понятно, что у сосѣда брать займы не особенно выгодно: придетъ время — ему надо и долгъ платить, да и проценты еще отдать; стало быть деньги уйдутъ въ чужія руки. Другое дѣло, когда Государство беретъ займы у своего же народа, т. е. дѣлаетъ внутренній заемъ. Тутъ деньги берутся дома, значитъ, дома и платятся. Берутся деньги тоже за проценты. Но и проценты не уходятъ въ чужія руки, а остаются дома и идутъ на улучшеніе нашей же жизни. Для Государства это имѣетъ большое значеніе. По большимъ займамъ надо платить много и процентныхъ денегъ; и когда онѣ уходятъ за границу, то для насъ тутъ одинъ убытокъ; но если эти процентныя деньги останутся дома, то отъ этого для Государства большая польза: народъ, давшій Отечеству займы, — богатѣетъ, получая проценты, и жизнь наша черезъ это улучшается. Если деньги лежать у насъ дома безъ употребленія, то отъ этого намъ нѣтъ никакой выгоды, такъ какъ пролежать онѣ и годъ и два, ихъ все равно не прибавитъ. Можно, конечно, положить деньги въ кассу, но тамъ платятъ немного: всего около 3¹/₂ к. на рубль въ годъ. Да это и понятно: положенныя въ кассу деньги мы можемъ потребовать

*) Просто-народное „выпутаться“ изъ бѣды.

обратно въ любое время, такъ что нѣтъ смысла давать большой процентъ, ибо касса не заработаетъ на наши деньги того, что ей придется заплатить. Другое дѣло брать деньги займы: тогда мы знаемъ, что раньше договореннаго срока съ насъ денегъ не потребуютъ, да и сами мы рассчитаемъ, когда намъ удобнѣе всего уплатить долгъ такъ, чтобы занятыя деньги не принесли намъ убытку, и потому мы платимъ большій процентъ. Также поступаетъ и Государство: когда оно беретъ у насъ деньги займы, то платитъ 5 и даже $5\frac{1}{2}$ коп. на рубль въ годъ, или 5 р. 50 к. на сто р. Да кромѣ того,— кто не возьметъ назадъ своихъ денегъ до срока, тотъ получить и еще 5 р. сверхъ процентовъ. Дѣло вотъ въ чемъ. Давая займы Государству, мы получаемъ отъ него расписку или облигацію на ту сумму, которую мы дали займы. Такая облигація стоитъ 50 руб. или 100 руб. или дороже, но платить за нее надо меньше и именно вмѣсто 50 руб.— только 47 р. 50 к., а вмѣсто 100 руб.— только 95 руб. Заемъ выпускается на извѣстный срокъ. И вотъ, когда этотъ срокъ кончится, то Государственный Банкъ или Казначейство выдаетъ деньги, сколько написано въ облигаціи: если написано 50 р., то эта сумма и выдается, хотя бы мы сами дали только 47 р. 50 к. Къ каждой такой облигаціи прилагается листъ съ ярлыками, на которыхъ написано, сколько слѣдуетъ получить владѣльцу облигаціи процентовъ за каждые шесть мѣсяцевъ; такіе ярлыки называются купонами и стоятъ столько, сколько на нихъ написано. Эти купоны принимаются какъ деньги, и въ Казначействѣ ихъ обмѣниваютъ на деньги. Но можно обмѣнить и въ церкви, принимаютъ ихъ и въ магазинахъ и лавкахъ. Мало того, можно обмѣнить и самую облигацію на деньги. Это можно сдѣлать въ Казначействѣ; только въ такомъ случаѣ выдаютъ деньги безъ прибавки, а столько, сколько облигація стоитъ на самомъ дѣлѣ. Помимо всего этого, покупка облигацій нынѣшняго займа даетъ еще одно преимущество. Облигаціи другихъ займовъ хранятся въ Казначействахъ за деньги, а облигаціи 2-го военнаго займа нынѣшняго 1916 года хранятся бесплатно. Такъ что — кто не желаетъ беречь ихъ дома, тотъ можетъ отдать ихъ въ Казначейство на храненіе и за храненіе съ него ничего не возьмутъ, а въ случаѣ нужды хозяинъ можетъ взять облигацію обратно въ любое время и тутъ же въ Казначействѣ пере-

мѣнить ее на деньги. Отсюда ясно, какъ выгодно для каждаго давать деньги Государству займы, или, что-то же, покупать облигаціи. Выше уже сказано, что и Государству выгодноѣ брать займы у своего же народа, а не за границей. Но помимо этой денежной выгоды, мы должны помнить, что деньги нужны нашей Родинѣ, и нужны онѣ на великое и святое дѣло освобожденія Родины отъ враговъ — нѣмцевъ. Поэтому, если мы любимъ Родину, если желаемъ ей блага, а себѣ мира и нашей доблестной арміи побѣды, то мы должны помочь Родинѣ и нашимъ воинамъ. Нынѣ наша Родина просить у насъ денегъ займы на военныя нужды. Триста лѣтъ назадъ Русь переживала смутное время. И вотъ, на призывъ доблестнаго Козьмы Минина, народъ отдалъ все, что у него было: продали землю, продавали имущество, а деньги отдавали на святое дѣло спасенія Родины. Отъ насъ такого высокаго подвига Родина не требуетъ: она только просить займы, да и то на весьма выгодныхъ для насъ условіяхъ. Стыдно намъ — не помочь Родинѣ и арміи! Вѣдь у каждаго почти найдется съ пол-сотни рублей свободныхъ денегъ, и онѣ безъ пользы лежать дома или хранятся въ каесѣ. А тутъ великое и святое дѣло! Отдадимъ же наши деньги Родинѣ! Дадимъ каждый, — сколько можемъ, помня, что эти деньги спасутъ жизнь нашимъ роднымъ воинамъ и помогутъ имъ побѣдить врага!

Къ современному положенію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

На страницахъ «Приходскаго Листка» прошлымъ лѣтомъ данъ былъ рядъ статей протоіеря І. С.—каго подъ заглавіемъ «Епархіальныя Вѣдомости». Въ своихъ статьяхъ о. С.—кій — съ одной стороны — критикуетъ «современныя» Епархіальныя Вѣдомости, съ другой — намѣчаетъ очень обширную программу «будущаго» епархіальнаго органа.

Критическую часть статей легко отгадать. И неумѣлый подборъ статей, и бѣдность содержанія, и никому ненужныя перепечатки изъ столичныхъ газетъ; въ результатѣ Епархіаль-

ныя Вѣдомости не даютъ никакого освѣщенія своей мѣстной, епархіальной жизни. Выводъ напрашивается самъ собой: настоятельно необходима реформа даннаго органа печати,— контуры реформы и даются о. С — кимъ.

Епархіальныя Вѣдомости, по мнѣнію автора разбираемыхъ статей, должны быть полнымъ и живымъ отраженіемъ мѣстной жизни,— здѣсь и оживленіе церковно-приходской дѣятельности, и развитіе отечественнаго пчеловодства, и устройство пасѣкъ и т. п. На страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей — далѣе — духовенство должно находить отвѣты на всѣ вопросы пастырской практики и даже слова и поученія на предстоящіе воскресные и праздничные дни. Вопросы церковно-школьной жизни, сельскаго хозяйства, дѣятельность попечительствъ, братствъ и проч. обсуждаются и дебатированы на страницахъ все того же органа. Этого мало. Отъ Епархіальныхъ Вѣдомостей требуется и просвѣтительный матеріалъ для народа. Предполагается, что народъ, познакомившись съ содержаніемъ этого — чуть не универсальнаго органа, броситъ другія газеты, станетъ выписывать только Епархіальныя Вѣдомости, бюджетъ ихъ возрастетъ, количество сотрудниковъ увеличится, статьи будутъ все болѣе и болѣе интересными... Словомъ, настанетъ золотой вѣкъ епархіальной печати.

Нашъ постоянный сотрудникъ «Іерей», въ присланной имъ въ редакцію статьѣ, тоже мечтаетъ если не о золотомъ, то о серебряномъ вѣкѣ. «Допустимъ,— говоритъ онъ,— что въ каждомъ приходѣ епархіи, помимо церкви, найдется хотя одинъ подписчикъ, и тогда средства по изданію Вѣдомостей удвоятся. Но простой народъ, въ большинствѣ теперь грамотный, интересуется мѣстными событіями и вопросами церковнаго и религіозно-нравственнаго характера; поэтому, на его сочувствіе къ чтенію Епархіальныхъ Вѣдомостей можно больше рассчитывать, приблизительно по одному экземпляру на каждый поселокъ, особенно если пастыри церкви окажутъ въ этомъ дѣлѣ свое содѣйствіе».

И, по мнѣнію «Іерея», Епархіальныя Вѣдомости для своего содержанія найдутъ богатый матеріалъ въ вопросахъ мѣстной епархіальной жизни. «Духовное вѣдомство,— замѣчаетъ «Іерей»,— не бѣдно разными учрежденіями: школы духовныя, церковно-приходскія, свѣчной заводъ, эмеритура, богадѣльни,

епархіальные съѣзды, благочинническіе и проч. тому под. *). Вѣдь, во всѣхъ этихъ учрежденіяхъ не однѣ розы цвѣтутъ, а немало наберется и шиповъ, которые иногда ничѣмъ нельзя изъять, какъ только печатнымъ словомъ. О богатомъ матеріалѣ по реформѣ прихода я уже не говорю».

Какъ бы въ дополненіе ко всѣмъ этимъ предположеніямъ, въ «Колоколѣ» (№ 3037) появилось сообщеніе о предстоящей реорганизаціи Епархіальныхъ Вѣдомостей. «Въ настоящее время,— пишетъ «Колоколъ»,— въ синодальномъ вѣдомствѣ поднятъ вопросъ о реорганизаціи печатныхъ органовъ духовнаго вѣдомства. Признано, что большинство «Епархіальныхъ Вѣдомостей» издается крайне небрежно, и что, кромѣ специальныхъ свѣдѣній, «Епархіальныя Вѣдомости» ничего не даютъ, не имѣютъ даже штата сотрудниковъ и существуютъ однѣми перепечатками, безъ всякаго разбора дѣлаемыми изъ столичныхъ газетъ. Между тѣмъ, признано желательнымъ и необходимымъ, чтобы «Епархіальныя Вѣдомости» стали живыми выразителями приходской жизни»...

Изъ области словъ, мечтаній и подчасъ даже фантазій перейдемъ въ дѣйствительную жизнь, посмотримъ, что говорятъ намъ факты,— не слова, а факты,— наличной дѣйствительности. Что же мы видимъ здѣсь?

Видимъ тяжелое, страшно тяжелое положеніе современной епархіальной печати, крайне стѣсненной въ средствахъ. Въ то время, какъ частныя газеты и журналы значительно повысили подписную плату на свои изданія, въ соотвѣтствіи съ увеличившимися расходами («Русское Слово» — 14 руб., вмѣсто 7; «Русскія Вѣдомости» — 17 руб., вмѣсто 11; «Нива» — 14 руб., вмѣсто 8 и т. п.), оффиціальныя епархіальныя изданія, имѣющія обязательныхъ, а не добровольныхъ подписчиковъ, лишены возможности сдѣлать это. Но выходить въ прежнемъ размѣрѣ, въ силу непомѣрнаго вздорожанія бумаги и типографскаго труда, Епархіальныя Вѣдомости, конечно, не могутъ,— вслѣдствіе чего онѣ вынуждены прибѣгать къ разнаго рода мѣрамъ для сохраненія своей жизни.

Мѣры эти очень разнообразны.

Одни изъ епархіальныхъ изданій уменьшаютъ свой форматъ до minimum'a, — какъ поступаютъ Псковскія Епархіальныя

*) А развѣ теперь въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ не говорится объ этихъ учрежденіяхъ?

Вѣдомости; во Владимирѣ, Орлѣ и другихъ мѣстахъ сдваиваютъ номера; а въ Екатеринбургѣ дается почти одинъ официальный отдѣлъ, въ нѣкоторыхъ епархіальныхъ органахъ неофициальная часть занимаетъ всего 6 страницъ въ номерѣ, какъ дѣлается въ Костромѣ и друг.; нѣкоторыя печатно объявили отказъ въ платѣ сотрудникамъ, проектируютъ увеличение подписной платы, а пока разрядные списки, отчеты и вѣдомости различныхъ учреждений оплачиваются этими учреждениями особо и т. п.

Итакъ, съ одной стороны — мечты о широкой реформѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей, а съ другой — крайняя матеріальная необеспеченность, даже бѣдность, — что особенно рѣзко сказывается въ переживаемые нами дни...

Получается какое-то безвыходное положеніе, и странно необоснованными кажутся разсужденія о. С — каго о коренной реформѣ епархіальной печати. Вѣдь, проектируемыя имъ Епархіальныя Вѣдомости потребуютъ большихъ средствъ, громадныхъ затратъ. А гдѣ взять эти средства, если бюджетъ Епархіальныхъ Вѣдомостей исчисляется въ 4000 — 6000 рублей? Надежды на увеличеніе подписчиковъ реформированныхъ епархіальныхъ органовъ очень и очень сомнительны, прямо обманчивы. Наше утвержденіе покоится на фактахъ. «Церковному Вѣстнику» Святѣйшій Синодъ отказывается въ субсидіи, — и онъ прекращаетъ изданіе, за недостаткомъ средствъ, — другими словами, за неимѣніемъ подписчиковъ. А, вѣдь, «Церковный Вѣстникъ» издавался въ Петроградѣ, въ немъ принимали участіе академическіе профессора, на страницахъ его помѣщались статьи по злободневнымъ вопросамъ церковно-общественнаго характера... И что же? Многомилліонная Россія не дала ему *достаточно* количества подписчиковъ. Издававшаяся группой профессоровъ Казанской духовной академіи «Церковно-общественная жизнь», затрогивавшая больные вопросы церковной общественности, тоже имѣла очень и очень ограниченное количество читателей — и скоро умерла, не успѣвъ расцвѣсти. Да и самъ «Приходскій Листокъ» за первое полугодіе 1916 года далъ дефицитъ до 100 тысячъ рублей («Колоколь» № 3037), — а это — органъ всероссійскій, стоящій, такъ сказать, на вершинѣ церковно-общественной печати, въ курсѣ вопросовъ церковной жизни, намѣчающій пути своимъ младшимъ братьямъ — епархіальнымъ изданіямъ, но... увы! ока-

зываются врачомъ, требующимъ себѣ помощи... Въ послѣднее время «Приходскій Листокъ» выходитъ полулистами; объемъ «Церковныхъ Вѣдомостей» тоже значительно сократился. Въ соотвѣтствіе съ этимъ, конечно, поубавилось и содержаніе.

Не знаю, въ чемъ тутъ дѣло — въ характерѣ ли самой духовной печати или въ индифферентизмѣ къ церковно-религиознымъ вопросамъ со стороны общества, — но фактъ на лицо: добровольныхъ подписчиковъ у органовъ, издаваемыхъ духовнымъ вѣдомствомъ, почти не оказывается, и они должны существовать на свои крайне ограниченныя скудныя средства. *Ясно, что требуется матеріальная помощь епархіальнымъ изданіямъ.*

Настоятельная необходимость этой поддержки диктуется необходимостью же имѣть въ каждой епархіи свой органъ печати. Пусть онъ не будетъ преслѣдовать широкихъ задачъ, предносящихся пылкому воображенію о. С — каго, пусть не вербуетъ кадровъ подписчиковъ «со стороны», — но въ немъ такъ или иначе отражается мѣстная жизнь, выдвигаются вопросы, интересные для духовенства епархіи. Возьмите даже оффиціальнѣйшій отдѣлъ, — онъ тоже необходимъ, поскольку въ немъ отражается дѣловая сторона епархіальной жизни.

Объединить нужды и вопросы всѣхъ епархіи въ одномъ какомъ-либо органѣ, издаваемомъ гдѣ нибудь вверху, положительно нельзя. Каждая епархіа, при обширности нашей территоріи, представляетъ изъ себя отдѣльную область съ чисто мѣстными особенностями, съ разнообразными обычаями и нравами народа, съ особымъ укладомъ жизни духовенства...

Умомъ Россіи не сбвять,

Аршипомъ общимъ не измѣрить...

И если, наряду съ столичными журналами и газетами общероссійскаго характера, существуетъ свѣтская провинціальная печать, то не меньшее право на существованіе имѣютъ и епархіальныя изданія.

Поэтому, Епархіальныя Вѣдомости должно поддержать не только духовенство, — онѣ ждутъ помощи и отъ руководящихъ органовъ нашей духовной прессы, — хотя бы отъ стоящаго во главѣ этой прессы «Приходскаго Листка». Рѣчь въ послѣднемъ случаѣ идетъ, конечно, не о матеріальной поддержкѣ. Если Епархіальныя Вѣдомости плохи по своему содержанію, то дайте намъ на страницахъ вашей всероссійской газеты образцы хо-

рошихъ статей, которыя можно было бы читать съ захватывающимъ интересомъ... Возбудите большыя вопросы нашей церковной жизни,— мало-ли ихъ! — освѣтите ихъ съ вашей столичной освѣдомленностью и широкимъ кругозоромъ... И повѣрьте, провинціальная духовная печать пойдетъ за вами: у ней найдутся свои вопросы, явятся работники.

Но, къ сожалѣнію, мы читаемъ только «проекты» «предполагаемой» реформы епархіальной печати,— проекты, къ слову сказать, ничего новаго намъ не дающіе. Раздвинуть на бумагахъ рамки Епархіальныхъ Вѣдомостей можно — какъ угодно; но осуществить на дѣлѣ мечты досужей фантазіи врядъ ли возможно.

Само собой понятно, мы не протестуемъ противъ расширенія программы епархіальныхъ изданій,— мы только утверждаемъ, что это расширеніе, при наличности многихъ и многихъ условій современной дѣйствительности, неосуществимо.

Но какъ бы то ни было — *Епархіальныя Вѣдомости* должны существовать... И право, если принять во вниманіе средства Епархіальныхъ Вѣдомостей и сравнить ихъ содержаніе и кругъ читателей со столичными духовными изданіями, то очень и очень немногимъ будутъ отличаться столичные органы духовной печати отъ скромныхъ бѣдныхъ епархіальныхъ изданій.

Н. Калининковъ.

Изъ жизни епархіи.

Съ утвержденія Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Пароенія, Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, по предложенію Тульского уѣзднаго о. наблюдателя, священника В. Сахарова, съ 1-го сентября по 15-е октября были организованы курсы ручного труда.

Означенные курсы своей цѣлью имѣли — научить учительницъ (въ Тульскихъ городскихъ церковно-приходскихъ школахъ — преимущественно учительницы) церковно-приходскихъ школъ гор. Тулы шитью обуви. Дороговизна жизни съ постоянной тенденціей на повышеніе сильно бьетъ по болѣе чѣмъ скромному учительскому бюджету. Курсы, такимъ образомъ, являлись мирной борьбой съ этой вакханаліей наживы,

такъ какъ учительницы, наученныя мастерству шить обувь, будутъ обходиться своими силами и изготовлять для себя обувь по цѣнѣ лишь себѣ-стоимости товара.

Училищный Совѣтъ живо отозвался на это своевременное предложеніе о. наблюдателя и отпустилъ изъ своихъ мѣстныхъ средствъ небольшую сумму денегъ на оборудованіе курсовъ, а равно и на вознагражденіе руководительницы, которая нашлась среди учительницъ же Тульскихъ городскихъ церковно-приходскихъ школъ.

Завѣдующимъ курсами былъ назначенъ инициаторъ ихъ — Тульскій уѣздный наблюдатель, а руководительницей — учительница Спасской церковно-приходской школы города Тулы А. Алитовская, дѣвица очень энергичная, способная, прослушавшая раньше сама курсы по шитью обуви и имѣющая великолѣпный пятилѣтній опытъ по шитью себѣ обуви.

Занятія на курсахъ происходили отъ 4 до 7 час. вечера въ зданіи Петро-Павловской церковно-приходской школы.

Слушательницами были учительницы церковно-приходскихъ градскихъ школъ, изъявившія свое желаніе поучиться такъ необходимому теперь ремеслу. Правда, слушательницъ оказалось немного — 10 — 12 человекъ, но пріятно было посмотреть и на этихъ немногихъ, объединенныхъ искреннимъ желаніемъ научиться «мастерству», чтобы хоть отчасти не быть въ зависимости отъ алчныхъ людскихъ appetitовъ.

Любовное отношеніе къ дѣлу со стороны руководительницы, всячески старавшейся своимъ знаніемъ прійти на помощь своимъ коллегамъ по профессіи, — необыкновенная старательность со стороны слушательницъ сдѣлали то, что всѣ, посѣщавшія регулярно курсы, имѣли возможность не только получить необходимыя теоретическія познанія — въ порядкѣ методическомъ — по смѣркѣ ноги, кройкѣ обуви, но — что важнѣе всего — и сшить себѣ по 3 — 4 пары обуви, начиная съ самой простѣйшей пары суконныхъ ночныхъ туфель, продолжая брезентовой лѣтней обувью и кончая кожаными ботинками, нисколько не уступавшими по своей формѣ и отдѣлкѣ издѣліямъ профессиональныхъ мастеровъ.

Такимъ образомъ, курсистки на дѣлѣ доказали, что этотъ видъ ручной работы, какъ будто не идущій къ женщинѣ, блестяще восприняты ими и съ присущими женщинамъ аккуратностью и усердіемъ проведенъ и законченъ.

При закрытіи курсовъ учительницы въ теплыхъ выраженіяхъ благодарили о. наблюдателя за его организаціонный трудъ по устройству курсовъ, а руководительницу, старавшуюся всѣми силами передать свои знанія возможно просто и ясно, отблагодарили скромнымъ общимъ подаркомъ.

Въ заключеніе нельзя не пожелать, чтобы будущимъ лѣтомъ, по окончаніи школьныхъ занятій, были бы отпущены болѣе солидныя суммы на организацію подобныхъ курсовъ, но уже въ болѣе широкомъ масштабѣ, такъ какъ первый робкій опытъ въ этомъ отношеніи можно считать вполне удавшимся и идею организаціи подобныхъ курсовъ надо признать вполне своевременной и очень полезной.

Свящ. Н. Алявдинъ.



Прапорщикъ П. А. Смирновъ.

28-го августа сего года въ городъ Алексинъ прибыло съ фронта тѣло прапорщика П. А. Смирнова.

Герой — воинъ, павшій доблестною смертью на полѣ брани, — близкій человѣкъ духовному вѣдомству: происходилъ онъ изъ духовной семьи, въ мирное время былъ учителемъ церковно-приходской школы и оставилъ послѣ себя свѣтлую память, какъ о прекрасномъ воспитателѣ и человѣкѣ.

Поэтому на страницахъ «Тул. Епарх. Вѣд.» хотѣлось бы помянуть добрымъ словомъ этого молодого честнаго труженика и сообщить о тѣхъ прекрасныхъ просвѣтительныхъ начинаніяхъ, которыхъ много было въ его такъ рано, хотя и такъ красиво, пресѣкшейся жизни.

Покойный уроженецъ г. Алексина, родился въ 1890 году. Его отецъ, чудный вымирающій типъ церковно-служителя доброго стараго времени, по многосемейности и недостатку средствъ, не могъ дать сыну большого образованія, но зато передалъ ему всю полноту своей высокой духовной настроенности и незаурядныхъ дарованій и богатая способности музыкально-вокальныя. Изъ-подъ опеки родительской онъ вышелъ развитымъ, прекрасно воспитаннымъ, съ жаждой труда и ини-

ціативы. По окончаніи образованія въ городскомъ училищѣ, П. А. нѣкоторое время состоялъ чиновникомъ при одномъ изъ учрежденій г. Алексина, но мертвая канцелярская работа тяготила молодого человѣка, его тянула живая, кипучая жизнь, желаніе учить и учиться, войти въ гущу народной жизни и испробовать свои силы на просвѣтительномъ поприщѣ. И вотъ въ 1909 году, онъ успѣшно сдаетъ дополнительный экзамень на званіе учителя по Мин. Нар. Просв. и занимаетъ должность учителя церковно-приходской школы. Первоначально мѣстомъ учительской службы П. А. Смирнова была дер. Бошино, Алексинскаго уѣзда. Небольшая деревенька, бѣдный и сѣрый народъ, неразвитые ребятишки, отсутствіе интеллигенціи — вотъ куда сначала забросила судьба интеллигентнаго, благовоспитаннаго юношу. Но онъ зналъ, куда и зачѣмъ онъ шелъ, его не смущали одиночество, холодныя стѣны и окружающія культурное убожество и нравственныя потемки; напротивъ, онъ какъ-бы искалъ этой обстановки и, найдя ее, съ отмѣннымъ рвеніемъ взялся за дѣло.

До П. А. школа была очень малолюдна, такъ какъ дѣвочки почти не обучались, и вообще-то родители мало думали о школѣ и объ обученіи въ ней своихъ дѣтей. Новый учитель, располагающій въ свою пользу и своею привлекательною наружностью, особенно же сердечностью и мягкостью своего характера, входитъ понемногу въ сношеніе съ родителями, знакомится съ ихъ бытомъ, умственнымъ кругозоромъ, вникаетъ въ ихъ всякаго рода интересы и нужды и пользуется всякимъ случаемъ поговорить о пользѣ образованія, о необходимости обученія всѣхъ дѣтей, не исключая и дѣвочекъ. Дѣтей онъ привлекаетъ своею снисходительностью, ласковымъ обращеніемъ, умѣнѣемъ рассказать веселенькое, придумать интересную игру и спѣть хорошенькую пѣсенку. И родители и дѣти заинтересовываются учителемъ, заинтересовываются и школой. Къ ней зарождается и растетъ влеченіе, родители охотно отпускаютъ ребятишекъ въ школу, а эти съ радостью туда бѣгутъ. Количество учениковъ увеличивается и между ними — значительный контингентъ дѣвочекъ. Какъ добросовѣстный труженикъ, П. А. занимается педагогическимъ самообразованіемъ, слѣдитъ за педагогической литературой, дѣло ведетъ планомѣрно, методически правильно и съ выдающимся успѣхомъ.

Съ первыхъ дней прибыванія въ Бошинской школъ, П. А. Смирновъ начинаетъ вести обученіе пѣнію, которое въ рукахъ великолѣннаго пѣвца — организатора идетъ настолько успѣшно, что ко 2-й половинѣ 1-го учебнаго года при школъ уже функціонируетъ правильно организованный хоръ, и съ нимъ П. А. исполняетъ всѣ пѣснопѣнія всеобщаго бдѣнія, совершаемаго при школъ наканунѣ праздничныхъ дней и выступаетъ на устраиваемыхъ имъ съ пѣніемъ школьныхъ вечерахъ.

При воспоминаніи о П. А. Смирновѣ передъ нами невольно встаетъ незабвенный 1913 годъ, когда еще такъ свѣтло было на политическомъ горизонтѣ Европы, и вся Россія мирно и пышно праздновало 300-лѣтіе Царствованія Дома Романовыхъ. Въ этомъ году по многимъ школамъ Алексинскаго уѣзда устраивались юбилейныя празднества съ туманными картинами, чтеніемъ и пѣніемъ, но рѣдко гдѣ юбилейный вечеръ былъ организованъ такъ полно, красиво и интересно, прошелъ съ такимъ высокимъ патріотическимъ подъемомъ и одушевленіемъ, какъ въ Бошинской церковно-приходской школъ.

Это былъ богатый, жизнерадостный фейерверкъ въ красивыхъ цвѣтахъ радуги и плѣнительной гармоніи звуковъ, вызвавшій неподдѣльный восторгъ и удивленіе не только среди населенія, но и интеллигентныхъ гостей. Тутъ были живыя картины («Бѣжинъ Лугъ»), инсценировка поэтическихъ произведеній (напр. «Подвигъ Ивана Сусанина»), декламированіе и богатый вокальный репертуаръ гимновъ, религіозно-патріотическихъ, историческихъ и бытовыхъ пѣсенъ. Съ чувствомъ глубокаго удовлетворенія оставили вечеръ присутствовавшіе на немъ г. Исправникъ гор. Алексина В. Н. Сафайловъ, его теперешній помощникъ г. Б — ііі, бывший помощникъ г. Х — ііі, г. секретарь Уѣзднаго Съѣзда, Предсѣдатель Отдѣленія Учил. Совѣта, Уѣздный Наблюдатель, дѣлопроизводитель Отдѣленія Учил. Совѣта, учащіе высшаго начальнаго училища въ г. Алексинѣ, нѣкоторые учителя и учительницы Министерскихъ и Земскихъ школъ и много народа.

Какъ усердный и дѣятельный учитель, П. А. Смирновъ къ началу 19^{13/14} учебнаго года былъ переведенъ въ церковно-приходскую школу г. Алексина, гдѣ церковно-школьное дѣло требовалось поднять и расширить. Школа оживла подъ руководствомъ энергичнаго учителя и прекраснаго пѣвца. Но недолго здѣсь пришлось работать П. А., а намъ радоваться на

его успѣхи. Съ начала войны онъ призывается въ дѣйствующую армію и уже навсегда покидаетъ школу. Почти въ продолженіе цѣлаго года онъ несъ службу рядового солдата, перенося всѣ тяжести пѣхотной службы; а затѣмъ, по распоряженію начальства, поступилъ въ Петергофскую школу прапорщиковъ. По окончаніи ея, въ августѣ мѣсяцѣ 1915 года, П. А. былъ назначенъ въ 54-й пѣхотный запасный полкъ, гдѣ въ продолженіе года обучалъ роту нижнихъ чиновъ и унтеръ-офицеровъ. Какъ любитель и опытный руководитель въ пѣни, каковымъ онъ заявилъ себя еще будучи рядовымъ солдатомъ, П. А. обучалъ нѣсколько ротъ солдатъ пѣнію, какъ церковному, такъ и свѣтскому, и неоднократно получалъ благодарность отъ высшаго военнаго начальства.

3-го августа 1916 года П. А. Смирновъ назначенъ былъ на передовыя позиціи юго-западнаго фронта. 18, 19 и 20 августа дивизія, въ которой прапорщикъ Смирновъ командовалъ ротой, вела энергичное наступленіе въ 35 вер. отъ ст. Тарнополь. Воодушевляя солдатъ и подавая примѣръ неустрашимости, П. А. всегда былъ впереди своей роты,—подъ градомъ пуль и огнемъ. Солдаты любили своего ротнаго командира, дорожили его жизнью, не разъ предупреждали его объ опасности и даже дѣлали попытки отвести отъ опасныхъ мѣстъ, но все было напрасно: выполнить до конца свой долгъ и, если нужно, умереть за свою Отчизну — для ротнаго командира было выше всего. И онъ умеръ доблестною смертью героя. При дер. Беремовкѣ прапорщикъ Смирновъ бросился съ своей ротой къ окопамъ непріятеля и подъ побѣдные звуки «ура» палъ, сраженный вражеской пулей.

Согласно словесному завѣщанію покойнаго, тѣло его было перевезено на родину. При особомъ указѣ на имя воинскаго начальника было прислано 50 рублей на вѣнокъ съ надписью: «Боевому товарищу 52-го пѣхотнаго Виленскаго Е. И. В. Великаго Князя Кирилла Владимировича полка».

28-го августа въ 3 часа дня тѣло прапорщика П. А. Смирнова прибыло на ст. Алексинъ. Начались церемоніи перевезенія тѣла со станціи въ родительскій домъ. Это была величественная, глубоко-трогательная картина. Гробъ сопровождала масса народа, поминутно служились панихиды, звуки надгробныхъ пѣснопѣній чередовались съ оркестромъ музыки. Только въ 7 час. тѣло прибыло на мѣсто. Еще въ болѣе трогательной и

торжественной обстановкѣ на другой день были совершены перенесеніе праха въ церковь, заупокойное богослуженіе и проходы на кладбище. Путь несенія праха всюду былъ покрытъ зеленью, гробъ утопалъ въ живыхъ цвѣтахъ, улицы были буквально запружены народомъ, въ воздухѣ неслись дивные звуки церковныхъ пѣснопѣній и похороннаго марша...

Только къ 4 часамъ вечера тѣло покойнаго прибыло на кладбище и при звукахъ «Коль Славенъ», плачѣ и рыданіи осиротѣвшей семьи (жена и 2-хъ-лѣтній сынъ), родныхъ и знакомыхъ опущено въ могилу.

Алексинскій Уѣздный Наблюдатель
свещ. А. Шараповъ.

Иноепархіальныя извѣстія.

— О.о. уполномоченные духовенства Саратовской епархіи слушали: докладъ на имя Преосвященнаго Палладія, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, редакціи Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей объ увеличеніи, въ виду дороговизны типографскихъ работъ и матеріаловъ, по примѣру другихъ епархій, подписной платы на Епархіальныя Вѣдомости съ 1917 г. съ 6 до 8 руб.

Постановили: 1) принимая во вниманіе значительное увеличеніе типографскихъ и др. расходовъ по изданію Епархіальныхъ Вѣдомостей, по примѣру другихъ епархій, подписную плату съ церковей съ 1917 года увеличить съ 6 руб. до 8 руб. въ годъ. 2) Просить редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей печатать журналы Съѣзда на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, на что и внести на приходъ редакціи 500 рублей. 3) Ходатайствовать предъ кѣмъ слѣдуетъ, чтобы снята была съ неофициальнаго отдѣла Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей предварительная цензура и редакторъ журнала былъ сдѣланъ отвѣтственнымъ.

Противъ сего пункта слѣдующая помѣта Его Преосвященства: „*Это несогласно съ распоряженіями Св. Синода и поэтому не можетъ быть утверждено*“.

4) Просить Братство Святого Креста, въ вѣдѣніи котораго находится типографія «Союза Печатнаго Дѣла», въ виду зна-

чительнаго (около 12 тысячъ) ассигнованія Съѣздомъ на Братство Святого Креста пособія изъ средствъ епархіи, плату за печатаніе журнала «Епархіальныя Вѣдомости» на будущее время не увеличивать.

(«Сарат. Еп. Вѣд.» № 28 — 29).

— Тверской Епархіальный Съѣздъ слушалъ докладъ Комитета завода и избранной Комиссіи. Изъ этихъ данныхъ выяснилось тяжелое положеніе завода. За отсутствіемъ воскового матеріала, Тверской свѣчной заводъ, какъ и другіе заводы имперіи, переживаетъ острый кризисъ. Съѣздъ постановилъ:

1) Предложить заводу принять мѣры, какія онъ найдетъ нужными, къ немедленному доставленію церквами на заводъ свѣчныхъ огарковъ чрезъ склады или непосредственно на заводъ. 2) Обратиться къ настоятелямъ и церковнымъ старостамъ соборовъ, монастырей и богатыхъ церквей во имя солидарности и братской общности интересовъ, съ просьбой представить на заводъ для переливки въ мелкія свѣчи большія мѣстныя свѣчи, налѣпы и паникадильныя свѣчи, служащія для украшенія и благолѣпія храмовъ. Заводъ долженъ объяснить церковнымъ старостамъ, что теперь, когда церкви нуждаются въ самомъ необходимомъ, не время думать о красотѣ. Если же они останутся глухи къ братскому призыву, обратиться за содѣйствіемъ къ Его Высокопреосвященству. 3) Просить церковныхъ старостъ обратиться къ пчеловодамъ съ увѣщаніемъ, чтобы они не продавали воска и вошины, помимо церквей, что воскъ, какъ жертва, угодная Богу, и должна поступать въ церковь, гдѣ, и приносится въ жертву Богу, въ видѣ чистой пчелиной свѣчи. Предоставить старостамъ право, съ вѣдома священника, пріобрѣтать вошину и воскъ по существующимъ рыночнымъ цѣнамъ и направлять въ заводъ или за наличныя деньги, или въ обмѣнъ на свѣчи. 4) Предоставить заводу право удовлетворять церкви свѣчами пропорціонально нормѣ выборки свѣчей. 5) Возбудить ходатайство предъ Хозяйственнымъ Комитетомъ Святѣйшаго Синода о предоставленіи Комитету завода широкаго права самостоятельной закупки восковъ на внутреннихъ рынкахъ имперіи и за-границей, исключительно для нуждъ Тверского свѣчного завода.

Резолюція Архієпископа Серафима: «Утверждается. Относительно закупки воска внутри Россіи — дано Св. Синодомъ разрѣшеніе, но покупка за границею строго запрещается, дабы не нарушить планъ снабженія епархіи воскомъ Комитетомъ Святѣйшаго Синода».

(Журн. Съѣзда 12 — 19 дек. 1915 г.).

Пчеловодный съездъ. Въ Кіевѣ 8 — 10 августа былъ организованъ съездъ священниковъ - пчеловодовъ. На съездѣ было 34 священника.

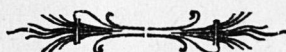
Согласившись съ мнѣніемъ докладчика, Съездъ особенно остановился на мысли о необходимости привлеченія духовенства къ пчеловоднымъ операціямъ въ лицѣ благочинническихъ собраній. Крайне желательно, чтобы въ каждомъ благочинническомъ округѣ былъ организованъ пчеловодный пунктъ, въ которомъ слѣдуетъ сосредоточить всѣ операціи по пчеловодному и свѣчному дѣлу: скупку воска, отдѣленіе свѣчного склада, складъ пчеловодныхъ принадлежностей, медовую баню, воскотопку и проч. Благочинническія собранія имѣютъ сорганизовываться въ общества пчеловодовъ (Товарищества) по нормальному уставу. Съездъ призналъ также желательнымъ устройство епархіального воскобойнаго завода, и по возможности, при всѣхъ благочинническихъ пчеловодныхъ пунктахъ — медоваренныхъ заводовъ для переработки меда и воска, равно устройство пасѣкъ при всѣхъ церквахъ. Устройствомъ церковныхъ пасѣкъ должны заняться приходскіе священники, приглашая въ сотрудники къ себѣ любителей пчеловодовъ. Кромѣ того, на съездѣ были рассмотрѣны и вопросы о преподаваніи пчеловодства въ духовныхъ семинаріяхъ, увеличеніи медоноснаго взятка путемъ посадки медоносныхъ растений, о приобрѣтеніи въ собственность епархіи хуторовъ для устройства на нихъ показательныхъ пасѣкъ и проч. На съездѣ демонстрировались ульи разныхъ системъ и пчеловодныя принадлежности, были рассмотрѣны книги по пчеловодству и т. п.

(«Вол. Еп. Вѣд.», № 37).

— Воронежское духовенство заботится объ учрежденіи Воронежскаго ссудо-сберегательнаго кооператива, по проекту, разсмотренному и одобренному епархіальнымъ съѣздомъ духовенства. Суть проекта сводится къ слѣдующему: Общество взаимнаго кредита подъ названіемъ „*Воронежскій Епархіальный Кредитъ*“ учреждается въ городѣ Воронежѣ съ цѣлью: 1) оказывать помощь духовенству, церквамъ и другимъ учрежденіямъ и лицамъ, состоящимъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ и вступившимъ въ общество на правахъ членовъ, путемъ выдачи имъ ссудъ на основаніи сего устава и 2) оказывать поддержку благотворительнымъ и просвѣтительнымъ учрежденіямъ епархіи путемъ отчисленія изъ чистой прибыли, по опредѣленію общаго собранія.

(«Симб. Епарх. Вѣд». № 19, 1916 г.).

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Призывъ къ спокойствію.— *К.* 2) Оживленіе приходской жизни.— *П. П.* 3) Какъ долженъ поступить русскій человекъ съ своими деньгами, чтобы онѣ принесли возможно большую пользу Родинѣ и доходъ хозяину. 4) Къ современному положенію Епархіальныхъ Вѣдомостей.— *Н. Калининковъ.* 5) Изъ жизни епархіи.— *Священникъ Н. Алявдинъ.* 6) † Прапорщикъ П. А. Смирновъ.— *Священникъ А. Шарповъ.* 7) Иноепархіальныя извѣстія.



Редакторъ, преподав. Семин. **А. Краснопѣвцевъ.**

Печатать дозволяется 1916 г. ноября 30 дня.

Цензоръ Протоіерей **Александръ Моисеевъ.**

Тип. бывш. Е. И. Дружининой въ Туль.