

ИЗВѢСТІА ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. 1884. Цѣна для мѣствъ и лицъ дру-
Подписка принимается въ Каза- гихъ епархій и вѣдомствъ: от-
ня, въ редакціи Православнаго 1 ФЕВРАЛЯ. дѣльно отъ Православнаго Со-
Собесѣдника при духовной ака- бесѣдника 4 руб., а вмѣствѣ съ
демій отъ всѣхъ мѣствъ и лицъ. № 3. нимъ 10 руб. съ пересылкою.

**Указъ Его Императорскаго Величества, Само-
держца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правитель-
ствующаго Синода, Пресвященному Палладію Архі-
епископу казанскому и свѣяжскому. Относительно гово-
ренія проповѣдей по поводу общественныхъ событій,
или кончины общественныхъ дѣятелей.**

Казанская духовная консисторія слушала указъ Свя-
тѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 7 декабря 1883 го-
да за № 10 слѣдующаго содержанія: По указу Его Импе-
раторскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Си-
нодъ имѣли разсужденіе о томъ, что нѣкоторые священ-
ники, въ особенности изъ городского и столичнаго ду-
ховенства, а также изъ состоящаго при учебныхъ заве-
деніяхъ, при произнесеніи проповѣдей по случаю раз-
ныхъ общественныхъ событій, особливо же по случаю
смерти лицъ, извѣстныхъ общественною или литератур-
ною дѣятельностію, не всегда съ должною сдержанностію
и разборчивостію касаются сей дѣятельности и соблюдаютъ
достоинство подобающее служителю церкви, говорящему отъ
ея имени. Приказали: Святѣйшій Синодъ, обсудивъ съ долж-
нымъ тщаніемъ способы къ предупрежденію погрѣшитель-
наго дѣйствованія священниковъ при исполненіи пастырскаго
долга проповѣданія, признавъ благовременнымъ и бла-



го потребнымъ поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ 1) преподавать подвѣдомственнымъ имъ священно-служителямъ слѣдующія наставленія: а) Духовнымъ пастырямъ надлежитъ твердо памятовать, что они поставлены быть учителями Св. Вѣры Христовой, сокровищницею коей служатъ слово Божіе и Св. Православная Церковь; изъ сего чистаго и животворнаго источника пастырь долженъ почерпать и основанія и руководительныя начала для своихъ поученій, послѣдуя Св. Апостолу Павлу, *яко отъ чистоты, яко отъ Бога, предъ Богомъ, во Христвъ* проповѣдавшему (2 Кор. 2, 17), и полагая цѣлю проповѣди назиданіе, духовное усовершеніе и спасеніе пасомыхъ. б) Тѣ же требованія обязательны для пастыря, когда ему, по званію духовнаго руководителя словеснаго стада Христова, надлежитъ нужда поучать по поводу какихъ либо общественныхъ событій, или кончины общественныхъ дѣятелей. Въ сихъ случаяхъ служитель Православной Церкви долженъ касаться явленій общественной жизни не иначе, какъ съ православно-христіанской точки зрѣнія и съ единственною цѣлю назиданія по слову Божію и церковному преданію. При ихъ свѣтѣ проповѣдникъ можетъ и долженъ указывать въ совершившихся событіяхъ пути Всеблагаго Промысла, знаменія милости и правды Божіей, и направлять умы и сердца своихъ слушателей къ благодарной молитвѣ, упованію и терпѣнію въ скорбяхъ, покаянію и нравственному исправленію. Изъ жизни скончавшихся согражданъ онъ долженъ заимствовать для своей проповѣди только такія черты душевныя и дѣянія на пользу общую, кои сообразны съ требованіями Закона Божія и могутъ служить примѣромъ для подражанія, уроками для каждаго *достойно ходити званія* (Еф. 4, 1) своего, поучательными опытами преспѣванія въ вѣрѣ и благочестіи, честнаго и самоотверженнаго труда во благо ближнихъ и отечества. Образцы для сихъ поученій проповѣдникъ найдетъ въ достоподражаемыхъ твореніяхъ Великихъ Вселенскихъ Учителей Св. Василя Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго, Амвросія Медиоланскаго, а также въ писаніяхъ отечественныхъ церковныхъ витій, Св. Димитрія Ростовскаго, Митрополита Филарета, Архіепископа Димитрія Херсонскаго, Епископа Иннокентія Пепзенскаго и другихъ. в) Но пастырь церкви нарушитъ свой долгъ, если въ своей проповѣди выступитъ судіею общественныхъ дѣлъ и явленій



не по разуму Богопреданнаго ученія, хранимаго церковію, а по мудрованію человѣческому, по духу своего вѣка, явится непризваннымъ истолкователемъ полезнаго значенія ихъ не для внутренняго духовнаго человѣка, а для внѣшняго плотянаго или для временныхъ, житейскихъ цѣлей, если при оцѣнкѣ умершихъ общественныхъ дѣятелей не воздержится отъ *льстивыхъ словесъ* (2 Петр. 2, 3), отъ потворства господствующимъ въ обществѣ направленіямъ, вкусамъ и мнѣніямъ, суетнымъ и чуждымъ духа христіанскаго, уничижая чрезъ сіе, въ своемъ лицѣ, достоинство церковной проповѣди и дѣлая ее предметомъ прерѣканій, къ смущенію, а иногда и къ соблазну благочестивыхъ слушателей. 2) Внутрь сїи наставленія священнослужителямъ, особливо въ столицахъ и городахъ, гдѣ чаще представляются къ сему случаю и гдѣ молодые священники, а иногда и законоучители учебныхъ заведеній, бывають склонны увлекаться преходящими и случайными мнѣніями и впечатлѣніями, воспринимаемыми въ средѣ волнующагося общества. 3) Въ тѣхъ случаяхъ, когда усмотрѣно будетъ въ проповѣдникахъ нарушеніе должной мѣры, недостатокъ сдержанности и благоразумія, обязывать ихъ представлять свои проповѣди на просмотръ прежде ихъ произнесенія. Для надлежащаго по сему исполненія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о вышесказанномъ дать знать всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными указами. Опредѣлили и Его Высочайшею престолю утвердилъ: для надлежащаго исполненія по опредѣленію Святѣйшаго Синода, указъ онаго объявить въ руководство проповѣдникамъ чрезъ епархіальные Извѣстія, съ предписаніемъ цензорамъ проповѣдей не дозволить проповѣдникамъ означенныхъ въ указѣ отступленій. Января 18 дня 1884 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

9—18 декабря 1883 года за № 2510, о порядкѣ пріема воспитанниковъ духовныхъ училищъ въ духовныя семинаріи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 1-го декабря 1883 года за

№ 5971, дольмъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что Государь Императоръ, въ 26-й день ноября 1883 года, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 19—29 октября сего года, о порядкѣ приѣма воспитанниковъ духовныхъ училищъ въ духовныя семинаріи. С п р а в к а: опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 19—29 октября сего года, постановлено: 1) приемныя испытанія въ семинаріяхъ для поступленія въ оныя окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ училищъ отмѣнить; приемъ же производить на основаніи свидѣтельствъ, выдаваемыхъ училищными правленіями окончившимъ курсъ ученія воспитанникамъ духовныхъ училищъ; въ свидѣтельствахъ этихъ училищныя правленія объясняютъ, достоинъ ли предъавитель перевода въ I классъ семинаріи, съ указаніемъ успѣховъ его по всѣмъ предметамъ училищнаго курса (за исключеніемъ церковнаго пѣнія и чистописанія, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 1—12 марта 1873 г.); 2) въ тѣхъ случаяхъ, когда число достойныхъ приѣма въ семинарію учениковъ превыситъ число имѣющихся въ семинаріи вакансій, семинарскому правленію предоставляется принимать лучшихъ учениковъ, по сравнительному достоинству успѣховъ и поведенія, означенному въ училищныхъ свидѣтельствахъ; 3) для устройства же остальныхъ, выпущенныхъ изъ духовныхъ училищъ и признанныхъ училищными правленіями достойными принятія въ семинарію, но не принятыхъ въ оную по недостатку вакансій воспитанниковъ, — семинарское правленіе ходатайствуетъ, установленнымъ порядкомъ, объ открытіи въ семинаріи, на мѣстныя епархіальныя средства, необходимаго числа параллельныхъ отдѣленій, и 4) въ тѣхъ случаяхъ, когда семинарское правленіе, на основаніи своихъ наблюденій, усмотритъ въ томъ или другомъ училищѣ низкій уровень успѣховъ или недостаточную подготовку учениковъ, свидѣтельствующіе объ упадкѣ учебнаго дѣла въ училищѣ или объ излишней свисходительности въ отмѣткахъ оканчивающихъ курсъ учениковъ, правленію семинаріи, независимо отъ ревизій назначаемыхъ имъ, на основаніи § 32 уст. дух. учил., предоставляется избирать изъ своихъ членовъ одного или двухъ лицъ для присутствованія на выпускныхъ экзаменахъ въ духовныхъ училищахъ съ правомъ голоса. Что касается учениковъ, не удостоенныхъ училищными

начальствами перевода въ I классъ духовной семинаріи, но въ домахъ родителей, по увольненіи изъ училища, успѣвшихъ восполнить допущенные ими недостатки по успѣхамъ въ предметахъ училищнаго курса и подготовившихся къ поступленію въ семинарію, то семинарскому начальству предоставить допускать таковыхъ къ приемному испытанію наравнѣ съ тѣми, которые пожелаю-бы поступить въ семинарію послѣ домашняго приготовленія, или изъ другихъ учебныхъ заведеній. Предварительно же окончательныхъ по сему распоряженіи предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору, на приведеніе въ исполненіе первыхъ двухъ пунктовъ настоящаго опредѣленія, испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе. Приказали: объ изясненной Высочайшей волѣ и объ оказавшемся по справкѣ для руководства правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ и для объявленія во всеобщее извѣстіе редакціи „Церковнаго Вѣстника“ сообщить по принятому порядку.

(Церковный Вѣстникъ 1883 г. № 32).

Отъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода.

Товарищъ предсѣдателя російскаго общества Краснаго Креста, увѣдомляя г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, что въ наступающемъ 1884 году „Вѣстникъ Російскаго Общества Краснаго Креста“ будетъ выходить по той же программѣ, которая утверждена министромъ внутреннихъ дѣлъ и одобрена министерствомъ народнаго просвѣщенія, и что газета эта, кромѣ свѣдѣній, относящихся до дѣятельности общества, имѣетъ въ виду дать народу нравственное и религиозное чтеніе, съ соизволенія Августѣйшей покровительницы общества, Государыни Императрицы, просить о распространеніи этого изданія среди духовенства и училищъ духовнаго вѣдомства.

Циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ.

(8-го ноября 1883 года, № 2,266).

Въ дополненіе къ циркулярному предложенію, отъ 26-го сентября сего года за № 2,013, считаю долгомъ сообщить

гг. губернаторамъ, о что правомъ сбора пожертвованій въ имперіи на свята мѣста Палестины, независимо лицъ, поименованныхъ въ томъ циркулярѣ, пользуются также православное палестинское общество и отдѣльные его члены, уполномоченные на то совѣтомъ общества (Высочайше утвержд. 8-го мая 1882 года уставъ общества, ст. 11, пп. в и г).

(Церковный Вѣстникъ 1883 г. № 51).

ПРЕПОДАНО БЛАГОСЛОВЕНІЕ СВ. СИНОДА.

Списокъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія, коимъ, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 4 — 16 ноября 1883 года за № 2220, преподано благословеніе свѣтѣйшаго синода съ выдачею установленныхъ грамотъ.

По епархіи казанской—казанской купеческой вдовѣ Даріи Никитиной; чистопольскому купцу Егору Чукашеву; вдовѣ казанскаго купца Екатеринѣ Прибытковой; казанскому 1-й гильдіи купцу Θεодору Суслову; вдовѣ профессора Юліи Годяевой; крестьянину, тетюшскаго уѣзда, села Ямбухтина Димитрію Петрову; тетюшскому купцу Θεодору Крупину; казанскому купцу Александру Александрову; прихожанамъ церкви села Кузнецова, козмодемьянскаго уѣзда; прихожанамъ церкви села Апакова, спасскаго уѣзда; чебоксарскому купцу Прокофію Ефремову; старостѣ казанской Тихвинской церкви Ивану Петрову; казанскому купцу Михаилу Атлашкину; прихожанамъ церкви села Малаго Сундыря, козмодемьянскаго уѣзда; чистопольской купеческой вдовѣ Аграфенѣ Остолоповской; землевладѣльцу Ивану Геркелю; предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства села Теньковъ, свіаяскаго уѣзда; смоленскому купцу Николаю Жуковскому; лаишевскому купцу Петру Флегонтову; Подполковнику Николаю Есипову; чистопольскому купцу Григорію Житкову; прихожанамъ церкви села Морквашъ, свіаяскаго уѣзда; старостѣ казанской Грузинской церкви, временному купцу Павлу Бѣляеву; казанскому купцу Андрею Макарову съ женою Агрипиною; чистопольскому купцу

Степану Гиршичникову; прихожанамъ церкви села Саконь, дайшевскаго уѣзда; московскому купцу Ивану Филипову; крестьянину, мамадышскаго уѣзда, села Омары Павлу Тохтарову; крестьянамъ дерев. Кулушевой пустыни, мамадышскаго уѣзда: Михаилу Павлову, Тарасу Николаеву; села Секенесь—Андрею Петрову и Христофору Захарову; мѣщанъ Маринскаго Посада, чебоксарскаго уѣзда, Маріи Краличкиной; крестьянину, чебоксарскаго уѣзда, деревни Изеевой Егору Николаеву; вдовѣ священника Спасопреображенскаго г. Ядрина, собора, Александрѣ Финансовой; казанскому купцу Ивану Прибыткову.

Списокъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія, коимъ, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству опредѣленіемъ, отъ 4—16-го ноября 1883 года за № 2220-мъ, преподано благословеніе святѣйшаго синода безъ грамотъ.

По епархіи казанской—казанскому купцу Александру Серебренникову; вдовѣ губернскаго секретаря Прасковіи Задсурской; Московскому купцу Николаю Немирову; священнику церкви села Карамышева, чебоксарскаго уѣзда, Ивану Смирнову; казанскому купцу Михаилу Тюфилину; чебоксарскому купцу Андрею Астраханцеву; прихожанамъ села Шаповъ, царевкокшайскаго уѣзда; елабужскому купцу Ивану Стахѣеву; казанскимъ купцамъ: Павлу Трефилову, Дмитрію Лаврентьеву и Лаврентію Матвѣевскому.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объ увольненіи отъ должности члена казанской духовной консисторіи протоіерея Андрея Ясницкаго и о назначеніи протоіерея казанскаго Богородицкаго женскаго монастыря Николая Миловидова.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 12 декабря 1883 года за № 4000 членъ казанской духовной консисторіи Грузинской церкви протоіерей Андрей Ясниц-

кій отъ должности, согласно прошенію, уволенъ и на мѣсто его членомъ консисторіи назначенъ протоіерей казанскаго Богородицкаго женскаго монастыря Николай Миловидовъ.

РѢЧЬ

священника казанскѣй Кладьбищенской церкви Павла Неворова въ день Тезоименитства Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Архіепископа казанскаго и свѣяжскаго.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырѣ и Отецъ нашъ!

Въ день Тезоименитства Твоего, когда вся паства твоя теплымъ возсылаетъ ко Господу о здравіи, спасеніи и долгоденствіи Твоемъ молитвы, да будетъ позволено, въ числѣ прочихъ, и мнѣ, какъ възысканному Твоимъ вниманіемъ и милостію, поздравить тебя съ священнымъ днемъ Твоего Ангела, и вмѣстѣ съ симъ выразить предъ Тобою всѣ тѣ чувства, коими преисполнено въ настоящій день мое сердце. Безъ сомнѣнія, настоящій день есть самый радостный для Тебя день. Но онъ не для Тебя только одного радостный, а и для насъ всѣхъ соработниковъ Твоихъ на паствѣ словесныхъ овецъ. Ибо Господь Богъ, по Своимъ премудрымъ и благимъ цѣлямъ, поставивъ Тебя ангеломъ (Апок. III. 1. 7. 14) и свѣтильникомъ церкви казанской, собравъ насъ во едино, ввѣрилъ всѣхъ Твоему мудрому и просвѣщенному водительство, да мы руководимые Тобою, при свѣтлѣнн Твоемъ, потщились быти образцемъ для вѣрныхъ въ словѣ, въ житіи, въ любви, въ духѣ, въ вѣрѣ, въ чистотѣ (1 Тим. IV. 12), представить самихъ себя Богу достойными, дѣлателями неукоризненными, вѣрно преподающими слово истины (11. Тим. II, 15), и, да таковыя добрѣ прилежащіе пресвитеры, по данной Тебѣ власти, сугубя чести Тобою сподоблялись (1. Тим. V. 17). И истину говорю во Христвѣ, не могу въ краткій еще періодъ Твоего

управленія нами, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, на сколькихъ изъ насъ удивилъ Ты великія Свое милости, и на сколькихъ изъ насъ обратилъ Ты Свое Архипастырское благосклонное вниманіе, щедро и не скупясь, въ примѣръ прочимъ, сугубя чести сподобляя всѣхъ! А такія Твои милости и такое Твое Архипастырское къ намъ вниманіе не обязываютъ ли всѣхъ насъ выну пламенныя возсылать ко Господу молитвы, да и Онъ пробавить милость свою къ Тебѣ, подастъ Тебѣ силы и крѣпость къ несенію возложеннаго на Тебя бремени, и приложитъ дни на дни лѣта Твоя? Прошу же и молю, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, Господа, буду молить и просить Его дождеже есмь, паче же въ настоящій день, да дастъ Онъ Тебѣ ангела мирна, вѣрна наставника, хранителя души и тѣла, да заповѣдуетъ Онъ ангелу Твоему хранить Тя во всѣхъ путѣхъ Твоихъ, и продлитъ жизнь Твою еще и еще на многая лѣта.

Вашего Высокопреосвященства,

Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца

нижайшій послушникъ

Священникъ Павелъ Невзоровъ.

ЖУРНАЛЫ

засѣданій съѣзда духовенства чистопольскаго училищнаго округа 1883 года.

Резолюція Его Высокопреосвященства на семъ: „декаб. 30 дня. Рассмотрѣнные и утвержденные мною журналы съѣзда оо. депутатовъ чистопол. училищн. округа препровождаются въ правленіе чистопол. дух. училища къ должному, въ чемъ касается, исполненію и для храненія при дѣлахъ“.

Декабря 14 дня, среда, утро.

1) Депутаты духовенства чистопольскаго училищнаго округа, собравшись въ правленіе чистопольскаго духовнаго училища въ числѣ 11 человекъ, по пропѣтіи молитвы Св. Духу, предварительно произвели повѣрку уполномочій, при чемъ оказалось, что все депутаты явились съ законными полномочіями.

2) За тѣмъ было приступлено къ избранію предсѣдателя; по запискамъ были намѣчены священники: Александръ Львовъ и Василій Нечаевъ. По произведенной баллотировкѣ священникъ Львовъ избирательныхъ шаровъ получилъ 10 и ни одного неизбирательнаго. Постановили: предсѣдателемъ сѣзда считать священника села Черемуховой слободы Александра Львова.

3) Далѣе было приступлено къ избранію дѣлопроизводителя; по запискамъ были намѣчены священники: Василій Нечаевъ и Николай Боголюбовъ. По произведенной баллотировкѣ священникъ Василій Нечаевъ избирательныхъ шаровъ получилъ 10 и ни одного неизбирательнаго. Постановили: священника села Монастырскаго Урая Василя Нечаева считать дѣлопроизводителемъ сѣзда.

Резолюція Его Высокопреосвященства на сѣмь: „Смотрѣно“.

4) Слушали журналы засѣданій прошлагодняго чистопольскаго окружнаго сѣзда съ резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Палладія. Постановили: принять оныя къ свѣдѣнію. Во время чтенія журналовъ прошлагоднихъ засѣданій въ собраніе явился депутатъ священникъ Викторъ Лихачевъ, представивъ законное уполномочіе.

Резолюція Его Высокопреосвященства на сѣмь: „Смотрѣно“.

5) За тѣмъ, выслушавъ смѣту расходовъ по содержанію училища, составленную правленіемъ онаго училища на 1884 годъ, сѣзды приступили въ подробному разсмотрѣнію этой смѣты по каждой статьѣ отдѣльно. При разсмотрѣніи 1-й статьи расхода квартирныхъ денегъ учителямъ училища, нѣкоторыми депутатами было высказано мнѣніе такого рода: такъ какъ почти все церкви нашего округа, вслѣдствіе повсемѣстнаго голода, не имѣли

ютъ такихъ доходовъ, какіе имѣли въ урожайные годы, а потому не могутъ сдѣлать въ настоящемъ году на содержаніе училища того взноса, какой дѣлали въ прошлые годы, то выдачу квартирныхъ денегъ учителямъ съ 1884 г. прекратить. А другіе депутаты находили неудобнымъ прекращеніе этой выдачи и считали возможнымъ производить оную и въ слѣдующемъ 1884 году. Въ виду таковыхъ противоположныхъ мнѣній, о. предсѣдатель предложилъ голосовать этотъ вопросъ. По голосованіи оказалось 6-ть голосовъ за выдачу квартирныхъ денегъ и 5-ть за прекращеніе оной. За тѣмъ о. предсѣдателемъ было предложено съѣзду: въ какомъ размѣрѣ производить выдачу квартирныхъ денегъ. Большинствомъ голосовъ этотъ вопросъ былъ рѣшенъ въ томъ смыслѣ, чтобы квартирныхъ денегъ выдавать 100 р. на каждого учителя. Такимъ образомъ по 1-й статьѣ расхода съѣздъ исключилъ 120 р. и вмѣсто 720 р., назначенныхъ правленіемъ, назначилъ 600 р.; 2-ю и 3-ю статьи съѣздъ принялъ безъ измѣненія. По 4-й статьѣ произвелъ слѣдующія сокращенія: въ приложеній № 1-го въ статьѣ 3 на вставку стеколъ назначилъ, вмѣсто 23 р. 60 к., 15 руб., на тотъ же предметъ исключилъ 90 коп. и 25 статью исключилъ. Такимъ образомъ изъ общей статьи 4-й на содержаніе училищныхъ зданій и пр. съѣздъ исключилъ 39 р. 50 коп., и слѣдовательно, вмѣсто 770 р., назначенныхъ правленіемъ, принялъ 730 р. 50 к. По 5-й статьѣ— на содержаніе канцеляріи, вмѣсто 8-ми стопъ писчей бумаги, назначилъ 5 стопъ на сумму 14 р. 10 к., вмѣсто 21 р. 20 к., назначенныхъ правленіемъ. И такъ изъ этой статьи убавлено 7 р. 10 к. А потому, вмѣсто 576 р., съѣздомъ принята сумма 359 р. 90 коп. По статьѣ 6-й на содержаніе библиотеки съѣздъ назначилъ: а) на выписку „Церковнаго Вѣстника“ и „Извѣстій по казанской епархіи“ 9 р.; б) на ученическую библиотеку 100 р.; в) на учебныя пособія 50 р.; и г) на покупку учебниковъ для продажи ученикамъ 100 р.; всего 259 р., вмѣсто 350 руб., назначенныхъ правленіемъ. Слѣдовательно изъ этой статьи убавлено 91 р. Наконецъ 7-ю статью съѣздъ принялъ безъ измѣненія. Такимъ образомъ изъ 1-й статьи убавлено 120 р., изъ 4-й статьи 39 р. 50 к., изъ 5-й статьи 7 р. 10 к. и изъ 6-й статьи 91 р., всего по всеѣмъ статьямъ расхода съѣздомъ убавлено 257 р. 60 коп. Такимъ образомъ, вмѣсто

6605 р., назначенныхъ правленіемъ училища, сѣзды принялъ расходъ въ 6347 р. 40 копѣекъ. Постановили принять смѣту расходовъ по содержанію училища на 1884 г. въ 6347 р. 40 коп. Резолюція Его Высокопреосвященства на сему: „Къ исполненію“.

1881 г. 14 декабря, среда, вечеръ.

Вечернее засѣданіе открыто въ числѣ 13 депутатовъ, такъ какъ къ этому засѣданію явились еще 2 депутата—священники: Никольскій и Рапиловъ.

1) Такъ какъ письмоводитель училищнаго правленія Соколовъ заявилъ сѣзду, что онъ въ будущемъ году намѣренъ оставить должность писца при правленіи, то сѣздъ постановилъ: просить правленіе училища, въ случаѣ выбытія Соколова, при наймѣ новаго писца, соблюсти возможную экономію и подыскать писца за меньшее вознагражденіе, чѣмъ какое было назначено Соколову, какъ человеку опытному и много потрудившемуся на означенномъ мѣстѣ. Резолюція Его Высокопреосвященства на сему: „Къ исполненію“.

2) Слушали докладъ членовъ правленія отъ духовенства о состояніи чистопольскаго духовнаго училища по учебно-воспитательной и экономической части, каковой и были приняты свѣдѣнію. Изъ сего доклада, между прочимъ, видно, что на покупку дома для общежитія учениковъ училища, вмѣсто назначенныхъ прошлогднимъ сѣздомъ 7000 р., поступило на приходъ только 5400 р. 50 копѣекъ, менѣе на 1599 р. 50 коп. Недополучено, какъ видно изъ приложенія къ докладу за № 2, по благоточіямъ: о Гумилевскаго 840 р., Соколова 14 р., протоіерея Антенорова 140 р., Матвѣевскаго 178 р. 50 к. и Лапиловскаго 420 р. Вслѣдствіе непредставленія вышеозначенными благоточными такой значительной суммы денегъ, какъ объявилъ членъ правленія по Григорьевъ, домъ для общежитія хотя и сторованъ и денегъ за него уже уплачено 5400 р. 50 к., но купчая крѣпость на оный не совершена, чѣмъ онъ, о. Григорьевъ, поставленъ въ крайне непріятное поло-

женіе предъ продавцомъ, такъ какъ, по предварительному съ нимъ условію, деньги полностью слѣдовало уплатить еще въ іюнѣ мѣсяцѣ. Кромѣ того отъ недостатка денегъ дѣло о покупкѣ этого дома совершенно пріостановилось и не извѣстно, когда и чѣмъ кончится. А между тѣмъ домъ этотъ, еслибы поступилъ въ собственность духовенства, могъ бы приносить значительный доходъ. Выказавъ это, о. Григорьевъ просилъ съѣздъ обратить особенное вниманіе на такое положеніе дѣла. При этомъ заявилъ лично, чтобы какъ надзоръ за домомъ въ настоящее время, такъ и совершеніе купчей крѣпости было поручено правленію училища. Изъ доклада и словеснаго объясненія о. Григорьева видно, что дѣло о пріобрѣтеніи дома для общежитія находится въ неблагопріятномъ положеніи и даже пріостановилось въ дальнѣйшемъ ходѣ собственно отъ того, что нѣкоторыми благочинными не представлены деньги на этотъ предметъ. Что это значитъ? Почему не представляютъ денегъ? и что дѣлать съѣзду съ тѣми лицами, которые не исполняютъ постановленій онаго, утвержденныхъ епархіальною властію? Вотъ вопросы, рѣшеніемъ коихъ такъ или иначе долженъ заняться съѣздъ. Когда съѣздъ заваялся разсмотрѣніемъ того, кто именно изъ благочинныхъ и сколько не выслалъ денегъ, двое депутатовъ: священникъ Зефировъ изъ благочинія Гумилевскаго и священникъ Боголюбовъ изъ благочинія Ляпидовскаго разъяснили съѣзду, что благочинные ихъ Гумилевскій и Ляпидовскій, вслѣдствіе недостатка наличныхъ денегъ въ церквахъ своихъ благочиній, назначенное прошлагоднимъ съѣздомъ количество денегъ съ ихъ округовъ, а именно съ округа Гумилевскаго 840 руб. и съ округа Ляпидовскаго 420 р. внесли въ управленіе епархіальнаго свѣчнаго завода свидѣтельствами онаго завода именно на эту сумму, съ просьбою, чтобы управленіе завода погасило свой долгъ церквамъ по представленнымъ свидѣтельствамъ, а деньги за оныя свидѣтельства переслало въ правленіе чистопольскаго духовнаго училища на покупку дома для общежитія. Но управленіе завода, погасивъ высланныя ему свидѣтельства, слѣдующихъ по онымъ денегъ въ правленіе не выслало. Затѣмъ, по объясненію одного изъ депутатовъ, отчасти выяснилось, что остальные благочинные выслали деньги не въ полномъ количествѣ противъ назначенія потому, что нѣкоторые насто-

атели, по несочувствію къ чистопольскому училищу, не дали изъ своихъ церквей благочинному ни копѣйки на покупку дома для общежитія. Постановили покорнѣйше просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Палладія во 1-хъ, сдѣлать распоряженіе о высылкѣ управленіемъ епархіальнаго свѣчнаго завода, въ возможной скорости, въ правленіе чистопольскаго духовнаго училища денегъ 1260 р., представленныхъ въ оное управленіе благочинными Гумилевскимъ и Ляпидовскимъ въ свидѣтельствахъ епархіальнаго завода, имѣя въ виду, что погашеніе долга заводу, разложеннаго на 4 года за свѣчи благочинными Гумилевскимъ и Ляпидовскимъ производится согласно постановленію прошлагодняго сѣзда, и, во 2-хъ, предписать благочиннымъ, не представившимъ деньги, чтобы они немедленно взыскали съ кого слѣдуетъ недостающее количество назначенныхъ сѣздомъ денегъ и внесли оныя въ правленіе чистопольскаго духовнаго училища; въ случаѣ же крайняго упорства кого либо изъ настоятелей церквей, какъ напр., настоятеля Омарской церкви, донесли бы о таковыхъ Его Высокопреосвященству для назначенія съ нихъ слѣдующихъ на покупку дома денегъ административнымъ порядкомъ. А для того, чтобы дѣло высылки управленіемъ завода денегъ въ правленіе здѣшняго училища и взысканіе благочинными недоимокъ съ церквей, невнесшихъ положеннаго взноса, не замедлилось, сѣздъ уполномочилъ о. предѣдателя обратиться къ Его Высокопреосвященству съ особымъ представленіемъ объ этомъ предметѣ.

Резолюція Его Высокопреосвященства на семъ: „Управленіе свѣчнаго завода препроводить слѣдующіе съ оного деньги въ правленіе чистопольскаго училища. — Подтверждается благочиннымъ и священникамъ церквей безъ замедленія представлять слѣдующіе съ церквей деньги въ правленіе окружнаго своего училища подъ опасеніемъ строгаго взысканія“.

Декабря 15 числа, четверг, утро.

1) Слушали словесное заявленіе члена училищнаго правленія отъ духовенства—священника Григорьева о томъ, что нужно сдѣлать съ приобретаемымъ подъ общежитіе домомъ,

подъ чѣмъ онъ долженъ находится надзоромъ и въ чѣмъ распоряженіи. По выслушаніи сего заявленія, сѣздъ, имѣя въ виду, что приобретаемый подъ общежитіе домъ стоитъ пустымъ и надзора за нимъ никакого не имѣется, что домъ этотъ, по недостатку средствъ и крайняго истощенія церковныхъ доходовъ, въ настоящее время не можетъ быть приноровленъ къ требованіямъ общежитія, на каковой предметъ должны быть изыскиваемы и собираемы средства, призналъ неотложнымъ сдѣлать слѣдующее постановленіе: 1-е, передать приобретаемый домъ въ распоряженіе правл. чистопольскаго духовнаго училища, которое, по уплатѣ остальныхъ за домъ денегъ и заключеніи купчей крѣпости, впредь до собранія потребной суммы на приноровленіе купленнаго дома къ требованіямъ общежитія, имѣеть сдавать этотъ домъ въ аренду отъ 1-го до 5-ти лѣтъ, смотря по выгодности предлагаемой цѣны, при чѣмъ училищное правленіе не должно принимать на себя никакихъ расходовъ по ремонту сдаваемой квартиры для удобствъ арендатора, который можетъ и долженъ пранять на себя всѣ расходы, еслибъ ему вздумалось что либо передѣлать; 2-е, на перестройку купленнаго дома и приноровленіе его къ требованіямъ общежитія обложить церкви округа ежегоднымъ не менѣе 3 р. взносомъ, который долженъ собираться съ 1884 года благочинными округа при обзорѣнн ими церквей за первую половину года и представляться въ училищное правленіе, долженствующее хранить эти суммы въ государственныхъ и процентныхъ бумагахъ. Дальвѣйшія же распоряженія по сбору и устройству общежитія имѣють быть сдѣланы на послѣдующихъ сѣздахъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства на сѣмь: „Надобно ускорить устройствомъ училищнаго общежитія; а потому разрѣшается сдавать въ аренду купленный духовенствомъ домъ для общежитія, вмѣсто 5-ти лѣтъ, только на 3 года срокомъ. — Согласенъ“.

2) За тѣмъ приступлено было къ изысканію средствъ на покрытіе смѣтнаго расхода. Расхода этого, по рассмотрѣнной въ вечернемъ засѣданіи смѣтѣ, было исчислено 6347 р. На покрытіе этого расхода сѣздъ, не прибѣгая къ изысканію какихъ либо новыхъ источниковъ, счель возможнымъ вполнѣ приложить раскладку прошлагодняго сѣзда, а именно: 26% взносъ съ кошельковой, кружечной и прибыль-

ной суммъ 1868 года отъ церквей округа, а съ церквей, выстроенныхъ послѣ 1868 г., съ таковыхъ суммъ за 1879 годъ, каковой суммы составитъ 3900 р.; во 2-хъ, налогъ въ 2400 р., распределенный на прошлогоднемъ же сѣздѣ по благочиніямъ округа; въ 3-хъ вѣнчиковой суммы до 600 руб. Итого составитъ сумма 6900 р. Таковой суммы совершенно достаточно на покрытие сѣбтнаго расхода съ остаткомъ въ 552 р. 60 к. Постановили: на покрытие сѣбтнаго расхода 6347 р. 40 к., 1-е, сдѣлать 26% взносъ съ церковныхъ суммъ за 1868 годъ, что составитъ 3900 р.; 2-е, налогъ въ 2400 р., распределенный прошлогоднимъ сѣздомъ по благочиніямъ округа въ слѣдующемъ видѣ:

1) Пеньковского на церкви г. Чистополя	400 р.
и сельскія	210 р.
2) Лихачева	266 р.
3) Никольскаго	252 р.
4) Гумилевскаго	281 р.
5) Фанагорскаго	281 р.
6) Скворцова	180 р.
7) Соколова	182 р.
8) Антенорова	75 р.
9) Матвѣевскаго	126 р.
10) Ляпидовскаго	147 р.
Всего	2400 р.

Каковыя деньги должны быть собираемы о. благочинными при полугодичномъ обзорѣни церквей; 3-е, употребить вѣнчиковую сумму до 600 руб., всего 6900 р., а остатокъ въ 552 р. 60 к. просить правленіе училища обратить въ государственныя процентныя бумаги на предметъ устройства общежитія.

Резолюція Его Высокопреосвященства на семь „Утверждается“.

Декабря 15 числа, четвергъ, вечеръ.

1) Изъ доклада членовъ правленія отъ духовенства сѣздомъ усмотрѣно, что нѣкоторые благочинные не представили назначенныхъ сѣздомъ прошлаго года на содер

жаніе училища взносовъ отъ церквей своихъ округовъ въ полномъ количествѣ. А именно:

Благочинные: Пеньковскій не внесъ . . .	75 р.
Скворцовъ . . .	70 р.
Соколовъ . . .	28 р.
Аntenоровъ . . .	75 р.
<hr/> Всего!	248 р.

При этомъ депутатъ села Изгарь священникъ Львовъ отъ лица благочиннаго Пеньковскаго заявилъ, что по благочинію Пеньковскаго недослао 75 р. потому что настоятель чистопольской кладбищенской церкви до сихъ поръ почему то отказывается отъ взноса этихъ денегъ. Такъ какъ отъ неполнаго представленія благочинными назначенныхъ съѣздомъ и утвержденныхъ епархіальною властію взносовъ въ правленіе училища происходитъ дефицитъ, что ставить училищное правленіе въ крайне затруднительное положеніе по содержанію училища, особенно въ концѣ года, то постановили: рекомендовать вышеозначеннымъ лицамъ въ точности исполнять постановленія съѣздовъ, утвержденныя епархіальною властію и вышеозначенную недоимку представить въ правленіе училища.

Резолюція Его Высокопреосвященства на семъ: „Исполнить; виновные въ несправности будутъ подвергнуты штрафу“.

2) Слушали журналы временнаго ревизіоннаго комитета о состояніи чистопольскаго духовнаго училища по экономической части за 1882 годъ и рассматривали отчетъ о приходѣ расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію онаго же училища, ассигнованныхъ смѣлою, утвержденною епархіальнымъ Преосвященнымъ. Изъ журналовъ комитета видно, что суммы, назначенныя духовенствомъ округа на содержаніе въ 1882 году училища, расходовались согласно назначенію съѣзда, передержекъ никакихъ не было и вообще по движенію денежныхъ суммъ не усмотрѣно никакихъ злоупотребленій и неправильныхъ дѣйствій. Самое расходование суммъ производилось по журнальнымъ постановленіямъ съ утвержденія епархіальной власти, отчетъ по всемъ статьямъ вѣренъ какъ самъ съ собою, такъ и съ оправданіемъ.

тельными документами. Повѣрять денежныя суммы, комитетъ усмотрѣлъ, что наличность суммъ совершенно согласна съ наличностью, показанною по приходорасходнымъ книгамъ. Поступленіе суммъ въ 1882 году было слѣдующее: остатокъ отъ 1881 года 1787 р. 72 к., въ 1882 г. поступило епархіальныхъ суммъ 4545 р. 37 к.; сверхсметныхъ поступленій 363 р. 72 к.; всего на приходъ поступило 6696 р. 81 к. Расходу въ теченіи года по всѣмъ статьямъ произведено всего 6311 р. 33 к. Затѣмъ къ 1883 году осталось 385 р. 48 коп. Какъ приходъ суммъ, такъ и расходъ оныхъ совершенно согласенъ съ приходомъ и расходомъ, означенными въ отчетѣ, представленномъ правленіемъ училища. Слушая послѣдній, по счету VII-й, журналъ членовъ ревизіонной комиссіи о заведеніи въ правленіи училища приходорасходныхъ книгъ въ двухъ экземплярахъ, изъ коихъ въ одну вносились бы синодальныя суммы, а въ другую епархіальныя съ цѣлю сокращенія лишняго труда и времени по производству ревизіонной повѣрки, съѣздъ духовенства въполнѣ раздѣляетъ заключеніе комиссіи. Постановили: журналъ Комитета и отчетъ правленія за 1882 годъ утвердить и представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Резолюція Его Высокопреосвященства на семь: „Смотрѣно“.

Декабря 16 числа, пятница, утро.

На основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 3—17 ноября 1882 года за № 2344-мъ, съѣздъ приступилъ къ избранію членовъ ревизіоннаго комитета. Съѣздомъ были намѣчены слѣдующія лица: о. протоіерей чистопольскаго Николаевскаго собора Теодоръ Яковлевичъ Лебедевъ, священникъ того же собора Григорій Константиновичъ Ямбиковъ, села Зміева священникъ Николай Никитичъ Мудровъ и села Малаго Толкиша священникъ Яковъ Ивановичъ Сергіевскій. По произведенной баллотировкѣ оказалось: о. протоіерей Лебедевъ получилъ избирательныхъ шаровъ 14 и ни одного неизбирательнаго, священникъ Мудровъ избирательныхъ 13 и 1 неизбирательный, священникъ Сергіевскій избирательныхъ 9 и 5 неизбирательныхъ и священникъ Ямбиковъ избирательныхъ 8 и 6 неизбирательныхъ. Постановили: избран-

ными въ члены ревизіоннаго комитета считать о. протоіерея
 Θεодора Я. Лебедева, священника села Зміева Николая
 Н. Мудрова и села Малаго Толкиша священника Якова
 И. Сергіевскаго.

Не имѣя въ виду болѣе вопросовъ подлежащихъ обсу-
 жденію съѣзда, постановили: засѣданіе съѣзда закрыть и сро-
 комъ будущаго съѣзда назначить 11-е декабря 1884 года.

Резолюція Его Высокопреосвященства на семъ: „Утверж-
 дается“.

Предсѣдатель съѣзда, священникъ Александръ Львовъ.			
Села Кошекъ священникъ Петръ Нечаевъ.			7.
Села Красной Слободы Андрей Фанагорскій.			
Священникъ Николай Боголюбовъ.			
Священникъ Аркадій Лебедевъ.			1.
Священникъ Семень Никольскій.			2.
Священникъ Василій Зефиоровъ.			3.
Священникъ Семень Жемчужный.			3.
Священникъ Александръ Львовъ.			
Священникъ Аполлонъ Смирновъ.			4.
Священникъ Александръ Рудольскій.			5.
Священникъ Викторъ Лихачевъ.			6.
Священникъ Петръ Рапидовъ.			6.
Дѣлопроизводитель, священникъ Василій Нечаевъ.			7.

СМЫТА РАСХОДОВЪ

ПО СОДЕРЖАНІЮ УЧЕНИКОВЪ, РЕМОНТУ, ОТОПЛЕНІЮ И ОСВѢЩЕНІЮ
ЗДАНІЯ И ПО ДРУГИМЪ СТАТЬЯМЪ СОДЕРЖАНІЯ ЧИСТОПОЛЬСКАГО
ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА, СОСТАВЛЕННАЯ ПРАВЛЕНІЕМЪ ОНАГО УЧИЛИЩА
НА ОСНОВАНІИ ПРИМЪЧАНІЯ КЪ ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННОМУ
ВЪ 14 ДЕНЬ МАЯ 1867 ГОДА ШТАТА ДУХОВНЫХЪ УЧИЛИЩЪ.

№	Статьи расхода.	Ассигновано на 1863 годъ.		Предполагается къ ассигнованію на 1884 годъ.	
		РУБ.	КОП.	РУБ.	К.
1.	Квартирныхъ денегъ 6-ти учителямъ, по 120 р. каждому . . .	600	—	720	—
2.	Жалованья учителю приготовительнаго класса . . .	420	—	420	—
3.	Содержаніе учениковъ . . .	3990	—	3948	—
4.	Содержаніе училищныхъ зданій, ремонтъ ихъ и содержаніе прислуги . . .	884	10½	770	½
5.	Содержаніе канцеляріи . . .	355	—	367	—
6.	Содержаніе библіотеки . . .	200	—	350	—
7.	На непредвидѣнные расходы . . .	30	—	30	—
	Итого.	6479	10½	6605	½

Сумма 3948 р. опредѣлена по числу а) дѣйствительно состоящихъ нынѣ на епархіальномъ содержаніи воспитанниковъ (25 на полномъ и 8 на половинномъ) и б) просящихъ нынѣ (15 полнаго и 2 половиннаго) содержанія, съ присо- вокупленіемъ къ тому еще 2 запасныхъ вакансій полнаго содержанія. Полный окладъ 84 р. въ годъ, половин- ный 42 р.

См. прил. № 1.

См. прил. № 2.

Въ томъ числѣ: 100 р. на фундаментальную библіотеку, 100 р. на ученическую библіотеку, 60 р. на учебныя по собія (карты, глобусъ, теллурій) и 100 р. на покупку учеб- никовъ для продажи ученикамъ.

Примѣч. Деньги 100 р., предназначаемые на покупку учеб- никовъ для продажи ученикамъ, полезно было бы, по выруч- къ ихъ, употреблять для новой покупки учебниковъ по мѣ- рѣ надобности и числить постояннымъ оборотнымъ капита- ломъ для сей цѣли, а не зачитать на текущіе расходы.

Приложение № 1.

РАСХОДЫ

ПО СОДЕРЖАНИЮ, ОГОЩЕНИЮ, ОСВѢЩЕНИЮ ДОМА, ПО СОДЕРЖАНИЮ
ПРИСЛУГИ И РЕМОНТУ ДОМА ЧИСТОПОЛЬСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА
НА 1884 ГОДЪ.

№	Статьи расходовъ.	Количе- ство пред- метовъ.	Цѣна предме- товъ.				
			Кажда- го.		Всѣхъ.		
			РУБ.	К.	РУБ.	К.	
1.	Обмазка алебастромъ (зим- нихъ рамъ:						
	1) въ каменномъ зданіи	59 рамъ.	—	10	5	90	
	2) въ деревянномъ флигелѣ	15 рамъ.	—	10	1	50	
2.	Задѣлка кошмою подполь- ныхъ продуховъ:						
	1) въ каменномъ зданіи	20 продух.	—	10	2	—	
	2) въ деревянномъ флигелѣ	3 продух.	—	10	—	50	
3.	Вставка стеколъ среднимъ числомъ по 1 стеклу на каж- дыя 2 рамы въ годъ:						
	1) Въ каменномъ зданіи на 59 рамъ лѣтнихъ и 59 рамъ зимнихъ.	59 стек.	—	40	23	60	
	Въ двухъ дверяхъ однополо- тенныхъ среднимъ числомъ по 3 стекла въ годъ на каждую.	6 стекло.	—	15	—	90	
	и въ дверяхъ отворчатыхъ по 5-ти стеколь на каждую.	15 стек.	—	15	2	25	
	2) Въ деревянномъ флигелѣ на 15 рамъ лѣтнихъ и 15 рамъ зимнихъ и 3 двери створчатя по 1 стеклу на каждыя 4 рамы и дверь въ годъ	10 стек.	—	15	1	50	

4.	На стекольную замаску, нужную для закрѣпленія стеколъ въ рамахъ при вставкѣ ихъ къ зимѣ, на каждое окно по 1 фунту:					
	1) въ каменномъ зданіи					
	59 рамъ	59 фунт.	— 12	7	3	
	2) въ деревянномъ флигелѣ на 15 рамъ по 1 фунту на 3 окна	5 фунт.	— 12	—	60	
5.	На мочало и паклю для швабръ				3	
6.	Половые щетки щетинныя.	4 щетки.	1	—	4	—
7.	Метлы	2 1/2 метель.	— 1 1/2	—	37 1/2	
8.	Холстъ для стиранія пыли съ мебели и для другихъ потребностей	20 арш.	— 10	2	—	
9.	Топорь	1 топорь.	1	—	1	—
10.	Дровъ на отопленіе:					
	1) въ каменномъ зданіи 11 ть печей голландскихъ, по 7 саженей на каждую	77 саж.	3	40		} къ наѣзшимся въ наличности въ 1884 г. 65 саженимъ дровъ погрѣбно еще купить 40 саженей, по 3 р. 40 к., всего на 136 р.
	и 1 печи русской и при ней 1-й же кухонной	12 саж.	3	40		
	2) въ деревянномъ флигелѣ 3 печи голландскихъ, по 7 саженей на каждую, и 1-й печи русской и при ней 1-й же кухонной	12 саж.	3	40		
	3) одна печь въ банѣ	3 саж.	3	40		136 р.
11.	Чистка печныхъ трубъ	14 трубъ.	—	—	5	—
12.	На освѣщеніе комнатъ: правленія, канцеляріи, библиотечной, корридоровъ, служительской и классовъ при работѣ въ нихъ прислуги и при другихъ случаяхъ керосину	1 п. 10 ф.	2	20	2	75
						за пуд.
13.	Свѣчей маргариновыхъ	1 п. 10 ф.	9	—	11	25
						за пуд.

14.	Стеколь ламповых	10 стек.	—	—	1	—
15.	Свѣтильни ламповой	—	—	—	—	20
16.	На ремонтъ дома.	—	—	—	40	—
17.	Страхованіе училищныхъ зданій	—	—	—	154	65
18.	На наемъ 2-хъ служителей, по 10 р. въ мѣсяцъ на кажды даго	—	—	—	240	—
19.	Чистка ретиродовъ	—	—	—	15	—
20.	На наемъ извозчиковъ для вoзки воды на питье ученикамъ и отправку учениковъ въ больницу и на другія потребности	—	—	—	25	—
21.	Починка гимнастическихъ снарядовъ	—	—	—	3	—
22.	Окраска ариометическихъ досокъ	10 досок.	—	—	5	—
23.	Починка класной мебели	—	—	—	10	—
24.	Ледъ для двухъ погребовъ при училищѣ.	—	—	—	5	—
25.	Устройство 2 новыхъ партъ по новымъ образцамъ	2 парты.	15	—	30	—
26.	Уплата смотрителю училища за произведенную имъ на свой счетъ окраску стѣнъ въ классахъ.	—	—	—	30	—
	Итого.				770	$\frac{1}{2}$

Приложение № 2-й.

РАСХОДЫ

ПО СОДЕРЖАНІЮ КАНЦЕЛЯРІИ НА 1884 ГОДЪ.

№	Статьи расходовъ.	Количество пред-метовъ.	Цѣна предме-товъ.				
			Каждаго.		Всѣхъ.		
			РУБ.	К.	РУБ.	К.	
1.	Писчей бумаги:						
	№ 5.	4 стопы.	3	50	14	—	
	№ 7.	4 стопы.	1	80	7	20	
2.	Бѣлыя книги:						
	1) для записи прих. и расхода.	2 книги.	1	—	2	—	
	2) дневной кладовой	1 —	—	50	—	50	
	3) разносной.	1 —	—	50	—	50	
	и 4) для записи книгъ училищ-ной библіотеки	1 —	1	—	1	—	
3.	Переплетъ 5 классныхъ жур-наловъ	5 журн.	—	50	2	50	
4.	Бланки для клас. журналовъ.	400 лист.	—	—	5	—	
5.	Бланки для исходящ. бумагъ.	—	—	—	5	—	
6.	Бланки для табелей балловъ успѣховъ и поведенія учениковъ.	—	—	—	3	—	
7.	Стальные перья	4 коробки.	—	90	3	60	
8.	Ручки къ стальнымъ перьямъ.	10 ручекъ.	—	10	1	—	
9.	Карандаши	1 дюжина.	—	60	—	60	
10.	Резина.	—	—	—	—	20	
11.	Перочинный ножъ	—	—	—	—	50	
12.	Сургучъ № 1.	1 фунтъ.	—	90	—	90	
	№ 2.	3 фунта.	—	50	1	50	
13.	Иглы, нитки, шнуръ, бичева.	—	—	—	1	—	
14.	Переплетъ журналовъ собра-ній правленія.	—	—	—	1	—	
15.	Почтовые расходы	—	—	—	10	—	
16.	Жалованья писцу.	—	—	—	300	—	
17.	Чернила.	—	—	—	1	—	
	Итого.	—	—	—	367	—	

АРХИЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ ВЪ ЯНВАРЬ.

1 числа—въ новый годъ, Его Высокопреосвященство, съ Преосвященнымъ Викаріемъ, совершилъ въ Каедральномъ соборѣ Божественную литургію и молебенъ въ сослуженіи ректоровъ академіи и семинаріи, архимандритовъ Зилантовскаго и Ивановскаго, Каедральнаго протоіеря съ двумя священниками и изъ Дѣвичьяго монастыря Θεодора Васильева. Слово произнесъ Ивановскій архимандритъ Антоній.

6 числа—въ праздникъ Богоявленія, Его Высокопреосвященство совершилъ въ навечеріи всенощное бдѣніе въ крестовой церкви съ домовою братією; а завтра съ Преосвященнымъ Викаріемъ въ Каедральномъ соборѣ Божественную литургію, въ сослуженіи ректоровъ—академіи и семинаріи, архимандритовъ—Зилантовскаго и Ивановскаго, Каедральныхъ протоіеря съ двумя священниками и смотрителя епархіальнаго свѣчнаго завода, священника Михаила Предтеченскаго, а послѣ оной крестный ходъ на рѣку Казавку, для освященія воды. Слово произнесъ Больничной церкви священникъ Глѣбъ Васильевъ. Назначенный къ производству во священника села Осинава, казанскаго уѣзда, учитель лаишевскаго уѣзднаго училища Павелъ Дьяковъ рукоположенъ во діакона.

8 числа—въ недѣлю по просвѣщеніи, Его Высокопреосвященство Божественную литургію совершилъ въ Каедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборной братіи и священника изъ Дѣвичьяго монастыря Александра Нелидова. Учитель Павелъ Дьяковъ рукоположенъ во священника.

15 числа—въ недѣлю 33 по Пятидесятницѣ Божественную литургію совершилъ Его Высокопреосвященство въ Каедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборной братіи и священника изъ дѣвичьяго монастыря Θεодора Васильева. Слово произнесъ Сергіевской церкви священникъ Гавріиль Спасскій. Рукоположенъ во діакона и. д. псаломщика въ селѣ Пичкасахъ, спасскаго уѣзда, Яковъ Ильинскій.

16 числа—по случаю присяги дворянства предъ выборами, Его Высокопреосвященство въ Каѳедральномъ соборѣ совершилъ, въ сослуженіи Ивановскаго архимандрита, соборныхъ—протоіерея и двухъ священниковъ, Божественную литургію, а послѣ оной молебенъ Спасителю, Божіей Матери и Казанскимъ Святителямъ и, по произнесеніи рѣчи, привелъ къ присягѣ дворянъ.

22 числа въ недѣлю 34 по Пятидесятницѣ Его Высокопреосвященство въ Каѳедральномъ соборѣ совершилъ, въ сослуженіи соборнаго протоіерея съ двумя священниками и строителя черемисскаго монастыря—іеромонаха Амвросія, Божественную литургію, и послѣ оной царскій молебенъ за 24 число, рукоположивъ за первой черемисскаго монастыря іеродіакона Іеронима въ іеромонаха, а монаха Леонида въ іеродіакона.

28 числа—въ день тезоименитства своего, Его Высокопреосвященство совершилъ въ навечеріи всенощное бдѣніе въ крестовой церкви, а завтра Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи ректора академіи, архимандритовъ—Зилантовскаго и Ивановскаго, Каѳедральнаго протоіерея съ двумя священниками, настоятеля черемисскаго монастыря Амвросія, который возведенъ въ санъ игумена съ возложеніемъ палицы, и священника А. Нелидова; а послѣ оной молебенъ преподобному Палладію, съ Преосвященнымъ Викаріемъ и градскимъ духовенствомъ. За первую рукоположены—во священника чебоксарской Воскресенской церкви діаконъ Покровской церкви Анатолій Теминъ и въ іеродіакона монахъ черемисскаго монастыря Мардарій.

29 числа—въ недѣлю о Мытарѣ и Фарисеѣ, Божественную литургію Его Высокопреосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи каѳедральныхъ—протоіерея и священника Θεодора Тихомірова, игумена черемисскаго монастыря и священника изъ Дѣвичьяго монастыря Ивана Магнитскаго. Слово произнесъ Борисоглѣбскій священникъ Михаилъ Меньшиковъ.

Нѣчто о спиритизмѣ.
Заемствуемъ изъ „Душеполезнаго Чтенія“ (*) слѣдующій
рассказъ графа М. Толстаго.

При современномъ, очень разнообразномъ взглядѣ мно-
гихъ на явленія спиритизма и на причины этихъ явленій,
мнѣ кажется, говорить гр. Толстой, необходимо обращать
вниманіе на опыты, которые нерѣдко сами себя объясняютъ.

Сообщу читателямъ два опыта: въ первомъ изъ нихъ
я былъ участникомъ, а во второмъ—только зрителемъ.

Въ 1854 году, въ домѣ покойной тещи моей княгини
А. П. Волконской, я часто забавлялся, вмѣстѣ съ зятемъ
моимъ, А. К. Грязевымъ, опытами спиритизма, не подозрѣ-
вая въ нихъ никакой темной и враждебной силы. Орудіемъ
служила для насъ тарелка съ приклееннымъ къ ней каран-
дашемъ и подложеннымъ подъ нее листомъ бумаги. Мы
клали руки на тарелку и она чрезъ нѣсколько времени на-
чинала двигаться и карандашъ писалъ отвѣты на вопросы,
иногда намъ самимъ неизвѣстные, но задуманные другими
лицами. Такъ напр. однажды наши жены (онѣ были род-
ныя сестры) придумали тайно отъ насъ вопросъ: „Кто изъ
насъ больше любитъ свою жену?“ Тарелка написала: „Ми-
шель“, т. е. мое имя. На этотъ разъ она сказала правду.

Но послѣ многихъ подобныхъ, повидимому, невинныхъ
опытовъ, вышелъ наконецъ случай, который образумилъ
насъ и указалъ на истинную причину необъяснимыхъ явле-
ній. Однажды вечеромъ мы сидѣли въ томъ же домѣ. Нака-
пунѣ теща моя съ младшею тогда дочерью, еще дѣвицею,
была гдѣ-то на балѣ. Стали искать брилліантовыхъ серегъ,
которыя наканунѣ надѣвала молодая княжна, но нигдѣ не
могли найти ихъ. Намъ предложили, въ видѣ шутки, пога-
дать объ нихъ на тарелкѣ. Вышелъ слѣдующій довольно
длинный рядъ вопросовъ и отвѣтовъ.

Вопросъ: „куда дѣвались серьги?“ Отвѣтъ: „украдены“.
Вопросъ: „кто укралъ?“ Отвѣтъ: „Дуняша“. Нужно замѣтить,
что въ числѣ прислуги было нѣсколько женщинъ съ име-
немъ Авдотьи; одну изъ нихъ, няню дѣтей Грязевыхъ, всег-

(*) Сентябрь, 1883 г.

да звали по отчеству Савельевой и почти не помнили имени, даннаго ей при крещеніи. Мы продолжали опыты. Вопросъ: „какая Дуяна?“ Отвѣтъ: „Савельева“. Вопросъ: „куда спрятала?“ Отвѣтъ: „отдала племяннику“. Сатанинъ всѣ знали старуху няню за честную женщину, но изъ любопытства справились и узнали, что часа за два передъ тѣмъ приходилъ къ ней мальчикъ, племянникъ, пробылъ недолго и ушелъ въ большомъ смущеніи. Невольно возбуждилось подозрѣніе противъ Савельевны.

Между тѣмъ воротилась домой уѣзжавшая на цѣлый день старшая сестра жены моей А. П. Грязева. „О чемъ вы тутъ хлопочите, чего ищете?“ спросила она. Мы рассказали ей исторію о серьгахъ. Онѣ у меня въ шкапулкѣ, сказала она, засмѣявшись. Я увидала ихъ по утру на столѣ и нарочно заперла, чтобы не пропали.

Дѣйствительно серьги оказались въ шкапулкѣ. Мы всѣ были поражены искусно сплетенною клеветой, въ которой не забыть и мальчикъ, поспѣившій уйти отъ строгаго выговора тетки за какую то шалость. Съ того дня такая забава намъ опротивѣла, и мы ее бросили.

Другой опытъ случился прошедшею зимою въ Петербургѣ, въ квартирѣ зятя моего кн. В. Д. Голицына. Тамъ собиралось нѣсколько молодыхъ людей, друзей хозяина, которые занимались спиритизмомъ. Отвѣты на вопросы получались чрезъ удары подъ столомъ, на которомъ лежали руки участниковъ опыта.

Когда невѣдомый духъ далъ знать стукомъ о своемъ присутствіи, ему предложили вопросъ: кто ты? — „Я Иосифъ Мудрый“, отвѣчалъ онъ. — Когда ты умеръ? — „Въ началѣ 1516 года“. — Что ты намъ скажешь? — „Любите Бога и святыхъ Его“.

Тѣ, которымъ духъ давалъ эти отвѣты, ничего не знали

духъ хотѣлъ выдать себя за богоугоднаго праведника, много потрудившагося въ защитѣ православной вѣры противъ ересей. Но какъ узнать, правду ли онъ говоритъ или обманываетъ? Апостоль Іоаннъ подаетъ намъ вѣрный способъ для распознаванія духовъ; онъ говоритъ: „не всякому духу вѣрте, но испытывайте духовъ; отъ Бога ли они, потому что много лжепророковъ появилось въ мірѣ. Духа Божія узнавайте такъ: всякій духъ, который исповѣдуетъ Іисуса Христа, пришедшаго во плоти, есть отъ Бога. А всякій духъ, который не исповѣдуетъ Іисуса Христа, пришедшаго во плоти; не есть отъ Бога, но это духъ Антихриста“. (1 Іоан. 4, 1—3). Основываясь на этихъ священныхъ словахъ, я попросилъ вступившихъ въ общеніе съ духомъ, спросить его, исповѣдуетъ ли онъ Сына Божія, во плоти пришедшаго? Этотъ вопросъ остался безъ отвѣта, а когда повторили его, тяжелый орѣховый столъ съ трескомъ двинулся почти на аршинъ впередъ. Что можемъ мы заключить изъ этихъ двухъ опытовъ? Въ первомъ изъ нихъ духъ прибѣгаетъ къ клеветѣ, чтобы подвергнуть подозрѣнію невинную женщину. А мы знаемъ, что клевета и вообще всякая ложь истекаетъ отъ отца лжи, т. е. діавола. Во второмъ опытѣ дѣйствіе враждебной силы еще замѣтнѣе; здѣсь вызванный духъ принимаетъ на себя мнимый образъ угодника Божія, подаетъ душеполезный совѣтъ, но съ тѣмъ вмѣстѣ не хочетъ исповѣдывать Іисуса Христа, пришедшаго во плоти. Послѣ такого разительнаго опыта, занятія спиритизмомъ въ домѣ зятя моего прекратились, а я рѣшился сообщить читателямъ, какъ этотъ случай, такъ и бывшій прежде со мной. При этомъ я нарочно назвалъ полнымъ именемъ нѣсколько лицъ, которыя живы и могутъ засвидѣтельствовать оправданіе моихъ словъ.

Графъ М. Толстой

(Харьк. Епарх. Вѣд. 1883 г. № 38).

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

При Казанской духовной академіи имѣетъ быть вакантною должность помощника бібліотекаря академіи. Лица, желающія занять эту должность, должны доставить свои прошенія съ приложеніемъ потребныхъ документовъ въ Совѣтъ академіи не позже 29 февраля сего 1884 года; при чемъ прошенія и приложенія должны быть оплачены на основаніи существующихъ узаконеній гербовымъ сборомъ. По Высочайше утвержденному положенію о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ въ духовныхъ академіяхъ, должности помощника бібліотекаря усвоенъ IX классъ. Годовое содержаніе по штату опредѣлено въ 500 руб. Квартира по штату полагается казенная, но вмѣсто нея выдается временно квартирное пособіе въ количествѣ 300 руб. въ годъ.

2.

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1884 г. КНИЖЕКЪ,

ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ,

„ВѢРА ВЪ СВОИХЪ ЯВЛЕНІЯХЪ“.

Редакція журнала «Благо вѣстѣ» съ 1884 года приступаетъ къ изданію отдѣльныхъ книжекъ, подъ общимъ заглавіемъ «ВѢРА ВЪ СВОИХЪ ЯВЛЕНІЯХЪ». Вмѣсто предисловія къ этому изданію, Редакція въ первой книжкѣ, которая скоро выйдетъ изъ печати, говоритъ вотъ-что: «Въ мудреное наше время, требующее на все реальныя факты, т. е. осязательныхъ доказательствъ, необходимо указывать на некоторые предметы и явленія, для вѣщаго убѣжденія слабыхъ въ Вѣрѣ Христіанской. Будемъ же хотя иногда предлагать эти указанія въ отдѣльныхъ книжкахъ, подъ общимъ именемъ «ВѢРА ВЪ СВОИХЪ ЯВЛЕНІЯХЪ», черпая для этого матеріалы не только изъ жизни, но и изъ литературы. Да позволено будетъ намъ надѣяться, что благочестивые читатели такъ же снисходительно отнесутся къ нашему труду, какъ усердно онъ будетъ предлагаться имъ».

Срокъ выхода книжекъ «ВѢРА ВЪ СВОИХЪ ЯВЛЕНІЯХЪ» не опредѣляется, а поэтому не можетъ быть и общей подписки на полученіе ихъ. Каждая книжка будетъ продаваться по цѣнѣ, объявляемой въ свое время, на страницахъ ж. «Благо вѣстѣ» и др. періодическихъ изданій.

Содержаніе первой книжки слѣдующее: *Горданская во-
да. Муроточивыя главы. Избавленіе Москвы отъ Тамерлана помощью Чу-
дотворнаго Владимірскаго Образа Божіей Матери. О неглѣниъ мощей. О
раздѣленіи литературы на духовную и свѣтскую. Мнѣніа Канта о связи
видимаго міра съ невидимымъ. О необходимости Христіанскаго воспитанія
Чудесное исцѣленіе. Простота Евангельская. Продолженіе. О Тайнствѣ
Покаянія. О побѣдѣ надъ Турками. О смерти.*

Цѣна за первую книжку съ пересылкою, двадцать пять коп.
серебр. Адресоваться съ требованіями непосредственно: въ г. Харькѣвъ,
въ Редакцію ж. «Благовѣсть».

Подписка на первую книжку уже открыта.

Содержаніе № 3: — 1) Указъ Его Императорскаго Величества,
Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,
Преосвященному Палладію, Архіепископу казанскому и свѣяжскому. Отно-
сительно говоренія проповѣдей по поводу общественныхъ событій, или
кончины общественныхъ дѣятелей. — 2) Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. —
3) Отъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода. — 4) Циркуляръ министра
внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ. — 5) Преподано, благопріобрѣтеніе Св. Си-
нода. — 6) Распоряженіе епархіальнаго начальства. — 7) Рѣчь священника
казанской Кладбищенской церкви Павла Невзорова въ день тезоименитства
Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Архі-
епископа казанскаго и свѣяжскаго. — 8) Журналы засѣданій съѣзда духо-
венства частнопольскаго училищнаго округа 1883 года. — 9) Архіерейскія
служенія въ январѣ. — 10) Нѣчто о спиритизмѣ. — 11) Объявленія.

Печатать дозволяется. Ректоръ Академіи, протоіерей *А. Владимірскій.*
Казань. Въ университетской типографіи.

При семъ № 3 разсылается прейсъ-курантъ церковнымъ, священниче-
скимъ и архіерейскимъ облаченіямъ и всѣмъ золотоокружнымъ издѣліямъ

В. П. Колокольниковъ, ж.