

ДОНСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

## ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Правленіи Донской семинаріи въ Новочеркасскѣ.

Цена годовому изданію Вѣдомостей 3 р. 37 съ полов. к., а съ доставкою и пересылкою 4 р. серебромъ.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

№ 18.

1873 г.

15-го СЕНТЯБРЯ

---

### ОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

1) *О выдачѣ лицамъ, поступающимъ на духовно-учебную службу, третнаго, не въ зачетъ, жалованья.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность Оберъ-Прокурора, № 6928, въ которомъ изъяснено, что Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Государственной экономіи и въ Общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о выдачѣ третнаго, не въ зачетъ, жалованья лицамъ, опредѣляющимся на учительскія должности по духовно-учебному вѣдомству, мнѣніемъ положилъ: дѣйствіе ст. 502 уст. Служб. Прав. (св. Зак. т. III) о выдачѣ третнаго, не въ зачетъ, жалованья лицамъ, опредѣляемымъ на учительскія мѣста по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія, распространить и на духовно-училищное вѣдомство, согласно

чему воспитанникамъ духовныхъ академій, университетовъ и другимъ лицамъ, при опредѣленіи ихъ на учительскія должности въ духовно-учебныя заведенія первыхъ двухъ рядовъ, выдавать, сверхъ положенныхъ по ст. 485 уст. Служб. Прав. прогоновъ, еще третное, не въ зачетъ, жалованье изъ Государственнаго Казначейства. Такое мнѣніе Государственнаго Совѣта <sup>9/21</sup> Юня 1873 года Высочайше утверждено. *Приказамъ:* объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія по духовно-учебному вѣдомству, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные указы. Августа 2 дня 1873 года № 33.

*2) О выдачѣ воспитанникамъ духовныхъ училищъ, кои поступили въ семинарію и увольняются изъ оной, копій училищныхъ свидѣтельствъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушалъ* предложенный господиномъ исправляющимъ должность Оберъ-Прокурора журналъ учебнаго комитета, № 109, по вопросу одного изъ правленій духовныхъ училищъ о томъ: слѣдуетъ ли выдавать тѣмъ училищнымъ воспитанникамъ, кои поступили въ семинарію и увольняются изъ оной по какимъ либо причинамъ, копии училищныхъ свидѣтельствъ. *Приказали:* заключеніе учебнаго комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ семинарій и духовныхъ училищъ, къ надлежащему исполненію, препроводить, въ копии, при печатномъ указѣ Епархіальнымъ Преосвященнымъ іюля 31 дня 1873 г. № 32.

*Заключеніе учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.*

Въ виду послѣдовавшаго въ разъясненіе 181 § Семинарскаго устава циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 15 Января 1870 г. за № 4, коимъ между прочимъ, предписано было, чтобы ученикамъ семинарій, увольняемымъ по

прошениямъ и исключеннымъ за безуспѣшность или неодобрительное поведеніе, было выдаваемо только свидѣтельство изъ семинарскаго правленія по установленной формѣ и съ точнымъ обозначеніемъ, что исключаемый поступилъ въ семинарію по окончаніи курса въ томъ или другомъ духовномъ училищѣ, и принимая во вниманіе, съ одной стороны, что при поступленіи уволенныхъ воспитанниковъ на административныя мѣста требуются свидѣтельства объ училищномъ ихъ образованіи,—съ другой же стороны, эта выдача особой копій съ училищнаго свидѣтельства воспитанникамъ, увольняемымъ изъ семинарій за дурное поведеніе, могла бы открывать имъ возможность къ поступленію на общественныя должности, безъ предъявленія ими аттестаціи, полученной при увольненіи изъ семинаріи,—учебный комитетъ находитъ справедливымъ, въ случаѣ поступленія въ семинарскія и училищныя правленія просьбъ со стороны увольняемыхъ изъ семинаріи учениковъ о выдачѣ имъ копій съ училищныхъ свидѣтельствъ о ихъ поведеніи и успѣхахъ во время пребыванія въ училищѣ, прописывать, установленнымъ порядкомъ, копіи таковыхъ свидѣтельствъ, на оборотѣ свидѣтельствъ, выдаваемыхъ означеннымъ воспитанникамъ изъ семинаріи при увольненіи ихъ.

### 3) Учрежденіе новаго монастыря.

Государь Императоръ въ 31 день мая 1873. г. Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 17 января объ учрежденіи мужскаго общежительнаго монастыря, близъ города Задонска, съ наименованіемъ его «Тихоновскимъ».

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1) О подтвержденіи церковнымъ причтамъ и старостамъ Донской епархіи, а также и монастырскимъ начальствамъ усилить надзоръ за подвѣдомственными имъ церквами.

Изъ дѣлъ Донской консисторіи усматривается, что въ Донской епархіи нерѣдко дѣлается злодѣями покушеніе на расхищеніе имущества церквей. Вслѣдствіе сего строго подтверждается церковнымъ причтамъ и старостамъ Донской епархіи, а также и монастырскимъ начальствамъ, чтобы они усилили надзоръ за подвѣдомственными имъ церквами и при томъ цѣнныя церковныя вещи, какъ и деньги, хранили въ крѣпкимъ сундукахъ и шкафахъ за прочнымъ запоромъ.

2) Рукоположенъ во священники:

Студентъ Саратовской духовной семинаріи Димитрій Красновъ къ Введенской церкви Усть-Бѣлокалитвенской станицы, 1 Іюня сего года.

3) Определены: а, на священническую вакансію:

къ Николаевской церкви Мелеховской станицы заштатный священникъ Оалалей Часовниковъ, 19 іюля сего года.

б) на діаконскую вакансію:

къ Новочеркасскому Вознесенскому собору, открывшуюся за смертію діакона Симеона Грекова, умершаго 8 апрѣля сего года, псаломщикъ того же собора діаконъ Георгій Влазовъ, 16 апрѣля сего же года.

Перемъщенъ:

діаконъ слободы Голодаевки Аѳанасій Малакасовъ въ слободу Лысую-Горку, 9 Іюня сего года.

**Отъ правленія Донской семинаріи.**

*Объ опредѣленіи на должность преподавателя философическихъ наукъ.*

На вакантную кафедру философскихъ наукъ въ Донской семинаріи опредѣленъ кандидатъ богословія Василій Григоровскій.

*Изъявленіе благодарности.*

Священникъ Чеботовскаго хутора о. Аристархъ Пантелеионовъ пожертвовалъ для семинарской бібліотеки журналъ „Воскресное чтеніе“ за 21 годъ его изданія и Катихизическія поученія, имъ составленныя. Правленіе семинаріи изъявляетъ жертвователю признательность свою.

---

## **ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.**

---

*Праздникъ 8-го сентября въ загородномъ архіерейскомъ домѣ.*

8-го сентября—храмовой праздникъ въ церкви Донскаго загороднаго архіерейскаго дома совершился въ семь году съ особенною торжественностію. Въ этотъ день, исполнилось 30 лѣтъ служенію Высокопреосвященнаго Платона, Архіепископа Донскаго, въ архіерейскомъ санѣ. По этому Новочеркасское духовенство пожелало выразить особеннымъ образомъ признательность Его Высокопреосвященству за архипастырскіе его труды на пользу епархіи. Узнавъ объ этомъ желаніи, Высокопреосвященный, намѣревавшійся отправиться для обзрѣнія епархіи 1-го сентября, остался въ Новочеркасскѣ—потому болѣе, что погода не благопріятствовала его выѣзду, и 8 сентября совершилъ литургію въ вышеозначенной церкви;

по окончаніи ея произнесъ ниженапечатанное слово, а затѣмъ отправилъ молебень, вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Иканоромъ, Епископомъ Аксайскимъ и почетнѣйшимъ Новочеркасскимъ духовенствомъ. По окончаніи богослуженія, когда Высокопреосвященный возвратился въ свои покои, протоіерей Новочеркасской Александровской церкви и законоучитель мужской гимназіи о. Іоакимъ Фесенковъ привѣтствовалъ Его Высокопреосвященство отъ лица Донскаго духовенства рѣчью. Въ этой рѣчи онъ указалъ на дѣйствія Высокопреосвященнаго благотворныя для Донской епархіи, за которыя духовенство воздастъ ему искреннюю благодарность. Затѣмъ поднесены были Его Высокопреосвященству сребропозлащенные св. сосуды и напрестольный крестъ изящной работы, устроенные духовенствомъ Новочеркасскаго благочинія въ память тридцатилѣтняго его святительства, и—прилично украшенное евангеліе, пожертвованное по тому же случаю наставниками семинаріи и Новочеркасскаго духовнаго училища. Высокопреосвященный, выразивъ благодарность за эти дорогіе для него дары и за привѣтствія, съ коими онѣ сдѣланы, между прочимъ сказалъ: „мнѣ пріятно, что въ Новочеркасскомъ духовенствѣ я нахожу усердныхъ сотрудниковъ себѣ и цѣнителей моихъ трудовъ на пользу епархіи.“ За тѣмъ Архипастырѣ предложилъ своимъ гостямъ завтракъ, во время коего предсѣдатель Новочеркасской казенной палаты г. Барсовъ и преподаватели семинаріи гг. Снѣсаревъ и Крыловъ сказали рѣчи, въ которыхъ указано было на разныя стороны благотворной архипастырской дѣятельности Высокопреосвященнаго не только въ Донскомъ краѣ, но и въ прочихъ мѣстахъ его служенія въ архіерейскомъ санѣ. Въ этомъ семейномъ праздникѣ въ честь Донскаго Архипастыря неожиданно приняло участіе Дерптское духовенство, принадлежащее къ Рижской епархіи, которое того же 8 сентября прислало Его Высокопреосвященству телеграмму слѣдующаго содержания: „сознавая незабвенныя благотворныя труды Ваши Церкви, благодарное Дерптское духовенство въ

тридцатую годовщину Вашего святительства молитъ Господа сохранить Васъ долго—долго въ служеніи для блага спасаемыхъ:“

## СЛОВО

въ день Рождества Пресвятыя Богородицы о томъ, что Богъ можетъ дѣйствовать независимо отъ законовъ природы и творить чудеса, сказанное Платономъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ 8 Сентября 1873 года.

*Богъ идѣ же хочетъ, побѣждается естества чинъ: творитъ бо елика хочетъ* (Богород. 4-й пѣсни велик. канона.)

Эта истина доказывается различными чудесами Божиими и подтверждается необыкновеннымъ рождествомъ Пресвятыя Богородицы, которое мы нынѣ празднуемъ. Благочестивые родители Божіей Матери, Іоакимъ и Анна, въ продолженіе пятидесятилѣтняго супружества ихъ были бесплодны, а достигши глубокой старости и не надѣялись уже имѣть дѣтей по закону природы. Но неплодство сильно огорчало ихъ, потому болѣе, что многіе укоряли ихъ за оное и говорили, будто Господь не благоволитъ къ нимъ за какіе нибудь тайные грѣхи. По этому они усердно молили Господа, да избавитъ ихъ отъ поношенія и даруетъ имъ плодъ по благодати своей, какъ нѣкогда даровалъ оный Аврааму и Саррѣ. Молитва праведныхъ услышана и терпѣніе ихъ вознаграждено особенною милостію Божіею: ибо, когда настало предуставленное Промысломъ время родиться Той, Которая сама должна была родить Спасителя міру; тогда Богъ послалъ Ангела своего возвѣститъ Іоакиму и Аннѣ, что отъ нихъ родится сія Богоизбранная Отроковица. И подлинно праведная Анна, которой тогда было уже около семидесяти лѣтъ, преестественно зачала и въ уреченное время родила Пресвятую Дѣву Марію. Такимъ образомъ рожденіе Матери Божіей, совершившееся не по обыкновенному закону природы, а по осо-

бенному дѣйствию Божію, ясно показываетъ, что *Богъ идиже хочетъ, побъждается естества чинъ*.

Такъ и должно быть: ибо Господь есть Творецъ и верховный Правитель вселенныя; отъ Его власти все въ ней зависитъ, и самые законы природы или естества чинъ. По этому, когда Господу угодно, Онъ очевидно, можетъ дѣйствовать независимо отъ силъ законовъ, и даже вопреки имъ, какъ Онъ поступилъ, остановивъ солнце при Навинѣ; можетъ совершать то, что превышаетъ силы природы и выходитъ изъ круга ея дѣйствій, какъ это показалъ Онъ, воскрешая мертвыхъ единымъ Своимъ словомъ; короче, Онъ можетъ творить чудеса и дѣлать все, *елика хочетъ*. Въ этомъ никто не будетъ сомнѣваться, кто имѣетъ надлежащее понятие о безпредѣльномъ могуществѣ Божіемъ, неограниченной свободѣ Его въ міроправленіи и совершенной зависимости отъ Него всѣхъ твореній Его.

Есть, однако, люди, которые отвергаютъ сію истину. По ихъ мнѣнію, все въ мірѣ должно происходить по законамъ природы, установленнымъ отъ Бога, и не можетъ быть чудесъ, или такихъ дѣйствій, которыя совершаются не силою природы, а по особенному распоряженію Божію. Если бы Господь, говорятъ они, производилъ что нибудь въ мірѣ не по законамъ природы, а независимо отъ нихъ непосредственно своею силою: то это показывало бы, что законы, Имъ установленные, не хороши или недостаточны для міра; но сего нельзя допустить, потому что премудрый Богъ все устроилъ хорошо и сообразно своей цѣли.

Умствование это, по видимому, вѣрно; а въ самомъ дѣлѣ неосновательно. Законы природы хороши и достаточны для ихъ цѣли,—въ этомъ нельзя сомнѣваться: ибо, по свидѣтельству Самаго Бога, *вся, елика сотвори Онъ, добра злыо* (Быт. 1, 31). Но ужели изъ того, что природа хорошо устроена и дѣйствуетъ по законамъ достаточнымъ для достиженія ихъ цѣлей, надлежитъ заключить, что Богъ—всемогущій Творецъ ея, не можетъ и не долженъ ничего дѣлать въ мірѣ незави-



симо отъ сихъ законовъ? Ужели Онъ, присносущая сила и жизнь, остается нынѣ безъ всякаго непосредственнаго дѣйствія, въ какомъ-то мертвенномъ покоѣ, потому что даль жизнь и стройное движеніе твари? Нѣтъ, допустить сего нельзя: ибо это значило бы стѣснять свободу Божію и подчинить ее законамъ сотворенной Имъ твари. Притомъ, хотя законы природы хороши сами въ себѣ и достаточны для достиженія тѣхъ цѣлей, для коихъ они установлены; но по чему думать, что для блага міра вообще, и въ особенности для блага разумныхъ существъ, нужно только то, что можетъ произойти по симъ законамъ? Не должно ли напротивъ допустить, что безпредѣльная премудрость Божія можетъ находить нужнымъ для сего блага многое такое, чего нельзя произвести по законамъ природы, и по этому необходимо совершить непосредственною силою Божіею? Если въ чело-вѣческомъ народоправленіи не все объемлется законами но многое предоставляется личному распоряженію Царя; то по чему не допустить сего и въ міроправленіи Божіемъ? Допустить это необходимо по тому наипаче, что въ мірѣ есть такое существо, которое легко можетъ нарушать законы Божіи, уклоняться отъ предназначенной ему цѣли и производить разстройство въ природѣ, особенно въ нравственномъ мірѣ. Это-человѣкъ, который по свободѣ своей можетъ дѣлать доброе и лукавое, исполнять и нарушать заповѣди Божіи. Теперь судите: что надлежитъ дѣлать Господу, когда человѣкъ нарушаетъ святой законъ Его и чрезъ это вредитъ себѣ и другимъ? Оставить ли такое зло безъ вниманія и исправленія, дабы оно расло и укоренялось? Но это было бы несогласно съ премудростію и благостію Божіею.—Лишить ли человѣка свободы, дабы онъ не злоупотреблялъ ею? Но въ такомъ случаѣ нужно лишить его и разума, съ которымъ соединена нравственная свобода, и обратить его въ животное.—Не устроить ли нравственныхъ и физическихъ законовъ такъ, чтобы человѣкъ не могъ нарушать ихъ? Но это значитъ тоже, что отнять у чело-

вѣка свободу, безъ которой его дѣйствія не могутъ имѣть нравственнаго достоинства.—Нѣтъ, когда своевольный человекъ нарушаетъ законъ Божій и удаляется отъ предназначенной ему цѣли, а чрезъ это вредитъ себѣ и другимъ; то съ премудростію и благостію Божіею всего согласнѣе, чтобы Господь, какъ любвеобильный Отецъ нашъ и Владыка вселенной, Самъ исправилъ или предотвратилъ то зло, какое можетъ произойти въ семь случаѣ. Такъ Ему, Премудрому и Преблагому, свойственно дѣйствовать и во всякомъ случаѣ, когда благо міра, народовъ и частныхъ людей имѣютъ нужду въ особенной Его помощи. Онъ и подлинно такъ дѣйствовалъ издревле; вотъ нѣсколько примѣровъ этого: когда родъ человѣческій согрѣшилъ въ Адамѣ и подвергнулся вѣчной гибели, Богъ самъ устроилъ ему спасеніе чрезъ Единороднаго Сына своего (Іоан. 3, 16); когда грѣшныя люди растлили землю неправдами, Богъ самъ омылъ ее чуднымъ потопомъ (Быт. гл. 6 и 7); когда Еврейскій народъ страдалъ въ Египтѣ отъ рабства, а еще болѣе отъ соблазновъ нечестія, и могъ потерять истинную вѣру, Господь дивно избавилъ его чрезъ Моисея (Исх. 3, 1—20); когда Савль хотѣлъ истребить юную Церковь Христову и шелъ уже въ Дамаскъ, чтобы гнать тамъ христіанъ, Господь самъ явился ему и чудесно содѣлалъ его изъ гонителя—Апостоломъ (Дѣян. 9, 1—30). Короче, во всѣхъ случаяхъ, когда для блага міра и людей нужна была непосредственная помощь Божія, Господь являлъ ее различнымъ образомъ и нерѣдко чудотворилъ.

Такъ Онъ и нынѣ дѣйствуетъ: ибо въ Немъ нѣтъ перемѣны (Іак. 1, 17); хотя мы часто по невнимательности своей незамѣчаемъ, а по духовной слѣпотѣ не видимъ Его силы и дѣйствія. Все, даже и необыкновенныя событія въ мірѣ, народахъ и въ собственной нашей жизни, мы обыкновенно приписываемъ какимъ нибудь естественнымъ причинамъ или нашимъ силамъ и стеченію обстоятельствъ, а забываемъ первую причину всего—Бога, источника нашей жизни и силъ, верховнаго распорядителя вселенной. Въ

этомъ случаѣ мы уподобляемся неразумнымъ дѣтямъ, которые, смотря на часы и видя двигающуюся на нихъ стрѣлку, думаютъ, что она движется сама собою, а не знаютъ того, что ея движеніе происходитъ отъ скрытой въ часахъ пружины, устроенной искуснымъ художникомъ, который по своей волѣ можетъ ускорить, замедлить и вовсе остановить ходъ часовъ, а вмѣстѣ и движеніе стрѣлки. Нѣтъ, слуш., *Богъ есть дѣйствующій вся во всѣхъ*, говоритъ Апостоль (1 Кор. 12, 6),—Онъ всѣмъ распоряжаетъ и все направляетъ къ благимъ и премудрымъ Его цѣлямъ; а природа, наши силы и все въ мірѣ только орудія въ десницѣ Его для достиженія сихъ цѣлей (Прит. 21, 1. Иса. 35, 1—6).

Какое же назиданіе извлечемъ мы, братія, изъ бесѣды нашей? Очень важное и многообразное. Если *Богъ творитъ елика хочетъ*, и, когда Ему угодно, *побѣждаетъ естества чинъ*, котораго никто иной не можетъ измѣнить; если Онъ распоряжаетъ всѣмъ по своей волѣ, дѣйствуетъ иногда вопреки законамъ природы и производитъ такіа чудныя дѣла, которыя превышаютъ естественныя силы, и однако чрезъ это не нарушается стройный порядокъ въ мірѣ, но еще достигается высшее благо тварей: то изъ сего видно, что могущество Его неограничено, премудрость Его бѣзпредѣльна. Смиримся же предъ Его величіемъ, будемъ благоговѣть предъ непостижимыми Его судьбами и благопокорно станемъ исполнять во всемъ святую волю Его.—Если Богъ не предоставилъ судьбы міра и людей однимъ законамъ природы и въ устроеніи ихъ блага не ограничивается дѣйствіемъ однихъ естественныхъ силъ, но Самъ непосредственно дѣйствуетъ своимъ могуществомъ и совершаетъ ко благу ихъ то, чего не можетъ быть по законамъ природы: то изъ сего видно, что Онъ бодрственно промышляетъ о мірѣ и бдительно печется о благѣ людей. Будемъ же питать къ Нему за это искреннюю благодарность и станемъ твердо уповать на благій Его промыслъ о насъ.—Если Богъ управляетъ міромъ и всѣми обстоятельствами въ немъ; если Онъ своею силою творитъ

чудеса, когда это нужно бывает по премудрым Его планам: то изъ сего надлежитъ заключить, что Онъ можетъ сдѣлать все для насъ и самое зло обратить во благо намъ. И такъ, въ какихъ бы трудныхъ и опасныхъ обстоятельствахъ ни находились мы, не станемъ унывать, братія, а тѣмъ паче отчаяваться; но будемъ утѣшать себя мыслию, что милосердый Богъ печется о насъ и можетъ избавить насъ отъ всякихъ бѣдъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ будемъ усердно молить Его о помощи въ нашихъ нуждахъ.

Воззовемъ къ Нему и нынѣ изъ глубины сердецъ нашихъ: Господи, храни Благочестивѣйшаго Государя нашего и весь Августѣйшій Домъ Его въ совершенномъ здравіи и благоденствіи; помоги Ему благоуспѣшно совершить всѣ Его дѣла и начинанія ко благу Россіи; соблюди и всѣхъ насъ подъ кровомъ благодати Твоей отъ всѣхъ бѣдъ и напастей! А дабы наша молитва была дѣйственнѣе предъ Господомъ, будемъ усердно просить Матерь Божию, да ходатайствуетъ Она за насъ предъ горнимъ Его престоломъ: „много бо можетъ моленіе Матернее ко благосердію Владыки.“ Аминь.

### Опредѣленія великаго Московскаго собора 1666<sup>6</sup>/<sub>7</sub> года, относящіяся къ расколу.

(Продолженіе).

2, Новый документъ, составленный на великомъ Московскомъ соборѣ 1667 года, содержитъ въ себѣ три части: а) первая представляетъ въ сокращенномъ видѣ воспроизведенное „наставленіе благочинія церковнаго,“ составленное еще на соборѣ 1666 года и въ настоящее время разсмотрѣнное и утвержденное вселенскими патріархами и новоизбраннымъ Московскимъ патріархомъ б) Іоасафомъ; во второй части содержится составленное на великомъ соборѣ 1667 г. „соборное повелѣніе и завѣщаніе,“ в) третью же часть составляетъ дополненіе къ нему, содержащее въ себѣ постановленіе великаго собора о *стоглавомъ соборѣ* 1551 г. и о книгѣ „*Стоглавъ*,“ въ которой изложено ученіе о двуперстіи и о сугубой аллилуйи.

а) Не считая необходимымъ буквально воспроизводить первую часть разсматриваемаго акта, уже извѣстную намъ, мы представимъ здѣсь только главное содержаніе ея. Изъ него узнаемъ мы, что подъ вліяніемъ устной и письменной проповѣди расколуучителей „во многихъ отъ народа мнѣніе вниде, яко ереси многими и антихристовою скверною осквернены церкви, и чины и таинства, и послѣдованія церковная; соблазнишася же и о исправленіи святаго символа и о трегубой аллилуіи, о знаменіи честнаго и животворящаго креста, о сложеніи тріехъ первыхъ перстовъ, и о Иисусовѣ молитвѣ и о прочихъ. Сихъ ради винъ,—писали отцы собора,—сошедшеся мы Великороссійскаго государства вси архіереи и епископи, и отъ прочихъ духовныхъ чиновъ нарочитіи мужіе, архимандрити и игумени и протопопи, въ патріаршей крестовой полатѣ, испытавахомъ подробну, чрезъ многое время новоисправленныя и новопреводныя печатныя книги и старыя харатейныя славянороссійскія рукописныя о вышереченныхъ вещехъ и о прочемъ, и ничтоже стропотно или развращенно или вѣрѣ нашей православней противно въ новоисправленныхъ печатныхъ книгахъ обрѣтохомъ, но все согласно со старыми славянороссійскими харатейными книгами: въ нихъ же видѣхомъ и святыи символъ безъ прилога (истиннаго), яко и въ новопечатныхъ исправлено и напечатася, и аллилуіа написано въ рядъ трижды, „аллилуіа, аллилуіа, аллилуіа,“ таже „слава тебѣ Боже,“ и о знаменіи честнаго креста (сирѣчь о сложеніи тріехъ перстовъ десныя руки), и о Иисусовѣ молитвѣ, и о чинѣ святаго литургіи, и прочая все согласно въ старыхъ славянороссійскихъ харатейныхъ книгахъ обрѣтохомъ якоже и во исправленныхъ печатныхъ книгахъ. Зане Никонъ бывшій патріархъ повелѣ книги исправляти и преводити *не собою, но повелѣніемъ благочестивѣйшаго государя нашего царя и великаго князя Алексѣя Михайловича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, благословеніемъ же и советомъ и произволеніемъ святѣйшихъ вселенскихъ патріарховъ, и*

согласіемъ архіереевъ всего Россійскаго государства и всего освященнаго собора, съ греческихъ и древнихъ Славяноросійскихъ харатейныхъ книгъ соборнъ изречеса исправляти я. Которыя древнія славяноросійскія харатейныя книги и сами мы нынѣ испытахомъ подробну, при благочестивѣйшемъ, тишайшемъ великомъ государѣ нашемъ . . и при всемъ его царскомъ пресвѣтломъ сигклитѣ, въ царскихъ его Высочайшихъ палатахъ, предложихомъ и чтохомъ и свидѣтельствомъ, изъ нихъ же нѣкія и всемъ священникомъ царствующаго града Москвы соборнъ покажемъ въ патріаршей крестовой палатѣ, въ нихъ же написано и святой символъ безъ прилога (истиннаго), аллилуія въ ряду трижды, таже „слава Тебѣ Боже,“ и прочая вся якоже и во исправленныхъ печатныхъ книгахъ. Егда же, благодатию всесильнаго и преблагаго Господа Бога, предстательствомъ же и молитвами пресвятыя пречистыя Госпожи Владычицы нашея Богородицы и присно—дѣвы Маріи, придоша въ царствующій великій градъ Москву всесвятѣйшіи и преблаженнѣйшіи вселенстіи патріарси, куръ Паисій папа и патріархъ великаго града Александріи и судія вселеннѣй и куръ Макарій патріархъ Божія града великія Антіохіи и всего востока, призываніемъ, моленіемъ и тщаніемъ благочестивѣйшаго великаго государя нашего . . яко да исправятъ и разсудятъ яже между нашея церкви случшяся раздоры, соблазны и мятежи: и мы весь освященный соборъ Великороссійскій, благодаря Господа Бога и пресвятую Богородицу о ихъ пришествіи, зѣло возрадовахомся и о такомъ благополученіи возвеселихомся, яко Господь Богъ неизреченною милостією своею и молитвами пресвятыя Богородицы такое благополученіе намъ дароваль. И мы имъ преблаженнѣйшимъ и всесвятѣйшимъ вселенскимъ патріархомъ наши соборы и дѣла вся подробну извѣстихомъ и они всесвятѣйшіи патріарси наши соборы и дѣла и разсужденія слышавше, глаголамъ, яко тако есть истинно и право разсудисте и съ нами во всемъ согласно, якоже мы держимъ

и мудрствуемъ свыше и изначала, тако и вы соборовамъ есте и мудрствовали, зане сіе преданіе есть святыхъ Апостоловъ и святыхъ отцевъ и святыхъ церкви чинъ древній, и книги новопреводныя и исправленныя печатныя суть правы и согласны съ нашими греческими книгами, и своимъ великопастырскимъ благословеніемъ наши соборы и дѣла благословиша и утвердиша.

И егда Господь Богъ и пресвятая пречистая Богородица, по ихъ пришествіи, безъ медленія дароваша намъ крайняго (вышаго) архіерея и архипастыря святѣйшаго Іоасафа патріарха Московскаго и всея Росіи, и къ нему такожде приносимъ тая наша соборная дѣла и писанія и предложимъ предъ нимъ, еже разсмотрити, разсудити, благословити и утвердити своимъ высокопастырскимъ благословеніемъ и онъ, архипастырь, вашъ великій господинъ святѣйшій Іоасафъ патріархъ Московскій и всея Россіи слушавъ и разсмотря тая наша соборная дѣла и писанія, своимъ великопастырскимъ благословеніемъ утвердилъ, якоже и преблаженнѣйшіи и всевятѣйшіи вселенстіи патріарси куръ Паисій Александрійскій, и куръ Макарій Антиохійскій, согласно во всемъ.“ (186)

Приведенный документъ свидѣтельствуеетъ, что отцы Московскаго собора 1666 года всѣ свои дѣянія и постановленія, имѣющія отношеніе къ расколу, представляли на разсмотрѣніе прибывшихъ въ Москву восточныхъ архипастырей и новопоставленнаго патріарха Московскаго и что сіи святители признали ихъ дѣятельность и постановленія согласными съ тѣмъ, что содержитъ восточная церковь изначала,— съ преданіемъ святыхъ Апостоловъ и святыхъ отцевъ, съ древнимъ чиномъ святыхъ церкви.—Посему всѣ ихъ повелѣнія и дѣла они благословили своимъ великопастырскимъ благословеніемъ и утвердили. Такимъ образомъ дѣяніямъ, направленнымъ противъ раскола, Московскаго собора 1666 года, состоявшаго изъ однихъ русскихъ пастырей, они сообщили

ту же силу и значеніе какую имѣли опредѣленія великаго Московскаго собора 1667 года, на которомъ принимали дѣятельное участіе, кромѣ русскихъ, и восточные архипастыри.

Сверхъ того въ этомъ актѣ мы снова встрѣчаемъ соборное свидѣтельство о томъ, что исправленіе богослужебныхъ книгъ и чиновъ предпринято было п. Никономъ не по его личному произволу, а по повелѣнію царя, съ соизволенія и благословенія восточныхъ патріарховъ и съ согласія собора русскихъ архипастырей, что совершенныя имъ исправленія вполнѣ согласны съ древними греческими и харатейными славянороссійскими книгами; изъ которыхъ нѣкоторыя на самомъ соборѣ показаны были всѣмъ священникамъ Москвы, и что въ нихъ читается символъ вѣры безъ прилога, аллилуія трижды и прочее. Настоящее свидѣтельство собора, торжественно оправдывающаго п. Никона отъ раскольниковскихъ обвиненій, будто бы онъ и предпринялъ исправленіе книгъ, и совершалъ его по своему произволу и вопреки древнимъ книгамъ, представляется особенно важнымъ по своему полнѣйшему безпристрастію, такъ какъ оно составлено было безъ всякаго вліянія со стороны п. Никона на членовъ собора. Въ это время отцы великаго собора не только дѣйствовали совершенно свободно, не подчиняясь лести и лукавству и не боясь грубаго насилія и мученій со стороны п. Никона, какъ стараются расколоучители объяснить дѣятельность московскихъ соборовъ 1654, 1655 и 1656 годовъ, но и самъ Никонъ былъ лишенъ ими патріаршаго сана и въ заточеніе сосланъ въ Терапонтонъ Бѣлоозерскій монастырь.

б) Вторую часть разсматриваемаго акта составляетъ, какъ уже сказали мы, „*соборное повелѣніе и заповѣданіе*“, содержащее въ себѣ, во первыхъ, различныя опредѣленія по тѣмъ пунктамъ, которые были предметомъ нападокъ со стороны организаторовъ раскола, и во вторыхъ, клятвенное прещеніе противъ непокорниковъ и враговъ православной истины и церкви и ея законной власти.



Утвердивъ великопастырскимъ благословеніемъ всѣ постановленія и дѣянія Московскаго собора 1666 года, восточные патріархи вмѣстѣ съ патріархомъ Московскимъ и всѣмъ освященнымъ великимъ соборомъ въ своемъ соборномъ повелѣніи и завѣщаніи написали слѣдующее: мы, къ симъ глубокимъ общему милостію Божіею православни во вселенстіи патріарси, Паисій папа и патріархъ великаго града Александрии и судія вселеннѣи и Макарій патріархъ Божія града великія Антиохіи и всего востока, въупѣсо братомъ и сослужителемъ нашимъ святѣйшимъ курь Іоасафомъ патріархомъ Московскимъ и всея Россіи, и съ преосвященными митрополиты, архіепископы и епископы Россійскими, и со придучившимися здѣ греческими архіереями ия сои прочими и со всѣмъ освященнымъ соборомъ Великороссійскаго государства, во имени великаго Бога, ии Спаса нашего Іисуса Христа, *соборнѣ, заповѣдуемъ* *всплжн* вамъ, архимандритомъ и игуменомъ и всѣмъ монахомъ, протопопамъ и старостамъ поповскимъ и всѣмъ священникомъ мѣстнымъ и немѣстнымъ, клирикомъ же и всякому чину православнымъ христіаномъ, великимъ и малымъ, мужемъ и женамъ, *и повелѣваемъ* *покарятися во всемъ безъ всякаго сумнѣнія и прекослвія* *святнѣи Восточннѣи и апостольстнѣи церкви Христовѣ*. Архимандрити же и игумени да научаютъ братію свою въ монастырѣхъ, протопопы и старосты поповскія и попы мѣстныя и немѣстныя, и мѣстніи же священники кійждо во своемъ приходѣ прихожанъ, и кійждо священникъ вся своя дѣти духовныя, мужи и жены и отроки, да учать почасти во всѣхъ церквахъ и въ наединѣ, дабы *покарялися вси во всемъ безъ всякаго сумнѣнія* *святнѣи Восточннѣи церкви, и книжи, яже* *заповелѣніемъ* *благочестивѣйшаго великаго сосударя царя и великаго князя Алексія Михайловича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержца и благословеніемъ и совѣтомъ святѣйшихъ вселенскихъ патріарховъ братій нашихъ, исправшася и приведошася и напечаташася при Никонѣ бывшемъ патріархѣ и послѣ его отшествія за благо*

словеніемъ освященнаго собора, книги служебники, и требники, и прочія (зане суть право исправлены), приимати и по нихъ да прикажете правити церковное все Божіе славословіе, чинно и немязежно и единогласно, и гласовное пѣніе пѣти на рѣчь; и святыи егемволъ приимати и глаголати, якоже святіи и богоносіи отцы въ первомъ вселенскомъ соборѣ иже въ Никее и во второмъ вселенскомъ соборѣ иже въ Константинополи написаша Греческимъ языкомъ, и прочіи вселенстїи и помѣстніи собори приимаша и утвердиша, якоже нынѣ исправлено противу греческаго и напечатася от славянскимъ языкомъ, *безъ прилога „истиннаго“* „или *безъ всякаго измѣненія*, тако убо всѣмъ держати повелѣваемъ ти глаголати въ церкви и повсюду исповѣданіе православныи вѣры; *аллилуїа въ божественномъ пѣніи во учиненныхъ пѣстьяхъ глаголати трижды*, сирѣчь, аллилуїа аллилуїа, аллилуїа, слава тебѣ Боже „сице трижды по древнему преданію, якоже писано есть и въ древнихъ харатейныхъ Славенскихъ и греческихъ книгахъ, *п знаменіе честнаго и животворящаго креста и творити на себѣ тремя первыми персты десныя руки, палець глаголемый и иже близъ его глаголемый указательный и средній слагати воупѣ во имя Отца и Сына и святаго Духа, два же глаголемый мизинець и иже близъ его близосредній, имѣти наклонены и празды по древнему преданію святыхъ Апостоловъ и святыхъ отцевъ: тако бо имуть вси народи христіанстїи, мнози языцы, иже суть въ православїи шотъ востока и до запада, преданіе издревле и доннѣ неизмѣнно держать, якоже и нынѣ видится въ Россїи, яко мужїе поселяне неизмѣнно изъ древняго обычая знаменуются тремя первыми персты, и молитву Исусову глаголати сице „Господи Исусе Христе Боже наизъ помилуй насъ;“ въ церковномъ пѣніи и во общемъ собранїи, а наединѣ якоже кто хощетъ; къ сему же приказати всѣмъ просфорницамъ, гдѣ кому приказано, чтобы просфоры печатали печатїю креста четвероконечнаго, якоже выше изобразися, по свидѣтельству великихъ учителей Аѳонасіа Великаго, Іоанна Дамаскина и*

иныхъ, яко и отъ двою древу сложенный крестъ истинный есть крестъ; по сему же и чинъ церковный и Монастырскій и посты хранити по преданію святыхъ Апостоловъ и святыхъ Отцевъ, якоже восточная святая соборная и апостольская церковь содержитъ ко спасенію всѣмъ православнымъ христіаномъ. Еще же повелѣваемъ всѣмъ вамъ освященному чину и показуемъ, како вамъ знаменовати, сиречь благословляти народъ: сложившу десныя руки Іерею два перста, глаголемый указательный простерть и великосредній мало наклоненъ, яже знаменуета *Іисусъ*, и паки два перста глаголемый палець и близосредній наклонена другодружно (крестообразно) совокуплены, яже знаменуета литеру *Х*, и паки присовокупленъ къ близосреднему персту малый персть глаголемый мизинець простерть и мало наклоненъ, яже знаменуеть литеру *С*, и вся сія три персты знаменуютъ *ХС*, и симъ именовъ *Господа нашего Іисуса Христа* завѣщаемъ вамъ знаменовати вѣрныхъ народы, по реченному о Христѣ: и въ сѣмени твоємъ возблагословятся вси языцы:“ (187)

Таковы повелѣнія и завѣщанія, имѣющія отношеніе къ расколу, великаго Московскаго собора 1667 года. Въ ряду ихъ первое мѣсто занимаетъ повелѣніе, которое по отношенію къ другимъ можетъ быть признано основнымъ, дающимъ имъ смыслъ и значеніе, въ которомъ отцы собора завѣщаютъ всѣмъ православнымъ христіанамъ „покажутся во всемъ безъ всякаго сумнѣнія и прекословія святыи Восточныи церкви Христовы.“ Соборъ повелѣваетъ здѣсь, чтобы никто не допускалъ возникнуть въ мысляхъ своихъ тому мнѣнію, будто святая Восточная апостольская церковь Христова можетъ сама погрѣшить, впасть въ какую либо ересь и проповѣдывать душепагубное ученіе, чтобы никто не дерзалъ являться противникомъ ея, непокорникомъ и прекословить ея повелѣніямъ. Въ этомъ завѣщаніи соборъ говоритъ не о незначительныхъ какихъ нибудь обрядахъ и чинахъ церков-

(187) Доп. къ акт. ист. V, 485—487.

ныхъ, а касается однихъ изъ коренныхъ пунктовъ Христіанскаго ученія, возвѣщеннаго самимъ Спасителемъ въ слѣдующихъ словахъ: „созижду церковь мою, и врата адовы не одолѣютъ ей „<sup>(188)</sup>, и въ другомъ мѣстѣ: *аще церковь преслушаетъ, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь* <sup>(189)</sup>. И это то ученіе соборъ полагаетъ въ основаніе всѣхъ прочихъ повелѣній своихъ и своего отношенія къ раскольникамъ.

Что же касается другихъ повелѣній, записанныхъ въ приведенномъ нами соборномъ свиткѣ, то въ составленіи ихъ нельзя не видѣть стремленія собора къ достиженію той цѣли, которая высказана была въ словахъ епистоліи и письма, присланныхъ Константинопольскимъ патріархомъ Паисіемъ п. Никону: „да будемъ всегда соединени, якоже во единой вѣрѣ и во единомъ крещеніи, такожде да будемъ и во единомъ исповѣданіи, тожде глаголюще всегда единѣми усты и единѣмъ сердцемъ, безъ вже разнствовать между собою въ нѣкоей вещи . . . да ни едино разнство имамы, яко чада истинныя единныя и тояжде матере, восточныя апостольскія соборныя великія церкви Христовы, и да ни едину вину обрѣтаютъ скверная ерелмическая уста олаголати насъ о нѣкоемъ разнствѣ“ <sup>(190)</sup> Ради этой цѣли, соборъ, оставившаяся на неважныхъ самихъ по себѣ обрядовыхъ разноствяхъ, старается уничтожить ихъ, привести весь чинъ русской церкви въ полное согласіе съ истинною древностію и чинномъ всей церкви восточной. Онъ повелѣваетъ, чтобы архимандриты, игумены и другіе духовные чины убѣждали всѣхъ православныхъ христіанъ принимать новоисправленныя книги, символъ вѣры читать безъ прилога, „истиннаго,“ аллилуіа говорить трижды, при крестномъ знаменіи употреблять триперстіе, молитву Іисусову при общественномъ богослуженіи читать съ словами „Боже нашъ,“ просфоры печатать печатію съ изображеніемъ четвероконечнаго креста,

(188) Матѣ. XVI, 18.

(189) Матѣ. XVII, 18.

(190) Ист. русск. раскола 148, 151.

соблюдать чинъ церковный и монастырскій и посты, и чтобы лица священнаго чина при благословеніи вѣрующіхъ употребляли именованное перстосложеніе. Всѣ исчисленныя здѣсь особенности обряда и церковнаго чина узаконяются соборомъ для всѣхъ православныхъ христіанъ, съ одной стороны, потому, что онѣ имѣютъ за собою достоинство исправности и авторитетъ истинной и глубокой древности, а съ другой, что ихъ содержитъ вся православная восточная церковь. Но узаконяя эти особенности, соборъ не только не произноситъ рѣшительнаго осужденія на обряды и чины, исключительно чтимые нашими раскольниками, не возлагаетъ на нихъ анаемы, но даже совершенно умалчиваетъ о нихъ. Впрочемъ, самый положительный смыслъ его рѣшеній утверждающихъ извѣстный чинъ, даетъ намъ право заключать о томъ, что великимъ соборомъ отмѣнены всѣ другія особенности церковнаго обряда, хотя и не полагается положительнаго и безусловнаго запрещенія употреблять ихъ. А въ этомъ и открывается то разумное сужденіе отцевъ собора, по которому они, считая обрядовыя разности неважными и не касающимися существа вѣры, не признали ихъ и достойными осужденія, но въ тоже время, зная, что онѣ бывають нередко причиною мятежей и расколовъ, узаконяють одинъ извѣстный обрядъ какъ болѣе вѣрный и общеобдержательный во всей православной церкви. Кромѣ того, не осуждая чтимыхъ раскольниками и другихъ подобныхъ особенностей обряда и вмѣстѣ не дозволяя думать, „будто развращается наша вѣра православная, если одинъ кто либо творить послѣдованіе свое, не много различное отъ другаго въ вещахъ, несущественныхъ, т. е. не касающихся членовъ вѣры,“ великій Московскій соборъ, вмѣстѣ съ Константинопольскимъ соборомъ и патриархомъ Паисіемъ, вноситъ и ихъ въ рядъ тѣхъ, „которыя уставъ оставляетъ на волю настоятеля“, то есть, соборъ удерживаетъ за законною церковною властію, настоятельствующею и законодательствующею въ извѣстной области, право разрѣшать при нѣкоторыхъ обстоятель-

ствахъ, на примѣръ, при присоединеніи къ православной церкви католиковъ, протестантовъ, нашихъ старообрядческихъ раскольниковъ и другихъ сектантовъ, употребленіе особенныхъ чиновъ и обрядовъ, не узаконяемыхъ соборомъ, но такихъ, съ которыми не соединяется „ученій, чуждыхъ католической церкви:“

Къ такому заключенію пришли мы, рассматривая соборное *повелѣніе и завѣщаніе* въ связи съ другими вышеизложенными нами опредѣленіями собора и особенно съ одобренною имъ еписистоію Константинопольскаго п. Паисія. И мы думаемъ, что только при подобнаго рода сопоставленіяхъ можно прійти къ уразумѣнію подлиннаго смысла соборныхъ повелѣній. Въ противномъ же случаѣ, рассматривая то или иное постановленіе его отрывочно, легко можно прійти къ выводамъ ошибочнымъ, совершенно несогласнымъ ни съ сущностію и значеніемъ его опредѣленій, ни съ духомъ и достоинствомъ церкви православной—можно на примѣръ, рассматривая одинъ документъ „соборное повелѣніе и завѣщаніе безъ связи съ другими опредѣленіями его, прійти къ такому убѣжденію, будто соборъ *безусловно повелѣлъ принять одобряемый имъ обрядъ и чинъ* и тѣмъ осудилъ и отвергъ всякую возможность въ законномъ появленіи въ церкви какихъ либо своеобразныхъ особенностей обряда, вызываемыхъ или общимъ развитіемъ церковной жизни, или религіозными нуждами тѣхъ или другихъ лицъ. Между тѣмъ эти мысли совершенно чужды были отцамъ великаго Московскаго собора.

Вслѣдъ за изложеніемъ повелѣній, и завѣщаній соборъ присовокупилъ то клятвенное преценіе противъ немкорниковъ, значеніе и смыслъ котораго даже въ наше время служить предметомъ недоумѣній и споровъ между раскольниками, единовѣрцами и даже православными учеными (191). Оно читается такъ:  
„Сіе наше соборное повелѣніе и завѣщаніе ко всѣмъ вышереченнымъ чиномъ православнымъ предаемъ и повелѣ-

(191) Прав. Вѣстникъ 1873 года, № № 95 96 102, 127, 128 и другіе; въ статьѣ: „Протоколы засѣданій Общества Любителей духовнаго просвѣщенія:“

ваемъ всѣмъ неизмѣнно хранить и покарятися святѣй Восточнѣй церкви. Аще ли же кто не послушаетъ повелѣваемыхъ отъ насъ и не покорится святѣй Восточнѣй церкви и сему освященному собору, или начнетъ прекословити и противлятися намъ: и мы такового противника, данною намъ властію отъ всесвятаго и животворящаго Духа, аще будетъ отъ освященнаго чина, извергаемъ и обнажаемъ его всякаго священнодѣйствія и благодати и проклятію предаемъ, аще же отъ мірскаго чина, отлучаемъ и чужда сотворяемъ отъ Отца и Сына и Святаго Духа и проклятію и анаемъ предаемъ, яко еретика и непокорника, и отъ православнаго всеочлененія и стада и отъ церкви Божіей отсѣкаемъ, яко инулъ и непотребенъ удѣ, дондеже вразумится и возвратится въ правду покаяніемъ. Аще ли кто не вразумится и не возвратится въ правду покаяніемъ, и пребудеть въ упорствѣ своемъ до скончанія своего: да будетъ и по смерти отлученъ и непрощенъ, и часть его и душа со Иудею предателемъ, и съ распеншими Христа жидовъ, и со Аріемъ и съ прочими проклятыми еретиками, желѣзо, каменіе и дрѣвеса да разрушатся и да растлятся, а той да будетъ не разрѣшенъ и не разрушенъ и яко тимпанъ, во вѣкъ вѣковъ, аминь. Сіе соборное наше узаконеніе и изреченіе подписаномъ, и положихомъ въ дому пресвятыя Богородицы честнаго и славнаго ея Успенія, въ патріархіи богохранимаго царствующаго великаго града Москвы и всея Россіи, въ вѣчное утвержденіе и въ присное воспоминаніе, въ лѣто отъ сотворенія ліра 7175, отъ воплощенія же Бога Слова 1667, индикта 5, мѣсяца маія въ 13 день:“ (192)

На кого изрекается великимъ Московскимъ соборомъ этотъ строгій судъ; кто подвергается его клятвѣ и отлученію отъ церкви? Всякій ли безусловно подпадаетъ клятвѣ, кто почему бы то ни было ни приметъ одобреннаго соборамъ новоисправленнаго обряда, а удержитъ прежній отменный, но не осужденный соборомъ чинъ? Всякій ли под-

(192) Доп. къ акт. ист. V, 487.

вергается строгому суду его, кто, при какихъ бы ни было обстоятельствахъ, будетъ изображать на себѣ крестное знаменіе не узаконеннымъ соборомъ триперстіемъ, а какимъ либо инымъ сложеніемъ перстовъ, или позволить себѣ вкушать скоромную пищу въ дни поста? Всякій ли, кто почему-либо не исполнитъ соборныхъ повелѣній, тѣмъ самымъ являетъ себя такого рода непокорникомъ и противникомъ, на котораго безусловно и необходимо падаетъ соборная клятва? Нѣтъ, безпристрастный и непредубѣжденный разумъ чловѣка, внимательно вдумавшагося въ смыслъ соборныхъ клятвъ, не можетъ придать имъ такого неопредѣленнаго и безусловнаго значенія. Безпристрастный умъ легко пойметъ, что клятвенно осуждается здѣсь лишь тотъ, кто не хочетъ покоряться святѣй восточнѣй церкви, сопротивляется ея законной власти, прекословитъ и противится ея повелѣніямъ и завѣщаніямъ, кто, по своимъ воззрѣніямъ и дѣйствіямъ, еще прежде суда надъ нимъ церкви, выдѣлитъ себя изъ сонма чадъ ея и сдѣлается врагомъ и хулителемъ ея, по отношенію въ которому, какъ уже отдѣлившемуся отъ церкви, анаеема собора служить только внѣшнимъ выраженіемъ того, что и церковь перестаетъ считать его въ числѣ вѣрныхъ чадъ своихъ, формально объявляетъ отсѣченіе его отъ своего тѣла, какъ гнилаго неупотребнаго члена, могущаго заражать своимъ смертоноснымъ ядомъ и другіе здоровые члены. Посему то, если кто подъ вліяніемъ давней привычки или по невѣдѣнію, удержитъ какую либо изъ отмѣненныхъ, но не осужденныхъ особенностей извѣстнаго обряда, или будетъ содержать ее по силѣ снисходительнаго разрѣшенія, даннаго ему отъ законной власти, или кто по какой либо нуждѣ не соблюдаетъ поста, — на всѣхъ таковыхъ не простирается клятва собора, хотя они и являются неисполнителями извѣстныхъ повелѣній его. Не тяготѣетъ клятва собора надъ тѣми поселянами, которые, никогда не отдѣляясь отъ православной церкви, отъ самыхъ времемъ п. Иосифа сохранили двуперстіе, не имѣя ни малѣйшаго понятія объ опредѣле-



ніяхъ великаго Московскаго собора (193); не лежитъ она и на единовѣрцахъ, изъ раскола, присоединившихся въ православной церкви, но удержавшихъ двуперстіе и другія особенности обряда, отмѣненныя великимъ соборомъ, когда получили они разрѣшеніе на то отъ настоятеля церкви русской—святѣйшаго синода, руководившагося по отношенію къ нимъ тѣмъ ученіемъ Христа, что Богъ милости хочетъ, а не жертвы, и что не „развращается наша вѣра православная, аще единъ творитъ послѣдованіе свое, мало различное отъ другаго въ вещехъ, яже не суть существенныя, сирѣчь составы вѣры, токмо да согласить въ нужныхъ и свойственныхъ съ соборною церковію.“ Но тяготѣть клятва собора надъ тѣмъ, по случаю исправленій, совершенныхъ въ чинахъ церковныхъ и обрядахъ со времени св. Никона и одобренныхъ высшею церковною властію, не только не принялъ этихъ исправленій, но и явился противникомъ и врагомъ самой церкви, возмутилъ народъ буйствомъ своимъ „глаголаша церкви быти не церкви, архіереи не архіереи, священники не священники,“ уча, „яко ересьми многими и антихристовою съверною осквернены церкви, и чины и таинства, и послѣдованія церковная“ Только такихъ непокорниковъ и противниковъ имѣлъ въ виду великій соборъ, изрекая свое грозное слово проклятія.

„Клятва и проклятіе, — свидѣтельствуемъ въ одномъ мѣстѣ самъ великій соборъ, — возводится точію на Аввакума, бывшаго протопопа, и на Лазаря попа, и Никифора, и Епифанца чернца Соловецкаго, и Θεодора діакона, и на прочихъ ихъ единомысленниковъ и единомудренниковъ и совѣтниковъ ихъ.“

Не странно ли слышать и читать, когда нѣкоторые, вопреки яснымъ словамъ собора, утверждаютъ, что клятвы его лежать на обрядахъ, а другіе стараются въ его постановле-

(193) Извѣстно что въ нѣкоторыхъ приволжскихъ населеніяхъ и приданскихъ станицахъ многіе православные по древнему обычаю употребляютъ двуперстіе при крестномъ знаменіи.

нѣхъ видѣть безусловное повелѣніе принять новоисправленный обрядъ, подъ угрозой подвергнуться, въ противномъ случаѣ, отлученію отъ церкви и соборной клятвѣ, и думаютъ, что всякій, кто почему либу не принялъ бы новоисправленнаго обряда, тѣмъ самымъ явилъ бы себя такого рада непокорникомъ и противникомъ, на котораго простирается соборная клятва? Нѣтъ. Клятва собора возводится только на Аввакума, Лазаря и подобныхъ имъ лжеучителей и ихъ послѣдователей и имѣетъ лежать на нихъ до тѣхъ поръ, „дондеже вразумятся и возвратятся въ правду покаяніемъ“, то есть, оставявъ свои мысли, нужды святой соборной церкви, раскаяются въ своихъ раскольническихъ дѣйствіяхъ и войдутъ въ общеніе съ церковію на тѣхъ условіяхъ, которыя благоразуміе законной власти найдетъ необходимымъ предложить ей. И нимало не погрѣшитъ эта власть, если, снисходя слабости ихъ, дозволитъ имъ удерживать тѣ особенности обряда, которыя хотя и отмѣнены великимъ Московскимъ соборомъ, но имъ же самымъ, какъ неважныя и некасающіяся существа вѣры, отнесены въ разрядъ тѣхъ, которыя уставъ оставляетъ на волю настоятеля и содержаніе которыхъ само по себѣ, безъ мыслей чуждыхъ святой церкви, не вредитъ чистотѣ вѣры и единенію церковному.

### *Умственное и нравственное развитіе донскихъ калмыковъ и особенности ихъ быта.*

(Окончаніе.)

Въ своихъ очеркахъ мы коснулись всѣхъ сторонъ жизни калмыковъ. По словамъ „Москов. Епар. Вѣд.“ (1873 г. № 26) въ нашихъ замѣткахъ: „пѣздка къ калмыкамъ“ находятся „любопытныя свѣдѣнія о характерѣ, умственномъ развитіи, познаніяхъ и вѣрованіяхъ калмыковъ, преимущественно живущихъ въ донскихъ кочевьяхъ и въ „Большихъ Деревняхъ“. Ихъ духовная жизнь обрисована яркими красками, особенно религиозныя понятія и вѣрованія. По свѣдѣній объ ихъ внѣшнемъ бытѣ, торговлѣ, промышленности—весьма мало.“ Этотъ, совершенно справедливо замѣченный, недоста-

токъ и восполненъ нами отчасти въ настоящемъ нашемъ сочиненіи,—говоримъ отчасти; опот. что о бѣ означенныхъ предметахъ будетъ сказано въ сочиненіи полковника генеральнаго штаба Н. А. Маслаковца, и дѣйствительнаго члена Областнаго войска Донскаго Статистическаго Комитета, (3) тому и прибавимъ къ этому только, что торговцевъ въ собственно изъ калмыковъ нѣтъ. Вся торговля—въ рукахъ казаковъ торговаго сословія, изъ которыхъ нѣкоторые торговлею въ кочевьяхъ нажили себѣ значительныя состоянія. Особенно извѣстенъ среди торговцевъ П. И. Гавриковъ, лѣтъ 20 живущій среди калмыковъ, составившій себѣ состояніе и отлично знающій бытъ калмыковъ и ихъ языкъ. Живетъ онъ въ Багшинской сотнѣ. Калмыки же получаютъ иногда очень значительныя доходы продажою скота и лошадей, льнянаго сѣмени, службою въ качествѣ табунщиковъ у коннозаводчиковъ и т. п. Продають же скотъ и лошадей въ Мартыновку (слободѣ) въ ярмарки: а) Троицкую, б) Успенскую и в) Покровскую; въ слободѣ Ильинкѣ: а) въ Никольскую и б) Казанскую ярмарки; въ Н. Черкасѣ: а) въ Троицкую и б) Крестовоздвиженскую ярмарки. Кромѣ того продають они скотъ и лошадей на ярмаркахъ въ Цымлѣ, Раздорахъ и Ниже-Курмоярской станицахъ. Байгуши же занимаются на заработки къ донскимъ коннозаводчикамъ и своимъ богатымъ сородичамъ. Подробности относительно этого предмета опускаю, хотя и собрано у меня много статистическихъ данныхъ.

(3) Первая часть этого сочиненія, уже находящаяся въ продажѣ, озаглавляется такъ: „Физическое описаніе Донскихъ калмыцкихъ кочевьевъ.“ Вторая часть, печатающаяся въ „Трудахъ Областнаго войска Донскаго Статистическаго Комитета, озаглавляется такъ: „Историческое и Статистическое описаніе д. к. кочевья.“—пространное сочиненіе въ которомъ помѣщена и исторія д. калмыковъ и всевозможныя статистическія о нихъ данныя, и въ которомъ бытъ д. калмыковъ рассмотрѣнъ вполнѣ; (тамъ же напечатана и эта наша статья); мы же знакомимся, по желанію Н. А. М., именно съ религіею, умственнымъ и нравственнымъ развитіемъ д. калмыковъ, ихъ семейныхъ бытомъ, для чего по ходатайству Н. А. М. и Секретаря Статистич. Комитета А. М. Савельева, намъ было оказано всевозможное содѣйствіе со стороны Войсковаго Наказнаго Атамана. Только благодаря содѣйствію Его Высокопревосходительства, мы могли проѣхать въ „Большіе Дербеты,“ и собрать тамъ свѣдѣнія относительно ставропольскихъ калмыковъ.

Мы кончили. Изъ сказаннаго слѣдуетъ, что въ калмыцкомъ народѣ почва, какъ это видно изъ всѣхъ повременныхъ изданій О. В. Д. въ которыхъ говорилось о калмыкахъ,—подготовлена къ принятію христіанства. Калмыки и умственно и нравственно развиты настолько, что могутъ слушать проповѣдь евангельскую. Къ миссіонерской дѣятельности среди инородцевъ насъ обязываетъ прямая заповѣдь Спасителя—о проповѣди Его Евангелія среди всѣхъ языковъ. Это нашъ долгъ—и долгъ прямой, чтобы Его святое имя „славилось во языцѣхъ“ . . . Скажутъ, что среди насъ есть люди, коихъ слѣдовало бы учить и наставлять,—есть люди, коимъ бы слѣдовало проповѣдывать, какъ мы проповѣдуемъ язычникамъ, и что внутри Россіи слѣдовало бы учредить внутреннія миссіи подобно тому, какъ учреждались въ настоящее столѣтіе внутреннія миссіи въ Германіи. . . . Скажутъ, что у насъ есть раскольники, коихъ слѣдуетъ учить, наставлять, вразумлять. Это вѣрно. Но есть громадная разница между людьми, кои имѣютъ множество средствъ слышать благовѣстіе отъ людей, близкихъ къ нимъ, т. е. отъ людей образованныхъ и пастырей церкви, и—между дикарями, кои не слышали ни, бытъ можетъ, долго не услышали бы благовѣстія Христова, если бы миссіи не открыли своихъ дѣйствій.

Вѣра отъ слышанія, а слышаніе отъ слова Божія. Рим. X, вѣд. 17. Итакъ на насъ лежитъ святая обязанность проповѣди язычникамъ!

А. Крыловъ.

*О наказаніи священника Кузнецкаго уѣзда Богородицкаго за ложную метрическую выписку.*

Саратовскій окружный судъ приговоромъ, состоявшимся 8-го марта 1872 года, опредѣлилъ: священника с. Траханіотова, кузн. уѣзда, Алексѣя Васильева Богородицкаго, 37 лѣтъ, призваннаго гг. присяжными засѣдателями виновнымъ въ выдачѣ, при отправленіи своей должности, ложной вы-

писки изъ метрической книги о лѣтахъ крестьянина Пав. Шарова, изъ корыстныхъ видовъ, и заслуживающимъ снисхожденія, на основаніи 2-й ч. 1441 1-й ч. 362, 3-й и 4-й степени 31, § II приложенія II къ ст. 70 примѣч. по уложенію изд. 1866 г. и 82 ст. уст. уголовн. судопр., по лишеніи всѣхъ особенно лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ, сослать на житье въ тобольскую губ., съ воспрещеніемъ всякой отлучки изъ мѣста, назначеннаго для его жительства, въ продолженіи полутора года, и потомъ выѣзда въ другія губерніи и области въ продолженіи трехъ лѣтъ. Приговоръ этотъ, на основаніи 1 и 2 пунктовъ 945 ст. устава уголов. судопр., по вступленіи его въ законную силу, прежде обращенія его къ исполненію представить чрезъ г. министра юстиціи, на усмотрѣніе Его Императорскаго Величества.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. министра, въ 25-й день января сего года, Высочайше повелѣть соизволилъ: лишивъ священника Алексѣя Васильева, Богородицкаго всѣхъ особенно лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ, привести въ исполненіе надъ осужденнымъ наказаніе, опредѣленное ему по закону, приговоромъ саратовскаго окружнаго суда, 8-го марта 1827 г. составившимся.

*(Харьк. епар. вѣд.)*

### Средство противъ лихорадки.

Въ газетѣ „Другъ Народа“ опубликовано слѣд. средство для излеченія лихорадки; взять и смѣшать по равной части: 1) ромашку, 2) бузинный цвѣтъ, 3) липовый цвѣтъ, 4) мяту, 5) центурію, 6) валеріанъ и 7) айрный корень. Этой смѣси взявъ двѣ столовыхъ ложки и положивъ въ чайникъ, налить тремя стаканами кипяченой воды и настоять какъ чай; потомъ процѣдить и принимать холодною три или четыре раза въ день по малому стакану, во время свободное отъ лихорадки т. е. если лихорадка повторяется чрезъ день, то пить настой въ тотъ день, когда ее нѣтъ; если же лихорадка ежедневная, то пить ее съ того момента, когда пройдетъ ознобъ и жаръ.

Это средство окончательно излечиваетъ въ нѣсколькихъ дней самую упорную лихорадку, а во всѣхъ другихъ родахъ лихорадокъ значительно и скоро ослабляетъ ихъ дѣйствіе на больного. Во время леченія можно ѣсть все, исключая незрѣлыхъ фруктовъ, дынь, арбузовъ, другіе же фрукты въ маломъ количествѣ не вредны.

(Лит. еп. вѣд.)

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

### 1) О вакантныхъ наставническихъ каѳедрахъ въ семинаріяхъ.

**Отъ правленія рижской духовной семинаріи.** Рекомендованный совѣтомъ с.-петербургской духовной академіи и ея преосвященствомъ, Веніаминомъ епископомъ рижскимъ и митавскимъ, опредѣленный на вакантную каѳедру греческаго языка, кандидатъ Петръ Мецъ, — по случаю перехода преподавателя церковной исторіи и практическаго руководства для пастырей Григорія Румянцева въ уфимскую семинарію на каѳедру гражданской исторіи, опредѣленъ преподавателемъ церковной исторіи и практическаго руководства для пастырей при рижской семинаріи, вслѣдствіе чего каѳедра греческаго языка въ рижской семинаріи опять состоитъ вакантною. Правленіе семинаріи, имѣя въ виду на эту каѳедру кандидата протоіерея Алексѣя Вельдемановскаго, проситъ желающихъ конкурировать явиться въ правленіе рижской духовной семинаріи къ 17 сентября для сдачи пробныхъ лекцій.

**Отъ правленія рязанской духовной семинаріи.** Правленіе рязанской духовной семинаріи симъ объявляетъ, что въ рязанской духовной семинаріи съ 1 августа состоитъ вакантною каѳедра гражданской исторіи. Желающихъ занять сію каѳедру правленіе семинаріи покорнѣйше проситъ подавать прошенія на имя правленія съ надлежащими документами до 10 сентября. При этомъ правленіе считаетъ нужнымъ при-совокупить, что оно имѣетъ въ виду на занятіе каѳедры гражданской исторіи трехъ кандидатовъ. Пробные уроки назначены на 10, 11 и 12 сентября мѣсяца.

**Отъ правленія старорусскаго духовнаго училища.** При старо-

русскомъ духовномъ училищѣ отърывается вакансія смотрителя училища. Лица, желающія занять эту должность и имѣющія на то право, благоволятъ подавать прошеніе о томъ съ надлежащими документами въ окружной училищный съѣздъ къ 1 сентбояря сего 1873 года, адресуя прошеніе сіе на имя правленія старорусскаго духовнаго училища. Смотрителю полагается жалованья 900 рублей въ годъ и готовая квартира въ зданіи училища съ отопленіемъ.

Кромѣ того, при семъ же училищѣ имѣется вакансія учителя пѣнія съ жалованьемъ 100 рублей въ годъ.

2) *О пожертвованіяхъ, сдѣланныхъ въ пользу заштатнаго пономаря Цымлянской станицы Соболева.*

11-го ч. Августа сего года отъ страшнаго пожара въ Цымлянской станицѣ, пострадалъ между прочими шестидесятью домовладѣльцами, заштатный пономарь Иванъ Соболевъ, у котораго сгорѣлъ домъ съ пристроемъ и амбаръ съ хлѣбомъ. Немедленно была открыта подписка въ пользу погорѣльцевъ между духовенствомъ Цымлянскаго благочинія. По приглашительному листу пожертвованій оказалось 24 рубля, которые и были переданы по принадлежности. Правда, помощь эта незначительна, но и она вызвала слезы благодарности отъ неимѣющаго, въ настоящее время, собственнаго крова. Дорога милостыня во время скудости. Поставляемъ это въ извѣстность въ той надеждѣ, что духовенство Донской епархіи сочувственно отзовется къ незавидному положенію одного изъ ихъ меньшихъ братьевъ и, помня пословицу: съ міра по ниткѣ бѣдному рубашка, не откажетъ въ посильномъ пожертвованіи пострадавшему отъ пожара.

Цымлянскій Благочинный, священникъ Андрей Соболевъ.

3) *Отъ магазина братьевъ Абрамовыхъ.*

Имѣемъ честь извѣстить почтеннѣйшую публику, что мы получили въ настоящее время лучшія серебряныя церковныя вещи, какъ то: кресты, евангелія сосуды и проч., а также

для ризъ и стихарей всѣхъ сортовъ золотыя и апликавыя парчи и глазеть.

Мы принимаемъ заказы на означенныя вещи, и высылку иногороднымъ готовыхъ ризъ и стихарей и всѣхъ прочихъ церковныхъ вещей.

**СОДЕРЖАНІЕ. I. Отдѣлъ оффиціальныи. Распоряженія высшаго правитель-ства.** 1) О выдачѣ лицамъ, поступающимъ на духовно-училищную службу, третнаго, не въ зачетъ жалованья. 2) О выдачѣ воспитанникамъ духовныхъ училищъ, кои поступили въ семинарію и увольняются изъ оной, копии училищныхъ свидѣтельствъ. 3) Учрежденіе монастыря. *Распоряженія епархіальной начальства.* 1) О подтвержденіи церковнымъ причтамъ и старостамъ Донской епархіи, а также и монастырскимъ начальствамъ усилить надзоръ за подвѣдомственными имъ церквями. 2) Рукоположенія. *Отъ правленія Донской семинарии.* 1) Объ опредѣленіи на должность преподавателя фило-софскихъ наукъ, 2) Изъявленіе благодарности. **II. Отдѣлъ неоффиціальныи.** Праздникъ 8 сентября въ загородномъ архіерейскомъ домѣ. Слово въ день Рождества Пресвятыя Богородицы о томъ, что Богъ можетъ дѣйствовать независимо отъ законовъ природы и творить чудеса, сказанное Платонемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ 8 сентября 1873 г. Опредѣленія великаго Московскаго собора 1666 1667 г., относящіяся къ рас-роду (Продолженіе). Умственное и нравственное развитіе Донскихъ калмы-ковъ и особенности ихъ быта. (Окончаніе). О наказаніи священника Куз-нецкаго уѣзда Богородицкаго за дожную метрическую выписку. Средство противъ лихорадки. Объявленія. 1) О вакантныхъ наставническихъ каѳедръ въ семинаріяхъ. 2) О жертвованіяхъ, сдѣланныхъ въ пользу постра-давшаго отъ пожара заштатнаго пономаря Цыплянской станицы Соболева. 3) Отъ магазина братьевъ Абрамовыхъ.

Редакторъ, Архимандритъ Веніаминъ.

Печатать дозволяется: Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей

Василій Смирновъ. Сентября 15 1873 года

Печ. Облст. войска, Донскаго Типографіи