

# ДОНОЖИЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцатый.

15-го мая 1898 года.

№ 10.



### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### Опредѣленіе Святѣйшаго Синода

отъ 30 марта 1898 года, за № 1213, о недозволеніи на будущее время при устройствѣ зрѣлищъ показывать путемъ такъ называемой живой фотографіи священныя изображенія Христа Спасителя, Пресвятой Богородицы и угодниковъ Божіихъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о недозволеніи на будущее время при устройствѣ зрѣлищъ показывать путемъ такъ называемой живой фотографіи священныя изображенія Христа Спасителя, Пресвятой Богородицы и угодни-

ковъ Божіихъ. Приказали: Принимая во вниманіе, что живая фотографія посредствомъ быстрого движенія показываемыхъ лицъ производитъ сильное впечатлѣніе на зрителей, представляя изображаемые предметы какъ бы живыми и дѣйствующими, и что появленіе при подобныхъ условіяхъ изображеній Христа Спасителя и Его Пречистой Матери, а также другихъ священныхъ лицъ представляется крайне несоотвѣтствующимъ чувствамъ благоговѣйнаго уваженія къ святынямъ и можетъ породить соблазнъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: воспретить на будущее время при устройствѣ зрелищъ показывать путемъ живой фотографіи священныя изображенія Христа Спасителя, Пресвятой Богородицы и угодниковъ Божіихъ, о чемъ и объявить циркулярно по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», а г. синодальному Оберъ-Прокурору предоста-  
вить просить министра внутреннихъ дѣлъ о зависящемъ распоряженіи по означенному предмету.

## РАСПОРАЖЕНІА И ИЗВ. С. П. ПРАВИТЕЛЬСТВА.

### *Открытіе причтовыхъ вакансій.*

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 22 апрѣля 1898 года, за № 2160, открыты 4-й штатъ причта изъ священника и псаломщика при Архангельской церкви слободы Михайловки, Глазуновскаго благочинія.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 4 мая 1898 года, за № 2383, при Трехъ-Святительской церкви хутора Синявска-

го, Черкасского округа, открыты вакансіи второго священника и второго псаломщика.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей  
Донской епархіи.*

*Перемѣщены:* псаломщикъ Николаевской церкви поселка Манычско-Балабинскаго, Кагальницкаго благочинія, Владимиръ *Зиновьевъ* — къ Преображенской церкви хутора Остроуховскаго, Зотовскаго благочинія, 24-го апрѣля 1898 года; діаконовъ Александро-Невской церкви хутора Апанасова, Каменскаго благочинія, Іоаннъ *Максимовъ* — къ церкви Нижне-Курмоарской станицы, Пымлянскаго благочинія, 29 апрѣля 1898 года, и священникъ поселка Богородицкаго *Василій Гвоздиковъ* — къ церкви слободы Мачихи, 4 мая 1898 года.

*Уволены,* согласно прошенію, за штатъ священникъ Георгіевской церкви пос. Григорьевско-Калиновскаго, Кирсановскаго благочинія, Ілія *Малахѣевъ*, 29 апрѣля 1898 года, и псаломщикъ Преображенской церкви хутора Обуховскаго, Аксайскаго благочинія, Алексѣй *Алфеевъ*, 1 мая 1898 года.

*Уволенъ,* согласно прошенію, по болѣзни, отъ должности Семикаракорскаго благочиннаго священникъ Владимиръ Говоровъ 26 апрѣля, а на эту должность 29 апрѣля назначенъ священникъ Троицкой церкви Семикаракорской станицы Евлампій *Поповъ*.

*Допущенъ* къ исправленію псаломщицкой должности при Георгіевской церкви поселка Григорьевско-Калиновскаго, Кирсановскаго благочинія, бывший воспитанникъ IV класса Маріупольскаго Духовнаго Училища *Петръ Бударинъ*, 1 мая 1898 года.

*Утвержденъ* штатнымъ псаломщикомъ при Вознесенской церкви поселка Ольховаго Рога, Дегтевскаго благочинія,

окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи Емельянъ Борисовъ, 28 апрѣля 1898 года.

*Опредѣлены:* на штатное діаконское мѣсто въ Преображенской церкви хутора Обуховскаго, Аксайскаго благочинія, состоявшій на псаломщической должности при Старочеркасскомъ Воскресенскомъ соборѣ діаконъ Петръ Жажуновичъ, 24 апрѣля 1898 года; окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи Иванъ Казинцевъ — на діаконское мѣсто въ церкви станицы Кумшацкой, 29 апрѣля 1898 года, и діаконъ слободы Усть-Мѣловой-Маньковой, окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи, Александръ Кувичинскій — на священническое мѣсто въ церкви слободы Михайловки-Кузнецовой, 4 мая 1898 года.

*Посвящены* въ стихарь псаломщией: хутора Каныгина Романъ Теодоровъ, 29-го апрѣля 1898 года, и Николаевской станицы Александръ Самойловъ, 8 мая 1898 года.

*Рукоположены* во священника: діаконъ Троицкой церкви гор. Новочеркасска Теодоръ Яценко — въ церкви поселка Григорьевско-Калиновскаго, 2 мая 1898 года; діаконъ поселка Ольховчика Николай Изваринъ — въ церкви поселка Богданно-Кіевскаго, 3-го мая 1898 года; діаконъ слободы Дмитриевки, окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи, Анемподистъ Поповъ — въ церкви Потемкинской станицы, 9 мая 1898 года, и бывшій ученикъ миссіонерской школы урядникъ Иларіонъ Титовъ — въ единовѣрческой церкви хутора Морозова, 10 мая 1898 года.

*Избраны въ составъ существующихъ церковно-приходскихъ попечительствъ.*

1) При Рождество-Богородицкой церкви хутора Долгова, Павловскаго благочинія, предсѣдателемъ казака Петръ Арѣшкинъ.



2) При Николаевской церкви хутора Сѣкачева, Березовскаго благочинія, председателемъ священникъ Алексій Поздняковъ и членами: урядники—Григорій Желѣзкинъ, Спиридонъ Стенановъ, Михайль Семисотовъ, Ѳеодоръ Фиминъ, Семень Кузинъ, казаки—Семень Красновъ, Ѳеодоръ Аксеновъ и псаломщикъ Алексѣй Ивановъ.

3) При Алексіевской церкви Бесергеновской станицы, Александровско-Грушевскаго благочинія, членами: урядники—Иванъ Нестеровъ, Ефремъ Еремѣевъ и казакъ Петръ Терсковъ.

4) При Рождество-Богородицкой церкви хутора Верхне-Чирскаго, Казанскаго благочинія, председателемъ священникъ Петръ Акимовъ и членами: казаки—Аггей Агрызковъ, Дмитрій Ступниковъ, Герасимъ Ковалевъ, Петръ Ткачевъ 1-й, Петръ Ткачевъ 2-й, Артемъ Гуровъ и крестьянинъ Петръ Ерышенковъ.

5) При Николаевской церкви хутора Араканцева, Константиновскаго благочинія, председателемъ урядникъ Петръ Пушкаревъ и членами казаки: Стефанъ Марковъ, Ѳеодоръ Кирѣевъ, Гавріиль Мазановъ, Филиппъ Ивановъ и Владимиръ Бударинъ.

6) При Михайло-Архангельской церкви Тепикинской станицы, Урюпинскаго благочинія, председателемъ священникъ Петръ Поповъ и членами: есаулъ Степанъ Андреевъ, урядникъ Ѳеодотъ Ереминъ и казаки—Аристархъ Карповъ, Василій Страховъ, Емельянъ Поповъ и Дмитрій Шеляпинъ.

---

*Вновь открывшееся церковно-приходское попечительство.*

При Предтеченской церкви слободы Гуляй-Борисовской, Кагальницкаго благочинія, избраны: председателемъ дворянинъ Иванъ Поздѣевъ и членами: священники—Николай Волковъ, Игнатій Яковлевъ, церковный староста Онисимъ

Корнѣевъ, крестьяне—Иванъ Чумаченко, Василій Гурдесовъ, Василій Корсуновъ, Акимъ Бондаренко, Петръ Бѣланъ, Василій Мирошниковъ, Дороей Чумаченко, Яковъ Шпарта, Иванъ Алексѣенко, Василій Коваленко и мѣщане—Федоръ Демченко, Антонъ Мирошниченковъ, Павель Корнауховъ, Филипъ Чеботаревъ, Иванъ Лебскій, Иванъ Фомидкій, Еоимъ Магузченко, Еоимъ Юдинъ и Иванъ Коноваленко.

*Утверждены въ должности церковнаго старосты.*

1) При Иоанно-Богословской церкви хутора Верхняковского, Казанскаго благочинія, казакъ Григорій Яшкинъ на 1-е трехлѣтіе, 16 апрѣля 1898 года.

2) При Трехъ-Святительской церкви хутора Синявскаго, Аксайскаго благочинія, казакъ Георгій Сидоренковъ на 1-е трехлѣтіе, 16 апрѣля 1898 года.

3) При Троицкой церкви хутора Герасимова, Митякинскаго благочинія, урядникъ Алексѣй Стрепетовъ на 3-е трехлѣтіе, 20 апрѣля 1898 года.

4) При Александрo-Невской церкви слободы Александровки, Семеновскаго благочинія, крестьянинъ Михайль Хоменченковъ на 1-е трехлѣтіе, 21 апрѣля 1898 года.

5) При Александрo-Невской церкви поселка Туроврово-Глубокинскаго, Митякинскаго благочинія, крестьянинъ Георгій Колесниковъ на 1-е трехлѣтіе, 28 апрѣля 1898 г.

## Свободныя мѣста.

*Священническія:*

Въ Усть-Медвѣдишскомъ округѣ: въ 1-е апрѣля 1897 года при двухълѣтной церкви хутора Безыменскаго, Плазуновскаго благочинія (см. № 8—9).

*Въ Таланрогскомъ округъ:*

Съ 24 ноября 1896 года при двухклирной церкви слободы Новопавловки, Новопавловскаго благочинія (см. № 23).

Съ 20 марта 1898 года при одноклирной церкви поселка Медвѣжинскаго, Каменскаго благочинія (см. № 7).

*Въ Донецкомъ округъ:*

Съ 12 декабря 1897 года при трехклирной церкви хутора Тиховскаго, Казанскаго благочинія (см. № 1);

Съ 28 февраля 1898 года при одноклирной церкви поселка Шерпаевскаго, Большинскаго благочинія (см. № 5 1898 года).

Съ 26 февраля 1898 года при двухклирной церкви хутора Роговскаго, Митякинскаго благочинія (см. № 6).

*Во второмъ Донскомъ округъ:*

Съ 16 февраля 1898 года при двухклирной церкви поселка Калачево-Куртлакскаго, Чернышевскаго благочинія (см. № 5 1898 г.).

*Въ первомъ Донскомъ округъ:*

Съ 20-го января 1898 года при одноклирной церкви Верхне-Каргальской станицы, Семикаракорскаго благочинія (см. № 3 1898 года).

Съ 24-го февраля 1898 года при одноклирной новостроенной церкви въ станицѣ Чертековской, Цымлянскаго благочинія (см. № 6 1898 г.).

*Вновь открывшіяся священническія мѣста.*

*Въ первомъ Донскомъ округъ:*

Съ 16 апреля 1898 года при одноклирной церкви Божьявленской станицы, Константиновскаго благочинія; домъ подцерковный; жалованья нѣтъ; имѣется 270 десят. земли для пользованія причта; денежнаго дохода въ 1897 году получено причтомъ 1069 руб. 99 коп. и хлѣба 52 мѣры; кромѣ того причтъ пользуется земельнымъ паевымъ довольствіемъ наравнѣ съ прихожанами; душъ мужеска пола: пра-

вославныхъ 1097, раскольниковъ 686, женска: православныхъ 1167, раскольниковъ 725; имѣется двѣ школы грамоты.

*Въ Хоперскомъ округѣ:*

Съ 5 мая 1898 года при одноклирной церкви поселка Богородицкаго, Семеновскаго благочинія; домъ подцерковный; жалованья и земли нѣтъ; денежнаго дохода въ 1897 году получено причтомъ 714 руб. 60 коп. и  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 500 руб.; душъ мужеска пола 894, женска 890; имѣется церковно-приходская школа.

*Въ Усть-Медведицкомъ округѣ:*

Съ 28 апрѣля 1898 года при четырехклирной церкви слободы Михайловки, Глазуновскаго благочинія; подцерковнаго дома и жалованья нѣтъ; въ пользу причта имѣется 36 десятинъ 179 кв. саж. земли; денежнаго дохода въ 1897 году получено причтомъ 4759 руб. 78 коп.; душъ мужеска пола 4386, женска 4150, въ томъ числѣ раскольниковъ мужеска пола 419, женска 371; имѣется церковно-приходская школа и школа грамоты.

### *Діаконскія.*

*Въ Хоперскомъ округѣ:*

Съ 1 іюля 1893 года при одноклирной церкви слоб. Тростянки, Семеновскаго благочинія (см. № 2).

Съ 4 іюня 1897 года при одноклирной церкви станицы Котовской, Урюцинскаго благочинія (см. № 12).

Съ 11 декабря 1897 года при одноклирной церкви хутора Куликова, Семеновскаго благочинія (см. № 4 1898 г.).

*Въ Донецкомъ округѣ:*

Съ 8 ноябля 1893 года при одноклирной церкви слоб. Екатериновки-Чернозубовой, Большинскаго благочинія (см. № 2 1895 г.).

Съ 20 ноября 1893 года при одноклирной церкви сл.

Покровской, того же благочинія (см. № 2).

Со 2 ноября 1895 года при одноклирной церкви слоб. Новоселовки, Дегтевскаго благочинія (см. № 22).

Съ 23 мая 1896 года при одноклирной церкви поселка Лукичево-Сулиновскаго, Большинскаго благочинія (см. № 12).

Съ 26 июня 1896 года при одноклирной церкви хутора Гусева, Каменскаго благочинія (см. № 14).

Съ 25 января 1896 г. при двухклирной церкви сл. Криворожья, Большинскаго благочинія (см. № 19).

Съ 13 сентября 1897 года при одноклирной церкви слободы Курнаковой, Каменскаго благочинія (см. № 19).

Съ 8 января 1898 года при трехклирной церкви Калитвенской станицы, Каменскаго благочинія (см. № 2).

Съ 7 февраля 1898 года при одноклирной церкви хутора Кружилина, Казанскаго благочинія (см. № 4 1898 г.).

Съ 21 марта 1898 года при одноклирной церкви поселка Греково-Полнинскаго, Митякинскаго благочинія (см. № 7 1898 г.).

Съ 12 марта 1898 года при трехклирной церкви Усть-Бѣлокалитвенской станицы, Каменскаго благочинія (см. № 7 1898 года).

*Въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ:*

Съ 17 мая 1894 года при одноклирной церкви хутора Нижне-Коробкова, Березовскаго благочинія (см. № 2).

Съ 31 августа 1895 года при одноклирной церкви хут. Лобойкова, Березовскаго благочинія (см. № 18 1895 года).

Съ 10 февраля 1898 года при двухклирной церкви Кременской станицы, Усть-Медвѣдицкаго благочинія (см. № 5).

*Въ Таганрогскомъ округѣ:*

Съ 23 мая 1897 года при двухклирной церкви слободы Новопавловки, Новопавловскаго благочинія (см. № 11).

Съ 30 мая 1897 г. при одноклирной церкви слоб. Бобриво-Петровской, Кирсановскаго благочинія (см. № 12).



Съ 6 марта 1898 года при одноклирной церкви слободы Картушиной, Новопавловскаго благочинія (см. № 6).

Съ 24 марта 1898 года при двухклирной церкви при Бабинскомъ Источникѣ, Кирсановскаго благочинія (см. № 7 1898 года).

*Въ первомъ Донскомъ округѣ:*

Съ 31 января 1897 года при одноклирной церкви хутора Траилина, Семикаракорскаго благочинія (см. № 5).

Съ 4 декабря 1897 года при двухклирной церкви хутора Кухтачева, Константиновскаго благочинія (см. № 24 1897 года).

*Во второмъ Донскомъ округѣ:*

Съ 30 января 1898 года при двухклирной церкви Потемкинской станицы, Потемкинскаго благочинія (см. № 4).

Съ 3 марта 1898 года при одноклирной церкви Чернышевской станицы, Чернышевскаго благочинія (см. № 6).

*Въ Черкасскомъ округѣ:*

Съ 30 марта 1898 года при двухклирной Новочеркасской кладбищенской церкви, Новочеркаскаго благочинія (см. № 8—9 1898 г.).

*Вновь открывшіяся діаконскія мѣста.*

*Въ Хоперскомъ округѣ:*

Съ 28 апрѣля 1898 года при одноклирной церкви хутора Бугровскаго, Урюпинскаго благочинія; домъ поддѣрковный; жалованья и земли нѣтъ; причтъ пользуется земельнымъ паевымъ довольствіемъ наравнѣ съ прихожанами; денежнаго дохода въ 1897 году получено причтомъ 1381 р. 68 коп. и разнаго зерноваго хлѣба 5 четвертей; душъ мужеска пола 1092; женска 1133; имѣется церковно-приходская школа.

*Въ Донецкомъ округѣ:*

Съ 29 апрѣля 1898 года при одноклирной церкви поселка Ольховчика, Дегтевскаго благочинія; домъ поддѣрков-

ный; жалованья и земли нѣтъ; денежнаго дохода въ 1897 году получено причтомъ 804 руб. 92 коп. и разнаго зернового хлѣба на сумму 100 руб.; душъ мужеска пола 1934, женска 1876; имѣются школы — церковно-приходская и школа грамоты.

Съ 30 апрѣля 1898 г. при одноклирной церкви хутора Апанасова, Каменскаго благочинія; дома подцерковные; въ пользу причта имѣется 33 десятъ земли; кромѣ того причтъ пользуется и земельнымъ паевымъ довольствіемъ наравнѣ съ прихожанами; денежнаго дохода получено въ 1897 году 1705 руб. 35 коп.; душъ мужеска пола 2036, женска 2026, въ томъ числѣ раскольниковъ мужеска пола 99, женска 107; имѣется церковно-приходская школа.

*Въ Талантскомъ округѣ.*

Съ 8 мая 1898 года при двухклирной церкви слободы Дмитріевки, Новонавловскаго благочинія; подцерковнаго дома, жалованья и земли нѣтъ; денежнаго дохода въ 1897 году получено причтомъ до 2000 руб. и разнаго зернового хлѣба до 30 четвертей; имѣется церковная школа грамоты; душъ мужеска пола 3348, женска 3246.

### *Псаломщическія.*

*Въ Усть-Медведицкомъ округѣ.*

Съ 14 января 1898 года при одноклирной церкви хутора Орловскаго, Березовскаго благочинія (см. № 3).

*Въ Хоперскомъ округѣ.*

Съ 9 марта 1898 года при одноклирной церкви хутора Рябова, Зотовскаго благочинія (см. № 7 1898 года).

Съ 28 марта 1898 года при одноклирной церкви хутора Грачева, Урюпинскаго благочинія (см. № 8—9).

*Въ Донецкомъ округѣ.*

Съ 29 мая 1897 года при одноклирной церкви поселка

Иваноровскаго, Митякинскаго благочинія (см. № 11).

Съ 22 января 1898 года при одноклирной церкви хутора Пиховкина, Каменскаго благочинія (см. № 3 1898 г.).

Съ 28 января 1898 года при одноклирной новопостроенной церкви въ поселкѣ Богданно-Кіевскомъ, Дегтевскаго благочинія (см. № 4 1898 г.).

Съ 19 марта 1898 года при двухклирной церкви слободы Большинской, Большинскаго благочинія (см. № 7).

Съ 18 марта 1898 года при трехклирной церкви Митякинской станицы, Митякинскаго благочинія (см. № 7).

Съ 24 марта 1898 года при двухклирной церкви хутора Земцева, Чернышевскаго благочинія (см. № 7 1898 г.).

Съ 31 марта 1898 года при одноклирной церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Большинскаго благочинія (см. № 8—9 1898 г.).

*Въ первомъ Донскомъ округѣ.*

Съ 26 января 1898 г. при двухклирной церкви Верхне-Кундрюческой станицы, Константиновскаго благочинія (см. № 4 1898 года).

Съ 24-го февраля 1898 года при одноклирной церкви станицы Чертковской, Цымлянскаго благочинія (см. № 6 1898 г.).

*Въ Черкасскомъ округѣ:*

Съ 4 декабря 1897 года при одноклирной церкви хут. Платова, Кагальницкаго благочинія (см. № 24).

Съ 9 марта 1898 года при одноклирной церкви поселка Новомихайловскаго, Кагальницкаго благочинія (см. № 7).

*Въ Таланрогскомъ округѣ.*

(Съ 12 ноября 1897) года при двухклирной церкви слободы Успенской, Бирсановскаго благочинія (см. № 23).

Съ 30-января 1898 года при одноклирной церкви поселка Ивановскаго, Новониколаевскаго благочинія (см. № 4).

Съ 6 февраля 1898 года при двухклирной церкви сло-

боды Лысогорки, Кирсановскаго благочинія (см. № 4).

Съ 10 февраля 1898 года при одноклирной церкви слободы Грабовой, Новопавловскаго благочинія (см. № 5).

Съ 10-го февраля 1898 года при одноклирной церкви слободы Малой-Кирсановки, Новониколаевскаго благочинія (см. № 5 1898 года).

Съ 20 марта 1898 года при одноклирной церкви поселка Медвѣжинскаго, Каменскаго благочинія (см. № 7).

Съ 16 марта 1898 года при одноклирной церкви слободы Александровки-Иловайской, Кирсановскаго благочинія (см. № 7 1898 года).

*Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста.*

*Въ Черкасскомъ округѣ:*

Съ 25 апрѣля 1898 года при одноклирномъ Воскресенскомъ соборѣ Старочеркасской станицы; домъ подцерковный; жалованья и земли нѣтъ; денежнаго дохода въ 1897 году получено причтомъ 1483 р. 86 коп.; душъ мужеска пола 1037, женска 1088.

Со 2 мая 1898 г. при двухклирной церкви хутора Обуховскаго, Аксайскаго благочинія; подцерковнаго дома, жалованья и земли нѣтъ; денежнаго дохода въ 1897 году получено причтомъ 3071 руб.; имѣется церковно-приходская школа грамоты; душъ мужеска пола православныхъ 1668, раскольниковъ 139, женска православныхъ 1572, раскольниковъ 145.

Съ 25 апрѣля 1898 года при двухклирной церкви, поселка Манычско-Балабинскаго, Кагальницкаго благочинія; подцерковнаго дома, жалованья и земли нѣтъ; денежнаго дохода въ 1897 году получено причтомъ 1155 руб. 50 в.; имѣется школа грамоты; душъ мужеска пола 2379, женска 2190.

Съ 30 апрѣля 1898 года при трехклирной Новочеркасской Троицею церкви; подцерковнаго дома, жалованья и

земли нѣтъ; денежнаго дохода въ 1897 году получено причтомъ 5013 р. 45 коп.; изъ суммъ, отпускаемыхъ городо-вымъ комитетомъ, на долю псаломщика 20 руб. и  $\frac{0}{100}$  сѣ капитала 11916 руб.; душъ мужеска пола 2318, женска 2461; имѣется церковно-приходская школа и школа грамоты.

*Въ Донецкомъ округѣ:*

Съ 15 апрѣля 1898 г. при двухъклирной церкви поселка Верхне-Большинскаго-Грекова, Чернышевскаго благочинія; подцерковнаго дома, жалованья и земли нѣтъ; денежнаго дохода въ 1897 г. получено причтомъ 1938 р.; душъ мужска пола 2172, женска 2120; имѣется церковно-приходская школа.

*Въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ.*

Съ 28 апрѣля 1898 года при четырехъклирной церкви слободы Михайловки, Глазуновскаго благочинія; подцерковнаго дома и жалованья нѣтъ; въ пользу причта имѣется 36 десят. 179 кв. саж. земли; денежнаго дохода въ 1897 году получено причтомъ 4759 руб. 78 коп.; душъ мужеска пола 4386, женска 4150, въ томъ числѣ раскольниковъ мужеска пола 419, женска 371; имѣется церковно-приходская школа и школа грамоты.

*Свободное мѣсто профорни.*

При Иоанно-Богословской церкви хутора Кононова, Каменскаго благочинія, съ 21 января 1898 года.



## **ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ДОНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.**

Поступило на приходъ на содержаніе семинаріи въ апрѣль мѣсяцѣ 1898 года:

1) Изъ Новочеркаскаго областного казначейства: а) по переводному требованію Хозяйственнаго Управленія при Свя-



тѣйшемъ Синодѣ на выдачу третнаго не въ зачетъ жалованья вновь назначенному преподавателю Донской Духовной Семинаріи кандидату богословія Александру Щетковскому 225 р.; б) на уплату жалованья о. законоучителю начальной образцовой при семинаріи школы священнику Димитрію Перекопскому за апрѣль мѣсяць сего 1898 года 25 руб. и в) процентовъ отъ принадлежащихъ Правленію семинаріи благотворительныхъ капиталовъ 51 р. 30 к.

2) Отъ воспитанниковъ семинаріи за содержаніе ихъ въ семинарскомъ общежитіи въ качествѣ полныхъ пансіонеровъ 725 р. 70 коп.

3) Выручено отъ продажи старыхъ ученическихъ одѣялы 9 р. 40 к.

Всего 1035 р. 70 коп.



## Отъ Донскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

*Вѣдомость о суммахъ, поступившихъ въ распоряженіе Донскаго епархіальнаго Попечительства, о бѣдныхъ духовнаго званія въ 1897 году.*

*Въ январѣ.*

При рапортахъ благочинныхъ:

Глазуновскаго — свящ. І. Минервина кружечныхъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія за 2-ю половину 1896 г. 308 р. 30 к.

Новониколаевскаго — свящ. Іоанна Дометьева половиной части доходовъ отъ бывшаго празднымъ діаконскаго мѣста при церкви слободы Оедоровки съ 9-го іюня по 25 ноября 1896 года 46 р. 15 к.

Каменскаго — прот. А. Милютина половиной части доходовъ отъ бывшихъ праздными псаломщицкихъ мѣстъ при церквяхъ: станицы Усть-Бѣлокалитвенской съ 19 іюня по 22 іюля 1896 г. 4 руб. 40 коп. и хутора Суходова за сентябрь мѣсяць того же года 2 р. 60 к., а всего 6 р.

Каменскаго — прот. А. Милютина взысканныхъ имъ съ священника хутора Дядина Василя Платонова 30 р. и псаломщиковъ: хутора Кононова Семена Даниловскаго 10 р., хутора Груцынова Сергѣя Платонова 10 р., хутора Иванкова Андрея Кондрашева 10 р. и хутора Дядина 10 р. за перемѣщеніе ихъ на настоящія мѣста, всего 70 р.

Чернышевскаго — свящ. С. Одоламскаго половиной части доходовъ отъ бывшаго празднымъ діаконскаго мѣста при церкви хутора Земцова съ мая по 1 октября 1896 года 34 р.

Митякинскаго — свящ. І. Семенова кружечныхъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія за 2-ю половину 1896 г. 50.

Потемкинскаго — свящ. А. Милютина половиной части доходовъ отъ бывшаго празднымъ (времени не означено) діаконскаго мѣста при церкви Верхне-Курмойрской станицы 25 руб. 5 коп.

Его же половиной части доходовъ отъ бывшаго празднымъ діаконскаго мѣста при церкви хутора Болодезнаго (времени не означено) 37 руб. 25 коп.

Его же собранныхъ причтами его благочинія въ 1896 году по пригласительнымъ листамъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія 28 руб. 45 коп.

Его же опредѣленнаго епархіальнымъ съѣздомъ духовенства 1893 года взноса съ священно и церковнослужителей его благочинія въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія за 1896 годъ 29 руб.

Новониколаевскаго — свящ. І. Дометьева кружечныхъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія за 2-ю половину 1896 г. 39 руб. 60 коп.

Его же опредѣленнаго епархіальнымъ съѣздомъ духовенства 1893 г. взноса съ священно и церковнослужителей его благочинія въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія за 1896 годъ 39 руб.

Его же собранныхъ въ 1896 г. причтами его благочинія по пригласительнымъ листамъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія 37 руб. 10 коп.

Константиновскаго—свящ. Н. Попова взысканныхъ имъ съ священника Раздорской станицы І. Попова 10 руб.



## Отъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

На докладѣ этомъ Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій, Архіепископъ Донской и Новочеркасскій, 21-го апрѣля 1898 года изволилъ положить слѣдующую резолюцію: „Согласенъ. Учинить немедленно соответствующее распоряженіе“.

*Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Аѳанасію, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому,*

Комиссіи по улучшенію быта и матеріальнаго положенія учителей церковныхъ школъ епархіи

### ДОКЛАДЪ.

Комиссія по улучшенію быта и матеріальнаго положенія учителей церковныхъ школъ епархіи въ составѣ членовъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта: кафедральнаго протоіерея Г. Ѳедорова, протоіерея Николая Кратирова и

епархіального наблюдателя Николая Крупскаго, обсудивъ въ засѣданіи своемъ 16 апрѣля сего года вопросъ о мѣрахъ къ улучшенію матеріальнаго положенія учителей церковныхъ школъ Донской епархіи единогласно пришла къ слѣдующему заключенію. Насущнымъ вопросомъ и неотложною потребностью для надлежащей постановки и успѣшнаго развитія церковно-школьнаго дѣла въ епархіи является матеріальное обезпеченіе учительскаго персонала церковныхъ школъ. До сихъ поръ въ этихъ школахъ учительскій окладъ жалованья стоитъ ниже, чѣмъ въ школахъ другихъ вѣдомствъ въ силу того, что духовное вѣдомство не имѣетъ такихъ опредѣленныхъ, постоянныхъ и богатыхъ источниковъ для содержанія народной школы, какими располагаютъ другія вѣдомства. Учителя церковно-приходскихъ школъ въ епархіи большею частію получаютъ отъ 120 до 200 руб. годового жалованья и только въ очень немногихъ школахъ окладъ жалованья возвышается до 240 р.—300 руб. Учителя же школъ грамоты въ большинствѣ случаевъ получаютъ менѣе 100 руб. въ годъ. Недостаточное матеріальное обезпеченіе учительскаго персонала жалованьемъ и отсутствіе пенсіонной кассы, могущей дать нѣкоторое обезпеченіе семействамъ скромныхъ тружениковъ подъ старость и на случай потери ими способности къ дальнѣйшему труду, являются причиною того, что находится мало способныхъ и дѣльныхъ тружениковъ, готовыхъ нести свой трудъ и умѣнье на пользу церковныхъ школъ и что многія учителя, наиболѣе подготовленные къ дѣлу, не остаются въ церковной школѣ на долгое время, а уходятъ на мѣста, лучше оплачивающія трудъ. Между тѣмъ хорошей составъ учительскаго персонала есть необходимое условіе развитія и процвѣтанія начальной школы: со способнымъ и ревностнымъ учителемъ школа можетъ надѣяться на успѣшное достиженіе своей цѣли нерѣдко при самыхъ неблагоприятныхъ условіяхъ, наоборотъ, при плохомъ и не-

усердномъ учителѣ школа даже при самыхъ благопріятныхъ другихъ условіяхъ остается безплодною. И если для всякаго дѣла обыкновенно стараются найти лучшихъ исполнителей, то по отношенію къ обученію и воспитанію молодого поколѣнія привлеченіе способныхъ дѣятелей является вопросомъ первостепенной важности. Однимъ изъ главныхъ средствъ привлеченія къ педагогическому дѣлу лучшихъ силъ является матеріальное обезпеченіе учительскаго персонала. Въ числѣ мѣръ, направленныхъ къ достиженію этой цѣли, комиссія признаетъ наиболее существенными, важными и благовременными нижеслѣдующія:

1) Допущеніе учительствующихъ въ церковныхъ школахъ къ участию въ эмеритальной кассѣ Донского духовенства. Исходъ изъ того положенія, что учительскій персоналъ въ церковныхъ школахъ является помощникомъ духовенства въ осуществленіи послѣднимъ великой задачи народнаго просвѣщенія и что большинство учительствующихъ въ сихъ школахъ принадлежитъ къ духовному званію, комиссія находитъ справедливымъ и весьма желательнымъ, чтобы учителямъ церковныхъ школъ Донской епархіи, по примѣру другихъ епархій (напримѣръ: Кишиневской, Полтавской, Таврической, Харьковской, Подольской и друг.), предоставлено было право участія, по желанію, въ эмеритальной кассѣ духовенства. Уставъ Донского Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія, утвержденный опредѣленіемъ Свят. Синода отъ 9-го—12-го сентября 1897 года, не только не исключаетъ возможности такого участія, а скорѣе предполагаетъ его: примѣчаніе къ § 1-му сего устава представляетъ право участія въ Обществѣ и всѣмъ свѣтскимъ лицамъ, служащимъ по духовному вѣдомству въ Донской епархіи. Чтобы проектируемое участіе учителей церковныхъ школъ въ Епархіальномъ Обществѣ взаимнаго вспоможенія надлежащимъ образомъ было оформлено и чтобы интересы Общества были надлежаще гарантированы и ограждены отъ



всякихъ ущербовъ въ зависимости отъ привлеченія въ него послѣ тщательнаго и всесторонняго обсужденія новыхъ членовъ, комиссія пришла къ мысли о необходимости сдѣлать нѣкоторыя дополненія къ соответствующимъ статьямъ нынѣ дѣйствующаго устава Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія. Такъ, примѣчаніе къ § 1-му необходимо, по мнѣнію комиссіи, дополнить указаніемъ на учителей церковныхъ школъ и самое примѣчаніе редактировать такъ: «если пожелаютъ, то могутъ быть принимаемы въ число дѣйствительныхъ членовъ Общества и всѣ свѣтскія лица, служащія по духовному вѣдомству въ Донской епархіи, и учителя церковныхъ школъ Донской епархіи, имѣющіе учительское званіе». Примѣчаніе къ § 6-му устава необходимо, по мнѣнію комиссіи, дополнить по лит. а) „протоіереи и священники могутъ избирать только изъ двухъ первыхъ категорій, а псаломщики и учителя церковныхъ школъ изъ всѣхъ трехъ“. По лит. г) необходимо дополнить: „ежегодные взносы дѣйствительныхъ членовъ представляются въ комитетъ благочинными не позже 15 декабря каждаго года; учителя церковныхъ школъ представляютъ свои взносы благочинному чрезъ завѣдующихъ школами“. Къ § 16-му устава комиссія считаетъ необходимымъ сдѣлать слѣдующее дополненіе: «выдача пенсіи изъ кассы Общества учителямъ церковныхъ школъ только послѣ десятилѣтнихъ взносовъ ихъ допускается лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда они, состоя на учительской службѣ, впали въ тяжкую, незлечимую болѣзнь, подверглись калѣчеству или помѣшательству разсудка и вслѣдствіе этого стали неспособны къ труду. Началомъ срока выдачи пенсіи такимъ лицамъ всегда должно считать день ихъ увольненія епархіальнымъ пачальствомъ отъ службы, а вдовамъ и сиротамъ день смерти пенсіонера, удостовѣренный метрическою выпискою». Къ § 26-му комиссія считаетъ нужнымъ сдѣлать слѣдующее дополненіе: „учителя церковныхъ

школь, оставляющіе учительскую службу по причинамъ, не указаннымъ въ § 16 мѣ, могутъ по желанію оставаться членами Общества и продолжать дѣлать свои взносы; въ противномъ случаѣ они получаютъ обратно свои взносы безъ процентовъ и затѣмъ отношеніе ихъ и ихъ семействъ къ кассѣ совершенно прекращается. Полагая, что указанными дополненіями къ существующему уставу Епархіального Общества взаимнаго вспоможенія совершенно регулируется порядокъ вступленія учителей церковныхъ школь въ число дѣйствительныхъ членовъ Общества и выдачи имъ пенсій безъ всякихъ ущербовъ для интересовъ кассы, комиссія пріимаетъ увѣренность, что духовенство Донской епархіи, всегда сочувствовавшее улучшенію матеріальнаго положенія учителей церковныхъ школь, не найдетъ препятствій для принятія послѣднихъ на указанныхъ основаніяхъ участниками своей эмеритальной кассы. Докладывая на благоусмотрѣніе Вашего Высокопреосвященства свои соображенія и заключеніе по вопросу о проектируемомъ участіи учителей церковныхъ школь въ эмеритальной кассѣ Донского духовенства, комиссія честь имѣетъ донести Вашему Высокопреосвященству, что на основаніи § 10 устава Общества взаимнаго вспоможенія измѣненія и дополненія всего устава могутъ быть внесены на разсмотрѣніе епархіальнаго съѣзда Донского духовенства не иначе, какъ по предварительномъ о томъ заявленіи духовенству чрезъ „Епархіальныя Вѣдомости“ за три мѣсяца до собранія.

Уполномоченная высказать свои соображенія и по другимъ церковно-школьнымъ дѣламъ, требующимъ участія и обсужденія епархіальнаго духовенства, комиссія въ засѣданіи своемъ 16-го апрѣля сего года, кромѣ вышеписанныхъ предметовъ, обсуждала еще вопросъ о крайней затруднительности совмѣщенія приходскими священниками, состоящими въ должностности окружныхъ наблюдателей по церковнымъ школамъ, сво-

ихъ пастырскихъ обязанностей съ наблюдательскими, въ виду чрезмѣрно обширной территоріи наблюдательскихъ округовъ и количества въ нихъ церковныхъ школъ, и комиссія съ своей стороны признавала бы необходимымъ для пользы школьнаго дѣла назначать окружными наблюдателями безприходныхъ священниковъ съ опредѣленіемъ каждому изъ нихъ годичнаго жалованья по 1500 руб., а всего 10500 руб., принимая во вниманіе, что въ настоящее время въ Донской епархіи имѣется семь окружныхъ наблюдателей, которые въ совокупности получаютъ въ годъ изъ казны 5820 руб., слѣдовательно до проектируемаго жалованья каждому окружному наблюдателю въ 1500 руб. недостаетъ въ общей сложности 4680 р., каковой недостатокъ, по мнѣнію комиссіи, могъ бы быть восполненъ или изъ остаточныхъ церковныхъ суммъ церковей Донской епархіи, или изъ общаго епархіальнаго капитала, если только духовенство Донской епархіи на предстоящемъ своемъ епархіальномъ съѣздѣ найдеть возможнымъ увеличить свѣчной опредѣленный взносъ, какъ предполагается, на значительную сумму, каковыя свои соображенія по улучшенію быта и матеріальнаго положенія учителей церковныхъ школъ епархіи покорнѣйше представляемъ на Ваше Архипастырское благоусмотрѣніе. Вашего Высокопреосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, усердые послушники: кафедральный протоіерей Георгій Ѳеодоровъ и протоіерей Николай Кратировъ.



**Вѣдомость о лицахъ, утвержденныхъ Донскимъ епархіальнымъ начальствомъ членами благочинническихъ совѣтовъ и кандидатами къ нимъ на трехлѣтіе 1898—1900 г. (\*).**

№№	Названіе благочиній.	Члены.	Кандидаты.
23	Кагальницк.	Священники: станицы Мечетинской Ниль Васильевъ и станицы Егорлыцкой Петръ Смирновъ.	Священникъ хутора Воровско-Бальскаго Георгій Максимовъ.
24	Березовское.	Священники: станицы Сергіевской Петръ Автономовъ и станицы Островской Андрей Діонисьевъ.	Священникъ хутора Заполянскаго Іоаннъ Печерскій.
25	Большинское	Священники: слободы Скасырской Димитій Бочковъ и поселка Марьевско-Процыкова Василій Назаровъ.	Священникъ слободы Головокалитвенской Димитрій Аонасьевъ.
26	Константиновское.	Священники: хутора Ольховскаго Константинъ Гиляревскій и хутора Золотовскаго Владимиръ Никольскій.	Священникъ Покровской церкви станицы Константиновской Александръ Поповъ.

(\*). Продолженіе вѣдомости, напечатанной въ № 6 „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1898 годъ.



---

---

## ОБЪЯВЛЕНИЯ.

---

---

Епархіальный Училищный Совѣтъ, съ утверженія Его Высокопреосвященства, проситъ Редацію напечатать объ изданіи брошюры: «*Историческія свѣдѣнія о богослужбеномъ тѣннѣ*», составленной учителемъ пѣнія священникомъ при Маріинскомъ дѣтскомъ пріютѣ въ г. Нижнемъ-Новгородѣ Михаиломъ Коневскимъ съ рекомендаціей оной для приобрѣтенія въ учительскія бібліотеки церковно-приходскихъ школъ. Цѣна брошюры 30 к.

---

**Содержаніе „Сообщеній Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества“ за февраль 1898 года.**

Библейскіе черты въ современной жизни востока. Куфическая надпись, открытая въ Иерусалимѣ. Гробницы Давида и царей іудейскихъ. Письмо митрополита Киликійскаго Германа въ Императорское Православное Палестинское Общество. Святаго Софронія, патріарха Иерусалимскаго, стихи на взятіе Иерусалима персами. Новое археологическое открытіе въ Мадбѣ. Вѣроученіе друзовъ. Торговля и промышленность въ святой землѣ. Списокъ пожертвованій. Краткія свѣдѣнія объ учрежденіяхъ Общества. Движеніе паломниковъ чрезъ Одессу. Списокъ лицъ, остановливавшихся на русскомъ новомъ подворьѣ въ Иерусалимѣ. Паломническіе караваны.

---

### Содержаніе официальнаго отдѣла.

Опредѣленіе Св. Синода.—Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Отъ Правленія Донской Духовной Семинаріи.—Отъ Донскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.—Вѣдомость.—Объявленія.

---

**Редакторъ Андрей Кирилловъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей **Николай Кратировъ**. Новочеркасскъ, 15 мая 1898 года.



# ДОНСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцатый.

15-го мая 1898 года.

№ 10.

**ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.**

**С Л О В О**

**ВЪ ДЕНЬ СВ. АПОСТОЛА И ЕВАНГЕЛИСТА ІОАННА БОГОСЛОВА.**

Въ настоящій день, когда мы торжественно чтимъ память покровителя святаго храма сего—св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова, нахожу цѣлесообразнымъ сказать вамъ, любезные воспитанники, нѣсколько словъ о томъ, какое значеніе имѣеть для васъ этотъ храмъ въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго вашего воспитанія и въ дѣлѣ практическаго вашего приготовленія къ будущему служенію въ церкви Христовой.

Кромѣ общихъ, вамъ извѣстныхъ, цѣлей, для которыхъ храмы строятся, храмъ при семинаріи, какъ духовно-учебномъ заведеніи, цѣль котораго готовить молодыхъ людей къ служенію православной церкви (уст. дух. сем.), устроенъ съ особенною, исключительною цѣлью, съ цѣлью приблизить воспитанниковъ семинаріи къ храму такъ, какъ храмъ близокъ къ нимъ, чтобы чрезъ эту близость они и по внѣшнему своему состоянію и будущему положенію не удалялись отъ храма Божія и отъ служенія св. церкви. Извѣстно, что чѣмъ ближе кто съ кѣмъ живетъ, тотъ отъ того много заимствуетъ и старается подражать ему; кто съ кѣмъ больше вращается, тотъ входитъ съ тѣмъ въ болѣе близкое общеніе. А отъ близкаго общенія съ человекомъ хорошимъ у сообщника измѣняется не только образъ мыслей, но и самая жизнь къ лучшему. О чемъ пророкъ Давидъ говоритъ: „съ преподобнымъ преподобенъ будеши, и съ мужемъ неповиннымъ неповиненъ будеши, и со избраннымъ избранъ будеши, и со строптивымъ развратишия“ (Псал. XVII, 26). И апостоль Павелъ говоритъ: „тлѣять обычаи благи бесѣды злы“ (I Кор. XV, 33).

Имѣя въ виду вліяніе близкаго общенія или общничества, начальство приблизило къ вамъ храмъ Божій, а васъ къ храму Божію съ тою цѣлью, чтобы это близкое и непосредственное общеніе съ храмомъ оказывало вліяніе на ваши мысли, на ваши умственные работы, удерживало волю вашу отъ неблаговидныхъ дѣйствій и сердце отъ грѣховныхъ помысловъ. Другая цѣль устройства храма Божія въ зданіи семинарскомъ та, чтобы чрезъ близкое общеніе ваше съ храмомъ развить и укрѣпить въ сердцахъ вашихъ религиозное чувство, столь необходимое въ христіанской жизни каждаго человека, особенно же пастыря, который долженъ быть образцомъ во всемъ для пасомыхъ, возбудить въ васъ любовь къ уставамъ церкви и ко всему церковному такъ, чтобы вы были приготовлены къ будущему своему служенію съ полною охотою, лю-

бовью и самоотверженіемъ и, наконецъ, поддержать и укрѣпить въ васъ ту добрую привычку или навѣкъ къ пощщенію храма Божія, который вы приобрѣли еще въ дѣтствѣ благодаря бдительности и заботамъ о васъ добрыхъ вашихъ родителей, которые и сами возлюбили храмъ и его благолѣпіе до того, что и васъ, дѣтей своихъ, отдали въ духовную семинарію, желая видѣть васъ на службѣ св. церкви въ духовномъ званіи. Лучшимъ средствомъ къ достиженію сказанныхъ цѣлей служить церковное богослуженіе и богослуженіе въ своемъ собственномъ храмѣ, гдѣ вы принимаете живое и дѣятельное участіе и въ чтеніи, и въ пѣніи, и близкомъ наблюденіи за всѣмъ, что совершается даже въ алтарѣ. Церковное богослуженіе всецѣло дѣйствуетъ на душу человѣка чрезъ ученіе святыхъ отцовъ, молитвословія и пѣснопѣнія, представляя въ нихъ высокіе образцы всякихъ христіанскихъ добродѣтелей, достойныхъ полного подражанія. Здѣсь въ своемъ собственномъ храмѣ представляется вамъ полная возможность видѣть все, что находится въ храмѣ, слышать, что читается и поется вашими же товарищами. Здѣсь представляются вашему взору изображенія подобострастныхъ намъ людей, лишенныхъ всего, претерпѣвшихъ все за Христа и въ Немъ обрѣтшихъ наслажденіе себѣ. Здѣсь вы изъ внятнаго и разумнаго чтенія своихъ товарищей удобнѣе чѣмъ въ какомъ-либо приходскомъ храмѣ слышите и яснѣ видите примѣры, какими чудными путями Господь ведетъ всѣхъ насъ къ царству Своему небесному. Словомъ, собственный храмъ сей для васъ тоже, что и собственная книга ваша въ рукахъ каждаго изъ васъ. Здѣсь въ храмѣ семъ, какъ въ собственной книгѣ, вы можете находить ученіе къ благочестію самое наглядное. Если храмъ Божій для всякаго истинно-вѣрующаго христіанина, не знающаго ни одной буквы русскаго алфавита, служить училищемъ христіанской вѣры и благочестія, то тѣмъ болѣе для васъ, изучающихъ разныя науки, обогащающихъ свой умъ знаніями, храмъ

сей долженъ служить самымъ нагляднымъ обученіемъ къ благочестію. Неопустительное и уседное обращеніе вниманія на все, что совершается въ храмѣ, такъ настраиваетъ душу, что она забываетъ о своихъ страстяхъ, отлагаетъ всякое житейское попеченіе. Такое состояніе для всѣхъ возможно, слѣдуетъ только ко всему совершаемому въ храмѣ относиться съ полнымъ сочувствіемъ и сердчнымъ расположеніемъ. Слѣдуетъ стараться не слушать только, что читается и поется, а прилагать къ себѣ слышанные уроки и руководствоваться ими въ своей жизни. Безъ вниманія же къ чтенію, пѣнію и всѣмъ богослужебнымъ дѣйствіямъ и близость храма не принесетъ вамъ пользы. Какъ одна и та же книга, съ однимъ и тѣмъ же содержаніемъ, одному ученику приноситъ пользу, а другому нѣтъ, что зависитъ не отъ книги, конечно, а оттого, кто какъ изъ учениковъ относится къ книгѣ, кто какъ старается усвоить ея содержаніе, такъ и храмъ, эта живая книга, съ своими богослуженіями, молитвословіями и пѣснопѣніями можетъ произвести одинаково благія дѣйствія на души ваши, но дѣйствія эти не одинаково усваиваются вами, а потому и получаютъ различные плоды. Разсѣянный человѣкъ слышитъ часто повторяемыя слова, но остается незнающимъ ихъ значенія, видитъ священныя дѣйствія, но не хочетъ понять ихъ смыслъ и значеніе. Онъ стоитъ въ храмѣ только наружно, молится только внѣшними знаками, а сердце его не принимаетъ никакого участія въ его дѣйствіяхъ. Такому человѣку ни близость храма, ни посѣщеніе его не принесетъ никакой пользы. О такихъ людяхъ, у которыхъ сердце далеко отстоитъ отъ Господа, самъ Господь сказалъ: „всеу чтутъ Мя“ (Матѣ. XV, 9). Сколько, напримѣръ, разъ повторяются слова: „премудрость прости“! Но сколько можно встрѣтить людей, которые такъ и жизнь оканчиваютъ, не узнавъ, что это за „премудрость“ и что значить „прости“. А между тѣмъ во всемъ, что совершается въ храмѣ, есть великая премудрость и послѣ каждой церковной службы всякій можетъ выне-



сти отсюда не малую пользу для души. Вы скажете, что обо всемъ, совершаемомъ въ храмѣ, мы узнаемъ и безъ храма, изъ преподаваемыхъ наукъ. Дѣйствительно, всякая наука имѣетъ своимъ предметомъ развитіе разума и обогащеніе его знаніями, а потому, правда, вы многое узнаете и изъ преподаваемыхъ вамъ наукъ. Но знанія науки безъ святаго храма и его благодатныхъ средствъ не даютъ надлежащихъ плодовъ и не оказываютъ надлежащаго вліянія на нравственное ваше воспитаніе. Можно получить всестороннее знаніе, быть высокообразованнымъ человѣкомъ и въ тоже время быть человѣкомъ невысокой нравственности. Положимъ, храмъ или церковь не обѣщаетъ дать вамъ блестящую образованность и свѣтское воспитаніе, не обѣщаетъ научить васъ пріобрѣтать громкую славу за умѣнье жить въ свѣтѣ, не обѣщаетъ и похвалы за ловкость и приличіе въ обращеніи; но за то храмъ преподаетъ великую науку для неба, которая имѣетъ своимъ началомъ и концомъ слова Спасителя: „сей есть животъ вѣчный, да знаютъ Тебе единого истиннаго Бога и Его же послалъ еси Иисусъ Христа“ (Іоан. XVII, 3). На основаніи этого начала своей науки св. храмъ воспитываетъ васъ и руководитъ къ тому, чтобы сдѣлать васъ добрыми и счастливыми здѣсь на землѣ и приготовить васъ къ достойному наслѣдію въ блаженномъ царствѣ Божіемъ на небѣ. Какая наука и какая школа дасть вамъ силы жить свято, жить по-христіански? Силы эти получаете вы въ храмѣ Божіемъ посредствомъ таинствъ. Какая наука можетъ воспитать изъ васъ достойныхъ небесныхъ гражданъ? Это та наука, которая преподается въ храмѣ Господнемъ, изъ которой читаются уроки небесные отъ Божественнаго Наставника Господа Иисуса Христа. Это та наука, которая въ ежедневно чтимыхъ св. церковію святыхъ представляетъ высокіе образцы, достойные полного подражанія. Но не говоря много о томъ, что никакая наука не можетъ произвести такого вліянія на васъ для



нравственнаго вашего воспитанія, какое можетъ произвести храмъ и его богослуженія, со стороны практической вашей подготовки къ будущему вашему служенію собственный храмъ ничѣмъ, никакою наукою не можетъ быть для васъ замѣнимъ. Гдѣ болѣе всего представляется вамъ возможность изучить церковный уставъ съ практической стороны, какъ не въ собственномъ семинарскомъ храмѣ? Практическое же изученіе церковнаго устава весьма важно для будущихъ пастырей въ томъ отношеніи, чтобы въ свое время не оказаться незнающимъ того, что знаетъ не только неученный псаломщикъ, но и простой практикъ-крестьянинъ. И не только изучить практическую сторону церковнаго устава представляется здѣсь возможность, но и приучить себя къ достойному выполненію своихъ будущихъ обязанностей, съ сердечнымъ участіемъ и горячею любовью относиться къ выполненію церковнаго устава, помня, что въ особенности пастырь церкви „всяко, еже аще творить, долженъ отъ души дѣлати, якоже Господу, а не человѣкомъ“ (Колос. III, 23). Не стыдно ли будетъ молодому священнику, изучившему въ семинаріи богословскія и философскія науки, греческій и латинскій языки, получать указанія въ самомъ обычномъ порядкѣ церковнаго устава отъ дьячка, не видѣвшаго и въ глаза никакой науки? Спокойна ли будетъ совѣсть того священника, небрежное и торопливое служеніе котораго будетъ производить холодное и отталкивающее впечатлѣніе на молящихся? Великая бѣда для молодого священника подпасть подъ вліяніе или пользоваться указаніями псаломщика. Практикъ, старый псаломщикъ, видитъ въ священникѣ своего ближайшаго начальника и подъ часъ строгаго, съ выговорами, замѣчаніями и даже опаснаго для себя, когда бываетъ подверженъ той или другой слабости. Тогда онъ употребляетъ всѣ средства къ тому, чтобы представить молодого священника предъ прихожанами въ самомъ неблаговидномъ свѣтѣ, старается повредить ему во мнѣніи прихожанъ, предлагая ему вопросы изъ цер-

ковной практики, въ чемъ практически не подготовлен-  
ный молодой священникъ обнаруживаетъ свое полное  
незнаніе. А показавъ свое незнаніе, священникъ уро-  
нилъ себя во мнѣніи народа и чрезъ то потерялъ до-  
вѣріе къ себѣ прихожанъ. И только долгимъ трудомъ  
приходится возстановлять свой авторитетъ и заручать-  
ся довѣріемъ къ себѣ прихожанъ, а другіе слабоха-  
рактерные священники, испытавъ печальныя послѣд-  
ствія своей неподготовки, спѣшатъ скорѣе перемѣнить  
мѣста. Посему кто изъ васъ желаетъ дорожить авто-  
ритетомъ своего священства, кто не желаетъ испыты-  
вать разныя глумленія со стороны своихъ сослужив-  
цевъ, тотъ долженъ въ бытность свою на ученической  
скамьѣ изучать церковный уставъ не по учебнику толь-  
ко, а здѣсь въ храмѣ по церковно-богослужебнымъ  
книгамъ. И вотъ здѣсь въ семинарскомъ храмѣ пред-  
ставляется къ тому полная возможность. Не прель-  
щайте себя мыслию, что научиться совершать богослу-  
женіе, приучить себя къ надлежащему исполненію свя-  
щенническихъ обязанностей и изучить практическую  
сторону церковнаго устава можно и скоро, и тогда,  
когда будете служить на мѣстахъ. Такая мысль весь-  
ма неосновательна и послѣдствія ея весьма печальны.  
Обратите вниманіе на все васъ окружающее, что вы  
видите? Кто, желая добропорядочно и честно выпол-  
нять свои обязанности, не готовится къ тому на-  
передъ? Всякій христіанинъ вполнѣ достойнымъ ока-  
зывается занимаемаго имъ положенія, если будетъ уго-  
тованъ на всякое дѣло благое (II Тим. III, 17). Хоръ  
пѣвчихъ достигаетъ тогда своей цѣли, когда каждый  
въ отдѣльности пѣвецъ не только умѣетъ пѣть, но  
прилагаетъ и стараніе къ исполненію, прибрѣтенное  
имъ заранѣе. Если всякому дѣятелю нужно выступать  
на поприще труда съ достаточнымъ запасомъ необхо-  
димыхъ знаній, то тѣмъ болѣе этому правилу нужно  
слѣдовать вамъ, какъ будущимъ пастырямъ, въ приоб-  
рѣтеніи между другими знаніями и практическихъ  
знаній по церковному уставу. При этомъ помните, что

несравненно лучше учиться всему тогда, когда учать васъ другіе, а не тогда, когда придется вамъ учить другихъ.

Дорожите же близостью храма сего къ вамъ и не уклоняйтесь отъ него, потому что кто удаляется отъ церкви, тотъ удаляется отъ свѣта, тотъ удаляется отъ Бога и впадаетъ въ непроглядную тьму страстей человѣческихъ. Не будьте невнимательны ко всему, что совершается въ храмѣ. Не будьте христіанами только по имени, не желающими знать и видѣть высокіе благодатныя дары Божіи, которые предлагаются въ храмѣ Божіемъ. Не ограничивайте своихъ отношеній къ храму Божію внѣшнимъ, формальнымъ исполненіемъ своихъ христіанскихъ обязанностей, но входите во внутреннюю жизнь церкви, почерпайте въ ней для себя высокіе нравственные идеалы и благодатныя силы къ ихъ осуществленію и тѣмъ уготовляйте себя къ достойному служенію слугъ Христовыхъ и строителей тайнъ Божіихъ (I Коринѣ. IV, 1). Въ идеалахъ этихъ въ храмѣ Божіемъ недостатка нѣтъ. Во всѣхъ святыхъ, ежедневно воспоминаемыхъ святою церковію, много высокихъ качествъ, достойныхъ нашего подражанія. Вотъ и нынѣ воспоминаемый св. ап. и ев. Іоаннъ Богословъ представляетъ своею жизнью и своими писаніями столько качествъ, необходимыхъ воспитанникамъ духовной семинаріи, какъ будущимъ пастырямъ, столько правилъ, что достаточно имѣть его одного предъ собою для исполненія всѣхъ своихъ обязанностей, почему онъ и избранъ покровителемъ сего св. храма. Къ нему какъ можно чаще обращайтесь съ своею усердною молитвою, чтобы онъ помогъ вамъ быть достойными подражателями всѣхъ тѣхъ качествъ, образцомъ которыхъ онъ для васъ служить. Аминь.

*Свящ. Димитрій Перекопскій.*



# ОТДАДЕНИЕ ЗАПАДНОЙ ЦЕРКВИ ОТЪ ВОСТОЧНОЙ.

*Продолженіе (\*).*

Слѣдующее засѣданіе открылось предложеніемъ папскихъ легатовъ прочитатъ на соборѣ папское посланіе къ епископамъ; о содержаніи сего посланія мы говорили уже прежде, что въ немъ главное мѣсто занимали два пункта: 1) чтобы въ Константинополѣ установилось соглашеніе между Фотіемъ и епископами и 2) чтобы восточные епископы не прикасались своею юрисдикціею до Болгаріи. Когда папское посланіе было прочитано и когда папскіе послы послѣ спросили, признаютъ ли епископы это посланіе, то относительно перваго пункта епископы выразились, что еще до поступленія высокоуважаемаго папскаго посланія они уже соединились съ Фотіемъ и что въ разсужденіи ихъ мыслей относительно сего вопроса теперь не можетъ быть никакого сомнѣнія, что они пребудутъ въ неразрывномъ общеніи съ Фотіемъ; тѣхъ, кои противятся сему единенію, они признаютъ за нечестивцевъ и противниковъ церковнымъ канонамъ. Всѣ они, епископы, очень благодарны и папѣ Іоанну за то, что онъ смотритъ согласно съ ними, епископами, на вопросъ о мирѣ церковномъ, что онъ вмѣстѣ съ ними трудится для установленія сего мира и что онъ во всемъ согласенъ съ Фотіемъ. Что же касается втораго изъ главныхъ вопросовъ, то есть вопроса о Болгаріи, то епископы и теперь могутъ повторить только то же, что уже и раньше сего выражали, именно, что въ этомъ вопросѣ не все зависитъ отъ ихъ во-

(\*) См. № 8—9 „Д. Е. В.“ за 1898 годъ.



ли, но иное принадлежит имъ, а иное касается власти императорской. „Что относится къ славѣ церкви Божіей, то мы и сдѣлали, и приняли, и будемъ принимать; того же, что иного свойства, что не принадлежитъ къ нашему вѣдѣнію, но относится къ области и суду великаго и высокаго нашего царя, мы не касаемся и все такое относимъ благоусмотрѣнію его.

Припоминая все, что намъ съ разныхъ сторонъ, при разныхъ обстоятельствахъ приходилось встрѣчать относительно приключеній Фотіевыхъ, мы могли бы признать дальнѣйшія занятія этого засѣданія незначительными и какъ такія обойти бы ихъ молчаніемъ; но это опущеніе въ настоящемъ случаѣ можетъ поставить насъ въ затрудненіе при обстоятельствахъ дальнѣйшихъ; послѣ окажется, что папа Іоаннъ подвергнетъ очень строгой критикѣ занятія этого собора, обвинить и легатовъ своихъ и постановленіе собора отвергнетъ и на самого Фотія прогнѣвается; а потому, чтобы намъ быть въ состояніи имѣть правдивое сужденіе о тѣхъ распоряженіяхъ папскихъ, намъ нужно теперь въ полнотѣ и спокойно разсматривать, что и какъ было на самомъ дѣлѣ“.

Принявъ спокойно отъ восточныхъ епископовъ неприятный отвѣтъ по вопросу о Болгаріи, папскіе послы остановили вниманіе на пунктѣ о быстромъ возвышеніи на епископство изъ мірскаго званія, конечно, имѣя въ виду обстоятельства избранія Фотіева. Отвѣчать на этотъ пунктъ взялся Прокопій, архіепископъ Кесарійскій. Прокопій отвѣчалъ: „ему хорошо извѣстно, что Сардикійскій соборъ запрещаетъ быстрое возвышеніе на епископство изъ мірскаго званія; но это запрещеніе относится не ко всѣмъ епископамъ мірянъ, а только къ богатымъ и законовѣдамъ съ площади, какового сорта персоны неудобоподходящи къ духовнымъ высокимъ степенямъ. Ежели бы то правило и всѣхъ мірянъ исключало и ежели бы оно принадлежало не къ помѣстному собору, а



вселенскому, то и въ такомъ случаѣ сила его могла бы быть ослаблена противоположною практикою восточной церкви; такъ какъ право практики нерѣдко ослабляетъ церковныя установленія, то отсель и явствуетъ, что для Византіи нѣтъ нисколько стыда въ томъ, что тамъ не одержатся этого канона.

Захарія Халкидонскій обращаетъ вниманіе собора на то, почему соборъ Сардикійскій запрещаетъ быстрое возвышеніе на епископство изъ мірянъ. Соборъ исключаетъ только такихъ мірянъ, кои не представляютъ достаточныхъ доказательствъ своей добродѣльной жизни, коихъ нравы еще не подвергнуты испытанію. Въ такихъ же случаяхъ, гдѣ это требованіе исполнено, правило не имѣетъ приложенія. Свидѣтелемъ сего является вторая вселенскій соборъ, возведшій на престолъ Константинопольскій только незадолго принявшаго крещеніе Нектарія. Далѣе такіе же примѣры представляютъ Амвросій Медиоланскій, Ефремъ Антіохійскій, Евсевій Кесарійскій и многіе другіе, по перечислять кои въ подробности взяло бы много времени. Св. Василій писалъ къ Амфилохію Иконійскому, что и „недавно крещеныхъ можно возводить на высшія церковныя степени, ежели они въ состояніи оглашенія представляютъ доказательства своего благочестія. Тѣ святые, кои изъ мірскаго званія были возводимы на епископство, могутъ совершенно достаточно отвратить укоризну и нечестіе отъ Византійской церкви. Римская церковь сама признаетъ сихъ св. мужей; и да и въ ней самой міряне возводимы бывали на епископство; имена ихъ лучше извѣстны самимъ легатамъ. Къ этому слѣдуетъ присовокупить, что обычай бываетъ въ состояніи вытѣснить правило; жъ въ самой Римской церкви это также бываетъ; бываетъ и то, что одинъ обычай вытѣсняется другимъ; такъ, на примѣръ: на востокѣ ни одинъ изъ бритыхъ не бываетъ епископомъ, ни патриархомъ; между тѣмъ какъ на западѣ это водится. На

западѣ дѣлають клириками такихъ, кои поступили въ монахи; въ Византіи сего обычая не знаютъ. Надобно и то еще имѣть въ виду, какъ он замѣтилъ архіепископъ Кесаріи, что правило Сардинійскаго собора говорить объ ораторахъ съ площади; такого щерковъ Константинопольская не возводила. Что касается святѣйшаго патріарха Фотія, то онъ настолько далекъ былъ отъ многошумныхъ занятій площади, что народъ никогда его и не видалъ тамъ, хотя бы и внимательно напрягалъ взоръ свой на то, чтобы усмотрѣть его. За доблести свои онъ былъ принятъ въ число знаменитыхъ сочленовъ сената, хотя онъ и презиралъ человѣческія почести и по желанію высшихъ благовъ настолько убѣгалъ безпокойства площади, что анахореты, живущіе въ горахъ, могутъ быть считаемы за ничто въ сравненіи съ нимъ. Я и еще присоединю одно. Въстѣ съ Фотіемъ были предлагаемы къ выбору многіе клирики и міряне, но онъ тогда былъ предпочтенъ всѣмъ. И такъ, не было ли бы безразсуднымъ и неприличнымъ, ежели бытѣ, кои прежде были послѣдними и стояли на второмъ ряду, теперь снова были бы признаны первыми; тѣ, которые занимали послѣднее мѣсто по добродѣтели, восходили на епископскій престолъ, а онъ, который по всѣмъ голосамъ имѣлъ преимущество, считался бы принадлежащимъ къ послѣднему мѣсту, понапрасну сошелъ бы со знатныхъ ступеней, когда добродѣтелями своими онъ давно и далеко все уже превозшелъ и перелетѣлъ! Въ заключеніе всего Захарія упоминаеть о Тарасіи, къ которому могло бы относиться все сказанное, но который ознаменовалъ себя ревностію по вѣрѣ и обратилъ столько многихъ еретиковъ; то же должно бытѣ приложено и къ Фотію, родители коего пожертвовали своею жизнію ради вѣры, который самъ отъ юности превозновалъ ихъ благородному примѣру, который на патріаршемъ престолѣ произвелъ столько великаго обнаружилъ столь достойную удивленія далеко простершую

ся за предѣлы его округа дѣятельность, эа что нежелательно по-  
 ставлять кого-нибудь съ нимъ въ сравненіе, то преимуще-  
 ство, несомнѣнно, окажется на его сторонѣ. Среди этихъ из-  
 ліяній въ сердечныхъ сочувствованіяхъ къ кардиналу Петру  
 пришло на мысль справиться, удостовѣрны ли тѣ лица, кои  
 выдають себя за представителей патріарховъ восточныхъ.  
 Потребность въ этой справкѣ возникла оттого, что между про-  
 чимъ, что выдавшие себя за представителей патріаршихъ на  
 соборѣ 869 года, осудившіе Фотія, оказались самозванцами;  
 они присланы были въ Константинополь только затѣмъ, что-  
 бы хлопотать о выкупѣ сарацынъ, взятыхъ Константинополь-  
 скими греками въ плѣнъ. Здѣсь, разузнавъ, какъ можно под-  
 ладить подъ расположеніе императора, приняли на себя роль  
 лицъ, компетентныхъ въ дѣлѣ, подлежащемъ тогда заняті-  
 ямъ соборнымъ; такъ какъ они знали, что для императо-  
 ра нужно было, чтобы Фотій былъ низложенъ, то и сумѣли  
 составить подложныя грамоты отъ лица патріарховъ восточ-  
 ныхъ въ смыслѣ, желательномъ для императора. Теперь, ког-  
 да кардиналъ Петръ выразилъ опасеніе, не повторился бы и  
 теперь подобный обманъ, то и сотоварищи его же, Петра,  
 епископы римскіе — Павелъ и Евгеній и прочіе члены собора  
 признали подлинность апокрисіаріевъ отъ патріарховъ восточ-  
 ныхъ не подлежащую сомнѣнію; тѣхъ же самозванцевъ, быв-  
 шихъ на соборѣ 869 года, — обозвали слугами сарацынскими,  
 прибывшими съ сарацынскими мыслями и отверженными отъ  
 истинной церкви. д а х и о к я р и Н а х и н н о в о в а х и о н и е в о с  
 н и в о з Э то в о с п о м и н а н і е о т я ж к о м ъ д л я Ф о т і я в р е м е н и п о с л у -  
 ж и л о д л я н е г о п о в о д о м ъ къ и з л и я н і ю н е г о г л у б о к о - с е р д е ч н ы х ъ  
 ч у в с т в о в а н і й , п о в о з н и к а в ш и х ъ б и т е п е р ѣ н ы в о з н и к ш и х ъ о в ѣ н е м ъ  
 п о п о в о д у в с е г о б ы в ш а г о . о н и д Т о , ч т о п р о и з о ш л о т о г д а , д а  
 п р е д а с т ѣ Б о г ъ г л у б о к о м у з а б в е н і ю ; и н а м ѣ ж е д а д а р у е т ѣ с и -  
 л ы с о в е р ш е н н о в с е з а б ы т ы и о т н ю д ѣ н и з а ч т о н е в о з д а в а т ь .  
 М о л ч а н і е п р и н е с е т ѣ г о р а з д о б о л ь ш е п о л ь з ы , ж у ч ѣ м ѣ х о т я б ы

кратчайшее, жено все же оугнетающее и воспоминаніе. Въ то время, какъ я былъ низвергнутъ съ престола, когда множество епископовъ и священниковъ Божіихъ, по лишеніи ихъ мѣстъ, были угрожаемы тяжкими страданіями, я говорилъ въ присутствовавшимъ: «во ежели вы направляетесь гнѣвъ свой противъ меня, то оставьте хотя сихъ въ покоѣ; противъ меня вы можете возбуждать обвиненія, столь многія и столь важныя, сколько сами хотите; ради этого, чтобы дарована была свобода имъ всѣмъ, я готовъ признатьъ всѣ жалобы, возбуждаемыя противъ меня, и лишь бы только не оказалось безбожіемъ или нечестіемъ исполнять всю вашу волю. Я отдаю вамъ себя самого, и уступаю вашимъ и обвиненіямъ и вы можете поступить со мною по своему желанію. Только не давайте усиливаться этому удостопачевному и жалкому зрѣлищу въ церкви Божіей; что вы присуждаете на смерть, на голодъ, на ссылку и на всевозможныя бѣдствія столь многочисленнаго и столь способнаго народа, и отъ начала преданный правой вѣрѣ и посвященный Богу, такъ какъ онъ единомысленъ со мною, и содѣлываете священныя таинства христіанъ предметомъ посмѣянія для всѣхъ язычниковъ и варваровъ, и равно и для христіанъ; когда такому посмѣянію предаются законы и установленія христіанскаго міра! Я зывалъ тогда громкимъ голосомъ, я заклиналъ враговъ и готовъ былъ исполнить свое обѣщаніе — искупить своею погибелью или пусть употребляютъ слово, никакое хотять, искупить спасеніе многихъ невинныхъ. Начало ихъ дикаго возбужденія было направлено противъ меня, жено въ своемъ продолженіи ихъ гнѣвъ простерся не только на тѣхъ, во коихъ священное рукоположеніе поставило въ избранное число епископовъ, но и даже на всѣхъ тѣхъ безъ исключенія, во кои носиди на себѣ вакую бы то ни было печать духовнаго посвященія и принадлежности Богу. Но все это я желаю покрыть, какъ я и сказалъ уже, молчаніемъ; но Богъ, непостижимый Судья

и благой Помощникъ безнадежныхъ, Который одинъ призрѣлъ на наше тогдашнее положеніе, чуднымъ образомъ и вопреки всякой человѣческой надеждѣ праведнымъ и способомъ уничтожилъ всѣ тѣ произвольныя дѣянія, каснувшись содержимаго Имъ въ рукахъ Его и управляемаго Имъ сердца возвышеннаго и великаго императора, и направилъ оное къ состраданію въ отношеніи насъ и что Онъ предпрѣдѣлиль, то сверхъестественнымъ образомъ, какъ вы и видите, довелъ до конца“.

(До слѣдующаго номера).



## ИСТОРИЯ

### Новочеркасскаго Духовнаго Училища

#### Донской епархіи (\*).

Число учителей въ преобразованномъ училищѣ осталось прежнее, только по предметамъ они дѣлились на пять разрядовъ. Въ годъ преобразованія таковъ былъ составъ учителей. 1) Смотритель училища іеромонахъ Иннокентій преподавалъ катихизисъ и латинскій языкъ при 12 недѣльныхъ урокахъ; 2) инспекторъ кандидатъ Яковъ Соколовъ—свѣц. исторію, греческій языкъ и русскую исторію при 11 урокахъ; 3) учитель Андрей Троицкій—славянскую грамматику, ариметику и географію при 11 урокахъ; 4) учитель Александръ Герасимовъ—уставъ церковный и краткое ученіе о богослужебныхъ книгахъ, церковное пѣніе и русскую грам-

(\*) Окончаніе. См. № 8—9, „Д. Е. В.“ за 1898 годъ.



матику при 12 урокахъ и 5) вакансія — краткій катихизисъ, пѣніе, чтеніе и чистописаніе въ низшемъ отдѣленіи при 12 урокахъ. Наконецъ, учитель по всѣмъ предметамъ причетническаго класса Алексѣй Дмитріевъ. Учителя 1 и 2 разряда получали оклады жалованья учителей прежняго высшаго отдѣленія, 3 и 4 разряда пользовались окладами учителей низшаго отдѣленія, учитель 5 разряда — окладомъ учителя II приходскаго класса, а учитель причетническаго класса получалъ жалованье учителя I класса приходскаго училища. Общій характеръ обученія и воспитанія послѣ преобразованія училища нисколько не измѣнился. Характерною и наиболее видною особенностью въ постановкѣ учебнаго дѣла можно считать то, что изученіе классическихъ языковъ отодвинуто на второй планъ, по степени важности они изъ главныхъ предметовъ дѣлаются если не второстепенными, то равными другимъ проходимымъ въ училищѣ наукамъ. Теперь обращено было особенное вниманіе на то, что способствуетъ нравственно-религіозному усовершенствованію воспитывающагося юношества. Къ этой цѣли направляются всѣ заботы высшей духовной власти. Съ цѣлью поднятія религіозно-нравственнаго воспитанія опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 6-го марта 1855 года постановлено, чтобы воспитанники духовно-учебныхъ заведеній по средамъ и пятницамъ Великаго поста участвовали въ преждеосвященныхъ литургіяхъ. 9 марта 1859 г. духовно-учебное управленіе, обращая вниманіе на то, чтобы образованіе воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній вполне соответствовало своему назначенію, признало необходимымъ вмѣнить въ непременную обязанность духовно-учебныхъ начальствъ приучать воспитанниковъ къ правильному богослуженію по уставу церкви и къ исполненію христіанскихъ обязанностей согласно съ древними обычаями, для чего предписало, между прочимъ: 1) чтобы изученіе церковнаго устава въ духовныхъ

училищахъ было практическое, и ученики, приобрѣтая полное знакомство съ богослужебными книгами, приучались совершать по нимъ всѣ церковныя службы; 2) чтобы ученики училищъ читали и пѣли на клиросахъ не только находясь въ училищѣ, но и въ каникулярное время въ домахъ родителей и 3) такъ какъ русскій народъ питаетъ особенное благоговѣніе и любовь къ церковной обрядности и вообще къ внѣшнимъ дѣйствіямъ благочестія, приучать воспитанниковъ: а) „къ самому правильному употребленію крестнаго знаменія и вообще къ самому строгому соблюденію всѣхъ обрядовъ вѣры“ и б) „къ усердному, сообразному съ церковнымъ уставомъ и съ православными обычаями исполненію внѣшнихъ дѣйствій благочестія каковы, напр., посты, поклоны и проч.“. Въ 1866 году послѣдовалъ указъ Св. Синода съ предписаніемъ училищному начальству обратить особенное вниманіе на нравственно-религіозное воспитаніе учениковъ. Указомъ требуются отъ начальниковъ примѣры и образцы для учащихъ „въ уваженіи къ церкви и государству и исполненіи ихъ законовъ и требованій“. Преподавателямъ предписывается не отступать въ преподаваніи отъ утвержденныхъ программъ и вообще не противорѣчить своимъ преподаваніемъ „кореннымъ основамъ вѣры и условіямъ нравственнаго и матеріальнаго благосостоянія общества“. Всей училищной корпораціи рекомендуется: а) наблюдать за постояннымъ неослабнымъ исполненіемъ воспитанниками всѣхъ христіанскихъ обязанностей и требованій доброй нравственности, б) охранять умственное и нравственное развитіе своихъ питомцевъ отъ вреднаго вліянія чуждыхъ ученій и примѣровъ, могущихъ нерѣдко парализовать примѣры и наставленія начальниковъ и наставниковъ, а для сего имѣть наблюденіе за чтеніемъ воспитанниками произведеній русской и иностранной литературы, а также наблюденіе за частною жизнью воспитанниковъ, ихъ знакомствами и т. п.

Отъ училищнаго начальства въ разсматриваемый періодъ высшая власть требовала полнаго и всесторонняго знакомства съ характеромъ и индивидуальными особенностями воспитанниковъ въ видахъ болѣе успѣшнаго нравственнаго вліянія на нихъ. Для всесторонняго изученія характера учениковъ въ 1861 г. было предписано завести особыя вѣдомости о поведеніи учениковъ, въ которыя вносились какъ похвальные, такъ и неодобрительные поступки каждаго воспитанника. Способы наблюденія за учениками и мѣры взыскапія остаются прежніе, но съ началомъ 60-хъ годовъ замѣчается въ наказаніяхъ больше гуманности. Физическія наказанія употребляются рѣже и притомъ съ болшею осторожностью и осмотрительностью. Въ употребленіи розогъ произволь исчезаетъ. 18 декабря 1861 г. семинарское правленіе предписало смотрителю училища наблюдать за тѣмъ, чтобы тѣлесныя наказанія употреблялись только въ крайнихъ случаяхъ, изрѣдка, какъ того требуетъ училищный уставъ и притомъ съ согласія начальства всякій разъ, которое отвѣчаетъ за законность наказаній. Благодаря такому распоряженію, въ срединѣ 60-хъ годовъ розги уже совсѣмъ вышли изъ употребленія въ нашемъ училищѣ.

Такъ какъ преобразование 1854 года не коснулось ни метода и приемовъ обученія, ни состава преподавателей, то и замѣтныхъ результатовъ въ учебномъ отношеніи эта реформа не дала, а на нашемъ училищѣ она отразилась даже неблагоприятно. Ученики преобразованнаго училища къ началу 60-хъ годовъ по успѣхамъ и развитію считаются ниже другихъ подвѣдомственныхъ Воронежской семинаріи училищъ. Въ сентябрѣ 1863 г. семинарское правленіе поставило на видъ смотрителю училища слабыя отвѣты учениковъ на приѣмномъ экзаменѣ, а 2-го декабря того же года предписало обратить особенное вниманіе на преподаваніе въ училищѣ ариметики. Вызвано было это предписаніе донесеніемъ семи-

нарскихъ учителей математики о томъ, что въ продолженіе двухмѣсячныхъ занятій ихъ съ учениками низшаго отдѣленія они увидѣли, что многіе изъ учениковъ не только не подготовлены къ слушанію уроковъ по математикѣ, но и не имѣютъ понятія „о начальныхъ дѣйствіяхъ ариметики“. Впрочемъ, въ 1865 г. ученики Новочеркасскаго училища оказались на пріемномъ экзаменѣ хорошо подготовленными къ семинарскому курсу и смотрителю училища (В. А. Орлову) выражена благодарность семинарскаго правленія за хорошую подготовку учениковъ. Въ общемъ же въ разсматриваемый періодъ училище клонится къ упадку, что засвидѣтельствовано, между прочимъ, членомъ Донской консисторіи священникомъ Іоакимомъ Фесенковымъ, который ревизовалъ оба Донскія училища по назначенію Донскаго Преосвященнаго Платона въ 1867 году предъ самымъ преобразованіемъ училищъ по новому уставу. На основаніи отчета ревизора и отвѣтовъ учениковъ на пріемномъ испытаніи, Правленіе Воронежской семинаріи сдѣлало такое заключеніе о сравнительномъ состояніи Донскихъ училищъ: „Сравнивая состояніе учебной части Донскихъ духовныхъ училищъ, нельзя не замѣтить рѣзкаго различія между ними, — въ настоящій курсъ, какъ и въ предшествовавшіе, учебная часть въ Усть-Медвѣдицкомъ Духовномъ Училищѣ оказывается въ лучшемъ состояніи, чѣмъ въ Новочеркасскомъ“.

Справедливость требуетъ сказать, что реформа духовныхъ училищъ въ 50-хъ годахъ, коснувшись только внѣшней стороны ихъ, и не могла дать замѣтныхъ плодотворныхъ результатовъ. Сама высшая духовная власть это скоро признала. Въ 1859 г. г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода въ своемъ отношеніи къ епархіальнымъ преосвященнымъ признаетъ необходимость новаго преобразованія духовно-учебныхъ заведеній въ виду того, что „со времени послѣдняго преобразованія въ семинаріяхъ преподается много стороннихъ предме-

товъ, которые стѣсняють собою преподаваніе богословскихъ наукъ и древнихъ языковъ и, требуя отъ воспитанниковъ непомѣрнаго напряженія силъ, лишаютъ времени для отдыха и движенія“. Такому излишеству занятій приписывается и „замѣчаемое въ выпускаемыхъ изъ семинаріи молодыхъ людяхъ ослабленіе здоровья, столь необходимаго для всякаго служенія и труда“. Поэтому Св. Синодомъ потребованы были отъ начальниковъ духовно-учебныхъ заведеній соображенія, „какія именно перемѣны въ нравственномъ, учебномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ оказываются необходимыми для приведенія семинарій и училищъ въ положеніе болѣе соотвѣтствующее ихъ прямой цѣли“. На основаніи, между прочимъ, этихъ соображеній и выработанъ Высочайше утвержденный 14 мая 1867 года новый уставъ духовныхъ семинарій и училищъ.

Ал. Поповъ.



## Извѣстія и замѣтки.

*Студенты Кіевской Духовной Академіи на поклоненіи св. мощамъ святителя Θεодосія, Черниговскаго чудотворца.*— Сего 1898 года 23-го апрѣля, въ высокаторжественный день тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны, прибыли въ Черниговъ съ утреннимъ парходомъ студенты выпускнаго курса Кіевской Духовной Академіи въ числѣ 14 человекъ на поклоненіе честнымъ мощамъ св. Θεодосія, Черниговскаго чудотворца, въ свое время учившагося въ той же академіи. Студенты-паломники молились за литургіею и молебствіемъ, торжественно совершенными въ Борисо-Глѣбскомъ храмѣ Черниговскаго кафедральнаго собора Преосвященнымъ Антоніемъ,



Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, въ сослуженіи Пресвященнаго Евѣмія, Епископа Новгородсѣверскаго, и многочисленнаго духовенства. По окончаніи царскаго молебна г. начальникъ губерніи Евгеній Константиновичъ Андреевскій, привѣтливо поздоровавшись съ каждымъ изъ студентовъ, выразилъ свое удовольствіе по случаю прибытія ихъ въ Черниговъ на поклоненіе великому угоднику Божію и сердечно пожелалъ имъ полного успѣха въ ихъ учебныхъ занятіяхъ. Студенты, тронутые вниманіемъ его превосходительства, горячо благодарили г. начальника губерніи. Затѣмъ одинъ изъ студентовъ академіи священникъ о. Константинъ Стефановичъ совершилъ молебствіе при ракъ честныхъ мощей святителя Θεодосія отъ лица прибывшихъ студентовъ съ поименованіемъ ихъ, а также ихъ присныхъ и начальствующихъ. Пѣли сами студенты. По окончаніи богослуженія студенты прикладывались къ св. мощамъ и ко кресту св. Θεодосія, съ коимъ угодникъ Божій почивалъ со времени погребенія своего въ 1696 году, а также осматривали пещеру, въ коей былъ похороненъ св. Θεодосій, и другія достопримѣчательности собора. Изъ собора студенты-паломники прибыли въ квартиру каедральнаго протоіерея о. Іоанна Платонова; здѣсь каждому изъ нихъ на память поднесено было о. протоіереемъ по нѣскольку книжекъ съ описаніемъ святыхъ Черниговскихъ. Въ теченіе дня студенты были на поклоненіи Черниговской Троицкой и Елецкой иконамъ Божіей Матери въ пещерахъ преподобнаго Антонія при Ильинской церкви и осматривали городъ. Около 5 часовъ вечера они снова поклонились св. мощамъ святителя Θεодосія и съ благословеніемъ угодника Божія отправились на пароходѣ обратно въ Кіевъ. Въ спискѣ студентовъ-паломниковъ значатся и два донца, бывшіе воспитанники Донской Духовной Семинаріи: И. П. Артинскій и Я. П. Лѣпилинъ.

— По опредѣленію Св. Синода разрѣшено устроить лѣтомъ

текущаго года отъ 25 іюня по 6 августа въ г. Харьковѣ краткосрочные педагогическіе курсы для учителей и учительницъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и кандидатовъ на сіи должности, на каковыя курсы предположено вызвать и изъ Донской епархіи означенныхъ учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ.

— Въ г. Елабугѣ, въ Вятской епархіи, открывается новая духовная семинарія. Денежныя средства на возведеніе всѣхъ необходимыхъ строеній для этого заведенія предоставляются вдовою потомст. почетн. гражд. Г. Ф. Стахѣевой, которая изъявила желаніе пожертвовать на это дѣло капиталъ въ 200000 руб.

— Въ духовномъ вѣдомствѣ возбуждается вопросъ объ учрежденіи по отдѣльнымъ епархіямъ специальныхъ учительскихъ школъ для подготовленія учителей одноклассныхъ церк.-приходскихъ школъ. Такія школы проектируется субсидировать отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ и подчинить ближайшему вѣдѣнію мѣстнаго епархіальнаго начальства.

— Въ духовномъ вѣдомствѣ возбужденъ, какъ слышно, вопросъ о зачисленіи службы учителей церковно-приходскихъ школъ, окончившихъ полный курсъ духовныхъ семинарій, въ срокъ выслуги священнической или діаконской пенсій.

---

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

---

Въ приходскомъ попечительствѣ при *Усть-Медвѣдицкой Воскресенской церкви* въ станицѣ Усть-Медвѣдицкой области войска Донскаго 1 іюня 1898 года имѣеть быть *рѣшитель-*

ный торгъ на отдачу капитальнаго ремонта иконостаса Воскресенской церкви. Желающіе участвовать въ торгахъ должны подать о томъ заявленія въ приходское попечительство до 12 часовъ дня, назначеннаго для торга, при чемъ представить документы о званіи своемъ и залогъ въ обезпеченіе подряда государственными % бумагами или наличными деньгами въ размѣрѣ 20% подрядной суммы.

---

Художественная мастерская  
**ИВАНА КАРПОВИЧА ШКИТКО.**

*(Два серебряныя медали).*

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

*Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.*

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону.

---

**ЖИВОПИСЕЦЪ**

**Ардалионъ Андреевичъ Соловьевъ**

*(въ Новочеркасскѣ, на Песчаной ул., собственный домъ, № 4)*

принимаетъ заказы на разнаго рода живописныя работы: написаніе новыхъ иконостасовъ, обновленіе старыхъ, роспись и покраску церквей и т. п.

Принимаются заказы на походныя церкви по образцу изготовленной мною для священника Власова и одобренной епархіальнымъ начальствомъ.

Образцы работъ можно видѣть: въ Новочеркасскомъ кафедральномъ соборѣ, въ Михайло-Архангельской церкви, въ Донской Духовной Консistorіи (икона въ память чудеснаго спасенія жизни Государя Императора и всей Августѣйшей Семьи отъ страшной опасности 17 октября 1888 г.), въ Старочеркасскомъ женскомъ монастырѣ и во многихъ станицахъ и слободахъ области войска Донскаго.

Имѣется ПОХВАЛЬНЫЙ АТТЕСТАТЪ за работы отъ Донской Духовной Консistorіи и много письменныхъ благодарностей и похвальныхъ отзывовъ отъ разныхъ церквей.

Просимъ работы нашей Новочеркасской фирмы не смѣшивать съ работами такой же фирмы Соловьева въ Каменскѣ. ||

Учебное заведение

# Михаила Гр. ВѢТРОВА

(Новочеркасскъ, Крещенка, № 19)

приготавливаетъ приходящихъ дѣтей и пансіонеровъ во  
всѣ правительственныя средне-учебныя заведения.

24—7.

При № 2 „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1898 г. былъ разосланъ всѣмъ подписчикамъ преискурантъ торговаго дома „братья В. и Н. Рысины“ отъ отдѣленія въ г. Царицынѣ. Причты, не получившіе означеннаго преискуранта, благоволятъ требовать таковой отъ торговаго дома. Цѣны на все фабричныя.

2—2.

## Содержаніе неофіціального отдѣла.

Слово въ день св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова.— Отпаденіе западной церкви отъ восточной.— Історія Новочеркасскаго Духовнаго Училища Донецкой епархіи.— Извѣстія и замѣтки.— Объявленія.

Редакторъ Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ, 15 мая 1898 года.

## ОТЧЕТЪ

### о состояніи и дѣятельности Донского Епархіального Аксайско-Богородичнаго Братства за 1897 годъ.

Совѣтъ Донского Епархіального Аксайско-Богородичнаго Братства имѣетъ честь предложить благосклонному вниманію общаго собранія членовъ онаго отчетъ о составѣ, дѣятельности и матеріальныхъ — средствахъ Братства за минувшій 1897 годъ.

#### *I. Составъ Братства.*

Донское Епархіальное Аксайско-Богородичное Братство въ истекшемъ году состояло изъ 380 членовъ. Изъ нихъ въ теченіе отчетнаго года скончались слѣдующіе члены — священники: Феодоръ Автономовъ, Василій Поповъ, Іоаннъ Гавриловъ, Павелъ Воскресенскій, Іоаннъ Часовниковъ, Георгій Бѣляевъ и Аполлонъ Сохрановъ; діаконы: Николай Діонисьевъ, Левъ Семеновъ, Сумеонъ Царевскій и Петръ Зимовновъ; псаломщики: Аверкій Кузнецовъ, Михаилъ Говоровъ и Викторъ Автономовъ. Всего къ 1 января 1898 года въ Братствѣ состояло 867 членовъ; въ томъ числѣ 8 пожизненныхъ, 3 почетныхъ, 95 дѣйствительныхъ и 251 членъ-соревнователь.

#### *II. Совѣтъ и его дѣятельность.*

*Составъ Совѣта.* — Дѣлами Братства въ отчетномъ году завѣдывалъ Совѣтъ, который на основаніи 143 уст. Брат-



ства состоялъ подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Аѳанасія, Архіепископа Донского и Новочеркаскаго.

Совѣтъ составляли слѣдующія лица: Товарищъ Предсѣдателя Наказный Атаманъ войска Донского князь Н. И. Святополкъ-Мирскій, помощникъ Предсѣдателя Преосвященный Іоаннъ, Епископъ Аксайскій, и члены: ректоръ Донской Духовной Семинаріи протоіерей Митрофанъ Вас. Симашкевичъ, кафедральный протоіерей Георгій Ром. Ѳедоровъ, кафедральнаго собора прот. Николай Викт. Кратировъ, дворцовой церкви протоіерей Аѳанасій Уар. Грачевъ и статскій совѣтникъ Харитонъ Ивановичъ Поповъ, казначеемъ Братства состоялъ Троицкой церкви священникъ Сумеонъ Мих. Макаровъ и секретаремъ законоучитель учительской семинаріи священникъ Василій Кожинъ.

*Дѣятельность Совѣта.*—Совѣтъ въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе годы, по мѣрѣ средствъ и возможности старался объ осуществленіи задачъ, намѣченныхъ уставомъ Братства. Съ этою цѣлью онъ имѣлъ нѣсколько засѣданій, посвященныхъ главнымъ образомъ вопросамъ о наилучшемъ распространеніи въ народѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія.

Первымъ средствомъ къ такому распространенію въ распоряженіи Совѣта служилъ существующій въ г. Новочеркасскѣ иконо-книжный складъ. Сюда завѣдующимъ онаго, съ разрѣшенія Совѣта, выписывались отъ Московской синодальной типографіи, изъ Кіево-Печерской лавры, Аѳонской часовни рускаго Пантелеимонова монастыря, книжныхъ магазиновъ: Тузова, Думнова и др. книги, брошюры и листки религіозно-нравственнаго содержанія, учебники и учебныя пособія для существующихъ и вновь открываемыхъ въ епархіи церковныхъ школъ, а также иконы и крестики. Всего въ теченіе отчетнаго года выписано 33771 экз., книгъ бро-

шюрь и листковъ и 6456 иконъ и крестиковъ на сумму 6375 руб. 56 коп.

По преимуществу изъ братскаго склада покупались учебники и учебныя пособія для церковныхъ школъ. Въ отчетномъ году ихъ было отпущено 17122 экз. Затѣмъ покупались житія святыхъ, евангелія, акаѳисты, Троицкіе и Кіевскіе листки. Менѣ всего спрашивались книги болѣе или менѣ серьезнаго богословскаго содержанія. Изъ лицъ, обращавшихся въ братскій складъ за книгами, преимущественно были священники и діаконы, а затѣмъ люди простого званія.

Озабочиваясь искорененіемъ дурныхъ привычекъ въ простомъ народѣ, Высокопреосвященнѣйшій Предсѣдатель Братства Аѳанасій, Архіепископъ Донской и Новочеркасскій, предложилъ Совѣту издать образцовое поученіе „о брани скверными словами“ прот. М. Наумова, которое и было напечатано на средства Братства въ количествѣ 15000 экз. и чрезъ посредство оо. благочинныхъ разослано по церквамъ епархіи для распространенія въ народѣ. Поученіе это, по словамъ одного единовѣрческаго священника, произвело самое благотворное вліяніе на его прихожанъ, въ особенности же на живущихъ въ его приходѣ раскольниковъ, такъ что въ текущемъ году явилась необходимость издать вновь это поученіе. Всего въ отчетномъ году чрезъ посредство склада было распространено 55168 экз. книгъ, брошюрь и листковъ религіозно-нравственнаго содержанія и 7515 иконъ и крестиковъ. Кромѣ того при поѣздкѣ по епархіи Преосвященнаго Іоанна, Епископа Аксайскаго, было роздано народу листковъ и брошюрь до 2000 экз. и крестиковъ 900 экз. Вцолнѣ сознавая всю важность для дѣла религіозно-нравственнаго развитія народныхъ бібліотекъ-читалень, Совѣтъ Братства въ отчетномъ году оказалъ свое содѣйствіе открытію таковыхъ въ слободѣ Дегтевой, Донецкаго округа, и По-

кровско-Кирѣевой, Таганрогскаго округа, разрѣшивъ завѣдующему складомъ выслать безмездно для означенныхъ библиотекъ до 500 экз. книгъ, брошюръ и листовъ религиозно-нравственнаго содержанія; кромѣ того послано священнику Фотію Кувикову, согласно его просьбѣ, для бесплатной раздачи народу до 100 экз. брошюръ и листовъ.

Не оставлялъ Совѣтъ въ отчетномъ году безъ вниманія и нуждъ Донской противораскольнической миссіи. Кромѣ распространенія книгъ, брошюръ и листовъ противораскольническаго содержанія, Совѣтъ Братства, между прочимъ, обратилъ вниманіе на крайнюю бѣдность молитвеннаго дома единовѣрцевъ хутора Медвѣдова и сложилъ числившійся за нимъ долгъ за богослужебныя книги въ размѣрѣ 86 руб. 50 коп.

### *III. Средства Братства.*

Къ 1 января 1897 года въ кассѣ Братства оставалось наличными 264 руб. 45 коп., по книжкѣ сберегательной кассы 5673 руб. 57 коп. и билетами 100 руб. Долгъ Братству за книги 5134 руб. 22 коп. Въ Братскомъ складѣ книгъ, брошюръ и крестиковъ оставалось на 11329 руб. 75 коп.

Въ отчетномъ году средства Братства извлекались изъ тѣхъ же источниковъ, какъ и въ предыдущіе годы. Первымъ и главнымъ источникомъ служила выручка отъ продажи книгъ, брошюръ, листовъ, иконъ и крестиковъ. Такой выручки въ отчетномъ году поступило на приходъ 4737 руб. 56 коп. наличными. Получено въ уплату долговъ 3844 руб. 13 коп. Отпущено въ долгъ книгъ на 3602 руб. 2 коп. Вторымъ источникомъ были членскіе взносы, коихъ въ теченіе истекшаго года поступило 789 руб. 66 коп., менѣе въ сравненіи съ предшествующимъ годомъ на 231 руб. 24 коп. Вообще относительно этого источника братскихъ средствъ нужно сказать, что въ послѣдніе годы замѣ-

чается его сокращеніе. Третьимъ источникомъ были пожертвованія 152 руб. 5 коп. Наконецъ, четвертымъ—служили проценты на обращающійся капиталъ, коихъ начислено 9 руб. 50 коп. Такимъ образомъ, весь приходъ Братства въ отчетномъ году выразился въ суммѣ 9529 руб. 90 коп. А всего съ остаточными наличными и билетами Братство располагало капиталомъ въ 15567 руб. 93 коп.

#### IV. Расходъ.

Въ теченіе отчетнаго года израсходовано: 1) на выписку книгъ, иконъ и крестиковъ 8170 руб. 13 коп., 2) жалованье служащимъ 600 руб., 3) пересылка книгъ 427 руб. 34 коп., 4) переплетъ книгъ 182 руб. 42 коп., 5) издание поученія прот. М. Наумова 120 руб., 6) содержаніе склада 89 руб. 5 коп. и 7) канцелярскія принадлежности 10 р. 90 к.

Всего въ отчетномъ году израсходовано 9599 рублей 24 коп.

Къ 1 января 1898 года въ кассѣ Братства осталось наличными 195 руб. 11 коп., по книжкѣ сберегательной кассы 5673 руб. 57 коп. и билетами 100 руб. Долгъ Братству 4855 руб. 61 коп.

Въ отчетномъ году члены епархіальнаго ревизіоннаго комитета два раза производили внезапную ревизію и нашли наличность суммъ согласно съ документами и приходо-расходными книгами, о чемъ въ свое время и составленъ былъ актъ.

Въ заключеніе настоящаго краткаго отчета Совѣтъ Епархіальнаго Аксайско-Богородичнаго Братства считаетъ своимъ долгомъ сообщить общему собранію нѣкоторыя свои предположенія относительно дальнѣйшей дѣятельности Братства. Дѣятельность Братства, какъ видно изъ предложеннаго отчета, въ истекшемъ году достигала вообще скромныхъ результатовъ. Совѣтъ не могъ не обратить своего вниманія

на это обстоятельство; почему, изыскивая средства для осуществления религиозно-нравственных цѣлей Братства и вообще для оживленія его дѣятельности, Совѣтъ, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Аѳанасія, Архіепископа Донского и Новочеркасскаго, въ настоящемъ году предположилъ открыть въ г. Новочеркасскѣ народную библіотеку-читальню изъ книгъ религиозно-нравственнаго содержанія. Необходимость устройства такой библіотеки-читальни вполне признана Совѣтомъ, тѣмъ болѣе, что подобное религиозно-просвѣтительное учрежденіе въ настоящее время вызывается самою жизнью. Не говоря уже о томъ, что жажда религиозно-нравственнаго просвѣщенія всегда была сильна въ простомъ народѣ, въ послѣднее время замѣчается особенно сильное стремленіе къ свѣту истины Христовой, что вызвало распространеніе цѣлой сѣти церковныхъ школъ въ нашемъ отечествѣ вообще и Донской епархіи въ частности, а также открытіе народныхъ библіотекъ-читаленъ, заведеніе религиозно-нравственныхъ чтеній и т. п. Отсюда открытіе въ г. Новочеркасскѣ епархіальнымъ Братствомъ такого религиозно-просвѣтительнаго учрежденія, какъ библіотека-читальня изъ книгъ религиозно-нравственнаго содержанія, до извѣстной степени удовлетворитъ одной изъ существеннѣйшихъ потребностей мѣстнаго населенія. Кромѣ того съ начала нынѣшняго учебнаго года, какъ извѣстно, заботливостью Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Аѳанасія, Архіепископа Донского и Новочеркасскаго, при градскихъ церквахъ г. Новочеркасска открыты церковныя школы. Братская библіотека-читальня могла бы оказать существенную поддержку этимъ школамъ, давъ возможность ученикамъ этихъ школъ до устройства при послѣднихъ собственныхъ библіотекъ получать книги и брошюры для внѣкласснаго чтенія, а выдача тѣхъ же книгъ по окончаніи курса могла бы поддерживать въ бывшихъ



питомцахъ церковной школы любовь къ книгѣ и вообще способствовать возвышенію и укрѣпленію тѣхъ познаній, которыя были пріобрѣтены ими въ школахъ. Въ настоящее время Совѣтъ занять пріисканіемъ соотвѣтствующаго помѣщенія для предполагаемой бібліотеки. Имѣющееся въ распоряженіи Совѣта зданіе, въ которомъ помѣщается книжный складъ Братства, далеко недостаточенъ для указанной цѣли, а потому Совѣтъ вошелъ въ сношеніе съ Правленіемъ Донской Дух. Семинаріи о томъ, не найдетъ ли оно возможнымъ безмездно уступить Братству находящееся въ его распоряженіи свободное помѣщеніе въ нижнемъ этажѣ бывшаго дома Сербича. Вопросъ этотъ разрѣшенъ уже Правленіемъ семинаріи въ утвердительномъ смыслѣ.

*Іоаннъ, Епископъ Аксайскій.*

*Ректоръ семинаріи протоіерей Митрофанъ Симашичевичъ.*

*Протоіерей Георгій Федоровъ.*

*Протоіерей Николай Крашировъ.*

*Протоіерей Аванасій Грачевъ.*

*Статскій совѣтникъ Х. Поповъ.*

*Секретарь Совѣта священникъ Василій Кожинъ.*

*Казначей Братства священникъ Сусеонъ Макаровъ.*

