

# ПОЛТАВСКІЯ

Цѣна годовому наданію  
нзъ 24-хъ № № 5 руб. и  
за пересылку 60 коп. се-  
ребромъ.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

Подписна принимается въ  
Полтавѣ, въ Редакціи Е-  
парх. Вѣдомостей въ Се-  
минаріи.

# ВѢДОМОСТИ

**ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.**

**ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.**

1877 года

**№ 5.**

Марта 1.

## Правительственныя распоряже- нія.

*О назначеніи пенсіи духовнымъ лицамъ по Полтав-  
ской Епархіи.*

По опредѣленіямъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, состоявшимся  $\frac{16}{27}$  Апрѣля 1876 г.;  $\frac{23}{12}$  Іюня 1876 г.,  $\frac{3}{17}$  Сентября 1876 года назначена пенсія слѣдующимъ духовнымъ лицамъ Полтавской епархіи за

35 лѣтнюю службу въ священномъ санѣ — заштатнымъ священникамъ: Лохвицкаго уѣзда с. Ломакъ Николаевской церкви *Михаилу Аронскому* 90 р. сер. съ 1-го Января 1876 г. изъ Лохвицкаго Уѣзднаго Казначейства; Кременчугскаго уѣзда с. Липоваго *Иоанну Торскому* 90 руб. а по расчету за 1876 годъ 82 р. 75 к. съ 30 Января 1876 года изъ Кременчугскаго Уѣзднаго Казначейства; того же уѣзда с. Ламаваго *Иоанну Маткѣ* 90 руб. а по расчету за 1876 годъ 55 р. 50 к. съ 19 Мая 1876 года изъ того же Казначейства; священническимъ вдовамъ за 35 лѣтнюю службу мужей ихъ: г. Константинограда Соборной Рождество-Богородичной церкви *Марьѣ Нѣмчиной* 55 руб. съ 1 Января 1876 года изъ Константиноградскаго Уѣзднаго Казначейства; Зѣньковскаго уѣзда с. Буды *Анастасіи Штепенковой* 55 руб. съ того же числа изъ Зѣньковскаго Уѣзднаго Казначейства; Кременчугскаго уѣзда посада Крюкова, *Евфросиніи Кирьяковой* 55 руб. съ того же числа изъ Кременчугскаго Уѣзднаго Казначейства; Зѣньковскаго уѣзда м. Борокъ, *Аннѣ Фесенко-Навроцкой* 55 руб., а по расчету за 1876 годъ 36 р. 6 к. съ 5 Мая 1876 года изъ Зѣньковскаго Уѣзднаго Казначейства.

Отъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ объявленіе. — Въ синодальныя книжныя лавки въ С.-Петербургѣ.

гѣ: 1) на Петровской площади, въ главномъ зданіи Свя-  
тѣйшаго Синода и 2) на Литейномъ проспектѣ, въ домѣ  
подъ № 36, (поступила въ продажу вновь отпечатанная  
въ С.-Петербургской Синодальной типографіи:

„Библия“ въ полномъ составѣ (книги Ветхаго и Но-  
ваго Завета) на русскомъ языкѣ, въ 16 д., въ одной,  
двухъ и трехъ книгахъ:

Цѣна этой книгѣ слѣдующая:

На бѣл. бум.                      На вел. бум.

Въ 1 книгѣ:

въ пер. бум. . . . . 2 р. 50 к.                      4 р. 50 к.

„ „ кож. . . . . 3 р. 30 к.                      —

„ „ саф. . . . . —                      5 р. 70 к.

Въ 2 книгахъ:

въ пер. бум. . . . . 2 р. 50 к.                      4 р. 50 к.

„ „ кож. . . . . 3 р. 70 к.                      —

„ „ саф. . . . . —                      6 р. 30 к.

Въ 3 книгахъ:

въ пер. бум. . . . . 2 р. 50 к.                      4 р. 50 к.

„ „ кож. . . . . 4 р. 10 к.                      —

„ „ саф. . . . . —                      6 р. 90 к.

Кромѣ сего изданія, въ тѣхъ же лавкахъ, между про-  
чими, продаются нижеслѣдующія книги:

Отдѣльныя части собственно книгъ Ветхаго Завета, въ  
русскомъ переводѣ, въ 16 д.

1 ч.                      2 ч.                      3 ч.                      4 ч.

На бѣл. бум.

въ пер. бум. . . . . 40 к.                      60 к.                      40 к.                      60 к.

„ „ колень. . . . . 80 к.                      1 р.                      80 к.                      1 р.

*На вел. бум.* въ пер. бум. 60 к. 90 к. (2 60 к. и 90 к.)

Библия (книги Ветхаго и Новаго Завета) на славянскомъ языкѣ:

Въ 8 д. листа въ 4 д. листа.

*На вел. бум.* въ пер. кож. . . 3 р. 5 к.

*На бѣл. бум.* въ пер. кож. . . 2 р. 45 к. 2 р. 75 к.

" " бум. . . 1 р. 90 к. 1 р. 90 к.

Изданія, напечатанныя на лучшей веленовой бумагѣ, съ хромофотографированными священными изображениями и другими украшениями:

а) Новый Заветъ (Евангеліе и Апостоль отдѣльными книгами) въ 8 д. л. ц. п.

Цѣна каждой книгѣ отдѣльно въ пер. бум. 4 р. 65 к.

б) Псалтирь на славянскомъ языкѣ въ 12 д. въ пер. бум. . . 1 р. 30 к.

и в) Полный молитвословъ ц. п. въ 12 д. въ пер. бум. . . 6 р. 65 к.

(Означенныя изданія имѣются въ болѣе изящныхъ переплетахъ отъ 1 р. 65 к. до 15 р. 50 к.)

Четыре евангелія (Св. Маттея, Марка, Луки и Иоанна) на русскомъ языкѣ, въ отдѣльныхъ книжкахъ, каждая по 3 коп.

Новый Заветъ на русскомъ языкѣ, въ 32 д. съ указателемъ Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній, въ пер. бум. по 18 коп.

(Книга эта, какъ равно и другія, имѣются въ различныхъ видахъ и переплетахъ).

Полное собраніе сочиненій Св. Тихона, епископа во-

ронезскаго и елецкаго, въ 5 томахъ, съ приложеніемъ двухъ изображеній святителя и его автографа:

въ кож. пер. 7 р. 90 к.

„кореш. 6 р. 95 к.

и въ бум. 6 р. 25 к.

Каталоги всѣмъ продающимся въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ книгамъ выдаются бесплатно.

Гг. иногородные, сверхъ причитающейся за книги, по цѣнѣ каждой суммы, обязаны прилагать въсовныя и страховыя деньги по разстоянію и гербовыя марки, если требованіе свыше пяти рублей.

*Означенное объявленіе, хозяйственное управленіе на основаніи опредѣленія Св. Синода 21-го марта—21-го Іюня 12-го Іюля 1867 г., покорнѣйше проситъ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей перепечатать въ сихъ вѣдомостяхъ*

*(Церк. Вѣстн. час. Оффич. № 7-й).*

00.

## **Распоряженія Епархіальнаго Начальства.**

*Предоставлены священническія мѣста:* 1 Февраля за діакономъ Благовѣщенской церкви г. Золотоноши, Іоанномъ Григоровичемъ, при Иліинской церкви сс. Ольховъ, Золотоношскаго уѣзда; 15 Февраля за учителемъ Супру-

новскаго одновласнаго образцоваго народнаго училища, Полтавскаго уѣзда, студентомъ Полтавской Семинаріи Григоріемъ Коломинскимъ, при Архангело-Михайловской церкви с. Безсалъ, Лохвицкаго уѣзда; 16 Февраля за наставникомъ Кохановскаго начальнаго народнаго училища, Константиноградскаго уѣзда, воспитанникомъ Полтавской Семинаріи Павломъ Роговенкомъ, при Рождество-Богородичной церкви с. Улиновки, Кобелякскаго уѣзда.

*Рукоположены въ санъ священника:* 2 Февраля діаконъ Благовѣщенской церкви г. Золотоноши, Іоаннъ Григоровичъ, къ Ильинской церкви с. Ольховъ, Золотоношскаго уѣзда; 13 Февраля воспитанникъ Полтавской Семинаріи Георгій Сахновскій, къ Николаевской церкви с. Крутьковъ, Золотоношскаго уѣзда.

*Награждены набедренниками священники:* 4 Февраля Николаевской церкви с. Щуровки, Прилукскаго уѣзда, Петръ Мишта, по вниманію къ пятнадцати-лѣтней, постоянно усердной и полезной службѣ его, при неукоризненномъ поведеніи;—Покровской церкви с. Ступаковки, того же уѣзда, Титъ Прочаевъ, по вниманію къ его двадцати-лѣтней постоянно усердной и полезной службѣ, при неукоризненномъ поведеніи; Рождество-Богородичной церкви с. Бережовки, того же уѣзда, Михаилъ Тарасѣвичъ, по вниманію къ одинадцати-лѣтней постоянно усердной и полезной службѣ, при скромномъ поведеніи; 14 Февраля Вознесенской церкви с. Лисковъ, Золотоношскаго уѣзда, Михаилъ Лисовскій, по вниманію къ некратковременной, постоянно усердной и полезной службѣ его, при неукоризненномъ поведеніи.

*Утверждены священники:* 10-го Февраля Покровской церкви с. Чеховки, Золотоношскаго уѣзда, Емельянъ Гдѣ-

шинскій, духовникомъ по вѣдомству благочиннаго священника Алексія Сокальскаго, на мѣсто священника Николаевской церкви с. Крутьковъ Григорія Сахновскаго, который по преклонности лѣтъ его уволенъ отъ сей должности; 14 Февраля Успенской церкви с. Хоминецъ, Роменскаго уѣзда, Александръ Греченко, членомъ Благочинническаго совѣта, по вѣдомству благочиннаго священника Григорія Шеляревскаго, священникъ же Воскресенской церкви с. Ярмолинецъ, Михаилъ Пархомовичъ оставленъ кандидатомъ по немъ.

*Опредѣлены исправляющими должность псаломщиковъ:* 4 Февраля пономарь Іоанно-Предтеченской церкви с. Лебеховки, Кременчугскаго уѣзда, Иванъ Трофимовскій въ той же церкви, пономарское же мѣсто при оной вслѣдствіе сего считается закрытымъ и окладъ жалованья свободнымъ; — пономарскій сынъ Григорій Ярещенко, въ Покровской церкви с. Ольховатки, Константиноградскаго уѣзда; 5 Февраля дьячковскій сынъ Василій Андріевскій, въ Успенской церкви с. Юсковецъ, Лубенскаго уѣзда, на то же положеніе, на какомъ тамъ состоялъ до селѣ исправляющій должность псаломщика Иванъ Сулятицкій, перемѣщенный въ г. Золотоношу.

*Перемѣщены:* 6-го Февраля священникъ состоящій на діаконскомъ мѣстѣ при Павловской церкви с. Кочубеевки, Полтавскаго уѣзда, Алексій Шитинскій, по желанію его въ Покровской церкви с. Сторожевой, того же уѣзда, въ качествѣ помощника настоятелю; 10 Февраля діаконъ состоящій на псаломщикомъ мѣстѣ при Троицкой церкви с. Тахтаулова, Полтавскаго уѣзда, Іоаннъ Якубовскій и исправляющій должность псаломщика Вознесенской церкви с. Горишнихъ Млиновъ, Кобеляскаго уѣзда, Гри-

горій Сребницкій, одинъ на мѣсто другаго; *исправляющие должность псаломщиковъ*: 4 Февраля Успенской церкви с. Юсковецъ, Лубенскаго уѣзда, Иванъ Сулятицкій, на псаломщицкую должность къ Троицкой церкви г. Золотоноши, первое же псаломщицкое мѣсто въ Юсковцахъ, на которомъ состоялъ до селъ Сулятицкій, предоставлено за исправляющимъ должность псаломщика при той же церкви, Иваномъ Чижевскимъ; — Иоанно-Предтеченской церкви с. Лебеховки, Кременчугскаго уѣзда, Иванъ Чубовъ, на псаломщицкую должность къ Преображенской церкви м. Оболони, Хорольскаго уѣзда, на праздное мѣсто; — состоящій на второмъ псаломщицкомъ мѣстѣ при Илинской церкви с. Клищинецъ, Золотоношскаго уѣзда; исправляющій должность псаломщика Стефанъ Капустянский, на псаломщицкую должность къ Рождество-Богородичной церкви м. Жовнина, того же уѣзда; 5 Февраля пономарь Покровской церкви с. Сторожевой, Полтавскаго уѣзда, Константинъ Бѣлановскій на псаломщицкую должность къ Николаевской церкви с. Надеждина, Константиноградскаго уѣзда; пономарское же мѣсто въ Сторожевой, считается закрытымъ и окладъ жалованья свободнымъ.

Перемѣщенный 19 Января отъ Архистратиго-Михайловской церкви с. Леляковъ, Прилукскаго уѣзда, къ Троицкой церкви с. Турбинецъ, того же уѣзда, священникъ Гіосифъ Волковъ, 30 Января оставленъ на прежнемъ настоятельскомъ мѣстѣ въ с. Лелякахъ, согласно добродушному и братолюбивому соучаствію его въ положеніи осиротѣвшаго семейства скончавшагося священника Константина Сахаровскаго.

Перемѣщенный 11 Февраля отъ Вознесенской церкви

с Поповки, Пирятинскаго уѣзда, къ Троицкой церкви с Яблоновки, того же уѣзда, священникъ Теодоръ Тимошевскій, 14 Февраля оставлеуъ на прежнемъ мѣстѣ въ с. Поповкѣ, предназначенный же на его мѣсто въ Поповку священникъ Теодоръ Петрашевскій вслѣдствіе сего опредѣленъ на настоятельское мѣсто къ Троицкой церкви с. Яблоновки.

Псаломщицкое и пономарское мѣсто при Соборной Рождество-Богородичной церкви г. Константинограда, по случаю назначенія въ временно-военные госпитали исправляющаго должность псаломщика Ивана Орловскаго и пономаря Якова Ольшанскаго, считаются закрытыми.

*Уволенъ за штатъ:* 6 Февраля священникъ Покровской церкви с Сторожевой, Полтавскаго уѣзда, Николай Якубовскій по тяжкой болѣзни его.

*Умершіе исключаются изъ списковъ:* 1 Февраля священникъ Василиевской церкви с. Мискихъ Млиновъ, Зѣньковскаго уѣзда, Георгій Поповъ; 15 Января исправлявшій должность псаломщика церкви Всѣхъ Скорбящихъ радости, при Кременчугскомъ тюремномъ замкѣ, Михаилъ Черняховскій; 1 Февраля дьячекъ Христо-Рождественской церкви с. Львовки, Золотоношскаго уѣзда, Василій Нестеровскій; 17 Февраля просфирня Троицкой церкви м. Великихъ Будищъ, Зѣньковскаго уѣзда, Марфа Ширмовская, мѣсто ея считается закрытымъ и окладъ жалованья свободнымъ.

III.

## ЖУРНАЛЬ

Полтавскаго мѣстнаго Управленія Общества Попеченія о раненныхъ и больныхъ воинахъ.

1877 года Января 24 дня. Полтавское Мѣстное Управленіе Общества Попеченія о раненныхъ и больныхъ воинахъ слушали отъѣзды: 1). Зеньковского уѣзднаго исправника, отъ 29. Ноября № 2,697, съ 6 р. 75 п., пожертвованными въ пользу славянъ еврейскимъ обществомъ м. Опшны 2). Хорольскаго исправника, отъ 28. Ноября за № 2,095, съ 57 р. 19 к., отъ жителей Ново-Аврамовской волости въ пользу славянъ 3). Хорольскаго Уѣзднаго по Крестыанскимъ Дѣламъ Присутствія, отъ 27. Ноября № 1,942, съ 12 р. 23 к., штрафныхъ въ пользу раненныхъ и больныхъ воиновъ. 4) Предсѣдателя Зеньковской Земской Управы, отъ 7. Декабря № 127, съ 1 п. корпнй въ пользу славянъ. 5). Полтавской Уѣзднои Земской Управы, отъ 9. Декабря № 4,100, съ 8 п. 35 ф. ветоши и холста отъ жителей Старо-Сенжаровской и Васильевской волостей въ пользу славянъ. 6). Предсѣдателя Зеньковской Земской Управы, отъ 8. Декабря № 128 съ 1 пуд. корпнй. 7). Прилукскаго Городскаго Головы, отъ 27. Ноября № 270 съ 34 р. 40 к.; отъ гласныхъ мѣстной Городской Думы въ пользу славянъ. 8). Предсѣдателя Зеньковской Земской Управы, отъ 9. Декабря № 131 съ 1 пуд. корпнй. 9). Егоже отъ 10. Де-

кабря № 132, съ 1 п. корпій, 10). Его же, отъ 11  
Декабря № 133, съ 1 п. корпій, 11). Хорольскаго Исправника, отъ 6 то Декабря № 2, 130, съ 7 пр. (57 к., штрафныхъ въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ. 12). Предсѣдателя Зеньковской Земской Управы, отъ 3 Декабря № 135, съ 1 п. корпій, 13). Зеньковскаго Предводителя Дворянства, отъ 9 Декабря № 271, съ 1 п. корпій, 14). Благочиннаго Воловоношскаго уѣзда священника Богацкаго, отъ 13 Декабря № 207, съ 25 ф. корпій, 15). Предсѣдателя Зеньковской Земской Управы, отъ 14 Декабря № 139, съ 1 п. корпій, 16). Его же, отъ 15 Декабря № 145, съ 1 п. корпій, 17). Его же, отъ 17 Декабря № 148, съ 1 п. корпій, 18). Полтавскаго Губернскаго по Крестыянскимъ Дѣламъ Присутствія, отъ 16 Декабря № 6, 428, съ 52 р. 23 к., отъ козавовъ и крестьянъ Зеньковскаго уѣзда въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ. 19). Полтавской Уѣздной Земской Управы, отъ 20 Декабря № 4, 344, съ 11 п. 17 ф. ветоши и холста отъ жителей Щербаковской и Чутовской волостей въ пользу славянъ. 20). Непремѣннаго Члена Полтавскаго Уѣзднаго по Крестыянскимъ Дѣламъ Присутствія, отъ 21 Декабря № 881, съ 1031 р. 4 к., отъ крестьянскихъ обществъ въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ. 21). Кобелякской Уѣздной Земской Управы, отъ 8 Декабря № 4, 561, съ 56 р. 70 к., въ пользу славянъ отъ жителей (Орлинской, Ново-Сенжаровской, Хорошковской и Бреусовской волостей. 22). Зеньковскаго Исправника, отъ 7 Декабря № 2, 755, съ 34 р. 31 к., въ пользу славянъ отъ жителей Комышевской волости. 23). Полтавскаго Губернскаго Землемѣра, отъ 21 Декабря № 1, 687, съ 9 р. 14 к., въ пользу славянъ отъ чиновниковъ

Губернской Чертежной. 24). Предсѣдателя Зеньковской Земской Управы, отъ 19 Декабря № 150, съ 1 п. корпіи. 25). Пирятинскаго Исправника, отъ 18 Декабря № 127 съ 1 томовъ корпіи. 26). Предсѣдателя Зеньковской Земской Управы, отъ 18 Декабря № 149, съ 1 п. корпіи. 27). Полтавскаго Губернскаго Воинскаго Начальника, отъ 21 Декабря № 8,346, съ 2 р. отъ Генераль-Маіора Пинкорнели. 28). Предсѣдателя Миргородской Земской Управы, отъ 16 Декабря № 4,717, съ тремя токами рубахъ и 23 п. 22 ф. корпіи. 29). Предсѣдателя Зеньковской Земской Управы, отъ 21 Декабря № 151, съ 1 п. корпіи. 30). Полтавскаго Исправника, отъ 22 Декабря № 2,840, съ 8 р. штрафныхъ въ пользу равныхъ и больныхъ воиновъ. 31). Полтавскаго Вице-Губернатора, отъ 22 Декабря, объ изъявленіи чиновниками Губернскаго Правленія желанія жертвовать изъ получаемаго ими содержанія по 1<sup>о</sup> ежемѣсячно для удовлетворенія санитарныхъ нуждъ нашей арміи. 32). Лохвицкаго Предводителя Дворянства, отъ 20 Декабря № 387, съ 472 р. 35 к., въ пользу славянъ отъ всѣхъ сословій уѣзда. 33). Пирятинскаго Городскаго Головы, отъ 21 Декабря № 1,777, съ 15 ф. корпіи. 34). Предсѣдателя Зеньковской Земской Управы, отъ 22 Декабря № 152, съ 1 п. корпіи. 35). Зеньковскаго Предводителя Дворянства, отъ 19 Декабря № 1,049, съ 24 р. 25 к., собранными, по подпискѣ, въ пользу славянъ. 36). Полтавской Уѣздной Земской Управы, отъ 12 Декабря № 3,794, съ 5 п. 35 ф. ветоши отъ жителей Елисаветинской волости. 37). Предсѣдателя Зеньковской Земской Управы, отъ 24 Декабря № 164, съ 1 п. корпіи. 38). Его же, отъ 23 Декабря № 159, съ 1 п. корпіи. 39). Предсѣда-

теля Миргородской Земской Управы, отъ 23 Декабря № 4,791, съ 6 п. 20 ф. корпн. 40). Полтавской Уѣздной Земской Управы, отъ 29 Декабря № 4,405, съ 10 п. ветоши отъ жителей Супруновской и Камянской волостей. 41). Унилицкаго волостнаго правленія, отъ 22 Декабря № 860, съ 1 руб. штрафа въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ. 42) Письмо отъ Софіи Ивановны Радцигъ, изъ Кременчуга, о разрѣшеніи ей образовать въ Кременчугѣ Комитетъ Общества. 43). Предсѣдателя Зеньковской Земской Управы, отъ 30 Декабря № 165, съ 1 п. корпн. 44). Хорольскаго Уѣзднаго по Крестьянскимъ Дѣламъ Присутствія, отъ 22 Декабря № 2,012, съ 12 р. 82 к. штрафныхъ въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ. 45). Смѣлянскаго волостнаго правленія, отъ 29 Декабря № 2,882, съ 5 р. 29 к., вынутыми изъ кружки въ пользу тѣхъ же воиновъ. 46) Полтавской Казенной Палаты, отъ 4 Января № 11; съ 125 руб. собранными въ Палатѣ по подпискѣ для удовлетворенія санитарныхъ нуждъ нашей арміи. 47). Хорольской Земской Управы, отъ 31 Декабря № 2,919, съ 16 р. 38 к., собранными, по подпискѣ, для удовлетворенія санитарныхъ нуждъ нашей арміи. 48). Лубенскаго Полицейскаго Управленія, отъ 30 Декабря № 25,932, съ 8 ф. корпн. отъ Австрійскаго подданнаго Станкевича. 49). Главнаго Управленія Общества, отъ 30 Декабря № 4,989, о высылкѣ корпн въ Кіевское Мѣстное Управленіе. 50). Никольскаго волостнаго правленія, отъ 10 Января № 30, съ 1 р. 85 к., вынутыми изъ кружки въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ. 51). Пристава Зостана Прилукскаго уѣзда, отъ 31 Декабря № 5,198, съ 4 р. штрафныхъ въ пользу тѣхъ же воиновъ. 52). Кременчугской Земской

Управы, отъ 7 Января № 27, съ 5 руб. отъ Членовъ  
Управы для удовлетворенія санитарныхъ нуждъ нашей  
арміи. 53). Пристава 1-го стана Прилукскаго уѣзда, отъ  
30 Декабря № 5,979, съ 10 руб. штрафныхъ въ пользу  
раненыхъ и больныхъ воиновъ. 54). Полтавской Уѣздной  
Земской Управы, отъ 12 Января № 172, съ 1 по веето-  
ни, отъ жителей Песчанской волости. 55). Предсѣдателя  
Кременчугской Земской Управы, отъ 12 Января № 171,  
съ 13 ф. корціи. 56). Кобелякскаго Городскаго Головы,  
отъ 15 Января № 138 съ тюкомъ корціи. 57). Письмо  
С. И. Радцигъ, отъ 11 Января, съ 92 руб. собранными  
отъ любительскаго концерта въ Кременчугѣ; причемъ  
просить снабдить ее формами денежныхъ книгъ и уста-  
вомъ Общества, необходимыхъ для открытія (дѣйствій та-  
мошняго Дамскаго Комитета. 58). Гадачскаго Городскаго  
Головы, отъ 13 Января № 71, съ тюкомъ корціи отъ  
жителей г. Гадача. 59). Петровской Полтавской Военной  
Гимназіи, отъ 15 Января № 173, съ 41 р. 32 к., со-  
ставляющими 1% пожертвованіе изъ содержанія служа-  
щихъ въ Гимназіи за Декабрь въ пользу раненыхъ и  
больныхъ воиновъ. 60). Главнаго Управленія Общества,  
отъ 24 Декабря № 4,820, относительно принятія общест-  
вомъ краснаго креста участія въ содѣйствіи Военному  
вѣдомству (за уходомъ) къ усиленію санитарной части  
въ арміи на случай войны. 61). Настоятеля Андреевской  
церкви Кобелякскаго уѣзда, отъ 30 Января № 4, съ  
160 ар. холста въ пользу славянъ отъ прихожанъ его  
церкви. 62). Благочиннаго IV части Полтавскаго уѣзда,  
отъ 19 Января № 39, съ 3 р. 10 к. (вынутыми изъ кру-  
жекъ устроенныхъ при церквяхъ его благочинія въ поль-  
зу раненыхъ и больныхъ воиновъ. и 63). Заявленіе

Предсѣдателя Управленія о необходимости выдачи дѣлопроизводителю и казначею Управленія сумм на канцелярскіе по Управленію расходы. Постановили: 1) Деньги, показанные въ ст. 3, 11, 18, 20, 27, 30, 31, 41, 44, 45, 46, 47, 50, 51, 52, 53, 57, 59 и 62, какъ принятые уже казначеемъ Управленія, поручить ему записать на приходъ, увѣдомивъ о полученіи ихъ, кого слѣдуетъ, прямо отъ себя. Причемъ, за удовлетвореніемъ уже просьба, изложенной въ письмѣ С. И. Радцигъ (ст. 57) принять такое къ дѣлу, прибавивъ къ оному и бумаги показанные въ ст. 1, 2, 7, 21, 23, 32 и 35, при коихъ получены, отосланныя уже по назначенію, денежные пожертвованія въ пользу страждущихъ славянъ на Балканскомъ полуостровѣ. 2) Бумаги показанные въ ст. 42 и 49, принять къ свѣдѣнію. 3) Корпію, ветошь и годное бѣлье, полученные при бумагахъ, показанныхъ въ ст. 4, 5, 6, 8, 10, 12, 17, 19, 24, 26, 28, 29, 33, 34, 36, 40, 43, 48, 54, 56, 58 и 61 согласно указаніямъ Главнаго Управленія, оставить при Управленіи, сдать на храненіе смотрителю Полтавскаго Богоугоднаго Заведенія въ предѣ до надобности. При чемъ обращая вниманіе на то, что болѣе значительная часть этой корпіи собрана въ Зеньковскомъ уѣздѣ при содѣйствіи Предсѣдателя тамошней Уѣздной Земской Управы, Мѣстное Управленіе находитъ необходимымъ выразить ему свою благодарность за оказанное имъ въ этомъ случаѣ содѣйствіе. 4) Согласно заявленію Предсѣдателя Управленія выдать дѣлопроизводителю и казначею Управленія на Канцелярскіе расходы каждому по сто рублей изъ наличныхъ суммъ общества. 5) Созвать на 23 число будущаго Февраля мѣсяца общее собраніе членовъ Мѣст-

наго Общества 6). По выслушаніи прочтеннаго г. Предсѣдателемъ Мѣстнаго Управленія циркулярнаго отношенія Главнаго Управленія Общества Попеченія о раненныхъ и больныхъ воинахъ, отъ 24 Декабря прошлаго 1876 года, за № 4,820, относительно устройства мѣстныхъ госпиталей, на случай войны, именно: въ г. Полтавѣ на 300 кроватей и въ г. Ромнѣ на 50 кроватей, каковую заботу Главное Управленіе возлагаетъ на Полтавское Мѣстное Управленіе изъ его наличныхъ средствъ запаснаго и расходнаго капиталовъ, и, по ознакомленіи съ нѣкоторыми подробностями дѣла изложенными въ приложеніи къ вышеуказанному отношенію за № 4,820, Мѣстное Управленіе, обсудивъ предположеніе Главнаго Управленія, не усматриваетъ, къ сожалѣнію, ни какой возможности приступить теперь же къ устройству предложенныхъ мѣстныхъ госпиталей, по тому собственно, что весь бывший запасный и расходный капиталы Мѣстнаго Управленія въ количествѣ 12,207 руб., съ копѣйками, употреблены на уплату за чайныя порціи войскамъ, при передвиженіи ихъ по желѣзной дорогѣ въ прошломъ Декабрѣ мѣсяцѣ; и въ настоящее время въ кассѣ Мѣстнаго Управленія имѣется свободныхъ денегъ, всего 64 р. 42 к., образовавшихся изъ первыхъ поступленій 1877 года. Между тѣмъ, по приблизительной смѣтѣ на устройство двухъ госпиталей на 350 кроватей потребна весьма значительная сумма, тѣмъ болѣе, что въ Полтавѣ нельзя найти зданія, въ которомъ могло бы помѣститься 300 кроватей, а придется нанимать около 10 домовъ, на 30 кроватей каждый; наемъ такихъ домовъ подъ госпитальное помѣщеніе, полагая наемную плату въ 1,000 руб. за домъ, обойдется въ годовой срокъ

10,000 руб. на наемъ помѣщенія въ Ромнѣ на 50 кроватей приблизительно 1,000 руб. на вознагражденіе 9 врачей, по 50 руб. въ мѣсяцъ каждому, въ годъ 4,500 руб. вознагражденіе старшему врачу по 100 руб. въ мѣсяцъ 1,200 руб. фармацевту, фельдперамъ, аптекарю эконому, письмоводителю, вахтеру, сестрамъ милосердія и госпитальной прислужаѣ на вознагражденіе ихъ труда 2,600 руб. на медикаменты, хирургическіе инструменты, аппараты и проч. примѣрно 1,450 руб., предметы довольствія и на другія госпитальныя принадлежности по 40 руб. на человѣка 14,000 руб. непредвидимыя издержки 250 руб. итого примѣрно 35,000 рублей, если же присоединить къ этой суммѣ отопленіе госпитальныхъ помѣщеній, то по мѣстнымъ цѣнамъ на дрова еще надо прибавить, неменѣе 3-хъ или 4-хъ тысячъ рублей. Посему, Мѣстное Управленіе, въ виду вышеизложенныхъ соображеній, постановило: увѣдомить Главное Управленіе, что оно, съ своей стороны, съ полною готовностію приложитъ всѣ старанія къ устройству предлагаемыхъ Главнымъ Управленіемъ госпиталей въ Полтавѣ и Ромнѣ, если ему будетъ возвращенъ затраченный имъ на чайныя порціи капиталъ въ 12,207 руб., и къ нему будетъ ассигновано пособіе въ размѣрѣ потребной для всего предпріятія суммы. Что же касается избранія лица, имѣющаго наблюдать за госпиталями, въ случаѣ ихъ осуществленія, то Мѣстное Упрвление предвидитъ большое затрудненіе въ пріисканіи такого лица, если лицо это за свой трудъ не будетъ вознаграждаемо. и 7) Копія настоящаго постановленія припечатать въ Полтавскихъ Губернскихъ и съ разрѣшенія Его Преосвященства, Іоанна, Епископа Полтавскаго и Черыславскаго, въ Епар-

охлажденных Вѣдомостяхъ. Подлинный за надлежащимъ  
 подписомъ.

IV.

**Объ открытіи церковно-приходской школы.**

Благочинный Кобелякского уѣзда, священникъ Іоаннъ  
 Яковскій, рапортомъ отъ 30 Января сего года за № 51,  
 доведъ Его Преосвященству, что вѣдомства его, села Дри-  
 гиной Плотины, Преображенской церкви, священникъ  
 Николай Ващинскій, сего 1877 года, Января 21-го дня,  
 представилъ ему благочинному лично приговоръ споей  
 приходской общины, объ открытіи въ его приходѣ цер-  
 ковно-приходской школы. Вновь открытая школа—какъ  
 зданіе, по личному его осмотру, сдѣлано весьма удобно  
 и имѣеть за собой то отличіе, что называясь церковно-  
 приходской, она стоитъ въ самомъ близкомъ разстояніи  
 отъ церкви и устроена если и не всецѣло на средства на-  
 стоятеля, то исключительно его стараніемъ и добрымъ  
 разумнымъ содѣйствіемъ въ столь важномъ учрежденіи.

На первыхъ порахъ община прихода, пожертвовала  
 посильное содержаніе для новой школы, но какъ Кобе-  
 лякскій Училищный Совѣтъ и земство, весьма охотно со-  
 дѣйствуютъ своимъ пособіемъ, всѣмъ церковно-приход-  
 скимъ школамъ, то можно несомнѣнно надѣяться, что и  
 вновь открытая школа, отъ Мая мѣсяца—когда вообще

бываетъ собраніе земства, получить въ свою очередь, на подобіе другихъ и отъ земства возможное поддержаніе. — А взявъ во вниманіе, что законоучитель о. Ващинскій общаетъ безмездно трудиться по своему предмету, то можно надѣяться, что и сія осьмая—младшая изъ школъ вѣдомства, займетъ достойное мѣсто, въ ряду тѣхъ просвѣтительныхъ учрежденій, которыя такъ настоятельно нужны, при современномъ теченіи жизни. Въ новую школу, при первомъ ея открытіи, поступило дѣтей для обученія въ количествѣ 36. Благословите же Преосвященнѣйшій Владыко! Это юное поколѣніе на обученіе тому, чему учить Святое Евангеліе, Святая Церковь и дорогое преданіе святаго православія и да бѣжить отъ него, тотъ тлетворный духъ суемыслія, дѣйствія коего, такъ явно начали проявляться въ средѣ народа русскаго, народа, искони преданнаго престолу царей и крѣпкою христіанскою вѣрою—этимъ драгоцѣннымъ завѣтомъ отцовъ своихъ. При семь оныхъ, благочинный, доложилъ, что извѣстіе объ открытіи сей школы имъ дано знать Кобелякскому Училищному Совѣту съ покорнѣйшею къ нему просьбою, опредѣлить и для нея нужную субсидію, а затѣмъ назначить и достойнаго учителя.

Резолюція Его Преосвященства на рапортъ томъ состоялась слѣдующая: „Принявъ къ свѣдѣнію, и сдѣлавъ должное распоряженіе, извѣстіе объ открытой школѣ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“:

## ПРИГОВОРЪ

*прихожанъ Преображенской церкви села Дрыгиной  
Плотины Кобелякского уезда.*

1877 года мѣсяца Января 16 дня, мы нижеподписавшіеся Полтавской губерніи, Кобелякского уѣзда, села Дрыгиной Плотины Преображенской церкви прихожане, собравшись по приглашенію приходскаго нашего священника отца Николая Ващинскаго, въ домъ, построенный на средства собраннаго отъ насъ личнымъ трудомъ того же нашего священника, причемъ осмотрѣли что домъ сей состоитъ о трехъ покояхъ, снабженъ скамьями и другими училищными принадлежностями, изъявляя нашу покорную благодарность священнику отцу Николаю Ващинскому постоянно съ любовію заботящемуся не только о благолѣпініи храма, но и объ участи нашихъ дѣтей, мы со вниманіемъ слушали его объясненіе, что въ открытой имъ 1876 года Ноября 9 дня школѣ состоитъ на лицѣ 38 учениковъ и что онъ, при самомъ сердечномъ желаніи, не имѣетъ времени постоянно заниматься въ школѣ нашими дѣтьми, учиться же грамотѣ нынѣ настoitъ безотлагательная надобность—грамотному въ свѣтъ жить легче и ему вездѣ дается предпочтеніе, а потому необходимо поставить нашу школу на болѣе твердыхъ гарантіяхъ. Соглашаясь съ мнѣніями нашего священника и убѣждаясь въ несомнѣнной пользѣ обученія дѣтей грамотности, мы, поговоря между собою, единодушно *поставили*: школа при нашей церкви должна быть, обученіе дѣтей каждый годъ должно начинаться съ 1-го Сентября и

продолжаться по 1-е Мая, въ вознагражденіе за учительство нашихъ дѣтей мы полагаемъ на первый разъ 60 р. сер. въ годъ, которые должны составиться по пяти копѣекъ серебр. съ каждой исповѣдающейся души, каковыя деньги мы обязуемся вносить нашему церковному старостѣ во время говѣнія въ Великій Постъ, при этомъ вполнѣ надѣемся, что и мѣстное земство не оставитъ и нашей школы безъ своей благодѣтельной помощи. Кромѣ того, съ каждаго учащагося должно взыматься на школьныя надобности, по 50 коп. серебр.; отопленіе школы будетъ производиться средствами родителей учащихся. Первоначальное веденіе дѣлъ по школѣ поручаемъ нашему священнику отцу Николаю Ващинскому, снабдившему школу на первый разъ учебными пособиями на собственный счетъ и изъявившему согласіе обучать дѣтей нашихъ Закону Божію безмездно и другимъ предметамъ до приглашенія учителя. Сей приговоръ нашъ извѣряемъ мѣстному отцу благочинному Іоанну Яковскому представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

(Слѣдуютъ подписи прихожанъ съ завѣреніемъ мѣстнаго волостнаго правленія).

Резолюція Его Преосвященства на приговорѣ семь состоялась слѣдующая: „Смотрѣно. Прихожане сдѣлали доброе дѣло, принявъ посильное участіе въ благоустройствѣ и обезпеченіи школы необходимыми средствами содержанія. Священникъ Ващинскій утверждаетъ въ должности законоучителя школы“.

V.

## Извѣстія и объявленія.

### Отъ Правленія Лубенскаго Духовнаго Училища.

На устройство общежительнаго дома при Лубенскомъ Духовномъ Училищѣ, въ Январѣ мѣсяцѣ, 1877 года, поступило сборовъ отъ Благочиній:

1) Протоіерея Е. Ильяшевича . . . . .	26	р.	38	к.
2) Священника М. Кущинскаго . . . . .	30	—	—	—
3) Священника І. Бельговскаго . . . . .	79	—	40	—
4) Священника Г. Романовскаго . . . . .	187	—	24	—
5) Священника Г. Пивоварова . . . . .	82	—	3	—
6) Священника Іліи Базилевича . . . . .	415	—	22	—
7) Священника П. Діаконенка . . . . .	136	—	68	—
8) Священника І. Богаевскаго . . . . .	88	—	85	—
9) Протоіерея А. Дамаскина . . . . .	184	—	40	—

---

Итого 1,230 р. 20 к.

А съ прежде поступившими . . . . . 9,644 р. 23 к.

---

Всего 10,874 р. 43 к.

---

Редакторъ официальной части, Протоіер. *Іосифъ Діателосичъ*.

Печ. съ довол. Цензурн 1 Марта 1877 года Прот. *М Гасрильскъ*.

# ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

---

1877 года № 5. Марта 1.

---

---

## І.

**Предположеніе объ открытіи параллельныхъ классовъ при Полтавскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ**

Съ самаго учрежденія Полтавскаго Епархіальнаго Женскаго Училища (въ 1868 году), классы его не были малолюдными и, годъ отъ года увеличиваясь въ числѣ ново-поступающихъ, въ настоящее время представляются совершенно переполненными множествомъ воспитанницъ. Въ началѣ нынѣшняго учебнаго года приливъ желающихъ вступить въ Училище былъ такъ великъ, что Совѣтъ Училища вынужденъ былъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, не ограничиваясь нормальнымъ числомъ воспитанницъ, указаннымъ въ § 81-мъ устава Епархі-

альныхъ Женскихъ Училищъ, принять почти въ каждый классъ сверхштатныхъ воспитанницъ, отъ чего въ настоящее время численность воспитанницъ по классамъ представляется въ слѣдующемъ видѣ: въ 1-мъ классѣ 45 воспитанницъ, во второмъ 54, въ третьемъ 48, въ четвертомъ 52, въ пятомъ 31 и, наконецъ, въ шестомъ классѣ 32 воспитанницы. Такимъ образомъ первые классы значительно превышаютъ нормальное, по уставу положенное, число—45 воспитанницъ въ классѣ и только два высшея класса не выходятъ изъ нормы. Но и эти классы, по мѣрѣ перехода въ нихъ воспитанницъ изъ низшихъ классовъ, также въ ближайшемъ будущемъ окажутся переполненными. Особенно это окажется неизбежно въ трехъ высшихъ классахъ (IV-мъ, V-мъ и VI-мъ), такъ какъ въ эти классы, кромѣ переходящихъ воспитанницъ низшихъ классовъ нашего Училища, будутъ поступать окончившя курсъ ученія въ трехклассныхъ Женскихъ духовныхъ училищахъ, открытыхъ при трехъ Женскихъ монастыряхъ нашей Епархіи. \*) Такая переполненность заведенія еще могла бы быть терпима, если-бы классныя помѣщенія его соответствовали многочисленности учащихся; но, къ сожалѣнію, они были устроены въ очень скромныхъ размѣрахъ въ расчетъ на ограниченное число вос-

\*) Въ нынѣшнемъ учебномъ году въ III-мъ классѣ Великобудищскаго Училища состоитъ 23 ученицы; въ III-мъ классѣ Золотоношскаго 17 ученицъ, а въ Ладинскомъ, по случаю позднѣйшаго открытія его, III-го класса еще нѣтъ, а во второмъ состоитъ 10 ученицъ.

питанницъ. Отъ этого въ заведеніи усматривается теперь тѣснота и скученность со всеѣми послѣдствіями такихъ явленій. Кромѣ того, и въ педагогическомъ отношеніи классныя занятія съ такимъ многочисленнымъ составомъ учащихся не представляютъ удобствъ, а напротивъ, оказываются очень затруднительными. Все это заставляетъ подумать о средствахъ устраненія этого важнаго неудобства.

Можно указать на двѣ мѣры, посредствомъ которыхъ могутъ быть устранены все тѣ затрудненія, которыя происходятъ отъ многолюдства и переполненности классовъ.

Первая изъ этихъ мѣръ есть строгое ограниченіе приема въ классы нормальнымъ числомъ воспитанницъ, согласно съ 81 § устава, и отказъ всеѣмъ излишнимъ и сверхкомплектнымъ. Но эта мѣра представляется и нежелательною, и несправедливою, такъ какъ повела бы къ ограниченію числа учащихся и къ обидѣ духовенства Полтавской Епархіи, создавшаго это заведеніе своими пожертвованіями для воспитанія своихъ дочерей и не могущаго пользоваться во всей широтѣ плодами своихъ усилій.

Другая мѣра для устраненія переполненности заведенія есть открытіе параллельныхъ классовъ. Но и это средство встрѣчаетъ серьезныя препятствія и трудности, надъ которыми нельзя не призадуматься. Дѣло въ томъ, что для открытія параллельныхъ классовъ потребуется новое обширное помѣщеніе, т. е., по крайней мѣрѣ, устройство столько новыхъ комнатъ, сколько предполагалось бы

открыть параллельныхъ классовъ. Кромѣ того, на оплату уроковъ каждаго параллельнаго класса, съ особою для него воспитательницею, и на содержаніе его отопленіемъ и освѣщеніемъ потребуется никакъ не меньше тысячи рублей въ годъ. Такимъ образомъ открытіе, кромѣ существующихъ уже шести основныхъ классовъ Епархіальнаго Училища, еще такого же числа или, по крайней мѣрѣ, четырехъ классовъ параллельныхъ потребуетъ неизбѣжно около десяти тысячъ единовременнаго расхода и около пяти тысячъ прибавочнаго къ теперешнему ежегоднаго расхода. Но такая затрата денегъ представляется очень затруднительною для Полтавскаго Епархіальнаго духовенства, такъ какъ финансовыя средства его въ настоящее время, по свидѣтельству компетентныхъ лицъ, близко стоящихъ у этого дѣла, находятся въ такомъ напряженномъ состояніи, что возвышать дѣлаемые имъ на учебное дѣло взносы не безопасно и даже невозможно по многимъ причинамъ.

Единственный надежный выходъ изъ такого затруднительнаго положенія дѣлъ представляется въ томъ, чтобы открыть при нашемъ Полтавскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ параллельные высшіе три класса (четвертый, пятый и шестой), но вмѣстѣ съ тѣмъ закрыть здѣсь же три низшіе класса Училища. Эта мѣра и сама по себѣ представляется радикальною, и не представляется никакихъ особенно важныхъ затрудненій въ ея примѣненіи. Извѣстно, что въ нашей Епархіи, по мысли Преосвященнѣйшаго нашего и подъ Его Архи-

пастырскимъ руководствомъ, открыты три низшія женскія духовно-учебныя заведенія, съ курсомъ наукъ, совершенно принаровленнымъ къ нормальному курсу трехъ низшихъ классовъ Епархіальныхъ Женскихъ Училищъ. Въ этихъ заведеніяхъ, устроенныхъ при трехъ женскихъ обителяхъ нашей Епархіи, учительницами и воспитательницами состоятъ лучшія изъ воспитанницъ нашего Полтавскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, и дѣло обученія, по удостовѣренію основателя этихъ заведеній, Преосвященнѣйшаго Архипастыря нашего, и по свидѣтельству учрежденныхъ надъ ними инспекторовъ — людей вполне образованныхъ и понимающихъ педагогическое дѣло, поставлено серьезно и идетъ успѣшно и удовлетворительно. Расположены эти училища въ отношеніи къ пространству губерніи очень счастливо и удобно: одно, Прилукское—Ладинское училище, находится на Сѣверѣ, другое, Золотоношское—Красногорское, на срединѣ губерніи и третье, Велико-Будицкое, на Югѣ, такъ что всѣ они близко соотвѣтствуютъ раздѣленію Епархіи на училищныя округа. Помѣщенія для этихъ училищъ, и теперь удобныя, устраиваются вновь, очень обширныя и вполне приспособленныя къ потребностямъ учебно-воспитательныхъ заведеній. Плата, взимаемая въ нихъ за обученіе и содержаніе, можетъ быть совершенно согласована съ тою, какая вносится въ Полтавскомъ Епархіальномъ Училищѣ (т. е. 80 рублей за годовое содержаніе и 30 рублей единовременно на первоначальное обзаведеніе). Для устраненія вся-

кой разности въ приготовленіи, воспитанницы, окончившія три класса этихъ низшихъ Женскихъ духовныхъ училищъ, принимаются въ четвертый классъ Полтавскаго Епархіальнаго Училища не иначе, какъ по строгомъ повѣрочномъ испытаніи изъ всѣхъ пройденныхъ предметовъ, положенныхъ для трехъ низшихъ классовъ по уставу Епархіальныхъ Женскихъ Училищъ. Опытъ нынѣшняго года при приѣмѣ окончившихъ курсъ ученія въ Велико-Будищскомъ училищѣ въ Полтавское Епархіальное показалъ, что такія воспитанницы оказываются достаточно подготовленными и безъ затрудненія могутъ слѣдовать за курсомъ четвертаго класса.

Само собою разумѣется, что осуществленіе указываемой нами мѣры должно быть совершенно съ должною постепенностію. Такъ, въ началѣ слѣдующаго учебнаго 187 $\frac{7}{8}$  года можетъ быть закрытъ первый классъ въ здѣшнемъ Епархіальномъ Училищѣ и въ замѣнъ его открытъ параллельный четвертый; чрезъ годъ закроется второй классъ и откроется параллельный пятый, а еще чрезъ годъ, т. е., при началѣ учебнаго 18 $\frac{79}{80}$  года, закроется третій низшій классъ и откроется шестой параллельный, такъ что съ 1880 года въ Полтавскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ не будетъ вовсе перваго, втораго и третьяго классовъ, но за то будетъ шесть высшихъ классовъ — два четвертыхъ, два пятыхъ и два шестыхъ класса.

Затрудненіе при этомъ встрѣтится развѣ собственно для духовенства города Полтавы. Но и оно, съ одной стороны, имѣетъ возможность подготов-

лять своихъ дѣтей для четвертаго класса Епархіальнаго Училища въ трехъ низшихъ классахъ Женской Гимназіи, а съ другой стороны, если пожелаетъ, то легко можетъ воспитывать ихъ въ Велико-Будицкомъ Женскомъ Училищѣ, которое находится отъ Полтавы въ разстояніи менѣе 30 верстъ. Наконецъ, справедливость требуетъ пользу всего Епархіальнаго духовенства предпочесть частнымъ интересамъ мѣстнаго духовенства одного, хотя бы и губернскаго, города

Полнота предполагаемыхъ къ открытію высшихъ параллельныхъ классовъ при закрытіи трехъ низшихъ можетъ считаться совершенно обеспеченною, потому что трехклассныя при монастыряхъ нашей Епархіи Училища и теперь, при существованіи и переполненности въ Полтавѣ трехъ низшихъ классовъ, не могутъ пожаловаться на малочисленность воспитанницъ, а съ закрытіемъ при Полтавскомъ Училищѣ низшихъ классовъ, число желающихъ вступить въ монастырскія Училища, конечно, еще болѣе увеличится.

При осуществленіи этой мѣры Полтавское Епархіальное Женское Училище можетъ обойтись теперешними средствами своего содержанія и не требуетъ отъ Епархіальнаго духовенства никакихъ новыхъ съ его стороны взносовъ и затратъ, такъ какъ и помѣщенія и средства содержанія закрываемыхъ низшихъ классовъ будутъ вполне пригодными и достаточными для открываемыхъ параллельныхъ высшихъ классовъ.

(Сообщено)

## II.

### Открытие двухкласснаго образцоваго училища въ м. Комышнѣ, Миргородскаго уѣзда.

21-е Ноября прошлаго года ознаменовалось для жителей Комышни необычайно — радостнымъ событіемъ — торжественнымъ открытіемъ двухкласснаго образцоваго училища Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Прежде, чѣмъ сказать о самомъ торжествѣ открытія училища, не лишнимъ будетъ упомянуть, что и до того времени существовало въ Комышнѣ начальное народное училище, учрежденное съ 1843 года, по распоряженію Министерства Государственныхъ Имуществъ, и состоявшее на средствахъ мѣстнаго сельскаго общества, за исключеніемъ одного учебнаго 18<sup>73</sup>/<sub>74</sub> года, въ которомъ оно принято было на содержаніе Миргородскаго земства, въ видѣ опыта, но затѣмъ опять поступило на обезпеченіе общества до дня преобразованія его въ двухклассное образцовое. По многочисленности учащихся, по всегдашнему удовлетворительному своему состоянію въ учебномъ отношеніи и по внѣшнему устройству, училище это постоянно пользовалось благосклоннымъ вниманіемъ и одобреніемъ блюстителей народнаго образованія, какъ со стороны учебнаго вѣдомства, такъ и земства, что подтверждается не только одобрительными замѣтками посѣтителей, занесенными въ училищную книгу, но и официальными отчетами представителей учебнаго вѣдомства.

Сколько такому отрадному своему благосостоянію и доброй репутаци, столько дѣятельному сочувствію обще-

ства въ обезпеченіи училище обязано тѣмъ, что, въ заботливости начальства и земства, палъ на него счастливый жребій выбора къ преобразованію въ двухклассное образцовое.

Еще въ 1874 году Миргородское земское собраніе Х созыва постановило: «открыть въ уѣздѣ одно одноклассное и одно двухклассное народныя училища Министерства Народнаго Просвѣщенія, первое въ м. Сорочинцахъ, и второе въ м. Комышнѣ». На содержаніе этихъ училищъ собраніе ассигновало къ ежегодному отпуску изъ земскихъ суммъ 1000 руб., имѣя въ виду пособіе на этотъ предметъ отъ Правительства и общества. На призывъ Миргородской земской управы къ участию въ содержаніи предполагаемаго двухкласснаго училища Комышанское общество, хотя отозвалось сочувственно, но, по недоразумѣнію, по новости дѣла, и незнакомству съ нимъ, не вполне выяснило въ составленномъ первомъ приговорѣ свои обязательства относительно содержанія двухкласснаго училища, почему ходъ этого дѣла замедлился на нѣкоторое время. Въ послѣдующихъ двухъ приговорахъ, на волостныхъ сходахъ отъ 1137 дворовъ, общество единодушно опредѣлило: «предоставить существующій общественный училищный домъ для предполагаемаго къ открытію двухкласснаго училища съ отдачею въ пользу его не менѣе одной десятины общественной земли, состоящей при самомъ училищѣ, и отпускать ежегодно изъ общественныхъ суммъ на наемъ квартиръ для двухъ учителей по 50 руб. (100), на отопленіе, освѣщеніе, ремонтровку и страхование училищнаго дома 150 руб. и на наемъ прислуги 50 руб., всего 300 руб. серебръ». Такое совмѣстное предоставленіе со стороны земства и общества упомянутыхъ средствъ къ обезпеченію предполагаемаго къ открытію двухкласснаго учи-

лица въ м. Комышнѣ дало возможность просвѣщенной заботливости г. директора народныхъ училищъ Полтавской губерніи, А. П. Добротворскаго, ходатайствовать предъ высшимъ начальствомъ объ открытіи сего училища и назначеніи отъ правительства отпуска суммы, необходимой къ окончательному обезпеченію его во всѣхъ отношеніяхъ. И вотъ, благодаря уваженію такого ходатайства, 13 числа текущаго ноября Комышанское волостное правленіе осчастливлено было полученіемъ распоряженія г. директора объ открытіи въ Комышнѣ двухкласснаго училища въ 21-й день того же ноября. Эта радостная вѣсть быстро передавалась изъ устъ въ уста, возбудила всеобщее вниманіе и въ короткое время сдѣлалась достояніемъ чувства родителей и дѣтей. Дней за пять еще до открытія увеличился наплывъ дѣтей въ училище; родители даже отдаленныхъ окружныхъ мѣстъ и привилегированныхъ сословій осаждали то того, то другаго преподавателя распросами о днѣ открытія училища, условіяхъ опредѣленія въ него дѣтей и проч. На канунѣ открытія прибыли въ мѣстечко г. инспекторъ народныхъ училищъ, И. Г. Охрицкій, которому поручено было открыть училище, и Миргородскій штатный смотритель, А. Ѳ. Андриевскій, какъ непремѣнный членъ уѣзднаго училищнаго Совѣта. Волостное Правленіе озаботилось предварительно приспособленіемъ училищныхъ комнатъ для публики, а также приглашеніемъ на торжество открытія не только своихъ однообщественниковъ, но и духовенство и почетныхъ лицъ другихъ сословій. 21-го ноября, послѣ Божественной литургіи, въ половинѣ 12 часа, настоятель Ком. Рождество-Богородичной церкви, свящ. С. Косяченко (онъ же и законоучитель мѣстнаго училища), въ полномъ облаченіи, въ сопровожденіи множества народа, гг. инспектора, смотрителя, учителей и 150 душъ обоего по-

ушла училищныхъ дѣтей, съ преднесеніемъ крестовъ и хо-  
вругвей, прибылъ въ училищный домъ, гдѣ уже собрались  
посѣтители различнаго пола и возраста. Тотъ-часъ мѣст-  
ный о. благочинный, Ілія Базилевичъ, въ сослуженіи за-  
коноучителя и діакона совершилъ водоосвященіе. За тѣмъ  
инспекторъ прочелъ отношеніе г. директора объ откры-  
тіи училища, съ подробнымъ изложеніемъ переписки по  
сему дѣлу и условіяхъ, на которыхъ открывається учили-  
ще. Изъ сего чтенія присутствующіе узнали между про-  
чимъ, что отъ министерства народнаго просвѣщенія  
назначено на содержаніе Комышанскаго двухкласснаго  
училища къ ежегодному отпуску 700 р. и одновременно:  
а) 233 р. 33 коп. на содержаніе въ семь году озна-  
ченнаго училища, начиная съ 1-го сентября и б) 1800  
р. на устройство квартиръ для учителей и первоначаль-  
ное обзаведеніе училища классною мебелью и учебными  
пособіями, — что общая сумма 1600 р. (а именно: мини-  
стерскихъ 700 р., земскихъ 600 и общественныхъ 300  
р.) должна быть распредѣляема слѣдующимъ образомъ:  
а) на жалованье двумъ учителямъ по 350 руб. (700) б)  
помощнику учителя, который необходимъ въ этомъ учи-  
лищѣ по многолюдству учащихся, или особой учитель-  
ницѣ 200 р; в) законоучителю 150 р; г) учителю пер-  
вовнаго пѣнія 60 руб; д) учителю какого либо ремесла  
90 р; е) на книги и учебныя пособія 100 р; ж) на квар-  
тиры двумъ учителямъ, до времени устройства особаго  
для квартиръ училищнаго дома, по 50 р. каждому, (100);  
з) на наемъ прислуги для училища 50 р; и) отопленіе,  
освѣщеніе, ремонтровку и страхованіе училищнаго дома  
150 р. По выслушаніи акта открытія училища совер-  
шено было молебствіе, въ концѣ котораго сказана за-  
коноучителемъ рѣчь, вызванная случаемъ; послѣ рѣчи  
провозглашено многолѣтіе Государю Императору и всему

царствующему дому; Преосвященнѣйшему Полтавскому  
Юанну; учредителямъ училища, начальствующимъ, уча-  
щимъ и учащимся. На водоосвященіи и молебствіи пѣли  
училищные мальчики.  
Такъ совершилось торжество открытія Комышанскаго  
двухъкласснаго образцоваго училища, которому отъ души  
всѣ пожелали полного благосостоянія и плодотворнаго  
преуспѣянія, на пользу народную.

С. С. К.

1876 года, ноября 22 дня.

## РѢЧЬ

при открытіи Комышенскаго двухъкласснаго образ-  
цоваго училища.

Наконецъ, давно желанное открытіе въ нашемъ мѣ-  
стечкѣ двухъкласснаго образцоваго училища, благодареніе  
Богу, совершилось совушнымъ предоставленіемъ къ его  
обезпеченію матеріальныхъ средствъ со стороны прави-  
тельства, земства и общества, а также заботливымъ уча-  
стіемъ и просвѣщеннымъ содѣйствіемъ представителей  
учебнаго вѣдомства. Настоящее торжество и наше при-  
сутствіе—свидѣтели этого радостнаго событія. Послѣ об-  
щей молитвы къ Богу и призванія благословенія Божія  
на скромный сей питомникъ народнаго образованія, я,  
какъ близко поставленный къ дѣлу образованія въ семь  
училищѣ, какъ его преподаватель, позволяю себѣ сказать  
нѣсколько словъ по поводу настоящаго торжества.

Отъ всей души привѣтствую общество съ осуществленіемъ завѣтнаго его желанія и съ молитвою къ Богу желаю новооткрытому училищу плодотворнаго процвѣтанія, именно такого, какое имѣетъ въ виду Великій нашъ Благодѣтель и Просвѣтитель народа — Возлюбленнѣйшій Государь. Въ мудрой и отеческой Его заботливости о благѣ народа, «начальныя народныя училища имѣютъ цѣлю утверждать въ народѣ религіозныя и нравственныя понятія и распространять первоначальныя полезныя знанія» \*). «Двухклассныя же сельскія училища, сверхъ того, имѣютъ цѣлю доставить дѣтямъ сельскаго населенія возможность пріобрѣтать элементарное, т. е., основное, первоначальное, образование въ болѣе полномъ и законченномъ видѣ сравнительно съ другими сельскими училищами» \*\*). Если цѣль школы такъ высока и плодотворна, то необходимость и польза ея несомнѣнны и не нуждаются въ доказательствахъ. Благодаря Богу, мы живемъ въ такое время, которое по справедливости можно назвать временемъ усиленной дѣятельности на пользу народнаго образованія. И правительство, и земства, и общества на перерывѣ другъ передъ другомъ стремятся къ открытію училищъ. Миновала уже та пора, достойная сожалѣнія, когда родители и дѣти сельскихъ сословій, въ невѣжественномъ заблужденіи, съ ложнымъ страхомъ убѣгали и прятались отъ школы и науки. Теперь школа, въ лучшемъ смыслѣ этого слова, признается источникомъ богатства духовнаго и матеріальнаго, благосостоянія частнаго и общаго, семейнаго и государственнаго; а наука и значеніе пользуются почетомъ «мировой движущей силы», которая просвѣщаетъ и облагораживаетъ человѣка, дѣлаетъ его вполне полезнымъ и честнымъ гражда-

\*) Ст. 1, полож. о нач. народн. учил.

\*\*) § 1-й инстр. для двухкласс. учил.

ниномъ и разумнымъ хозяиномъ собственности. Потому-то школа есть самый достойный предметъ вниманія и заботливости всякаго благомыслящаго чловѣка. Послѣ храма Божія, школа должна быть вторымъ святилищемъ юности, руководительницею и наставницею въ жизнь временную и вѣчную дѣтей обоого пола, какъ существъ разумно свободныхъ, созданныхъ по образу и подобію Божію.

Тѣмъ любопытнѣе для всѣхъ насъ вопросъ: что нужно для того, чтобы училище принесло желаемые и ожидаемые отъ него добрые плоды? Я увѣренъ, что на этотъ, по видимому, не слишкомъ мудреный вопросъ готовъ уже у каждаго на умѣ таковой простой отвѣтъ: «конечно, всякій успѣхъ и благосостояніе училища въ учебномъ отношеніи зависитъ отъ добросовѣстнаго выполненія преподавателями своихъ обязанностей». Такъ, безспорно. Но долгомъ считаю прибавить: одного этого мало. Понимая правильно священныя свои обязанности, мы, учителя, должны не только заботиться объ обогащеніи дѣтей научными познаніями, но первѣе всего и паче всего о насажденіи и возвращеніи въ нихъ чувства религіозно-нравственнаго, должны быть не только учителями, но и воспитателями. Безъ этого начальство и общество никогда не возложатъ на насъ высокаго порученія и большихъ надеждъ по дѣлу народнаго просвѣщенія.

Но было бы большою ошибкою думать, что однимъ надлежащимъ выполненіемъ преподавательскихъ обязанностей обуславливается весь успѣхъ училищнаго дѣла. Нѣтъ, сѣятель ничего не сѣмлетъ безъ нивы, а учитель не поведетъ успѣха въ обученіи безъ соотвѣтственнаго участія въ немъ учениковъ. Нужно, непременно нужно, чтобы вы, дѣти, были внимательны къ преподаваемому вамъ ученію, чтобы вы съ любовью и усердіемъ воспри-

нимали его и считали для себя не простительнымъ поступкомъ безъ нужды уклоняться отъ училища и чрезъ то пропускать классныя занятія. Не книга должна гоняться за ученикомъ, а ученикъ долженъ преслѣдовать книгу. Помните и не забывайте, что васъ безъ васъ нельзя учить, что училище устроено для васъ, чтобы образовывать изъ васъ людей умныхъ, честныхъ, трудолюбивыхъ, чтобы вы такимъ образомъ, возрасли Создателю нашему во славу, родителямъ вашимъ на утѣшеніе, церкви и отечеству на пользу, какъ вы сами объ этомъ ежедневно молитесь.

А вы, добрые родители, опредѣляя вашихъ дѣтей въ училище, не думайте, что этимъ и ограничивается ваша обязанность относительно ихъ образованія. Нѣтъ, на васъ лежитъ непремѣнный долгъ заботливымъ участіемъ содѣйствовать преподавателямъ въ образованіи вашихъ дѣтей: внушеніемъ имъ прилѣжанія въ ученіи, наблюденіемъ за неопустительнымъ посѣщеніемъ ими училища и ихъ поведеніемъ. Какъ бы не были усердны преподаватели къ своему дѣлу, не представляется никакой возможности противъ воли вашихъ дѣтей, въ ихъ отсутствіи сообщить имъ нужныя познанія, равно какъ нѣтъ физической возможности услѣдить за ихъ поведеніемъ въ вашихъ домахъ, въ вашихъ семьяхъ и внѣ ихъ, за исключеніемъ лишь одного училища. Школа и семья въ дѣлѣ образованія должны идти рука объ руку другъ съ другомъ. Иначе какъ бы ни было благотворно направленіе школы, но если оно не находитъ должной поддержки въ семьѣ, если, напротивъ, встрѣчаетъ въ послѣдней равнодушіе или даже помѣху, то самыя добрыя усилія школы остаются безплодными. Отъ чего напр. случается, что ученикъ, отлично изучившій молитвы утреннія и вечернія, совершенно вабываетъ ихъ за каникулы? Не отъ того ли, что роди-

тели, вопреки своему прямому долгу, не наблюдали за выполнением со стороны ихъ дѣтими христіанской обязанности и не обращали вниманія на то, молится ли оно Богу или нѣтъ, а если молится, то какъ молится?

Да поможетъ же намъ Богъ достигнуть предначертанной Высочайше утвержденнымъ положениемъ цѣли новооткрытаго нашего училища съ такими единокорнымъ, общимъ, дружнымъ содѣйствіемъ и взаимной поддержкой, съ каними изысканы средства къ открытію его. Надѣмся, что, при предстоящей намъ не легкой задачѣ, мы не останемся одиноки.

Священникъ Стефанъ *Косяченко*

1876 года,  
ноября 21 дня.

## Р Ѡ Ч Ъ

по случаю открытія начальнаго общественнаго училища въ селѣ Свиридовкѣ, Лохвицкаго уѣзда, 24-го октября 1876 года.

Достопочтенное Общество! Открывъ сего дня, съ соизволенія Лохвицкаго уѣзднаго училищнаго совѣта, начальное училище, вы сдѣлали по истинѣ доброе, благословенное Богомъ и весьма полезное для своихъ дѣтей дѣло.

Имѣю удовольствіе поздравить васъ съ этимъ! Правда, мы нѣсколько опоздали; давно бы пора было это сдѣлать; многіе изъ нашихъ недалѣкихъ сосѣдей опередили насъ въ этомъ. Но, по пословицѣ, «лучше поздно,

чѣмъ никогда!»! И это—то самое обстоятельство пусть усугубить въ насъ ревность по благоустройству и большому обезпеченію нашего училища. А при помощи Божіей, при содѣйствіи избранныхъ вами достойныхъ попечителей училища, при вашемъ общемъ добромъ согласіи и усердіи къ настоящему важному дѣлу, весьма можно достигнуть того, что и наше молодое училище чрезъ годъ—два дѣлается такимъ же, какъ любые изъ училищъ давно существующихъ при волостяхъ. Дай Богъ, чтобы это такъ и было! Я отъ души этого желаю и молю объ этомъ Бога, и увѣренъ, что и всѣ изъ васъ, люди разумные и добрые, желаютъ того же. Кому не извѣстно, что «ученье свѣтъ, а неученье тьма». Наука просвѣщаетъ и возвышаетъ человѣка. Отъ того и больше правъ въ жизни человѣку учившемуся, а меньше не учившемуся. И теперь уже плохо быть неграмотнымъ, а со временемъ будетъ еще хуже. Посылайте же, родители, своихъ дѣтей въ училище съ сего дня, да неопустительно, каждый день, и всегда въ назначенное время. А вы, дѣти, ходите въ училище съ охотою и занимайтесь въ немъ съ усердіемъ,—учитесь здѣсь во славу Божію, для вашего собственнаго блага, на утѣшеніе вашимъ родителямъ, а св. церкви и любезнѣйшему отечеству нашему на пользу.

Священникъ *Потапій Базилевскій.*

### По поводу Полтавской духовно-учебной старины.

Въ 11-мъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей прошлаго года, *В. А. Демидовскій* обратился къ духовенству Полтавской епархіи съ приглашеніемъ—способствовать со-

ставленію історіи мѣстной семинаріи помѣщеніемъ, въ епархіальномъ журналѣ, воспоминаній о прошлой и преимущественно стародавней жизни семинаріи и современныхъ письменныхъ памятниковъ, касающихся этой жизни. Это приглашеніе не прошло незамѣченнымъ въ духовно-журнальномъ мірѣ. Передовая статья *Церковно-Общественнаго Вѣстника*, издан. прошлаго года, вып. LXXV, буквально повторяетъ нѣкоторыя строчки изъ сказаннаго приглашенія (безъ указанія, откуда онѣ заимствуются), обобщаетъ мысль г. Демидовскаго, распространяетъ неограниченность и незамѣнимость примѣненія оной ко всѣмъ духовнымъ семинаріямъ Руси, у которыхъ лѣтописанія или отсутствуютъ вовсе или скомпонованы на основаніи однихъ только оффиціальнаго даннаго. — Уповательно, что призывъ, появившійся въ вѣдомостяхъ, не долженъ остаться тщетнымъ въ предѣлахъ Полтавскихъ. Г. Демидовскій справедливо замѣчаетъ, что многіе изъ бывшихъ воспитанниковъ семинаріи владѣютъ объемистымъ запасомъ воспоминаній изъ заскамейной жизни. Воспоминанія эти довольно часто воспроизводятся въ средѣ духовенства, особенно въ собраніяхъ его на приходскихъ и семейныхъ торжествахъ. Здѣсь производится обмѣнъ школьныхъ припоминаній, пополненіе и сопоставленіе ихъ и пр. Остается только умѣлой рукѣ положить живой рассказъ на бумагу, отбросивши изъ него не существенныя, мало рельефныя детали и — матеріалъ готовъ. Но этого-то, покажѣсть, и нѣтъ, на письменный трудъ и скупото-то духовенство...

Обращаясь къ призыву г. Демидовскаго относительно сообщенія Епархіальнымъ Вѣдомостямъ старыхъ письменныхъ памятниковъ изъ былой семинарской жизни, дозвоительно высказать желаніе, что бы въ Вѣдомостяхъ, между прочими, явились тѣ памятники, которые уже упо-

минались въ журналѣ и которые, судя по цитатамъ, имѣютъ значительный интересъ. Къ числу такихъ памятниковъ относится *Обозрѣніе начача и продолженія Переяславской нынѣ Полтавской семинаріи съ Переяславскими духовными училищами*, на которое не однократно ссылается о. протоіерей *Д. Я. Юзефовичъ* въ статьѣ своей—*Иерархія Переяславско-Полтавской епархіи.*<sup>1)</sup> Это обозрѣніе—первичный матеріалъ для исторіи семинаріи, обнимающій значительный промежутокъ времени съ основанія ея по двадцатые годы настоящаго столѣтія. Обозрѣніе касается способовъ содержанія семинаріи, указываетъ, что было сдѣлано тѣмъ или другимъ изъ мѣстныхъ владыкъ для благостоянія духовнаго питомника и т. д. На ряду съ этимъ матеріаломъ стоятъ другіе, въ виду родѣ упомянутаго извѣстнымъ Полтавско-церковнымъ старинаремъ, о. протоіереемъ *Крамаренко*, указа Кіевской духовной консисторіи (дикастеріи?) Переяславскому Игумену *Аполонію* объ открытіи имъ, совмѣстно съ игуменомъ *Золотоношскаго монастыря Іоилемъ*, при Переяславскомъ монастырѣ классовъ грамматическаго и пѣтяклассическаго низшаго и высшаго.<sup>2)</sup> — Указовъ, относящихся къ Переяславской семинаріи, не мало должно находиться, въ копіяхъ, по архивамъ приходскихъ церквей, принадлежавшихъ собственно къ прошловѣковой Переяславской епархіи.—Тѣмъ же о. протоіереемъ сдѣлано извѣстнымъ существованіе въ Переяславѣ одного письменнаго памятника XVIII столѣтія—дневника протопопа *Стефана Гречи* (на латинскомъ языкѣ).<sup>3)</sup> Дневникъ долженъ заключать, по мимо тѣсно-фамильныхъ извѣстій,

<sup>1)</sup> Епархіальныя вѣдомости, издан. 1863 года, не оф-фиц. часть, вып. XV, 91 и дальн.

<sup>2)</sup> Полтав. Епар. вѣдом. 1863 года, вып. XX, 525.

<sup>3)</sup> Тамъ же издан. 1869 года, вып. XXI, 561—62.

не мало бытовыхъ свѣдѣній, относящихся къ Переяславской семинаріи, съ представительствомъ которой Гречкаго былъ въ соприкосновеніи.

Письменные памятники имѣютъ предъ устными семинарскими преданіями большую гарантію долговѣчности. Послѣднія могутъ совершенно исчезать за смертію сказателей, если не будутъ своевременно прикрѣплены къ бумагѣ. — Сберегаемъ отъ уничтоженія одинъ рассказъ изъ жизни переяславской семинаріи въ эпоху Отечественной войны. Рассказъ передается со словъ современника, старца — дьякона, кореннаго обывателя Переяславскаго уѣзда.

Всенародное напряженіе, сознаніе отечественности, — великости и важности отношеній къ родинѣ, въ которую вторгся грозный боевой врагъ, со всею полнотою сказались въ приснопамятномъ двѣнадцатомъ году. По свидѣтельству самовидцовъ, оторванные съ пеленокъ отъ всего русскаго, выдрессированные на французскую статью бонапартиваны, подъ вдіяніемъ совершавшихся событій, превращались въ кондовыхъ русскихъ людей <sup>4)</sup>. Кисейныя барышни, убывавшія и силы и досуги надъ «вопросами» о фасонѣ шляпки, рабы, по шею окутившіяся въ омутъ свѣтской пустоты, въ головахъ которыхъ путная мысль мелькала мимоходомъ, ненарокомъ лишь, и тѣ, подъ воздѣйствіемъ необычайной грозы, быстро слагали въ себѣ внутренняго челоуѣка съ русскимъ смысломъ, съ разумнымъ взглядомъ на происходившее предъ глазами <sup>5)</sup>. Проявленіе народнаго самосознанія, вообще воодушевленіе, выразившееся съ особой силой въ Москвѣ, разлилось по всей Руси Великой, Малой и

4) Воспоминанія Ф. Ф. Вишеля, часть IV.

5) Письма М. А. Волковой къ В. И. Ланской, *Вѣстникъ Европы*, издан. 1874 года.

Бѣлой. Пробралось оно и въ тихій и заглушнѣй Переяславѣ. Тогдашніе студенты здѣшной семинаріи предполагали не ограничиваться одними словами, выраженіемъ соболѣзнованія въ виду общей напасти. — Въ средѣ ихъ находился одинъ «богословъ», пользовавшійся крупнымъ вѣсомъ между товарищами. У послѣдняго созрѣла мысль сослужить дѣятельную службу отечеству, присоединиться къ дѣйствующимъ войскамъ съ нѣсколькими десятками товарищей. Осуществленію этой мысли или точнѣе — приготовленіямъ для ея осуществленія много способствовало то, что богословъ былъ сынъ зажиточныхъ родителей и могъ располагать относительно значительными средствами. Склонивъ товарищей къ приведенію въ исполненіе своей мысли, богословъ занялся, совмѣстно съ ними, пріобрѣтеніемъ оружія, военныхъ костюмовъ, лошадей, фуражу и т. п. Все было наготовѣ, и назначена была уже ночь для выступленія въ походъ. Но походъ не состоялся. Между семинаристами нашлся одинъ, который счелъ своимъ долгомъ довести до начальственнаго свѣденія о созрѣвшемъ предпріятіи. Партія семинаристовъ своевременно задержана, руководитель ея подвергся удаленію изъ семинаріи, а съ тѣмъ вмѣстѣ и планъ его рухнулъ. Вскрѣ за тѣмъ въ семинаріи были прекращены занятія, въ виду военныхъ дѣйствій. — Передавая этотъ разсказъ, замѣтимъ, что нѣкоторые изъ Переяславскихъ семинаристовъ принимали участіе въ войнѣ двѣнадцатаго года и затѣмъ возвращались доучиваться въ семинарію <sup>6)</sup>.

*Ив. Павловскій.*

<sup>6)</sup> Некрологъ протоіерея *Константиновича*. Полтав. Епархіальныя вѣдомости 1869 года, вып. XII, 308

### III.

## Извѣстія и Замѣтки.

### *Иноепархіалныя эмеритальныя кассы.*

Тогда какъ въ иныхъ епархіяхъ не было еще и рѣчи о сиротскомъ вопросѣ, а въ другихъ пока все еще занимаются составленіемъ и обсужденіемъ проектовъ, въ Самарской эмеритальной кассѣ къ 1875 году состояло болѣе 80 тысячъ руб. капитала пенсіоннаго и болѣе 10 тысячъ благотворительнаго; касса учреждена 1867 году, а въ 1877 году предполагается начать выдачу пенсій. Саратовское «Общество взаимнаго вспоможенія» къ 1876 году имѣло до 109 тысячъ руб. и уже третій годъ выдаетъ пособія осиротѣвшимъ семействамъ участниковъ въ образованіи капитала; въ Подольской эмеритально-вспомогательной кассѣ, существующей съ 1871 года, участнической капиталъ въ столь короткое время возростъ до 100 тысячъ». Эти роучительныя цифры убѣдительно намъ говорятъ, что вмѣсто того, чтобы дожидаться абсолютно совершенныхъ проектовъ эмеритальныхъ епарх. кассъ, слѣдуетъ поскорѣе приступать къ дѣлу, какъ скоро выработаны проектъ не безъ достоинствъ; неизбѣжныя при началѣ дѣла ошибки и неясности, всегда могутъ быть устранены впоследствии, по указанію опыта. Такъ и хотятъ, кажется, поступить въ С.-петербургской епархіи. Составленный тамъ проектъ пенсіонной кассы на съѣздѣ духовенства въ сентябрѣ прошлаго года, наконецъ, былъ принятъ. Впрочемъ, Высокопреосвященнѣйшій, «въ предугрожденіе могущихъ впоследствии возникнуть возраженій»,

ни повелѣлъ предварительно напечатать проектъ особою брошюрою и чрезъ благочинныхъ разослать оную всѣмъ епархіальнымъ священникамъ съ тѣмъ, чтобы каждый, подробно разсмотрѣвъ оный проектъ, далъ свой отзывъ о согласіи на приведеніи его въ исполненіе, или представилъ свои замѣчанія объ исполненіи нѣкоторыхъ пунктовъ, и чтобы благочинные, при полугодичномъ осмотрѣ церквей за вторую половину 1876 года, собравъ таковыя отзывы, представили оныя въ департаментъ въ началѣ 1877 года. Вотъ нѣкоторыя положенія о пенсіонной кассѣ въ этомъ проектѣ, болѣе для него характерныя: 3) Въ составленіи пенсіонной кассы принимаютъ участіе всѣ священно-церковно служители С.-п — ской епархіи епархіальнаго вѣдомства. 11) Пенсіонная касса имѣетъ собственный основной капиталъ и свои ежегодные доходы. Капиталъ кассы составляется первоначально изъ всѣхъ суммъ, которыя поступаютъ въ кассу съ дня открытія ея дѣйствій, изъ 0/0 на нихъ, а послѣдующее изъ остатковъ отъ ежегодныхъ доходовъ кассы и изъ 0/0 на нихъ. 12) Къ доходамъ пенсіонной кассы принадлежатъ: во первыхъ, взносы отъ духовныхъ лицъ С.-п — ской епархіи; во вторыхъ, проценты съ капиталовъ кассы; въ третьихъ, пособие, ежегодно отпускаемое изъ церковныхъ сборовъ, и въ четвертыхъ, другія могущія быть поступления въ пользу кассы. 13) Въ пособие кассы для образованія капитала ежегодно отчисляется изъ церковныхъ сборовъ всей С.-п — ской епархіи 3<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, т. е. по 10,000 руб. 14) Всѣ, вновь опредѣляющіеся на священно и церковно-служительскія мѣста, обязаны дѣлать взносы въ пенсіонную кассу, со дня поступленія на службу и во все время нахождения на оной. Наличнымъ же священно-церковно-служителямъ участіе въ пенсіонной кассѣ предоставляется ихъ усмотрѣнію. 15) Взносы соразмѣряются съ избираемыми окладами пенсій: съ каждыхъ 10 руб. пенсій

полагается 1 руб. 50 коп. взноса, а всо 100 руб. пенсін 15 р. взноса и т. д. 16) Оклады пенсін, а съ тѣмъ вмѣстѣ и взносы назначаются высшіе и нисшіе, именно: столичнымъ — священникамъ отъ 180 до 400 руб. и отъ 27 до 60 руб. взноса, діаконамъ отъ 100 до 240 руб. пенсін, и отъ 15 до 36 руб. взноса, причетникамъ отъ 60 до 150 руб. пенсін, и отъ 9 до 22 руб. 50 коп. взноса, уѣзднымъ и сельскимъ — священникамъ отъ 100 до 240 руб. пенсін и отъ 15 до 36 руб. взноса, діаконамъ отъ 60 до 100 руб. пенсін и отъ 9 до 15 руб. взноса, причетникамъ отъ 30 до 75 руб. (пенсін и отъ 4 руб. 50 коп. до 11 руб. 25 коп. взноса. 27) Дѣйствія пенсінной кассы открываются тогда, когда основной капиталъ ея будетъ въ 11 разъ болѣе ежегодно поступающаго личнаго взноса духовенства и гарантированнаго отпуска изъ церковныхъ суммъ въ количествѣ 10,000 руб. 29) Всѣмъ вдовамъ и сиротамъ священно-церковно служителей, платившимъ менѣе 10 лѣтъ, никакихъ пенсін не выдается, а только возвращаются взносы, дѣланные въ кассу ихъ мужьями или отцами, безъ процентовъ; исключая въ того случая, когда кѣмъ либо будутъ сдѣланы взносы за 10 лѣтъ впередъ. 36) Никто, состоя на службѣ, пенсін изъ пенсінной кассы получать не можетъ.

(Церков. Вѣстникъ).

*Изъ Юхнова. (Смоленск. губ.).*

Въ *Московскихъ Вѣдомостяхъ* неоднократно былъ поднимаемъ вопросъ о болѣе правильномъ контролированіи церковныхъ суммъ, а въ недавнее время былъ возбужденъ тотъ же вопросъ въ той же газетѣ по поводу матеріальной

помощи отъ церквей христіанамъ Балканскаго полуострова. Необходимость повѣрки церковныхъ суммъ весьма ясно сказалась въ городѣ Юхновѣ, гдѣ прихожане усердствующіе къ единственному соборному храму, по несоблюденію установленныхъ правилъ для повѣрокъ церковныхъ старость, были совершенно не знакомы съ церковными средствами. Чтобы привести соборъ снаружи въ благопристойный видъ, городская дума въ 1875 году вынуждена была ассигновать на этотъ предметъ 200 руб. и выразила желаніе ознакомиться со средствами церкви, для чего и просила прихожанъ принять участіе въ ежемѣсячныхъ освидѣтельствваніяхъ церковныхъ суммъ. Но не смотря на существованіе закона о непремѣнномъ приглашеніи къ свидѣтельствуванію церковныхъ суммъ почетнѣйшихъ прихожанъ, и не смотря на желаніе прихожанъ участвовать въ означенномъ освидѣтельствваніи, распорядителями церковными они не были къ сему допускаемы до тѣхъ поръ пока не воспослѣдовало о томъ по распоряженію архипастыря, указа духовной консисторіи. Слѣдующія цифры весьма ясно доказываютъ необходимость контроля. Въ продолженіи двадцати одного года было собрано въ 1 іюля 1875 года 165 руб. 34 коп. При участіи же прихожанъ въ контролѣ съ 1 іюля по 15 іюня 1876 года собрано и отослано въ банкъ 800 руб. — разница большая. Между тѣмъ церковный староста и распорядители были въ указанное выше время одни и тѣ же, и усердіе прихожанъ было постоянно одинаковое. Правда что измѣненіе порядка въ контролѣ церковныхъ суммъ стоило многихъ хлопотъ тѣмъ прихожанамъ, которые добивались правильнаго веденія дѣлъ. Въ прошломъ году церковный староста и помощники его въ короткое время съ 15 іюня и по 1 декабря успѣли уже собрать, за покрытіемъ необходимыхъ церковныхъ расходовъ, на-

личнаго капитала 988 руб. 60 коп. и судя по сборамъ, уже подумывали и о благолѣпнн храма и о дѣлѣ благотворенія, которое можетъ быть устроено съ помощію церковныхъ средствъ. Это обстоятельство въ такомъ маленькомъ уѣздномъ городкѣ, какъ Юхновъ, не приводитъ ли къ тому заключенію что церковныя средства, при правильномъ веденіи ховайства, могутъ быть громадными, и много истиннаго добра и пользы можно на нихъ сдѣлать

Желательно было бы, чтобы на это дѣло обратили вниманіе тѣ учрежденія, отъ которыхъ это зависитъ, и тогда вопросъ поднятый однимъ изъ благочинныхъ московскихъ церквей объ исполненіи нигдѣ не отмѣннаго закона, постановляющаго кон ролированіе церковныхъ суммъ, навѣрно не заглохъ бы, а церкви наши выказали бы свои средства въ дѣлѣ помощи духовно-учебныхъ заведеніямъ и въ прочихъ благотворительныхъ дѣлахъ.

(Моск. Вѣд.)

*Возможно ли дѣйствительное улучшеніе судьбы Христіанъ въ Турціи, при существованіи въ ней религіи Магометанской? Религія Магомета, хотя и заимствовала для себя нѣсколько элементовъ изъ іудейства и христіанства, но, по своимъ основамъ и характеру, должна быть причислена къ религіямъ языческимъ. Точно также турецкое азіатское племя, въ теченіе долговременнаго обращенія среди европейскихъ государствъ, если усвоило себѣ нѣкоторыя внѣшнія формы и обычаи этихъ послѣднихъ, до сихъ поръ никакъ не можетъ быть причислено къ семьѣ культурныхъ европейскихъ народовъ и въ сущности насквозь проникнуто азіатски — варварскимъ духомъ*

Существенное зло турецкаго строя и направленія жизни, какъ и грубыхъ языческихъ народовъ, заключается между прочимъ въ томъ, что въ ней не существуетъ различія между гражданскими и религіозными началами, требованіями и интересами. Исламизмъ непосредственно подчиняетъ всѣ стороны жизни—общественной и государственной—своему религіозному контролю: бракъ, семья, школа, общественный судъ даже война—все это держится и осуществляется на чисто религіозныхъ основаніяхъ и буквѣ Корана. Въ свою очередь азіатскій государственный деспотизмъ, полнѣйше ебезправіе личности въ гражданскомъ отношеніи, система угнетенія низшихъ сословій высшими, гаремъ, рабство—все это прямыя средства къ поддержанію чувственной грубости, фанатизма, составляющихъ существенныя черты исламизма, какъ религіи. Исламизмъ препятствуетъ проникновенію въ мусульманское государство общеевропейскихъ началъ культуры и цивилизациі; азіатскій турецко-государственный деспотизмъ не даетъ средствъ для свободнаго развитія религіознаго сознанія среди турецкихъ подданныхъ вообще и препятствуетъ проникновенію христіанской религіи въ среду турецкихъ мусульманъ въ частности. Персмѣны въ государственномъ управленіи одѣниваются съ узко-религіозной точки зрѣнія, твердость самой религіи поставляется въ зависимость отъ политическаго преобладанія надъ христіанами. Исламъ самъ по себѣ не есть собственно религіозное ученіе, а религіозно-политическое, не раздѣльно соединенное съ дѣлами военной борьбы со всѣми неправовѣрными и отсюда политическаго преобладанія надъ ними прежде всего, сдѣлаются ли они правовѣрными или нѣтъ... Деспотическое правленіе въ Турціи, по своимъ основаніямъ и строю не есть также—чисто государственнаго характера, такъ какъ турецкій султанъ не гражданскій только монархъ

своего народа, но вмѣстѣ религіозный глава его и въ своемъ деспотическомъ произволѣ по отношенію къ подданнымъ всего болѣе основывается на религіозномъ значеніи своего лица. Коронуясь, султанъ препоясывается мечемъ пророка и даетъ клятву защищать вѣру Магомета. Но поэтому уже — онъ является неограниченнымъ властелиномъ своихъ подданныхъ лишь пока согласуется во всей точности съ мусульманскимъ закономъ. Онъ не долженъ дозволить себѣ ни малѣйшаго нововведенія въ какой бы то ни было части мусульманскихъ каноническихъ законовъ, и лишь только власть султана вздумала бы перешагнуть законъ — она должна тотчасъ же встрѣтить сопротивленіе правовѣрныхъ. Каждый актъ, исходящій отъ правительства, долженъ быть скрѣпленъ печатію улемъ, «свѣдущихъ» въ Коранѣ. По такого рода причинамъ христіанскіе подданные Турціи ни въ какомъ случаѣ, при политическомъ *statu quo*, не могутъ ожидать улучшенія своей участи, не только ради внутренней обвешалости и безсилія Оттоманской имеріи въ чисто матеріальномъ отношеніи, не только потому, что турецкое правительство не въ состояніи собственною властію и средствами осуществить на дѣлѣ какія бы то ни было раціональныя государственныя реформы и дѣйствительно поддержать и защитить государственныя права своихъ христіанскихъ подданныхъ; но и потому, что никакое улучшение судьбы христіанъ въ Турціи *по существу и на самомъ дѣлѣ* а не по формѣ только и на бумагѣ), не возможно ради основныхъ принциповъ, которые связаны съ самымъ существованіемъ турокъ, брать ли эти принципы въ государственномъ или религіозномъ отношеніи. Съ религіозной точки зрѣнія мусульманъ, христіане должны быть угнетаемы какъ неправовѣрные, за истребленіе которыхъ дается награда на небѣ — въ раю Магомета; съ государ-

ственной турецкой точки зрѣнія христіане должны быть подавляемы, потому что неправовѣрный, преслѣдуемый мечемъ, есть естественный врагъ и политическаго могущества мусульманъ, когда есть у него хотя какія либо средства для самообороны и самозащиты, если даже безнаказанно и безконтрольно нельзя примѣнить къ нему фанатическихъ требованій мусульманской религіи и разбойническимъ образомъ отнять напримѣръ у отца—дочь, у собственника—имущество и, т. д.

Такимъ образомъ и политическое подданство неправовѣрныхъ, то есть, не мусульманъ—мусульманскому властелину вовсе не обезпечиваетъ первымъ гражданской равноправности съ послѣдними и висколько не защищаетъ личной, семейной и общественной безопасности первыхъ отъ произвола и насилія со стороны послѣднихъ. Для политической правоспособности и гражданской безопасности (на сколько это вообще возможно въ деспотической Турціи) всякому неправовѣрному подданному султана необходимо сдѣлаться правовѣрнымъ, то есть принять исламизмъ. Мусульманское государство не можетъ знать и понимать различія гражданскихъ правъ и религіозныхъ, точно также какъ не допускаетъ оно никакихъ представленій относительнаго культурнаго значенія существующей разноплеменности въ человѣческомъ родѣ и исторически-національныхъ правъ различныхъ народностей. При религіозной нетерпимости и абсолютномъ деспотизмѣ, оно знаетъ лишь правовѣрныхъ и вѣрноподанныхъ съ одной стороны и неправовѣрныхъ или враговъ, которые могутъ быть рабами мусульманъ или даже—съ согласія послѣднихъ—до времени сохранять независимость. Въ кодексѣ магометанскихъ законовъ вся земля дѣлится на страну исламизма, страну войны, и страну трактатовъ или взаимныхъ обязательствъ. Страна войны—это вся-

кая земля, подчиненная власти невѣрныхъ, съ которыми должно вести вѣчную, постоянную священную войну, пока не наступитъ полное торжество Корана и весь міръ не признаетъ Магомета пророкомъ. Страна взаимныхъ обязательствъ это земля народовъ, хотя невѣрныхъ, но имѣющихъ книги или писанія (евреевъ, христіанъ, послѣдователей Зороастра) и вступающихъ въ союзъ съ мусульманами, временно дѣлающаяся неприкосновенною.

(Современность 1876 г. № 136).

*О власти Судебныхъ Слѣдователей въ отношеніи къ приходскимъ священникамъ по Уставамъ 20 ноября 1864 года.*

По этому предмету вотъ что сообщено въ послѣднемъ (4 мѣ) № Тамбовскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей: Судебные Уставы 20 ноября 1864 года, — прекрасные по своимъ началамъ, — не перестаютъ между тѣмъ, отъ времени до времени, возбуждать разнаго рода недоразумѣнія въ приложеніи своемъ къ практикѣ: мы хотимъ сказать нѣсколько словъ о власти судебныхъ слѣдователей въ отношеніи къ приходскимъ священникамъ. По буквѣ закона, всѣ законныя требованія судебныхъ слѣдователей, производящихъ предварительныя слѣдствія, должны быть исполняемы безъ замедленій, какъ должностными, такъ и частными лицами (Уст. угол. суд. ст. 270), что вообще подтверждено по духовному вѣдомству и указомъ Св. Синода отъ 11 ноября 1866 года, за № 422. Къ числу таковыхъ законныхъ требованій судебныхъ слѣдователей принадлежитъ, между прочимъ, и вызовъ свидѣтелей къ

допросу; слѣдовательно, и приходскій священникъ, если будетъ вызываемъ къ слѣдователю въ качествѣ свидѣтеля, по какому бы то ни было дѣлу—важному или маловажному, обязанъ явиться *безъ замедленія*, развѣ только по причинамъ, точно указаннымъ въ законѣ. Эти законныя причины неявки слѣдующія: лишеніе свободы, прекращеніе сообщеній во время заразы, нашествіе непріятеля, необыкновенное разлитіе рѣкъ и тому под. непреодолимыхъ препятствій, внезапное разореніе отъ несчастнаго случая, болѣзнь, лишающая возможности отлучиться изъ дома, смерть родителей, мужа, жены, или дѣтей, или же тяжкая, грозящая смертью болѣзнь, ихъ и не полученіе, или не своевременное полученіе повѣстки (Уст. уголов. суд. ст. 388)—и только. Въ случаѣ же неявки свидѣтеля безъ одной изъ указанныхъ закономъ причинъ судебный слѣдователь налагаетъ на него денежное взысканіе до 50 руб. сер. (Уст. угол. суд. ст. 438). Такова власть судебныхъ слѣдователей въ отношеніи къ свидѣтелямъ вообще и къ приходскимъ священникамъ въ частности. Очевидно, — обязанности службы сихъ послѣднихъ не приняты въ число законныхъ причинъ неявки и никакъ не могутъ служить основаніемъ къ оправданію и не платежу штрафа. Между тѣмъ, служебныя обязанности приходскихъ священниковъ далеко разнятся отъ обязанностей другихъ должностныхъ лицъ, — и именно тѣмъ, что онѣ, большею частью, совершенно случайны, не приурочены къ какому либо опредѣленному времени и, вмѣстѣ съ тѣмъ, на столько важны и не отложны, что за неисполненіе ихъ въ свое время священникъ рискуетъ подпасть тяжкой отвѣтственности предъ духовнымъ начальствомъ, на основаніи церковныхъ законовъ. И вотъ, при одновременности и не совмѣстимости двухъ не отложныхъ требованій, — со стороны судебного слѣдователя и обязанностей службы, при

невозможности самѣнить себя въ послѣднемъ случаѣ другимъ лицомъ, что въ сельскихъ приходахъ ни чуть не рѣдкость, — для приходскаго священника строится совершенный *cornutus sillogismus*, — такое безвыходное положеніе, изъ котораго только два неблагопріятные выхода, — или платежъ штрафа слѣдователю за неявку, или рискъ, вслѣдствіе своевременной явки къ нему, подвергнуться обвиненію и, пожалуй, тяжкой отвѣтственности предъ своимъ начальствомъ за неисполненіе прямыхъ своихъ обязанностей, также нетерпѣвшихъ отлагательства. А такое затруднительное положеніе, при разбросанности сельскихъ приходоу и особенно по новому росписанію ихъ, явленіе очень возможное. Представимъ, получилъ священникъ повѣстку явиться къ судебному слѣдователю, быть можетъ, версть за 10—20, на определенное число и къ определенному часу. Не имѣя никакаихъ законныхъ причинъ неявиться и не желая платить штрафа и даже быть приведеннымъ къ слѣдствію, онъ долженъ явиться, хотя въ приходѣ замѣнить себя совершенно не кѣмъ, такъ какъ церковь одноштатная, а сосѣдняя церковь далеко. Но лишь только собрался священникъ въ назначаемый день въ путь къ судебному слѣдователю, какъ является къ нему прихожанинъ изъ деревни, б. м. версть за 10-ть и торопитъ его явнаться смертельно-больнаго. Въ виду двухъ одновременныхъ и неотложныхъ требованій, священникъ, очевидно, въ крайне затруднительномъ положеніи. Но сознаніе важности дѣла беретъ перевѣсъ, — священникъ склоняется на просьбу прихожанина и теряетъ времени часа три—четыре; по возвращеніи же домой, онъ встрѣчаетъ другаго прихожанина съ подобною же неотложною просьбою, — окрестить, на прим., еликаго младенца, — треба еще важнѣе первой. Священникъ опять не смѣетъ отказаться и, такимъ образомъ,

совершенно теряет срокъ явки къ судебному слѣдователю; а тотъ, между тѣмъ, налагаетъ на него денежное взысканіе за неявку и, на основаніи закона, не хочетъ и слышать оправданій обязанностями службы,—и бѣдный, по совѣсти, ни въ чемъ неповинный священникъ волею-неволею долженъ расплачиваться съ блюстителемъ буквы закона изъ своего, б. м., и бозъ того тощаго, кармана.

Съ другой стороны, не пожелай священникъ платить штрафа,—своевременно исполни требованіе слѣдователя и откажи въ неотложной просьбѣ прихожанамъ,—ему грозить другая, болѣе важная отвѣтственность предъ своимъ начальствомъ, такъ какъ, на основаніи церковнаго закона, священникъ, по нерадѣнію объ исполненіи своей обязанности, допустившій умереть младенца безъ св. крещенія, отрѣшается отъ мѣста и огредѣляется въ причетники, до раскаянія и исправленія (Уст. дух. консистор. разд. III ст. 194), а допустившій большаго умереть безъ причастія, смотря по обстоятельствамъ, уменьшающимъ, или увеличивающимъ его вину, подвергается наказанію даже до изверженія изъ сана (кн. о должн. пресвит. прих. ст. 116). Правда, здѣсь условіе: *нерадѣніе объ исполненіи своей обязанности и обстоятельства, уменьшающія, или увеличивающія вину...* Но почему знать, какъ взглянетъ духовное начальство на обстоятельство срочнаго вызова священника слѣдователемъ?... Не признаетъ ли оно въ данномъ случаѣ подчиненія подобному обстоятельству только корыстнымъ дѣломъ священника, — не желаніемъ заплатить слѣдователю штрафъ? .. По крайней мерѣ, на это для духовнаго начальства нѣтъ никакихъ точныхъ указаній, а между тѣмъ, извѣстно, что приходскіе священники, для спасенія душъ своихъ пасомыхъ, въ потребныхъ случаяхъ, не должны щадить

не только своихъ денегъ, но и собственной своей жизни, — и во всякомъ случаѣ надобно согласиться, что гораздо преступнѣе и печальнѣе по своимъ неисправимымъ послѣдствіямъ допустить умереть младенца безъ св. крещенія, или большаго безъ напутствованія въ вѣчность, нежели, ради важности первыхъ обстоятельствъ, не явиться къ судебному слѣдователю въ назначенный срокъ по дѣлу сплошь и рядомъ не такъ важному и удобоулагодяемому... Правда, судебные слѣдователи для явки свидѣтелей должны, по возможности, назначать время, въ которое они свободны отъ занятій (Уст. угол. судопр. ст. 437); но эта статья закона почти все не приложима къ приходскимъ священникамъ по самой случайности ихъ должностныхъ занятій, каковы — крещеніе младенцовъ, напутствованіе св. Тайнами больныхъ и т. п.; а съ другой стороны, даетъ довольно широкій просторъ капризу и произволу судебныхъ слѣдователей; вѣдь, къ прискорбію, есть же изъ нихъ такія лица, которыя не прочь поставить приходскаго священника своимъ требованіемъ въ затруднительное положеніе. По крайней мѣрѣ, намъ извѣстенъ подобный случай нынѣшняго года съ однимъ изъ сосѣднихъ намъ священниковъ. Ему вручена была въ 3 часа пополудни на канунѣ срока повѣстка о явкѣ къ слѣдователю свидѣтелемъ въ другое село къ 12 часамъ дня въ субботу шестой недѣли Великаго поста (Лазарево воскресеніе), когда и богослуженіе неотложно, и приготовлено было говѣльщикова къ принятію св. Тайнъ болѣе двухъ сотъ человѣкъ и замѣниться, по потребностямъ дня, было не кѣмъ. Въ виду двухъ одновременныхъ требованій священникъ придавъ болѣе важности своимъ пастырскимъ обязанностямъ и представилъ слѣдователю объясненіе о невозможности для него, по указаннымъ причинамъ, явиться на допросъ къ назначенному сроку;

но это объясненіе дало только слѣдователю поводъ само-  
довольно высказаться, что онъ штрафуетъ священника и  
дѣйствительно оштрафовалъ его 10-ю рублями и ни ка-  
кія дальнѣйшія оправданія не приняты во вниманіе. Сог-  
ласны, что судебный слѣдователь поступилъ въ данномъ  
случаѣ на основаніи закона и предоставленной ему вла-  
сти; но если онъ свѣдуещъ въ церкѣ уставѣ и безъ пред-  
взятыхъ мыслей, то онъ долженъ бы знать, что значитъ  
для приходскаго священника Великимъ постомъ день  
субботній и поруководствоваться на этотъ случай имѣю-  
щеюся у него подъ рукою 437 ст. уст. угол. судопроизв.  
Между тѣмъ, какъ было рѣшиться священнику оставить  
въ данный день богослуженіе и приобщеніе св. Тайнъ не  
одной сотни говѣльщиковъ съ другими накопившимися  
къ тому дню требами? Вѣдь онъ глубоко возмутилъ бы  
совѣсти готовящихся къ совершенію столь важнаго ре-  
лигіознаго акта, который они въ большинствѣ случаевъ  
и исполняютъ только однажды въ годъ, возбудилъ бы  
ропотъ и неудовольствіе—и, такимъ образомъ, на поло-  
вину разрушилъ бы то высокое религіозно-нравственное  
дѣло, надъ которымъ онъ трудился, б. м., цѣлую недѣ-  
лю; а исполнивъ потребность этой стороны, онъ, ни въ  
чемъ неповинный, оштрафованъ и оскорбленъ съ другой...

Такимъ образомъ, игнорированіе закономъ служебныхъ  
обязанностей приходскихъ священниковъ, на случай  
призыва ихъ судебными слѣдователями въ качествѣ сви-  
дѣтелей, въ практикѣ приводитъ вовсе къ нежеланнымъ  
послѣдствіямъ и желательны бы въ этомъ отношеніи ка-  
кія либо перемѣны, или разъясненія въ благобріатномъ  
смыслѣ. Мы не компетентны, чтобы представлять какія  
либо свои личныя соображенія, однако, не можемъ въ  
данномъ случаѣ не указать для примѣра, на порядокъ  
вызова къ свидѣтельству чиновъ воинскихъ, состоящихъ

на дѣйствиельной службѣ: по ст. 436-й Уст. Угол. судопр., свидетели изъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, состоящихъ на дѣйствиельной службѣ, вызываются чрезъ ихъ ближайшее начальство, а офицеры непосредственно чрезъ повѣстки, но вызовъ къ слѣдствію не освобождаетъ ихъ отъ обязанностей службы, если они не получили увольненія отъ своего начальства—и также не увольненіе признано законною причиною неявки къ слѣдствію (Уст. Угол. суд. 439).

По уваженію къ совершенно случайнымъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, важнымъ и не отложнымъ—служебнымъ обязанностямъ приходскихъ священниковъ, почему бы не приравнять и ихъ по вызову къ судебнымъ слѣдователямъ свидѣтелями къ чинамъ воинскимъ? Почему бы не допустить вызова и ихъ чрезъ ихъ ближайшее начальство—благочинныхъ? Благочинный, уволивъ вызываемаго, обязанъ былъ бы поручить исполненіе неотложныхъ служебныхъ дѣлъ въ приходѣ вызываемаго кому либо другому изъ своего округа и вызываемый, получивъ формальное увольненіе изъ мѣста своего служенія, отправлялся бы къ слѣдователю своевременно и ничтоже сумняся. Или, по важности и неотложности служебныхъ обязанностей священническихъ, почему бы не признать ихъ законными причинами неявки къ слѣдствію, съ обязательствомъ, конечно, представить въ узаконенный срокъ надлежащее удостовѣреніе о препятствіяхъ или отъ церковнаго причта, или отъ волостнаго правленія, или отъ мѣстной полиціи?... Вѣдь, напр., тяжкая, грозящая смертью болѣзнь, родителей, мужа, жены, или дѣтей признана законною причиною неявки къ слѣдствію: почему бы не признать для приходскаго священника таковою же причиною тяжкую болѣзнь и божю дабо изъ его прихожанъ и другое т. п., что требуетъ отъ священника неотложнаго

и ни чѣмъ не замѣнимаго исполненія извѣстныхъ пастырскихъ обязанностей?.. Вѣдь поставлено же закономъ по всѣмъ вообще дѣламъ къ мировымъ судьямъ и по дѣламъ гражданскимъ въ окружные суды вызывать священнослужителей, въ случаѣ неявки ихъ по первой повѣсткѣ, чрезъ ихъ ближайшее начальство? (Уст. угол. судопр. ст. 68, гражд. судопр.; ст. 90 и 381). Очевидно, — это изъятіе сдѣлано на томъ основаніи, что въ назначенное время священнослужителямъ, по обязанностямъ ихъ службы, иногда бываетъ невозможно отлучиться отъ церкви и прихода, на что сдѣлано вообще указаніе и въ самомъ законѣ (Уст. гражд. судопр. ст. 386 п 1) но, при вызовѣ священнослужителей свидѣтелями къ судебнымъ слѣдователямъ, или въ окружные суды по дѣламъ уголовнымъ, важныя и неотложныя служебныя обязанности ихъ развѣ могутъ терять свое значеніе?!

Мы представили вопросъ не праздный, но вызванный практикою и желали бы, чтобы онъ не оставленъ былъ безъ вниманія, кѣмъ слѣдуетъ

#### IV.

### ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Московской (суподальной книжной лавкѣ) (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

### Церковной печати:

*Акаѳисты:*

1. Пресвятѣй и Животворящей Троицѣ, въ 16 д., съ кин.; цѣна за экз. 40 к. (перес. за 10 ф.).

2. Живоносному Гробу и Воскресенію Господню, въ 4 д., съ кин.; цѣна 75 к. (перес. за 1 ф.).

3. Св. Архангелу Михаилу, въ 4 д., съ кин., цѣна 75 к. (перес. за 1 ф.).

4. Успенію Пресвятыя Богородицы, въ 32 д., съ кин., цѣна 12 к. (перес. за 1 ф.).

5. Святителю Николаю, въ 32 д., съ кин.; цѣна 12 к. (перес. за 1 ф.).

6. Великомученицѣ Варварѣ, въ 32 д., съ кин.; цѣна 12 к. (перес. за 1 ф.).

7. Преподобному Сергію Радонежскому, въ 32 д., съ кин.; цѣна 12 к. (перес. за 1 ф.).

8. Св. Варсонофію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кин.; цѣна 20 к. (перес. за 1 ф.).

9. Св. Гурію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кин., цѣна 20 к. (перес. за 1 ф.).

*Св. Евангеліе:*

10. а) въ листѣ, съ кин., съ золотымъ по фону украшеніемъ, на картинной бумагѣ; безъ перепл. 28 р. 85 к. (перес. за 20 ф.).

11. б) въ листѣ, съ кин., съ черн. украш. на бѣл. бум.; въ пер. въ доск., съ зол. обр. 8 р. 20 к. (перес. за 18 ф.); безъ перепл. 7 р. (перес. за 15 ф.).

*Евангелія, чтомыя во Св. великій Четвертокъ на Литургій, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во Св. и великій Пятокъ, на утрени и вечерни.*

12. а) въ листѣ, цѣна 45 к. (перес. за 1 ф.).

13. б) въ 16 д., на вел. бум.; цѣна въ коленк. пер. 75 к., бум. 30 к. (перес. за 1 ф.).

14. в) въ 16 д., на простой бум.; цѣна 8 коп. (перес. за 1 ф.).

15. *Ирмологъ простой*, въ 4 д., съ кин.; цѣна въ пер. кож. 1 р. 55 к., бум. 1 р. 15 к. (перес. за 2 ф.).

16. *Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго*, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д.; цѣна въ пер. кож. 45 к., корешк. 35 к., бум. 20 к. (перес. за 1 ф.).

17. *Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго*, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣлѣ Вел. поста, въ 16 д.; цѣна въ пер. кож. 45 коп., корешк. 35 коп., бум. 20 к. (перес. за 1 ф.).

18. *Послѣдованіе молебныхъ пѣній*, въ 8 д., безъ кин.; цѣна въ пер. кож. 70 к., корешк. 65 к. (перес. за 2 ф.) и бум. 20 к. (перес. 1 ф.).

19. *Послѣдованіе (краткое) во святую и великую недѣлю Пасхи и во всю Святую седмицу*, въ 12 д., съ кин.; цѣна въ пер. кож. 40 к., корешк. 30 к. (перес. за 2 ф.) и бум. 25 к. (перес. за 1 ф.).

20. *Послѣдованіе ко Св. причащенію и по Св. причащеніи*, въ 12 д.; цѣна 5 к. (перес. за 1 ф.).

21. *Правила (книга правилъ) Св. Апостолъ, Св. соборовъ, вселенскихъ и помѣстныхъ, и св. Отцовъ, съ алфавитомъ*, въ 12 д., съ кин.; цѣна въ пер. кож. 80 к., корешк. 70 коп. (перес. за 5 ф.), въ бум. 60 коп. (перес. за 4 ф.).

22. *Служба на каждый день первыя седмицы Великаго поста*, въ 4 д., съ кино. въ 2 кн.; цѣна въ пер. кож. 4 р. 20 к., бум. 3 р. 50 к. (перес. за 7 ф.).

23. *Служба на каждый день Страстныхъ седмицы Вел. поста*, въ 4 д., съ кин., въ 2 кн., цѣна въ пер. кож. 3 р. 60 к., бум. 2 р. 90 к. (на перес. за 7 ф.).

24. *Триодъ постная, или Триодіонъ, съ киноварью, въ листъ*; цѣна въ перепл. кож. 5 р. 50 к. (перес. за 10 ф.). безъ пер. 4 р. 60 к. (перес. за 8 ф.).

25. *Триодъ постная, или Триодіонъ, въ 4 д., безъ кин.*; цѣна въ пер. кож. 2 р. 70 к. (перес. за 7 ф.), кор. 2 р.

- 50 к. (перес. за 7 ф.), бум. 2 р. 35 к. (перес. за 5 ф.),  
26. *Триодъ постная, или Триодионъ*, въ 8 д., съ кив.;  
цѣна въ пер. кож. 1 р. 87 к. (перес. за 7 ф.), кор. 1 р.  
67 к. (перес. за 7 ф.), въ бум. 1 р. 55 к. (перес. за 5 ф.),  
27. *Чинъ исповѣданія отрокомъ*, въ 8 д., съ кив., ц.  
10 к. (перес. за 1 ф.).  
28. *Чинъ на умовање ногъ и во св. великій четвертокъ*,  
въ 4 д.; ц. 20 к. (перес. за 1 ф.).

## Гражданской печати:

29. *Библия или книги Св. писанія ветхаго и новаго завета*, въ русскомъ перев., въ 16 д.; ц. 2 р. 50 к. (перес. за 5 ф.).

30. *Богослужбные каноны*, въ русскомъ переводѣ профессора Ловягина; цѣна за экз. въ бум. пер. 45 к. (на перес. за 1 ф.).

31. *Богослужбные каноны*, на греческомъ, славянскомъ и русскомъ языкахъ, профессора Ловягина; цѣна 1 р. 65 к. (перес. за 2 ф.).

32. *Списки Архіереевъ и Архіерейскихъ кафедръ, со времени учрежденія Свят. (Правительствующаго) Синода (1721—1871 г.)*, въ 8 д., въ пер. бум. 1 р. 50 к. (перес. за 2 ф.).

33. *Собрание (полное) постановленій и распоряженій по вѣдомству Православнаго исповѣданія Россійской Имперіи*, въ 8 д., томъ II, на вел. бум.; въ пер. бум. 2 р. 40 к. (перес. за 6 ф.), на бѣл. бум., въ перепл. бум. 2 р. (перес. за 5 ф.).

34. *Описание Славянскихъ рукописей Синодальной библиотеки въ Москвѣ*, ц. и гр. печ., въ 8 д., на бѣл. бум., въ V частяхъ; ц. за всѣ пять частей, въ пер. кож. 10 р. 75 к., корешк. 10 р. 5 к. (перес. за 23 ф.), бум. 9 р. 40 к. (перес. за 18 ф.).

# СБОРНИКЪ ПОУЧЕНІЙ, ПОМѢЩЕННЫХЪ ВЪ ЖУРНАЛЪ „РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

Въ № 48 «Руководства для сельскихъ пастырей» отъ редакціи объявлялось о предположенномъ ею изданіи Сборника поученій, помѣщенныхъ въ журналъ за всѣ годы его существованія. Въ настоящее время печатаніе таковаго сборника, содержащаго въ себѣ поученія на всѣ 52 воскресныхъ дня, уже приводится къ концу. На нѣкоторые воскресные дни въ немъ помѣщены по четыре поученія. Объемъ его выше 30 печатныхъ листовъ. Цѣна 1 руб., за пересылку 20 коп. во всѣ мѣста. Выписывающіе не менѣе 20 экземпляровъ пользуются уступкою 15<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

Отъ автора, преподавателя Кавказской духовной семинаріи (въ Ставрополь на Кавказѣ), Д. Ш. Аванасьева можно получить слѣдующія книги:

1) Учебное руководство по Свящ. Писанію для учениковъ III класса духовныхъ семинарій. — Книги учительныя В. Завѣта. Вып. 1. Тифлисъ, 1876 г. Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкою.

2) Учебное руководство по Свящ. Писанію для учениковъ II класса духовныхъ семинарій. — Книги историческія Изд. 2. Кіевъ, 1875 г. Цѣна 2 р. 25 к. съ пересылкою.

Указомъ Св. Синода отъ 4 апр. 1875 г. одобрено къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебника по Свящ. Писанію и въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ пособія для преподавателей Свящ. Исторіи.

3) Учебное руководство по Свящ. Писанію для учениковъ I класса духовныхъ семинарій. — Книги законоположительныя. Кіевъ 1874 г. Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкою.

Указомъ Св. Синода отъ 12 марта 1874 г. одобрена къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособія для преподавателей и учениковъ.

Главный окладъ первой книги находится у автора, преподавателя Кавказской духовной семинаріи Д. Аеанасьева и въ книжной торговлѣ М. Т. Тимофѣева въ Ставрополь Кавказскомъ, а главный складъ второй и третьей книги въ редакціи «Воскреснаго чтенія», въ Кіевѣ.

Продолжается распродажа *второго изданія* Собранія Словъ, Бесѣдъ и Рѣчей Пресвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Полтавскаго и Черыаславскаго. Изданіе это значительно умножено и исполнено въ лучшемъ видѣ. Страницъ 416.

Цѣна 1 руб. 70 коп. съ пересылкою, а безъ пересылки 1 руб. 50 коп.

Выписывающіе *отъ пяти и больше экземпляровъ* платятъ за каждый экземпляръ 1 руб. 50 коп. и съ пересылкою.

Адресоваться или въ Редакцію Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, или въ управление Полтавскаго архіерейскаго дома

Требованія исполняются тотчасъ по полученіи подписной суммы.

**СОДЕРЖАНІЕ:** I. Предположеніе объ открытіи параллельныхъ классовъ.— II. Открытіе двухкласснаго образцоваго училища.— Рѣчь при открытіи Комышанскаго двухкласснаго образцоваго училища.— Рѣчь по случаю открытія начальнаго училища въ с. Свиридовкѣ.— По поводу Полтавской духовно-учебной старины.— III. Извѣстія и замѣтки.— IV. Объявленія.

Редакторъ, исправд. должн. Инспектора Семинаріи,  
Д. Орловъ.

Печатано съ дозволенія Цензуры. 1 Марта 1877 г. Прот. М. Гаврилловъ.

Полтава, печ. въ Типографіи Н. Пигуренко.